



Atribución-NoComercial-SinDerivadas 2.5 Colombia (CC BY-NC-ND 2.5)

La presente obra está bajo una licencia:

Atribución-NoComercial-SinDerivadas 2.5 Colombia (CC BY-NC-ND 2.5)

Para leer el texto completo de la licencia, visita:

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/co/>

Usted es libre de:



Compartir - copiar, distribuir, ejecutar y comunicar públicamente la obra

Bajo las condiciones siguientes:



Atribución — Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el autor o el licenciante (pero no de una manera que sugiera que tiene su apoyo o que apoyan el uso que hace de su obra).



No Comercial — No puede utilizar esta obra para fines comerciales.



Sin Obras Derivadas — No se puede alterar, transformar o generar una obra derivada a partir de esta obra.

**Análisis de distribución de los ingresos en los hogares en la
UPZ 89 San Isidro – Patios.**

Rubén Darío Vanegas Caraballo.

Trabajo de grado II

Universidad Católica de Colombia.

Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas.

Director: José Nicolás Sánchez Moreno.

Bogotá, 11 de noviembre de 2020

RESUMEN:

Este trabajo se concentra en estimar la relación de la incidencia a la pobreza con el ingreso en los hogares bogotanos, para esto se realiza un modelo usando Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO), en donde se obtuvieron resultados que soportan la idea que la mejora de los ingresos de los hogares en Bogotá mejoraría considerablemente su situación socioeconómica, además, al analizar las condiciones de vida de los habitantes de la UPZ 89 San Isidro – Patios, se demuestra una clara diferencia en los ingresos de los hogares que está ligado estrechamente con su condición de pobreza, en donde también influyen factores habitacionales entre otros.

Palabras Clave: Pobreza, Incidencia a la Pobreza UPZ San Isidro - Patios, Bogotá, Hogares, Ingresos.

ABSTRACT:

This work focuses on estimating the relationship of the incidence of poverty with income in Bogota households for this a model is carried out using Ordinary Least Squares (OLS) where results were obtained that support the idea that the improvement of the income of the households in Bogota would considerably improve their socioeconomic situation in addition when analyzing the living conditions of the inhabitants of the UPZ San Isidro Patios a clear difference in household income is shown that is closely linked to their poverty condition where housing factors among others also influence.

Keywords: Poverty Incidence of Poverty UPZ San Isidro - Patios Bogota Homes Income.

I. INTRODUCCIÓN

La pobreza y la desigualdad social hace parte de los fenómenos más intrigantes por analizar en materia económica, en especial porque a medida que los escenarios económicos y políticos no son los más optimistas, las condiciones de algunos individuos parecen sufrir más los efectos negativos que otras poblaciones, aunque la vulnerabilidad a cierto choques correspondan a diferentes características geográficas, sociales e incluso culturales, la realidad es que existen variables primas que pueden brindar un enfoque acertado a este tipo de dificultades.

La ciudad de Bogotá es considerada por muchos aspectos un caso especial, en donde los promedios nacionales de cualquier índole parecen no cumplirse, sin embargo, las variaciones sociales dentro de este territorio dan cabida a múltiples análisis sobre su heterogeneidad, y su gran divergencia en sus índices sociales, es por esto, y con el propósito de crear un espacio de inspección se realiza un análisis de un caso especial dentro de unas de las UPZ de la localidad de Chapinero en Bogotá, en donde se toman algunas características del bienestar de los hogares de la población de San Isidro – Patios, en donde se realiza una comparación que cimienta el análisis preliminar y por ende, el principal de este trabajo, el cual contempla la estimación de la relación entre la incidencia a la pobreza y el ingreso en los hogares bogotanos.

El trabajo presenta un análisis de la literatura de los ingresos de las personas con respecto al PIB y los hogares, para luego enfocarlo en la revisión de la UPZ 89 (San Isidro – Patios), posteriormente se aplica un modelo econométrico de mínimos cuadrados ordinarios, el cual permite una estimación eficiente en términos de varianza y de media condicional, en el cual se evaluarán todos los criterios del estimador de mínimos cuadrados ordinarios, lo cuales consisten en test de normalidad de los errores por último se presentan algunas consideraciones sobre los resultados.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

La familia corresponde a una de las instituciones más importantes en las civilizaciones a lo largo de la historia, es dentro de la estructura de la familia donde nacen los cimientos morales y éticos de la sociedad, convirtiéndose en una figura histórica y jurídica, a pesar de que su existencia misma no depende de las condiciones normativas, su origen natural se adapta a las exigencias de una sociedad moderna, Morales Gómez (2015). La composición de la familia ha sido aproximadamente similar en las diferentes civilizaciones, aunque, más allá del contundente dominio patriarcal en la mayoría de las sociedades tanto antiguas como modernas, existen evidencias que indican que en una “edad temprana” del hombre como especie, el dominio de la familia y por consiguiente del hogar estaba atribuido a la figura materna o femenina, Donati (2013) rol que la mujer desempeñaba de manera directiva hacia sobre todo lo que hoy se conoce como la administración de recursos escasos, en referencia a esta responsabilidad se le atribuye por tanto el sentido etimológico de la palabra economía o “*oikonomos*”¹ que nace de “*Oikos*” que es hogar y “*nemein*” que es administración, por lo tanto, es correcto inferir que el significado natural de la palabra economía corresponde a la tarea antiquísima de la administración del hogar, Engels (1884).

Por otro lado, la familia como institución social ha atravesado etapas en la historia, pudiendo evolucionar tanto en su composición como en su rol civil, las fases evolutivas más conocidas son: la Consanguínea caracterizada por la promiscuidad sin discriminación por parentesco, la Punulúa en donde dos grupos de hombres y mujeres son emparejados al nacer, la Sindiásmica que consistía en un “matrimonio” sin cohabitación y sin las responsabilidades maritales o de apego, la Patriarcal fundada sobre el matrimonio de un varón sobre varias esposas en donde el padre de la familia es el núcleo doméstico y la Monógama concentrada en el matrimonio entre hombre y mujer con cohabitación exclusiva, Morales Gómez (2015). Dentro del diagnóstico actual de la familia se obtienen diversos condicionantes que impiden una generalización apropiada, lo cual sigue siendo tema de estudio desde esferas más relacionadas con la psicología, sociología, demografía entre otras áreas; sin embargo, se obtienen resoluciones aún vigentes derivados de aspectos propios de su conformación.

¹ Etimológicamente la palabra economía proviene del griego Oikonomos o del latín Oeconomus.

“El mayor poder se asocia con la persona (habitualmente el jefe de hogar) que genera o debiera generar según los mandatos culturales los ingresos monetarios de la familia. Asimismo, se ha puesto de relieve que la distribución de recursos, poder y tiempo influyen en la participación diferencial de las mujeres en el mercado de trabajo, en la esfera política y, en general, en la esfera pública, y se ha destacado la desigualdad entre miembros de la familia con grados de poder disímiles dados por el sexo y por la edad, mostrando la persistencia de las disimetrías de género” Pag. 4, Arriagada (2002).

La constitución de la familia latinoamericana ha sido afectada por ciclos generacionales, situaciones de carácter político y segmentación socioeconómica, e incluso, se puede estudiar por medio de su ubicación geográfica, Brereton et al (2008), en donde también interfieren factores sociales, culturales y psicológicos, Arriagada (2001), además en América Latina existen y han existido sistemas de sociedades regidas directamente por el género y la raza, lo cual se evidencia la marcada herencia española dentro de las poblaciones urbanas, producto de las creencias coloniales las cuales dictaban una jerarquía dentro de cada hogar, en su mayoría patriarcales, derivando o dividiendo las obligaciones de acuerdo al sexo y edad, Arriagada (2002); sin embargo, las principales conclusiones obtenidas sobre estudios acerca del comportamiento y funcionamiento de la familia, afirman que desde un punto de vista sociológico es todo un reto establecer un modelo único de familia, Arriagada (2002), lo cual se ha convertido en un obstáculo para la formulación y aplicación de políticas públicas a lo largo de la historia, impidiendo que algunos planes y políticas puedan obtener un efecto real o al menos considerable dentro de la comunidad a nivel agregado; no obstante, a pesar de estas limitaciones prácticas sobre la conducta regular dentro de una familia “típica” y “única” latinoamericana, se han podido obtener aproximaciones básicas sobre ella, basadas en variables independientes a la formación base familiar, estas variables son específicamente concentradas en las finanzas y hábitos de consumo, los cuales se ha demostrado: son susceptibles ante cambios en el mercado laboral, coyuntura, estrato (en el caso colombiano) o situación socioeconómica, entre otros, Pacheco-Bernal (2017).

A pesar de las dificultades técnicas la modernización de la familia de América Latina ha atravesado fases similares, entre los que se pueden nombrar:

“- Cambios en los procesos productivos: entre ellos el crecimiento económico generado por la industrialización, por el paso del trabajo rural al urbano y, actualmente, por el tránsito a economías globalizadas y tercerizadas, con preeminencia del mercado.

- *Modificación de la composición demográfica: procesos de urbanización acelerada con aumento de la esperanza de vida, disminución de los nacimientos y reducción del tamaño de la familia, que se manifiestan en cambios en la pirámide de edades de la población y en la estructura familiar.*
- *Nuevas pautas de consumo y trabajo: aumento del acceso de las familias al consumo de bienes y servicios y cambios en las modalidades laborales (incremento de los sectores industrial y terciario de la economía, del trabajo remunerado femenino, del trabajo informal y de la inestabilidad laboral).*
- *Acceso masivo pero segmentado a los bienes y servicios sociales (educación, seguridad social y salud): junto con aumentar la cobertura social de los servicios, se amplía la atomización y las desigualdades sociales al diversificarse la calidad de la oferta de servicios.” Pag. 6, Arriagada (2002)*

En cuanto a lo comprendido en términos prácticos, es interesante evaluar y conocer los diferentes roles y sus relaciones en la toma de decisiones dentro del hogar, las cuales se espera que en términos conductuales puedan ser racionales, entendido el término racional como la habilidad de hacer un examen costo beneficio que permita una maximización del bienestar individual y en conjunto o minimización del costo de una operación, o lo que en otras palabras puede traducirse como administrar eficientemente los recursos disponibles permitiendo la satisfacción de necesidades, Varian, (1987).

El estudio desde el punto de vista económico le ha posicionado al hogar un rol fundamental, del cual hace parte de una de las piezas fundamentales dentro de cualquier sistema económico moderno, uno de los primeros economistas en apreciarlo fue el Nobel de economía Paul Samuelson (1962) el cual, específico uno de los modelos más básicos en la teoría económica como lo es el flujo circular, el cual refleja las diferentes interacciones entre los agentes principales dentro de una economía: hogares o familias, empresas o sector productivo y estado; dentro de este esquema existe un input que es lo que ofrece un agente al otro y el output lo que recibe, por lo tanto, este conjunto de interacciones se representan mediante un círculo en el cual cada agente intercambia sus recursos disponibles a cambio de un flujo que necesita o desea.

Esquema 1 Flujo Circular de la Economía



Fuente: Samuelson (1948)

El protagonismo de los hogares dentro de la economía ha sido uno de los factores más decisivos al momento de realizar cambios en diferentes escenarios económicos y políticos, en parte, porque el consumo mundial que corresponde en la mayoría de los países a aproximadamente un 60% de su PIB, equivale al rubro del consumo, el cual a su vez está compuesto en su mayoría al consumo de bienes y servicios demandados por hogares, Blanchard (2012); la teoría microeconómica permite tener en cuenta algunas nociones sobre el funcionamiento de la demanda de los hogares, en las se encuentra sujeta a una serie de condiciones especiales, estas condiciones funcionan como restricciones al consumo y por lo tanto a la demanda, caracterizada por estar directamente relacionada con los ingresos y gastos, por lo tanto, esta situación financiera depende casi exclusivamente de que tan saludable sea esta diferencia, el margen entre ingreso y gastos puede llegar a posicionar a un hogar o una familia en un estado ligado a la pobreza o a la riqueza, es tan importante este aspecto, que la situación de endeudamiento de los hogares es el punto de partida para la aplicación o alteración de varias variables como: tasas de interés, transferencias, subsidios entre otros, Valderrama (2002).

La estabilidad financiera de un país es una de los objetivos principales para cualquier economía moderna, si un país cuenta con instituciones financieras fuertes puede crear más fácilmente ambientes propicios para lograr un crecimiento económico notable, pero, si por el contrario el sistema financiero muestra algunas debilidades, puede convertirse en un dolor de cabeza que bajo un efecto dominó puede transmitir deficiencias a toda la economía, provocando crisis Pacheco-Bernal et al. (2017), para evitar este último escenario, las economías modernas estudian el comportamiento financiero de los hogares, evaluado su aversión al riesgo, el riesgo de mora o riesgo crediticio, la capacidad de pago, capacidad de ahorro, nivel de gastos, consumo y un largo etc. Por otro lado, el inspeccionar cada uno de estos aspectos no solo puede conducir a la obtención de previsiones o proyecciones netamente financieras o macroeconómicas, sino que pueden ser de gran utilidad para crear indicadores sociales y económicos relacionados con la desigualdad, inequidad, satisfacción de necesidades básicas insatisfechas, entre otros, Fernández (2017), Graham & Felton (2006) y Keeley (2018).

Dentro de este ejercicio se estudiará el comportamiento de una población específica dentro de la ciudad de Bogotá DC, el objetivo principal es el de conocer cuánto ha influido el comportamiento del ingreso de los hogares bogotanos en la incidencia o una situación de pobreza. Haciendo un recuento histórico de las hábitos de consumo y ahorro de los hogares colombianos, y sin adentrarnos directamente en las diferentes teorías concentradas en el consumo y ahorro de los hogares, trabajos como el de Hernández (2006) determinaron que:

“(…) se observa una relación positiva entre el crecimiento anual del consumo de los hogares y el crecimiento anual del ingreso, medido como el ingreso salarial o el ingreso disponible; resulta, sin embargo, menos dispersa la relación cuando se considera el ingreso bajo esta última definición. (...) bajo expectativas racionales, períodos en los cuales el consumo es relativamente alto son seguidos por otros donde el ingreso crece de manera importante “ Pag 15 Hernández (2006).

El argumento anterior respalda la condición expuesta sobre la composición del PIB en la que el consumo corresponde a más de 50% del mismo, sin embargo, este movimiento conjunto entre PIB y el consumo de los hogares puede resultar engañoso si solo nos basamos en los aspectos absolutos de su movimiento, es decir, teóricamente podemos afirmar que a mayor ingreso mayor consumo, (Tabla 1), por lo tanto, si el ingreso aumenta al menos en el mismo porcentaje que el que crece el

producto, encontramos que en términos relativos se está consumiendo al menos igual, es decir, un incremento nominal en el consumo no necesariamente significa que se esté consumiendo más o mejor, y si podemos encontrar que al momento de deflactar esta variable hallemos que por el contrario, los hogares estén disminuyendo su propensión al consumo, o en un caso especial que estén destinando sus ingresos al pago de deudas o al ahorro en vez de al consumo en sí.

Tabla 1 Ingresos y Gastos de los Hogares Bogotanos

| Deciles de hogares | Total de hogares (miles) | Ingreso corriente disponible (millones \$) | Ingreso promedio (miles \$) | Gasto corriente monetario total (millones \$) | Gasto promedio (\$ miles) | % de gasto |
|--------------------|--------------------------|--|-----------------------------|---|---------------------------|------------|
| Bogotá | 2,555.73 | \$ 7,543,910.88 | \$ 2,951.76 | \$ 6,063,008.30 | \$ 2,372.32 | 100 |
| Decil 1 | 255.56 | \$ 46,515.40 | \$ 182.02 | \$ 301,214.04 | \$ 1,178.66 | 4.97 |
| Decil 2 | 255.38 | \$ 178,230.03 | \$ 697.91 | \$ 296,587.79 | \$ 1,161.37 | 4.89 |
| Decil 3 | 255.17 | \$ 244,082.91 | \$ 956.53 | \$ 323,820.94 | \$ 1,269.02 | 5.34 |
| Decil 4 | 255.61 | \$ 320,506.36 | \$ 1,253.90 | \$ 381,899.88 | \$ 1,494.09 | 6.30 |
| Decil 5 | 256.02 | \$ 402,020.88 | \$ 1,570.26 | \$ 421,608.18 | \$ 1,646.76 | 6.95 |
| Decil 6 | 255.61 | \$ 495,751.25 | \$ 1,939.52 | \$ 492,058.25 | \$ 1,925.07 | 8.12 |
| Decil 7 | 255.06 | \$ 619,285.57 | \$ 2,427.98 | \$ 546,236.36 | \$ 2,141.58 | 9.01 |
| Decil 8 | 255.86 | \$ 808,593.62 | \$ 3,160.32 | \$ 681,996.91 | \$ 2,665.53 | 11.25 |
| Decil 9 | 254.52 | \$ 1,177,343.66 | \$ 4,625.79 | \$ 884,916.46 | \$ 3,476.84 | 14.60 |
| Decil 10 | 256.95 | \$ 3,251,581.18 | \$ 12,654.46 | \$ 1,732,669.50 | \$ 6,743.18 | 28.58 |

Fuente: Encuesta Multipropósito 2017, DANE; Elaboración propia.

El comportamiento del ahorro en los hogares colombianos ha venido deteriorándose en las últimas dos décadas, llegando a niveles que están correlacionados con las condiciones financieras del momento Melo et al (2006), no obstante, según el Departamento Nacional de Estadística (DANE) y el Observatorio Fiscal de la Universidad Javeriana solo el 54% de los hogares tiene la capacidad de ahorra , sin embargo, dado el estado del mercado laboral actual solo un porcentaje pequeño (menos al 20%) puede ahorra para un mes de sus gastos en un plazo equivalente a 30 días, por lo que la demás porción en caso de que los ingresos provenientes de salarios de los aportantes dentro de un hogar dejen de recibirlos a causa del creciente desempleo, no podrán garantizar financieramente sus niveles de consumo y gasto, Revista Dinero (2020).

El endeudamiento aparece como una oportunidad para aquellos hogares que dependiendo sus condiciones necesitan financiar proyectos o necesitan cubrir algunas responsabilidades financieras o económicas, aunque pareciera una salida oportuna ante eventuales debacles en el ingreso, la realidad de los hogares colombianos es que muy pocos tienen acceso a productos financieros y crediticios, en su mayoría son hogares que tienen grandes ingresos y que no necesariamente necesitan dichos créditos para compensar su ingreso, esta conclusión fue expuesta en el trabajo de Pacheco-Bernal et al. (2017) en el que :

“Los resultados del análisis muestran que los hogares colombianos que más se endeudan son aquellos que cuentan con mayores ingresos y que se encuentran en un rango de edad entre 36 y 55 años; en este punto del ciclo de vida los créditos destinados a adquisición de vivienda resultan tener su mayor participación. De otro lado, cerca del 70% de la deuda se concentra en hombres, mientras que aproximadamente el 50% corresponde a deudores que son casados. En cuanto a la carga financiera de estos deudores, se encuentra que los valores más altos se observaron en el año 2013, y en 2016 esta se ubicó en 15,6%. A pesar de la disminución observada en el indicador agregado, la proporción de deuda que concentran hogares frágiles (aquellos que cuentan con un indicador de carga financiera por encima del 40%) para el último año se ubicó en su máximo histórico (42,4%)” Pag 4 Pacheco-Bernal et al. (2017).

Este trabajo busca encontrar la relación ingreso-pobreza en la ciudad de Bogotá, queriendo posteriormente obtener indicios que permitan llegar a un enfoque muy general sobre su inequidad, pobreza y calidad de vida, no siendo estas las conclusiones que se esperan obtener directamente. Para este propósito se usarán los datos obtenidos en Encuesta Multipropósito (EM) 2017 del Distrito de Bogotá, Datos de Dinámica Económica y Distribución del Distrito de Bogotá y Datos del DANE del PIB para Bogotá.

Gráfico 1 PIB Bogotá (%) 2002-2015

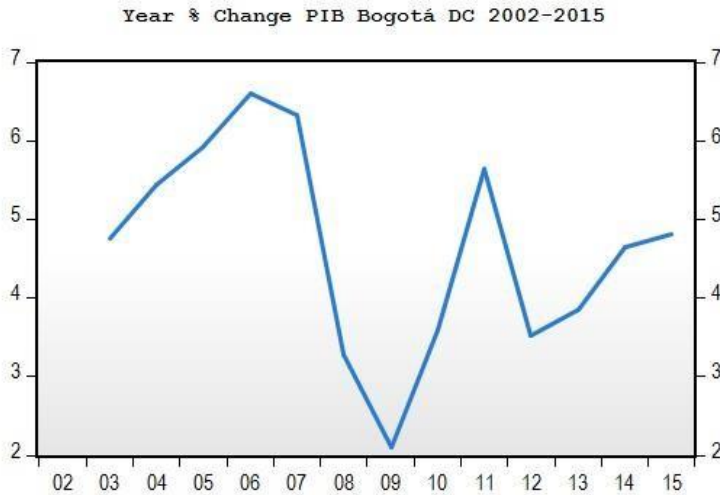
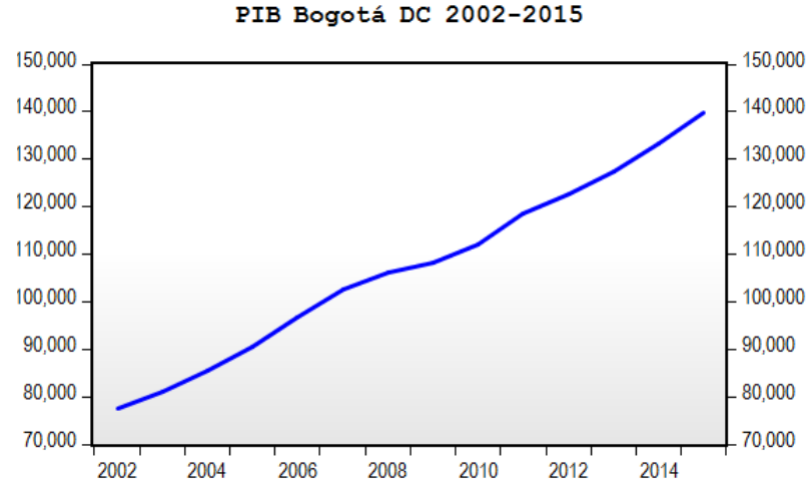
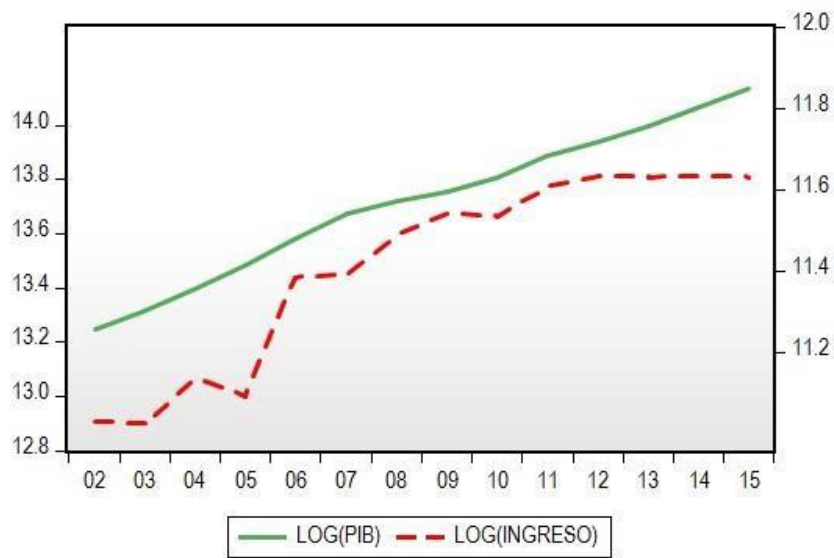


Gráfico 2 PIB Bogotá (\$) 2002-2015



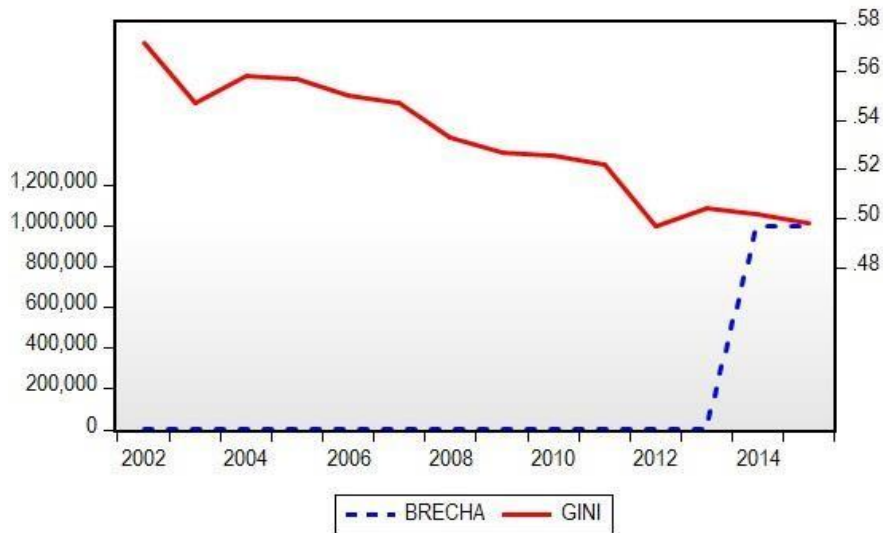
El PIB en Bogotá en términos de cambios porcentuales (Gráfico 1), ha sido muy similar al comportamiento del PIB de Colombia, lo cual indica la gran sincronía entre el ciclo de negocio para Colombia y Bogotá, además el PIB nominal (Gráfico 2) ha venido comportándose según lo esperado con un ascenso durante el periodo observado, logrando casi duplicarse en poco más de una década, dato el cual deja entrever un crecimiento continuo.

Gráfico 3 PIB e Ingreso de los Hogares, Bogotá 2002-2015



A pesar de que el ingreso promedio de los hogares y el PIB en Bogotá parecen tener la misma tendencia, el Gráfico 3 nos muestra un incremento más lento en el ingreso, incluso se llega a detallar un declive en el último periodo aun cuando el PIB ha seguido incrementándose, esto por supuesto aporta a la tesis según la cual la brecha salarial, y la brecha socioeconómica ha sido estimulada negativamente por el crecimiento del PIB el cual representa cada vez menos el comportamiento del ingreso en los hogares.

Gráfico 4 Gini y Brecha (Socioeconómica)

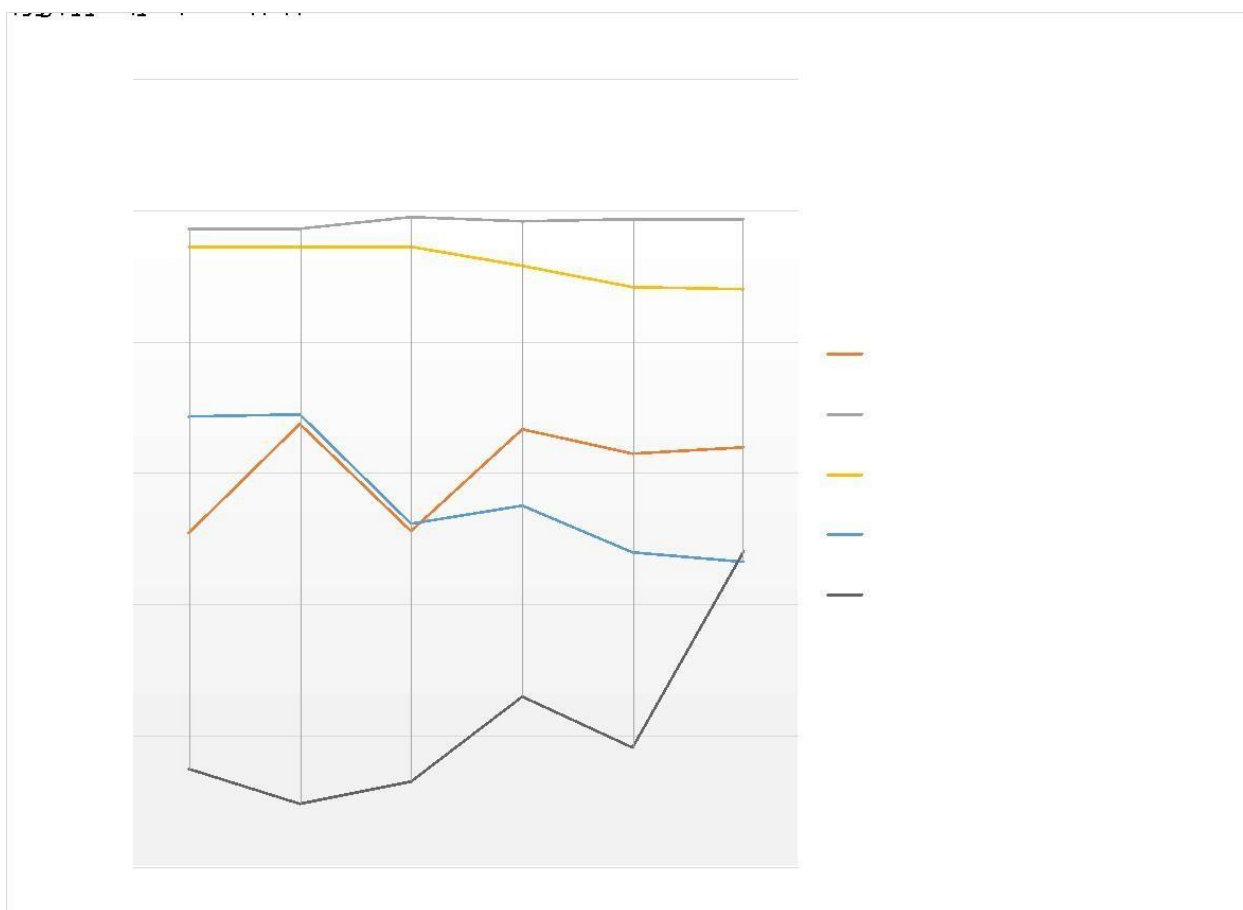


El Gráfico 4 nos muestra la evolución de la desigualdad en la ciudad de Bogotá, por un lado se encuentra el índice de Gini el cual es un coeficiente que mide la distribución de los ingresos dentro de una población en específico, y por otro lado está la Brecha de Pobreza extraída de los datos de Dinámica Económica del Distrito de Bogotá, el cual representa la distancia en los ingresos entre familias ricas y pobres; el comportamiento de estas dos series casualmente convergen al final del periodo de estudio, sin embargo se consolida por un lado la disminución de Gini y por otro el incremento de la brecha que repunta estrepitosamente desde el año 2012, aunque el cambio en el coeficiente es considerablemente pequeño y menos teniendo en cuenta que este es leído como porcentaje, el comportamiento de ambos da indicios de una fuerte desigualdad en ingresos por parte de las familias bogotanas, lo cual es un tema preocupante.

- **Caso de Estudio: Bogotá – Chapinero – UPZ 89: San Isidro – Patios**

Una parte importante de este trabajo que se encuentra anexo a sus propósitos es el de realizar un análisis del contexto socioeconómico de una población específica en la ciudad de Bogotá, la cual hace parte dentro de la localidad de Chapinero y se encuentra segmentada dentro de una de las Unidades de Planeamiento Zonal (UPZ) llamada San Isidro – Patios, UPZ 89 que se espera sea el centro de estudio y de implementación de programas de Responsabilidad Social.

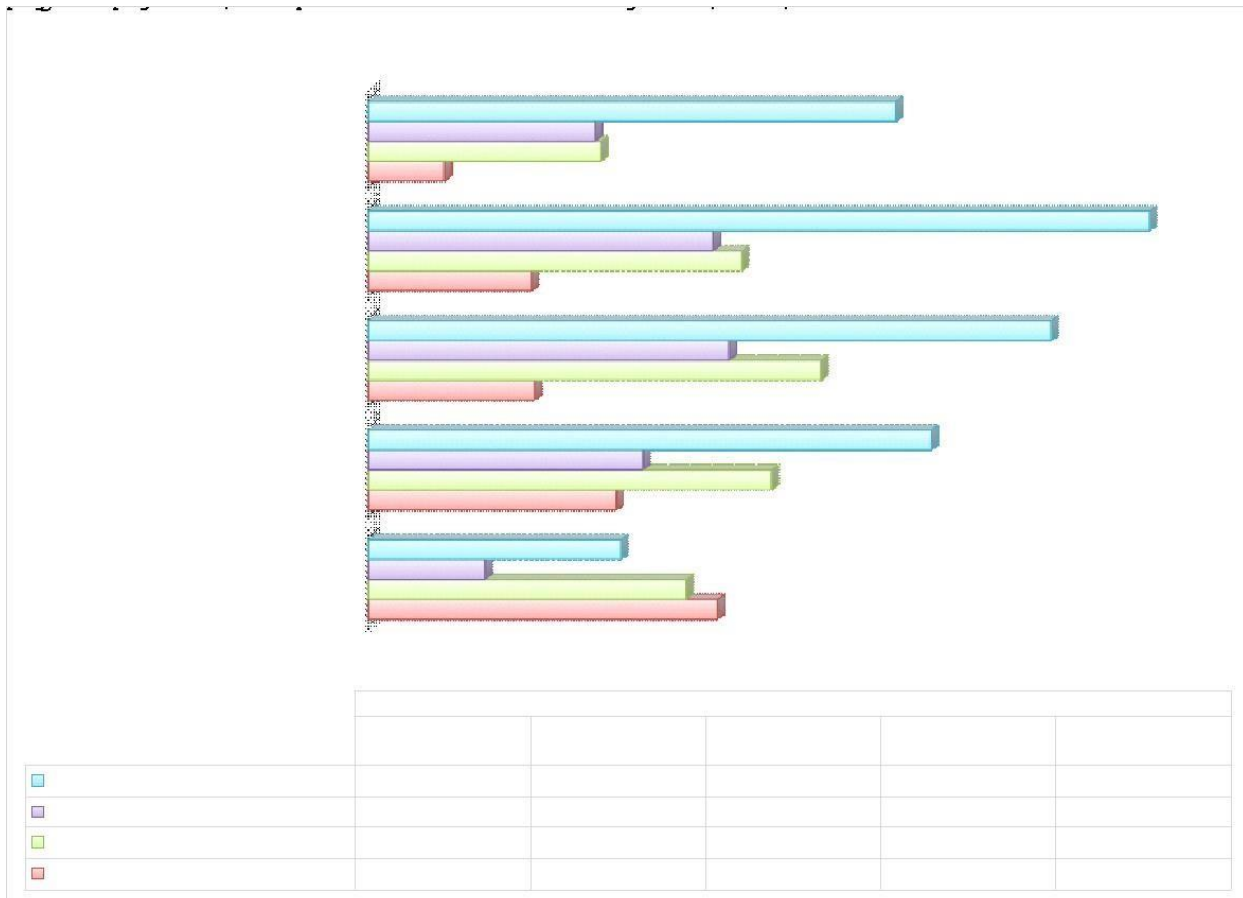
Gráfico 5 Indicadores de Bienestar Social de Bogotá



Fuente: Dinámica Económica y Distribución, Elaboración propia.

El Gráfico 5 es la representación del comportamiento de algunos indicadores sociales de bienestar fundamentales, en los que se evidencian progresos en indicadores de nutrición, saneamiento de agua y salud y bienestar, sin embargo, la seguridad personal y la vivienda ha venido deteriorándose dentro del periodo de estudio.

Gráfico 6 Ingresos de los Hogares por número de miembros, Bogotá

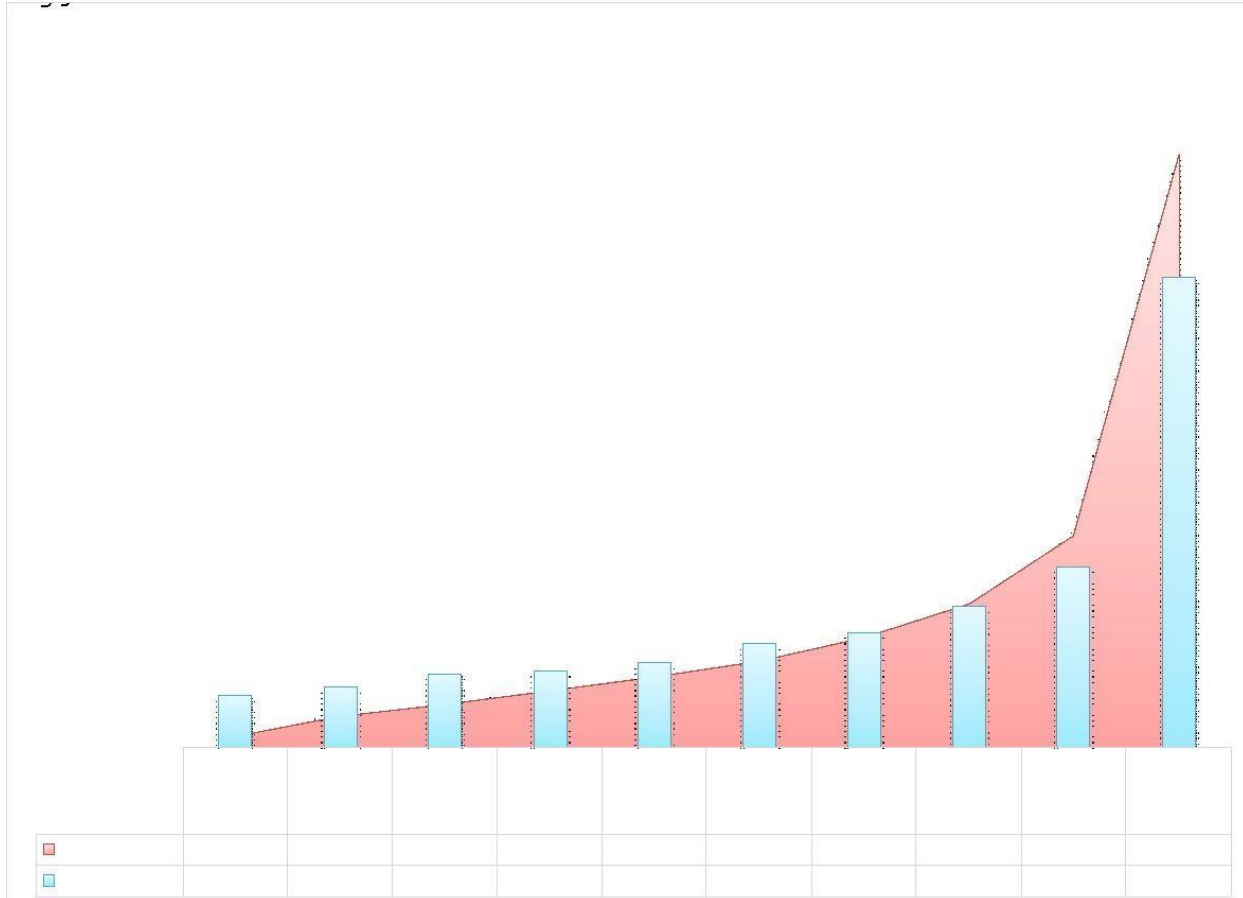


Fuente: Presupuesto de los Hogares (2019) (DANE), Elaboración propia.

El Gráfico 6 muestra la distribución de ingresos medidos en intervalos de salarios mínimos legales vigentes respecto a la conformación de las familias bogotanas por número de miembros, los datos corresponden a la Encuesta sobre Presupuesto de los Hogares del DANE, en donde se aprecia un buen patrón en la relación entre ingresos y número de miembros por hogar, en donde familias de dos o más personas en promedio cuentan con un número mayor de ingresos, exceptuando los hogares compuestos por una persona en donde subsisten con ingresos menores a un salario mínimo, a medida que va en aumento el número de integrantes por hogar, aparecen familiar con ingresos superiores a los 2 salarios mínimos dentro de hogares con más de 2 integrantes, lo cual es un dato importante a tener en cuenta, sobre todo cuando se tiene en cuenta el ingreso per cápita de los integrantes de los hogares bogotanos, el cual en cifras muestra un buen

estado, aunque este solo pueda entenderse en términos nominales, omitiendo condiciones de estrato, gastos y demás condiciones socioeconómicas.

Gráfico 7 Ingresos y Gastos de los Hogares Bogotanos (%)



Fuente: Dinámica Económica y Distribución, Elaboración propia.

El Gráfico 7 nos muestra el comportamiento del ingreso y gasto de los hogares bogotanos, en deciles, el cual muestra una relación bastante curiosa, si bien en el Gráfico 6 se mostró que en términos per cápita el ingreso parece estar bien distribuido, en este muestra que a pesar de esa conclusión, en los primeros 7 deciles, esos ingresos parecen ser insuficientes comparados con los gastos de cada uno de los grupos de hogares, y solo esta situación parece cambiar en los últimos tres deciles, en donde el ingreso es superior al gasto, esto tiene diferentes implicaciones, la más importante es que casi el 70% de los hogares colombianos tiene que recurrir a mecanismos de financiamiento para el cumplimiento de sus obligaciones, por lo tanto, solo el 30% o menos, del total de los hogares en Bogotá, tienen la posibilidad de ahorro.

Aunque esta gráfica solo muestra los ingresos provenientes del trabajo y pueden omitir otro tipo de ingresos, es muy diciente el hecho de que poca proporción de los hogares tiene una estabilidad financiera, lo cual deja en evidencia la desigualdad en el ingreso de los hogares, el cual no tiene que ver estrictamente con su valor nominal, sino con su valor real el cual es concedido teniendo en cuenta los egresos.



Gráfico 8 Número de Hogares, viviendas y personas - San Isidro - Patios

Los Gráficos 8 , nos dan un indicio sobre la magnitud de su demografía, lo cual deja entrever que existe casi la misma cantidad de viviendas que de número de hogares, sin embargo como se observa en los gráficos 10 y 11, el número de personas por hogar es muy diferente entre Chapinero y la UPZ 89 San Isidro – Patios, en donde la mayor proporción de hogares en Chapinero (42%) está compuesta por únicamente una persona, en San Isidro – Patios, la mayor proporción de hogares (35%) está compuesta por 4 o más personas, lo que en teoría señala que esta UPZ está más

propensa a sufrir un déficit habitacional, ya que un número mayor de personas componen los hogares que a la vez ocupan un espacio habitacional casi exacto al del número de viviendas

A pesar de que la relación anterior parece ser desequilibrada, teniendo en cuenta que en promedio en la localidad se tiene mejores condiciones habitacionales por familia, la realidad es que la condición de propiedad de estas viviendas plantea una situación diferente para la UPZ con respecto a su localidad.

| Demografía y población | | | |
|--------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|-------------------|
| VARIABLE | UPZ: San Isidro-Patios | Localidad: CHAPINERO | BOGOTÁ D.C |
| Extensión urbana (hectáreas) | 111 | 1.204 | 37.752 |
| Población urbana (habitantes) | 17.088 | 123.876 | 8.044.713 |
| Densidad poblacional urbana | 154 hab/ha | 103 hab/ha | 213 hab/ha |
| Barrios** | 5 | 55 | 1.162 |

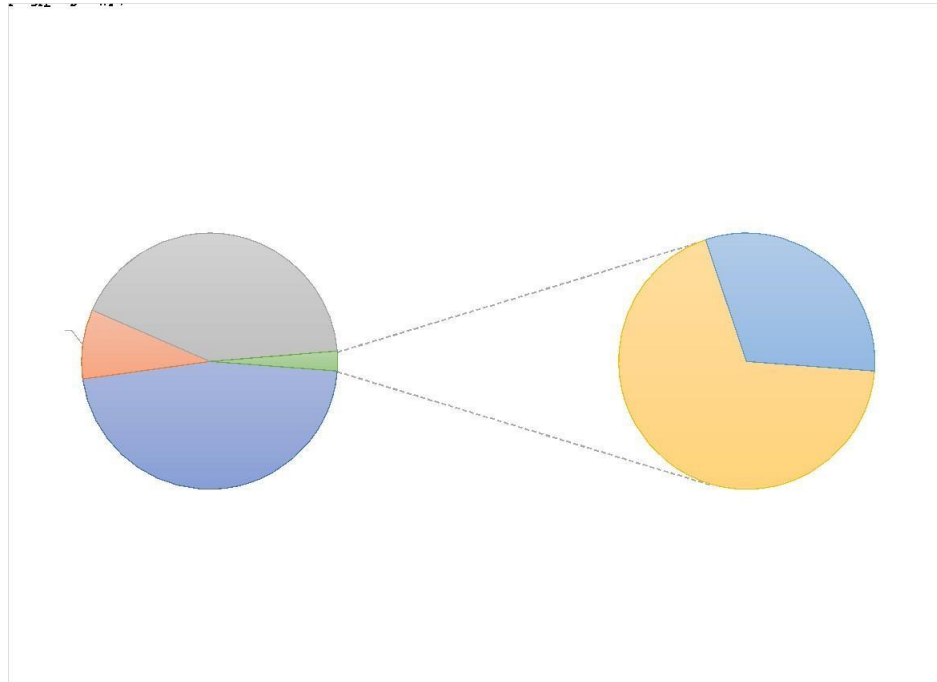
Fuente: Encuesta Multipropósito de Bogotá (2017)* y Secretaría Distrital de Planeación.
 **Únicamente se tienen en cuenta cifras que corresponden a la cobertura de UPZ.

Fuente: Encuesta Multipropósito 2017.

En los gráficos 9 se puede conocer las características de la vivienda habitada por los hogares en la localidad de Chapinero y en la UPZ San Isidro – Patios respectivamente, gracias a esta información podemos comprender que existe una relación bastante parecida entre la localidad de Chapinero y la UPZ, en donde tanto el porcentaje de hogares que pagan arriendo como el porcentaje de hogares que cuenta con casa propia es bastante similar, sin embargo, la los hogares pertenecientes a San Isidro – Patios tiene una proporción muchísimo menor de familias que están pagan su propia casa, pero cuenta con un porcentaje mayor (8%) en usufructo, aunque no se puedan usar directamente estos datos para explicar la alta tasa de ocupación de vivienda por integrante de hogar por parte de la UPZ con respecto a la localidad, si se puede dejar planteada una supuesta dificultad para adquirir vivienda y pagarla.

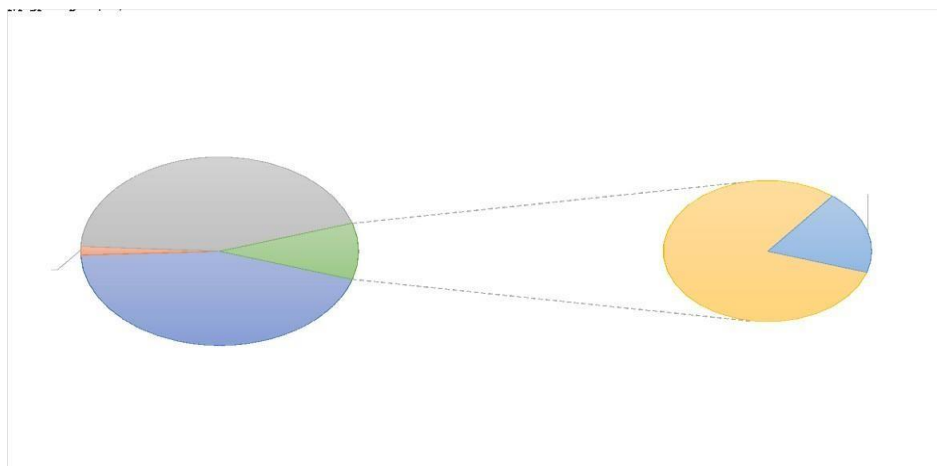
Los datos muestran que en la localidad de Chapinero en promedio viven 2,12 persona por hogar, mientras que en San Isidro – Patios ese dato esta en 3,2, según la encuesta multipropósito 2017, además de anteriores similitudes también se encuentra proporciones parecidas en la cantidad de hombres y mujeres, siendo en Chapinero 45% mujeres y 55% hombres, mientras que en la UPZ San Isidro – Patios de 40% mujeres y 60% hombres.

Gráfico 10 Características de las viviendas - Chapinero



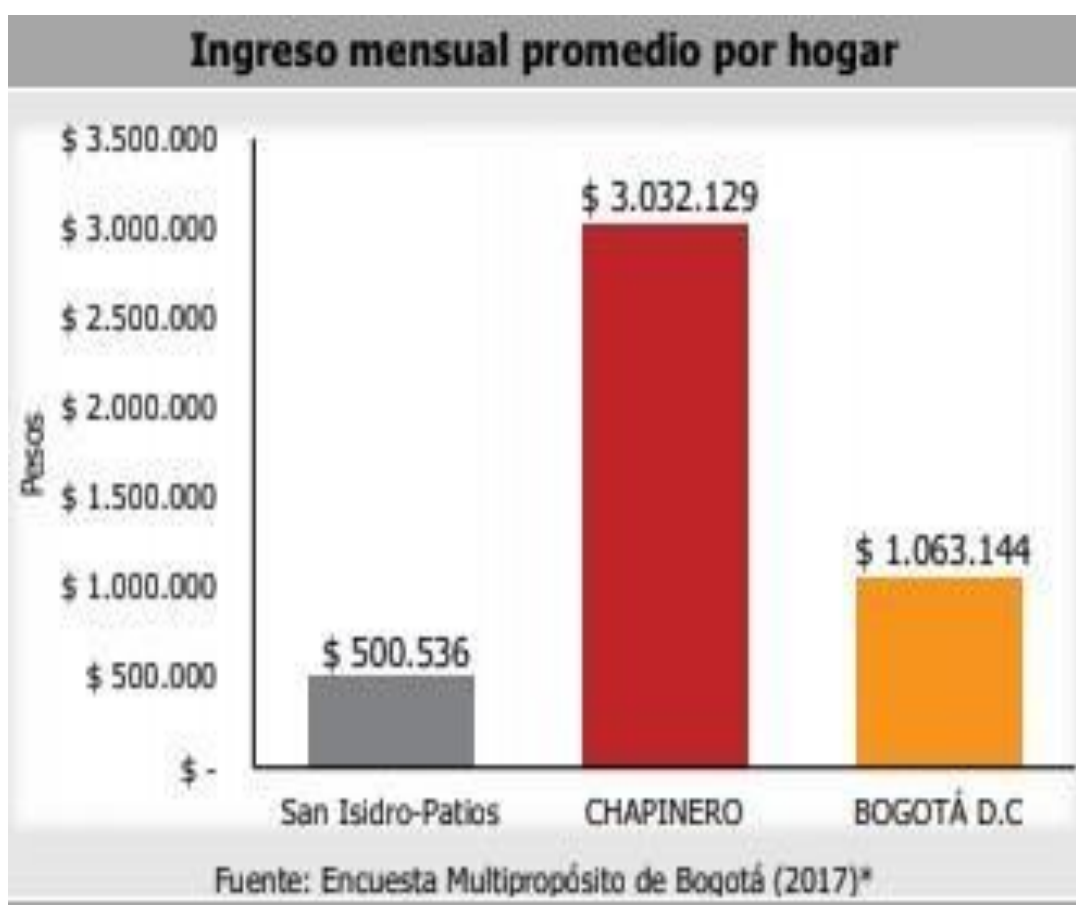
Fuente: Encuesta Multipropósito 2017, Elaboración propia.

Gráfico 11 Características de las viviendas - San Isidro - Patios



Fuente: Encuesta Multipropósito 2017, Elaboración propia.

Entre los aspectos socioeconómicos de la UPZ San Isidro – Patios, podemos considerar que evidentemente existen ciertos indicios de desigualdad tanto económica como en oportunidades, aunque, los datos demuestran que en casi todos los hogares y en casi todas las viviendas tanto de la localidad como de la UPZ se prestan los mismos servicios, existe una brecha bastante pronunciada en cuanto los ingresos se refiere, una de las razones puede ser la enorme disparidad entre el ingreso promedio de la ciudad, de la localidad (Chapinero) con respecto a los ingresos de los hogares de San Isidro – Patios.



Esta enorme brecha de ingresos promedios por hogar, se ve reflejada en el mercado laboral, en donde Chapinero sufre una tasa de desempleo de 5,18% mientras que la UPZ San Isidro – Patios tiene una tasa de 10,09%, quedando incluso por encima de la tasa global para Bogotá la cual se encuentra en 9,89% según el DANE.

Adicionalmente a estas condiciones en términos de criminalidad San Isidro Patios no cuenta con índices altos de hurto o homicidios, siendo estos del orden del 8 y 1% del total de la localidad de Chapinero, sin embargo, si cuenta con un amplio margen de desplazamiento forzado, el cual representa un 62% del total de la Localidad de Chapinero, según la encuesta multipropósito de septiembre de 2017.

III. METODOLOGÍA

En esta fase se realizará un modelo econométrico de mínimos cuadrados ordinarios o (OLS), Gujarati (2010), en el cual se evaluarán todos los criterios del estimador de mínimos cuadrados ordinarios, lo cuales consisten en test de normalidad de los errores, un test de homocedasticidad o varianza homogénea, test de autocorrelación, test de significancia y test de multicolinealidad, Wooldridge (2016).

$$IPobreza = \beta_1 - \beta_2 Ingreso + \beta_3 Brecha + \mu \quad (1)$$

Donde:

- β_1 = constante o el valor del Incidencia a la pobreza que no depende ni del ingreso ni de la brecha.
- β_2 = valor por el que incrementos de 1% del ingreso representa disminución en la incidencia a la pobreza en los hogares bogotanos.
- β_3 = valor por el que incrementos de 1% en la Brecha Socioeconómica de las familias en Bogotá DC representa incrementos en la incidencia a la pobreza.
- μ = error del modelo, que concentra el poder de variables explicativas que no fueron incluidas dentro de la estimación.

IV. RESULTADOS

Los siguientes son los resultados obtenidos luego del ejercicio econométrico planteado, los valores correspondientes a los coeficientes son estadísticamente válidos (test de significancia individual) y el resultado final ha sido comprobado bajo cada uno de los supuestos planteados anteriormente.

| Variable Dependiente: | Incidencia a la Pobreza | | |
|--------------------------------------|------------------------------|-------------|--------|
| Método: | Mínimos Cuadrados Ordinarios | | |
| Sample: | 2002 2015 | | |
| Variables | Coeficiente | t-Statistic | Prob. |
| Constante (β_1) | 235.6268 | 8.2274 | 0.0000 |
| Ingreso de los Hogares (β_2) | -16.5671 | -8.2010 | 0.0000 |
| Brecha (β_3) | 3.6213 | 3.6941 | 0.0035 |
| R-squared | 0.9933325 | | |
| F-statistic | 819.40223 | | |
| Prob(F-statistic) | 1.08E-12 | | |

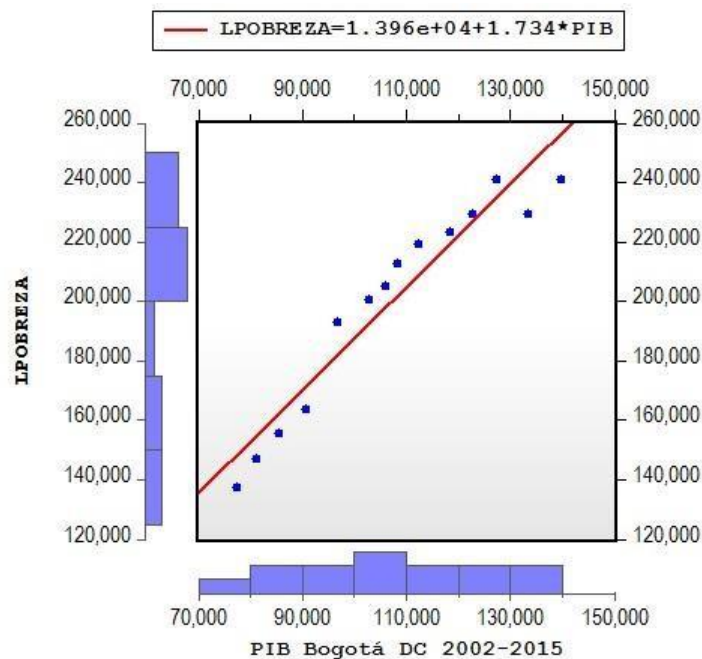
El resultado derivado de la ecuación (1) ha sido satisfactorio, con una bondad de ajuste muy alta (99,33%) lo cual implica una gran consistencia del modelo, además la significancia de cada una de las variables es del 99%, con lo cual tenemos una significancia global del mismo valor, por otro lado, lo importante del ejercicio es que el valor del coeficiente de ingreso de los Hogares obtuvo un valor negativo y su interpretación es la siguiente:

- Incrementos de \$1.000 pesos en el Ingreso de los Hogares (β_2), se obtiene una disminución de 16.56% en la Incidencia a la Pobreza en los Hogares, manteniendo todo lo demás constante, ceteris paribus.
- Incrementos de \$1.000 pesos en la Brecha socioeconómica de los Hogares en Bogotá (β_3), representa aumento de 3.62% en la Incidencia a la Pobreza de los Hogares, manteniendo todo lo demás constante, ceteris paribus.

Estos resultados arrojan indicios sobre el tipo de pobreza más común en los hogares colombianos, el cual está enfocada en una pobreza de ingresos, no queriendo esto excluir otras razones o características de la pobreza en los hogares bogotanos.

Por otro lado, se realizó un ejercicio adicional con aquellas variables que no pudieron incluirse dentro del modelo por motivos de significancia estadística, pero con los cuales se realizó una estimación estadística simple (Regresión Lineal) para conocer el comportamiento en general de estas variables.

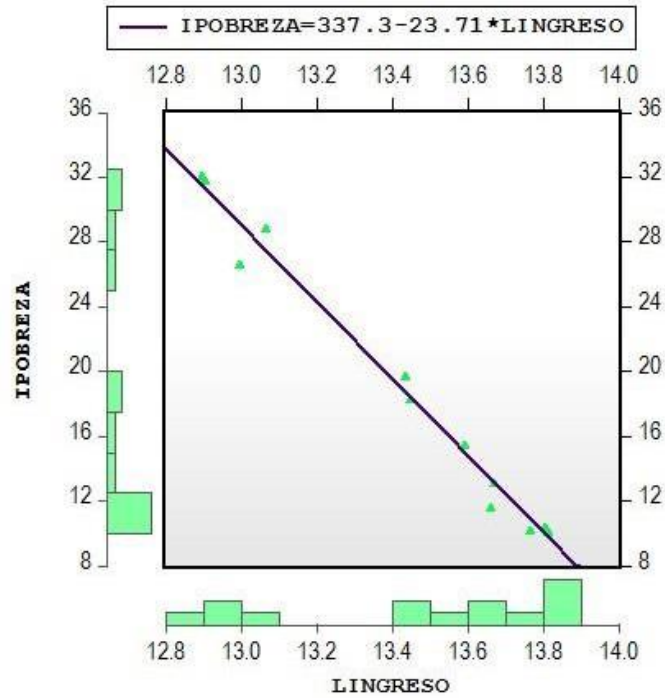
Gráfico 14 Línea de Pobreza (\$) y PIB - Bogotá



El Gráfico 5 nos muestra la regresión junto con el gráfico de dispersión entre la Línea de Pobreza en Bogotá y el PIB de Bogotá, el cual nos muestra que el comportamiento del PIB es muy cercano al comportamiento de los valores medios de la Línea de Pobreza, sin embargo, el coeficiente que arrojó la ecuación nos muestra una relación positiva y creciente entre ambos (véase línea de regresión), lo cual es contrario a lo que se espera, puesto que el crecimiento o incremento del PIB debe producir un efecto contrario en la Línea de Pobreza, sin embargo, podría inferirse que existe una contribución del PIB a la desigualdad y a la pobreza, relación que se hace evidente

al menos con este ejercicio simple, lo cual, no quiere decir que sea esta la relación única entre la pobreza y crecimiento del PIB, más bien deja entrever que la explicación de la línea de pobreza depende de otras variables que no se encuentran contempladas.

Gráfico 12 Línea de Pobreza (\$) e Ingreso en los Hogares - Bogotá



El Gráfico 12 nos muestra un resulta similar al obtenido por la ecuación (1), el cual indica una relación negativa y significativa entre la pobreza ya sea su incidencia o su línea y el ingreso, lo cual sigue apoyando la hipótesis de que la pobreza más común entre el Hogar promedio bogotano es la pobreza monetaria, la cual puede mitigarse mediante incrementos del ingreso.

V. CONSIDERACIONES FINALES

A pesar de lo que la teoría económica sugiere sobre el comportamiento del producto y su contribución en la mejora del bienestar de la economía, al revisar empíricamente los datos para la ciudad de Bogotá se encontró que existe una posible desconexión entre una relación negativa entre el PIB bogotano y la pobreza, además, se evidencia que los ingresos promedios de los hogares no se incrementan con la misma velocidad que el producto, a pesar de contar con una trayectoria similar, no obstante el índice de Gini que mide la desigualdad entre los ingresos ha disminuido algunos puntos porcentuales, no explican el incremento entre la brecha de pobreza entre los hogares la cual ha sufrido una remontada en los últimos tres periodos de la observación (2012-2015).

Por otro lado, luego de la estimación realizada de acuerdo a la ecuación (1), se concluye que la incidencia a la pobreza está altamente influida tanto por la brecha socioeconómica como por los ingresos, esto no es ninguna sorpresa teniendo en cuenta que el tipo de pobreza más común es el monetario, sin embargo, dadas las cualidades obtenidas y la calidad en la bondad de ajuste del modelo, se puede inferir que claramente en Bogotá, la pobreza más representativa es la monetaria y que por lo tanto, el instrumento ideal, en el cual la política socio-económica debería enfocarse, es el incremento en los ingresos del hogar.

El comportamiento del ahorro en los hogares colombianos ha venido deteriorándose en las últimas dos décadas, llegando a niveles que están correlacionados con las condiciones financieras del momento, no obstante según el Departamento Nacional de Estadística (DANE) y el Observatorio Fiscal de la Universidad Javeriana solo el 54% de los hogares tiene la capacidad de ahorra , sin embargo, dado el estado del mercado laboral actual solo un porcentaje pequeño (menos al 20%) puede ahorra para un mes de sus gastos en un plazo equivalente a 30 días, por lo que la demás porción en caso de que los ingresos provenientes de salarios de los aportantes dentro de un hogar dejen de recibirlos a causa del creciente desempleo, no podrán garantizar financieramente sus niveles de consumo y gasto,.

Incluso dentro de un mismo segmento poblacional la diferencia socioeconómica es bastante notable, influyendo incluso en factores laborales como la tasa de ocupación, y siendo nuevamente

el ingreso y la diferencia más representativa, como es el caso de estudio de la localidad de Chapinero y su UPZ 89 San Isidro – Patios, en donde la diferencia del promedio salarial era abismal, y las condiciones generales sobre todo en términos habitacionales dejaba grandes interrogantes en temas de igualdad.

VI. RECOMENDACIONES

Este trabajo contribuye a tener un acercamiento a la localidad de Chapinero para fortalecer los lazos que desde la academia puede adoptar con los diferentes programas que se ejecutan por medio de trabajos de grado, prácticas profesionales y servicio social comunitario, donde pueden intervenir todas la facultades brindando acompañamiento a las actividades en eventos culturales y deportivos o actividades recreativas que se realizan con la comunidad, dado que la universidad se encuentra ubicada en la localidad de Teusaquillo y Chapinero.

En el proceso de proyección social o de extensión responsable, los datos que se derivan del desarrollo del programa deben convertirse en soporte para intervenciones más pertinentes que respondan a las necesidades de la comunidad, alimenten el currículo de las facultades con el objetivo que estos respondan a unas realidades sociales vigentes y genere mayores niveles de comprensión centrada en la persona donde se privilegie la dignidad humana y se fortalezca la sensibilidad moral dando respuesta a la misión de la universidad.

VII. REFERENCIAS

- Arriagada, I. (2001). *Familias Latinoamericanas: Diagnóstico y políticas públicas en los inicios del nuevo siglo. Políticas Sociales* (Vol. 57). [https://doi.org/ISSN: 1564-4162](https://doi.org/ISSN:1564-4162)
- Arriagada, I. (2002). Cambios y desigualdad en las familias latinoamericanas. *Revista de La CEPAL*, 2002(77), 143–161. <https://doi.org/10.18356/68212e1f-es>
- Blanchard, O. (2012). *Macroeconomía*.
- Brereton, F., Clinch, J. P., & Ferreira, S. (2008). Happiness, geography and the environment. *Ecological Economics*, 65(2), 386–396. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2007.07.008>
- Donati. (2013). La familia como raíz de la sociedad. *Estudios y Ensayos*, 328.
- Engels, F. (1884). *El Origen de la familia, de la propiedad privada y del Estado*. Hottingen - Zürich. Retrieved from http://catalog.ub.edu/record=b1754506~S1*cat
- Fernández, A. A. (2017). Income inequality in Costa Rica according to the national household income and expenditure surveys of 2004 and 2013. *CEPAL Review*, 2016(119), 139–154. <https://doi.org/10.18356/d5e80604-en>
- Graham, C., & Felton, A. (2006). Inequality and happiness: Insights from Latin America. *Journal of Economic Inequality*, 4(1), 107–122. <https://doi.org/10.1007/s10888-005-9009-1>
- Gujarati, D. (2010). *Econometría* (Irwin, Inc). McGRAW-HILL.
- Hernández, J. N. (2006). Revisión de los determinantes macroeconómicos del consumo total de los hogares para el caso colombiano. *Ensayos Sobre Política Económica*, (52), 80–109. <https://doi.org/10.32468/espe.5202>
- Jeffery, W. (2016). *Wooldridge-Introductory-Econometrics_-A-Modern-Approach-6th-Edition-c2016*.
- Keeley, B. (2018). *Desigualdad de ingresos. La brecha entre ricos y pobres* (Esenciales). Paris: OECD Publishing. Retrieved from www.oecd.org/insights
- Lasso Valderrama, F. J. (2002). *Economías de Escala en los hogares y pobreza*. Universidad

Nacional de Colombia.

- Melo, L., Téllez, J., & Zárate, H. (2006). El ahorro de los hogares en Colombia. *Ensayos Sobre Política Económica*, (52), 110–161. Retrieved from http://www.researchgate.net/profile/Ligia_Melo/publication/228292160_Household_Saving_in_Colombia_Macroeconomic_and_Microeconomic_Perspectives/links/0fcfd511d377ba20b6000000.pdf
- Mills, T. C., & Mills, T. C. (2014). *Testing for Stability in Regression Models. Analysing Economic Data*. https://doi.org/10.1057/9781137401908_17
- Morales Gómez, S. M. (2015). La familia y su evolución. *Perfiles de Las Ciencias Sociales*, 5, 6–13.
- Pacheco-Bernal, D. J., Segovia-Baquero, S. D., & Yaruro-Jaime, A. M. (2017). Vulnerabilidades financieras de los hogares en Colombia. *Borradores de Economía; No. 1026*. Retrieved from <http://repositorio.banrep.gov.co/handle/20.500.12134/6339>
- Revista Dinero. (2020). ¿Cuánto ahorran los hogares en Colombia? Retrieved August 22, 2020, from <https://www.dinero.com/pais/articulo/cuanto-ahorran-los-hogares-en-colombia/291571>
- Samuelson, P. A. (1948). *Economics: An Introductory Analysis*. (H. U. Press, Ed.). McGraw-Hill.
- Varian, H. R. (1987). *Microeconomía Intermedia*. Berkeley CA: Antoni Bosch.