

La pérdida de centralidad del centro fundacional de Engativá.

The loss of centrality the
founding center of Engativá.

Jorge Mauricio Peña Nieto¹

Universidad Católica de Colombia. Bogotá (Colombia)
Facultad de Diseño, Programa de Arquitectura

Asesor del documento:

Arq. Cristian Fabian Restrepo Motta

Revisor metodológico:

Arq. Cristian Fabian Restrepo Motta

Asesores de Diseño

Diseño Arquitectónico: Arq. Edwar lombardo Lozano Martínez.

Diseño Urbano: Arq. Cristian Fabian Restrepo Motta.

Diseño Constructivo: Ing. Alejandro Reyes Restrepo.

¹ jmpena01@ucatolica.edu.co / mauriciopena@gmx.com



La presente obra está bajo una licencia:
Atribución-NoComercial-CompartirIgual 2.5 Colombia (CC BY-NC-SA 2.5)
Para leer el texto completo de la licencia, visita:
<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/co/>

Usted es libre de:



Compartir - copiar, distribuir, ejecutar y comunicar públicamente la obra
hacer obras derivadas

Bajo las condiciones siguientes:



Atribución — Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el autor o el licenciante (pero no de una manera que sugiera que tiene su apoyo o que apoyan el uso que hace de su obra).



No Comercial — No puede utilizar esta obra para fines comerciales.



Compartir bajo la Misma Licencia — Si altera o transforma esta obra, o genera una obra derivada, sólo puede distribuir la obra generada bajo una licencia idéntica a ésta.

Tabla de contenido

Introducción.....	6
Metodología.....	8
Fase de diagnóstico:	8
Fase de estudio y resultados:	9
Fase de formulación:	9
Fase proyectual.....	9
Resultados	10
Componente socio – económico.....	11
Componente socio – participativo.....	11
Componente socio ambiental	12
Componente cultural – histórico	13
Componente urbano	14
Marco Conceptual	15
Formulación.....	17
Propuesta Urbana	20
Propuesta Arquitectónica.	23
Propuesta tecnológica.....	26
Discusión	28
Conclusiones	30
Referencias	31

Tabla de figuras

<i>Figura 1.</i> Registraduría auxiliar Engativá (Google Maps, 2019).....	12
<i>Figura 2.</i> Plaza fundacional de Engativá hacia la década del 40 (Twitter Alcaldía Local de Engativá, 2014)	14
<i>Figura 3.</i> Diferencia de trama urbana (Mapas Bogotá, 2020)	15
<i>Figura 4.</i> Fenómeno de segregación del centro fundacional de Engativá (Elaboración propia sobre imagen de Mapas Bogota, 2020).	17
<i>Figura 5.</i> Esquema de usuarios (Elaboración propia, 2020).....	19
<i>Figura 6.</i> Esquema propuesta urbana general (Elaboración propia, 2020).....	20
<i>Figura 7.</i> Esquemas de proceso propuesta urbana específica (Elaboración propia. 2020).....	21
<i>Figura 8.</i> Esquema de vinculación (Elaboración propia. 2020).....	22
<i>Figura 9.</i> Esquema de circuito con elementos de inicio y cierre propuesta (Elaboración propia. 2020).....	22
<i>Figura 10.</i> Operaciones volumétricas (Elaboración propia. 2020).....	23
<i>Figura 11.</i> Volumetría general (Elaboración propia. 2020).....	24
<i>Figura 12.</i> Proceso geométrico rotación de volúmenes (Elaboración propia. 2020).....	25
<i>Figura 13.</i> Organigrama funcional (Elaboración propia. 2020).....	25
<i>Figura 14.</i> Sistema estructural (Elaboración propia. 2020).....	26
<i>Figura 15.</i> Zonas de recolección (Elaboración propia. 2020).....	27

Resumen

El presente artículo es la descripción de un proyecto como alternativa para el mejoramiento del centro fundacional de Engativá. Se parte de cuatro fases de diagnóstico y estudio que generan resultados en cinco componentes principales del territorio que sumados al marco conceptual formulan el problema principal, para luego describir una estrategia aplicada a cada una de las tres escalas de intervención como alternativa de solución.

Palabras clave

Centro cívico, Ciudad colonial, Gobierno local, Ciudadanía, Conurbación.

Abstract

This article is the description of a project as an alternative for the improvement of the Engativá foundation center. It begins with four phases of diagnosis and study that process results in five main components of the territory that added to the conceptual framework, formulate the main problem, and then describe a strategy applied to each of the three intervention scales as an alternative solution.

Key words

Civic Center, Colonial City, Local Government, Citizenship, Conurbation.

Introducción

El presente artículo plantea una propuesta de mejoramiento del centro fundacional de Engativá, a través de un proyecto resultante del ejercicio académico perteneciente al programa de arquitectura de la universidad Católica de Colombia, desarrollado sobre los tres campos de acción desde los que se lleva a cabo la concurrencia dentro del marco académico, el proyecto acude a la configuración de la arquitectura como herramienta de vínculo; al desarrollo del espacio público urbano como articulador entre el contexto y arquitectura y uno tecnológico que permite teorizar sobre la materialización y sostenibilidad del proyecto, de este modo se conforma una solución integral, asociando estos campos a las escalas de intervención.

Tras la adición al distrito del antes municipio de Engativá en 1954 (decreto legislativo 3640 de 1954), gracias a la conurbación que ha sufrido la ciudad de Bogotá, su centro fundacional se convirtió en un lugar marginado entre el Aeropuerto El Dorado de Bogotá, el humedal el Jaboque y una extensa zona de reserva; además de transformarse en un espacio público central sin vida urbana rodeado de un agrupamiento denso de vivienda con arquitectura tradicional, donde se pierden los vestigios de un lugar que le dio forma al proceso de expansión colonial.

La evolución del centro fundacional como elemento de la ciudad ha permitido identificar la pérdida de identidad como un fenómeno causado principalmente por la ausencia de pertenencia al lugar donde se habita, familiarizar este hecho al desarrollo y evolución, es el inicio a los procesos de gentrificación que sufren dichos centros, ignorar la esencia de estos lugares es desconocer su trascendencia e importancia como origen.

A pesar de esto existe la oportunidad de rescatar elementos, como insumo fundamental para dicha intervención, exaltar la historia del lugar y a sus habitantes originales permite redescubrir la esencia que tiende a desaparecer y ser remplazada por arquitectura tradicional contemporánea.

El proyecto tiene como objetivo principal, reivindicar el centro fundacional por medio de la vocación cívica y de manera específica, fortalecer su concepto de centralidad permitiendo el acercamiento de la ciudadanía a instituciones que posibilitan su participación en decisiones de interés general, además de visibilizar y dar transcendencia al espacio.

De este modo se plantea un equipamiento de administración pública, un proyecto integral que vincule el centro fundacional al objeto arquitectónico propuesto con un lenguaje formal que contraste con la arquitectura tradicional allí ubicada y así se conforme una agrupación que promueva la participación del ciudadano.

Metodología

El proyecto se desarrolla a partir de cuatro fases determinantes con el fin de tener una imagen clara del territorio a intervenir y exponer la justificación de las decisiones de intervención, funcionales y formales.

Fase de diagnóstico:

Como punto de partida, se realiza una visita de reconocimiento del área de intervención para permitir la observación e identificar las dinámicas sociales, y así percibir el lugar e intentar establecer su funcionamiento.

Se plantea analizar el territorio a partir de la consulta de datos estadísticos actualizados suministrados por la herramienta virtual de consulta del DANE (Departamento Administrativo Nacional de Estadística), además de documentos elaborados por instituciones distritales (secretaría de integración social) sobre la realidad social de la localidad 10 de Engativá y consulta del marco normativo legal vigente que afecta la forma en que se desarrolla el sector.

Para el conocimiento de los mecanismos de participación ciudadana que ofrece el distrito se consulta al IDPAC (instituto distrital de la participación y acción comunal) y el organismo del gobierno nacional (Prosperidad Social).

Fase de estudio y resultados:

El estudio de la información recopilada se realiza a través de una matriz desarrollada bajo 5 componentes: socio - económico, socio - participativo, urbano, cultural e histórico y socio - ambiental, los ítems enumerados para cada componente son los de mayor afectación al sector y sus resultados determinan principalmente el objeto de estudio, que describe la problemática principal a tratar.

Fase de formulación:

Las conclusiones derivadas de la matriz son categorizadas como carencias y llevan a establecer necesidades específicas que permiten determinar decisiones puntuales, todo ligado a cada una de las escalas de intervención, la escala macro se refiere al desarrollo urbano inmediato al centro fundacional, la escala media se refiere al desarrollo formal – espacial y una escala específica que configura los detalles de materialización del proyecto, es decir determinantes como los grupos de interés (usuarios), funciones y forma se revelan en esta etapa.

Fase proyectual

Para la aplicación de la técnica en el desarrollo de las decisiones tomadas en las fases previas, se recurre a la consulta de documentos normativos que reglamentan la debida conformación de los elementos espaciales y tecnológicos del proyecto, en este caso la NSR 10 (reglamento colombiano de construcción sismorresistente) y la NTC 1700 que establece los requisitos mínimos que deben

cumplir los medios de salida para facilitar la evacuación de los ocupantes de una edificación, del mismo modo la NTC 6047 que establecen los requisitos necesarios para la accesibilidad universal de personas al medio físico que brinda atención al ciudadano.

Por último, para exponer la propuesta se hace uso de la presentación de productos gráficos elaborados por medio de herramientas digitales de representación, que describen en esquemas, planimetrías e imaginarios todas las piezas necesarias para su entendimiento.

Resultados

El centro fundacional de Engativá está localizado al noroccidente de la ciudad de Bogotá entre la carrera 123 y la calle 64, corredor vial de acceso principal al sector, hace parte de la UPZ 74 – Engativá al suroccidente de la localidad décima.

En términos administrativos el gobierno distrital a cargo de la Alcaldía Mayor de Bogotá, a través del modelo de descentralización contemplado en la legislación y división política - administrativa en localidades, dispone a la alcaldía local como ente administrativo de la localidad. La organización del territorio se ve regida por las unidades de planeamiento zonal establecidas por la secretaria distrital de planeación y como instrumento de gestión pública de los recursos para proyectos de intervención está el plan de desarrollo local.

Tras la definición del polígono de estudio que se extiende a 3 manzanas a la redonda del centro fundacional con un total de 12.052 personas incluidas y 3.913 viviendas, se recopilaron datos demográficos donde el mayor número de población está entre el grupo decenal de 20 a 29 años

con el 21 %, seguido por el grupo decenal de 30 a 39 años, concluyendo que los grupos predominantes de población están en edades productivas y con potencial de conformación de grupos sociales, que permiten la apropiación del lugar por medio de la participación.

Además, se llegó a las siguientes conclusiones en cada uno de los componentes del estudio:

Componente socio – económico.

Deficiente avance en el desarrollo económico principalmente por que un alto porcentaje de habitantes hacen parte de grupos de migraciones causadas por el conflicto armado o provenientes de otros países en situación de vulnerabilidad, personas en edad productiva con necesidades básicas insatisfechas por bajos ingresos, por lo tanto, la informalidad laboral. En definitiva, la priorización en satisfacer las necesidades básicas estanca el desarrollo económico por la baja oferta laboral del sector, genera nuevas dinámicas económicas que solo estanca aún más el desarrollo del territorio.

El evidente desarraigo es consecuencia de la población predominante (migrantes) y a la dinámica que expone una gran salida en días laborales a causa de que el sector no es industrial ni empresarial.

Componente socio – participativo

El distrito ofrece mecanismos de participación dispuestos por el IDPAC Instituto distrital de la participación y acción comunal, como son la junta de acción local, concejos comunales, organizaciones sociales y comunitarias (consejos locales de juventud, cultura deportes, política

social); pero la ausencia de infraestructura adecuada, promoción y socialización ha impedido que la organización social sea un tema relevante en la comunidad, no representa una problemática prioritaria sin embargo puede ser base en soluciones de mayor impacto.

Las instituciones distritales de gobierno son ausentes dado así la Alcaldía Local de Engativá trasladada de manera definitiva, desde los años 50 a la UPZ 30 – Boyacá Real, incluso infraestructura deficiente y fuera del perímetro del centro fundacional en este caso la Registraduría auxiliar de Engativá (figura 1) ubicada sobre la Calle 63 L y por último edificaciones inadecuadas para su uso como la Junta de Acción Comunal de Engativá JAC.



Figura 1. Registraduría auxiliar Engativá (Google Maps, 2019)

Componente socio ambiental

La presencia de contaminación en el Humedal el Jaboque y el río Bogotá ha constituido un factor de riesgo para la salud de la comunidad, favorecido por el insuficiente mantenimiento e intervención sobre este ecosistema, se suma que ha sido tomado como botadero de basura por parte de algunos habitantes de la zona, incrementando el número de roedores e insectos,

propiciando en la población riesgos físicos y biológicos, además de los derivados por inundaciones y construcciones sobre rellenos no técnicos.

Componente cultural – histórico

El centro fundacional se define como una estructura organizada bajo criterios de orden y características de la ciudad colonial, como una estructura mono céntrica, en donde se concentra la sede de los poderes, político, religioso y económico, (figura 2) sin embargo los únicos vestigios de este principio en la actualidad son el CAI de Engativá Centro; y la parroquia San Lorenzo Diacono y Mártir reconstruida en 1960 a causa de movimientos telúricos, la original fue construida en 1683 bajo el nombre de Nuestra Señora de los Dolores, en consecuencia el lugar se ha convertido en un espacio público estéril, sin ningún tipo de valor histórico o cultural, además de las huellas de los habitantes originales han desaparecido totalmente a pesar de que en el sector aun hace presencia algunos grupos del cabildo indígena Kichwa originario de Ecuador dedicado actualmente al comercio.

Un rastro de la memoria que aún se conserva se encuentra en leyendas urbanas transmitidas vía oral acerca del eucalipto hembra de más de 30 m de altura ubicado en el medio de la plaza, no obstante, son elementos culturales que tienden a desaparecer, porque las generaciones que dan importancia a este tipo de relatos se pierden y las nuevas no dan el suficiente valor para que perdure.



Figura 2. Plaza fundacional de Engativá hacia la década del 40 (Twitter Alcaldía Local de Engativá, 2014)

Componente urbano

El acceso vial vehicular principal al centro fundacional es la calle 64 que desemboca en la calle 63 (Av. José Celestino Mutis) corredor vial que atraviesa la ciudad de occidente a oriente, El territorio distribuye su actividad en, residencial con un 80 % y 20 % comercial ubicándose en mayor cantidad sobre la vía de acceso principal. El área de actividad que predomina es la residencial con actividad económica en la vivienda.

Se evidencia una diferencia de trama urbana (figura 3) entre las manzanas cercanas al centro fundacional y lo restante, exponiendo un tejido denso dividido en predios con dimensiones en promedio de 6 m x 12 m, es un sector de desarrollo urbanístico reciente, pues hasta hace no mucho era un sector “rural” en el que predominaban haciendas y fincas dedicadas al pastoreo y la labranza de la tierra. Este crecimiento acelerado más la alta densidad causa déficit de espacio público, andenes (circulaciones), espacios de recreación y esparcimiento (permanencias), ausencia de parques y zonas de recreación apta, ya que los que se encuentran son insuficientes, pequeños y sin dotación.



Figura 3. Diferencia de trama urbana (Mapas Bogotá, 2020)

Marco Conceptual

Plaza mayor, Plaza de Armas... En realidad, en las colonias españolas estos términos son equivalentes. El núcleo de todo asentamiento que fundaron los conquistadores en el Nuevo Mundo fue la plaza... Si en muchas partes se le llamo (de armas) fue por el carácter de campamento fortificado que tenía toda la nueva fundación en América, como Rojas Mix (1978) se refiere al origen de los procesos de expansión colonial del reino español, la rendición de los nativos en la colonización, hizo que las barreras que existían en la “La Plaza de Armas” desaparecieran y se conformaran nuevos espacios de socialización entre ambas partes, transformando su naturaleza a mercado o centro de relación entre conquistadores y vencidos, todo esto establecido en las Leyes de Indias.

En consecuencia, el centro fundacional renueva su funcionalidad como lo describe Camañez (2004) se concentran los poderes civiles y religiosos: la catedral, el cabildo o casa de las autoridades municipales, la casa del gobernante (virrey o gobernador), la picota y los comercios. Se genera el punto de origen desde donde se trazan los ejes de orden que localiza todos los elementos circundantes, La concentración de las piezas con mayor poder, centraliza y reafirma la subordinación entre colonizadores y colonizados.

En caso de la Ciudad de Bogotá el avance de la colonización establece centros doctrineros a finales del siglo XVI, ubicándose preferiblemente en terrenos planos con ligeros declives y con visuales abiertas sobre el paisaje circundante, cercanos a corrientes de agua como límite de su expansión urbana. López, Alonso, Olaya (2015)

- Poblado de Engativá en 1537
- Pueblo de Fontibón en 1538
- Santa Bárbara de Usaquén en 1539
- Población de Suba en 1550
- San Bernardino de Bosa en 1618
- San Pedro de Usme en 1650

La evolución del centro fundacional de Engativá evidencia la pérdida de su carácter patrimonial e histórico, la plaza ha sido modificada en varias ocasiones, la ausencia de organismos de control por parte del gobierno descentralizado hace perder fuerza de atracción y la arquitectura original remplazada por edificios comerciales y de servicios sin valor patrimonial, lo mimetiza con la imagen de los inmuebles que lo rodean.

Formulación

Considerando los resultados del proceso de diagnóstico y estudio, se define el problema en la pérdida de centralidad y olvido del componente histórico del centro fundacional de Engativá.

Cómo hipótesis, el lugar fue marginado por el efecto de tres grandes estructuras que lo confinan. En primer lugar, dos elementos naturales determinados desde su origen como característica de los lugares de asentamiento de centros doctrineros, resultado del proceso colonial. Sin embargo, existe un elemento antrópico, el aeropuerto El Dorado de Bogotá, diseñado en 1955 y construido en el año 1959, por la Empresa Colombiana Aeródromo (decreto 3269 de 1954), muchos años después de su conformación como centro (1537) que acaba de segregar y hacer más evidente el confinamiento que caracteriza este sector. (figura 4).

Este fenómeno causa en la actualidad problemas como la ineficiencia en la accesibilidad que se realiza por una única vía y ausencia de espacio público por la densidad de su estructura.

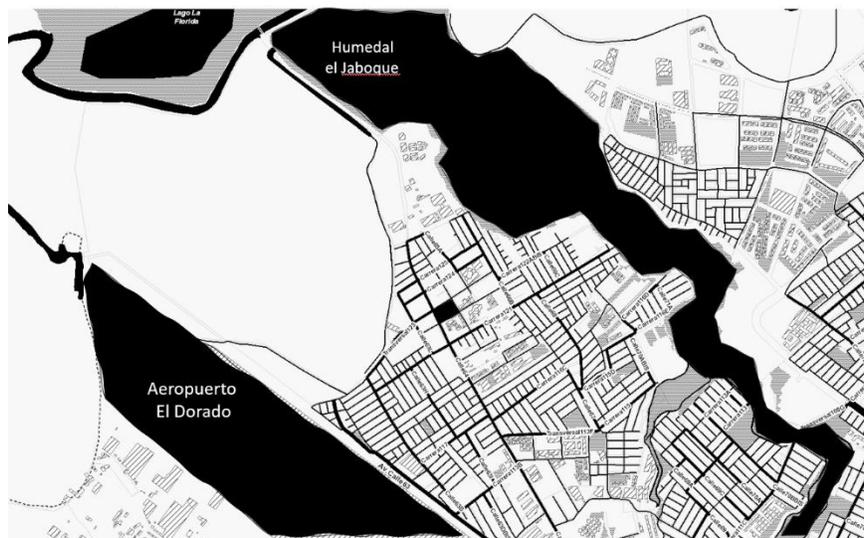


Figura 4. Fenómeno de segregación del centro fundacional de Engativá (Elaboración propia sobre imagen de Mapas Bogotá, 2020).

En consecuencia, el centro fundacional es relegado a funciones subyacentes a la actividad actual, en el que cualquier huella característica de centro histórico o de valor cultural y social, ha desaparecido.

Con base en la noción de plaza fundacional colonial descrita en el marco conceptual y los resultados del estudio del componente cultural – histórico en la fase de diagnóstico, se propone en el predio de intervención al costado norte de la iglesia Nuestra Señora de los Dolores, ubicada al oriente del centro fundacional, un equipamiento de administración pública y socio cultural, definido como un centro cívico que contendrá una registraduría local auxiliar, alcaldía local auxiliar, hemeroteca, salas de reunión y estudio para los diferentes grupos activos conformados desde la comunidad, esta decisión tiene como objeto caracterizar el centro fundacional proponiendo un elemento cívico que permita el acercamiento de la ciudadanía al lugar y al gobierno distrital, además de reivindicar su valor como marca de origen.

Puesto que el objetivo del proyecto es permitir la participación del ciudadano por medio de organizaciones sociales, el usuario se contemplo desde los lineamientos básicos para la participación ciudadana establecidos por prosperidad social (organismo del gobierno nacional que busca fijar políticas, planes generales, programas y proyectos para la asistencia, atención y reparación de víctimas y la inclusión social), incorporando los grupos de interés que allí se citan como punto de partida para la elaboración de una metodología , en la que las actividades potenciales que estos grupos pueden significar y configurar un espacio físico que supla esa necesidad. (figura 5).

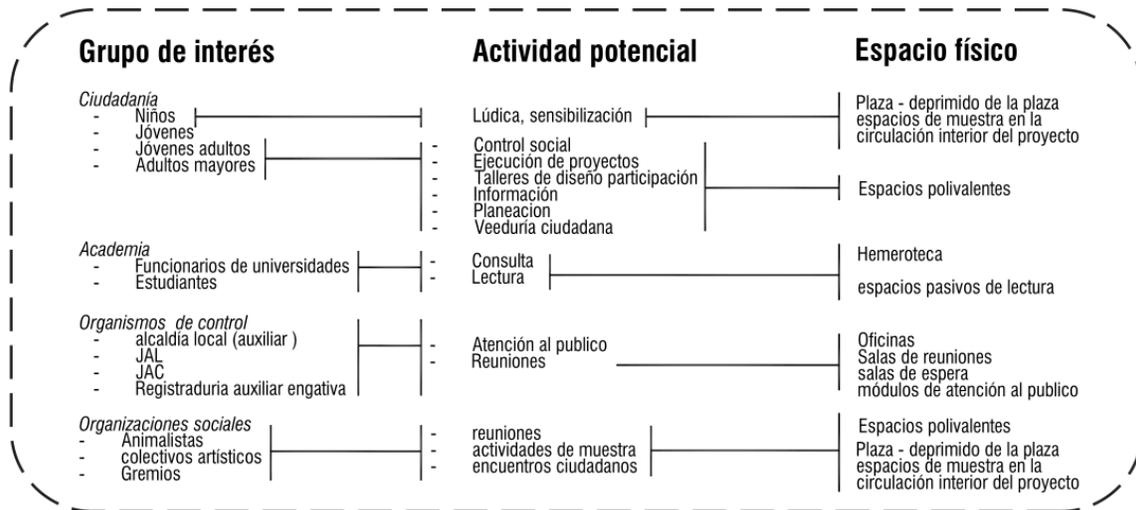


Figura 5. Esquema de usuarios (Elaboración propia, 2020).

La propuesta de diseño se abordó desde tres diferentes escalas, esto permite que el proyecto se desarrolle de forma lineal y consecutiva, pero sin olvidar la importancia de la articulación entre ellas, de ese modo el resultado más que tres diferentes componentes, será un conjunto de elementos con características propias que se complementan.

Propuesta Urbana

Como propuesta para el mejoramiento de acceso al sector se plantea generar conexión por medio de corredores transversales a la calle 64 (figura 6) que conecten con las nuevas alternativas que el distrito está ofreciendo en el planteamiento de un Distrito aeroportuario, en el que expone el modelo (Airfront), un distrito especial de negocios conectado al aeropuerto, para esto se tuvo en cuenta aspectos de movilidad como el Regiotram que atraviesa la ciudad en sentido oriente - occidente por la avenida El dorado, además de la prolongación de la calle 63 que se convierte en la VAO Variante Alternativa de Occidente, de ese modo estas conexiones transversales permitirán la vinculación del sector con los nuevos programas que el distrito plantea para el futuro, además de dirigir a vías alternativas de acceso (calle 80 y calle 72), sin dejar a un lado la integración multimodal de sistemas de movilidad.

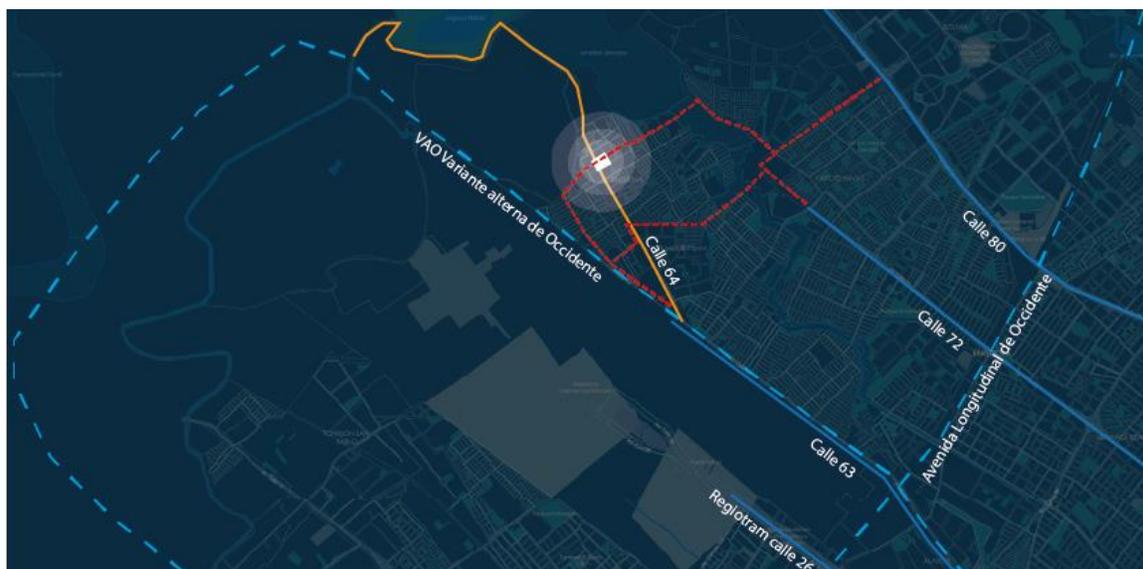


Figura 6. Esquema propuesta urbana general (Elaboración propia, 2020).

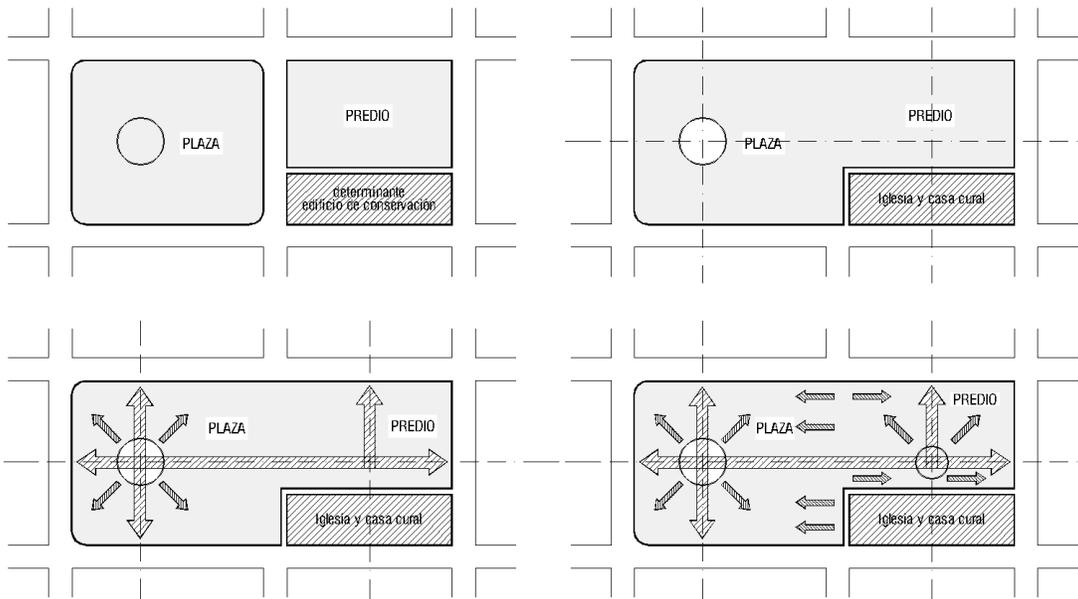


Figura 7. Esquemas de proceso propuesta urbana específica (Elaboración propia. 2020)

En caso del centro fundacional se propone la relación directa entre el volumen arquitectónico y la plaza por medio de un eje de circulación longitudinal y uno transversal perpendicular a la iglesia y casa cural, como insumo se tomó la historia enterrada en la memoria de los habitantes, a pesar del desarraigo hacia el lugar, desconociendo por completo sus orígenes, la estrategia es exaltar el árbol que se encuentra en el centro de la plaza como elemento que rescata la identidad, conformando un deprimido a lo largo del eje longitudinal visibilizando y dando trascendencia al espacio. (figura 7).

Como estrategias esta la vinculación como articulación directa entre el volumen arquitectónico y la plaza, conexión continua que garantiza la accesibilidad universal, física y social. Acercamiento del habitante al poder político, por la vocación cívica del proyecto arquitectónico (figura 8), además la revitalización otorgando vida por medio del flujo de materia y energía, como resultado del circuito establecido por las circulaciones horizontales y verticales de la propuesta urbana.

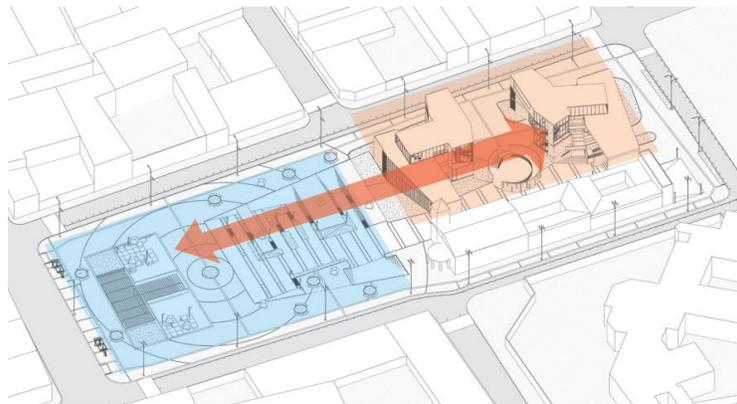


Figura 8. Esquema de vinculación (Elaboración propia. 2020).

Se establece un elemento urbano articulador como símbolo, reflejo del eucalipto hembra que se ubica en el centro de la plaza, espacialmente conformado por una circulación vertical que vincula el nivel de la vía con el deprimido longitudinal principal y dos puntos de inicio y cierre con usos específicos: al costado occidental se dispone incrustado en el terreno un aparcamiento para bicicletas y al costado oriental un escenario público que tiene la opción de configurarse también como una permanencia. (figura 9)

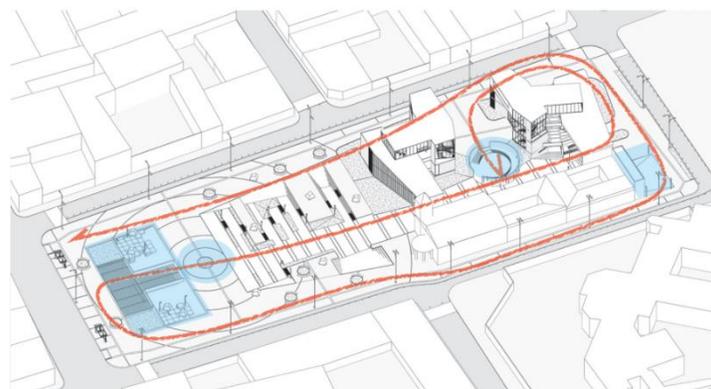


Figura 9. Esquema de circuito con elementos de inicio y cierre propuesta (Elaboración propia. 2020).

Propuesta Arquitectónica.

Tadao Ando ha expresado un deseo de tensión u oposición entre la funcionalidad y la inutilidad de su obra: “Creo que hay que apartar a la arquitectura de la función tras asegurar la observación de las bases funcionales. En otras palabras, me gusta ver hasta donde la arquitectura puede perseguir la función y, entonces, tras haber hecho la persecución, ver cuan lejos puede apartarse de la función. El significado de la arquitectura se encuentra en la distancia entre esta y la función”. (Pallasmaa, 2006).

El volumen arquitectónico se configura desde la referencia formal de elementos propios de los pueblos originales, un elemento que pertenece a la agricultura ancestral, específicamente los camellones, estructuras que los pueblos muisca en momentos de inundaciones por su ubicación cercana a cuerpos de agua les permitían conservar sus cultivos, su estructura se compone por valles y plataformas generado una alternancia de formas y tramas que al aplicar el concepto arquitectónico del espacio intersticial dieron lugar a la conformación de las 4 unidades volumétricas principales. (figura 10).

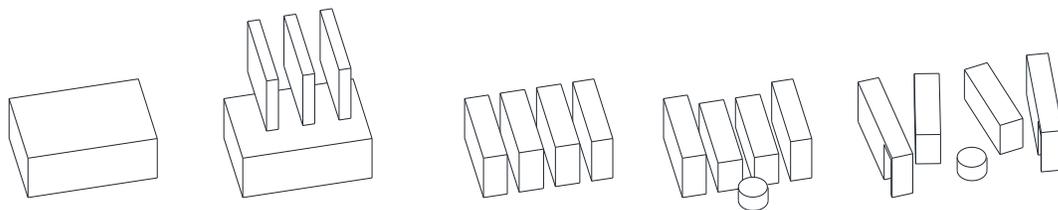


Figura 10. Operaciones volumétricas (Elaboración propia. 2020).

Espacios indefinidos entre unidades volumétricas que determinan la forma del proyecto, conservando la altura máxima de los predios vecinos, se dispone dos umbrales al inicio y fin para enmarcar el circuito que establece el conjunto, la intención de los umbrales es que el usuario experimente un recorrido continuo entre la plaza y el conjunto y se perciba como una sola agrupación. (figura 11).

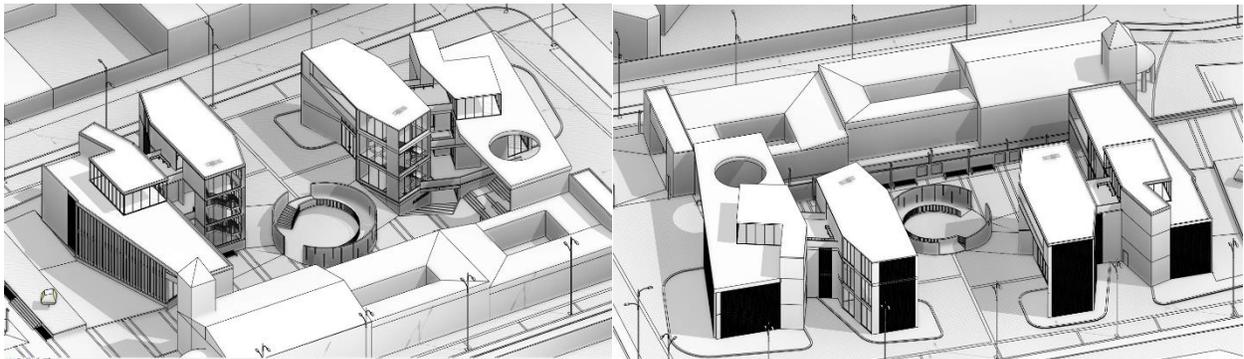


Figura 11. Volumetría general (Elaboración propia. 2020)

El elemento circular que articula los volúmenes se configura como elemento urbano de circulación vertical que hace contrapeso al árbol central de la plaza en forma de símbolo, la rotación de los volúmenes es resultado de la abstracción geométrica del círculo, como una rotación infinita de polígonos, este movimiento origina polígonos sobrepuestos de donde se extrajo el ángulo de rotación. (figura 12)

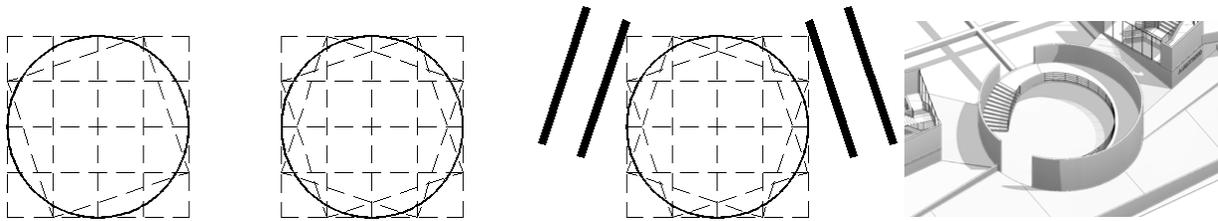


Figura 12. Proceso geométrico rotación de volúmenes (Elaboración propia. 2020)

La solidez en el lenguaje volumétrico y en sus fachadas permite la expresión de su uso y el vínculo directo entre plaza y agrupación exponiendo uno de sus objetivos, incentivar y dar muestra de la participación del habitante en el desarrollo del territorio.

A partir del estudio del esquema de usuarios se estableció un organigrama funcional (figura 13) en planta y en sección de la siguiente manera:

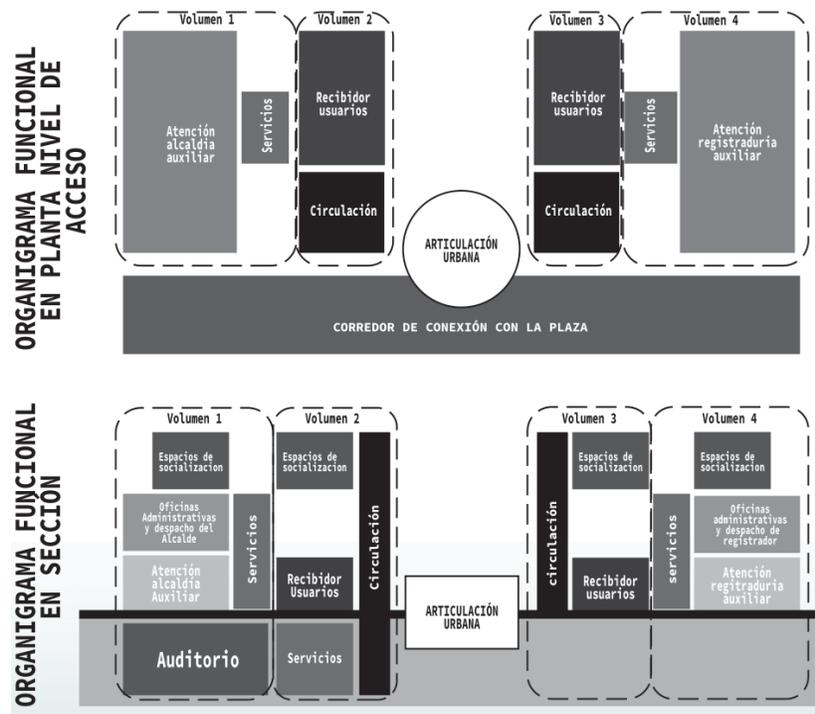


Figura 13. Organigrama funcional (Elaboración propia. 2020).

Con el objetivo de ofrecer los espacios necesarios para el desarrollo de las funciones de las instituciones que integran el edificio.

Propuesta tecnológica

Ya que la forma del volumen arquitectónico en sus dos unidades volumétricas es irregular, los ejes no están dispuestos de forma ortogonal y las distancia entre estos no son modulares, se optó por el sistema estructural de muros de cargas (figura 14) en concreto reforzado que permite una mayor flexibilidad para este caso.

El sótano esta conformado por muros de contención en concreto reforzado sobre zapatas corridas exenticas, el sistema de entrepiso consiste en losa aligerada, configurada por vigas principales y viguetas en concreto reforzado.

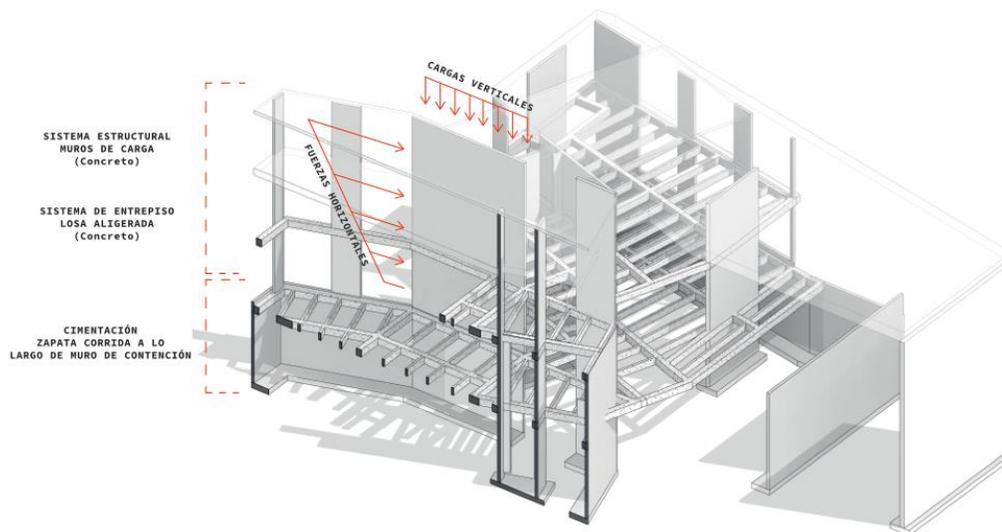


Figura 14. Sistema estructural (Elaboración propia. 2020).

Según la orientación del proyecto con respecto a la dirección del sol, las fachadas con más exposición al sol son las nororientales y suroccidentales, de ese modo se ubicarán sobre estas fachadas cortasoles en forma de perfiles compuestos de WPC (wood plastic composite), para mitigar los efectos de la exposición directa a la luz del sol.

Para el aprovechamiento de los recursos y minimizar los impactos del desarrollo urbanístico, se plantea la utilización de un tipo de sistema urbano de drenaje sostenible SUDS (zonas de biorretención) son sistemas que permiten un tratamiento de la escorrentía a través de la vegetación y suelos preparados, se plantea aprovechar las zonas con capa vegetal alrededor de los volúmenes como zonas de infiltración y recolección, (figura 15) y así por medio de un sistema de almacenamiento se decide si es descargada al alcantarillado o conservada para ser reusada en riego, limpieza o aparatos sanitarios.

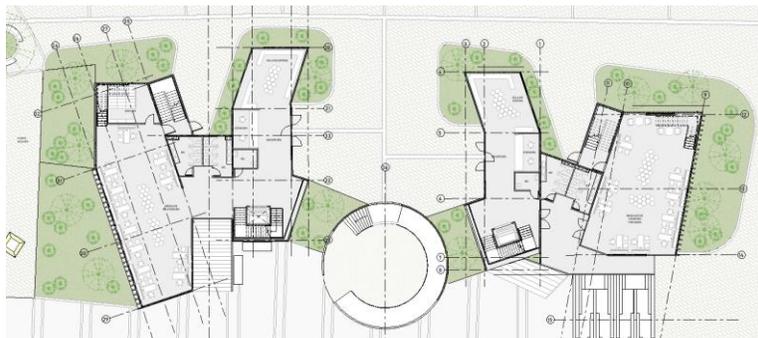


Figura 15. Zonas de recolección (Elaboración propia. 2020).

En la circulación pública se propone la utilización de mobiliario diseñado con la opción de aprovechamiento de la luz solar para la conversión y luego utilización en el alumbrado público, denominado Arbolibro, es una estructura que ofrece la oportunidad de almacenar libros y a la vez con la ayuda de paneles fotovoltaicos almacenan la energía recolectada durante el día en baterías

que luego dirigen la electricidad a la red de luminarias dispuestas en la zona pública del proyecto, todo esto con el objetivo de minimizar en alguna medida el gasto energético del proyecto.

Discusión

El principal concepto que gira en torno al objeto de estudio es la centralidad, entendida como la propiedad de un elemento que jerarquiza y permite categorizar según su enfoque, es decir que los centros fundacionales, además de ser puntos de origen, contienen características propias que los diferencian. Este enfoque además de otorgar identidad potencializa su carácter de centralidad.

Desde la carta de Atenas, (1933) se empieza a dar valor a los bienes que se consideran patrimonio o como arquitectura que da carácter e identidad, la que debe permanecer, la que simboliza el alma colectiva, pero qué pasa cuando un centro fundacional pierde esta arquitectura representativa de su historia y sufre transformaciones que ahondan cada vez más la brecha entre preservación y conformación de espacio público intrascendente.

No hay que olvidarse que el centro histórico fue alguna vez la ciudad toda y, por lo tanto, síntesis de la diversidad que la caracteriza. Su origen y riqueza provienen de su heterogeneidad. Generalmente las ciudades tienen en su centro histórico al origen de su propia vida, y así como se desarrollaron con el paso de los años, hoy deben retomar sus pasos desde estas raíces ... por que la renovación de la ciudad solo se lograra si se planifica desde el centro ... (Mena 2000) En centros donde los elementos patrimoniales abundan el trabajo está en decidir si contrastar o mimetizar la intervención, según su intención arquitectónica, por el contrario, en lugares donde

ese elemento no se preserva se debe potencializar de otra manera, se debe identificar qué necesidad genera mayor sentido de pertenencia y participación en sus habitantes.

Para entender a profundidad se debe identificar que fenómenos se presentaron en cada una de las etapas de la evolución del objeto de estudio y así identificar los motivos por los cuales la transformaron en un centro difuso y sin importancia, Se plantea que la marginalidad de la plaza obedece a los cambios en su entorno, estos le otorgaron una ubicación carente de conexión, según la información consultada sobre la localidad y sobre el sector, además de la consulta de artículos sobre las transformación de los centros fundacionales en América latina.

La incidencia de el aeropuerto el dorado en el lugar es evidente, genero su aislamiento espacial, administrativo y económico, espacial limitándolo a una pequeña zona donde su único camino es densificarse y perder el espacio público; económico porque los habitantes a falta de ofertas laborales deben trasladarse perdiendo flujos de población habitante y flotante, y administrativo por que se traslada el gobierno local a un lugar con mejor accesibilidad y con mayor centralidad para la localidad.

El gobierno distrital en el año 2019 presento una estrategia de distrito aeroportuario previendo una modificación del aeropuerto por su pérdida de competitividad a mediano o largo plazo, en la que plantea el fortalecimiento del perímetro definiéndolo como un distrito especial de negocios conectado al aeropuerto (Airfront), el estudio de estos planteamientos debe evaluarse no solo desde la afectación próxima al terminal , de igual forma debe tenerse en cuenta los sectores casi inmediatos, porque a pesar de sus intenciones puede ampliar el problema.

Existen alternativas de intervención según el enfoque y sector el cual se quiere fortalecer, el presente artículo propone reivindicar el centro histórico de la localidad de Engativá con un equipamiento institucional y cultural, como una alternativa que permitirá, generar mayores resultados a largo plazo. Teniendo en cuenta a los habitantes y su capacidad de afectación, también se fomenta y afianza su sentido de pertenencia.

Conclusiones

- El proyecto plantea una alternativa al problema de carencia de centralidad y genera un aporte a través de una arquitectura que integra espacios y mecanismos de participación.
- La arquitectura no puede resolver todos los problemas del centro histórico de Engativá, pero tiene el potencial de convertirse en generador de soluciones a largo plazo que trasciende el ámbito espacial.
- La arquitectura es la reflexión que vincula los habitantes a un territorio, como responsable de esta relación está el arquitecto que como mediador debe escuchar a las dos partes, por un lado, al habitante que exige el mayor aprovechamiento del territorio y por el otro el territorio que exige la mitigación de los impactos en su estructura vital, el arquitecto es el encargado de idear la mejor solución para los dos.
- El papel del arquitecto como planificador debe ser fundamental, las decisiones no deben ser solo políticas o económicas, uno de los principales objetivos de este es el bienestar y el confort del que habita, para lograr esto se debe permitir hablar a los directamente afectados y no solo a los promotores.

Referencias

- Rodríguez Gallo, L. (2019). La construcción del paisaje agrícola prehispánico en los andes colombianos: el caso de la sabana de Bogotá. *Spal revista de prehistoria y arqueología*, 28(1), 193-.
- Cifuentes Cruz, W. (2017). El olvido: La violencia hacia los jóvenes en la localidad de Engativá. VIII Congreso Internacional De Análisis Textual. Infancia Y Violencia, Escenas De Un Drama Admin Uncategorized. (p.3–6). Bogotá: Asociación trama&fondo. Recuperado de <http://www.tramayfondo.com/>.
- Alarcón Matallana, A. (2017). Un lugar de Engativá entre la gestión pública y el habitar: de plaza fundacional a parque urbano. (Licenciado en educación básica con énfasis en ciencias sociales.). Universidad distrital Francisco José de Caldas.
- Torres López, M. C., Riveros Alonso, M., & Rodríguez Olaya, Y. P. (2015). La percepción y las formas de apropiación como indicador del concepto de patrimonio. Caso núcleos fundacionales del distrito capital. *Labor & Engenho*, 9(3), 33–45.
- Uolevi Pallasma, J. (2006). *Los ojos de la piel la arquitectura y los sentidos*. (2 ed.). Barcelona, España: Gustavo Gili.
- Prosperidad social. (2017). Lineamientos básicos para la participación ciudadana (p. 2,3). Bogotá.
- Silva, A. (2001). Algunos imaginarios urbanos desde centros históricos de América latina. En *La ciudad construida urbanismo en América Latina*. (1.ª ed., pp. 398 -). Santiago de Chile: Fernando Carrión. Santiago de Chile: Fernando Carrión.
- Alcaldía de Bogotá. (2019). Distrito aeroportuario nodo de desarrollo ciudad - región (p. 9). Bogotá.
- Trapote Jaume, A., & Fernández Rodríguez, H. (2016). Técnicas de drenaje urbano sostenible (p. 17). Alicante: Instituto universitario de agua y de las ciencias ambientales.
- Instituto distrital de patrimonio cultural. (2019). A pie por Engativá y barrios unidos (pp. 9–13). Bogotá.

Rojas - Mix, M. (1978). La plaza mayor: el urbanismo instrumento de dominio colonial (1.^a ed., p. 59). Muchnik Editores.

Sanz Camañes, P. (2004). Las ciudades en la América hispana siglos XV al XVIII (p. 36). Madrid, España: Sílex ediciones. Madrid, España: Sílex ediciones.

Carrión Mena, F. (2000). Lugares o flujos centrales: los centros históricos urbanos. (p. 43). Santiago de Chile: Naciones unidas CEPAL.