

Recorrer la ciudad _ Entender la arquitectura

vivienda colectiva en la ciudad _ Cátedras en red

Mariana Isabel Bettolli, Florencia Caeiro, María Lorena Fernandez, Paola Sarbag, Fabiana Augusto,

Liza María Arriazu y María Laura Giorgiotti

Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño de la Universidad Nacional de Córdoba

El “Documento de Madrid. Criterios de Conservación del Patrimonio Arquitectónico del s.XX. 2011. ICOMOS” advierte acerca de lo que hoy es una realidad insoslayable también en la ciudad latinoamericana, señalando que “el patrimonio arquitectónico del siglo XX está en peligro debido a la falta de apreciación y cuidado. Una parte del mismo es ya irrecuperable, y otra, aún mayor, corre el mismo riesgo. Se trata de un patrimonio vivo que es esencial entender, definir, interpretar y gestionar adecuadamente para las generaciones futuras.”

Considera en el primer título, la importancia de “avanzar en el conocimiento, la comprensión y el significado” de este Patrimonio en peligro para “identificar y valorar el significado cultural”¹ y “aplicar criterios de identificación y valoración aceptados”². También se considera de suma importancia “evaluar el entorno y el paisaje asociado”, la ciudad por caso. En el último título, “interpretación y comunicación”, menciona la necesaria promoción del patrimonio arquitectónico del siglo XX en la propia comunidad, comunicando sus valores, por ejemplo a través de “establecer un diálogo con el público específico y los actores implicados que favorezca la apreciación y comprensión de la conservación” del mismo. Lo cual es inherente a la formación que se considera fundamental impartir en las Facultades de Arquitectura, entendiendo a la Universidad como ámbito responsable del pensamiento crítico.

En este marco es que se considera de vital importancia la experiencia de **recorrer la ciudad para entender su arquitectura**, en particular la del siglo XX, considerada como “patrimonio vivo”.

En el nivel III de la Carrera de Arquitectura de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño de la Universidad Nacional de Córdoba, desde 2013, una serie de equipos de Cátedras trabajan “en red” con el objetivo de integrar³ horizontal y verticalmente contenidos del Plan de Estudios. En relación al Nivel III, cabe mencionar que el tema-problema de proyecto en Arquitectura III es **la vivienda colectiva** y opcionalmente equipamiento a escala del conjunto o sectorial de complejidad media (Plan de Estudios de la Carrera FAUD-UNC, 2007); a propósito de lo cual, la Cátedra de Arquitectura III D inicialmente convocó a las Cátedras de Historia de la Arquitectura II, Construcciones II, Estructuras II, a una serie de actividades de intercambio de saberes específicos que convergen en el proyecto de la vivienda colectiva. Y una de las instancias previstas es la experiencia conjunta de docentes, estudiantes y protagonistas del hacer ciudad, recorriendo la ciudad de Buenos Aires, para entender e interpretar obras de arquitectura del siglo XX, especialmente ejemplos de vivienda colectiva.

¹ El último título del Documento es un “GLOSARIO” en el cual define “significación o significado cultural” y dice que: “refiere al valor estético, histórico, científico y social y/o espiritual de generaciones pasadas, presentes o futuras. Esta significación cultural se plasma en el lugar en sí mismo, en su emplazamiento, estructura, uso, asociaciones, significados, registros, y lugares y objetos relacionados. Estos lugares pueden tener una amplia variedad de significaciones para diferentes individuos o grupos.”

² En este último sentido, aclara respecto a la necesidad de incluir **todas sus partes constitutivas**, tales como “interiores, elementos fijos, muebles y obras de arte asociadas”, por constituir “un testimonio material de su tiempo, lugar y uso” ya que “su significado cultural puede residir tanto en sus elementos tangibles, como su ubicación, diseño (...), técnica constructiva e instalaciones técnicas, material, estética y uso, como en valores intangibles, como son sus asociaciones históricas, sociales, científicas y espirituales o su genio creativo”.

³ Para la Acreditación de la Carrera Arquitectura de la FAUD-UNC en 2008, la CONEAU requirió “implementar las medidas necesarias a fin de integrar horizontal y verticalmente los contenidos del plan de estudios permitiendo la participación e integración de docentes y alumnos en experiencias educacionales comunes.”

Esta experiencia de estudio, entendida como práctica de la necesaria reflexión previa al hacer, llevada a cabo a través del **recorrido por obras de vivienda colectiva en la ciudad de Buenos Aires**⁴ y su relación con lo que se desarrolla en el curso de Historia de la Arquitectura II -la arquitectura internacional desde mediados del siglo XIX a hoy-; constituye un insumo indispensable para toda experiencia de diseño, para todo proceso de síntesis proyectual, por caso el ejercicio de proyecto de vivienda colectiva en Arquitectura III.

A su vez la experiencia del grupo de estudiantes guiados por el equipo docente que suma docentes de Proyecto, de Construcciones y de Historia, durante tres jornadas completas, recorriendo obras⁵ paradigmáticas de **vivienda colectiva en la ciudad**, permite el “conocimiento y reconocimiento” directo del problema y posibles resoluciones; además de lograr que “en la valoración del significado del patrimonio arquitectónico del siglo XX, los bienes patrimoniales” sean “comparativamente identificados y evaluados para analizar y comprender su significación relativa.” (ICOMOS, 2011)

También, este tipo de experiencia es a su vez una de las posibles estrategias para el **desarrollo de las competencias profesionales**⁶ que las Cátedras de Historia de la Arquitectura II del nivel III, consideran importante llevar adelante en el proceso de formación de futuros arquitectos.

En cuanto a la experiencia en sí y para ubicar la actividad denominada por la Cátedra de Arquitectura III D como “**VIAJE A BUENOS AIRES**”, en el desarrollo del cursado del nivel III y particularmente de los programas de las Cátedras “en red”, es necesario precisar lo que a continuación se detalla.

La Cátedra de Arquitectura III D, realiza este viaje previo a un segundo ejercicio dentro del curso denominado “**EDIFICIOS PARADIGMÁTICOS DE LA MODERNIDAD**”. Este trabajo práctico es un estudio de casos de vivienda colectiva del siglo XX, a partir de una lista de ejemplos propuesta y consensuada por las Cátedras que, a su vez, preparan material de apoyo, bibliografía y otras fuentes a consultar. Cada grupo de estudiantes de Arquitectura III D estudia un edificio. El ejercicio de Arquitectura consiste en el análisis del caso a través del dibujo de un legajo lo más completo posible del edificio, expresado en plantas, cortes y detalles más representativos. También una planimetría esquemática donde se consigna su ubicación y orientaciones; además de esquemas tipológicos explicativos detallando superficies, cantidad de habitantes y alternativas distributivas contempladas por el proyecto, si estas existiesen.

Se suman al mencionado legajo, todos aquellos análisis desarrollados sobre el edificio en las cátedras de Historia de la Arquitectura II (A y B): contexto histórico cultural, vínculos con las manifestaciones artísticas y con los desarrollos tecnológicos de su tiempo, ideas y conceptos puestos de manifiesto en los proyectos, entre otros estudios realizados. Y en las cátedras de Construcciones II (A y B) y Estructuras II (A y B): características y desarrollos tecnológicos específicos, resolución de envolventes, sistema estructural, entre otros.

En esta instancia del curso, mes de mayo, las Cátedras de Historia de la Arquitectura II están desarrollando contenidos referidos al **urbanismo moderno y a la arquitectura moderna de la primera mitad del siglo XX**.

⁴ La idea se haría extensiva a Córdoba que si bien es el entorno conocido, los contenidos específicos referidos a la arquitectura latinoamericana se desarrollan en el nivel IV de la Carrera, en Historia de la Arquitectura III.

⁵ En 2015, también se visitaron otros edificios paradigmáticos de la ciudad, obras maestras de la Arquitectura del siglo XX como la Biblioteca Nacional o el edificio del actual Banco Hipotecario Nacional, ex Banco de Londres, entre otras propuestas.

⁶ Al respecto, es pertinente mencionar el trabajo de investigación 2014-2015: “LA CULTURA PROYECTUAL Y EL DESARROLLO DE LAS COMPETENCIAS PROFESIONALES EN LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA DE LA ARQUITECTURA Y DEL DISEÑO. (Segunda Etapa)” que cuenta con subsidio de la Secretaría de Ciencia y Tecnología (SECYT) de la UNC. Proyecto Dirigido por la Mgter. Arq. Lidia Samar y Codirigido por la Mgter. Arq. Mariana Isabel Bettolli, Profesoras Titulares de Historia de la Arquitectura II A y B, respectivamente. Y de cuyo equipo forman parte varios de los Docentes y Adscriptos de las Cátedras mencionadas, incluso quienes participaron de la experiencia objeto de la presente Comunicación.

El aporte de Historia de la Arquitectura II sin duda tiene que ver con el estudio del edificio como “un testimonio material de su tiempo, lugar y uso” ya que “su significado cultural puede residir tanto en sus elementos tangibles, como su ubicación, diseño (...), técnica constructiva e instalaciones técnicas, material, estética y uso, como en valores intangibles, como son sus asociaciones históricas, sociales, científicas y espirituales o su genio creativo”. (ICOMOS, 2011)

En el caso de Historia de la Arquitectura II B⁷, los ejemplos se estudian en el marco del **enfoque**⁸ de Cátedra basado en que la **historia**, junto con la **teoría** y la **crítica** son modos de reflexionar acerca de la arquitectura, en permanente interrelación y que esta reflexión es indispensable en todo proceso proyectual. Afirmando que “la teoría debe nutrir la *praxis* arquitectónica, puesto que no hay práctica de la arquitectura sin teoría –sea ésta explícita o no- y no hay teoría arquitectónica sin una realidad, que es histórica, de la cual dar cuenta a través de una postura crítica” (Bettolli, 2012). En la propuesta de Cátedra se afirma que para conocer la realidad, es pertinente reconocer que en los procesos de gestación de la arquitectura, la ciudad e incluso intervenciones a una escala mayor, la del territorio; dan cuenta de lo que Popper denominó como tres mundos, en permanente interrelación: un mundo entendido como lo material, lo **tangible** y sus estados o procesos, otro como lo inmaterial, **intangible**, el mundo conceptual propio de los procesos de la mente humana y un tercer mundo producto del hombre, la **cultura**.

Para abordar los contenidos propios de la Asignatura, se traduce lo propuesto por Popper y se estudia **la arquitectura** y **la ciudad** en diferentes **momentos históricos**, propios del espacio curricular de la Materia, como producto de la interrelación de:

- **la cultura** del período abordado, en los ámbitos internacional, nacional y local que tengan directa relación con el objeto de estudio.
- **la cultura disciplinar (arquitectónica/urbanística)** -movimientos, posiciones o tendencias-, pertinentes al mencionado objeto de estudio.
- **los actores** intervinientes –autores, clientes y otros posibles- y **las instituciones** a las cuales pertenecen.

Además, para estudiar los ejemplos se propone un **método** de trabajo **basado en la idea de investigación**, teniendo en cuenta las concepciones (con las que cuentan los alumnos) y sometiéndolas a cuestionamiento:

- Partir de problemas y trabajar con ellos.
- Trabajar con nuevas informaciones que propicien la construcción de nuevos aprendizajes.
- Establecer conclusiones y conectar con nuevos planteamientos de trabajo.
- Presentar los resultados, comunicar lo aprendido y abrir nuevas expectativas de conocimiento.⁹

En el dictado del curso, el **enfoque** y **método de trabajo** propuesto se aplica al estudio de la arquitectura y la ciudad traduciendo el **contenido específico** en un soporte material denominado **“ficha”**, recorriendo los pasos de todo investigador, como se ha mencionado. Esta “ficha” es una **síntesis gráfico-conceptual**¹⁰, resultado del estudio de los casos que cada grupo de estudiantes realiza en un formato acorde a pautas generales sugeridas por la Cátedra; con

⁷ El “Proyecto de Actividad Académica de la Cátedra Historia de la Arquitectura II B” es autoría de la Mgter. Arq. Mariana Isabel Bettolli y fue presentado en el Concurso de Títulos, Antecedentes y Oposición mediante el cual accedió al cargo de Profesora Titular de la Cátedra, en 2012.

⁸ Una mirada situada acerca de la **Historia**, de la **Teoría** y de la **Crítica**. Acerca de la Historia se propone un concepto general para abordar los contenidos específicos: el concepto de “vida histórica” referido al problema del conocimiento histórico, desarrollado por José Luis Romero. Acerca de la Teoría se entiende que para conocer la realidad, es pertinente reconocer que los procesos de gestación de la arquitectura, la ciudad e incluso intervenciones a una escala mayor, la del territorio, dan cuenta de lo que Karl Popper denominó como “tres mundos”, en permanente interrelación. Acerca de la crítica en Arquitectura y en tanto valoración, es pertinente la mirada propuesta por Josep María Montaner.

⁹ Se adscribe a lo propuesto en el libro de Aisenberg, B. y Alderoqui, S. (Comp.). (1999). *Didáctica de las ciencias sociales. Aportes y reflexiones*. Buenos Aires: Paidós.

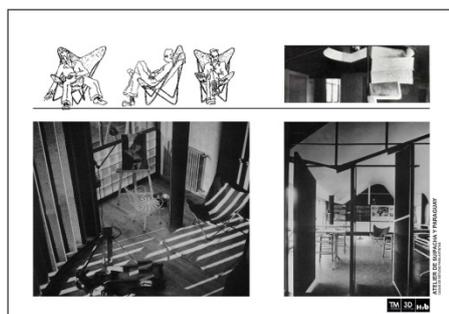
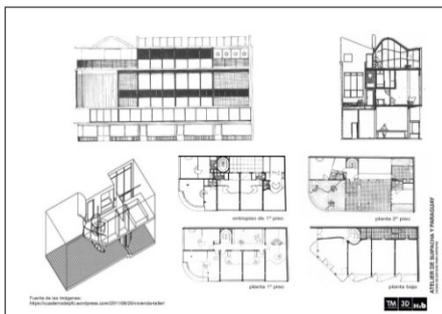
¹⁰ Se entiende que implica **análisis** e **interpretación** y de ningún modo es una mera descripción.

referencia a una **trama del tiempo**, en la cual poder situar de manera **sincrónica** y **diacrónica** lo indagado. Los ejemplos se estudian comparando al menos dos obras por autor. A su vez, el formato “ficha” permite comparar distintos autores entre sí, cuando cada grupo de alumnos expone su contenido en Seminario, momento en el cual además de comunicar lo aprendido, se reelaboran conclusiones y se abren nuevas expectativas de conocimiento.

En esta instancia del desarrollo del curso de Historia de la Arquitectura II -a comienzos del mes de mayo-, se concreta el “VIAJE A BUENOS AIRES”, con el objetivo de entender la arquitectura recorriendo la ciudad. En la experiencia 2015, de tres jornadas completas de duración, participaron Docentes y Adscriptos de las Cátedras Arquitectura III D, Construcciones II B e Historia de la Arquitectura II B y los alumnos de Arquitectura III D; además de los autores de ciertas obras visitadas como por ejemplo, el encuentro con María Hojman del Estudio Aisenson, entre otros.

En cuanto a la participación de Historia de la Arquitectura II B, el equipo de Cátedra discutió y colaboró en la elaboración de material para visitar obras paradigmáticas de vivienda colectiva de la arquitectura moderna de Buenos Aires. Los miembros de la Cátedra que fueron al viaje 2015¹¹, idearon y editaron una serie de piezas gráficas con información para documentar los recorridos -señalados en planos-, un listado de obras significativas correspondientes a los mismos y fichas de casos de particular relevancia:

- **ATELIER DE SUIPACHA Y PARAGUAY. Casas de estudio para artistas**
AUTORES: ANTONIO BONET | ALEJANDRO VERA BARROS | ABEL LOPEZ CHAS
UBICACIÓN: SUIPACHA Y PARAGUAY | RETIRO | CABA
FECHA: 1939



¹¹ Las Docentes Mgter. Arquitectas María Lorena Fernandez y Paola Sarbag; también la Adscripta Egresada Arquitecta María Laura Giorgiotti.

En el caso de la Historia, esta experiencia acerca los conocimientos específicos a su necesaria convergencia en todo proceso de síntesis proyectual. Saberes que en más de un caso, son considerados por los propios estudiantes como lejanos cuando no ajenos a sus intereses y sin embargo, cobran sentido en la interpretación de las obras recorridas. También, este tipo de prácticas generan una especial sinergia que se convierte en insumo fundamental para el proceso de proyecto, tanto en los equipos docentes como en la relación docente-alumno y entre los mismos estudiantes del curso.

Por último algunas reflexiones en torno a la experiencia de “Cátedras en red”, permiten afirmar que tanto el **“VIAJE A BUENOS AIRES”** como el ejercicio **“EDIFICIOS PARADIGMÁTICOS DE LA MODERNIDAD”**, propuestos por la Cátedra Arquitectura III D y articulados con las demás Cátedras que aportan sus saberes específicos; son dos modos diferentes y complementarios para entender y estudiar la vivienda colectiva en la ciudad. Haciendo hincapié en la significación que adquieren los edificios de Propiedad Horizontal en la configuración de vastos sectores urbanos y el valor que en más de un caso adquieren como conjunto, como ensamble de piezas que perviven a lo largo del tiempo.

Al respecto, cabe reflexionar cómo la propia ley de PH, que determina el uso colectivo inherente a la ciudad, implica en sí misma una herramienta de protección de este “patrimonio vivo” que, sumada a políticas públicas que regulen de modo sostenible el uso del suelo urbano; constituyen puntos clave a atender en las agendas de gestión en ciudades como las nuestras. Ciudades latinoamericanas cuya lógica de origen ha sido la propiedad privada de cada lote urbano en manos de uno -o pocos- propietarios, por lo cual la práctica de renovación ha sido y es aún parcela a parcela, con lo que esto significa en términos de especulación de la tierra, cuando el Estado está ausente y el interés colectivo no está legalmente protegido por sobre la propiedad privada.

A su vez y en cuanto al desarrollo de competencias profesionales, esta experiencia de Cátedras “en red”, planteada desde el área de proyecto, anticipa la dinámica propia de un estudio profesional en el cual dada cierta complejidad y/o escala del programa a resolver. Como por ejemplo la resolución de vivienda colectiva, en más de un caso es necesaria la intervención de “especialistas” que con sus saberes específicos, colaboran en la resolución de problemas tales como cálculos de estructuras, de instalaciones y envolventes complejas o para el caso de la rehabilitación de un edificio existente, sosteniendo que “la investigación histórica, el análisis del significado de todos los elementos que constituyen el bien (incluidos interiores, emplazamientos y obras de arte asociadas), así como de los valores intangibles, han de ser incluidos en la elaboración de pautas para orientar la evolución y los cambios.” (ICOMOS, 2011). Todas acciones posibles, entre otras, inherentes al proyecto y a la manera en que cada especificidad aporta, lo cual durante el trayecto de formación de futuros profesionales está dado por la articulación de prácticas de cada una de las Cátedras que convergen en la simulación académica del proyecto.

El desafío está planteado y como tal es considerado por la red de Cátedras que se suman en experiencias como las mencionadas en la presente comunicación. Y particularmente en nuestro medio, en el cual es posible constatar fehacientemente que la vivienda del siglo XX está en peligro, resulta necesario e impostergable fortalecer la formación superior en el estudio, valoración y cuidado de estos bienes asumiéndolos como “patrimonio vivo”, que debemos interpretar y gestionar para las generaciones futuras.

Referencias bibliográficas

- Aisenberg, B. y Alderoqui, S. (Compiladoras). (1999). *Didáctica de las Ciencias Sociales. Aportes y reflexiones*. Buenos Aires: Paidós.
- Bettolli, M. “Proyecto de Actividad Académica para la Cátedra Historia de la Arquitectura II B”. Córdoba, 22 de marzo de 2012. FAUD-UNC
- ICOMOS. “Documento de Madrid. Criterios de Conservación del Patrimonio Arquitectónico del s.XX.” Madrid, 16 de junio de 2011. Disponible en: <http://www.mecd.gob.es/planes-nacionales/dms/microsites/cultura/patrimonio/planes-nacionales/planes/siglo-xx/documentos-de-referencia/documento-de-madrid-icomos.pdf>
- Plan de Estudios 2007 de la Carrera Arquitectura FAUD-UNC. Disponible en: <http://www.faudi.unc.edu.ar>