

TEMA: Investigación
SUBTEMA: Nuevos paradigmas en el campo del diseño
CODIGO

TÍTULO DE LA PONENCIA Educación flexible y Sustentabilidad

AUTOR/ES: Mariela Marchisio, Marcos Barboza, Patricia Buguña, Fabiana Agosto, Emiliano Mitri, Cecilia Corbella, Jorge Galán, Silvina Mocchi, Roxana Gonzalez.

INSTITUCION: FAUD - UNC
PROVINCIA: Córdoba
PAIS: Argentina
CORREO POSTAL: Vélez Sarsfield 264
CORREO ELECTRONICO DE CONTACTO: mariela.marchisio@gmail.com
TELEFONOS: 4332091 al 96 Int. 126

RESUMEN

“En los momentos en que el reino de lo humano me parece condenado a la pesadez, pienso que debiera volar como Perseo a otro espacio. No hablo de fugas al sueño o a lo irracional. Quiero decir que he de cambiar mi enfoque, he de mirar el mundo con otra óptica, otra lógica, otros métodos de conocimiento y verificación.”
Italo Calvino¹

Los trayectos educativos relacionados a la enseñanza del diseño demandan porosidades, de modo que puedan ser interceptados por experiencias diversas que contribuyan a ejercitar desde otros espacios del saber, estimulando actitudes creativas, transversales, que se operativicen a partir de la aplicación de conceptos y experiencias de diversos campos; incorporando otras tecnologías y velocidades imperantes en los escenarios de incertidumbres contemporáneos.

Autores como Bauman y Morin coinciden en que los filósofos de la educación de la modernidad concebían a los maestros como lanzadores de proyectiles balísticos y les instruían sobre como asegurarse que sus productos mantuvieran trayectorias prediseñadas, mientras que en la actualidad los trayectos debieran ser indeterminados, flexibles y adaptables, asociándolos a las estrategias misilísticas.

La ruptura que formulan los proyectos educativos contemporáneos se plantea en la concepción que se tiene de la institucionalización del conocimiento en las profesiones y de la movilidad de los actores académicos, es decir la ruptura del: curriculum rígido (heredero del modelo de la Universidad de París) y la necesidad de instalar un curriculum flexible (relacionado con el modelo de la universidad norteamericana).

La sustentabilidad de estas nuevas lógicas tienen que ver con operaciones que superen los contenidos y avancen sobre todos los aspectos relacionados a la formación: docencia, extensión, investigación y gestión, el programa unus (universidad sustentable) que se expondrá en esta presentación pretende poner a debate un modelo de gestión posible para instalar este nuevo paradigma.

¹ Calvino Italo, “Seis propuestas para el próximo milenio” Pág. 16, Ediciones Siruela, Madrid, 1990.

Un problema bien planteado es un
problema resuelto
Henri Bergson²

Desde la década del 90, en diversos países se han hecho intentos de definir la manera en que la educación superior debe contribuir al desarrollo sustentable, en nuestras investigaciones acerca de la enseñanza sustentable, detectamos básicamente 3 tipos de gestiones:

- la enseñanza participativa (Agendas locales 21, extensionistas, etc)
- la enseñanza con certificación internacional (ISO, u otras).
- la enseñanza a distancia.

El tema de una educación comprometida con el desarrollo sustentable necesita revisar algunas cuestiones sobre la denominación, los alcances y la repercusión de las acciones.

Se pueden señalar varios enfoques: el enfoque desde la Educación Ambiental (EA), es decir, aquellos educadores que

centran su actividad en el ambiente y lo ecológico, sin tocar el tema del desarrollo, Otra denominación es Educación para el Desarrollo Sustentable (EDS); se puede situar este enfoque en los países con economías más avanzadas, poniendo énfasis en una estrategia multidimensional del desarrollo, incorporando la preocupación por el futuro, por las cuestiones físicas y con una mirada técnica la Educación para la Sustentabilidad (EPS), busca una propuesta teórica, que surge desde la sociedad y la reflexión científica, que relaciona lo económico, tecnológico, ecológico, social, cultural y político, y se enfoca en los campos socio-cultural, el político, el organizacional y el curricular para enfrentar la situación de manera amplia

En este momento las universidades del mundo están trabajando en la aplicación efectiva de la Enseñanza para la Sustentabilidad (EDS). Por lo tanto hay necesidad de incorporar nuevos criterios metodológicos a los talleres de diseño, así como de fijar criterios de evaluación y monitoreo de los resultados. Esto debiera permitir discernir, mediante auditorías internas o externas, a qué nivel la

² Ferrater Mora, José. Diccionario de Filosofía , pag. 2915, Ariel, 2004, Barcelona

universidad o una parte de ella ha tenido éxito en la aplicación del modelo.

Para llevar adelante el proceso de enseñanza - aprendizaje, la propuesta se orienta hacia estrategias pedagógicas que faciliten la aplicación del concepto de conocimiento como un proceso de acercamiento que permite arribar a la transformación del objeto de estudio.

Pueden identificarse cuatro tipos de funciones básicas para esta estrategia pedagógica:

- 1) funciones de investigación propiamente dicha (descripción, explicación, comprensión; funciones de construcción de conocimiento y de formación);
- 2) una función crítica (revisión de los conceptos consagrados);
- 3) un conjunto de funciones que establecen lazos específicos entre la investigación y la acción (función de nexo teoría-práctica en situaciones particulares, función de investigación aplicada en base a un problema delimitado, función de comunicación de resultados como

punto de partida de un proceso de proyección).

- 4) función de cambio social (modificación de la realidad en virtud de ciertas prácticas originadas en y resultantes del proceso de investigación)

La propuesta de incorporar la investigación como estrategia de consolidación del proceso de enseñanza y aprendizaje pretende desarrollar en el alumno la conciencia de que el diseño no es un acto único y mágico, sino un proceso que desde etapas de mayor generalización (la idea) llega a etapas de máxima concreción (el proyecto y el objeto construido). Se busca hacer consciente el hecho de asumir que la creatividad se alimenta a lo largo de sucesivos momentos de reflexión.

Toda idea de investigación debe convertirse en problema de investigación. En este sentido el problema no es algo molesto o negativo sino aquello que se convierte en objeto de reflexión y sobre lo que se quiere estudiar para conocerlo.

Según Ferrater Mora, la etapa de formulación del problema "tiene que consistir en trazar el marco dentro del cual

los problemas adquieren sentido y ofrecen perspectivas de solución³, es decir que se deben superar las intuiciones para arribar a nociones e ideas que le otorguen sentido, conocer el problema.

Por lo tanto formular el problema significa comprender causas y consecuencias, explicar el estado del arte para poder demostrar que se conocen las respuestas surgidas hasta el momento (concretadas o conceptuales) y que se está en condiciones de explicar y justificar por qué esas respuestas no lograron solucionar el problema. En esta instancia también es importante establecer el rol que las distintas disciplinas tienen frente a la problemática y explicar que parte de la problemática se genera por problemas de diseño.

La definición del tema es el primer recorte que se realiza dentro del campo de posibles investigaciones, y al explicar el porqué del tema elegido es cuando se justifica la existencia de la investigación, por lo tanto el investigador debe introducirse en la fundamentación del mismo y para ello se debe definir el

problema. Cuando se elige el tema, es importante la observación sobre el problema o situación que se pretende investigar. Enunciar el problema no es más que presentar, mostrar las características del problema, es contar lo que está pasando en relación con una situación, con una persona, con una empresa, con una innovación tecnológica, con una carencia, etc. Enunciar el problema es por lo tanto, precisar la naturaleza y las dimensiones del problema con todos los detalles, es decir explicar la situación no resuelta o indeterminada, etapa que podría llamarse situación “problemática”; ya que se hace problemática en el momento mismo de ser sometida a investigación. El resultado primero de la intervención de la investigación es entonces, la estimación de que la situación es problemática.

En la mayoría de los casos el problema excede el campo disciplinar, por ello es importante en esta etapa, explicar cómo incide ese problema en el campo específico, qué problema de otra disciplina se solucionaría desde el campo específico y qué aspectos restan por resolver del mismo, es lo que algunos especialistas de metodología de investigación llaman, campo problemático.

³ Ferrater Mora, José.

Es necesario “construir” en una primera instancia la figura de alumno investigador, reubicar al alumno dentro de esta estrategia pedagógica en la que en este primer nivel de la carrera se priorizan dos de las funciones de la investigación acción

- 1) una función crítica (revisión de los conceptos consagrados);
- 2) función de cambio social (modificación de la realidad en virtud de ciertas prácticas originadas en y resultantes del proceso de investigación)

De esta manera, un mismo proceso pone intencionadamente en interacción una dimensión cognitiva de investigación y una dimensión creativo-pragmática de acción.

La investigación-acción es aprehendida ya no solamente como una estrategia de conocimiento y de formación, sino también como una estrategia de cambio y transformación de la realidad desde las prácticas del diseño. No se trata, pues, de un proceso en el cual la comprensión del objeto de estudio y su resolución se logren por aplicación de una ley o teoría

general sino de comprensión de una situación problemática particular que conduce a la resolución de un problema en el cual está involucrado el actor investigador, mediante el desarrollo de un proceso de construcción de una teoría específica que permite llegar a un programa de transformación (resolución) de la situación problemática (programa de diseño).

Si bien este Modelo no agota la diversidad, la complejidad y la dinámica que presentan las diferentes problemáticas a resolver, consideramos que resulta inclusivo de al menos los aspectos más importantes que se registran en la actividad universitaria así como de los debates instalados en relación a los cambios de planes de estudios y aplicación de nuevos procedimientos de enseñanza, como la idea de articulación.

¿Qué significa articular en la formulación de un Plan de Estudios para las carreras de Arquitectura y Diseño Industrial? En este sentido, se han estado poniendo en práctica algunas experiencias en las cuales se propone la implementación de estrategias que llevan a acciones porosas, flexibles, con cierta cuota de hibridación de prácticas de modo tal que se permiten

incorporar ofertas de la agenda cultural, debates contemporáneos y discusión de problemas instalados en la sociedad.

Cada una de las propuestas se formulan desde entradas múltiples, dando cabida a visiones y entendimientos distintos, que contribuyen positivamente a la pluralidad de miradas que postula la universidad pública. A su vez por ser abiertas, y conectadas en todas sus dimensiones, terminan enriqueciendo con información, con posibles escenarios, para los procesos de articulación que se planteen a futuro, en síntesis formulan nuevos límites o rupturas, devenidos en desafíos. Una de las rupturas que formula la articulación se plantea en la concepción que se tiene de la institucionalización del conocimiento en las profesiones y de la movilidad de los actores académicos, es decir la ruptura del: curriculum rígido (heredero del modelo de la Universidad de París) y la necesidad de instalar un curriculum flexible (relacionado con el modelo de la universidad norteamericana). La transición entre ambos modelos, pareciera ser la de un modelo híbrido, que sin perder la identidad de la organización de la FAUD revitalice el trabajo del grado. Este

concepto de orden interno, basado en las relaciones flexibles más que en vínculos categóricos no tiene nada que ver con la antigua noción de totalitaria absoluta, continua y estable de la composición clásica ni con la posición moderna, sino con una concepción más abierta y paradójica de la idea de orden como disposición. Un nuevo tipo de orden flexible que se presenta más predispuesto a la generación de procesos/debates que a la de objetos/certezas.

La construcción de una relación entre todos estos actores promueve el intercambio de opiniones y la reflexión permanente, trascendiendo el concepto de docente emisor de conocimientos y alumnos receptor. No se trata tanto de obtener respuestas sino de activar reacciones, configurar paisajes de saberes contemporáneos.

Vivimos un escenario formativo que instala hoy la mirada en una constante “situación de alerta”, pero que también permite intuir un espacio que se resiste a ser etiquetado y que proclama, trastocar las relaciones entre realidad y virtualidad, entre permanencia y fugacidad, entre rutina y

cambio, confundidas hoy en nuevas geografías de experiencias heterogéneas.

La estrategia de transformación de un modelo de transmisión de conocimientos en el nivel superior, conlleva incertidumbre, puede generar inestabilidad y duplicar las problemáticas (las heredadas más las nuevas). Por ello, se ha intentado incursionar en una estrategia de transición, que posibilite pasar gradualmente de la rigidez a la flexibilidad sin perder la identidad institucional, preservando la herencia de una tradición histórica y cultural. Una circunstancia implícita en los supuestos, es que el resultado de la transición no es un modelo puro, sino que es necesario diseñar desde el inicio un proceso conducente a un modelo de universidad de contenido híbrido: un modelo producto de distintos elementos culturales, prácticas e intencionalidades.

Proyecto y enseñanza están en permanente relación, como expresa Ravey “El proyecto se instala donde los saberes dialogan y los saberes dialogan

donde se instala el proyecto⁴”. Proyectar y enseñar a proyectar implican transitar experiencias, atravesar trayectos en los cuales se entrecruzan reflexiones conscientes e inconscientes, en los cuales las experiencias del pasado interceptan el presente o cualquier instancia de razón en un ejercicio constante de imaginación de escenarios, de alguna manera impredecibles y que no responden necesariamente a lo pensado. En ese escenario promover experiencias proyectuales superadoras de las trayectorias lineales que instalaban los planes de estudios tradicionales, implicó desbaratar direccionalidades, formular y poner en práctica otros recorridos, distintos, aleatorios, de geometrías enredadas por diversos puntos en movimiento.

Entendiendo los lugares del aprendizaje como campos de movilidad pluridireccional, como ámbitos que invitan a la habitación temporal, como lugares de tensión vectorial, de fuerzas superficiales induce a que tanto docentes como alumnos se pongan en movimiento, incluso tentando la

⁴ Rabey Mario, Las cuatro estaciones. El saber, el proyecto y los cambiantes escenarios culturales, citado por Pesci, Rubén en De la prepotencia a la levedad.

aparición de instantes de interacción y cambios de roles, en los cuales investigación, extensión y ejercicio proyectual se entrecrucen y enriquezcan. Supone la formulación de hipótesis tendientes a derrotar los esquemas tradicionales, de verdades absolutas, de roles predeterminados y hasta verticalistas, rumbo a acciones azarosas e indisciplinadas, que sigan lógicas dinámicas, no lineales, tentando a indagar por los intersticios que deja el saber basado en presupuestos de otras épocas, prevaleciendo el trayecto por sobre el resultado predereminado.