



RESEÑA. A CRUEL PEDAGOGIA DO VÍRUS

REVIEW. A CRUEL PEDAGOGIA DO VÍRUS

RESENHA. A CRUEL PEDAGOGIA DO VÍRUS

Maria Aparecida Alves da Costa
Universidade Estadual do Ceará, Brasil
<https://orcid.org/0000-0001-5213-4869>
mariapedagoga99@gmail.com

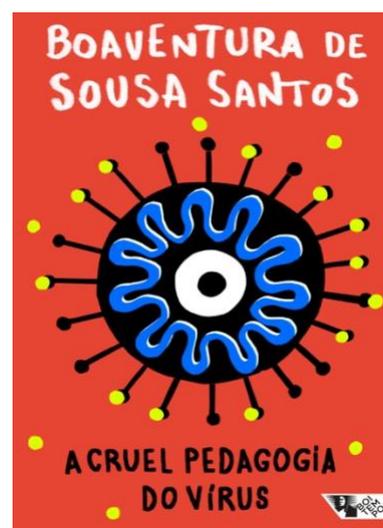
Antoniele Silvana de Melo Souza
Secretaria de Educação do Estado de Pernambuco, Brasil
<http://orcid.org/0000-0002-0278-2275>
antonielesouza@hotmail.com

Recibido: 15/08/2020 Revisado: 20/08/2020 Aceptado: 07/09/2020 Publicado:01/11/2020

Autor: Boaventura de Sousa Santos

Editorial: Boitempo, Portugal

Año: 2020



Cómo citar esta reseña: Costa, M.A.A y Souza, A.S. de M. (2020). Reseña. A cruel pedagogía do vírus. *Hachetetepe. Revista científica en Educación y Comunicación*, (21), 104-106. <https://doi.org/10.25267/Hachetetepe.2020.i21.12>

El libro trae a colación el contexto social global ante la crisis humanitaria que vive toda la población, por la pandemia del coronavirus, virus cuyo origen aún permanece desconocido, aun cuando, el primer caso surgió en diciembre de 2019 en China, segunda superpotencia económica mundial y primera asiática. Está dividido en cinco capítulos y se han ido desarrollando los argumentos y reflexiones sobre la triste realidad de la sociedad actual. Por eso, como metáfora, la palabra Pedagogía, presentada en el título de la obra, señala el punto central de su etimología algo que conduce a la enseñanza, el aprendizaje que debemos tener ante la situación vivida. Cuando pensamos en las



lecciones que podemos aprender de la crisis que involucra una pandemia, no podemos excluir el pensamiento reflexivo sobre la “verdad y calidad de las instituciones de una determinada sociedad” (p. 05), dada la forma en que se concibe la prestación humanitaria y asistencia a la población. Con ello, el libro se lanzó en un contexto incierto y lleno de preocupaciones, al traer las repercusiones de la pandemia en cada grupo social, así, el libro se divide en cinco capítulos y se han ido desarrollando los argumentos y reflexiones sobre la triste realidad de la sociedad actual.

En el capítulo 1 – “Virus: todo lo sólido se disuelve en el aire”-, con un enfoque directo y conciso, el autor presenta seis posibles conocimientos que llevaron al predominio del coronavirus, a saber: El primero, *La normalidad de la excepción* - es la fragilidad del sistema capitalista como bloque económico mundial, cada vez más cubierto por el sector financiero. En el juicio afronta sus crisis como hechos fugaces y relegando las de períodos largos y permanentes a la falta de preparación ante las adversidades existentes en la humanidad. En esta última situación, la causa la revela el autor, justificándola por la “concentración escandalosa de la riqueza” y la forma despreocupada de afrontar las “catástrofes ecológicas” (p.06); El segundo: *La elasticidad de lo social* - la creencia en la incapacidad del modo de discusión plantea las alternativas de vida a través del hipercapitalismo; La tercera, *La fragilidad de lo humano* - las desgracias patológicas que afectan las estructuras biológicas de los seres humanos inherentes a las clases sociales, sin embargo, su alcance social tiene un “objetivo privilegiado” (p. 07); El cuarto, *El fin no justifica los medios* - La idea contradictoria de contener la expansión del virus mediante la disminución de la actividad económica humana y las formas tradicionales de contención de la población como medida satisfactoria; El quinto, *La guerra por la que se hace la paz*, explica la disputa entre las dos principales potencias económicas mundiales sobre el uso de afirmaciones xenófobas incitadas por Estados Unidos como China por el coronavirus; El Sexto, *La sociología de las ausencias* - el impacto de una pandemia es significativo donde las políticas económicas sociales, por supuesto, no prevalecen activamente.

En el capítulo 2 –“La trágica transparencia del virus”-, el autor identifica el significado de la representación de la ideología sin hogar del ser humano en cuanto a su esencia vista a nivel biológico, religioso y económico frente a la invasión expresiva y agresiva del Virus. Con la premisa *La pandemia es una alegoría*, el autor hace referencia a los sistemas político-económicos de nuestra historia como convicciones compuestas de doctrinas ineficaces para satisfacer las necesidades de la humanidad, además de ser dependientes y remodeladas por los principios de sus sistemas predecesores; el otro punto, *realidad suelta y excepcionalidad de la excepción*, argumenta sobre la cautela que debemos tener al teorizar esta compleja realidad que vaga entre el sentido de libertad y el encarcelamiento en los intentos de concebir en torno a la excepcionalidad del período pandémico.

Como una forma de acercarse al panorama social, el autor en el Capítulo 3 – “Sur de la cuarentena”-, realiza un análisis de la cuarentena y las perspectivas pospandémicas en la mirada de algunos, entre varios, colectivos sociales que, históricamente, tienen marcas de un legado de males causados por el descuido de los sistemas político-económicos dominantes. Los grupos son: Mujeres; Trabajadores precarizados, informales, autónomos; Trabajadores de la calle; Personas sin techo o sin hogar; Residentes en las periferias pobres de ciudades, villas de emergencia, barriadas, viviendas precarias, etc.; Los internados en campos de internamiento para refugiados, inmigrantes



indocumentados o poblaciones desplazadas internamente; Personas con discapacidad; Los ancianos; Finalmente, el diagnóstico presentado expone la tradicional insipidez del desempeño de las políticas públicas sociales como susceptible a la mayor vulnerabilidad de estos grupos.

En este entendimiento, entre las concepciones que circulan sobre la pandemia y la breve repercusión del momento en algunos grupos sociales en los capítulos anteriores, capítulo 4 – “La intensa pedagogía del virus: las primeras lecciones”-, remiten al prisma de comprensión del autor durante el período pandémico. Los temas se estructuran de manera similar a la herramienta didáctica para el aprendizaje en el enfoque tradicional, y así, con este contenido idealizado, el autor presenta la secuencia: *Lección 1* - El tiempo político y mediático condiciona la forma en que la sociedad contemporánea percibe los riesgos que correr; *Lección 2* - Las pandemias no matan de forma tan indiscriminada como se cree; *Lección 3* - Como modelo social, el capitalismo no tiene futuro; *Lección 4* - La extrema derecha y la derecha hiperneoliberal están definitivamente (con suerte) desacreditadas; *Lección 5* - El colonialismo y el patriarcado están vivos y se refuerzan en tiempos de crisis aguda; *Lección 6* - El retorno del Estado y la comunidad.

Recomendada por el autor en un capítulo anterior, la posibilidad de discutir las “alternativas de vida” mencionadas como esenciales para la humanidad y desacreditadas por el actual sistema político-económico, capítulo 5 - “El futuro puede comenzar hoy”-, enfatiza la importancia inmediata de esta convicción. Para ello, destaca que la humanidad abdica de las “cuarentenas político-económicas estructurales” y se acerca a lo que constituye la continuidad digna de la vida humana.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

Santos, B. S. (2020). *A cruel pedagogia do vírus*. Portugal: Boitempo.