

LEMBAR PEER REVIEW
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH NASIONAL

Judul Artikel Ilmiah : Perbandingan Induction Hardening dengan Flame Hardening pada Sifat Fisik Baja ST 60

Penulis Artikel Ilmiah : Iswanto, Edi Widodo, Ali Akbar, Angga Kharisma Putra

Status Penulis : ~~Mandiri~~ / Utama / ~~Anggota~~

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama jurnal : Mekanika
b. ISSN : 2579-3144
c. Vol. / No. : 19 / 2
d. Edisi : September /2020
e. Penerbit : Universitas Sebelas Maret Surakarta
f. Halaman : 90-94

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Terindeks Sinta 1-2
 Jurnal Ilmiah Terindeks Sinta 3-4
 Jurnal Ilmiah Terindeks Sinta 5-6
 Jurnal Ilmiah Terindeks non Sinta

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)				
	Jurnal Ilmiah Terindeks Sinta 1 – 2 (Maks. 25)	Jurnal Ilmiah Terindeks Sinta 3 – 4 (Maks. 20)	Jurnal Ilmiah Terindeks Sinta 5 - 6 (Maks. 15)	Jurnal Ilmiah Terindeks Non Sinta (Maks. 10)	Nilai Akhir Yang Diperoleh
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)		2			2
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		6			5
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		6			5
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		6			5
Total = (100%)		20			17
Kontribusi pengusul (penulis Mandiri / Utama / Anggota)	(17 x 60%) =				10,2
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW					
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal	Kaidah-kaidah yang terkait dengan penulisan ilmiah sudah diikuti dengan baik. Penggunaan istilah-istilah spesifik secara konsisten selalu dilakukan sesuai dengan bidang yang dikaji.				
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Penelitian yang dilakukan terfokus pada kajian yang spesifik sehingga bisa sangat mendalam tanpa kehilangan keruntutan dari pohon besar penelitian. Keruntutan penelitian ditunjukkan dengan kajian kepustakaan yang baik.				
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi	Hasil-hasil penelitian yang diperoleh sudah ditulis dan dituangkan dalam bentuk informasi yang instruktif mengikuti kaidah-kaidah penulisan ilmiah yang baik.				
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit	Artikel yang dituliskan penuh dengan materi-materi baru yang disajikan secara padat dan memberi informasi yang bermanfaat.				

Surabaya, 22 Januari 2021
Reviewer 1



Prof. Dr. Ir. Abdullah Shahab, M.Sc.
NIP/NIDN: 195204171979031002
Unit kerja: Teknik Mesin ITS
Bidang Ilmu: Teknik Mesin
Jabatan Terakhir: Guru Besar

**LEMBAR PEER REVIEW
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH NASIONAL**

Judul Artikel Ilmiah : Perbandingan Induction Hardening dengan Flame Hardening pada Sifat Fisik Baja ST 60

Penulis Artikel Ilmiah : Iswanto, Edi Widodo, Ali Akbar, Angga Kharisma Putra

Status Penulis : ~~Mandiri~~ / Utama / ~~Anggota~~

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama jurnal : Mekanika
b. ISSN : 2579-3144
c. Vol. / No. : 19 / 2
d. Edisi : September /2020
e. Penerbit : Universitas Sebelas Maret Surakarta
f. Halaman : 90-94

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Terindeks Sinta 1-2
 Jurnal Ilmiah Terindeks Sinta 3-4
 Jurnal Ilmiah Terindeks Sinta 5-6
 Jurnal Ilmiah Terindeks non Sinta

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)				
	Jurnal Ilmiah Terindeks Sinta 1 - 2 (Maks. 25)	Jurnal Ilmiah Terindeks Sinta 3 - 4 (Maks. 20)	Jurnal Ilmiah Terindeks Sinta 5 - 6 (Maks. 15)	Jurnal Ilmiah Terindeks Non Sinta (Maks. 10)	Nilai Akhir Yang Diperoleh
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)		2			1,8
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		6			5,1
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		6			4,0
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		6			5,0
Total = (100%)		20			15,9
Kontribusi pengusul (penulis Mandiri / Utama / Anggota)	(20x 60%) =12				9,54
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW					
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal	<i>Unsur artikel lengkap (IMRAD), abstrak mewakili isi artikel. Pendahuluan, metode, hasil, dan kesimpulan dituliskan dengan baik.</i>				
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	<i>Ada hasil penelitian asli dalam bentuk hasil uji dan foto hasil uji. Kekurangannya, pembahasan belum mengkomparasikan hasil riset ini dengan hasil-hasil riset sebelumnya sehingga kontribusi saintifik kurang terverifikasi.</i>				
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi	<i>Metode penelitian dapat dipahami meskipun kurang dideskripsikan secara detail. Metode menggambarkan bagaimana penelitian dilakukan namun tidak menjelaskan bagaimana analisis data akan dilakukan.</i>				
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit	<i>Artikel diterbitkan oleh UNS, dari laman jurnal, ditemukan Tim editor yang memadai, ada publication ethics, dan GFA. Kualitas editorial baik, dari hasil scan similarity yang diberikan pengusul, tidak ditemukan indikasi plagiasi.</i>				

Magelang, 22 Januari 2021

Reviewer 2



Dr. Muji Setiyo, ST., MT.

NIP/NIDN: 0627038302

Unit kerja: Fakultas Teknik UM Magelang

Bidang Ilmu: Teknik Mesin

Jabatan Terakhir: Lektor Kepala