

**LEMBAR PEER REVIEW**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG**  
**KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH NASIONAL**

Judul Artikel Ilmiah : Analisa perbandingan kekuatan hasil pengelasan TIG dan pengelasan MIG pada Aluminium 5083  
 Penulis Artikel Ilmiah : Iswanto, Noerdianto, A'rasy Fachruddin, Mulyadi  
 Status Penulis : ~~Mandiri~~ / Utama / ~~Anggota~~  
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama jurnal : Turbo  
 b. ISSN : 2447-250X  
 c. Vol. / No. : 9 / 1  
 d. Edisi : Juni /2020  
 e. Penerbit : Universitas Muhammadiyah Metro - Lampung  
 f. Halaman : 87-92

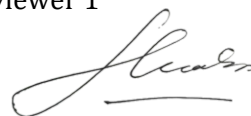
Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah :  Jurnal Ilmiah Terindeks Sinta 1-2  
 Jurnal Ilmiah Terindeks Sinta 3-4  
 Jurnal Ilmiah Terindeks Sinta 5-6  
 Jurnal Ilmiah Terindeks non Sinta

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)				
	Jurnal Ilmiah Terindeks Sinta 1 – 2 (Maks. 25)	Jurnal Ilmiah Terindeks Sinta 3 – 4 (Maks. 20)	Jurnal Ilmiah Terindeks Sinta 5 - 6 (Maks. 15)	Jurnal Ilmiah Terindeks Non Sinta (Maks. 10)	Nilai Akhir Yang Diperoleh
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)		2			2
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		6			5
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		6			5
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		6			5
<b>Total = (100%)</b>		<b>20</b>			<b>17</b>
<b>Kontribusi pengusul (penulis <del>Mandiri</del> / Utama / <del>Anggota</del>)</b>	<b>( 17 x 60%) =</b>				<b>10,2</b>
<b>KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW</b>					
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal	Masalah penelitian sudah disajikan dengan baik dengan menampilkan studi yang akan dilakukan dalam kerangka hasil penelitian sebelumnya.				
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Kepustakaan yang disertakan dalam penelitian ini menunjukkan adanya suatu kajian pendahuluan yang mendalam dan terarah terhadap masalah yang dikaji.				
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi	Hasil-hasil penelitian disuguhkan dalam bentuk atau format yang mampu memberi informasi yang baik bagi pembaca.				
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit	Beberapa kekurangan yang dirasakan dari hasil-hasil penelitian terdahulu dicoba untuk diisi dengan sebuah pendekatan baru terhadap masalah yang dikaji				

Surabaya, 22 Januari 2021

Reviewer 1



Prof. Dr. Ir. Abdullah Shahab, M.Sc.  
 NIP/NIDN: 195204171979031002  
 Unit kerja: Teknik Mesin ITS  
 Bidang Ilmu: Teknik Mesin  
 Jabatan Terakhir: Guru Besar

**LEMBAR PEER REVIEW  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG  
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH NASIONAL**

Judul Artikel Ilmiah : Analisa perbandingan kekuatan hasil pengelasan TIG dan pengelasan MIG pada Aluminium 5083

Penulis Artikel Ilmiah : Iswanto, Noerdianto, A'rasy Fachruddin, Mulyadi

Status Penulis : ~~Mandiri~~ / Utama / ~~Anggota~~

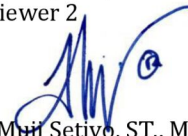
Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama jurnal : Turbo  
b. ISSN : 2447-250X  
c. Vol. / No. : 9 / 1  
d. Edisi : Juni /2020  
e. Penerbit : Universitas Muhammadiyah Metro - Lampung  
f. Halaman : 87-92

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah :  Jurnal Ilmiah Terindeks Sinta 1-2  
 Jurnal Ilmiah Terindeks Sinta 3-4  
 Jurnal Ilmiah Terindeks Sinta 5-6  
 Jurnal Ilmiah Terindeks non Sinta

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)				Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Jurnal Ilmiah Terindeks Sinta 1 - 2 (Maks. 25)	Jurnal Ilmiah Terindeks Sinta 3 - 4 (Maks. 20)	Jurnal Ilmiah Terindeks Sinta 5 - 6 (Maks. 15)	Jurnal Ilmiah Terindeks Non Sinta (Maks. 10)	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)		2			1,6
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		6			5,1
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		6			4,7
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		6			5,0
<b>Total = (100%)</b>		<b>20</b>			<b>16,4</b>
<b>Kontribusi pengusul</b> (penulis <del>Mandiri</del> / Utama / <del>Anggota</del> )	<b>(20 x 60%) = 12</b>				<b>9,84</b>
<b>KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW</b>					
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal	<i>Unsur artikel lengkap (IMRAD), abstrak mewakili isi artikel, namun demikian pendahuluan kurang menunjukkan karakteristik sebuah research paper, novelty tidak kelihatan karena tidak didukung dengan state of the art.</i>				
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	<i>Ada hasil penelitian yang disajikan dalam table dan dibahas dengan interpretasi penulis. Kekurangannya, pembahasan belum mengkomparasikan hasil riset ini dengan hasil-hasil riset sebelumnya sehingga kontribusi saintifik kurang terverifikasi. Pembahasan lebih didominasi dengan pengulangan angka-angka dalam table hasil riset.</i>				
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi	<i>Metode penelitian dapat dipahami meskipun kurang dideskripsikan secara detail. Sebenarnya artikel ini memuat sebuah hasil penelitian yang dapat dibahas lebih mendalam oleh pengusul.</i>				
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit	<i>Artikel diterbitkan oleh UM-Metro, dari laman jurnal, ditemukan Tim editor yang memadai, ada publication ethics, dan GFA. Kualitas editorial cukup, dari hasil scan similarity yang diberikan pengusul, tidak ditemukan indikasi plagiasi.</i>				

Magelang, 22 Januari 2021  
Reviewer 2



Dr. Muji Setiyo, ST., MT.  
NIP/NIDN: 0627038302  
Unit kerja: Fakultas Teknik UM Magelang  
Bidang Ilmu: Teknik Mesin  
Jabatan Terakhir: Lektor Kepala