

HALŠTATSKA NEKROPOLA NA KRIŽNI GORI PRI LOŽU

MEHTILDA URLEB

Notranjski muzej, Postojna

Halštatska nekropola na Križni gori pri Ložu sodi danes nedvomno med najpomembnejša starohalštatska najdišča na Notranjskem. Na nekropoli, ki je plana, je bilo med leti 1957 in 1959 odkopanih 153 grobov. Od teh je bilo 91 žganih, 62 pa skeletnih grobov. Namen tega prispevka je podati nekatere osnovne kronološke značilnosti grobišča, problematiko o načinu pokopa ter odnos do ostalih najdišč notranjske kulturne skupine in sosednjega japonsko-liburnskega prostora.¹

Kronološko izhodišče obravnave so ugotovljene štiri razvojne faze na Križni gori, ki si zaporedno sledijo in prehajajo brez prekinitev druga v drugo. Kulturna podoba Križne gore pa temelji na ugotovljenih formalnih značilnostih, ki so sodelovale pri formiranju njene celotne kulture. Vzporedno se razvijajo izrazito domači dosežki, ki utemeljujejo obstoj notranjske kulturne skupine kot enakopravnega dejavnika v dogajanjih svojega časa na jugovzhodnem predalpskem prostoru. Pred očmi moramo imeti geografski položaj našega najdišča. To je kratko označeno, nekako križpotje, ki združuje vse smeri in silnice neposredne soseščine. Poudariti pa je treba, da kultura Križne gore ne sledi slepo svoji okolici, ampak kritično sprejema ali odklanja njene dosežke ter predvsem na svoji lastni tradiciji kroji podobo svoje materialne kulture. Sestav elementov materialne kulture in način pokopa — kot nesporen odraz duhovnih dogajanj — kažeta dve komponenti, ki vseskozi ustvarjata kulturno podobo Križne gore. Osnovna in obenem najmočnejša je nedvomno komponenta elementov mlajših skupin KŽG, druga, manj številna, ki je vseskozi prisotna in močno zakoreninjena, je balkanska komponenta s prvinami iz japonsko-liburnskega prostora. Med njima je razlika v oblikah materialne kulture, bistveno pa ju loči duhovno in religiozno pojmovanje, najbolj opazno v načinu pokopa; pri prvi v žgani in pri drugi v skeletni obliki. Žarnogrobiščna komponenta se kaže z žganim pokopom, v materialni kulturi pa z bogato keramiko in kovinskimi predmeti žarnogrobiščnega porekla, kot npr. manjše očalarke (grob 100, T. 4: 12), igle z uvito glavico (grob 33, T. 1: 12), eno in večglave igle (grob 11, T. 1: 1), saltaleone (grob 60, T. 3: 12) ter domala popolno manjkanje orožja. Zahodnobalkanska komponenta pa se kaže v skeletnem pokopu, popolnem manjkanju orožja ter skromni keramiki, ki lahko tudi povsem

¹ Celotno gradivo je objavljeno v *Arh. kat. in monogr.* 11 (1974).

izostane. Nasprotno pa so bogati drugi kovinski predmeti, kot npr. enopetljaste fibule (grob 38, 101, T. 2: 4; 6: 11), velike očalarke (grob 124, 126, T. 5: 5; 6: 2), japonske igle in oglavja, ki so bili na pokopanem tam, kjer jih je nosil še za življenje. Isti komponenti je prisoditi tudi narebrene zapestnice (grob 120, T. 4: 14, 16), uhane s predrtim koncem (grob 124 in 126, T. 5: 4, 6; 6: 4, 5) in protocertoške fibule.

Vseskozi nam je bilo pred očmi vprašanje, kako se je grobišče širilo, in, ali je moč ugotoviti prostor najstarejših pokopov? Vzporedno s tem se je odprl še drug problem, in sicer v kakšnem medsebojnem odnosu sta bili ugotovljena žarnogrobiščna in balkanska komponenta oziroma njuni nosilci. Tako izhodišče je pokazalo, da se je v najstarejši I a fazi Križne gore izoblikovalo osem skupin grobov (pril. 1), ki jih med seboj ne ločuje samo grupiranje grobov, ampak tudi značilnosti v pridatkih ter načinu pokopa. Že sedaj je v najstarejši I a fazi Križne gore moč opaziti prevladovanje skeletnih grobov v zahodni polovici grobišča, žganih pa v vzhodni polovici. To razmerje se nato nadaljuje v ostalih fazah (pril. 1—4). Zdi se nujno opozoriti na to, da je bil prav način pokopa tisti, ki ima primarno vlogo pri določanju razmerja obeh komponent na nekropoli, ker odseva način verovanja v posmrtno življenje, in da se repertoar pridatkov, ki sicer označuje vsako od skupin, večkrat prevzema iz ene v drugo. Gradivo, značilno za eno skupino, v njej vedno prevladuje, gradivo, značilno za drugo skupino, pa se vkomponira v prvo predvsem v dekorativne namene. Po pridatkih so za to fazo zlasti značilni grobovi 33, 60, 73, 101. in 120 (T. 1, 3, 6, 4).

V fazi I b Križne gore se je pokop nadaljeval v okviru istih skupin, kar je razvidno iz pril. 2, le areali se večajo. Številčno večji novi pokopi kažejo, da se je življenje na Križni gori razmahnilo. Bistveno je, da se v tej fazi dejansko izoblikujejo nove forme materialne kulture, ki opravičujejo obstoj notranjske skupine v okviru jugovzhodnoalpske halštatske kulture. Tu naj omenim predvsem polmesečne fibule, ki so domač dosežek in na katerih lahko vidimo sintezo obeh bazičnih komponent: žarnogrobiščno, ki se kaže v iztolčenih bunčicah na loku ter v verižicah, ki so pravzaprav že balkanska prvina. Tudi polmesečni obeski ali uhani iz groba 100 (T. 4: 1, 2) se v svoji osnovni obliki nekako zrcalijo v polmesečnih fibulah in zaenkrat nimajo niti približnega vzornika. Med drugimi so za to fazo značilni grobovi 38, 39, 47, 100 itd. (T. 2, 3, 4).

V II a fazi Križne gore so bili pokopi v okviru istih skupin, ne da bi se bistveno povečali posamezni grobiščni kompleksi (pril. 3). Izjema je le skupina VIII, na katere prostoru obstaja možnost, da so bili mlajši grobovi uničeni. Materialno kulturo označuje nadaljnja raba polmesečnih fibul (grob 11, T. 1: 4). Nova pa je oblika dvojne igle-lasnice iz groba 34 (T. 1: 7), katere izpeljava v obliki treh petelj je samosvoja in brez analogije, če izvezamo iglo iz *Cupramarittime* v Italiji, ki pa je brez ustreznih najdiščnih podatkov.²

Vse družine iz II a faze Križne gore nadaljujejo pokopavanje na svojih arealih tudi v zadnji II b fazi (pril. 4). Po številčnosti pokopov je viden občuten upad (pril. 4, nečrtkani grobovi; črtkani pa so grobovi, katere po skrajno revnih pridatkih ni bilo možno opredeliti za to ali ono fazo). V tej fazi je opazno tudi popolno ravnovesje in s tem enakopravnost obeh načinov pokopa.

² Guida, *Museo d'Ancona* (1915) 225.

Če se povrnemo v splošnem na kulturo Križne gore kot nedvomno močnega predstavnika tako imenovane notranjske halštatske kulturne skupine, moramo formulirati še nekaj dejstev, ki opravičujejo samostojnost in ne nazadnje tudi samoniklost njene kulture. Temeljna ugotovitev je, da bazira njen razvoj na izrazito žarnogrobišni tradiciji, ki je vzdrževana skozi ves njen obstoj. Drugi temelj ji je dala soseščina z japonsko-liburnijskim in histrskim področjem. V naši najstarejši I a fazi Križne gore živita obe komponenti še druga ob drugi, a že v tej fazi se čuti postopno zблиževanje. Zato se zdi, da lahko pričakujemo še neko starejšo fazo. Soditi o tem, katera komponenta je starejša, je sicer brez gradiva preuranjeno. Prioriteto žarnogrobišni bi dovo-ljevalo le njeno procentualno večje zastopstvo v I a fazi. V I b fazi je že očitna izoblikovanost notranjske kulture. Polmesečne fibule in polmesečni uhani so pridobitev smiselnega sožitja obeh komponent. Ni naključje, da taki ugotovitvi botruje tudi socialna in ekonomska moč nosilcev te kulture, kar se izraža v bogatih grobovih. Kljub tej očitni združitvi obeh komponent pa opazamo popolno samostojnost njene duhovne kulture, ki dosledno ohranja sebi lastno predstavo posmrtnega življenja, vidno pri eni v skeletni obliki pokopa in pri drugi v žgani obliki pokopa. Tako postaja očitno, da stopa religiozna tradicija korak za prevzemanjem novih oblik v materialni kulturi. V II a fazi Križne gore se nove forme materialne kulture obogate z dvojno iglo-lasnico, ki je trenutno zaradi osamljenosti za opredeljevanje še nekoliko labilna, ni pa slučajan pojav. V tej fazi se že močno čuti postopno zблиževanje k enakopravnosti obeh načinov pokopa. Tu se zdi, da duhovna tradicija popušča. S tem je doseženo zlitje obeh komponent, tako da se je lahko dokončno izoblikovala materialno in duhovno notranjska kulturna skupina. V poslednjem danes znanim obdobju na Križni gori ali fazi II b so postale za notranjsko kulturo značilne materialne manifestacije številnejše, prodrle so praktično v vse skupine oziroma družine; očitna pa je tudi popolna enakopravnost obeh načinov pokopa. Prisotna pa je tako socialna kot ekonomska dekadenca, — saj to fazo označuje številčno upadanje njenih nosilcev —, ki je v veliki meri odvisna od ekonomskega propada, kar se odraža tudi v skromnejših in maloštevilnih podatkih.

Časovno gradivo našega grobišča lahko enačimo z najstarejšo železno dobo Slovenije — Vače I po Staretu,³ ali po novejši Gabrovčevi razdelitvi slovenske halštatske kulture — Podzemelj 1 in 2 ter Stična 1.⁴ Horizont Podzemlja 1 in 2 dobro predstavljajo moški grobovi naše I b in II a faze (grob 39 in 11, T. 2: 1). S tem da smo naslonili naši I b in II a fazi na Podzemelj 1 in 2, ki se postavlja v čas med 750 in 650 pr. n. e., smo dobili tudi začetek naše I b faze. Večji del naše I a faze pa izpade iz te kronološke postavitve, ker njeni materialni elementi zahtevajo starejšo datacijo, nekoliko pred Podzemljem 1. Zadnjo II b fazo karakterizirajo protocertoške fibule in dvopetljaste lokaste fibule z votlim lokom. Protocertoška fibula je datirana na liburnskem prostoru med leti 600 in 500 pr. n. e.,⁵ na Dolenjskem pa se pojavi prava certoška fibula že s skitskimi vplivi, to je okoli leta 550. Tako bi pri primerjavi obeh pojavov dobili najnižjo

³ F. Starè, *Prazgodovinske Vače* (1954) 118 ss. Isti, *Arh. vestnik* 8 (1957) 204 ss.

⁴ S. Gabrovec, *Arh. vestnik* 15-16 (1964-65) 21 ss.

⁵ Š. Batović, *Arch. Jugoslavica* 6 (1965) 64.

datacijo konca II b faze pred časom skitskega vpliva, torej pred leto 550 ali Stična 2. Ker pa se zdi ta datacija zelo nizka in premalo okrepljena, bi opredelili čas zaključka II b faze Križne gore raje okoli leta 600, ali morda še v čas prve četrtine 6. stoletja.

Končno nam ostane še naloga, da Križno goro povežemo z najdišči, ki jih skupne karakteristike vključujejo v notranjsko kulturno skupino. To so najdišča Unec, Šmihel pod Nanosom, Tržišče in Trnovo ter nekropole v Škocjanu, katerih dokumentacija in gradivo nam je za sedaj premalo poznano. Ta vrzel je posebno občutna, ker dajejo doslej znani elementi slutiti, da razpolaga prav Škocjan z najstarejšim gradivom, na katerem bazira notranjska skupina. Iz Unca poznamo samo eno grobno celoto, ki pa se s svojim gradivom dobro vključuje v I b fazo Križne gore.⁶ Na osnovi danes razpoložljivega gradiva iz Šmihela⁷ lahko ugotavljamo, da so elementi zahodne balkanske halštatske skupine manj izraziti kot v gradivu s Križne gore. Še najbolj so zastopane enopetljaste fibule, s katerimi smo lahko najsigurneje povezali obe najdišči. Pogoste so v Šmihelu tudi manjše očalarke, kot tudi večglave igle, ki izpričujejo osnovno žarnogrobiščno komponento, medtem ko japonske očalarke povsem izostajajo. Na to komponento kaže tudi žgan pokop, sicer ne dovolj dokumentiran, po katerem je Šmihel bliže svetolucijskemu krogu. Šibkost vplivov zahodnobalkanske komponente se da razlagati že z malo večjo geografsko oddaljenostjo od njenih žarišč. Poleg že obeh navedenih točk, ki povezujejo obe najdišči, imamo še polmesečne fibule, ki so v Šmihelu bolj redke. Manjkajo pa nekatere prvine (polmesečni obeski, dvojna igla, uhani s predrtim koncem), ki karakterizirajo notranjsko skupino, kakršno poznamo s Križne gore. Ni tudi mogoče prezreti, da so po inventarju grobovi iz Šmihela, ki se časovno enačijo s Križno goro, manj bogati. Morda bi vse to opravičevalo misel, da je v času razcveta kulture na Križni gori, Šmihel povsem periferen. Nasprotno pa kaže njegovo poznejše gradivo, da se razcvete, ko Križna gora odмира ali celo zamre. Primerjati danes našo nekropolo z ono v Trnovem je težavno, ker ne poznamo zadosti gradiva.⁸ Po skromnem kovinskem gradivu, ki je znano (fragmenti japonskih očalark, narebrenih zapestnic, uhanov s predrtimi konci, polmesečnih fibul) lahko nekropolo zanesljivo pripišemo notranjski skupini, saj sodijo časovno ti predmeti k najmlajši fazi II b Križne gore. Poslednje najdišče, ki sodi k notranjski skupini, je Tržišče, katerega gradivo je poznejše od Križne gore.⁹ Elementi, ki povezujejo Tržišče z II b fazo Križne gore, so skromni. Čeprav sta najdišči geografska soseda, lahko — tako kot za Šmihel — ugotovimo, da se je življenje na Tržišču razmahnilo takrat, ko je na Križni gori zamrlo.

V sklopu danes znanih najdišč notranjske kulturne skupine nosi Križna gora po materialni kulturi centralno oznako. Na drugi strani pa jo geografski položaj postavlja v odnosu do ostalih sedaj znanih najdišč na jugovzhodno obrobje kulture. Naloge novih raziskovanj bodo morale biti osredotočene na iskanje razmejitvenega področja z japonsko-liburnskim ter histrskim prost-

⁶ M. Urleb, *Arh. vestnik* 7 (1956) 292 ss.

⁷ Neobjavljeno gradivo iz Šmihela pod Nanosom.

⁸ R. Battaglia, *Bull. Paletn. Ital.* 47 (1927) 97 ss. Del gradiva z nekropole je v Notranjskem muzeju v Postojni.

⁹ Še neobjavljeno gradivo iz Tržišča.

rom. Tako bomo mogli področje notranjske kulturne skupine omejiti v tej smeri. Šele potem bo mogoče ovrednostiti najdišče na Križni gori kot centralno ali kot obrobno.

Die hallstattzeitliche Nekropole auf der Križna gora bei Lož

Dieses flache Gräberfeld, auf dem 91 Brand- und 62 Skelettgräber in den Jahren 1957—1959 ausgegraben worden sind, gehört zweifellos zu den wichtigsten Fundorten des alten Hallstatts in Notranjsko (Innerkrain). Es sollen nur einige grundlegende chronologische Besonderheiten dieser Nekropole, die Problematik der Bestattungsweisen und ihre Beziehungen zu den anderen Fundorten der Innerkrainer Kulturgruppe und zum benachbarten japodisch-liburnischen Raum erörtert werden.¹

Vier Entwicklungsphasen, die ohne Unterbrechung ineinander übergehen, sind auf der Križna gora festgestellt worden. Die formellen Besonderheiten, die bei der Gestaltung der Križna gora-Kultur mitgewirkt haben, sind die Grundlage für deren Charakteristik. Parallel aber entwickeln sich besondere heimische Errungenschaften, welche die Existenz der Innerkrainer Kulturgruppe als gleichberechtigten Mitwirkende im südöstlichen Voralpenraum der damaligen Zeit begründen. Die geographische Lage des Fundortes ist auch sehr wichtig. Es handelt sich um ein Raum, wo sich die Wege nach allen Richtungen kreuzen und den natürlich Einflüssen mindestens aus der unmittelbaren Nachbarschaft ausgesetzt war. Die Križna gora-Kultur folgt jedoch nicht blind ihrer Umgebung, sondern deren Errungenschaften werden von ihr kritisch akzeptiert oder abgelehnt. Sie formt die Physiognomie ihrer materiellen Kultur nach der eigenen Tradition. Die Struktur der Elemente der materiellen Kultur und die Bestattungsweisen weisen auf zwei Komponenten hin. Die Elemente der jüngeren Urnenfelderkultur bilden die grundlegende und wichtigste Komponente, die immer anwesenden und stark eingewurzelten Elemente des japodisch-liburnischen Raumes bilden die etwas schwächere Balkankomponente. Sie unterscheiden sich in den Formen der materiellen Kultur, besonders aber in der geistigen und religiösen Vorstellung, was am besten in der Bestattungsweise zum Ausdruck kommt: einerseits Brandgräber, andererseits Skelettgräber. Die Urnenfelderkomponente bezeugt ihr Vorhandensein mit ihren Brandgräbern, in der materiellen Kultur durch die reiche Keramik und Metallgegenstände wie z. B. kleinere Brillenfibeln (Grab 100, T. 4: 12), Rollnadeln (Grab 33, T. 1: 12), mehrköpfige Nadeln (Grab 11, T. 1: 1), Saltaleonen (Grab 60, T. 3: 12), besonders charakteristisch ist aber der fast völlige Mangel an Waffen. Die westbalkanische Komponente offenbart sich in Skelettgräbern, mit bescheidener Keramik darin; manchmal fehlt sie völlig, ebenso fehlen völlig die Waffen. Die Gräber sind dafür reich an Metallbeigaben, ich erwähne z. B. einschleifige Bogenfibeln (Gräber 38 und 101, T. 2: 4; 6: 11), japodische Brillenfibeln (Gräber 124 und 126, T. 5: 5; 6: 2), Nadeln und Hutköpfe, die sich am Skelett dort befanden, wo sie zu Lebzeiten getragen wurden. Hierher gehören auch die gerippten Armbänder (Grab 120, T. 4: 14, 16), Ohrringe (Gräber 124 und 126, T. 5: 4, 6; 6: 4, 5) und Protocertosafibeln.

Ich habe mich immer gefragt, wie sich das Gräberfeld vergrößert hat und ob der Platz der ältesten Gräber festgestellt werden könnte. Parallel damit besteht

noch ein zweites Problem: in welchem Verhältnis zueinander standen die Urnenfelder- und die Balkankomponente? Aus der ältesten, der Ia Phase der Križna gora stammen acht Areale oder Gräbergruppen (Beilage 15), die sich nicht nur durch die Gruppierung oder Gräber in einem Areal, sondern auch durch die Charakteristik der Beigaben und die Bestattungsweise von einander unterscheiden. Schon in der ältesten, der Ia Phase überwiegen die Skelettgräber in der westlichen, die Brandgräber in der östlichen Hälfte der Nekropole. Diese Situation setzt sich in den nachfolgenden Phasen fort (Beilagen 1—4). Ich muß die Aufmerksamkeit darauf lenken, daß bei der Beobachtung der Verhältnisse beider Komponenten auf der Nekropole vor allem die Bestattungsweise die primäre Rolle spielt, da diese den Glauben an ein Leben nach dem Tode reflektiert, und daß die Beigaben, die zwar für jede Gruppe charakteristisch sind, öfters von einer Gruppe in die andere aufgenommen werden. Das für die eigene Gruppe charakteristische Material überwiegt quantitativ fast überall, das für eine andere Gruppe charakteristische Material dagegen wird nur als Dekoration, sozusagen als Modeartikel inkorporiert. Die Gräber 33, 60, 73, 101 und 120 (T. 1, 3, 6, 4) sind mit ihrem Material für diese Phase besonders charakteristisch.

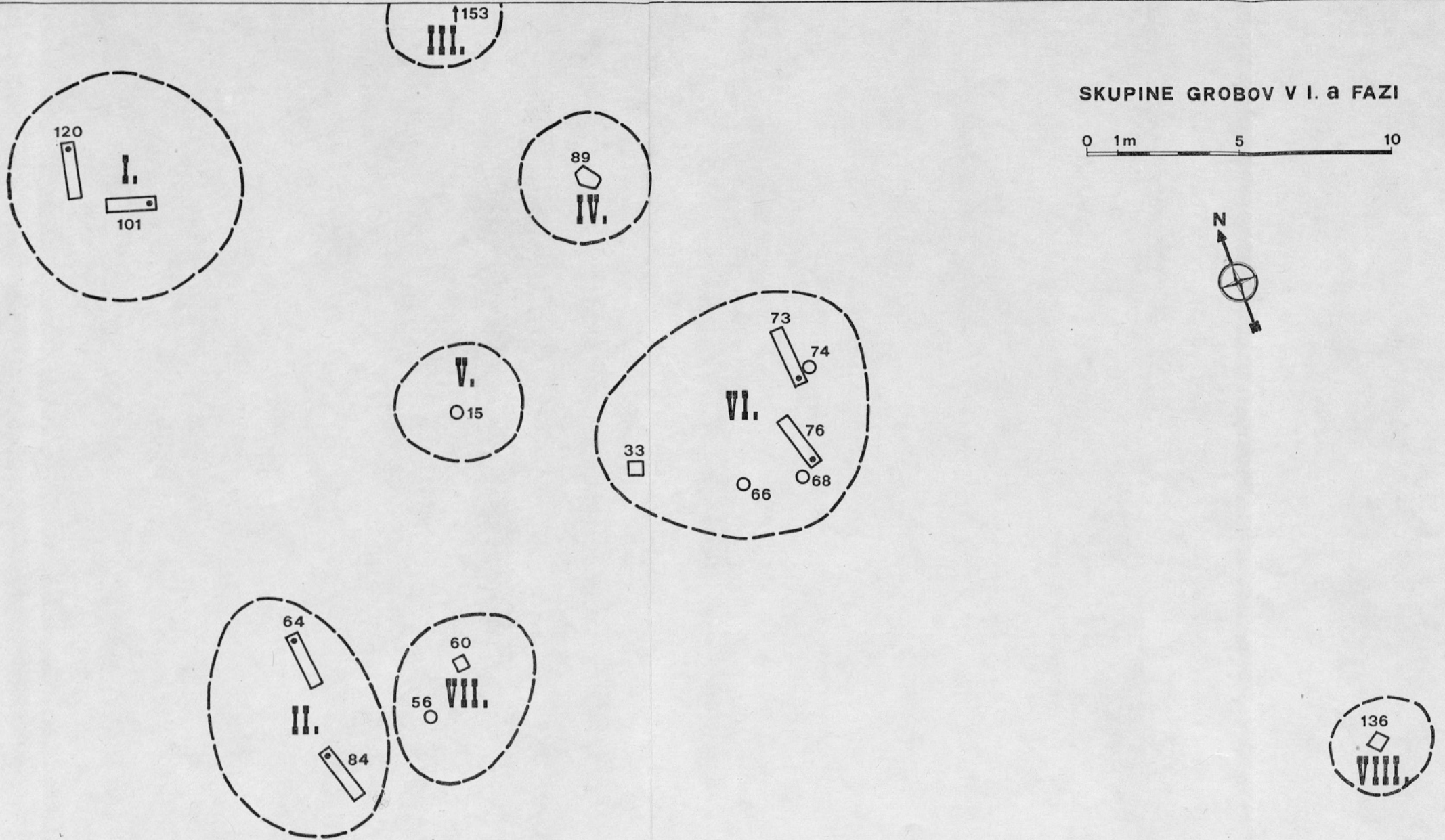
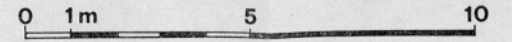
In der Phase Ib fanden die Bestattungen im Rahmen der gleichen Gruppen statt, was aus Beilage 2 ersichtlich ist. Die Areale werden größer, die zahlreicheren neuen Gräber weisen darauf hin, daß das Leben auf der Križna gora einen Aufschwung genommen hat. Ganz neue Formen der materiellen Kultur bilden sich in dieser Phase aus, was die Anerkennung der Innerkriener Gruppe im Rahmen der südöstlichen, alpinen Hallstattkultur rechtfertigt. Ich erwähne vor allem die halbmondförmigen Fibeln, die eine lokale Errungenschaft sind und auf welchen wir die Synthese beider Komponenten erkennen können, die der Urnenfelder, welche sich in den ausgehämmerten Beulchen auf dem Bogen, die Balkankomponente, die sich in den Kettchen offenbart. Auch die halbmondförmigen Anhängsel oder Ohringe aus dem Grabe 100 (T. 4: 1, 2) spiegeln sich in den halbmondförmigen Fibeln wieder und für sie ist nicht einmal ein annäherndes Vorbild vorhanden. Die Gräber 38, 39, 47, 100 usw. sind für diese Phase typisch (T. 2, 3, 4).

In der IIa Phase werden die Bestattungen im Rahmen der gleichen Gruppen vorgenommen, ohne daß die einzelnen Gräberkomplexe wesentlich vergrößert wurden (Beilage 3). Eine Ausnahme bildet nur die Gruppe VIII, doch ist es da möglich, daß hier die jüngeren Gräber vernichtet worden sind. Halbmondförmige Fibeln (Grab 11, T. 1: 4) treten in dieser Phase neuerdings auf, aller Wahrscheinlichkeit nach neu ist die Doppelhaarnadel aus dem Grab 34 (T. 1: 7), deren Ausführung in drei Schleifen einzig in ihrer Art ist und keine Analogien besitzt, mit Ausnahme der Haarnadel aus Cupramarittima, für welchen die entsprechenden Fundortsangaben leider fehlen.²

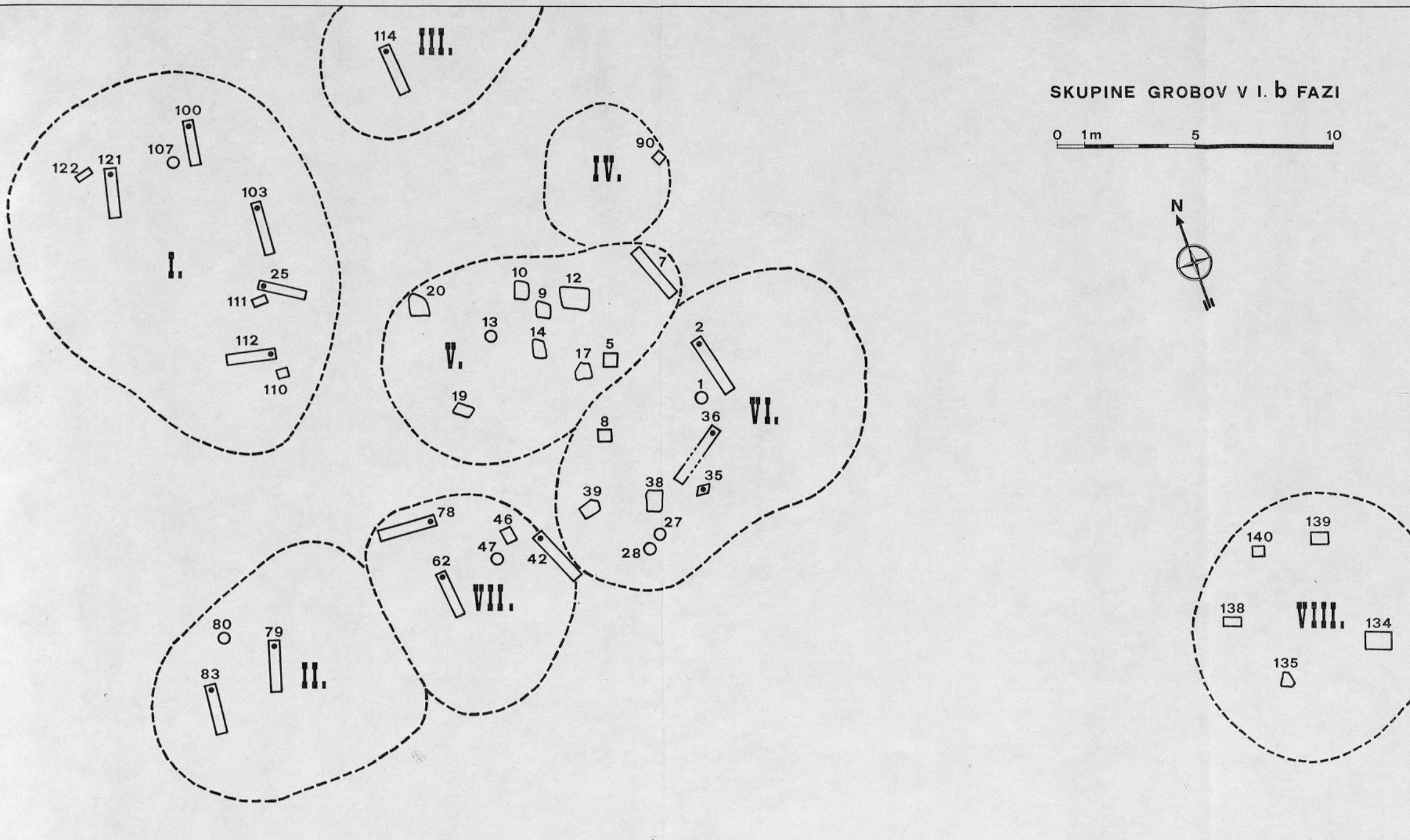
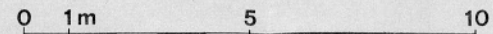
Alle Familien der IIa Phase der Križna gora bleiben auf ihren Arealen auch in der letzten IIb Phase erhalten (Beilage 4). In der Zahl ihrer Vertreter ist ein merklicher Rückgang zu verzeichnen (Beilage 4, unschraffierte Gräber). Nur die Gräber, die infolge der außerordentlichen Armut an Beigaben in keine Phase eingereiht werden konnten, sind in der Beilage schraffiert. Die vollkommene Gleichwertigkeit beider Bestattungsweisen in dieser Phase ist offensichtlich.

Einige Tatsachen müssen noch hervorgehoben werden, welche die Selbstständigkeit und Urwüchsigkeit der Križna gora-Kultur bekräftigen. Ihre Entwicklung basiert während ihres ganzen Bestehens auf der Urnenfelder-Tradition. Doch die

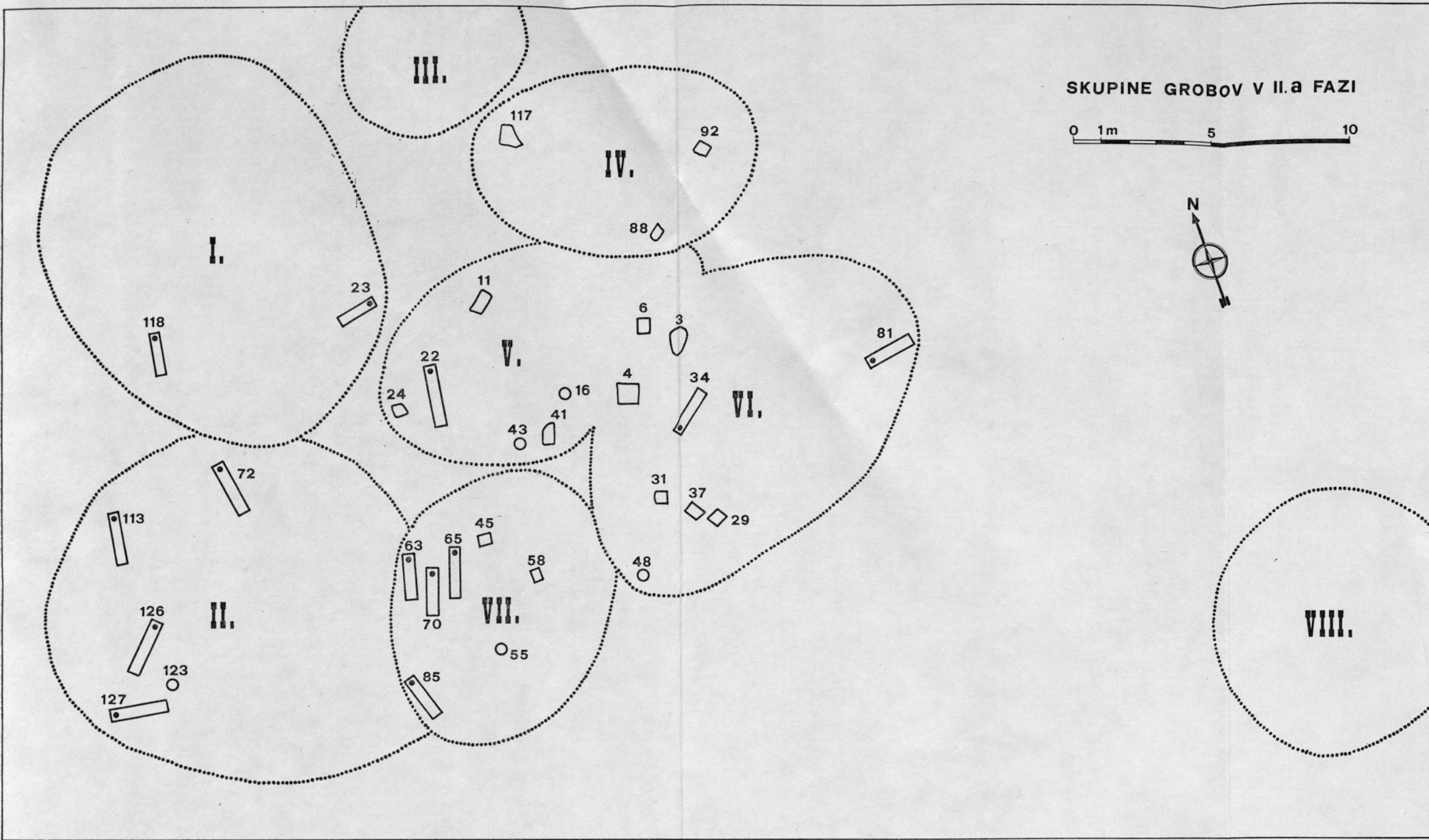
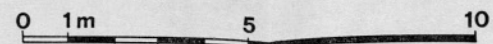
SKUPINE GROBOV V I. a FAZI



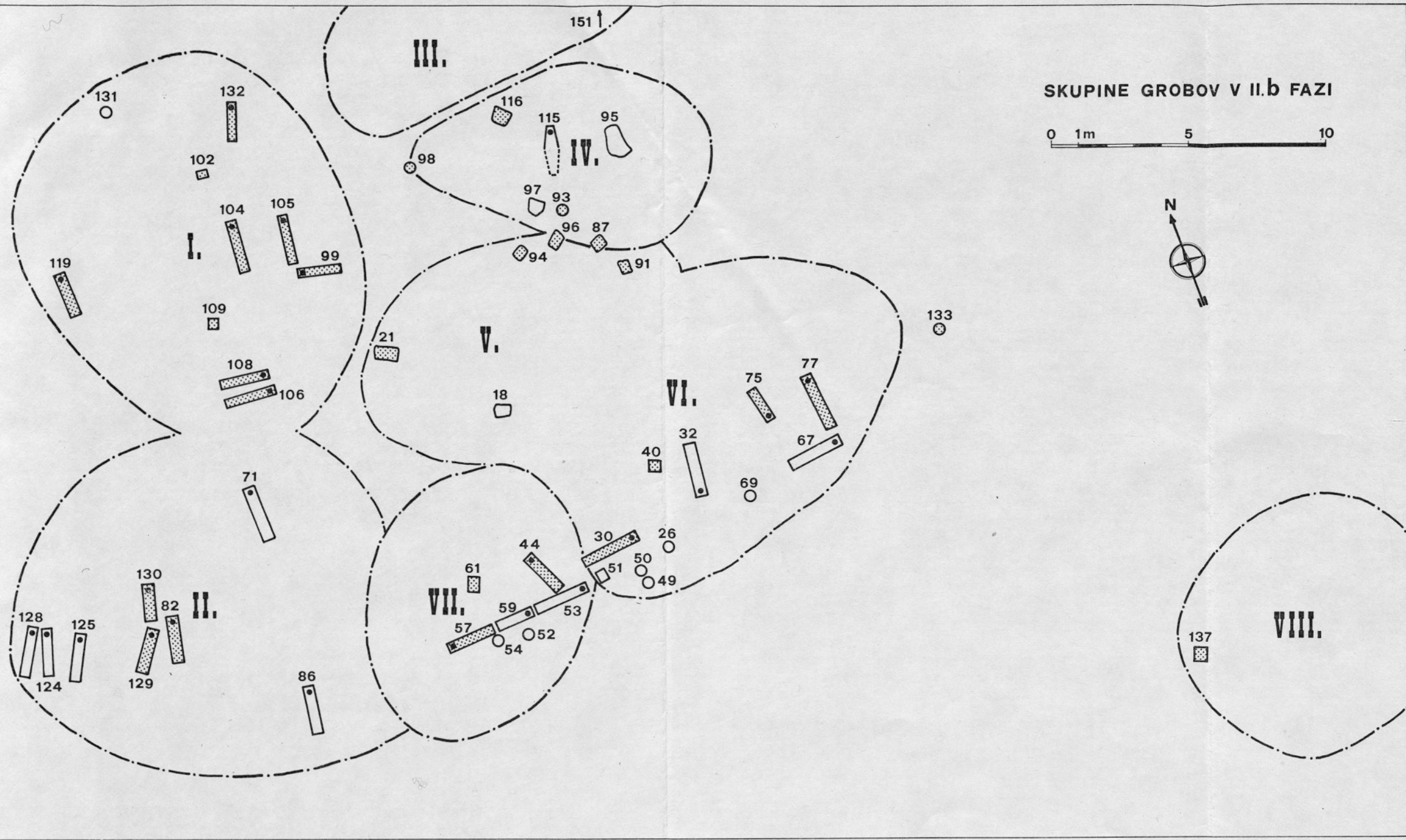
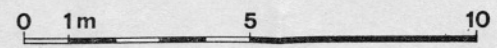
SKUPINE GROBOV V I. b FAZI



SKUPINE GROBOV V II.a FAZI



SKUPINE GROBOV V II.b FAZI



Innerkrainger Kultur hat ihre zweite Grundlage von der südwestlichen territorialen Nachbarschaft, vom japodisch-liburnischen und historischen Gebiet erhalten. In der ältesten I a Phase der Križna gora kommen beide Komponenten nebeneinander vor und da ist schon eine stufenweise Annäherung zu verspüren. In diesem Raum könnten wir eine noch ältere Phase voraussetzen, als die zwei noch nicht vereinigten Komponenten diesen Raum bzw. diese Periode besiedelten, welche mit ihrem Material, das wir nicht kennen, die Zeit vor der Verschmelzung beider Komponenten bezeugen würde. Für die Priorität der Urnenfelderkomponente in dieser Vorzeit spricht nur deren größere Zahl in der I a Phase.

In der I b Phase ist die Ausbildung der Innerkrainger Kultur in neuen Formen der materiellen Kultur offensichtlich. Halbmondförmige Fibeln und halbmondförmige Ohringe sind die Errungenschaft der Koexistenz beider Komponenten, was auf den sozialen und ökonomischen Wohlstand zurückzuführen ist, der auch im Reichtum der Gräber zum Ausdruck kommt. Trotz dieser offensichtlichen Vereinigung beider Komponenten bemerken wir die vollkommene Selbständigkeit der geistigen Kulturen, die konsequent jede ihre eigene Vorstellung des jenseitigen Lebens bewahrt, was sich in den Skelett- und Brandgräbern offenbart.

In der II a Phase bereichern sich die Formen der materiellen Kultur mit einer neuen Errungenschaft, der Doppelhaarnadel. In dieser Phase spüren wir schon stark die stufenweise Annäherung an die Gleichberechtigung beider Bestattungsweisen. Die geistige Tradition läßt da nach und damit ist die Verschmelzung beider Komponenten erreicht. So hat sich die materielle und geistige Innerkrainger Kulturgruppe ausgebildet. In der Phase II b sind die für die Innerkrainger Kultur typischen materiellen Manifestationen zahlreicher geworden und sind praktisch in alle Familien eingedrungen. Nun sind beide Bestattungsweisen wenigstens in allen in dieser Phase noch starken Familien vollkommen gleichwertig. Doch die soziale und auch ökonomische Dekadenz ist auch schon anwesend, wird doch diese Phase durch die zahlenmäßige Abnahme der Träger gekennzeichnet, was im großen Maße vom ökonomischen Verfall abhängt und was auch die bescheidenen und wenigen Beigaben beweisen.

Gemäß F. Stare³ können wir unsere Nekropole in die älteste Eisenzeit Sloweniens Vače I, nach der neueren Einteilung der slowenischen Hallstattkultur von Gabrovce aber in Podzemelj 1, 2 und Stična 1 zeitlich einreihen.⁴ Die männlichen Gräber unserer I b — und II a — Phase (Gräber 39 und 11, T. 2: 1) stellen den Horizont Podzemelj 1 und 2 vor. Mit der Anlehnung unserer I b — und II a — Phase an Podzemelj 1 und 2, d. i. an die Zeit zwischen 750 und 650 ist der Anfang unserer I b — Phase festgestellt worden. Der größere Teil unserer I a - Phase fällt aus dieser Chronologie aus, denn deren materielle Elemente verlangen eine ältere Datierung, etwas vor Podzemelj 1. Die Protocertosafibel und die zweischleifige Bogenfibel mit hohlem Bogen charakterisieren die letzte II b Phase. Die Protocertosafibel wird im liburnischen Raum mit den Jahren 600 bis 500 datiert.⁵ In Dolenjsko (Unterkrainger) aber erscheint die Certosafibel schon um das Jahr 550 herum unter skytischen Einfluß auf der Bildfläche. So gelangen wir zur niedrigsten Datierung des Endes der II b Phase, noch vor der Zeit des skytischen Einflusses, also vor 550 oder Stična 2. Da mir jedoch diese Datierung zu niedrig und auch zu wenig bekräftigt erscheint, würde ich mich für die Zeit um 600 als Ende der II b Phase oder vielleicht für die Zeit des ersten Viertels des 6. Jahrhunderts.

Schließlich müssen wir die Križna gora noch mit denjenigen Fundorten, welche infolge der gemeinsamen Charakteristika der Innerkraiener Kulturgruppe angehören, in Verbindung bringen. Dies sind Unec, Šmihel, Tržišče und Trnovo (heute Ilirska Bistrica), ferner noch die Nekropole in Škocjan, deren Dokumentation und Material leider noch zu wenig bekannt sind. Diese Lücke ist daher besonders spürbar, weil die uns bisher bekannten Elemente vermuten lassen, daß gerade Škocjan über das älteste Material verfügt, auf dem die Innerkraiener Gruppe basiert.

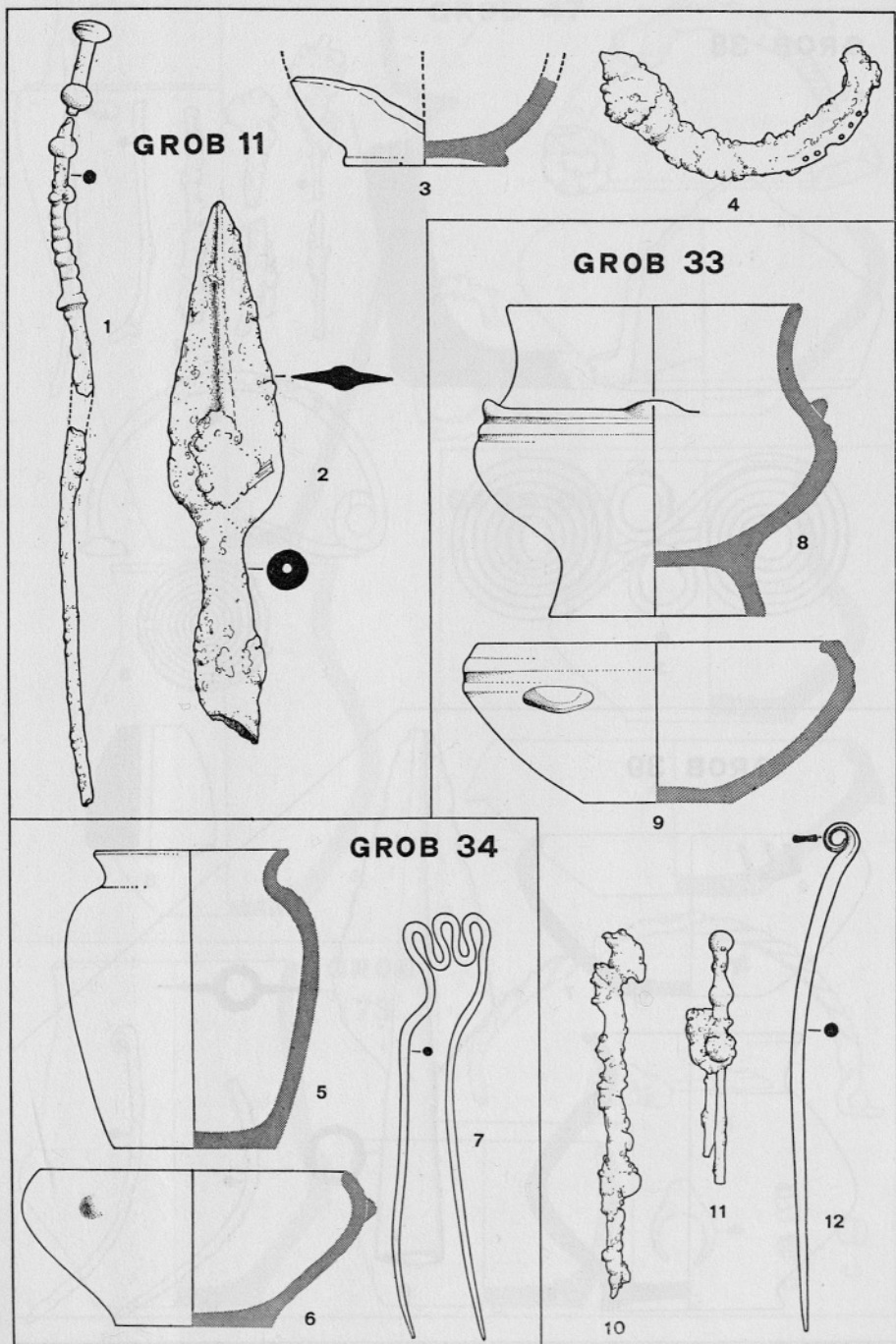
Aus Unec kennen wir nur ein Grab, das sich mit ihrem Material gut in die Ib Phase der Križna gora einordnet.⁶

Auf Grund des verfügbaren Materials aus Šmihel⁷ können wir feststellen, daß die Elemente der westbalkanischen Hallstattgruppen da weniger ausgeprägt sind als auf der Križna gora. Die einschleifigen Bogenfibeln, mit denen wir beide Fundorte am besten verbinden, sind gut vertreten. Kleinere Brillenfibeln als auch mehrköpfige Nadeln sind in Šmihel häufig, während die japodischen Brillenfibeln völlig fehlen. Auf die Urnenfelderkomponente weist auch die Brandbestattung hin, die jedoch nicht genügend dokumentiert ist und dem St. Lucija Kreise näher steht. Die Schwäche der Einflüsse seitens der westbalkanischen Komponente kann schon mit der größeren geographischen Entfernung ihrer Brennpunkte erklärt werden. Beiden Fundorten gemeinsam sind noch die halbmondförmigen Fibeln, die jedoch in Šmihel seltener sind. Es fehlen einige Elemente (halbmondförmige Ohringe, Doppelhaarnadel, Ohringe), die die Innerkraiener Gruppe, wie wir sie auf der Križna gora kennen, charakterisieren. Man darf jedoch nicht übersehen, daß die Gräber von Šmihel, die zeitlich mit denen der Križna gora zusammenfallen, inventarmäßig ärmer waren. Šmihel befand sich wohl an der Peripherie, als die Križna gora-Kultur erblüht war. Das spätere Material aber bezeugt, daß die Kultur in Šmihel blühte, als die Križna gora im Absterben begriffen war.

Da wir das Material von Trnovo⁸ nicht genügend kennen, ist es für uns schwierig, einen Vergleich mit der Križna gora anzustellen. Nach den uns bekannten, bescheidenen Metallgegenständen zur urteilen (Fragmente japodischer Brillenfibeln, gerippter Armbänder, Ohrgehänge, halbmondförmige Fibeln) können wir die Nekropole zuverlässig der Innerkraiener Gruppe zuteilen, zeitlich aber fallen diese Gegenstände in die jüngste Phase, Ib der Križna gora.

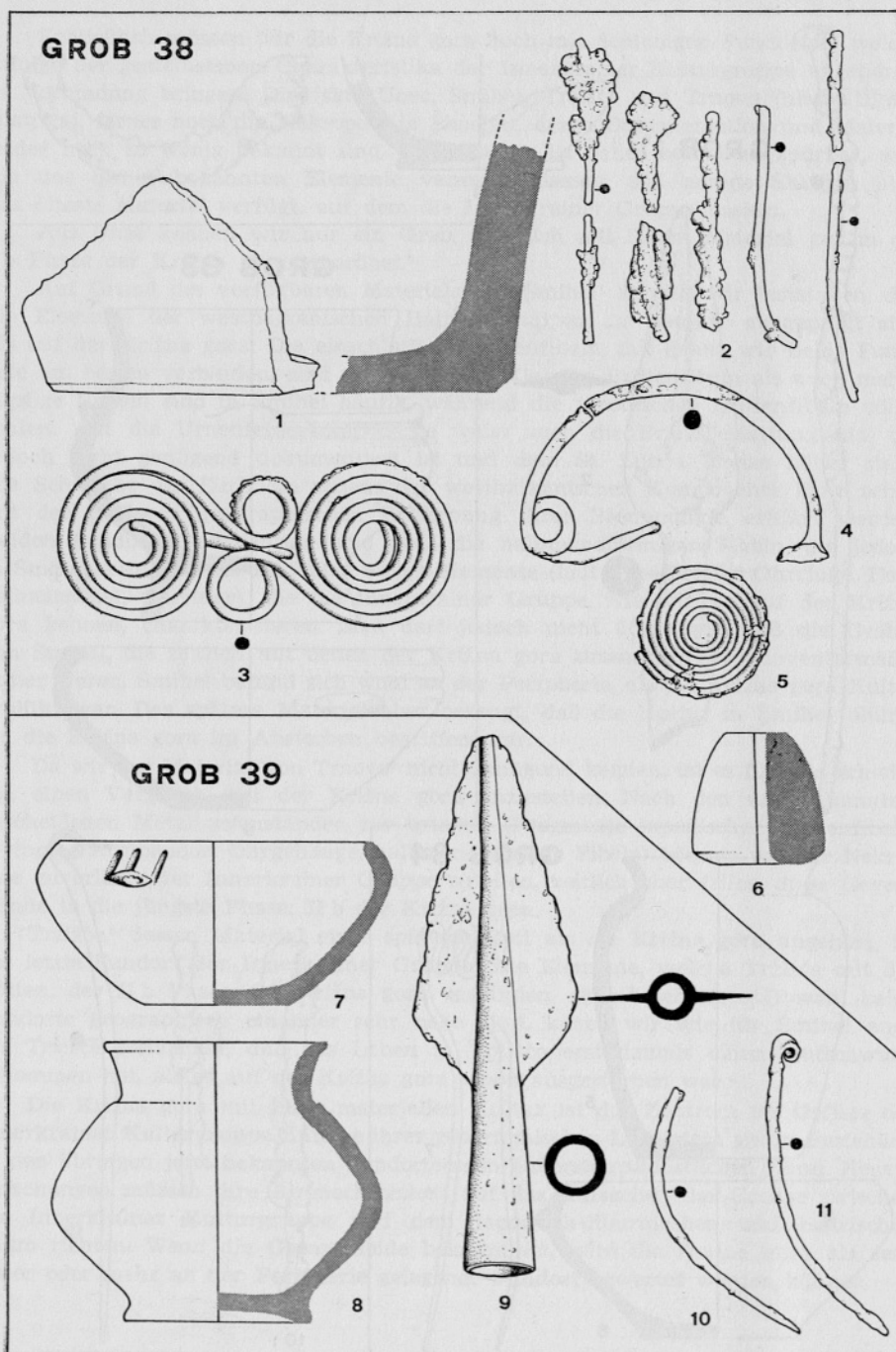
Tržišče,⁹ dessen Material einer späteren Zeit als die Križna gora angehört, ist der letzte Fundort der Innerkraiener Gruppe. Die Elemente, welche Tržišče mit der letzten, der Ib Phase der Križna gora verbinden, sind bescheiden. Obwohl beide Fundorte geographisch einander sehr nahe sind, können wir wie für Šmihel auch für Tržišče feststellen, daß das Leben in Tržišče erst damals einen Aufschwung genommen hat, als es auf der Križna gora schon ausgestorben war.

Die Križna gora mit ihrer materiellen Kultur ist das Zentrum im Gefüge der Innerkraiener Kulturgruppe. Infolge ihrer geographischen Lage steht sie in Beziehung zu den übrigen jetzt bekannten Fundorten am äußersten südöstlichen Rand. Neuere Forschungen müssen ihre Aufmerksamkeit auf das Aufsuchen der Grenze zwischen der Innerkraiener Kulturgruppe und dem japodisch-liburnischen und histrischen Raum richten. Wenn die Grenzscheide bekannt ist, wird die Križna gora als zentraler oder mehr an der Peripherie gelegener Fundort bewertet werden können.



Križna gora pri Ložu. Grobovi 11, 33, 34.
 1, 2, 4 železo, 3, 5, 6, 8, 9 glina, 7, 10—12 bron

Križna gora bei Lož. Gräber 11, 33, 34.
 1, 2, 4 Eisen, 3, 5, 6, 8, 9 Ton, 7, 10—12 Bronze
 1, 2, 4, 7, 10—12 = 1/2, 3, 5, 6, 8, 9 = 1/4



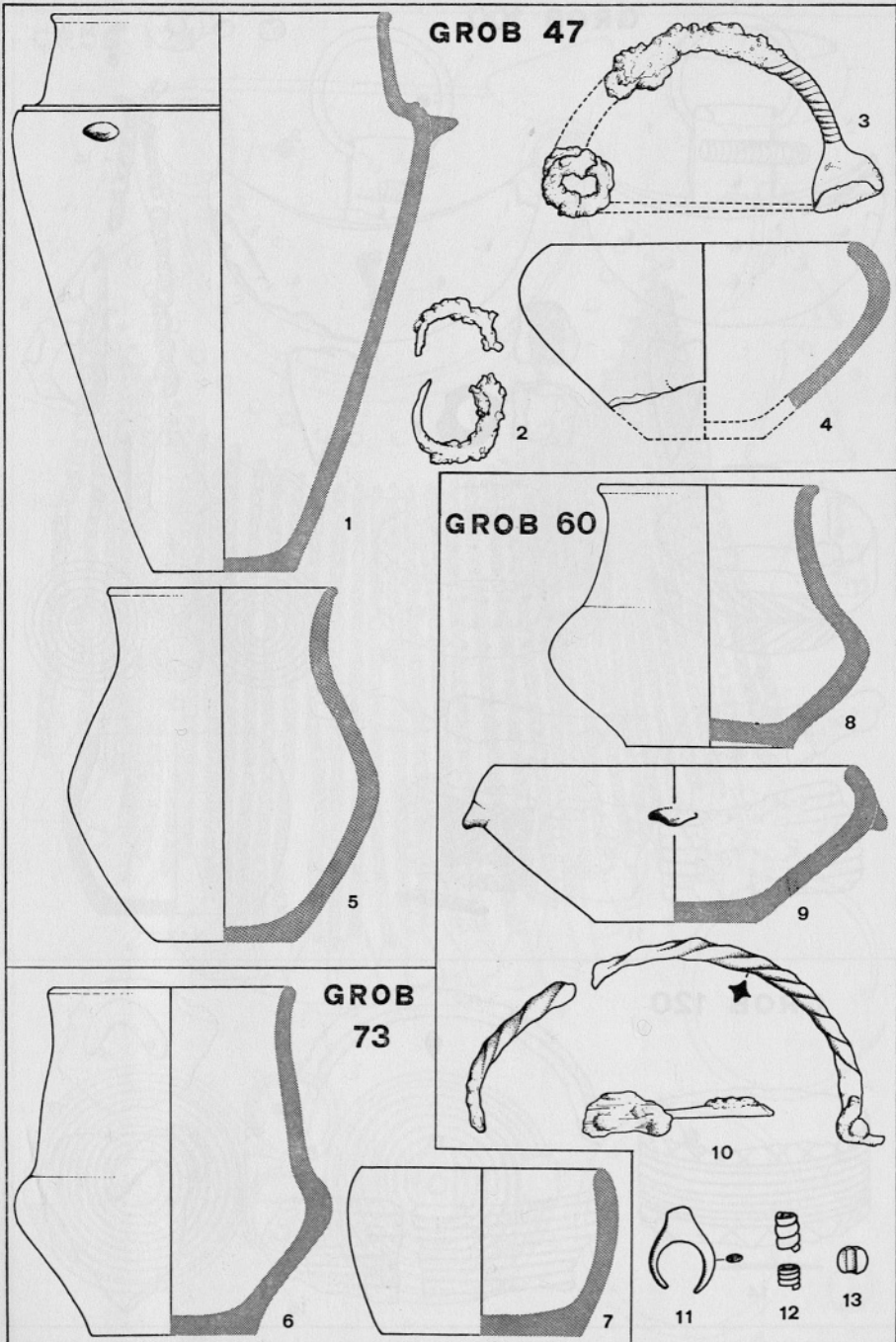
Križna gora pri Ložu. Grobova 38, 39.

1, 6—8 glina, 2—5, 9—11 bron

Križna gora bei Lož. Gräber 38, 39.

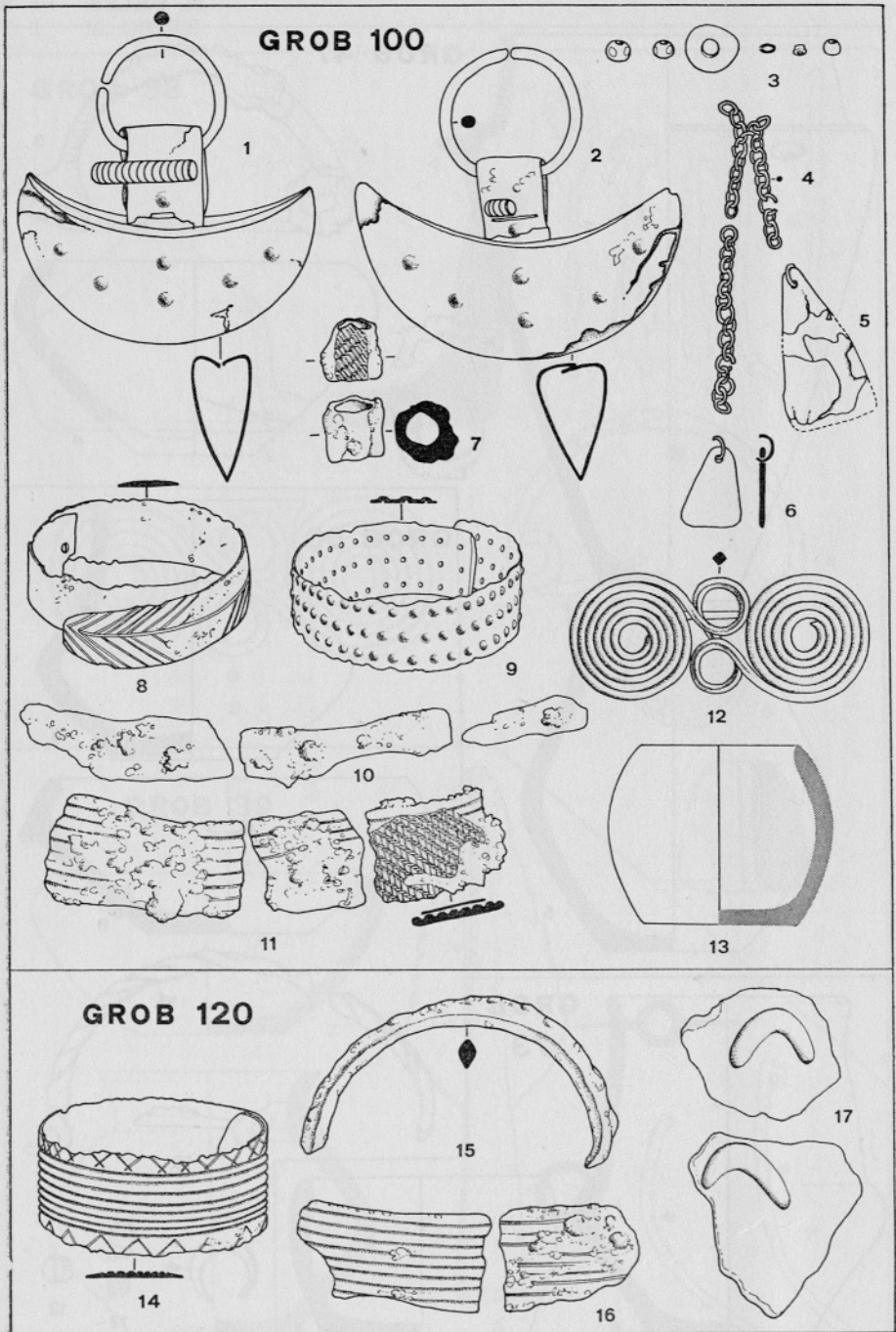
1, 6—8 Ton, 2—5, 9—11 Bronze

1—6, 9—11 = 1/2, 7, 8 = 1/4



Križna gora pri Ložu. Grobovi 47, 60, 73.
1, 4—9 glina, 2, 3, 10 železo, 11, 12 bron, 13 steklo

Križna gora bei Lož. Gräber 47, 60, 73.
1, 4—9 Ton, 2, 3, 10 Eisen, 11, 12 Bronze, 13 Glas
1, 4—9 = 1/4, 2, 3, 10—13 = 1/2

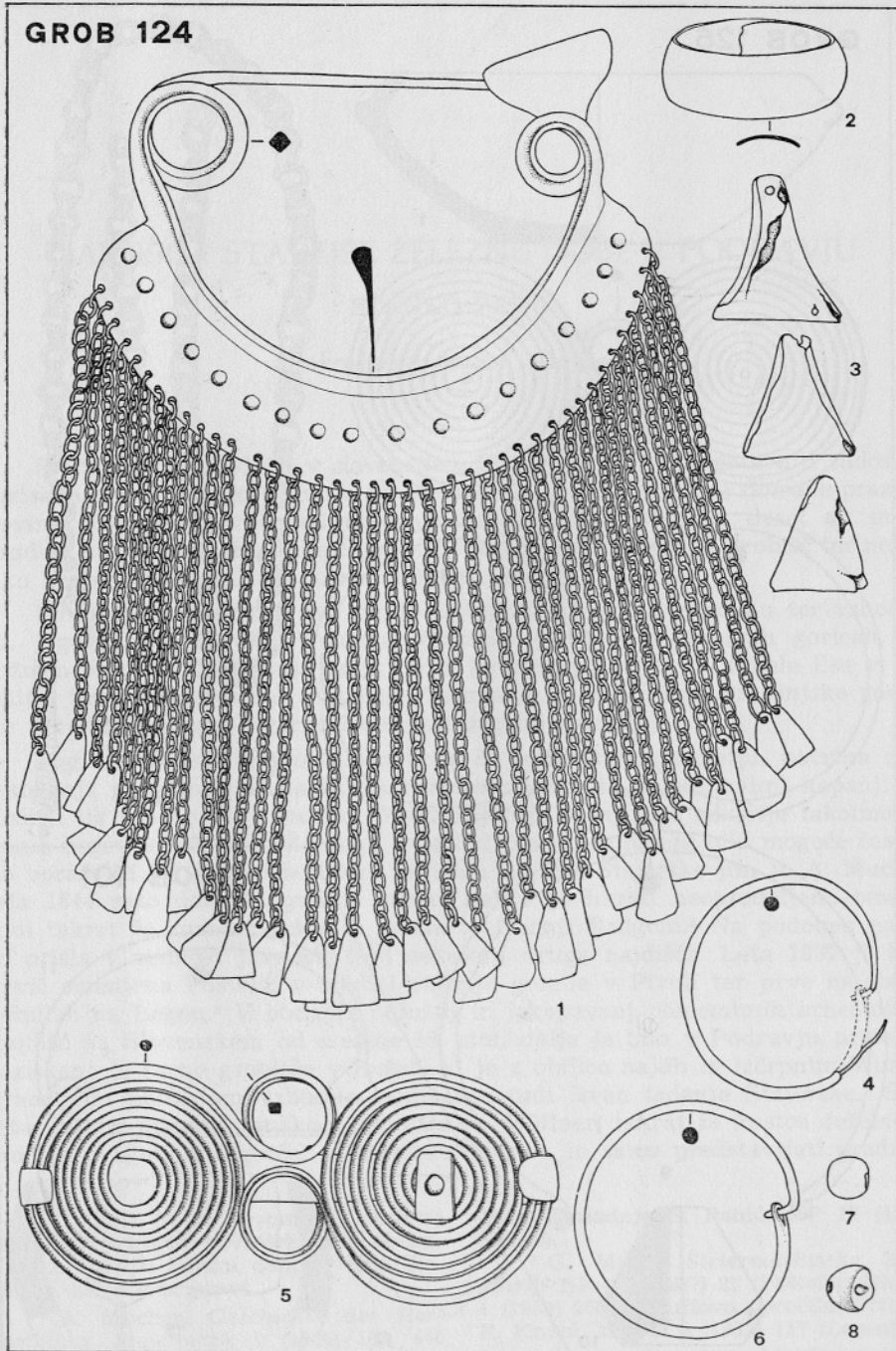


Križna gora pri Ložu. Grobova 100, 120.
 1, 2, 4-6, 8, 9, 12, 14 bron, 3 steklena pasta,
 7, 10, 11, 15, 16 železo, 13, 17 glina

Križna gora bei Lož. Gräber 100, 120.
 1, 2, 4-6, 8, 9, 12, 14 Bronze, 3 Glaspaste,
 7, 10, 11, 15, 16 Eisen, 13, 17 Ton

1-12, 14-17 = 1/2, 13 = 1/4

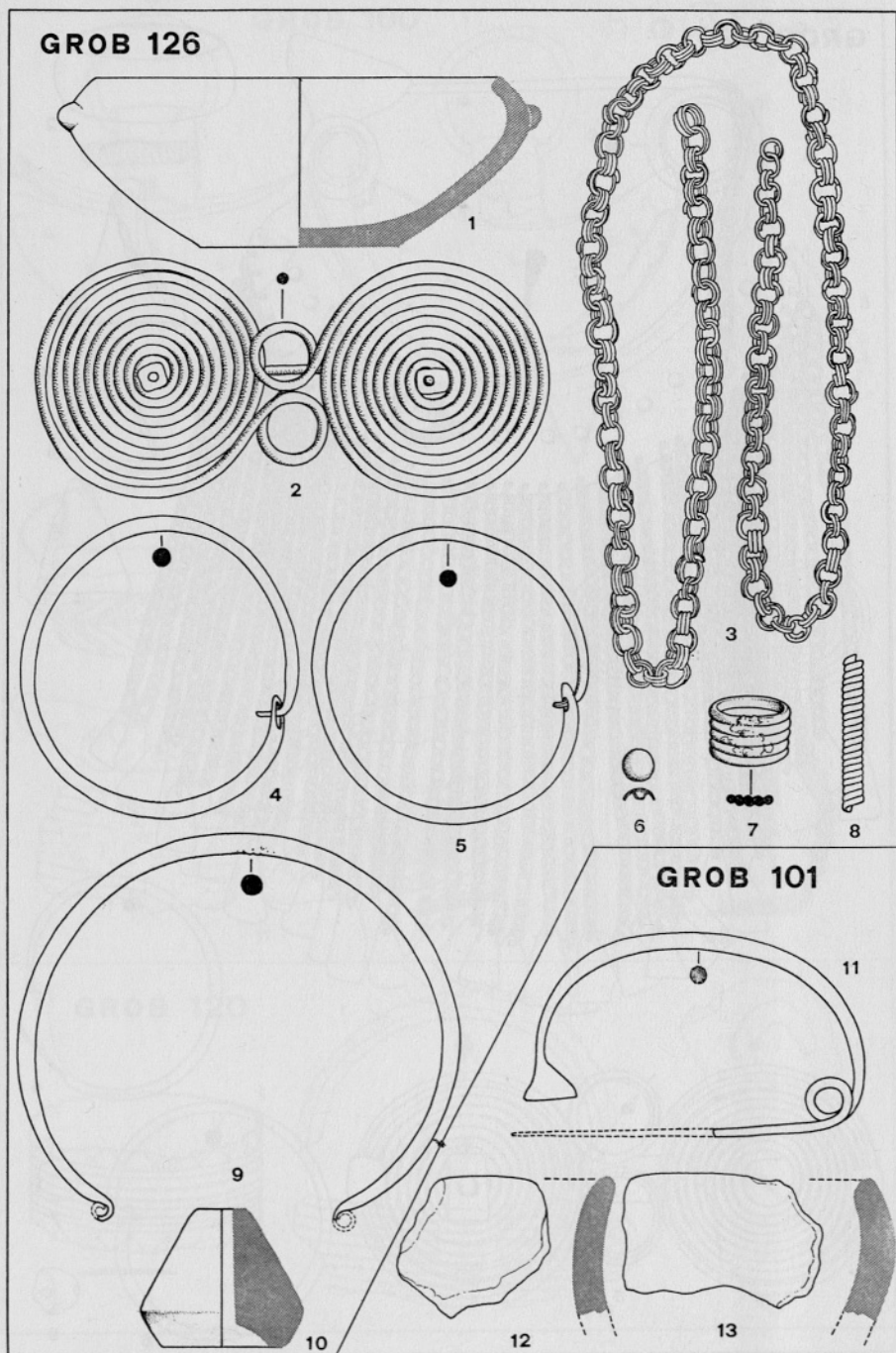
GROB 124



Križna gora pri Ložu. Grob 124.
1—6 bron, 7, 8 steklena pasta

Križna gora bei Lož. Grab 124.
1—6 Bronze, 7, 8 Glaspaste

1—8 = 1/2



Križna gora pri Ložu. Grobova 101, 126.

1, 10, 12, 13 glina, 2—9, 11 bron

Križna gora bei Lož. Gräber 101, 126.

1, 10, 12, 13 Ton, 2—9, 11 Bronze

1 = 1/4, 2—13 = 1/2