

# MASTEROPPGAVE

Emnekode: MUS5015

Navn: Susanne Vindal

---

## Hvem er aspirant- og juniorkorpsdirigenten?

En kvantitativ utvalgsundersøkelse blant aspirant- og juniorkorpsdirigenter i Norge.

## Who is the Norwegian junior school band conductor?

A quantitative sample survey among Norwegian junior school band conductors.

---

Dato: 16.11.2020

Totalt antall sider: 79

## **Førord**

Å skrive denne masteroppgaven har vært en reise gjennom mange tall og prosenter, lynkurs i kvantitative analyseprogramvarer og nesten altfor mange interessante funn som til tider gjorde at oppgaven fikk litt for mange røde tråder å holde styr på. Det har vært en svært lærerik prosess og det har vært en reise i et tema jeg har en brennende interesse for.

Det er flere som har hjulpet meg med å klare å gjennomføre masterstudiet. Aller først vil jeg takke min bedre halvdel Magnus for å ha vært med meg gjennom hele masterprosessen og har vært en enormt viktig støttespiller for meg hele veien. Det hadde ikke gått uten deg!

Så vil jeg rette en stor takk til veilederen min i masteroppgaven, Jens Knigge. Din ekspertise på kvantitativ metode har vært helt avgjørende for at jeg i det hele tatt skulle få denne masteroppgaven i havn. Tilbakemeldingene du har gitt meg underveis har hjulpet meg å holde riktig kurs gjennom arbeidet og at jeg gjennom hele prosessen har kunne henvende meg til deg med alle spørsmålene mine har vært uvurderlig.

Tusen takk til alle informanter som svarte på undersøkelsen min. Tusen takk til alle som delte undersøkelsen videre for at mange skulle få den med seg. Tusen takk for engasjementet deres og alle lykkeønskninger til meg, og tusen takk til korpsorganisasjonene Norges Musikkorps Forbund og Korpsnett Norge som hjalp meg med å nå ut til alle skolekorpene. Jeg kan med trygghet si at denne masteroppgaven ikke hadde vært den samme uten dere.

Porsgrunn, november 2020

Susanne Vindal

## **Sammendrag**

Denne masteroppgaven undersøker aspirant- og juniorkorpsdirigentenenes identitet, musikalske selvkonsept og profesjonsdilemmaer. Masteroppgaven er bygget på en kvantitativ undersøkelse der 319 informanter svarte på et nettbasert spørreskjema. Informantene hadde til felles at de var dirigenter og jobbet med ett eller flere aspirant- og juniorkorps da undersøkelsen ble gjennomført, eller hadde tidligere jobbet med det.

I denne masteroppgaven har jeg undersøkt aspirant- og juniorkorpsdirigenten i norske skolekorps ved å gjennomføre en utvalgsundersøkelse blant disse dirigentene med mål om å oppnå en representativ empiri. I analysen fremkom det en rekke interessante og beskrivende tall om dirigentene og deres yrkesfelt. I drøftingskapitlet diskuterer jeg hvem den gjennomsnittlige aspirant- og juniorkorpsdirigenten er, dirigentens hovedinstrument, hvorvidt de ser på seg selv som musiker eller lærer, utdanningsnivået til dirigentene og hvem som dirigerer de ulike aldersgruppene i korpsene.

Det ble gjort flere interessante funn. Det første er at aspirant- og juniorkorpsdirigenten som oftest er en kvinne. Den gjennomsnittlige aspirant- og juniorkorpsdirigenten har et sterkt musikalsk selvkonsept og er velutdannet med i gjennomsnitt i overkant av tre år med høyere utdanning i musikk. Nesten alle dirigentene i undersøkelsen følte seg som en lærer på jobb, mens litt over halvparten følte seg også som en musiker. Kjønnbalansen mellom mannlige og kvinnelige dirigenter varierte mellom aspirantkorps, juniorkorps, hovedkorps og voksenkorps.

Nøkkelord: skolekorps, aspirantkorps, juniorkorps, dirigent, MUSCI, musikalsk selvkonsept, profesjonsdilemma

## **Abstract**

This master's thesis examines the identity, musical self-concept and professional dilemmas of Norwegian junior school band conductors. The master's thesis is based on a quantitative survey in which 319 informants answered an online questionnaire. The informants had in common that they were junior school band conductors and worked with one or more junior bands when the survey was conducted or had previously worked with it.

The aim of this quantitative study was to achieve representative empiricism on junior school band conductors. The analysis revealed a number of interesting and descriptive statistics about the conductors and their professional field. In the discussion chapter I discuss who the average junior school band conductor is, the conductor's main instrument, whether they see themselves as musicians or teachers, their level of education and who conducts the different age groups in banding movement.

Several interesting discoveries were made. The first is that the junior school band conductor is most often a woman. The average junior band conductor has a strong musical self-concept and is well educated with an average of just over three years of higher education in music. Almost all the conductors in the survey felt like a teacher at work, while a little over half also felt like a musician. The gender balance between male and female conductors varied between beginner level bands to amateur bands for adults.

Keywords: school bands, junior bands, conductor, MUSCI, musical self-concept, professional dilemmas

# Innholdsfortegnelse

Forord.....	i
Sammendrag.....	ii
Abstract .....	iii
<b>Kapittel 1: Innledning .....</b>	<b>1</b>
1.1 Tema for masteroppgaven.....	1
1.2 Min forforståelse .....	3
1.3 Problemstilling .....	4
1.3.1 Forskerspørsmål .....	5
1.3.2 Innsnevring av problemstilling .....	5
1.4 Begrepsavklaringer .....	5
1.4.1 Aspirant- og juniorkorps .....	5
1.4.2 Dirigent .....	6
1.4.3 Musikalsk selvkonsept .....	6
1.5 Masteroppgavens oppbygning .....	6
<b>Kapittel 2: Teori og relatert forskning .....</b>	<b>8</b>
2.1 Musical Self-Concept og Musical Self-Concept Inquiry .....	8
2.2 Profesjonsdilemmaer.....	9
2.3 Profesjonsforskning .....	10
2.4 Relatert forskning på skolekorps.....	11
<b>Kapittel 3: Metode .....</b>	<b>14</b>
3.1 Vitenskapelig posisjonering.....	14
3.2 Forskningsdesign .....	15
3.2.1 Kvantitativ utvalgsundersøkelse.....	15
3.2.2 Survey.....	15
3.2.3 Populasjon og utvalg.....	15
3.2.4 Utforming av survey.....	16
3.2.5 Gjennomføring av survey.....	17
3.2.6 Analyse .....	17
3.2.7 Reliabilitet og validitet.....	17
3.3 Forskningsetikk.....	18
<b>Kapittel 4: Resultat .....</b>	<b>19</b>
4.1 Hovedinstrument.....	19
4.2 Utdanning.....	20
4.3 Hvem dirigerer hvilket korps? .....	23
4.3.1 Aspirantkorps .....	23
4.3.2 Juniorkorps .....	23

4.3.3 Hovedkorps .....	24
4.3.4 Voksenkorps .....	24
4.4 Musical Self-Concept.....	24
4.4.1 Subskalaene.....	25
4.4.2 Subskala I.....	25
4.4.3 Subskala II.....	26
4.4.4 Subskala III.....	26
4.4.5 Subskala IV.....	26
4.5 Ekstra spørsmål – profesjonsforståelse og profesjonsdilemmaer .....	27
<b>Kapittel 5: Drøfting .....</b>	<b>29</b>
5.1 Hvem er den gjennomsnittlige aspirant- og juniorkorpsdirigenten?.....	29
5.2 Hovedinstrumentet .....	30
5.3 Musiker eller lærer? .....	31
5.4 Utdanning.....	33
5.5 Hvem dirigerer de ulike korpse? .....	34
5.6 Metodekritikk.....	35
<b>Kapittel 6: Avslutning .....</b>	<b>37</b>
6.1 Oppsummering av masteroppgaven.....	37
6.2 Masteroppgavens bidrag til forskningsfeltet.....	38
6.3 Forslag til videre forskning .....	38
<b>Litteraturliste .....</b>	<b>40</b>
<b>Supplerende tabeller .....</b>	<b>43</b>
Tabell A: Gjennomsnittlig antall studiepoeng per kjønn .....	43
Tabell B: Frekvensanalyse på kjønn og studier rettet mot aspirant- og juniorkorpsledelse .....	43
Tabell C: Crosstab aspirantkorpsdirigenter og hvorvidt de føler seg som en lærer på jobb.....	44
Tabell D: Crosstab juniorkorpsdirigenter og hvorvidt de føler seg som en lærer på jobb.....	45
Tabell E: Crosstab hovedkorpsdirigenter og hvorvidt de føler seg som en lærer på jobb.....	46
Tabell F: Crosstab voksenkorpsdirigenter og hvorvidt de føler seg som en lærer på jobb.....	47
Tabell G: Crosstab antall aspirantkorps og studier rettet mot aspirant-/juniorkorpsledelse .....	48
Tabell H: Crosstab antall juniorkorps og studier rettet mot aspirant-/juniorkorpsledelse .....	49
Tabell I: MUSCI-faktor fordelt på ulike hovedinstrumenter .....	50
Tabell J: Frekvensanalyse på kjønn og korpsnivå .....	51
Tabell K: MUSCI-faktorer fordelt på kjønn .....	53
Tabell I: Uavhengig Utvalg T-Test.....	53
<b>Vedlegg.....</b>	<b>54</b>
Vedlegg A: Spørreskjema .....	54
Vedlegg B: Rapport fra spørreskjema.....	64

# Kapittel 1: Innledning

I dette innledende kapittelet redegjør jeg for tema for masteroppgaven (kap. 1.1), min forforståelse (kap. 1.2), problemstilling (kap. 1.3), begrepsavklaringer (kap 1.4) og masteroppgavens oppbygning (kap. 1.5).

## 1.1 Tema for masteroppgaven

Temaet for denne masteroppgaven er aspirant- og juniorkorpsdirigentene, hvem de er og hvilket musikalsk selvkonsept de har.

Aspirant- og juniorkorpsdirigentene i norske skolekorps er etter min mening de som legger grunnlaget for hele korpsbevegelsen i Norge. Dette gjør de ved å rekruttere nye musikanter og å gi de en solid grunnopplæring som åpner dørene inn i skolekorpsets og instrumentalmusikkens verden. Skolekorpset rekrutterer videre til kulturskolene, musikklinjer i videregående opplæring, det frivillige musikkliv for voksne, høyere utdanningsinstitusjoner i musikk og det profesjonelle musikkfeltet. Når man setter aspirant- og juniorkorpsdirigentens rolle i musikklivet i denne sammenhengen kan man se at den jobben de gjør er helt vesentlig for at det skal eksistere et rikt, frivillig og profesjonelt musikkliv i Norge. Derfor er det litt påfallende at det ikke har blitt i større grad forsket på eller utarbeidet statistikk på disse yrkesutøverne, deres bakgrunn og deres jobb. Et interessant tilleggsmoment med skolekorpsset som musikkpedagogisk virksomhet er at det, i motsetning til for eksempel grunnskolen, ikke er sentralstyrt av noen øvre myndighet. Fraværet av en læreplan eller en standard for skolekorps gjør at den enkelte dirigents musikalske identitet og bakgrunn i større grad kan være med å påvirke hvordan opplæringen i korpsset realiseres.

Jeg har i flere år jobbet som aspirant- og juniorkorpsdirigent, studert musikk i høyere utdanning og studert spesifikt juniorkorpsmetodikk for undervisning i juniorkorps. Jeg er med andre ord en insider i feltet og har en spesiell interesse for opplæring av de yngste korpsmusikantene. Det er min oppfatning av betydningen av aspirant- og juniorkorpsdirigentene i kombinasjon med mine erfaringer som insider i feltet som motiverer meg til å skrive en masteroppgave om dette temaet.

I prosjekteringsfasen av masterprosjektet var jeg i kontakt med organisasjonene som organiserer de norske skolekorpset, Norges Musikkorps Forbund (NMF) og Korpsnett

Norge (KNN), for å få tall på hvor mange skolekorpsdirigenter det er i Norge. Svaret jeg fikk var at det er ingen som har tall på hvor mange dirigenter det er, men derimot finnes det tall på hvor mange skolekorps det er. Det gjorde at jeg bestemte meg for å lage en kvantitativ undersøkelse for aspirant- og juniorkorpsdirigenter som skulle kunne gi resultater som forhåpentligvis kan sies å være representative for denne populasjonen.

Det jeg ønsker å få klarhet i med denne undersøkelsen er todelt. Først vil jeg finne ut mer om aspirant- og juniorkorpsdirigentenenes identitet og yrkeshverdag. Med det mener jeg basale karakteristika som kjønn, alder, hovedinstrument, utdanningsbakgrunn og jobbsituasjon. Dette er interessant ikke bare fordi det ikke finnes statistikk på dette fra før av, men også fordi jeg har noen antakelser basert på mine erfaringer fra feltet. Ett eksempel på dette er at jeg alltid, helt siden jeg var liten, har tenkt at så mange dirigenter var trompetister. Flere eksempler på slike forforståelser kommer i underkapittel 1.2 og flere forskerspørsmål i underkapittel 1.3.

Det andre momentet jeg ønsker å finne ut av er hvordan aspirant- og juniorkorpsdirigenter ser på seg selv som musikere. For å gjøre dette knytter jeg til meg det engelske begrepet «musical self-concept», som har blitt brukt blant annet i undersøkelser av kinesiske musikkstudenter. Fiedler og Spychiger (2017) har utarbeidet et spørreskjema beregnet på å undersøke nettopp deres «musical self-concept», eller musikalske selvoppfatning. Dette redegjør jeg for videre i kapittel 2. Grunnen til at jeg ønsker å undersøke aspirant- og juniorkorpsdirigentenenes musikalske selvoppfatning er at jeg ønsker å se om det går an å finne noen korrelasjoner mellom selvoppfatningen og deres basale identitet. Eksempelvis kan en slik korrelasjon avdekke om en trompetist eller fløytist har den samme musikalske selvtiliten, eller om det er ulikheter mellom instrumentene. Et annet eksempel er om det er noen sammenheng mellom mengden musikkutdanning og den musikalske selvoppfatningen blant dirigentene. Og et tredje eksempel er om dirigentene ser på seg selv som musikere eller lærere i jobben som aspirant- og juniorkorpsdirigenter. Det sist nevnte eksemplet vil jeg også knytte opp mot profesjonsdilemmaer og profesjonsforståelser.

Dette masterprosjektet er med andre ord en kvantitativ undersøkelse som skal kunne gi en deskriptiv og empirisk forklaring av aspirant- og juniorkorpsdirigentfeltet.



## 1.2 Min forforståelse

Jeg gikk i andre klasse på videregående da jeg ble spurt om å være dirigent for et aspirantkorps første gang. Jeg synes selvfølgelig dette var veldig spennende og takket raskt ja til jobben. Jeg hadde jobbet som instruktør i skolekorpset allerede fra niende klasse og følte vel som 17-åring at å jobbe i aspirantkorps ikke kunne være spesielt utfordrende. Jeg hadde jo sett konsert med aspirantene i eget skolekorps mange ganger. Jeg følte meg trygg på at jeg visste hvordan jobben var og tenkte at det ikke så ut som verdens vanskeligste jobb.

Denne forforståelsen ble imidlertid raskt motbevist da jeg begynte å jobbe med aspirantene. Jeg ble «tatt på sengen» rett og slett. Jeg følte meg totalt kunnskapsløs og uten forståelse for hva jeg skulle gjøre, hva jeg drev med eller hvordan få disse nye lovende aspirantene til å lære noe. Jeg jobbet ikke lenge der før jeg trakk meg og sa at jeg dessverre ikke kunne ha jobben lenger. Etter dette gikk det tre og et halvt år før jeg igjen ledet et aspirantkorps. Da hadde jeg blitt eldre, gått et år på folkehøgskole og startet på utøvende musikkstudier. I dette korpset var vi to som jobbet så det var en litt annen situasjon enn det første korpset jeg hadde, og jeg hadde tilegnet meg mer kunnskap til faget enn jeg hadde tidligere. Samtidig var fortsatt mye av kunnskapen min basert på spontane løsninger og intuitive tanker om hvordan ulike oppgaver kunne løses.

I dag er situasjonen en helt annen. Jeg har de siste årene gjennomført flere kurs i direksjon, både skolekorps- og aspirant/juniorkorps-direksjon, jeg har gått utdanning både i musikk og sosialt arbeid og tatt årsstudium rettet mot ledelse av aspirant/juniorkorps ved Musikkhøgskolan i Ingesund. Så jeg har en helt annen verktøykasse i dag enn om jeg ikke hadde tatt noen av disse kursene eller utdanningene.

Det jeg synes er interessant og som motiverer meg til å skrive denne masteren er at jeg flere ganger i møte med feltet, og utenforstående har erfart at mange i korpsbevegelsen er av oppfatning at kan du musikk så kan du lære de yngste. Eller har du gått i skolekorps så vet du hva det vil si å lede et skolekorps. Og har du gått utøvende musikkutdanning så er du direkte kvalifisert til å jobbe både som pedagog på instrument eller som dirigent i skolekorps. Samtidig har også møtt holdninger som tilsier at jobben som aspirant- og juniorkorpsdirigent ikke anses som en «ekte» eller «ordentlig» jobb. Disse holdningene har jeg møtt i hele spekteret av korpsbevegelsen, i alt fra korpsforeldre, medlemmer i voksenkorps, profesjonelle

aktører og utenforstående. Men er det egentlig slik? Min erfaring og min historie tilsier at det ikke er så enkelt.

### **1.3 Problemstilling**

På bakgrunn av disse tankene utarbeidet jeg en problemstilling. Jeg ønsker å finne ut mer om hvem aspirant og juniorkorpsdirigenten er i henhold til alder, kjønn, utdanning, og musikalske selvkonsept. Hensikten med denne undersøkelsen er å belyse de ulike tankene, meningene, forståelsene og erfaringer rundt hvem dirigenten er. De ulike forståelsene samlet sett gjør meg i stand til å si noe om ulike aktørers selvforståelse og bakgrunn som dirigent.

Problemstillingen for masteroppgaven er:

- Hvem er aspirant- og juniorkorpsdirigenten?

Da jeg har valgt et kvantitativt design med en kvantitativ spørreundersøkelse ønsker jeg med de innsamlede dataene å kunne gi et grunnlag for et representativt utvalg av dirigenter som kan vise til signifikant eller ikke signifikante forskjeller i spørsmålene mine. Samtidig har jeg ikke eksakte tall på populasjon, men jeg har tall på hvor mange korps som finnes. Med det har jeg et utgangspunkt for en survey og målet er at den skal representativ empiri.

Hensikten med studien er ikke å finne en fasit eller oppskrift på en aspirant- og juniorkorps dirigent, det er snarere å løfte frem bakgrunnen til dirigentene, ulike perspektiver og se nærmere innpå deres musikalske selvkonsept, kjønn, utdanning og alder. Dette for å kunne bidra til en bredere forståelse om hvem disse dirigentene som jobber med nybegynnerne i skolekorpsene er. Kanskje resultatene av undersøkelsen også kan være noe som kan jobbes videre med i andre sammenhenger.

I tillegg til problemstillingen min "Hvem er aspirant- og juniorkorpsdirigenten" så har jeg satt meg noen forskerspørsmål. Dette har jeg gjort med bakgrunn i det jeg forsker på med denne masteroppgaven og for å holde en rød tråd gjennom masteroppgaven. Hvem er aspirant- og juniorkorpsdirigenten er et bredt spørsmål så jeg vil med forskerspørsmålene gjøre det mer spesifikt på hva jeg forsker på innenfor problemstillingen.

### 1.3.1 Forskerspørsmål

Hvem dirigerer korpset? Dirigerer dirigentene flere korps enn aspirant- og juniorkorps? Er de musikere eller lærere? Hva slags utdanning har dirigentene? Og har de spesialisert utdanning rett mot aspirant- og juniorkorps? Andre forskerspørsmål er hvordan dirigentenes musikalske selvkonsept er? Finnes det hovedinstrumenter blant dirigentene som er under eller overrepresentert, og hvis hvorfor?

### 1.3.2 Innsnevring av problemstilling

Som det fremgår av tema og problemstilling er denne studien begrenset til å omhandle aspirant- og juniorkorps dirigentenes identitet, musikalske selvkonsept og profesjonsforståelse. Grunnen til at jeg ser på aspirant- og juniorkorpsdirigenter samlet er fordi aspiranter og juniorer er begge grupper i nybegynner fasen. Disse musikantene er vanligvis i sitt første, andre eller tredje spilleår, og i noen korps helt til sitt fjerde år, før de går over i hovedkorpset. Det finnes skolekorps mange steder i verden, men de norske skolekorpset skiller seg i stor grad fra de fleste andre korpskulturer på ett svært viktig punkt: organiseringen. I Norge er skolekorpset organisert som egne frivillige organisasjoner, noe som ifølge min erfaring fra feltet er særnorsk. Dette får konsekvenser også for den pedagogiske organiseringen i ulike korpsamspill med musikanter på forskjellige aldre. Derfor er resultatene i denne undersøkelsen bundet til den Norske konteksten.

## 1.4 Begrepsavklaringer

### 1.4.1 Aspirant- og juniorkorps

For å forstå hvem aspirant- og juniorkorps er må vi innom skolekorpset. Aspirant- og juniorkorps er en del av et skolekorps. Skolekorps er en tradisjonell fritidsaktivitet, som er en opplæringsinstitusjon, i tillegg til et sted hvor barn og unge treffer venner. Når man kan begynne i korps er varierende fra de ulike korpset, men fra 3.klasse alder er en generell tid der de fleste starter i skolekorps, og de kan være med til det året de fyller 19. Skolekorps er ofte, dette kan og variere fra korps til korps, men det generelle er at skolekorpset er delt inn i tre grupper. Navnene på disse gruppene kan og variere, men de generelle begrepene og de jeg kommer til å forholde meg til her er aspirantkorps, juniorkorps og hovedkorps.

Det er her aspirant- og juniorkorps kommer inn. Aspirantene er de aller ferskeste, og juniorene er de nest ferskeste, før de til slutt går over i hovedkorps der de blir til de er

ferdig. Aspirantene er de som starter på sitt første spilleår, mens juniorene ofte de som har spilt i 2 og 3 år. Skolekorps har fellesøvelser en gang i uken, noen har også flere.

#### 1.4.2 Dirigent

En dirigent er en person som leder gruppen de jobber med. I denne sammenhengen er dirigenten en musikalsk leder, her musikalsk leder for aspirant- og/eller juniorkorpset. Selv om de fleste kanskje tenker på en person som står foran ensemble og veiver med armene, kanskje også med en dirigentpinne, så har det historisk ikke alltid vært slik dirigentens rolle har vært. Men dirigentens betydning som musikalsk leder har vært slik veldig lenge. Etymologisk er dirigent fra latinsk en som retter eller styrer (Larsen, 2007, s. 15). Og i denne masteroppgaven er dirigentens rolle en musikalsk ensembleleder for aspirant- og juniorkorps.

Det finnes dirigenter som er spesialisert på å lede nybegynnerensembler. I Norge (Universitetet i Stavanger, 2020) og Sverige (Karlstads Universitet, 2020a; Karlstads Universitet, 2020b) finnes det studier rettet mot ledelse av skolekorps som helhet, men med fokus på hovedkorps, og metodikk og ensembleledelse rettet spesifikt mot aspirantkorps- og juniorkorps.

#### 1.4.3 Musikalsk selvkonsept

Musikalsk selvkonsept er en musikkpsykologisk teoretisk konstruksjon som inneholder svarene på spørsmål som «hvem er jeg» og «hva kan jeg gjøre» i relasjon til musikk og musikalske aktiviteter. Musical Self-Concept (MUSC) er en anerkjent vitenskapelig modell for å tallfeste ulike aspekter ved det musikalske selvet. Dette utdypes videre i kapittel 2.1.

### **1.5 Masteroppgavens oppbygning**

Masteroppgavens oppbygning er disponert med utgangspunkt i et standardisert oppsett for masteroppgaver fra boken *Forskningsmetode for masterstudenter i lærerutdanningen* (Postholm & Jacobsen, 2018, s. 54).

Inneværende kapittel utgjør innledningskapittelet.

I kapittel 2 redegjør jeg for masteroppgavens teoretiske utgangspunkt og relevant empirisk forskning og litteratur.

I kapittel 3 redegjør jeg for masteroppgavens vitenskapsteoretiske posisjonering og forskningsmetodiske valg.

I kapittel 4 presenterer jeg resultatene fra studien.

I kapittel 5 drøfter jeg funn opp mot den teoretiske forståelsesrammen.

I kapittel 6 avslutter og oppsummerer jeg masteroppgaven med forslag til videre forskning.

## Kapittel 2: Teori og relatert forskning

I dette kapittelet redegjør jeg for teori og forskning som jeg har funnet relevant til masteroppgaven.

### 2.1 Musical Self-Concept og Musical Self-Concept Inquiry

Musical Self-Concept (MUSC) er en musikkpsykologisk teoretisk konstruksjon. Den aller mest grunnleggende definisjonen av self-concept, heretter selvkonsept, er ifølge Harter referert i Fiedler og Spychiger (2017, s. 168), «hvordan man beskriver seg selv». Dette generelle selvkonseptet kan ifølge Spychiger bestå av flere lag og deler, og det musikalske selvkonseptet kan ifølge Spychiger referert i Fiedler og Spychiger (2017, s. 168) ses på som en slik del av det generelle selvkonseptet. Kort forklart inneholder det musikalske selvkonseptet svarene på spørsmålene «hvem er jeg?» og «hva kan jeg gjøre?» i relasjon til musikk og musikalske aktiviteter. Det musikalske selvkonseptet er ifølge Harter (referert i Fiedler & Spychiger, 2017, s. 168), et resultat av et individs akkumulerte erfaringer og korresponderende strukturer i hjernen, og kan således ses på som et eget domene av en persons generelle selvkonsept.

Det musikalske selvkonseptet blir ifølge Fiedler og Spychiger (2017) definert av flere dimensjoner, også kalt faktorer eller subskalaer. Disse er (I) selvregulering, (II) fellesskap, (III) teknikk og informasjon, (IV) musikalsk evne, (V) bevegelse og dans, (VI) åndelighet, (VII) ideelt musikalsk selv og (VIII) adaptivt musikalsk selv Fiedler og Spychiger (2017, s. 171). Det er disse faktorene som tallfestes gjennom undersøkelsesverktøyet MUSCI.

Musical Self-Concept Inquiry (MUSCI) er et vitenskapelig måleverktøy, i form av et spørreskjema, som er utviklet av Maria Spychiger (2017). Fiedler og Spychiger (2017) prøver i sin artikkel *Measuring “Musical Self-Concept” Throughout the Years of Adolescence with MUSCI\_youth* å validere om MUSCI kan benyttes til å måle både ikke-akademiske og akademiske dimensjoner av en persons musikalske selvoppfatning. Dette gjør de ved å gjennomføre en MUSCI-undersøkelse på et stort utvalg ( $N = 516$ ) av tyske ungdomsskoleelever som både er aktive og ikke aktive musikere.

Selv om Fiedler & Spychiger (2017) brukte MUSCI på ungdommer, var måleverktøyet i utgangspunktet utviklet for å brukes med voksne. Til surveyen i denne masteroppgaven tok

jeg utgangspunkt i spørreskjemaet *The Musical Self-Concept of Chinese Music Students* utviklet av Suse Petersen og Marc-Antoine Camp (2016). Dette spørreskjemaet var utviklet til en survey som ble gjennomført blant undergrad og graduate studenter ( $N = 97$ ) i høyere musikkutdanning i Beijing, Kina. Denne undersøkelsen, som fikk navnet MUSCI-CN, ble utviklet med utgangspunkt i en tidligere variant av MUSCI (Spychiger, Olbertz, & Gruber, 2010) som ble oversatt fra tysk og tilpasset musikkstudenter.

Spørreskjemaet MUSCI-CN ble utformet som 32 påstander fordelt på 8 subskalaer til sammen som studentene måtte besvare i hvor stor grad de var enige i ved å krysse av på en Likert-skala. Av de 8 subskalaene i MUSCI-CN brukte jeg 4 i min survey. Jeg valgte å utelate de fire siste skalaene som ble målt i MUSCI-CN, henholdsvis (V) dans, (VI) rytme og bevegelse, (VII) åndelige erfaringer, og (VIII) samfunn og kommunikasjon (min oversettelse). Disse ble utelatt fordi de ikke var relevante for min survey, av den grunn at korps og korpsmusikerens virksomhet sjeldent omfatter disse temaene. Jeg valgte å bruke subskalaene (I) prestasjon og ambisjon, (II) selvregulering, (III) evne og ekspertise og (IV) teknikk og informasjon. Det er disse som er analyseenheten i MUSCI-undersøkelsen og som jeg kommer til å benytte for å utforske ulikheter i musikalsk selvkonsept mellom ulike grupper. Grunnen til at musikalsk selvkonsept er med i denne masteroppgaven er for å kunne se om det finnes noen sammenhenger med for eksempel hva slags hovedinstrument man spiller og ens musikalske selvkonsept.

## **2.2 Profesjonsdilemmaer**

Et dilemma handler om å måtte velge mellom to eller flere alternativer som fører i ulike retninger der alle alternativene kan være like gode eller like dårlige. En profesjon er en yrkesgruppe med en særegen ekspertise og kunnskap for å kunne ivareta en spesifikk oppgave i samfunnet, og noen profesjoner som ofte omtales som klassiske og selvsagte profesjoner er eksempelvis leger, prester og advokater (Molander & Terum, 2008). I boken *Kunstner eller lærer?* (og bokkapitlet med samme navn) skriver Elin Angelo (2018, ss. 31-37) om at det finnes profesjonsdilemmaer for kunstnerlæreren blant annet på individuelt, kollektivt, institusjonelt og politisk nivå. På det individuelle nivået kan det handle om den enkelte yrkesutøvers selvforståelse eller identitet. På det kollektive nivået kan det handle om hvilke fellesskap man knytter seg til, og hvem man tar avstand fra. På det institusjonelle nivået kan det handle om hva slags profil ulike institusjoner innen et fag- eller yrkesfelt har. Og på det politiske nivået kan det handle om hvilket departement eller hvilken kommunesektor den

enkelte institusjon, eller de ulike kollektiv den enkelte kunstnerlærer knytter an til. Siden denne masteroppgaven fokuserer på den enkelte korpsdirigent og dens oppfatninger om seg selv i møte med yrket er det profesjonsdilemmaer på individuelt og kollektivt nivå som er mest relevant.

I en egen påstandsserie i surveyen (vedlegg A, påstander 5/5) som denne undersøkelsen bygger på har jeg bedt dirigentene om å ta stilling til i hvor stor grad de føler seg som en musiker eller en lærer i jobben som aspirant- og juniorkorpsdirigent, hvorvidt de opplever jobben som verdifull, om den er krevende, og hvorvidt de føler at de skulle hatt mer spesifikk fagkompetanse til å utføre jobben.

Lærer-musiker dilemmaet har i de senere årene blitt grundig problematisert i norsk profesjonsforskning på musikkpedagogfeltet (Angelo, 2018; Angelo, 2014). Dette dilemmaet kan sies å være både på individuelt og kollektivt nivå. Dilemmaet er individuelt fordi det handler om deres egen identitet som yrkesutøvere. Even Ruud fremskriver musikeridentiteten som noe spesielt for musikere, musikere som opplever at musikken avspeiler noe vesentlig ved deres «selv» (Ruud, 2013, s. 130). Dette åpner opp for at lærer-musiker-dilemmaet på det individuelle nivået kan stikke dypt inn i enhver musikkpedagog. Et godt eksempel på dette er jazzpedagogen JP fra Elin Angelo sin doktorgradsstudie (Angelo, 2012), som sier følgende om seg selv: «Jeg leker ikke pedagog. Dette er livet mitt» (Angelo, 2014, s. 74).

Lærer-musiker-dilemmaet er også kollektivt fordi det handler om hvilket fagkollektiv de føler seg tettest knyttet opp mot. Det kan også være at man bevisst tar avstand fra et kollektiv og de verdiene som medfølger (Angelo, 2018, s. 33).

## **2.3 Profesjonsforskning**

Som nevnt i forrige delkapittel har profesjonsdilemmaer blitt grundig problematisert i norsk profesjonsforskning, og profesjonsforskning på musikkpedagogfeltet har hatt sitt inntog på den nordiske musikkpedagogiske forskningsscenen det siste tiåret. Doktorgradsavhandlingene *Profesjonsforståelser i instrumentalpedagogiske praksiser* (Angelo, 2012) og *Institutionalising versatility, accommodating specialists* (Jordhus-Lier, 2018) er eksempler på benyttelse av profesjonsforståelsebegrepet i kvalitativ forskning. I artikkelen *Profesjonsforståelse* (Angelo & Georgii-Hemming, 2014) tilrettelegger Elin Angelo og Eva Georgii-Hemming begrepet profesjonsforståelse som en innfallsvinkel til å profesjonalisere



det musikkpedagogiske yrkesfeltet. Ifølge Angelo og Georgii-Hemming ses makt, identitet og kunnskap som bærende aspekter av begrepet slik at spørsmål som «hvem er jeg», «hva kan jeg» og «hvem bestemmer det» er vevd inn i hverandre og fungerer gjensidig besvarende og utfordrende.

Til sammen har denne profesjonsforskningen vært med på å rede grobunnen for mitt prosjekt og som har ledet meg inn på tematikken. I motsetning til Angelo (2012) og Jordhus-Lier (2018) er denne masteroppgaven en kvantitativ studie som ikke kommer inn på enkeltinformanters profesjonsforståelser. Denne masteroppgaven ser heller på aspirant- og juniorkorpsdirigentfeltet som en helhet og tar siktemål på å frembringe kvantitative data som kan beskrive og besvare noen av de iboende problematiseringene i profesjonsforståelsesbegrepet. Som tittelen på masteroppgaven antyder er det med hovedvekt på identitet eller «hvem er jeg?», og utdanning eller «hva kan jeg?». Håpet er at noen funn i denne studien kan forklares ved hjelp av begrep og rammer fra profesjonsforskningen.

## **2.4 Relatert forskning på skolekorps**

Det er ganske overraskende og oppsiktsvekkende at det ikke eksisterer med forskning på høyere nivå med skolekorps som tema. Det mener jeg fordi skolekorpsene, med sin brede og tallrike medlemsbase og tilstedeværelse i hele Norge, kan sies å være en svært vesentlig kulturbærer i vårt land og et avgjørende vekstmiljø for kommende profesjonelle musikere. Det eksisterer dessverre ikke noen norske forskningsprosjekter på doktorgradsnivå eller høyere som omhandler skolekorps. På masternivå har det derimot blitt gjennomført et tosfifret antall prosjekter som omkretser fenomenet skolekorps. Jeg vil her trekke frem de nyeste tilskuddene til denne porteføljen av masteroppgaver som omkretser fenomenet norske skolekorps, som jeg mener er relevant å trekke frem i min masteroppgave fordi vi alle forsker på skolekorpset i ulike kontekster. For en gjennomgang av eldre masteroppgaver fra før 2016 med tema skolekorps anbefaler jeg Bredesen sin gjennomgang (Bredesen, 2016, ss. 19-22).

I masteroppgaven *Et vellykket skolekorps? Ulike aktørers forståelse av det gode korps* (Bredesen, 2016) bruker Ellen Marie Bredesen aktivitetsteori til å gjøre en kvalitativ analyse av fire kaskorps. Som tittelen antyder prøver hun å få artikulert ulike forståelser av hva et godt korps er blant dirigenter, styremedlemmer og musikanter.

I masteroppgaven *An ethnographic case study of a multiple award-winning school brass band in Bergen, Norway* (Bårdsen, 2017) skriver Halldis Bårdsen om et av Norges mestvinnende skolekorps, Tertnes skolemusikk, som er lokalisert i Bergen. I denne etnografiske kasusstudien prøver Bårdsen å finne ut av hvilken rolle læringsstrategier og mellommenneskelige relasjoner spiller inn på veien mot å prestere på nasjonalt nivå.

I masteroppgaven *Musikkterapeuten i det frivillige musikklivet. Om inkludering av barn med spesielle behov i skolekorps* (Rolstad, 2017) undersøker Kristin Rolstad hvordan musikkterapi kan brukes i arbeid med inkludering av barn med spesielle behov i skolekorps. Datamaterialet i masteroppgaven består av erfaringer og holdninger blant skolekorpsdirigenter, som ble innhentet gjennom en spørreundersøkelse med et representativt utvalg norske skolekorpsdirigenter.

I masteroppgaven *Å finne en balanse* (Bachmann, 2020) undersøker Torunn Elisabeth Bachmann hvordan foreldre til skolekorpsmusikanter medvirker i barnas hjemmeøving og hvordan foreldrene forholder seg til motivasjon, mestringstro og øving. I studien har Bachmann gjort kvalitative forskningsintervjuer med seks skolekorpsforeldre som er tilknyttet tre ulike skolekorps i det gamle Hordaland fylke.

I masteroppgaven *Hvis vi vinner får vi pizza! Ein kvalitativ studie om skulekorps og konkurransedeltaking* (Worren, 2020) undersøker Pål André Grimstad Worren hvordan bruk av konkurransedeltakelse som pedagogisk virkemiddel kan påvirke et skolekorps sin utvikling. Gjennom observasjon av korpsøvelser og gruppeintervju frembringer og belyser Worren hvilke holdninger og syn som fremkommer blant musikanter og voksne i korpsset.

I masteroppgaven *«Og så skal det være god musikk». En diskursanalyse om skolekorpsdirigenter og noteforlag sine oppfattelser av «et godt skolekorpsrepertoar»* (Aarsland, 2020) undersøker Anna Kirstine Aarsland hva som oppfattes som godt skolekorpsrepertoar blant seks skolekorpsdirigenter og et noteforlag. Gjennom diskursanalyse og bruk av didaktisk teori kommer hun frem til ni ulike diskurser som fyller «et godt skolekorpsrepertoar».

I masteroppgaven *Profesjonsforståelser blant skolekorpsdirigenter* (Sandåg, 2020) undersøker Magnus Johnsen Sandåg ulike profesjonsforståelser blant norske

skolekorpsdirigenter. Studien ble gjennomført som kvalitative forskningsintervjuer med ti skolekorpsdirigenter og funnene diskuteres med profesjonsteori. I analysen kommer Sandåg frem til tre kategorier som blir videre drøftet: kvalifisering, makt og profesjonsmandat

## Kapittel 3: Metode

I dette kapitlet redegjør jeg for dette masterprosjektets forskningsmetodiske og vitenskapsteoretiske aspekter. Kapitlet består av en gjennomgang av vitenskapelig posisjonering (kap. 3.1), forskningsdesign (kap. 3.2) og forskningsetikk (kap. 3.3).

### 3.1 Vitenskapelig posisjonering

I denne masteroppgaven knytter jeg meg til post-positivismen som vitenskapelig, epistemologisk og ontologisk posisjonering. Post-positivismen vokste frem, ifølge Postholm og Jacobsen (2018, ss. 51-54), i andre halvdel av det forrige århundret. Iboende hadde post-positivismen med seg mange av kritikkene av klassisk positivisme fra konstruktivistene, og på samme tid ville ikke bevegelsen gjøre synet på sannhet, kunnskap og virkelighet så relativistisk og solipsistisk som enkelte av konstruktivistene hevdet.

De opprinnelige positivistene så på sannhet og kunnskap som noe objektivt og uavhengig av kontekst. I følge Thurén (2009, s. 26) bygger positivistisk kunnskap på enten empiriske iakttagelser, eksempelvis telling av et antall forekomster, eller logikk, eksempelvis at to pluss to blir fire. All annen kunnskap som ikke kunne bevises som nevnt ovenfor var verdiløs. Konstruktivisme brøt med positivismens syn på objektiv kunnskap ved å hevde at verden ikke er objektiv, men heller noe vi mennesker mer eller mindre aktivt konstruerer i møte med den. Siden verden ifølge konstruktivistene ikke er et objektivt sted, er en objektiv sannhet en umulighet. I følge Postholm og Jacobsen (2018, s. 51) er intersubjektivitet det nærmeste man kommer en objektiv sannhet som konstruktivist, altså at flere mennesker har samme oppfatning av virkeligheten.

Post-positivismens kunnskapssyn er at kunnskap er fortolkning av virkelighet, men på samme tid kan kunnskap være gyldig på tvers av kontekster. Ontologisk forklarer post-positivismen virkeligheten ved bruk av sannsynlighet, ikke lovmessighet (Postholm & Jacobsen, 2018, s. 54). Dette kan sies å være en gylden middelvei mellom positivismens rigide og konstruktivismens subjektivistiske ontologi.

For denne masteroppgaven blir konsekvensen av tilknytningen til en post-positivistisk vitenskapelig posisjonering følgende. Kunnskapen som presenteres vil være påvirket av mitt syn på virkeligheten. Derfor er jeg åpen om min forforståelse om feltet i innledningskapitlet.

Kunnskapene vi får gjennom undersøkelsen kan være gyldig på tvers av kontekster, blant annet på grunn av valg av forskningsmetode. Kunnskapene kan ikke brukes som en lovmessig prediktiv forklaring av virkeligheten, men heller som en deskriptiv forklaring basert på sannsynlighet.

## **3.2 Forskningsdesign**

### 3.2.1 Kvantitativ utvalgsundersøkelse

Denne masteroppgaven består av en kvantitativ oversiktsstudie. Studien kan kalles kvantitativ fordi alle besvarelsene kan tallfestes og at det kan utarbeides et statistisk resultat. Målet for undersøkelsen var å få så mange besvarelser at resultatene kunne få en betydelig statistisk gyldighet. Utvalget i denne sammenhengen er skolekorpsdirigenter som dirigerer eller har dirigert aspirant- og juniorkorps i Norge. Empiriinnhenting ble utført som en survey, en anonym spørreundersøkelse, gjennomført som et nettskjema.

### 3.2.2 Survey

Grensene mellom survey og meningsmålinger kan være nokså uklare (Holand, 2018, s. 95). Den tyngst veiende forskjellen er ifølge Holand (2018) hvordan survey-forskning forholder seg til teori, og dermed i hvilken grad empirien er vitenskapelig forankret slik at den kan si noe gyldig og meningsfullt om virkeligheten. Denne masterstudien er for eksempel knyttet opp mot teori om 'musical self-concept' og profesjonsteori. En survey kan brukes for å få kartlagt eksempelvis meninger, oppfatninger og andre data om en gruppe personer. Denne gruppen som man vil vite noe om kalles populasjon (Holand, 2018). I mange tilfeller er det uoverkommelig å hente inn svar fra en hel populasjon, men dersom man gjør et representativt utvalg fra populasjonen kan surveyen likevel ende opp med et statistisk valid resultat.

### 3.2.3 Populasjon og utvalg

Målgruppen, og da også populasjonen, for undersøkelsen var skolekorpsdirigenter i Norge som da undersøkelsen ble gjennomført dirigerte eller hadde tidligere dirigert aspirant- og/eller juniorkorps. Etter å ha vært i kontakt med Norges Musikkorps Forbund og Korpsnett Norge, de to store interesseorganisasjonene for musikkorps i Norge, ble det klart at det ikke finnes noen kvalitetssikrede tall på hvor mange korpsdirigenter det er i Norge. Men ifølge organisasjonene finnes det per tiden 846 skolekorps i Norge. Av disse kan vi anta at ca. 10% ikke har aspirantgrupper og at vi da sitter igjen med 761 korps med aspirantkorpsamspill.

Totalt var det 319 dirigenter ( $N = 319$ ) som svarte på undersøkelsen. I de innledende spørsmålene i spørreskjemaet måtte dirigentene svare på hvor mange korps de dirigerte. Ikke overraskende viser det seg at flere dirigenter dirigerer to eller flere av samme samspillsnivå (aspirant-, junior-, hoved- og voksenkorps). Av besvarelsene kan vi se at informantene ved gjennomføringen av undersøkelsen dirigerte totalt 244 aspirantkorps, 202 juniorkorps, 157 hovedkorps og 68 voksenkorps. Mange av dirigentene dirigerte ikke alle korpsnivåene da undersøkelsen ble gjennomført, men hadde dirigert de tidligere. Av disse hadde 95 dirigenter tidligere dirigert aspirantkorps, 106 dirigert juniorkorps, 76 dirigert juniorkorps, 76 dirigert hovedkorps og 55 dirigert voksenkorps.

Siden vi ikke vet hvor mange dirigenter det er i Norge må vi ta utgangspunkt i antallet korps som studiens populasjon. Dirigentene dirigerer totalt 244 unike aspirantkorps og 202 unike juniorkorps. Sannsynligvis er flere av disse aspirantkorpsene og juniorkorpsene deler av de samme skolekorpsene, men vi kan ikke ved hjelp av denne empirien fastslå hvor mange. Det blir derfor utfordrende å fastslå nøyaktig i hvilken grad empirien er representativ for populasjonen. For denne studien har jeg kalkulert feilmarginen med utgangspunkt i nåværende aspirant- og juniorkorpsdirigenter. Det er rimelig å anta at halvparten av aspirant- og juniorkorpsene som er innrapportert overlapper hverandre ved å være del av samme korps. Regnestykket blir da 122 representerte unike korps fra aspirantkorpsdirigenter, 101 representerte unike korps fra juniorkorpsdirigenter og 101 representerte unike korps fra aspirant- og juniorkorpsdirigenter, som summeres til totalt 324 unike korps. Med en populasjonsstørrelse på 761, en confidence level på 5% og en response rate på 324 gir dette en feilmargin på 4%.

### 3.2.4 Utforming av survey

Jeg brukte UiO sin surveyportal nettskjema.no som programvare for nettskjemaet. Denne ble valgt fordi Nord universitet har avtale om bruk.

Spørreskjemaet bestod av to deler. Den første delen bestod av 12 kartleggende spørsmål om kjønn, aldersgruppe, regiontilhørighet, arbeidsforhold, hovedinstrument og utdanningsbakgrunn. Den andre delen bestod av 33 påstander, der 23 av de er knyttet til informantenes 'musical self-concept' eller musikalske selvkonsept, som de måtte ta stilling til. De 23 første av påstandene kommer fra Fiedler og Spychiger (2017) MUSCI-CN undersøkelse som ble gjort blant kinesiske musikkstudenter. De 10 siste påstandene skrev jeg

selv for å knytte undersøkelsen enda tettere opp mot min problemstilling og for å få svar på noen sentrale profesjonsdilemmaer knyttet til dirigentenes profesjonsforståelser. Hele spørreskjemaet er vedlagt (se vedlegg A).

### 3.2.5 Gjennomføring av survey

Undersøkelsen ble distribuert som en samlet innsats av meg selv, Norges Musikkorps Forbund og Korpsnett Norge. Korpsorganisasjonene totaldistribuerte min introduksjon til undersøkelsen og lenke til nettskjemaet til alle sine registrerte skolekorps. I tillegg publiserte jeg invitasjon til undersøkelsen på interesseforum for korps og korpsdirigenter på sosiale medier. Dette gjorde det mulig å nå frem til mange dirigenter og var avgjørende for at undersøkelsen fikk totalt 319 besvarelser.

### 3.2.6 Analyse

I tillegg til tall fra nettskjema undersøkelsen har jeg i analysen av svarene brukt både SPSS og JASP som analyseprogramvare. Analyseprosedyrene som er benyttet fra begge programvarene er descriptive Statistics, Independent Samples T-Test, Single-Test Reliability Analysis og Correlation, Frequencies.

### 3.2.7 Reliabilitet og validitet

Siden vi ikke vet hvor mange korpsdirigenter det er i Norge er det umulig å fastslå med nøyaktighet i hvilken grad denne undersøkelsens empiri er statistisk representativ for populasjonen bestående av skolekorpsdirigenter. Derimot kan reliabiliteten av det brukte måleinstrumentet MUSCI beregnes statistisk (intern konsistens av et måleinstrument). Alle MUSCI-faktorene viser en høy grad av reliabilitet (Cronbach's alpha = 0.67, 0.89, 0.75 og 0.74).

Siden vi ikke vet hvem som faktisk har besvart surveyen er det umulig å vite helt sikkert hvorvidt det som ble innrapportert stemmer med virkeligheten. For denne undersøkelsen kan vi bare stole på at ingen har prøvd å ødelegge med falske eller feilaktige besvarelser. Samtidig er det viktig å ha i mente at muligheten for å bevisst tukle med resultatet ved å besvare falskt er der.

### **3.3 Forskningsetikk**

Siden denne undersøkelsen bare behandler anonyme data og ingen persondata som direkte kan identifisere informantene så var det ikke nødvendig å melde ifra om behandling av personopplysninger til NSD (NSD, 2019).



## Kapittel 4: Resultat

I det følgende kapittelet presenterer jeg studiens resultater. I dette kapittelet legger jeg frem noen av resultatene jeg har hentet fra spørreundersøkelsen om dirigentenes kjønn, alder, utdanning, hovedinstrument og deres musikalske selvkonsept. Disse resultatene legger grunnlaget for drøftingen i kapittel 5.

Det aller første jeg vil vise til av resultat i undersøkelsen er at av 319 svar har 206 kvinner som utgjør 64,6% av besvarelsene, 110 menn som utgjør 34,5% og 1 ikke binær/annet som utgjør 0,3%, og 2 som ikke ønsker å oppgi kjønn (0,6%) svart. Siden ikke binær/annet utgjør 0,3% og ikke ønsker å oppgi utgjør 0,6% kommer jeg til i masteroppgaven å referere til kjønnsgruppene kvinner og menn i spørsmål om kjønnsbalanse. Videre vil det som en del av kapittel 4 henvises til tabeller. Nummererte tabeller ligger flytende i teksten, mens bokstaverte tabeller er i eget vedlegg bakerst i masteroppgaven under supplerende tabeller. Både spørreskjemaet (se vedlegg A) og rapport av resultatene fra spørreskjemaet (se vedlegg B) er vedlagt bakerst i masteroppgaven.

### 4.1 Hovedinstrument

Det første resultatet jeg vil vise til er en av mine spørsmål angående dirigenters hovedinstrument. Er det slik at noen instrumenter er tydelig over eller underrepresentert blant hovedinstrumentet til dirigentene?

Tabell 1. Fordeling av informantene på ulike hovedinstrument.

Hva er ditt hovedinstrument?	Antall	Prosent
Svar		
Fløyte	28	8,8 %
Obo	3	0,9 %
Klarinett	48	15 %
Saxofon	25	7,8 %
Fagott	2	0,6 %
Trompet/kornett/flygelhorn	81	25,4 %
Valthorn	15	4,7 %
Althorn	6	1,9 %
Trombone	41	12,9 %
Euphonium/baritone	26	8,2 %
Tuba	19	6 %
Slagverk	14	4,4 %
Tangentinstrument	1	0,3 %
Strenginstrument	2	0,6 %
Strykeinstrument	1	0,3 %
Komposisjon	2	0,6 %
Sang	0	0 %
Annet	5	1,6 %

Resultat i tabell 1 viser at trompet er det instrumentet som er mest representert blant dirigentene. Av 319 svar har 81 stykker svart at trompet/kornett/flygelhorn er deres hovedinstrument. Videre i masteroppgaven velger jeg å korte ned trompet/kornett/flygelhorn til bare trompet for å gjøre det mer enkelt og oversiktlig, men de øvre instrumentene er fortsatt en del av kategorien. Resultatet gir en prosentandel til trompet på 25,4% av alle besvarelser, og er absolutt høyest av hovedinstrumentene. Det neste instrumentet på listen med nest flest svar, 48 av 319 besvarelser som gir 15% er klarinett. Så kommer trombone med tredje flest svar, 41 av 319 besvarelser som gir 12,9 %.

Denne undersøkelsen viser at flest skolekorpsdirigenter, her primært for aspiranter og juniorer, har trompet som hovedinstrument. Hovedinstrumentene trompet, klarinett og trombone representerer et flertall av informantene med til sammen 53,3% av alle besvarelser, derfor er det de tre instrumentene som tas med her, og ikke de øvrige instrumentene i undersøkelsen. Av de underrepresenterte instrumentene viser resultatet sang, strykeinstrument, strengeinstrument og tangentinstrument sammen med komposisjon som minst representert blant hovedinstrumentene. Et resultat som ikke er overraskende, kanskje heller mer forventet, da disse dirigentjobbene er i skolekorps og det jobbes med blåsere. Av korpsinstrumentene, blås og slagverk, er det fagott og obo som er underrepresentert blant dirigentene, 0,6% på fagott og 0,9% på obo. Jeg velger å ikke ta med instrumentene som er lavest representert videre i masteroppgaven fordi fokuset her er på hvilket av hovedinstrumentene som er mest representert.

## 4.2 Utdanning




I undersøkelsen har informantene svart på hvilket utdanningsnivå de har fullført, hvor mange studiepoeng de har i musikk, og om de har tatt utdanning rettet mot skolekorps eller junior- og aspirantkorpsledelse. Resultatet fra studiepoengene i musikk viser et gjennomsnitt på  $M = 194.94$  ( $SD = 160$ ) poeng (se tabell 2).

Tabell 2. Deskriptiv statistikk, dirigentenes studiepoeng

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Hvor mange studiepoeng i musikk har du totalt?	319	0	741	194.94	160.836
Valid N (listwise)	319				

Når det gjelder utdanning spesielt rettet mot ledelse av aspirantkorps og juniorkorps og metodikk viser resultatet at 30 (9,4%) har dette. Det er hele 282 (88,4%) som svarer at de ikke har tatt en slik utdanning, mens 7 (2,2%) er usikre på om de har tatt en slik utdanning (se tabell 3).

Tabell 3. Informanter og studier aspirant- og juniorkorpsledelse.

<b>Har du studert studier spesielt rettet mot aspirant-/juniorkorpsledelse?</b>		
Svar	Antall	Prosent
Ja	30	9,4 % 
Nei	282	88,4 % 
Usikker	7	2,2 % 

Av de som har studert studier spesielt rettet mot aspirant-/juniorkorpsledelse finner jeg etter å ha lagt sammen antallet dirigenter som dirigerer eller har dirigert aspirantkorps at 27 av disse har svart ja. Det samme antallet, 27, fikk jeg hos de dirigentene som har jobbet som eller jobber som juniorkorpsdirigenter. De siste 3 gjenværende som har svart ja at de har studert studie svarte at de dirigerer 0 aspirant og 0 juniorkorps, det betyr at de ikke dirigerer aspirant eller juniorkorps, men hoved eller voksenkorps (tabeller G og H). Av resultater i tabell G der det blir spurt om en dirigerer eller har dirigert aspirantkorps er det 285 til sammen som dirigerer eller har dirigert aspirantkorps, videre viser dette at det er 27 av 285 (9,5%) som dirigerer eller har dirigert aspirantkorps som også har studert studier rettet mot aspirant-/juniorkorpsledelse. Tabell H viser at det er 262 som dirigerer eller har dirigert juniorkorps. Tabellen viser 27 av 262 (10,3%) som dirigerer eller har dirigert juniorkorps som også har studert aspirant-/ juniorkorpsledelse.

Jeg spurte også om skolekorpsledelse, som er en videreutdanning med ensembleledelse og metodikk i arbeidet med et skolekorps der hovedkorpset er i fokus (tabell 4), derimot ikke direkte til arbeidet med aspiranter- og juniorer som gruppe, for å se hva slags resultat det ga. Av 319 svarte 54 (16,9%) ja, 256 (80,3%) svarte nei, 9 (2,8%) var usikre.

Tabell 4. Informanter og skolekorpsledelse..

<b>Har du studert skolekorpsledelse?</b>		
Svar	Antall	Prosent
Ja	54	16,9 % 
Nei	256	80,3 % 
Usikker	9	2,8 % 

Selve antallet som svarte at de hadde studert skolekorpsledelse var litt høyere enn den aspirant- og juniorkorpsrettede utdanningen. Men samtidig ikke veldig store forskjeller, og de som har svart de har studert skolekorpsledelse kan også være de som har svart de har studert aspirant- og juniorkorpsrelaterte studier.

Deler vi resultater på dette inn i kvinner og menn får vi et gjennomsnitt på 201 studiepoeng til kvinner og 178 til menn (tabell A). Når det gjelder de ulike utdanningene viser undersøkelsen at totalt er det 22 kvinner og 7 menn som har svart ja at de har studert studier spesielt rettet mot aspirant-/ juniorkorpsnivå. Av alle kvinnene som har svart på undersøkelsen svarer 10,7% ja til at de har studert studier rettet mot målgruppen mens 87,4% svarer nei, og 1,9% er usikre. Av menn er det 6,4% som svarer ja, mens 90,9% svarer nei og 2,7% er usikre (se tabell B).

I de ulike aldersgruppene (tabell 5) så ser vi at det er aldersgruppen 30-34 som har mest gjennomsnittlig studiepoeng ( $M = 295.0$ ,  $SD = 161.8$ ). Aldersgruppen 35-39 har nest mest ( $M = 239.0$ ,  $SD = 159.4$ ).

Tabell 5. Deskriptiv statistikk over antall studiepoeng i musikk i de ulike aldersgrupper.

	Antall studiepoeng										
	18 eller yngre	19-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65 eller eldre
Valid	2	34	56	54	44	38	36	29	12	9	5
Missing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Mean</b>	<b>0.000</b>	<b>93.24</b>	<b>194.9</b>	<b>295.0</b>	<b>239.0</b>	<b>200.1</b>	<b>210.1</b>	<b>109.5</b>	<b>127.5</b>	<b>186.7</b>	<b>20.60</b>
Std. Deviation	0.000	115.1	149.0	161.8	159.4	149.5	156.5	137.6	131.2	158.1	24.94
Minimum	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Maximum	0.000	360.0	740.0	741.0	500.0	450.0	540.0	420.0	360.0	400.0	60.00

Siden informantene som er 18 år eller yngre ikke har hatt mulighet til å studere enda har de selvfølgelig ingen studiepoeng. Det er også selvfølgelig at aldersgruppen 19-24 har et lavere gjennomsnitt antall studiepoeng ( $M = 93.24$ ,  $SD = 115.1$ ), da de i gjennomsnitt ikke har hatt veldig mange år på seg til å studere. Det er også et lavere antall studiepoeng i de eldre aldersgruppene, noe som kan være et resultat av at høyere utdanning ikke var like selvfølgelig og tilgjengelig for de tidligere generasjonene enn det er for de oppvoksende generasjonene i dag.

### 4.3 Hvem dirigerer hvilket korps?

I undersøkelsen min var noen av spørsmålene om man dirigerer eller har dirigert aspirantkorps, juniorkorps, hovedkorps, og voksenkorps og da hvor mange. Alternativene var fra 0-5 eller «ingen nå, men har dirigert det før». Grunnen til at jeg stilte disse spørsmålene var for å finne ut om det er mange som dirigerer flere korps. I tillegg til å se på totalsummen av dirigentene så deles de og inn i kvinner og menn er for å se om det er en forskjell på om de kvinnelige og mannlige dirigentene dirigerer flere korps enn aspirant- og juniorkops. Er det flest kvinner som jobber som dirigenter, eller er det flest menn? Det totale antallet dirigenter som vises i dette kapittelet er regnet ut fra alle som har svart på undersøkelsen, utregning av kvinner og menn vil være litt under det totale antallet fordi de som ikke har ønsket å oppgi kjønn eller er av ikke-binært/annet ikke er regnet med i frekvensanalysen av balansen mellom kvinner og menn.

#### 4.3.1 Aspirantkorps

Av det totale antallet informanter i undersøkelsen var det 285 (89,3%) som svarte at de dirigerer minst 1 aspirantkorps eller har gjort det tidligere, og 34 informanter (10,7%) svarte at de ikke dirigerer aspirantkorps nå eller har gjort det tidligere (se vedlegg B). Av alle kvinner som har svart på undersøkelsen dirigerer 89,8% kvinner minst 1 aspirantkorps nå eller har gjort det tidligere, og av alle menn som har svart på undersøkelsen dirigerer 88,2% menn minst 1 aspirantkorps nå eller har gjort det tidligere. 10,2% av alle kvinner har ikke dirigert aspirantkorps, og 11,8% av alle menn har ikke dirigert aspirantkorps. Av alle som har svart på undersøkelsen er det 185 kvinner (65,6%) og 97 menn (34,4%) som jobber som aspirantkorpsdirigenter (se tabell J).

#### 4.3.2 Juniorkorps

Av alle som har svart på undersøkelsen svarte 262 (82,1%) at dirigerer minst 1 juniorkorps eller har gjort det tidligere, og 57 (17,9%) svarte at de ikke dirigerer juniorkorps nå eller har gjort det tidligere (se vedlegg B). Av alle kvinner som har svart på undersøkelsen svarte 85,5% kvinner at de dirigerer minst 1 juniorkorps nå eller har gjort det tidligere, og av alle menn som har svart på undersøkelsen dirigerer 79,1% minst 1 juniorkorps nå eller har gjort det tidligere. 16,5% av alle kvinner svarte at de ikke dirigerer eller har dirigert noen juniorkorps, og 20,9% av alle menn har ikke dirigert juniorkorps. Av alle som har svart på undersøkelsen er det 172 kvinner (66,4%) og 87 menn (33,6%) som jobber som juniorkorpsdirigenter (se tabell J).

### 4.3.3 Hovedkorps

Grunnen til at jeg tar med hovedkorps er for å se om aspirant- og juniorkorpsdirigertene også dirigerer hovedkorps i tillegg til aspirant og eller juniorkorps. Til sammen av de som har svart på undersøkelsen er det 195 (61,2%) som svarer at de dirigerer minst 1 hovedkorps eller har dirigert det før, og 124 (38,9%) svarer at de ikke har eller dirigerer hovedkorps (se vedlegg B). Deler vi de som har svart de har eller dirigerer hovedkorps inn i kvinner og menn får vi disse tallene. Av alle kvinner som har svart på undersøkelsen svarer 54,9% kvinner svarer de dirigerer minst 1 hovedkorps nå eller har dirigert det tidligere, og av alle menn som har svart på undersøkelsen svarer 72,7% menn at de dirigerer minst 1 hovedkorps nå eller har dirigert det tidligere. 45,1% av alle kvinner svarer at de ikke dirigerer eller har dirigert hovedkorps, og 27,3% av alle menn svarer at de ikke dirigerer eller har dirigert hovedkorps. Av alle som har svart på undersøkelsen er det 113 kvinner (58,5%) og 80 menn (41,5%) som jobber som hovedkorpsdirigenter (se tabell J).

### 4.3.4 Voksenkorps

Til slutt tok jeg med kategorien voksenkorps, som også kan kalles for amatørkorps, fordi, lik som med hovedkorps, er det interessant å se om det var noen som jobbet som aspirant- og juniorkorpsdirigenter som også jobbet med voksne. Av alle som har svart på undersøkelsen er det 108 (33,8%) som svarte at de dirigerer minst 1 voksenkorps eller har dirigert det tidligere, og 211 (66,1%) svarer at de ikke dirigerer eller har dirigert voksenkorps (se vedlegg B). Av alle kvinner som har svart på undersøkelsen svarer 24,3% at de dirigerer minst 1 voksenkorps nå eller har jobbet med det tidligere, og av alle menn svarer 50,9% at de dirigerer minst 1 korps nå, eller har jobbet med det tidligere. Av alle kvinner som har svart på undersøkelsen svarer 75,7% kvinner at de ikke har jobbet som dirigent i voksenkorps, og av alle menn svarer 49,1% menn at de ikke har jobbet som voksenkorpsdirigenter. Av alle som har svart på undersøkelsen er det 50 kvinner (47,2%) og 56 (52,8%) menn som jobber som voksenkorpsdirigenter (se tabell J).

## 4.4 Musical Self-Concept

I undersøkelsen gjennomgikk jeg 4 subskalaer med påstander som informantene besvarte. Påstandene hentet jeg fra Musical Self-Concept Questionnaire (Fiedler & Spychiger, 2017), og oversatte dem selv til norsk. Alle påstandene hadde en skalering med svar alternativ fra (1) helt enig, (2) delvis enig, (3) nøytral, (4) delvis uenig til (5) helt uenig.

#### 4.4.1 Subskalaene

De fire subskalaene som ble hentet fra MUSCI-CN-spørreskjemaet omhandler fire ulike tema.

Subskala I handler om ens egne musikalske evner, musikalske talent, musikalske kreativitet, musikalske mål, ambisjoner, ferdigheter og om mener en kunne blitt en stor musiker.

Subskala II handler om hvordan musikken kan brukes til å regulere eget følelsesliv.

Påstandene var som dette: Kan du rømme fra stress med musikk, hjelper musikk deg i hverdagen til å rømme fra hverdagslivet, kan musikk få deg til å glemme bekymringer, og om musikk er avslappende. Så denne påstandsserien handlet om hvordan musikk påvirker personen selv i hverdagen.

Subskala III handler også om de musikalske ferdighetene, men med litt mer spesifikk retning.

Påstandene er om ens musikalske evner er over gjennomsnittet, evnen til å lære bort musikk, evnen til å plukke ut harmonier og ulike stemmer, og ekspertise på utvalgte musikkstiler.

Subskala IV handler om den musikalske interessen. Dette var også den siste påstanden som var hentet fra MUSCI-CN (Fiedler & Spychiger, 2017). Påstandene her handlet om interessen for hvordan musikkinstrumenter fungerer, fascinasjon rundt tekniske muligheter til å redigere musikk og interessen for musikkproduksjon.

I de kommende underkapitlene presenterer jeg det musikalske selvkonseptet som har kommet frem gjennom undersøkelsen fra de fire subskalaene. Det musikalske selvkonseptet rangeres fra 1, det høyeste selvkonseptet, til 5, det laveste selvkonseptet. I tillegg til resultatet av de ulike subskalaenes musikalske selvkonsept, rapporterer jeg ulikheter i selvkonsept mellom kvinner og menn og ser etter signifikante forskjeller (se tabell K og I).

#### 4.4.2 Subskala I

Faktor 1 i MUSCI-CN undersøkelsen som omhandler informantens oppfatninger om egne musikalske evner og ekspertise ender vi opp, basert på subskalaen, med en faktor på  $M = 2.042$ . Det betyr at den gjennomsnittlige oppfatningen blant informantene er at de er delvis enige i at de har visse musikalske evner. På faktor 1 er det ingen signifikant ulikhet mellom kvinner ( $M = 2.058$ ,  $SD = 0.413$ ) og menn ( $M = 2.012$ ,  $SD = 0.558$ ), selv om menn er litt mer enig enn kvinner.

#### 4.4.3 Subskala II

Faktor 2 i MUSCI-CN undersøkelsen har jeg valgt å kalle selvregulering, men i tabellene heter den psykisk. Basert på subskalaen ender vi opp med en faktor på  $M = 1.856$ . Det betyr at den gjennomsnittlige oppfatningen blant informantene er at de er i overkant delvis enige og heller mot helt enig i bruk av musikk til selvregulering. På faktor 2 er det ingen signifikant ulikhet mellom kvinner ( $M = 1.793$ ,  $SD = 0.768$ ) og menn ( $M = 1.973$ ,  $SD = 0.878$ ), selv om kvinner er litt mer enig enn menn.

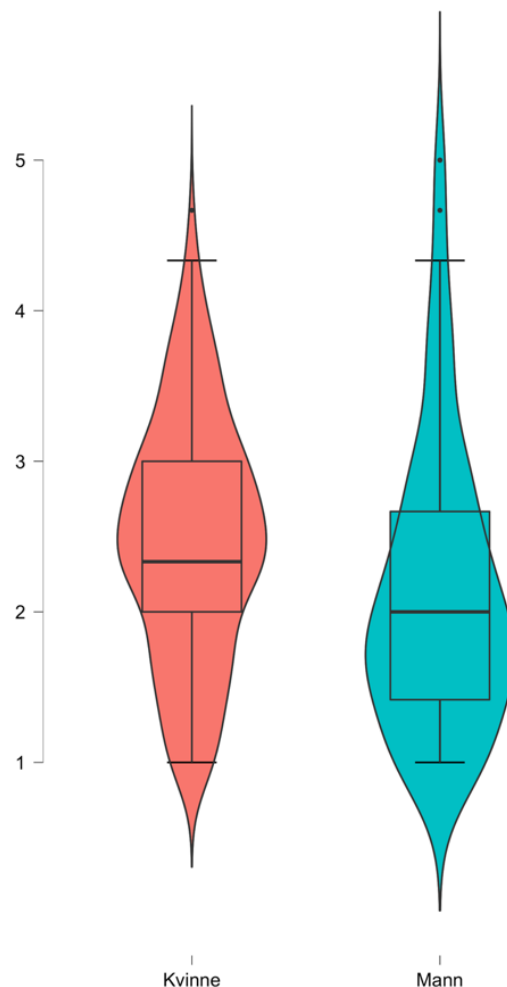
#### 4.4.4 Subskala III

Faktor 3 i MUSCI-CN undersøkelsen omhandler informantens egen oppfatning av musikalske ferdigheter. Basert på subskalaen ender vi opp med en faktor på  $M = 2.049$ . Det betyr at den gjennomsnittlige oppfatningen blant informantene er at de er i overkant delvis enige til egne musikalske ferdigheter. På faktor 3 mellom kjønn er det ingen signifikant ulikhet mellom kvinner ( $M = 2.102$ ,  $SD = 0.683$ ) og menn ( $M = 1.950$ ,  $SD = 0.776$ ), selv om menn er mer enig enn kvinner.

Figur 1: Grafisk fremstilling av faktor 4 av musikalsk selvkonsept fordelt på kvinner og menn. Grafen viser tydelig at menn har et sterkere selvkonsept i faktor 4 enn kvinner.

#### 4.4.5 Subskala IV

Faktor 4 i MUSCI-CN undersøkelsen omhandler informantens egen oppfatning interesse til musikkinstrumenter og musikkteknologi. Basert på subskalaen ender vi opp med en faktor på  $M = 2.36$ . Det betyr at den gjennomsnittlige oppfatningen blant informantene er at de er i underkant delvis enige og delvis uenig enig i egen oppfatning til musikkinstrumenter og teknologi. Faktor 4 viser at det er en signifikant forskjell (se tabell K) mellom kjønn, kvinner ( $M = 2.487$ ,  $SD = 0.810$ ) og menn ( $M = 2.121$ ,  $SD = 0.941$ ). Kvinner har en lavere selvkonsept enn menn her. Figur 1 viser fordelingen mellom kvinner og menn i faktor 4.





## 4.5 Ekstra spørsmål – profesjonsforståelse og profesjonsdilemmaer

I tillegg til subskalaene fra MUSCI-CN så la jeg til noen egen definerte påstander for å se nærmere på profesjonsforståelsen og profesjonsdilemmaer. Alle påstandene hadde en skalering med svar alternativ fra (1) helt enig, (2) delvis enig, (3) nøytral, (4) delvis uenig til (5) helt uenig.

«*Jeg føler at jobben er krevende*». I denne påstanden er det 35,4% er helt enig, 46,1% delvis enig, 9,1% som er nøytral, 6,9% som er delvis uenig og 2,5% som er helt uenig.

«*Jeg føler meg som en musiker når jeg er på jobb*». I denne påstanden er det ikke et veldig tydelig svar som skiller sterkt ut fra de andre. 19,1% sier seg helt enig og 36,7% sier seg delvis enig. Hele 18,8% nøytral, 16,6% delvis uenig og 8,8% er helt uenig.

«*Jeg føler meg som en lærer når jeg er på jobb*». I denne påstanden er det mye tydeligere hvilken retning som skiller seg ut fra den andre enn i den foregående påstanden. Hele 65,5% var helt enig, 29,8% delvis enig, 2,2% nøytral, 0,3% delvis uenig og 2,2% var helt uenig.

«*Jeg skulle ønske jeg hadde mer utdanning rettet mot denne jobben*». 23,5% helt enig, 34,5% delvis enig, 18,5% nøytral, 15,7% delvis uenig og 7,8% helt uenig.

«*Jeg føler at jobben jeg gjør blir satt pris på*». Denne påstanden har et tydelig flertall i enighet. 62,1% helt enig, 28,5% delvis enig, 6% nøytral, 2,2% delvis uenig og 1,3% helt uenig.

«*Min jobb er viktig*». Lik som forrige påstand har denne et tydelig enig flertall. Det er også første påstanden der et svar har 0%. Svarene i denne påstanden ble, 82,1% er helt enig, 13,8% og delvis enig, 3,1% er nøytral, 0% er delvis uenig og 0,9% er helt uenig.

«*Jeg hadde et mål/drøm/ønske om å jobbe som aspirant-/og juniorkorpsdirigent før jeg startet i jobben*». 11,9% sier seg helt enig og 21% delvis enig, mens hele 33,2% er nøytral, 16,6% sier delvis uenig, og 17,2% er helt uenig.

«*Jeg er fornøyd med å jobbe som aspirant-/juniorkorpsdirigent*». 45,8% er helt enig, 28,2% delvis enig, 18,8% nøytral, 4,1% er delvis uenig og 3,1% helt uenig.

Når vi analyserer påstanden «*jeg føler meg som en lærer på jobb*» opp mot hvilket korps dirigentene dirigerer finner vi ut av følgende (se tabeller C, D, E og F).

Av dirigentene som dirigerer eller har dirigert aspirantkorps er 190 (66,7%) helt enig, 85 (30%) delvis enig, 4 (1,4%) nøytral, 1 (0,4%) delvis uenig og 5 (1,8%) helt uenig i påstanden (se tabell C). Sammenlagt er 275 (96,7%) av totalt 285 nåværende og tidligere aspirantkorpsdirigenter helt eller delvis enige i påstanden.

Av dirigentene som dirigerer eller har dirigert juniorkorps er 176 (67,2%) helt enig, 79 (30,2%) delvis enig, 2 (0,8%) nøytral, 0 delvis uenig og 5 (1,9%) helt uenig i påstanden (se tabell D). Sammenlagt er 255 (97,4%) av totalt 262 nåværende og tidligere juniorkorpsdirigenter helt eller delvis enige i påstanden.

Av dirigentene som dirigerer eller har dirigert hovedkorps er 134 (68,7%) helt enig, 56 (28,7%) delvis enig, 2 (1%) nøytral, 0 delvis uenig og 3 (1,5%) helt uenig i påstanden (se tabell E). Sammenlagt er 190 (97,4%) av totalt 195 nåværende og tidligere hovedkorpsdirigenter helt eller delvis enige i påstanden.

Av dirigentene som dirigerer eller har dirigert voksenkorps/amatørkorps er 70 (64,8%) helt enig, 33 (30,6%) delvis enig, 0 nøytral, 1 (0,9%) delvis uenig og 4 (3,7%) helt uenig i påstanden (se tabell F). Sammenlagt er 103 (95,4%) av totalt 108 nåværende og tidligere hovedkorpsdirigenter helt eller delvis enige i påstanden.

## Kapittel 5: Drøfting

I denne drøftingen løfter jeg frem tematikker som gjør seg gjeldende i det empiriske materialet i undersøkelsen. Først legges gjennomsnitt fra empirien ut for å se nærmere på hvem den gjennomsnittlige aspirant- og juniorkorps dirigenten her. Deretter drøfter jeg nærmere hvorfor gjennomsnittene kan være som resultatene viser.

### 5.1 Hvem er den gjennomsnittlige aspirant- og juniorkorpsdirigenten?

Så hvem er egentlig dirigenten for de aller ferskeste og nybegynnerne i korpsene våre? Empirien i denne undersøkelsen viser at det blant aspirantkorpsdirigentene er 65,6% kvinner og 34,4% menn. Blant juniorkorpsdirigentene er det 66,4% kvinner og 33,6% menn. Det viser derfor et flertall kvinnelige dirigenter blant aspirant- og juniorkorpsdirigenter. Med det kan vi si at gjennomsnittlig er aspirant- og juniorkorpsdirigenten en kvinne.

Aspirant- og juniorkorpsdirigenten spiller mest sannsynlig trompet (25,4%) klarinett (15%) eller trombone (12,9%). Hovedvekten av dirigentene var i en alder mellom 25-39 år (48,3%). Den gjennomsnittlige aspirant- og juniorkorpsdirigent har mest sannsynlig ikke tatt aspirant- og juniorkorpsutdanning (88,4% hadde ikke, 9,4% hadde). Men har sannsynligvis tatt en bachelorgrad (52,4%), kanskje en mastergrad (31,7%), og veldig lite sannsynlig en doktorgrad (0,9%). I gjennomsnitt har den kvinnelige dirigenten 201 studiepoeng innenfor musikk mens den mannlige har 178 studiepoeng innenfor musikk.

Dirigenten har et sterkt musikalsk selvkonsept. På de fire utvalgte MUSCI-faktorene scorer dirigentene gjennomsnittlig høyt ( $M = 2.04, 1.86, 2.05, 2.36$ ), med en gjennomsnittsscore for alle faktorene på  $M = 2.08$ . Faktoren er plassert på en Likert-skala fra 1 til 5, der 1 indikerer det sterkeste mulige musikalske selvkonseptet, og 5 det svakeste. Kort forklart indikerer faktor I selvkonsept om egne musikalske evner, ambisjoner og talent. Faktor II gir en pekepinn på tanker om selvregulering av eget følelsesliv med musikk. Faktor III tallfester egen vurdering av ferdigheter og ekspertise. Faktor IV indikerer interesse for de tekniske dimensjonene av musikk. I de tre første faktorene skårer kvinner og menn relativt likt og det er ingen signifikant forskjell mellom kjønnene (tabell K). Men på faktor IV har menn ( $M = 2.121, SD = 0.941$ ) et litt og signifikant sterkere selvkonsept enn kvinner ( $M = 2.487, SD = 0.810$ ). T-Testen i tabell I viser at det kun er faktor IV som har en signifikant forskjell mellom kvinner og menn

Den gjennomsnittlige aspirant- og juniorkorpsdirigent mener at deres jobb er viktig. Hele 82,1% er helt enig og 13,8% er delvis enig i påstanden «*Min jobb er viktig*». Sammenlagt er det da 95,9% av informantene som er enige i påstanden. Den gjennomsnittlige dirigenten føler at jobben den gjør blir satt pris på. Hele 62,1% er helt enig og 28,5% delvis enig i påstanden «*Jeg føler at jobben jeg gjør blir satt pris på*». Sammenlagt er 90,6% helt eller delvis enig. Samtidig hadde den gjennomsnittlige aspirant- og juniorkorpsdirigenten ikke nødvendigvis tenkt å jobbe med dette på forhånd. 11,9% er helt enige og 21% delvis enige i påstanden «*Jeg hadde et mål/drøm/ønske om å jobbe med et aspirant-/juniorkorps før jeg startet i jobben*». Likevel er hele 45,8% helt enig og 28,2% delvis enig i påstanden «*Jeg er fornøyd med å jobbe som aspirant-/juniorkorpsdirigent*». Med andre ord opplever den gjennomsnittlige aspirant- og juniorkorpsdirigenten jobben sin som meningsfylt og føler seg verdsatt som yrkesutøver. Det var ikke et flertall av dirigentene som ønsket seg til akkurat denne jobben på forhånd, men likevel er et stort flertall (74%) av dirigentene fornøyd med å jobbe som aspirant- og juniorkorpsdirigent.

## 5.2 Hovedinstrumentet

Trompet, klarinett og trombone var de instrumentene som til sammen var 53,3%, derfor de tre mest representerte instrumentene i undersøkelsen. Men hvorfor er det trompet, klarinett og trombone som er mest representert blant dirigentene? Av de tre instrumentene er det trompet som skiller seg mest ut med 25,4% av det totale antall informanter. Både trompet og klarinett er fra naturens side ekstroverte instrumenter. De er instrumenter som i ensemblet spiller mye melodier og er solistiske med ofte en ledende rolle rent musikalsk. Kan dette ha noen sammenheng med at det er så mange dirigenter med disse instrumentene? Samtidig så er også fløyte et instrument i ensemblet en kan tenke som et ekstrovert instrument som ofte har melodier og er et solistisk instrument, men resultatet (se vedlegg B) viste bare 8,8% prosent til fløyte som hovedinstrument, som så vidt var over euphonium/baritone med 8,2%. Det vil si at trombone, som var det hovedinstrumentet med tred flest svar, med 12,9% er godt representert over fløyte av dirigentene. Så hva er det som skiller trompet, klarinett og trombone fra resten av hovedinstrumentene da, med sine 53,3% total? Kanskje MUSCI-CN kan gi svar på dette.

I tabell I kan man se at informantene scorer jevnt over nært hverandre på MUSCI-faktorene etter de ulike hovedinstrumentene. På faktor 1 (musikalske evner) scorer trompet  $M = 1.974$  (SD = 0.398), klarinett  $M = 2.099$  (SD = 0.433) og trombone  $M = 2.095$  (SD = 0.439) (se

tabell I). På denne faktoren kan det virke som at trompetistene har et litt sterkere musikalsk selvkonsept enn klarinettistene og trombonistene. Samtidig scorer saxofon  $M = 1.953$  ( $SD = 0.403$ ), og slagverk  $M = 1.955$  ( $SD = 0.444$ ) som begge er høyere enn alle de tre mest representerte instrumentene. Så med det kan vi ikke si at det er fordi de tre mest representerte hovedinstrumentene har et høyere selvkonsept på faktor 1 at det kan være derfor de er mest representert som dirigenter. I de øvrige faktorene 2,3 og 4, har de tre mest representerte hovedinstrumentgruppene ganske likt musikalsk selvkonsept, samtidig som også andre instrumentgrupper har ganske likt musikalsk selvkonsept som disse tre. Og det er andre instrumenter enn disse tre som har et høyere selvkonsept i de ulike faktorene. Som i faktor 2 (selvregulering) der det av blåse- og slagverkinstrumentene er althorn som skiller seg ut med  $M = 1.467$  ( $SD = 1.05$ ).

Derfor utgjør det ikke stor nok forskjell i de tre mest representerte hovedinstrumentenes musikalske selvkonsept til at jeg kan si med min undersøkelse at hva slags hovedinstrument dirigenten har kan vise en tydelig ulikhet i musikalsk selvkonsept som igjen kan føre til at flest med dette instrumentet ender opp som dirigenter. Samtidig vil jeg poengtere at disse tallene virker veldig ujevne og at det kan forklares med at det er få representanter for hvert instrument. Derfor går jeg ikke dypere inn på dette temaet videre.

Noe som er litt interessant med resultatene av hovedinstrument er at jeg hadde en forforståelse om at det er flest dirigenter som har trompet som hovedinstrument. Og eneste grunn til det er at jeg selv har erfart at av alle dirigenter jeg har hatt fra skolekorps til i dag i voksenkorps, både på lavere og elitenivå, så har flertallet av de dirigentene hatt trompet som hovedinstrument. Så min erfaring med flest trompetister som dirigenter stemte overens med resultatet av undersøkelsen. Samtidig kan det at jeg har hatt flest dirigenter som har vært trompetister vært helt tilfeldig, men det at undersøkelsen viser at det stemmer er jo interessant.

### **5.3 Musiker eller lærer?**

I påstanden «*jeg føler meg som en musiker når jeg er på jobb*» fikk jeg et svar på 55,8% som var enig eller delvis enig mens påstanden «*jeg føler meg som en lærer på jobb*» var det 95,3% som var enig eller delvis enig. Dette viser en tydelig enighet om at dirigentene føler seg mest som lærere på jobben. En dirigent er, som Larsen (2007, s. 15) skrev, en musikalsk leder. Som dirigent har du det musikalske ansvaret for et ensemble og skal styre disse. Aspirantene- og

juniorerne er de i korpset som har spilt mellom 1-3 år, selv om dette varierer noe fra korps til korps. Kanskje det å dirigere den målgruppen kjennes mer ut som et pedagogisk arbeid enn en dirigent som primært dirigerer voksenkorps ville følt? Denne hypotesen blir imidlertid raskt motbevist da det viser seg at 96,7% av aspirantkorpsdirigenter, 97,4% av juniorkorpsdirigenter, 97,4% av hovedkorpsdirigenter og 96,4% av voksenkorpsdirigenter er enten helt enig eller delvis enig i påstanden «*jeg føler meg som en lærer på jobb*». Altså er lærerrollen en dominerende del av profesjonsforståelsen for alle dirigentene i denne undersøkelsen, uansett hvilken aldersgruppe de dirigerer. Samtidig som hele 95,3% av alle som har besvart undersøkelsen er helt og delvis enig i at de føler seg som lærere på jobb er også 55,8% helt og delvis enig i at de føler seg som musikere på jobb. Det vil si at over halvparten av informantene også føler seg som musikere i jobben. Det jeg får ut av dette er at aspirant- og juniorkorpsdirigenten er en dirigent med et musikalsk ansvar, men føler seg mer som lærer enn en musiker på «podiet».

Siden en så stor andel av dirigentene følte seg som en lærer på jobb, og så vidt over halvparten følte seg som en musiker, kan man si at dirigentenes profesjonsforståelse og profesjonsdilemma er dominert av en pedagogrolle. I empirien ser dirigentene seg selv først og fremst som pedagoger, dernest som musikere. Lærer- og musikerrollen er imidlertid ikke to poler som er helt atskilt fra hverandre i denne empirien, da også et flertall av dirigentene følte seg som en musiker da de var på jobb. Dette åpner for å se på musikkpedagogrollen som en sammensatt virksomhet der man både må være musiker og pedagog for å lykkes. Altså er dirigentene ikke enten lærer eller musiker, de er lærer og musiker. Da kan man spekulere i forholdet mellom utdanning og yrkesfelt. Hvordan vektlegges pedagogikk og musisering i utdanningen til disse dirigentene? Burde pedagogikken være mere vektlagt enn musisering? Ville en slik vektning gjort at jobben ville føles mindre krevende for de som jobber med de yngste musikantene? Empirien fra denne undersøkelsen kan dessverre ikke besvare disse spørsmålene, men bare antyde at det kan ligge noe u-utforsket nettopp her.

Et stort flertall av dirigentene (sammenlagt 69,3%) er helt enig (39,5%) eller delvis enig (29,8%) i at en hovedkorpsdirigent ikke nødvendigvis er kvalifisert til å gjøre jobben som aspirant- og juniorkorpsdirigent. Dette kan tolkes som at disse dirigentene mener at det kreves noe spesielt av aspirant- og juniorkorpsdirigenten, som ikke nødvendigvis er det samme som kreves av hovedkorpsdirigenten. Dette kan sammenlignes med for eksempel grunnskolelærerutdanningen, der man for eksempel ved Nord universitet kan velge om man

vil spesialisere seg på 1.-7. trinn (Nord Universitet, 2020a) eller 5.-10. trinn (Nord Universitet, 2020b). Dette sier noe om at det i lærerutdanningen er eksplisitt at barn og unge i ulike aldre krever ulike tilnærminger og fagkunnskaper. Derfor er det kanskje ikke så veldig merkelig om dirigentene opplever at de yngre korpsmusikantene krever en annen tilnærming og at det å undervise nybegynnere er et eget fagområde. Det sistnevnte kan også understøttes med at hele 58% av dirigentene i undersøkelsen ønsket seg mer utdanning rettet mot aspirant- og juniorkorpsledelse.

## 5.4 Utdanning

Dirigentene i denne undersøkelsen kan sies å være en velutdannet gruppe mennesker på den måte at en stor andel av dirigentene har høyere utdanning. 52,4% av dirigentene har tatt en bachelorgrad og 31,7% har tatt en mastergrad. 16,9% av dirigentene har studert skolekorpsledelse og 9,4% har tatt studier spesielt rettet mot aspirant- og juniorkorpsledelse.

Den gjennomsnittlige informanten har tatt 194,4 studiepoeng innenfor musikk totalt. Dette tilsvarer i overkant av tre års heltids studier i høyere utdanning. I tillegg til at dirigentene har flere studiepoeng innenfor musikk så svarer 23,5% seg helt enig, og 34,5% delvis enig, sammenlagt 58%, i at de skulle ønske de hadde mer utdanning rettet mot jobben som aspirant- og juniorkorpsdirigent. Kanskje dette kan indikere på at utdanning innen direksjon og musikk ikke nødvendigvis har målrettet utdanning til målgruppen aspiranter- og juniorer, og at man kanskje ender opp med å jobbe med den gruppen uten god nok verktøykasse med seg fra endt utdanning. Mer ønsket utdanning rettet mot målgruppen de jobber med kan og ha en sammenheng at på påstanden om at de føler jobben er krevende så svarer hele 35,4% helt enig, og 46,1% delvis enig noe som gir hele 81,5% total. Bare 2,5% er helt uenig, 6,9% delvis enig og 9,1% nøytral til påstanden. Av dette trekker jeg ut at aspirant- og juniorkorps dirigentene er en velutdannet gruppe, som søker mer spesifikk utdanning til målgruppen og har en jobb de mener er krevende.

Dette kan også forstås som at den utdanningen skolekorpsdirigentene har ikke har vært tilstrekkelig forberedende for akkurat denne arbeidssituasjonen. Kanskje kan det være et resultat av at få av dirigentene hadde ønsket seg til jobben som aspirant- og juniorkorpsdirigent på forhånd, og at de derfor ikke har tatt et aktivt valg om å utdanne seg til denne rollen. En forklaring kan være at utdanningen dirigentene har tatt er spesialisert inn mot andre musikkfaglige virksomheter, for eksempel som utøvere eller musikk lærere i

grunnskolen. Det kan også hende at den gjennomsnittlige dirigent ikke har spesialisert seg i noe som helst, med sine gjennomsnittlige 194,4 studiepoeng innenfor musikk, noe som tilsvarer i overkant av en treårig bachelorutdanning.

Det blir for vidtrekkende å gå inn i diskusjonen om hvorvidt en bachelorutdanning skal forberede en student til alle konkrete arbeidssituasjoner man kan ende opp i ved endt utdanning i denne masteroppgaven. Dette er for øvrig en diskusjon Sandå (2020, ss. 70-75) går dypere inn i, med utgangspunkt i sin kvalitative intervjuundersøkelse, der han diskuterer blant annet hvorvidt et grunnstudium skal eller kan være direkte kvalifiserende til å jobbe som skolekorpsdirigent. Samtidig ønsket et flertall av dirigentene i denne undersøkelsen seg mer utdanning rettet mot jobben som aspirant- og juniorkorpsdirigent, og bare 9,4% av dirigentene har tatt slike studier. Med en så stor etterspørsel burde det strengt tatt være enkelt å fylle opp disse studiene, så lenge de er tilgjengelige både tidsmessig, geografisk og økonomisk for norske skolekorpsdirigenter.

## **5.5 Hvem dirigerer de ulike korpene?**

Som et ledd i å utforske hvem som dirigerer de ulike aldersgruppene i korpsbevegelsen er det interessant å se om det eksisterer noen kjønnsforskjeller blant dirigentene. Og det gjør det. Av aspirantkorpsdirigenter er det en kjønnsbalanse på 65,6% kvinner og 34,4% menn. Av juniorkorpsdirigenter er det 66,4% kvinner og 33,6% menn. Av hovedkorpsdirigenter er det 58,5% kvinner og 41,5% menn. Av voksenkorpsdirigenter er det 47% kvinner og 52,8% menn. Her blir det ganske tydelig at jo eldre musikanter er, jo større blir prosentandelen av mannlige dirigenter.

Hvis man ser innad i kjønnsgruppene kvinner og menn ser tallene derimot litt annerledes ut. Av alle kvinner som har svart på undersøkelsen er det 24,3% som dirigerer (eller har dirigert) voksenkorps, 45,1% hovedkorps, 85,5% juniorkorps og 89,8% aspirantkorps. Av alle menn som har svart på undersøkelsen er det 55,4% som dirigerer (eller har dirigert) voksenkorps, 72,7% hovedkorps, 79,1% juniorkorps og 88,2% aspirantkorps. Disse tallene viser oss at av hele populasjonen kvinnelige dirigenter dirigerer de fleste av de ensemble bestående av yngre musikanter. På samme tid viser tallene at en mye større andel av mennene dirigerer eldre musikanter. Her kan det tenkes at disse forskjellen ville blitt mye større hvis denne undersøkelsen ikke hadde vært profilert kun mot aspirant- og juniorkorpsdirigenter, da det sannsynligvis har gjort at svært få av de som kun dirigerer voksenkorps har svart på



undersøkelsen. Det er dessverre ikke mulig å få svar på hvorfor kjønnsbalansen er som den er med empirien fra denne undersøkelsen, men vi kan slå fast at det er en tydelig ulik fordeling av kjønn blant dirigentene for de minste musikantene, og at empirien peker på at kjønnsbalansen mellom dirigenter i hovedkorps og voksenkorps burde undersøkes med en egen representativ undersøkelse.

## 5.6 Metodekritikk

Da undersøkelsen ble sendt ut ble den profilert som om den kun var myntet på nåværende og tidligere aspirant- og juniorkorpsdirigenter. Dette resulterte i et godt empirisk grunnlag for å diskutere disse dirigentene. Men det gjorde også at undersøkelsen ikke fikk et godt statistisk sammenligningsgrunnlag for hovedkorpsdirigenter og voksenkorpsdirigenter. Det er flere parametere i undersøkelsen – deriblant utdanning, alder, kjønn og MUSCI-faktorer – som kunne vært interessant å sammenligne mellom dirigenter som dirigerer ulike aldersgrupper. Det kan hende at det hadde vært nok å fremstille undersøkelsen som en undersøkelse for alle korpsdirigenter for å få nok resultater også fra dirigenter for hovedkorps og voksenkorps. Men på samme tid kunne det også svekket responsen fra aspirant- og juniorkorpsdirigentene, noe som ville ha svekket reliabiliteten i resultatene til de som var hovedmålgruppen i denne masteroppgaven.

Noe som er litt mystisk i resultatene i undersøkelsen er at det er flere informanter som har fullført en bachelorgrad (52,4%) enn det er informanter som har fullført videregående opplæring (43,9%). Dette virker urimelig da fullført videregående opplæring er et krav for å kunne studere høyere utdanning i Norge. Det finnes selvsagt unntak, som for eksempel opptak til høyere utdanning basert på realkompetanse. Likevel mistenker jeg at noen kan ha misforstått spørreskjemaet og dermed kun krysset av den høyeste utdannelsen de hadde oppnådd, og ikke alle de hadde gjennomført, som var det skjemaet spurte etter. Hvis dette spørsmålet hadde vært utformet som spørresetningen ”hva er din høyeste fullførte utdanning?” og med radiobokser som kun tillater at du krysser av ett svar så ville denne feilkilden vært unngått og resultatet mer reliabelt.

I spørreskjemaet kunne informantene selv oppgi et antall studiepoeng de hadde fra høyere utdanning innen musikk ved å selv skrive inn et tall. Det gjorde det mulig å få et nøyaktig antall studiepoeng uten å måtte opprette alt for mange avkrysningsalternativer i spørreskjemaet. Det høyeste angitte antallet studiepoeng var 741, med god margin til neste på

lista. Dette kan virke litt urealistisk da det tilsvarer 12,35 år med heltidsstudier innen musikk. Det er imidlertid ikke umulig og kan forklares. En tenkt forklaring på antallet studiepoeng kan være fire år bachelor i utøvende musikk (240 sp.), to år master i utøving (120 sp.), ett år PPU (60 sp.), to år videreutdanninger (120 sp.) og en PhD (180 sp.), så er vi allerede oppe i 720 studiepoeng. Men jeg velger å nevne dette da det også kan være en feil eller en misforståelse av spørsmålet, og at det dermed er med å trekke det gjennomsnittlige antallet studiepoeng opp. Hvis jeg skulle laget skjemaet på nytt ville jeg sannsynligvis ha opprettet kategorier eller laget en øvre grense på antall studiepoeng.

# Kapittel 6: Avslutning

## 6.1 Oppsummering av masteroppgaven

I denne masteroppgaven har jeg undersøkt hvem den norske aspirant- og juniorkorpsdirigenten er. Dette har jeg gjort ved å gjennomføre en utvalgsundersøkelse blant disse dirigentene med mål om å oppnå en representativ empiri som kan være med å forklare hvem dirigentene er. I resultatene og i analysen av disse fremkom det en rekke interessante og beskrivende tall om disse dirigentene og deres yrkesfelt. I drøftingskapitlet diskuterte jeg hvem den gjennomsnittlige aspirant- og juniorkorpsdirigent er, dirigentens hovedinstrument, hvorvidt de ser på seg selv som musiker eller lærer, utdanningsnivået til dirigentene og hvem som dirigerer de ulike aldersgruppene i korpene.

I korte trekk er aspirant- og juniorkorpsdirigentene en gruppe yrkesutøvere bestående av både kvinner (ca. 66%) og menn (ca. 34%). Alle aldersgrupper fra ungdomsalder til pensjonistalder er representert i empirien, men hovedvekten av dirigentene var i en alder mellom 25 og 39 år (48,3%). Aspirant- og juniorkorpsdirigenten har et sterkt musikalsk selvkonsept, med et gjennomsnittlig musikalsk selvkonsept på  $M = 2.08$ .

De tre mest representerte hovedinstrumentene er trompet, klarinett og trombone. Over en firedel av dirigentene (25,4%) har trompet som hovedinstrument. Det fremkom ingen overbevisende funn som kunne forklare denne overrepresentasjonen av disse instrumentene.

Nesten alle dirigentene føler seg som en lærer (95,3%) på jobb og et lite flertall føler seg som musiker (55,8%) på jobb. Disse står imidlertid ikke som motsetninger til hverandre i denne undersøkelsen, da over halvparten av dirigentene føler seg som både musikere og lærere på jobb. Men lærerrollen er dominerende i dirigentenes profesjonsforståelse, uansett om dirigenten dirigerer aspirantkorps, juniorkorps, hovedkorps eller voksenkorps.

Dirigentene har i gjennomsnitt 194,94 studiepoeng i musikkfaglige studier, men et flertall av dirigentene (58%) ønsker seg likevel mer utdanning som er direkte rettet mot rollen som aspirant- og juniorkorpsdirigent. Dette forklarer jeg med at en grunnutdanning i musikk ikke nødvendigvis gir all kompetansen som kreves av en dirigent for de yngste musikantene.

Det ble oppdaget ulikheter i kjønnsbalanse mellom kvinner og menn blant dirigenter i henholdsvis aspirantkorps, juniorkorps, hovedkorps og voksenkorps. Det kan hende at denne kjønnsbalansen ville vært enda større dersom en lignende undersøkelse også hadde blitt gjennomført blant dirigenter som primært dirigerer hovedkorps og voksenkorps.

I starten av denne masteroppgaven delte jeg i min forforståelse at noe av det som interesserte meg og motiverte meg til å arbeide med denne masteroppgaven var mine mange møter med diverse holdninger om jobben som aspirant- og juniorkorpsdirigent, samt mine tidlige personlige erfaringer som uforberedt og uerfaren dirigent. Det er derfor interessant å se at flere av de sentrale funnene i masteroppgaven sier noe annet enn det de nevnte holdningene tilsa. Å være en aspirant- og juniorkorpsdirigent er tilsynelatende en krevende jobb, selv for velutdannede dirigenter.

## **6.2 Masteroppgavens bidrag til forskningsfeltet**

Denne masteroppgaven bidrar med kvantitative data om yrkesfeltet for aspirant- og juniorkorpsdirigenter. Selv om at tallene for hovedkorpsdirigenter og voksenkorpsdirigenter ikke er like representative kan de likevel være nyttige som en pekepinn i spørsmål som i hovedsak angår disse dirigentgruppene. Masteroppgaven påpeker blant annet at det eksisterer ulike balanser i kjønn blant dirigentene i aspirantkorps, juniorkorps, hovedkorps og voksenkorps.

Jeg håper at disse dataene og betraktningene kan inspirere til videre forskning på fenomenet skolekorps og dirigentfeltet både i det frivillige og profesjonelle musikkliv.

## **6.3 Forslag til videre forskning**

I kjølvannet av arbeidet med denne masteroppgaven har jeg tenkt på flere problemstillinger rundt korpsdirigentene som burde vært undersøkt. Her følger derfor noen forslag til forskningsspørsmål og design som jeg eller noen andre kan følge opp i fremtiden.

*Kjønnsforskjeller i dirigentfeltet.* Hvordan er kvinner og menn fordelt i ulike yrkessituasjoner som dirigenter. Er kjønnsbalansen ulik i skolekorps og amatørkorps? Er det forskjellig kjønnsbalanse blant dirigenter i amatørkorps på ulike nivå? Empirien fra denne masteroppgaven antyder at det kan eksistere slike forskjeller mellom som absolutt burde undersøkes og forklares.

*Innholdet i dirigentutdanningen.* Er dirigentutdanningen relevant for yrkessituasjonen for dirigenter som skal jobbe i det frivillige musikkliv som skolekorps- og amatørkorpsdirigenter? I empirien fra denne masteroppgaven fremkommer det at 65,5% av dirigentene som besvarte undersøkelsen er helt enige i påstanden «Jeg føler meg som en lærer når jeg er på jobb», mens bare 19,1% er helt enige i påstanden «Jeg føler meg som en musiker når jeg er på jobb». Og hele 58% er helt eller delvis enige i påstanden «Jeg skulle ønske jeg hadde mer utdanning rettet mot denne jobben». Med bakgrunn i dette hadde det vært interessant å undersøke om innholdet i dirigentutdanningen samsvarer med yrkeshverdagen som venter etter endt utdanning.

*Musikalsk selvkonsept og hovedinstrument.* Er det signifikante ulikheter i musikalsk selvkonsept mellom musikere som spiller forskjellige hovedinstrument? I empirien fra denne masteroppgaven scorer informantene med ulike hovedinstrument forskjellig på MUSCI-faktorene. Det får meg til å undres om en gjennomsnittlig trompetist eksempelvis har et sterkere musikalsk selvkonsept enn en slagverker. Og hvis det er slik, hva er det som gjør at det er ulikheter? Siden tallmaterialet i empirien her ikke er omfangsrik nok for å representere alle instrumentene til en slik forskning, er det vanskelig å konkludere sikkert med noe. Men med bakgrunn i antydningene til ulikheter hadde det vært interessant med en nasjonal MUSCI-undersøkelse som kunne gi et mer representativt grunnlag for analyse.

# Litteraturliste

- Angelo, E. (2012). *Profesjonsforståelser i instrumentalpedagogiske praksiser*. Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet, Program for lærerutdanning. Trondheim: Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet.
- Angelo, E. (2014). *Profesjonsforståelser og kunstpedagogikk*. Bergen: Fagbokforlaget.
- Angelo, E. (2018). Kunstner eller lærer? Et illustrerende profesjonsdilemma i det musikk- og kunstpedagogiske landskapet. I E. Angelo, & S. Kalsnes, *Kunstner eller lærer? Profesjonsdilemmaer i musikk- og kunstpedagogisk utdanning* (ss. 21-41). Oslo: Cappelen Damm.
- Angelo, E., & Georgii-Hemming, E. (2014). Profesjonsforståelse. En innfallsvinkel til å profesjonalisere det musikkpedagogiske yrkesfeltet. *Nordisk Musikkpedagogisk Forskning Årbok 15, 15*, ss. 25-47.
- Aarland, A. K. (2020). "Og så skal det være god musikk". En diskursanalyse om skolekorpsdirigenter og noteforlag sine oppfattelser av "et godt skolekorpsrepertoar". Norges Musikkhøgskole. Oslo: Norges Musikkhøgskole.
- Bachmann, T. E. (2020). *Å finne en balanse*. Høgskulen på Vestlandet. Bergen: Høgskulen på Vestlandet.
- Bårdsen, H. (2017). *An ethnographic case study of a multiple award-winning school brass band in Bergen, Norway*. Høgskulen på Vestlandet. Bergen: Høgskulen på Vestlandet.
- Bredesen, E. M. (2016). *Et vellykket skolekorps? Ulike aktørers forståelse av det gode korps*. Norges Musikkhøgskole, CEMPE. Oslo: Norges Musikkhøgskole.
- Fiedler, D., & Spsychiger, M. (2017). Measuring "Musical Self-Concept" Throughout the Years of Adolescence with MUSCI\_youth: Validation and Adjustment of the Musical Self-Concept Inquiry (MUSCI) by Investigating Samples of Students at Secondary Education Schools. *Psychomusicology: Music, Mind and Brain, 2017(27)*, ss. 167-179.

- Holand, A. (2018). Oversiktsstudier og spørreskjema. I J. Sjøvoll, & M. Krogtoft, *Masteroppgaven i lærerutdanninga: temavalg, forskningsplan, metoder* (ss. 93-115). Oslo: Cappelen Damm Akademisk.
- Jordhus-Lier, A. (2018). *Institutionalising versatility, accommodating specialists*. Norges Musikkhøgskole, CEMPE. Oslo: NMH Publications.
- Karlstads Universitet. (2020a). *Metodik för blåsorkester på mellannivå*. (A. Wangin, Red.) Hentet November 8, 2020 fra Karlstads Universitet: <https://www.kau.se/utbildning/program-och-kurser/kurser/MIGBM2>
- Karlstads Universitet. (2020b). *Metodik för blåsorkester på nybörjarnivå*. (A. Wangin, Red.) Hentet November 8, 2020 fra Karlstads Universitet: <https://www.kau.se/utbildning/program-och-kurser/kurser/MIGBM1>
- Larsen, P. E. (2007). *Mød dirigenten. Hvad er det egentlig han laver?* Danmark: Ettrup art.
- Molander, A., & Terum, L. I. (2008). Profesjonsstudier – en introduksjon. I A. Molander, & L. I. Terum, *Profesjonsstudier* (ss. 13-28). Oslo: Universitetsforlaget.
- Nord Universitet. (2020a). *Grunnskolelærerutdanning master 1-7*. Hentet November 14, 2020 fra Nord Universitet: <https://www.nord.no/no/studier/grunnskolelærerutdanning-1-7-trinn-5-arig-master>
- Nord Universitet. (2020b). *Grunnskolelærerutdanning master 5-10*. Hentet November 14, 2020 fra Nord Universitet: <https://www.nord.no/no/studier/grunnskolelærerutdanning-5-10-trinn-5-arig-master>
- NSD. (2019, November 14). *Må jeg melde prosjektet mitt?* Hentet August 20, 2020 fra Norsk senter for forskningsdata: [https://nsd.no/personvernombud/meld\\_prosjekt/index.html](https://nsd.no/personvernombud/meld_prosjekt/index.html)
- Petersen, S., & Marc-Antoine, C. (2016). The Musical Self-Concept of Chinese Music Students. *Frontiers in Psychology*(7), s. 776.

- Postholm, M. B., & Jacobsen, D. I. (2018). *Forskningsmetode for masterstudenter i lærerutdanning*. Oslo: Cappelen Damm Akademisk.
- Rolstad, K. (2017). *Musikkterapeuten i det frivillige musikklivet. Om inkludering av barn med spesielle behov i skolekorps*. Norges Musikkhøgskole. Oslo: Norges Musikkhøgskole.
- Ruud, E. (2013). *Musikk og identitet* (2. utg.). Oslo: Universitetsforlaget.
- Sandå, M. J. (2020). *Profesjonsforståelser blant skolekorpsdirigenter*. Norges Musikkhøgskole. Oslo: Norges Musikkhøgskole.
- Spychiger, M. (2017). Musical self-concept as a mediating psychological structure. From musical experience to musical identity. I R. MacDonald, D. J. Hargreaves, & D. Miell (Red.), *Handbook of musical identity* (ss. 267-287). Oxford, UK; New York, NY: Oxford University Press.
- Spychiger, M., Olbertz, F., & Gruber, L. (2010). *Das musikalische Selbstkonzept. Konzeption des Konstrukts als mehrdimensionale Domäne und Entwicklung Eines Messverfahrens*. Final Scientific Report to the Swiss National Science Foundation (Beitrag Nr. 100013–116208).
- Thuren, T. (2009). *Vitenskapsteori for nybegynnere* (2. utg.). (D. Gjestland, & K. Gjerpe, Overs.) Oslo: Gyldendal Akademisk.
- Universitetet i Stavanger. (2020). *Digitale skolekorpsstudier*. Hentet November 8, 2020 fra Universitetet i Stavanger: <https://www.uis.no/nb/digitale-skolekorpsstudier>
- Worren, P. A. (2020). *Hvis vi vinner får vi pizza! Ein kvalitativ studie om skulekorps og konkurransedeltaking*. Norges Musikkhøgskole. Oslo: Norges Musikkhøgskole.



## Supplerende tabeller

**Tabell A: Gjennomsnittlig antall studiepoeng per kjønn**

<b>Descriptive Statistics «antall studiepoeng»</b>		
	<b>var10</b>	
	<b>Kvinne</b>	<b>Mann</b>
Valid	206	110
Missing	0	0
Mean	201.0	178.0
Std. Deviation	165.2	144.8
Minimum	0.000	0.000
Maximum	741.0	520.0

**Tabell B: Frekvensanalyse på kjønn og studier rettet mot aspirant- og juniorkorpsledelse**

<b>Frequencies for «studier rettet spesielt mot aspirant-/juniorkorpsledelse»</b>					
<b>var1</b>	<b>var11</b>	<b>Frequency</b>	<b>Percent</b>	<b>Valid Percent</b>	<b>Cumulative Percent</b>
Kvinne	Ja	22	10.7	10.7	10.7
	Nei	180	87.4	87.4	98.1
	Usikker	4	1.9	1.9	100.0
	Missing	0	0.0		
	Total	206	100.0		
Mann	Ja	7	6.4	6.4	6.4
	Nei	100	90.9	90.9	97.3
	Usikker	3	2.7	2.7	100.0
	Missing	0	0.0		
	Total	110	100.0		

**Tabell C: Crosstab aspirantkorpsdirigenter og hvorvidt de føler seg som en lærer på jobb**

		Jeg føler meg som en lærer når jeg er på jobb					Total	
		Helt enig	Delvis enig	Nøytral	Delvis uenig	Helt uenig		
Hvor mange aspirantkorps dirigerer du?	0	Count	19	10	3	0	2	34
		% within Hvor mange aspirantkorps dirigerer du?	55.9%	29.4%	8.8%	0.0%	5.9%	100.0%
		% within Jeg føler meg som en lærer når jeg er på jobb	9.1%	10.5%	42.9%	0.0%	28.6%	10.7%
		% of Total	6.0%	3.1%	0.9%	0.0%	0.6%	10.7%
	1	Count	95	46	1	0	2	144
		% within Hvor mange aspirantkorps dirigerer du?	66.0%	31.9%	0.7%	0.0%	1.4%	100.0%
		% within Jeg føler meg som en lærer når jeg er på jobb	45.5%	48.4%	14.3%	0.0%	28.6%	45.1%
		% of Total	29.8%	14.4%	0.3%	0.0%	0.6%	45.1%
	2	Count	29	8	0	0	1	38
		% within Hvor mange aspirantkorps dirigerer du?	76.3%	21.1%	0.0%	0.0%	2.6%	100.0%
		% within Jeg føler meg som en lærer når jeg er på jobb	13.9%	8.4%	0.0%	0.0%	14.3%	11.9%
		% of Total	9.1%	2.5%	0.0%	0.0%	0.3%	11.9%
	3	Count	8	0	0	0	0	8
% within Hvor mange aspirantkorps dirigerer du?		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
% within Jeg føler meg som en lærer når jeg er på jobb		3.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.5%	
% of Total		2.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.5%	
Ingen nå, men har dirigert det før	Count	58	31	3	1	2	95	
	% within Hvor mange aspirantkorps dirigerer du?	61.1%	32.6%	3.2%	1.1%	2.1%	100.0%	
	% within Jeg føler meg som en lærer når jeg er på jobb	27.8%	32.6%	42.9%	100.0%	28.6%	29.8%	
	% of Total	18.2%	9.7%	0.9%	0.3%	0.6%	29.8%	
Total	Count	209	95	7	1	7	319	
	% within Hvor mange aspirantkorps dirigerer du?	65.5%	29.8%	2.2%	0.3%	2.2%	100.0%	
	% within Jeg føler meg som en lærer når jeg er på jobb	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	65.5%	29.8%	2.2%	0.3%	2.2%	100.0%	

**Tabell D: Crosstab juniorkorpsdirigenter og hvorvidt de føler seg som en lærer på jobb**

			Jeg føler meg som en lærer når jeg er på jobb					Total
			Helt enig	Delvis enig	Nøytral	Delvis uenig	Helt uenig	
Hvor mange juniorkorps dirigerer du?	0	Count	33	16	5	1	2	57
		% within Hvor mange juniorkorps dirigerer du?	57.9%	28.1%	8.8%	1.8%	3.5%	100.0%
		% within Jeg føler meg som en lærer når jeg er på jobb	15.8%	16.8%	71.4%	100.0%	28.6%	17.9%
		% of Total	10.3%	5.0%	1.6%	0.3%	0.6%	17.9%
	1	Count	81	35	1	0	2	119
		% within Hvor mange juniorkorps dirigerer du?	68.1%	29.4%	0.8%	0.0%	1.7%	100.0%
		% within Jeg føler meg som en lærer når jeg er på jobb	38.8%	36.8%	14.3%	0.0%	28.6%	37.3%
		% of Total	25.4%	11.0%	0.3%	0.0%	0.6%	37.3%
	2	Count	19	9	0	0	1	29
		% within Hvor mange juniorkorps dirigerer du?	65.5%	31.0%	0.0%	0.0%	3.4%	100.0%
		% within Jeg føler meg som en lærer når jeg er på jobb	9.1%	9.5%	0.0%	0.0%	14.3%	9.1%
		% of Total	6.0%	2.8%	0.0%	0.0%	0.3%	9.1%
	3	Count	5	2	0	0	0	7
		% within Hvor mange juniorkorps dirigerer du?	71.4%	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		% within Jeg føler meg som en lærer når jeg er på jobb	2.4%	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%
		% of Total	1.6%	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%
4	Count	1	0	0	0	0	1	
	% within Hvor mange juniorkorps dirigerer du?	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
	% within Jeg føler meg som en lærer når jeg er på jobb	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	
	% of Total	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	
Ingen nå, men har dirigert det før	Count	70	33	1	0	2	106	
	% within Hvor mange juniorkorps dirigerer du?	66.0%	31.1%	0.9%	0.0%	1.9%	100.0%	
	% within Jeg føler meg som en lærer når jeg er på jobb	33.5%	34.7%	14.3%	0.0%	28.6%	33.2%	
	% of Total	21.9%	10.3%	0.3%	0.0%	0.6%	33.2%	
Total	Count	209	95	7	1	7	319	
	% within Hvor mange juniorkorps dirigerer du?	65.5%	29.8%	2.2%	0.3%	2.2%	100.0%	
	% within Jeg føler meg som en lærer når jeg er på jobb	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	65.5%	29.8%	2.2%	0.3%	2.2%	100.0%	

**Tabell E: Crosstab hovedkorpsdirigenter og hvorvidt de føler seg som en lærer på jobb**

		Jeg føler meg som en lærer når jeg er på jobb					Total	
		Helt enig	Delvis enig	Nøytral	Delvis uenig	Helt uenig		
Hvor mange hovedkorps dirigerer du?	0	Count	75	39	5	1	4	124
		% within Hvor mange hovedkorps dirigerer du?	60.5%	31.5%	4.0%	0.8%	3.2%	100.0%
		% within Jeg føler meg som en lærer når jeg er på jobb	35.9%	41.1%	71.4%	100.0%	57.1%	38.9%
		% of Total	23.5%	12.2%	1.6%	0.3%	1.3%	38.9%
	1	Count	62	24	0	0	1	87
		% within Hvor mange hovedkorps dirigerer du?	71.3%	27.6%	0.0%	0.0%	1.1%	100.0%
		% within Jeg føler meg som en lærer når jeg er på jobb	29.7%	25.3%	0.0%	0.0%	14.3%	27.3%
		% of Total	19.4%	7.5%	0.0%	0.0%	0.3%	27.3%
	2	Count	17	8	0	0	2	27
		% within Hvor mange hovedkorps dirigerer du?	63.0%	29.6%	0.0%	0.0%	7.4%	100.0%
		% within Jeg føler meg som en lærer når jeg er på jobb	8.1%	8.4%	0.0%	0.0%	28.6%	8.5%
		% of Total	5.3%	2.5%	0.0%	0.0%	0.6%	8.5%
	3	Count	3	1	0	0	0	4
		% within Hvor mange hovedkorps dirigerer du?	75.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		% within Jeg føler meg som en lærer når jeg er på jobb	1.4%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	1.3%
		% of Total	0.9%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	1.3%
4	Count	1	0	0	0	0	1	
	% within Hvor mange hovedkorps dirigerer du?	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
	% within Jeg føler meg som en lærer når jeg er på jobb	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	
	% of Total	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	
Ingen nå, men har dirigert det før	Count	51	23	2	0	0	76	
	% within Hvor mange hovedkorps dirigerer du?	67.1%	30.3%	2.6%	0.0%	0.0%	100.0%	
	% within Jeg føler meg som en lærer når jeg er på jobb	24.4%	24.2%	28.6%	0.0%	0.0%	23.8%	
	% of Total	16.0%	7.2%	0.6%	0.0%	0.0%	23.8%	
Total	Count	209	95	7	1	7	319	
	% within Hvor mange hovedkorps dirigerer du?	65.5%	29.8%	2.2%	0.3%	2.2%	100.0%	
	% within Jeg føler meg som en lærer når jeg er på jobb	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	65.5%	29.8%	2.2%	0.3%	2.2%	100.0%	

**Tabell F: Crosstab voksenkorpsdirigenter og hvorvidt de føler seg som en lærer på jobb**

		Jeg føler meg som en lærer når jeg er på jobb					Total	
		Helt enig	Delvis enig	Nøytral	Delvis uenig	Helt uenig		
Hvor mange voksenkorps/amatørkorps dirigerer du?	0	Count	139	62	7	0	3	211
		% within Hvor mange voksenkorps/amatørkorps dirigerer du?	65.9%	29.4%	3.3%	0.0%	1.4%	100.0%
		% within Jeg føler meg som en lærer når jeg er på jobb	66.5%	65.3%	100.0%	0.0%	42.9%	66.1%
		% of Total	43.6%	19.4%	2.2%	0.0%	0.9%	66.1%
	1	Count	26	13	0	1	2	42
		% within Hvor mange voksenkorps/amatørkorps dirigerer du?	61.9%	31.0%	0.0%	2.4%	4.8%	100.0%
		% within Jeg føler meg som en lærer når jeg er på jobb	12.4%	13.7%	0.0%	100.0%	28.6%	13.2%
		% of Total	8.2%	4.1%	0.0%	0.3%	0.6%	13.2%
	2	Count	4	3	0	0	1	8
		% within Hvor mange voksenkorps/amatørkorps dirigerer du?	50.0%	37.5%	0.0%	0.0%	12.5%	100.0%
		% within Jeg føler meg som en lærer når jeg er på jobb	1.9%	3.2%	0.0%	0.0%	14.3%	2.5%
		% of Total	1.3%	0.9%	0.0%	0.0%	0.3%	2.5%
	3	Count	2	0	0	0	0	2
		% within Hvor mange voksenkorps/amatørkorps dirigerer du?	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		% within Jeg føler meg som en lærer når jeg er på jobb	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.6%
		% of Total	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.6%
4	Count	1	0	0	0	0	1	
	% within Hvor mange voksenkorps/amatørkorps dirigerer du?	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
	% within Jeg føler meg som en lærer når jeg er på jobb	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	
	% of Total	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	
Ingen nå, men har dirigert det før	Count	37	17	0	0	1	55	
	% within Hvor mange voksenkorps/amatørkorps dirigerer du?	67.3%	30.9%	0.0%	0.0%	1.8%	100.0%	
	% within Jeg føler meg som en lærer når jeg er på jobb	17.7%	17.9%	0.0%	0.0%	14.3%	17.2%	
	% of Total	11.6%	5.3%	0.0%	0.0%	0.3%	17.2%	
Total	Count	209	95	7	1	7	319	
	% within Hvor mange voksenkorps/amatørkorps dirigerer du?	65.5%	29.8%	2.2%	0.3%	2.2%	100.0%	
	% within Jeg føler meg som en lærer når jeg er på jobb	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	65.5%	29.8%	2.2%	0.3%	2.2%	100.0%	

**Tabell G: Crosstab antall aspirantkorps og studier rettet mot aspirant-/junior-korpsledelse**

			Har du studert studier spesielt rettet mot aspirant-/junior-korpsledelse?			Total
			Ja	Nei	Usikker	
Hvor mange aspirantkorps dirigerer du?	0	Count	3	31	0	34
		% within Hvor mange aspirantkorps dirigerer du?	8.8%	91.2%	0.0%	100.0%
		% within Har du studert studier spesielt rettet mot aspirant-/junior-korpsledelse?	10.0%	11.0%	0.0%	10.7%
		% of Total	0.9%	9.7%	0.0%	10.7%
	1	Count	8	133	3	144
		% within Hvor mange aspirantkorps dirigerer du?	5.6%	92.4%	2.1%	100.0%
		% within Har du studert studier spesielt rettet mot aspirant-/junior-korpsledelse?	26.7%	47.2%	42.9%	45.1%
		% of Total	2.5%	41.7%	0.9%	45.1%
	2	Count	10	28	0	38
		% within Hvor mange aspirantkorps dirigerer du?	26.3%	73.7%	0.0%	100.0%
		% within Har du studert studier spesielt rettet mot aspirant-/junior-korpsledelse?	33.3%	9.9%	0.0%	11.9%
		% of Total	3.1%	8.8%	0.0%	11.9%
	3	Count	1	7	0	8
		% within Hvor mange aspirantkorps dirigerer du?	12.5%	87.5%	0.0%	100.0%
		% within Har du studert studier spesielt rettet mot aspirant-/junior-korpsledelse?	3.3%	2.5%	0.0%	2.5%
		% of Total	0.3%	2.2%	0.0%	2.5%
Ingen nå, men har dirigert det før	Count	8	83	4	95	
	% within Hvor mange aspirantkorps dirigerer du?	8.4%	87.4%	4.2%	100.0%	
	% within Har du studert studier spesielt rettet mot aspirant-/junior-korpsledelse?	26.7%	29.4%	57.1%	29.8%	
	% of Total	2.5%	26.0%	1.3%	29.8%	
Total	Count	30	282	7	319	
	% within Hvor mange aspirantkorps dirigerer du?	9.4%	88.4%	2.2%	100.0%	
	% within Har du studert studier spesielt rettet mot aspirant-/junior-korpsledelse?	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	9.4%	88.4%	2.2%	100.0%	

**Tabell H: Crosstab antall juniorkorps og studier rettet mot aspirant-  
/juniorkorpsledelse**

		Har du studert studier spesielt rettet mot aspirant-/juniorkorpsledelse?			Total	
		Ja	Nei	Usikker		
Hvor mange juniorkorps dirigerer du?	0	Count	3	53	1	57
		% within Hvor mange juniorkorps dirigerer du?	5.3%	93.0%	1.8%	100.0%
		% within Har du studert studier spesielt rettet mot aspirant-/juniorkorpsledelse?	10.0%	18.8%	14.3%	17.9%
		% of Total	0.9%	16.6%	0.3%	17.9%
1	Count	13	103	3	119	
	% within Hvor mange juniorkorps dirigerer du?	10.9%	86.6%	2.5%	100.0%	
	% within Har du studert studier spesielt rettet mot aspirant-/juniorkorpsledelse?	43.3%	36.5%	42.9%	37.3%	
	% of Total	4.1%	32.3%	0.9%	37.3%	
2	Count	5	24	0	29	
	% within Hvor mange juniorkorps dirigerer du?	17.2%	82.8%	0.0%	100.0%	
	% within Har du studert studier spesielt rettet mot aspirant-/juniorkorpsledelse?	16.7%	8.5%	0.0%	9.1%	
	% of Total	1.6%	7.5%	0.0%	9.1%	
3	Count	0	7	0	7	
	% within Hvor mange juniorkorps dirigerer du?	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	
	% within Har du studert studier spesielt rettet mot aspirant-/juniorkorpsledelse?	0.0%	2.5%	0.0%	2.2%	
	% of Total	0.0%	2.2%	0.0%	2.2%	
4	Count	0	1	0	1	
	% within Hvor mange juniorkorps dirigerer du?	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	
	% within Har du studert studier spesielt rettet mot aspirant-/juniorkorpsledelse?	0.0%	0.4%	0.0%	0.3%	
	% of Total	0.0%	0.3%	0.0%	0.3%	
Ingen nå, men har dirigert det før	Count	9	94	3	106	
	% within Hvor mange juniorkorps dirigerer du?	8.5%	88.7%	2.8%	100.0%	
	% within Har du studert studier spesielt rettet mot aspirant-/juniorkorpsledelse?	30.0%	33.3%	42.9%	33.2%	
	% of Total	2.8%	29.5%	0.9%	33.2%	
Total	Count	30	282	7	319	
	% within Hvor mange juniorkorps dirigerer du?	9.4%	88.4%	2.2%	100.0%	
	% within Har du studert studier spesielt rettet mot aspirant-/juniorkorpsledelse?	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	9.4%	88.4%	2.2%	100.0%	

# Tabell I: MUSCI-faktor fordelt på ulike hovedinstrumenter

Deskriptiv statistikk: MUSCI 1–4 (instrumenter)

	MUSCI faktor1 musikalske evner																
	Floyte	Obo	Klarinett	Saxofon	Fagott	Trompet/ kornett/ flygelhorn	Valthorn	Althorn	Trombone	Euphonium/baritone	Tuba	Slagverk	Tangentinstrument	Strenginstrument	Strykeinstrument	Komposisjon	Annet
Valid	28	2	46	25	2	81	15	6	41	26	19	14	1	2	1	2	5
Missing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean	1.981	2.045	2.099	1.953	1.864	1.974	2.139	2.136	2.095	2.021	1.976	1.955	2.000	2.182	2.000	1.500	3.418
Std. Deviation	0.4231	0.06428	0.4332	0.4033	0.4500	0.3979	0.4858	0.2053	0.4388	0.4411	0.4109	0.4436	NaN	0.3857	NaN	0.06428	1.197
Minimum	1.273	2.000	1.000	1.182	1.545	1.000	1.636	1.909	1.182	1.364	1.273	1.273	2.000	1.909	2.000	1.455	1.636
Maximum	3.182	2.091	3.273	2.818	2.182	3.000	3.545	2.455	3.364	3.364	2.545	2.818	2.000	2.455	2.000	1.545	4.636

Descriptive Statistics: MUSCI 2 (instrumenter)

	MUSCI faktor2 psykisk																
	Floyte	Obo	Klarinett	Saxofon	Fagott	Trompet/ kornett/ flygelhorn	Valthorn	Althorn	Trombone	Euphonium/baritone	Tuba	Slagverk	Tangentinstrument	Strenginstrument	Strykeinstrument	Komposisjon	Annet
Valid	28	2	46	25	2	81	15	6	41	26	19	14	1	2	1	2	5
Missing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean	1.793	2.100	1.852	1.976	1.600	1.714	2.267	1.467	1.912	1.669	1.789	2.029	1.000	2.900	1.400	2.300	3.120
Std. Deviation	0.8027	0.9899	0.7722	0.7860	0.8485	0.6921	1.241	1.048	0.8319	0.6348	0.6271	0.8766	NaN	0.1414	NaN	0.1414	1.368
Minimum	1.000	1.400	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	2.800	1.400	2.200	1.000
Maximum	3.600	2.800	4.000	3.800	2.200	4.000	4.800	3.600	3.800	3.000	3.200	4.000	1.000	3.000	1.400	2.400	4.600

Descriptive Statistics: MUSCI 3 (instrumenter)

	MUSCI faktor3 ferdighetene																
	Floyte	Obo	Klarinett	Saxofon	Fagott	Trompet/ kornett/ flygelhorn	Valthorn	Althorn	Trombone	Euphonium/baritone	Tuba	Slagverk	Tangentinstrument	Strenginstrument	Strykeinstrument	Komposisjon	Annet
Valid	28	2	46	25	2	81	15	6	41	26	19	14	1	2	1	2	5
Missing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean	2.027	1.750	2.076	1.860	2.000	2.068	1.983	2.125	1.939	2.212	2.145	1.839	1.000	1.750	2.000	1.375	3.700
Std. Deviation	0.8118	0.3536	0.6889	0.5307	0.7071	0.7278	0.6578	0.4677	0.6703	0.6953	0.6988	0.4230	NaN	0.3536	NaN	0.1768	1.267
Minimum	1.000	1.500	1.000	1.000	1.500	1.000	1.000	1.500	1.000	1.250	1.000	1.250	1.000	1.500	2.000	1.250	2.250
Maximum	4.250	2.000	4.250	3.250	2.500	4.500	3.000	2.750	3.500	4.000	3.000	2.500	1.000	2.000	2.000	1.500	5.000

Descriptive Statistics: MUSCI 4 (instrumenter)

	MUSCI faktor4 interesse																
	Floyte	Obo	Klarinett	Saxofon	Fagott	Trompet/ kornett/ flygelhorn	Valthorn	Althorn	Trombone	Euphonium/baritone	Tuba	Slagverk	Tangentinstrument	Strenginstrument	Strykeinstrument	Komposisjon	Annet
Valid	28	2	46	25	2	81	15	6	41	26	19	14	1	2	1	2	5
Missing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean	2.429	2.000	2.341	2.227	1.500	2.259	2.733	2.778	2.309	2.564	2.333	2.190	1.000	2.000	3.000	2.000	3.667
Std. Deviation	0.8974	1.414	0.7777	0.6920	0.2357	0.8929	0.7259	0.6206	0.9381	0.8368	0.8089	0.9933	NaN	0.4714	NaN	0.000	1.434
Minimum	1.000	1.000	1.000	1.000	1.333	1.000	1.667	1.667	1.000	1.000	1.000	1.333	1.000	1.667	3.000	2.000	2.000
Maximum	4.333	3.000	3.667	3.333	1.667	4.667	4.333	3.333	4.000	4.667	4.000	4.333	1.000	2.333	3.000	2.000	5.000



**Tabell J: Frekvensanalyse på kjønn og korpsnivå**

Frequencies for «aspirantkorps»					
var1	var4	Frequency Percent		Valid Percent	Cumulative Percent
Kvinne	0	21	10.2	10.2	10.2
	1	98	47.6	47.6	57.8
	2	23	11.2	11.2	68.9
	3	4	1.9	1.9	70.9
	Ingen nå, men har dirigert det før	60	29.1	29.1	100.0
	Missing	0	0.0		
	Total	206	100.0		
Mann	0	13	11.8	11.8	11.8
	1	45	40.9	40.9	52.7
	2	13	11.8	11.8	64.5
	3	4	3.6	3.6	68.2
	Ingen nå, men har dirigert det før	35	31.8	31.8	100.0
	Missing	0	0.0		
	Total	110	100.0		

Frequencies for «juniorcorps»					
var1	var5	Frequency Percent		Valid Percent	Cumulative Percent
Kvinne	0	34	16.5	16.5	16.5
	1	79	38.3	38.3	54.9
	2	18	8.7	8.7	63.6
	3	2	1.0	1.0	64.6
	4	1	0.5	0.5	65.0
	Ingen nå, men har dirigert det før	72	35.0	35.0	100.0
	Missing	0	0.0		
Mann	0	23	20.9	20.9	20.9
	1	39	35.5	35.5	56.4
	2	10	9.1	9.1	65.5
	3	5	4.5	4.5	70.0
	4	0	0.0	0.0	70.0
	Ingen nå, men har dirigert det før	33	30.0	30.0	100.0
	Missing	0	0.0		
Total	110	100.0			

**Frequencies for „hovedkorps“**

<b>var1</b>	<b>var6</b>	<b>Frequency Percent</b>		<b>Valid Percent</b>	<b>Cumulative Percent</b>
Kvinne	0	93	45.1	45.1	45.1
	1	55	26.7	26.7	71.8
	2	7	3.4	3.4	75.2
	3	1	0.5	0.5	75.7
	4	0	0.0	0.0	75.7
	Ingen nå, men har dirigert det før	50	24.3	24.3	100.0
	Missing	0	0.0		
Total		206	100.0		
Mann	0	30	27.3	27.3	27.3
	1	31	28.2	28.2	55.5
	2	19	17.3	17.3	72.7
	3	3	2.7	2.7	75.5
	4	1	0.9	0.9	76.4
	Ingen nå, men har dirigert det før	26	23.6	23.6	100.0
	Missing	0	0.0		
Total		110	100.0		

**Frequencies for „voksenkorps“**

<b>var1</b>	<b>var7</b>	<b>Frequency Percent</b>		<b>Valid Percent</b>	<b>Cumulative Percent</b>
Kvinne	0	156	75.7	75.7	75.7
	1	20	9.7	9.7	85.4
	2	2	1.0	1.0	86.4
	3	0	0.0	0.0	86.4
	4	0	0.0	0.0	86.4
	Ingen nå, men har dirigert det før	28	13.6	13.6	100.0
	Missing	0	0.0		
Total		206	100.0		
Mann	0	54	49.1	49.1	49.1
	1	20	18.2	18.2	67.3
	2	6	5.5	5.5	72.7
	3	2	1.8	1.8	74.5
	4	1	0.9	0.9	75.5
	Ingen nå, men har dirigert det før	27	24.5	24.5	100.0
	Missing	0	0.0		
Total		110	100.0		

## Tabell K: MUSCI-faktorer fordelt på kjønn

### Gruppe deskriptiv statistikk

	Group	N	Mean	SD	SE
MUSCI_faktor1_musikalske_evner	Kvinne	206	2.058	0.413	0.029
	Mann	110	2.012	0.558	0.053
MUSCI_faktor2_psykisk	Kvinne	206	1.793	0.768	0.054
	Mann	110	1.973	0.878	0.084
MUSCI_faktor3_ferdighetene	Kvinne	206	2.102	0.683	0.048
	Mann	110	1.950	0.776	0.074
MUSCI_faktor4_interesse	Kvinne	206	2.487	0.810	0.056
	Mann	110	2.121	0.941	0.090

## Tabell I: Uavhengig Utvalg T-Test

	t	df	p	Mean Difference	SE Difference	Cohen's d
MUSCI_faktor1_musikalske_evner	0.750	174.1	0.454	0.045	0.061	0.092
MUSCI_faktor2_psykisk	1.807	198.7	0.072	-0.180	0.099	-0.218
MUSCI_faktor3_ferdighetene	1.728	199.7	0.086	0.152	0.088	0.208
MUSCI_faktor4_interesse	3.451	195.8	< .001	0.366	0.106	0.417

Note. Welch's t-test.

# Vedlegg

## Vedlegg A: Spørreskjema

Aspirant- og juniorkorpsdirigenten – Vis - Nettskjema

02.11.2020, 11:23

### Aspirant- og juniorkorpsdirigenten

Side 1

Dette er en anonym undersøkelse med et spørreskjema om aspirant- og juniorkorpsdirigenten som er en del av min masteroppgave ved Nord Universitet.

Med denne spørreundersøkelsen vil jeg gjerne finne ut mer om korpsdirigenten for aspiranter og juniorer. Jeg har lest mange masteroppgaver der ute, og veldig mange handler om hovedkorpset og hovedkorpsdirigentene, eller ulike metoder man kan bruke i aspirant-/juniorkorps. Jeg vil gi mer plass til aspirant- og juniorkorpsdirigentene og med det finne ut mer om dere. Hvem er dere? Hvilken utdanningsbakgrunn har dere? Hva er deres musikalske selvoppfatning? Dette er noen av spørsmålene jeg håper dere tar dere tid til å besvare, og undersøkelsen er ikke veldig lang.

Susanne Vindal



Side 2

Hvilket kjønn er du? \*

- Ikke-binær/annet
- Kvinne
- Mann
- Ønsker ikke oppgi

Hvilken aldersgruppe er du i? \*

- 18 eller yngre
- 19-24
- 25-29
- 30-34
- 35-39
- 40-44
- 45-49
- 50-54

- 55-59
- 60-64
- 65 eller eldre

Hvilken region bør du i? \*

- Agder
- Innlandet
- Møre og Romsdal
- Nordland
- Oslo
- Rogaland
- Svalbard
- Troms og Finnmark
- Trøndelag
- Vestfold og Telemark
- Vestland
- Viken

 Sideskift

Side 3

Hvor mange aspirantkorps dirigerer du? \*

- 0
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5 eller fler



Ingen nå, men har dirigert det før

Hvor mange juniorkorps dirigerer du? \*

0

1

2

3

4

5 eller fler

Ingen nå, men har dirigert det før

Hvor mange hovedkorps dirigerer du? \*

0

1

2

3

4

5 eller fler

Ingen nå, men har dirigert det før

Hvor mange voksenkorps/amatørkorps dirigerer du? \*

0

1

2

3

4

5 eller fler

Ingen nå, men har dirigert det før

 Sideskift

Side 4

Hva er ditt hovedinstrument? \*

- Fløyte
- Obo
- Klarinett
- Saxofon
- Fagott
- Trompet/kornett/flygelhorn
- Valthorn
- Althorn
- Trombone
- Euphonium/baritone
- Tuba
- Slagverk
- Tangentinstrument
- Strenginstrument
- Strykeinstrument
- Komposisjon
- Sang
- Annet

 Sideskift

Side 5



**Hva er din utdanningsbakgrunn? \***

Kryss av alle alternativene som du har fullført.

- Videregående skole
- Folkehøgskole
- Årsstudium ved høyere utdanning
- Videreutdanning
- Bachelorgrad
- Mastergrad
- Doktorgrad
- Annet

**Hvor mange studiepoeng i musikk har du totalt? \***

Alle studier som er rettet mot musikk teller (f.eks. faglærer i musikk, musikkvitenskap, musikkproduksjon, musikkutøving, musikkped, komposisjon, direksjon etc.). Ett års studium på heltid tilsvarer 60 studiepoeng. Hvis du er usikker kan du svare omtrentlig.

**Har du studert studier spesielt rettet mot aspirant-/juniorkorpsledelse? \***

- Ja
- Nei
- Usikker

**Har du studert skolekorpsledelse? \***

- Ja
- Nei
- Usikker



## Påstander 1/5

Ta stilling til påstandene under.

	Helt enig	Delvis enig	Nøytral	Delvis uenig	Helt uenig
Jeg ønsker alltid å gjøre det beste ut av mine musikalske evner *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg har ikke noe musikalsk talent *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg føler at jeg kunne blitt en stor musiker *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg skulle gjerne vært en bedre musiker *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg skulle ønske at jeg var mer musikalsk kreativ *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg skulle gjerne hatt mer kunnskap om tekniske aspekt og muligheter innen musikk *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg kan nå mine musikalske mål *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg er musikalsk ambisiøs *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg benytter meg av alle muligheter til å videreutvikle mine musikalske ferdigheter *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg er stolt av mine musikalske ferdigheter *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg elsker applaus *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

 Sideskift

Side 7

## Påstander 2/5

Ta stilling til påstandene under.

	Helt enig	Delvis enig	Nøytral	Delvis uenig	Helt uenig
Musikk kan la meg rømme fra hverdagslivet *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg kan målrettet påvirke mitt humør med musikk *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Musikk kan få meg til å glemme mine bekymringer *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Musikk er avslappende for meg *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Musikk hjelper meg å takle stress *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



Side 8

### Påstander 3/5

Ta stilling til påstandene under.

	Helt enig	Delvis enig	Nøytral	Delvis uenig	Helt uenig
Mine musikalske evner er over gjennomsnittet *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg har evnene til å lære bort musikk til andre *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg kan enkelt høre harmonier og plukke ut stemmer *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg er en ekspert på utvalgte musikalske sjangere/stiler *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



Side 9

### Påstander 4/5

Ta stilling til påstandene under.

	Helt enig	Delvis enig	Nøytral	Delvis uenig	Helt uenig
Jeg er interessert i hvordan musikk-instrumenter fungerer *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De tekniske mulighetene ved å redigere musikk fascinerer meg *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg interesserer meg for musikkproduksjon *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

 Sideskift

Side 10

### Påstander 5/5

Disse påstandene omhandler deg i jobben som aspirant- og/eller juniorkorpsdirigent. Ta stilling til påstandene under.

	Helt enig	Delvis enig	Nøytral	Delvis uenig	Helt uenig
Jeg føler at jobben er krevende *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg føler meg som en musiker når jeg er på jobb *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg føler meg som en lærer når jeg er på jobb *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg skulle ønske jeg hadde mer utdanning rettet mot denne jobben *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg føler at jobben jeg gjør blir satt pris på *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Min jobb er viktig *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
En hovedkorpsdirigent er ikke nødvendigvis kvalifisert til å gjøre jobben min *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Hovedkorpsdirigenten har en viktigere jobb enn aspirant- og/eller juniorkorpsdirigenten(e) *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg hadde et mål/drøm/ønske om å jobbe med et aspirant-/juniorkorps før jeg startet i jobben *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg er fornøyd med å jobbe som aspirant-/juniorkorpsdirigent *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

---

Se nylige endringer i Nettskjema (v1039\_Orcl)

# Vedlegg B: Rapport fra spørreskjema

## Rapport fra «Aspirant- og juniorkorpsdirigenten»

Innhentede svar pr. 30. juni 2020 12:15

- Leverte svar: **319**
- Påbegynte svar: **0**
- Antall invitasjoner sendt: **0**

### Med fritekstsvar

Dette er en anonym undersøkelse med et spørreskjema om aspirant- og juniorkorpsdirigenten som er en del av min masteroppgave ved Nord Universitet.

Med denne spørreundersøkelsen vil jeg gjerne finne ut mer om korpsdirigenten for aspiranter og juniorer. Jeg har lest mange masteroppgaver der ute, og veldig mange handler om hovedkorpset og hovedkorpsdirigentene, eller ulike metoder man kan bruke i aspirant-/juniorkorps. Jeg vil gi mer plass til aspirant- og juniorkorpsdirigentene og med det finne ut mer om dere. Hvem er dere? Hvilken utdanningsbakgrunn har dere? Hva er deres musikalske selvpåfatning? Dette er noen av spørsmålene jeg håper dere tar dere tid til å besvare, og undersøkelsen er ikke veldig lang.

Susanne Vindal

### Hvilket kjønn er du? \*

Svar	Antall	Prosent	
Ikke-binær/annet	1	0,3 %	
Kvinne	206	64,6 %	
Mann	110	34,5 %	
Ønsker ikke oppgi	2	0,6 %	

### Hvilken aldersgruppe er du i? \*







Svar	Antall	Prosent	
18 eller yngre	2	0,6 %	
19-24	34	10,7 %	
25-29	56	17,6 %	
30-34	54	16,9 %	
35-39	44	13,8 %	
40-44	38	11,9 %	
45-49	36	11,3 %	
50-54	29	9,1 %	
55-59	12	3,8 %	
60-64	9	2,8 %	
65 eller eldre	5	1,6 %	

### Hvilken region bor du i? \*







Svar	Antall	Prosent	
Agder	14	4,4 %	
Innlandet	21	6,6 %	
Møre og Romsdal	14	4,4 %	
Nordland	7	2,2 %	
Oslo	43	13,5 %	
Rogaland	33	10,3 %	
Svalbard	0	0 %	
Troms og Finnmark	12	3,8 %	
Trøndelag	32	10 %	
Vestfold og Telemark	30	9,4 %	

Vestland	53	16,6 %	
Viken	60	18,8 %	







#### Hvor mange aspirantkorps dirigerer du? \*

Svar	Antall	Prosent	
0	34	10,7 %	
1	144	45,1 %	
2	38	11,9 %	
3	8	2,5 %	
4	0	0 %	
5 eller fler	0	0 %	
Ingen nå, men har dirigert det før	95	29,8 %	






#### Hvor mange juniorkorps dirigerer du? \*

Svar	Antall	Prosent	
0	57	17,9 %	
1	119	37,3 %	
2	29	9,1 %	
3	7	2,2 %	
4	1	0,3 %	
5 eller fler	0	0 %	
Ingen nå, men har dirigert det før	106	33,2 %	





#### Hvor mange hovedkorps dirigerer du? \*

Svar	Antall	Prosent	
0	124	38,9 %	
1	87	27,3 %	
2	27	8,5 %	
3	4	1,3 %	
4	1	0,3 %	
5 eller fler	0	0 %	
Ingen nå, men har dirigert det før	76	23,8 %	

#### Hvor mange voksenkorps/amatørkorps dirigerer du? \*

Svar	Antall	Prosent	
0	211	66,1 %	
1	42	13,2 %	
2	8	2,5 %	
3	2	0,6 %	
4	1	0,3 %	
5 eller fler	0	0 %	
Ingen nå, men har dirigert det før	55	17,2 %	

#### Hva er ditt hovedinstrument? \*

Svar	Antall	Prosent	
Fløyte	28	8,8 %	
Obo	3	0,9 %	
Klarinett	48	15 %	
Saxofon	25	7,8 %	

Fagott	2	0,6 %	
Trompet/kornett/flygelhorn	81	25,4 %	
Valthorn	15	4,7 %	
Althorn	6	1,9 %	
Trombone	41	12,9 %	
Euphonium/baritone	26	8,2 %	
Tuba	19	6 %	
Slagverk	14	4,4 %	
Tangentinstrument	1	0,3 %	
Strenginstrument	2	0,6 %	
Strykeinstrument	1	0,3 %	
Komposisjon	2	0,6 %	
Sang	0	0 %	
Annet	5	1,6 %	

### Hva er din utdanningsbakgrunn? \*

Kryss av alle alternativene som du har fullført.

Svar	Antall	Prosent	
Videregående skole	140	43,9 %	
Folkehøgskole	69	21,6 %	
Årsstudium ved høyere utdanning	57	17,9 %	
Videreutdanning	59	18,5 %	
Bachelorgrad	167	52,4 %	
Mastergrad	101	31,7 %	
Doktorgrad	3	0,9 %	
Annet	32	10 %	

### Hvor mange studiepoeng i musikk har du totalt? \*

Alle studier som er rettet mot musikk teller (f.eks. faglærer i musikk, musikkvitenskap, musikkproduksjon, musikkutøving, musikkped, komposisjon, direksjon etc.). Ett års studium på heltid tilsvarer 60 studiepoeng. Hvis du er usikker kan du svare omtrentlig.

- 315
- 180
- 320
- 540
- 260
- 0
- 270
- 0
- 420
- 360
- 280
- 240
- 15
- 320
- 390
- 0
- 400
- 360
- 180
- 360
- 60
- 120
- 60
- 60
- 360
- 300
- 741
- 360
- 240






- 0
- 0
- 0
- 240
- 60
- 0
- 0
- 150
- 240
- 300
- 360
- 360
- 0
- 40
- 460
- 387
- 240
- 360
- 0
- 0
- 180
- 360
- 240
- 240
- 450
- 390
- 0
- 240
- 60
- 240
- 360
- 240
- 420
- 120
- 330
- 390
- 0
- 3
- 420
- 120
- 360
- 240
- 0
- 0
- 120
- 240
- 0
- 240
- 300
- 150
- 100
- 240
- 480
- 0
- 30
- 200
- 180
- 0
- 210
- 300
- 270
- 0
- 320
- 300
- 60
- 240
- 320
- 0
- 180
- 340
- 0
- 30
- 180
- 330
- 360
- 360
- 240
- 260

- 360
- 170
- 510
- 120
- 0
- 60
- 60
- 0
- 0
- 0
- 330
- 0
- 60
- 0
- 360
- 180
- 300
- 60
- 330
- 450
- 240
- 520
- 300
- 300
- 270
- 360
- 180
- 0
- 0
- 300
- 60
- 200
- 478
- 75
- 390
- 30
- 0
- 10
- 420
- 60
- 30
- 180
- 75
- 30
- 0
- 6
- 180
- 420
- 300
- 330
- 0
- 240
- 177
- 0
- 245
- 0
- 120
- 360
- 180
- 46
- 364
- 30
- 15
- 360
- 0
- 90
- 390
- 330
- 280
- 420
- 240
- 240
- 60
- 0
- 60
- 240
- 60
- 60

- 420
- 420
- 15
- 120
- 0
- 240
- 466
- 10
- 180
- 0
- 0
- 60
- 340
- 360
- 0
- 180
- 205
- 360
- 0
- 300
- 0
- 240
- 230
- 0
- 30
- 300
- 240
- 30
- 60
- 0
- 0
- 0
- 220
- 390
- 180
- 300
- 180
- 180
- 0
- 240
- 0
- 240
- 300
- 330
- 400
- 60
- 340
- 0
- 0
- 0
- 240
- 0
- 240
- 240
- 30
- 0
- 60
- 0
- 0
- 375
- 0
- 330
- 60
- 285
- 600
- 360
- 50
- 420
- 0
- 360
- 500
- 30
- 60
- 0
- 240
- 300
- 450
- 120

- 0
- 330
- 0
- 180
- 240
- 330
- 340
- 740
- 390
- 300
- 0
- 180
- 180
- 360
- 220
- 270
- 360
- 420
- 180
- 240
- 0
- 400
- 30
- 360
- 300
- 120
- 420
- 300
- 390
- 0
- 400
- 240
- 30
- 180
- 0
- 420
- 275
- 270
- 240
- 360
- 180
- 30
- 240
- 90
- 360
- 0
- 214
- 360
- 0
- 510
- 60
- 30
- 0
- 120
- 80
- 10

**Har du studert studier spesielt rettet mot aspirant-/juniorledelse? \***

Svar	Antall	Prosent	
Ja	30	9,4 % 	
Nei	282	88,4 % 	
Usikker	7	2,2 % 	

**Har du studert skoleledelse? \***

Svar	Antall	Prosent	
Ja	54	16,9 % 	
Nei	256	80,3 % 	
Usikker	9	2,8 % 	

**Påstander 1/5**

Ta stilling til påstandene under.

### Svar fordelt på antall

	Helt enig	Delvis enig	Nøytral	Delvis uenig	Helt uenig
Jeg ønsker alltid å gjøre det beste ut av mine musikalske evner *	266	43	6	1	3
Jeg har ikke noe musikalsk talent *	8	8	26	56	221
Jeg føler at jeg kunne blitt en stor musiker *	36	85	92	71	35
Jeg skulle gjerne vært en bedre musiker *	124	113	47	23	12
Jeg skulle ønske at jeg var mer musikalsk kreativ *	69	124	38	59	29
Jeg skulle gjerne hatt mer kunnskap om tekniske aspekt og muligheter innen musikk *	63	127	59	46	24
Jeg kan nå mine musikalske mål *	139	139	31	8	2
Jeg er musikalsk ambisiøs *	130	118	47	18	6
Jeg benytter meg av alle muligheter til å videreutvikle mine musikalske ferdigheter *	69	130	61	49	10
Jeg er stolt av mine musikalske ferdigheter *	160	117	32	5	5
Jeg elsker applaus *	116	90	82	18	13

### Svar fordelt på prosent

	Helt enig	Delvis enig	Nøytral	Delvis uenig	Helt uenig
Jeg ønsker alltid å gjøre det beste ut av mine musikalske evner *	83,4 %	13,5 %	1,9 %	0,3 %	0,9 %
Jeg har ikke noe musikalsk talent *	2,5 %	2,5 %	8,2 %	17,6 %	69,3 %
Jeg føler at jeg kunne blitt en stor musiker *	11,3 %	26,6 %	28,8 %	22,3 %	11 %
Jeg skulle gjerne vært en bedre musiker *	38,9 %	35,4 %	14,7 %	7,2 %	3,8 %
Jeg skulle ønske at jeg var mer musikalsk kreativ *	21,6 %	38,9 %	11,9 %	18,5 %	9,1 %
Jeg skulle gjerne hatt mer kunnskap om tekniske aspekt og muligheter innen musikk *	19,7 %	39,8 %	18,5 %	14,4 %	7,5 %
Jeg kan nå mine musikalske mål *	43,6 %	43,6 %	9,7 %	2,5 %	0,6 %
Jeg er musikalsk ambisiøs *	40,8 %	37 %	14,7 %	5,6 %	1,9 %
Jeg benytter meg av alle muligheter til å videreutvikle mine musikalske ferdigheter *	21,6 %	40,8 %	19,1 %	15,4 %	3,1 %
Jeg er stolt av mine musikalske ferdigheter *	50,2 %	36,7 %	10 %	1,6 %	1,6 %
Jeg elsker applaus *	36,4 %	28,2 %	25,7 %	5,6 %	4,1 %

### Påstander 2/5

Ta stilling til påstandene under.

#### Svar fordelt på antall

	Helt enig	Delvis enig	Nøytral	Delvis uenig	Helt uenig
Musikk kan la meg rømme fra hverdagslivet *	155	92	41	21	10
Jeg kan målrettet påvirke mitt humør med musikk *	162	109	37	8	3
Musikk kan få meg til å glemme mine bekymringer *	133	109	45	23	9
Musikk er avslappende for meg *	146	108	40	19	6
Musikk hjelper meg å takle stress *	122	110	62	18	7

#### Svar fordelt på prosent

	Helt enig	Delvis enig	Nøytral	Delvis uenig	Helt uenig
Musikk kan la meg rømme fra hverdagslivet *	48,6 %	28,8 %	12,9 %	6,6 %	3,1 %
Jeg kan målrettet påvirke mitt humør med musikk *	50,8 %	34,2 %	11,6 %	2,5 %	0,9 %
Musikk kan få meg til å glemme mine bekymringer *	41,7 %	34,2 %	14,1 %	7,2 %	2,8 %
Musikk er avslappende for meg *	45,8 %	33,9 %	12,5 %	6 %	1,9 %
Musikk hjelper meg å takle stress *	38,2 %	34,5 %	19,4 %	5,6 %	2,2 %

### Påstander 3/5

Ta stilling til påstandene under.

#### Svar fordelt på antall

	Helt enig	Delvis enig	Nøytral	Delvis uenig	Helt uenig
Mine musikalske evner er over gjennomsnittet *	135	113	51	7	13
Jeg har evnene til å lære bort musikk til andre *	234	76	4	1	4
Jeg kan enkelt høre harmonier og plukke ut stemmer *	108	129	35	33	14
Jeg er en ekspert på utvalgte musikalske sjangere/stiler *	29	89	114	50	37

#### Svar fordelt på prosent

	Helt enig	Delvis enig	Nøytral	Delvis uenig	Helt uenig
Mine musikalske evner er over gjennomsnittet *	42,3 %	35,4 %	16 %	2,2 %	4,1 %
Jeg har evnene til å lære bort musikk til andre *	73,4 %	23,8 %	1,3 %	0,3 %	1,3 %
Jeg kan enkelt høre harmonier og plukke ut stemmer *	33,9 %	40,4 %	11 %	10,3 %	4,4 %
Jeg er en ekspert på utvalgte musikalske sjangere/stiler *	9,1 %	27,9 %	35,7 %	15,7 %	11,6 %

#### Påstander 4/5

Ta stilling til påstandene under.

#### Svar fordelt på antall

	Helt enig	Delvis enig	Nøytral	Delvis uenig	Helt uenig
Jeg er interessert i hvordan musikkinstrumenter fungerer *	167	109	32	6	5
De tekniske mulighetene ved å redigere musikk fascinerer meg *	62	102	84	46	25
Jeg interesserer meg for musikkproduksjon *	50	79	91	59	40

#### Svar fordelt på prosent

	Helt enig	Delvis enig	Nøytral	Delvis uenig	Helt uenig
Jeg er interessert i hvordan musikkinstrumenter fungerer *	52,4 %	34,2 %	10 %	1,9 %	1,6 %
De tekniske mulighetene ved å redigere musikk fascinerer meg *	19,4 %	32 %	26,3 %	14,4 %	7,8 %
Jeg interesserer meg for musikkproduksjon *	15,7 %	24,8 %	28,5 %	18,5 %	12,5 %

#### Påstander 5/5

Disse påstandene omhandler deg i jobben som aspirant- og/eller juniorkorpsdirigent. Ta stilling til påstandene under.

#### Svar fordelt på antall

	Helt enig	Delvis enig	Nøytral	Delvis uenig	Helt uenig
Jeg føler at jobben er krevende *	113	147	29	22	8
Jeg føler meg som en musiker når jeg er på jobb *	61	117	60	53	28
Jeg føler meg som en lærer når jeg er på jobb *	209	95	7	1	7
Jeg skulle ønske jeg hadde mer utdanning rettet mot denne jobben *	75	110	59	50	25
Jeg føler at jobben jeg gjør blir satt pris på *	198	91	19	7	4
Min jobb er viktig *	262	44	10	0	3
En hovedkorpsdirigent er ikke nødvendigvis kvalifisert til å gjøre jobben min *	126	95	60	21	17
Hovedkorpsdirigenten har en viktigere jobb enn aspirant- og/eller juniorkorpsdirigenten(e) *	4	12	41	70	192
Jeg hadde et mål/drøm/ønske om å jobbe med et aspirant-/juniorkorps før jeg startet i jobben *	38	67	106	53	55
Jeg er fornøyd med å jobbe som aspirant-/juniorkorpsdirigent *	146	90	60	13	10

#### Svar fordelt på prosent

	Helt enig	Delvis enig	Nøytral	Delvis uenig	Helt uenig
Jeg føler at jobben er krevende *	35,4 %	46,1 %	9,1 %	6,9 %	2,5 %

Jeg føler meg som en musiker når jeg er på jobb *	19,1 %	36,7 %	18,8 %	16,6 %	8,8 %
Jeg føler meg som en lærer når jeg er på jobb *	65,5 %	29,8 %	2,2 %	0,3 %	2,2 %
Jeg skulle ønske jeg hadde mer utdanning rettet mot denne jobben *	23,5 %	34,5 %	18,5 %	15,7 %	7,8 %
Jeg føler at jobben jeg gjør blir satt pris på *	62,1 %	28,5 %	6 %	2,2 %	1,3 %
Min jobb er viktig *	82,1 %	13,8 %	3,1 %	0 %	0,9 %
En hovedkorporpsdirigert er ikke nødvendigvis kvalifisert til å gjøre jobben min *	39,5 %	29,8 %	18,8 %	6,6 %	5,3 %
Hovedkorporpsdirigerten har en viktigere jobb enn aspirant- og/eller juniorkorporpsdirigerten(e) *	1,3 %	3,8 %	12,9 %	21,9 %	60,2 %
Jeg hadde et mål/drøm/ønske om å jobbe med et aspirant-/juniorkorps før jeg startet i jobben *	11,9 %	21 %	33,2 %	16,6 %	17,2 %
Jeg er fornøyd med å jobbe som aspirant-/juniorkorporpsdirigert *	45,8 %	28,2 %	18,8 %	4,1 %	3,1 %

Se nylige endringer i Nettskjema (v1039\_0rc9)