

## STELLINGEN

Behorend bij het proefschrift van Wil Tamis

Changes in the flora of the Netherlands in the 20<sup>th</sup> century.

### I

Floristische verspreidingsgegevens zijn goed bruikbaar gebleken voor kwantitatieve analyses voor milieu- en natuurbeleid en voor wetenschappelijke studies.

*Dit proefschrift.*

### II

De vermessing is veruit de belangrijkste oorzaak van de veranderingen in de Nederlandse flora in de gehele 20<sup>e</sup> eeuw als geheel. Ondanks het milieu- en natuurbeleid zet de opmars van plantensoorten van meer voedselrijke standplaatsen door.

*Dit proefschrift.*

### III

In de laatste decennia van de 20<sup>e</sup> eeuw zijn effecten van klimaatserandering op de Nederlandse flora duidelijk merkbaar.

*Dit proefschrift.*

### IV

Voor de stelling van de IUCN dat uitheemse plantensoorten (“exoten”) de 2<sup>e</sup> belangrijke oorzaak van de achteruitgang van de biodiversiteit op de wereld vormen, kon in deze studie voor Nederland geen steun worden gevonden.

*Dit proefschrift.*

### V

Terecht stel Simberloff dat de algemeen toegepaste *zero-tolerance* benadering voor uitheemse plantensoorten vanuit ecologisch en maatschappelijk oogpunt zinloos is.

*Dit proefschrift.*

Simberloff 2001, Effects and distribution of introduced species. In: *Encyclopedia of Biodiversity* 3, 517-529.

## VI

Voor de harmonisatie van de studies naar de veranderingen in de Europese flora verdient het aanbeveling dat naar één standplaatsclassificatie wordt gestreefd in plaats van naar één classificatie van plantengemeenschappen zoals voorgesteld door Rodwell *et al.*

Rodwell, J.S., Schaminée, J. H. J., Mucina, R., Pignatti, S., Dring, J. and Moss, D., 2002. *The diversity of European vegetation; an overview of phytosociological alliances and their relationships to EUNIS-habitats*. Wageningen: EC-LNV, Report no. 2002/054.

## VII

Te weinig wordt gebruik gemaakt van de neutrale theorie voor biodiversiteit van Hubbell; zo biedt deze goede mogelijkheden om snel inzicht te krijgen in het aantal algemene en zeldzame soorten, in slecht bekende gebieden, zoals bijv. de tropen.

S.P. Hubbell, 2001. *The unified neutral theory of biodiversity and biogeography*. Princeton Univ. Press, Princeton etc.

## VIII

Guruswamy & McNeely en Rosenzweig wijzen er terecht op dat de ontwikkeling en bescherming van de biodiversiteit in landelijke en stedelijke gebieden in de toekomst belangrijker zal worden ten opzichte van die in natuurgebieden.

Guruswamy, L.D. and McNeely, J. A., 1998. *Protection of global biodiversity: converging strategies*. Durham: Duke University Press.

Rosenzweig, M.L., 2003. *Win-win ecology; how the earth's species can survive in the midst of human enterprise*. Oxford Univ. Press.

## IX

Zeldzame soorten met een marginale verspreiding in Nederland en sterk achteruitgaande niet-inheemse soorten horen niet thuis op de Rode Lijst.

Van der Meijden, R., Odé, B., Groen, C. L. G., Witte, J. P. M. and Bal, D., 2000. Bedreigde en kwetsbare vaatplanten in Nederland; Basisrapport met voorstel voor de Rode Lijst. *Gorteria* 26, 85–208.

## X

Het betegelen van tuinen moet beteugeld worden.