

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LA HABANA “JOSÉ ANTONIO ECHEVERRÍA”

Facultad de Arquitectura

Tesis en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Técnicas

**LA RECOMPOSICIÓN SOCIAL Y URBANA DEL TERRITORIO
COMO ALTERNATIVA A LOS PROGRAMAS DE MEJORAMIENTO BARRIAL.
CASO DE ESTUDIO: BOGOTÁ**

Autor: Arq. Walter López Borbón

Tutor: Dra. Arq. Dania González Couret

La Habana, octubre 2017

LA RECOMPOSICIÓN SOCIAL Y URBANA DEL TERRITORIO COMO ALTERNATIVA A LOS PROGRAMAS DE MEJORAMIENTO BARRIAL. CASO DE ESTUDIO: BOGOTÁ

ÍNDICE

RESUMEN	5
----------------	----------

INTRODUCCIÓN	7
---------------------	----------

CAPÍTULO 1: LOS PROCESOS DE MEJORAMIENTO URBANO Y EL HÁBITAT INFORMAL	15
--	-----------

1.1- ORIGEN DE LA INFORMALIDAD. APROXIMACIONES DESDE LA ACADEMIA	16
1.2 MANIFESTACIONES DE LA INFORMALIDAD	18
1.2.1 A NIVEL MUNDIAL	18
1.2.2 EN LOS PAÍSES EN DESARROLLO	18
1.2.3 A NIVEL LOCAL	20
1.3 LA INFORMALIDAD CONDICIÓN Y OPORTUNIDAD	20
1.3.1 LA INFORMALIDAD POLÍTICA	21
1.3.2 LA INFORMALIDAD ECONÓMICA	22
1.3.3 LA INFORMALIDAD SOCIOCULTURAL	23
1.3.4 LA INFORMALIDAD URBANA	24
1.3.5 ENFOQUE INTEGRAL DE LA INFORMALIDAD	25
1.4 LO FORMAL Y LO INFORMAL. EL BARRIO POPULAR	25
1.5 PROCESO DE MEJORAMIENTO URBANO	29
1.5.1 MEJORAMIENTO DEL HÁBITAT INFORMAL	32
1.5.2 MEJORAMIENTO URBANO. PRINCIPIOS	33
1.5.2.1 CALIDAD HABITACIONAL	33
1.5.2.2 IDENTIDAD	34
1.5.2.3 CORRESPONSABILIDAD	35
1.5.2.4 CAPACIDAD DE SOPORTE	37
1.5.3 PROCESOS DE DISEÑO URBANO Y ARQUITECTÓNICO EN RELACIÓN CON LAS ORGANIZACIONES Y REDES SOCIALES	38
1.6 VARIABLES OBJETO DE ESTUDIO	41
1.7 CONCLUSIONES PARCIALES	46

CAPÍTULO 2: LOS PROGRAMAS DE MEJORAMIENTO BARRIAL EN BOGOTÁ. PROBLEMAS Y POTENCIALIDADES	48
---	-----------

2.1 LOS PROCESOS DE INFORMALIDAD EN COLOMBIA	48
2.1.1 ORIGEN DE LA INFORMALIDAD URBANA	49
2.1.2 SITUACIÓN ACTUAL	50
2.1.3 TENDENCIAS	51
2.1.4 LOS PROGRAMAS DE MEJORAMIENTO A NIVEL NACIONAL	52
2.2 LA INFORMALIDAD URBANA EN BOGOTÁ	55
2.2.1 ORIGEN DE LA INFORMALIDAD URBANA EN BOGOTÁ	56

2.2.2 SITUACIÓN ACTUAL	57
2.2.3 TENDENCIAS	58
2.2.4 LOS PROGRAMAS DE MEJORAMIENTO EN BOGOTÁ	60
2.3 CASOS DE ESTUDIO DE MEJORAMIENTO BARRIAL	63
2.3.1 FUNDAMENTACIÓN DE LA SELECCIÓN DE BARRIOS PARA EL ESTUDIO DE CASOS	63
2.3.2 OBJETIVOS Y METODOLOGÍA PARA LOS CASOS DE ESTUDIO	66
2.3.3 PROGRAMA DESMARGINALIZACIÓN	66
2.3.4 PROGRAMA SUR CON BOGOTÁ	68
2.3.5 BARRIOS AUTÓNOMOS	69
2.3.6 PROCEDIMIENTO	71
2.4 DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	71
2.4.1 INTEGRALIDAD	71
2.4.2 CALIDAD	72
2.4.3 IDENTIDAD	73
2.4.4 CORRESPONSABILIDAD	75
2.4.5 RECURSOS	76
2.4.6 ESCALA	77
2.4.7 PARTICULARIDAD	77
2.4.8 INFORMAL/FORMAL	78
2.4.9 CAPACIDAD DE SOPORTE	79
2.4.10 SÍNTESIS	80
2.5 CONCLUSIONES PARCIALES	82

CAPÍTULO 3: LA RECOMPOSICIÓN SOCIAL Y URBANA DEL TERRITORIO. BASES TEÓRICAS Y PRÁCTICAS

84

3.1 CONTINUIDAD EN EL TIEMPO DE LOS PROCESOS DE MEJORAMIENTO URBANO	84
3.1.1 LA RECOMPOSICIÓN SOCIAL Y URBANA DEL TERRITORIO (RSUT). CONCEPTO	84
3.1.2 LA RECOMPOSICIÓN SOCIAL Y URBANA DEL TERRITORIO. ALCANCES	85
3.1.3 INTENCIONALIDADES EXPLÍCITAS EN LOS BARRIOS “AUTÓNOMOS” Y “ASISTIDOS”	86
3.1.4 VALORACIÓN DE LA APROPIACIÓN	87
3.1.5 VALORACIÓN DE LA CONTINUIDAD	88
3.2 FORTALECIMIENTO DE LAS ORGANIZACIONES Y LAS REDES SOCIALES	89
3.2.1 LÍNEA BASE DE LAS ORGANIZACIONES	89
3.2.2 INCIDENCIA DE LA RECOMPOSICIÓN SOCIAL Y URBANA EN EL PROCESO DE MEJORAMIENTO URBANO	90
3.2.3 DINÁMICAS Y RELACIONES AL INTERIOR Y CON EL ENTORNO	91
3.2.4 PROBLEMÁTICAS Y VISIÓN DE CONJUNTO	91
3.3 PROCESOS DE DISEÑO URBANO ARQUITECTÓNICO EN EL MEJORAMIENTO URBANO	92
3.3.1 LOS PROCESOS DE DISEÑO	93
3.3.2 EL DISEÑO URBANO	95
3.3.3 EL DISEÑO ARQUITECTÓNICO	98
3.3.4 NUEVAS EXPERIENCIAS	99
3.3.5 PROYECCIÓN FUTURA	102
3.4 ACTORES Y ROLES	104
3.4.1 ESTADO	104
3.4.2 GOBIERNO	105

3.4.3 ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES - O.N.G.-	1066
3.4.4 UNIVERSIDADES	1077
3.4.5 COMUNIDAD	1088
3.4.6 OPINIÓN PÚBLICA	1099
3.4.7 ESQUEMA PROPUESTO PARA EL DESARROLLO DE LA RECOMPOSICIÓN SOCIAL Y URBANA DEL TERRITORIO (RSUT)	110
3.5 CONCLUSIONES PARCIALES	115
<u>CONCLUSIONES FINALES</u>	<u>117</u>
<u>RECOMENDACIONES</u>	<u>118</u>
<u>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</u>	<u>119</u>
<u>ANEXOS</u>	<u>136</u>

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Fuentes de información consultadas

Tabla 2: Comparación entre el proceso de apropiación en los barrios formales y los informales de acuerdo con los diferentes componentes urbanos y arquitectónicos

Tabla 3: Tipos de ocupación en barrios de origen formal e informal

Tabla 4: Uso del suelo y consolidación en barrios asistidos y autónomos

Tabla 5: De las variables de estudio

Tabla 6: Parámetros e indicadores variables de enfoque

Tabla 7: Parámetros e indicadores variables sociales

Tabla 8: Parámetros e indicadores variable económica

Tabla 9: Parámetros e indicadores variables espaciales

Tabla 10: Bogotá – densidades poblacionales durante el siglo xx

Tabla 11: Caracterización de programas de mejoramiento en Bogotá 1972 – 2010

Tabla 12: Esquema actual del programa de mejoramiento

Tabla 13: Casos de estudio

Tabla 14: Integralidad de los casos de estudio

Tabla 15: Calidad en los casos de estudio

Tabla 16: Línea base de las organizaciones

Tabla 17: Corresponsabilidad de los casos de estudio

Tabla 18: Particularidades de los casos de estudio

Tabla 19: Relación informal – formal en los casos de estudio

Tabla 20: Resumen de evaluación de casos de estudio

Tabla 21: Recomendaciones generales por variable

Tabla 22: El proceso de diseño convencional, la producción social del hábitat y la RSUT

Tabla 23: Relación entre el diseño urbano y el mejoramiento urbano, las redes sociales y la continuidad en el tiempo

Tabla 24: Recomendaciones para el diseño arquitectónico

Tabla 25: Aplicaciones prácticas de la RSUT

Tabla 26: Aplicaciones de la RSUT en proyectos académicos

Tabla 27: Comparación entre tipos de comunidades

Tabla 28: Alternativas de diseño urbano – arquitectónico en la RSUT

ÍNDICE DE FIGURAS

- Figura 1: Pobreza e indigencia en América Latina 2010
- Figura 2: Plano de Bogotá – estratos socioeconómicos
- Figura 3: Plano de Bogotá – barrios de origen informal
- Figura 4: Bogotá, crecimiento de asentamientos urbanos formales e informales, 1950 – 2000
- Figura 5: Plano de Bogotá barrios de origen informal y localización de los casos de estudio
- Figura 6: Barrio Jerusalén
- Figura 7: Barrio San Rafael
- Figura 8: Barrio San Martín
- Figura 9: Barrio Juan XXIII
- Figura 10: Programa de mejoramiento de Desmarginalización
- Figura 11: Programa de mejoramiento SUR con Bogotá
- Figura 12: Identidad del barrio popular
- Figura 13: Espacio público con participación e impuesto
- Figura 14: Barrio San Rafael de origen informal, barrio típico de interés social ofertado por constructor privado
- Figura 15: Esquema de intencionalidad familiar y comunitaria
- Figura 16: Condiciones básicas y habitabilidad
- Figura 17: Arquitectura expandida. La Casa de la Lluvia
- Figura 18: TUBogotá. Los Mártires
- Figura 19: Caja de Vivienda Popular. Pedro León Trabuchi
- Figura 20: Fundación Social. Parques de Villa Javier y su entorno
- Figura 21: Eco Aldea Timbiquí
- Figura 22: Eco Barrio La Esperanza
- Figura 23: Eco Barrio Los Olivos
- Figura 24: Renovación Urbana
- Figura 25: Modelo de actuación estatal, actual y propuesto
- Figura 26: Esquema propuesto de la RSUT

PRÓLOGO

El proceso de urbanización ha sido un rasgo característico de las ciudades latinoamericanas, fundamentalmente, a partir de la segunda mitad del Siglo XX, razón por la cual América Latina constituye hoy la región más urbanizada del mundo. Pero ese crecimiento urbano no ha sido planificado, sino que de manera general es el resultado de un proceso espontáneo que se ha denominado “producción social del hábitat”, mediante el cual la población juega un rol determinante en la autoconstrucción y conformación de esa porción informal de la ciudad, que hoy es mayoritaria.

Las posiciones ante este fenómeno han ido variando, desde el inicial rechazo hacia ese “cáncer” urbano que habría que controlar, evitar y erradicar, hasta el reconocimiento de la capacidad de los pobres para producir su propio hábitat, con lo cual los gobiernos quedan eximidos de su misión como proveedores de vivienda social, pasando del estado de bienestar a políticas neoliberales de “sálvese quien pueda”. Por supuesto que las teorías de John F. Turner jugaron un rol decisivo en el cambio de enfoque.

Ya desde la Segunda Conferencia Cumbre del Hábitat en Estambul 96, se reconocía el carácter inevitable e irreversible del proceso de urbanización, sólo que lamentablemente, en muchos casos se trata de la “urbanización de la pobreza”. Es por eso que el reconocido “derecho a la ciudad” es también la aceptación de la ciudad espontánea, autoconstruida que se va consolidando de forma progresiva.

El autor del presente libro es un “arquitecto descalzo”, convencido defensor de la informalidad en todas sus manifestaciones (no sólo de la informalidad urbana), que ha dedicado su vida a trabajar con los pobres, persuadido de las bondades y ventajas del hábitat popular espontáneo y participativo con respecto a los planeamientos formales, rígidos, que en ocasiones se informalizan, ya que mientras que en los primeros generalmente se desarrollan procesos de mejoramiento continuo en el tiempo, en los segundos se impone de manera natural el paulatino deterioro por la falta de compromiso de los habitantes no involucrados.

Y es precisamente en esa dirección que el autor encamina al lector a lo largo del libro, con el fin de demostrar cómo es posible garantizar la continuidad en el tiempo de los procesos de mejoramiento barrial, si se aplica lo que él ha dado en llamar la “recomposición social y urbana del territorio”, encaminada a fortalecer las redes sociales, con enfoques integrales a escala territorial en función de su capacidad de carga, pero que respondan a las

especificidades de cada lugar, estimulando la identidad y la corresponsabilidad, a la vez que se rompe la dicotomía formal – informal.

Después de tantos años de amistad, para mí ha sido un honor y un placer, acompañar a Walter en este ejercicio de ordenamiento, sistematización, jerarquización y conexión de su experiencia teórica y práctica con un enfoque científico, con vistas a la defensa del Grado Científico de Doctor en Ciencias Técnicas en la Especialidad de Arquitectura y Urbanismo, cuya tesis constituye el contenido del presente libro.

No obstante, muchas preguntas quedan aún sin respuesta, y abren nuevos caminos para continuar investigando en este campo, que es crucial para la supervivencia de las ciudades, y por tanto, de la propia sociedad humana. No es la ciudad informal, sino la pobreza lo que debe ser erradicado, pero hasta ahora, ambas han estado asociadas. ¿Podrá ser realmente sustentable en sus tres dimensiones (ambiental, económica y social) una ciudad espontánea, no planificada? Encaminarse hacia un desarrollo más sustentable requiere de conocimientos y acciones intencionalmente dirigidas hacia objetivos y principios básicos. Por tanto, se necesita una cierta capacidad de anticipación.

Para transitar hacia ciudades más sustentables, inclusivas y resilientes, como se ha propuesto en el Objetivo 11 al 2030, será necesario transformar las urbanizaciones hoy existentes; redensificarlas en lugar de continuar extendiendo la mancha urbana; subdividirlas en pequeñas unidades con alto grado de autonomía como las células de los organismos vivos, que desarrollan todas las funciones, de manera que se reduzcan las necesidades de movilidad a grandes distancias y se pueda incrementar la peatonalidad y el empleo de ciclos en un sistema intermodal. Las ciudades del futuro tendrán que ser más productivas y eficientes, cerrando ciclos mediante el empleo de recursos renovables, el reuso y el reciclaje.

Hay mucho que aprender de la ciudad informal, de sus bondades y beneficios, pero ésta tendrá necesariamente que transformarse para hacerse más sustentable, y seguramente el “proceso de recomposición social y urbana” contribuirá a ello, aunque es válido preguntarse ¿será suficiente?.

Prof. Dania González Couret, Dr. Cs.

La Habana, 28 de julio de 2018.

RESUMEN

El presente trabajo es el producto de más de tres décadas de participación en procesos de mejoramiento urbano y en Programas de Mejoramiento del Hábitat en la ciudad de Bogotá (López, 1987 – 1988), donde fundamentalmente se apoyó a las comunidades involucradas, manteniendo con un número importante de ellas una estrecha relación a la fecha. El propósito es sustentar la Recomposición Social y Urbana del Territorio como alternativa a los Programas de Mejoramiento Barrial tomando como caso de estudio la ciudad de Bogotá, de tal forma que se logre el fortalecimiento de las organizaciones y redes sociales existentes, o se promuevan otras nuevas, en miras a garantizar la continuidad en el tiempo de los procesos.

Se parte de una caracterización del estado del arte internacional sobre los procesos de mejoramiento urbano, particularmente en los barrios de origen informal, al enfocar la informalidad de manera integral como condición y oportunidad a la vez, enfatizar el carácter productivo del barrio popular y la necesaria integración de barrios formales e informales en la ciudad. Se reconocen las diferencias de los procesos de mejoramiento en barrios autónomos y asistidos, y se enuncian principios que sirven de base a la identificación de variables objeto de estudio a considerar en los procesos de mejoramiento urbano para que estos contribuyan a fortalecer las organizaciones y redes sociales, y con ello garanticen su continuidad en el tiempo.

A partir del contexto nacional y local en que se desarrolla la informalidad urbana y su incidencia en el desarrollo urbano de las ciudades, se adelanta un Estudio de Casos sobre la base de cuatro barrios seleccionados, dos pertenecientes a Programas de Mejoramiento Barrial adelantados en Bogotá altamente representativos, y dos barrios autónomos cuyo proceso de consolidación contó con poca presencia estatal. En todos los casos se verificó la incidencia, cobertura, permanencia e integralidad de los procesos de mejoramiento, así como los nexos con los procesos sociales allí involucrados, su influencia en el fortalecimiento de las organizaciones y redes sociales y por tanto, su continuidad en el tiempo.

Teniendo en cuenta las variables que condicionan la continuidad en el tiempo de los procesos de mejoramiento urbano mediante el fortalecimiento de las organizaciones y las redes sociales identificadas en el marco teórico, y los resultados del diagnóstico de los casos de estudio seleccionados en Bogotá, se propone el concepto de Recomposición

Social y Urbana del Territorio (RSUT), sus alcances y su relación con los procesos de diseño urbano - arquitectónico. Se fundamenta la forma en que este nuevo enfoque contribuye a fortalecer las organizaciones y las redes sociales, y con ello a garantizar la continuidad en el tiempo de los procesos de mejoramiento urbano. También se presentan ejemplos de aplicación parcial de los principios de la RSUT, tanto en asentamientos reales como en proyectos académicos, y finalmente se precisan los actores que intervienen en cada etapa y sus roles.

INTRODUCCIÓN

Los procesos de urbanización en los países no desarrollados en general y en América Latina en particular, se han dado bajo las siguientes características: procesos acelerados, ocupación poco planificada del territorio, baja calidad de vida de los asentamientos ocupados por los sectores de menores ingresos y políticas remediales con miras a la incorporación de estos sectores a la ciudad formal, siendo necesario reconocer que esta informalidad urbana, no es solo a nivel de producción y uso del espacio, sino, que tiene expresiones en lo económico (más del 57% de los empleos de la ciudad de Bogotá son informales - Cámara de Comercio, 2014); en lo social en cuanto al origen y funcionamiento de las organizaciones sociales; en lo político dadas las iniciativas al margen de los partidos políticos tradicionales, y en lo cultural, generándose dinámicas por fuera de la institucionalidad oficial y de las escasas propuestas privadas. Por lo tanto la informalidad no es casual, ni coincidental, ni coyuntural, es una permanente respuesta a un modelo de gobernabilidad que no logra dar adecuada solución a las necesidades del conjunto de los ciudadanos (López 1989.3).

Entendida así la informalidad en general y la urbana en particular (y dada su extensión y tradición), ésta se reconoce como un proceso según el estado de consolidación de los asentamientos. En algunos el mayor requerimiento es la infraestructura, en otros, paralelo a la construcción de las viviendas se van gestionando los equipamientos y los espacios públicos, y en etapas más avanzadas se busca, además de la legalidad de los asentamientos, la titularidad de los predios y los inmuebles. Esto ha determinado cambios sustanciales desde los procesos de auto construcción de los años cincuenta (López, 2003) a la actual Producción Social del Hábitat, donde además de lograr mejorar las condiciones de habitabilidad, los grupos avanzan en gestiones que hacen referencia a la inclusión social, el mejoramiento de ingresos, la gobernanza y la autonomía política (López, 2007.2).

Los Estados en América Latina han dado respuesta a estas dinámicas a través de diferentes Programas de Mejoramiento (Torres, 2009.3), desde las versiones iniciales de los años cincuenta con la “erradicación de tugurios” que pretendía relocalizar los asentamientos informales en barrios nuevos construidos por el gobierno, pasando por el reconocimiento y legalización de estos, adelantando iniciativas de mejoramiento de vivienda, para pasar posteriormente a programas de mejoramiento barrial, que incluían temas de infraestructura, equipamientos y espacio público, a la última versión con el Mejoramiento Integral de Barrios, que busca tener una visión completa del territorio, con énfasis en temáticas

ambientales y reconociendo la necesidad de incidir en los niveles de ingresos de los pobladores.

Sin embargo, varios autores en la región consideran que los Programas de Mejoramiento Barrial se convierten en acciones puntuales que no tienen continuidad en el tiempo, de manera que una vez que finalizan los proyectos de colaboración o se retiran los equipos de apoyo técnico, los procesos se detienen, o siguen inercias que provocan el deterioro del entorno físico recuperado, y afectan de paso, los procesos sociales allí existentes (Romagnoli et al, 2006; Bazzaco y Sepúlveda, 2010; Fernández, 2007). No obstante, hay diferentes grupos sociales comprometidos en la construcción del territorio, en lo que se ha dado por llamar la Producción Social del Hábitat (Ortiz, 1996), viviendo experiencias continuas e integrales, no necesariamente porque tengan esta visión de los procesos que allí se dan, sino por lo inevitable y consustancial de los mismos, en estos sectores denominados de origen informal. La presencia del Estado, del sector privado o de algunas organizaciones sociales, a través de los Programas de Mejoramiento Barrial es esporádica, discontinua y eventual, donde lo único que permanece en el tiempo es la acción de los pobladores con todos sus logros y limitaciones.

Develar estas continuidades, entender las distintas modalidades que revisten, la coherencia entre los procesos de urbanización, así como los diferentes tipos de organizaciones sociales que responden a múltiples retos, lleva a evaluar si necesariamente la persistencia de un proceso implica la repetición de acciones, la respuesta inmediatista a los manejos convencionales de las administraciones, o por el contrario, si es posible establecer cambios en los contenidos, la construcción de autonomías, la capacidad de respuesta de las organizaciones, de tal forma que se logre trascender del ámbito del crecimiento o cuantificación de indicadores y variables que darían cuenta del mejoramiento de las condiciones de vida y habitabilidad de las comunidades, a la cualificación de las organizaciones y por ende, a un claro propósito en miras al desarrollo integral con énfasis en la potencialidad política de los grupos (Manfred Max Neff, 1997).

Ante la consolidación de una forma no convencional de entender, ocupar, y transformar el territorio, si bien, el último siglo se ha caracterizado por un acelerado proceso de urbanización con mayor incidencia en las ciudades de los países no desarrollados donde se ha venido aumentando la presencia de la planificación del territorio, todavía un número muy importante de habitantes no solo se ven en la tarea de construir ese territorio, sino que a su vez en esta acción son moldeados como un nuevo tipo de ciudadano (Yory, 2003). No

es igual crecer y desempeñarse en una ciudad planeada y diseñada por otros (en este caso los planificadores y arquitectos), que en una donde en general la toma de decisiones está mediada por procesos de concertación y hasta de conflicto social.

Pretender consolidar ciudades y territorios sostenibles va más allá de mantener esquemas y modelos de ocupación del territorio donde las relaciones sociales que allí se dan están fundamentadas bajo las leyes del mercado, la oferta, la demanda y la competencia. La perduración de estos paradigmas ha llevado a una crisis global, con muy pocas posibilidades de resolución sin una revisión profunda de los postulados del mercado. Se trata entonces de renovar la forma de concebir el territorio, su apropiación y uso, de transformar los criterios que determinan las relaciones sociales al interior de las ciudades, de crear formas nuevas de entender la producción del hábitat, sea este de origen formal o informal (Hall, 1996), no para cooptar los procesos informales, sino para construir espacios de integración y respeto entre las dos modalidades.

En Colombia el 27,8% de la población está en situación de pobreza (la línea de pobreza monetaria por hogar fue de \$894,552 pesos colombianos que equivalen a 379 dólares mensuales, según la razón de cambio en 2015), y el 7,9% se encuentra en pobreza extrema (la línea de pobreza monetaria extrema, por hogar, para el 2015 fue de \$408,436, o sea, 173 dólares) (DANE, 2015). En el caso de Bogotá, el 42,2% de la población se clasifica en estrato 1 y 2, es decir familias que se ubican en barrios de origen informal, las cuales presentan grandes dificultades para acceder a bienes y servicios, al suelo urbano legal, al sistema financiero, y por ende a la atención técnica por parte de profesionales, ya que en el caso concreto de la arquitectura, sólo logran acceder a la ciudad y al territorio de manera informal.

En resumen, las ciudades de los países en desarrollo crecen de acuerdo con tres condiciones que por lo general no coinciden, y que en ocasiones se superponen, se complementan o se contradicen (Abramo, 2012). Por una parte está la ciudad planificada, definida por equipos técnicos, muchas veces dando respuesta a tendencias y modelos de ocasión, con un discurso de base lleno de pretensiones y de consideraciones supuestamente neutrales, que representa la “ciudad ideal”; por otra está la ciudad producto de las dinámicas inmobiliarias, “la ciudad formal”, del mercado y del suelo, donde por lo general las leyes y normas van rezagadas a estas dinámicas y terminan avalando sus actuaciones, y por último la “ciudad informal”, que responde a las necesidades de los pobladores y que por lo general desborda a la ciudad planificada. Dado el conocimiento que

se tiene de las dos primeras condiciones, este trabajo profundiza sobre las dinámicas de los procesos de mejoramiento urbano y la atención del Estado a través de los Programas de Mejoramiento, y se plantea el siguiente problema:

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

¿Cómo lograr el fortalecimiento de las organizaciones y las redes sociales para que los procesos de mejoramiento urbano tengan continuidad en el tiempo?

OBJETO

Los Procesos de Mejoramiento Urbano.

CAMPO

La continuidad en el tiempo de los Procesos de Mejoramiento Urbano.

OBJETIVO GENERAL

Proponer bases para la Recomposición Social y Urbana del Territorio con vistas a garantizar la continuidad en el tiempo de los procesos de mejoramiento urbano, tomando como caso de estudio la ciudad de Bogotá.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Elaborar el marco teórico e Identificar las variables que condicionan la continuidad en el tiempo de los procesos de mejoramiento urbano mediante el fortalecimiento de las organizaciones y redes sociales.
- Diagnosticar los Programas de Mejoramiento Barrial en Bogotá e identificar logros y limitaciones para la continuidad de los procesos en el tiempo.
- Proponer recomendaciones para el desarrollo de los procesos de Recomposición Social y Urbana del Territorio.

HIPÓTESIS

Es posible fortalecer las organizaciones y las redes sociales para garantizar la continuidad en el tiempo de los procesos de mejoramiento urbano si se desarrolla la Recomposición Social y Urbana del Territorio con carácter específico, integrado y endógeno.

MÉTODOS Y ETAPAS DE TRABAJO

El trabajo se desarrolló en tres etapas, de acuerdo con los objetivos específicos, que coinciden con los capítulos. La primera labor que se adelantó fue la revisión bibliográfica (Tabla No. 1), que aportó las teorías y conceptos que soportan los procesos de mejoramiento urbano y que sirven de base para el debate teórico y la definición de las

variables objeto de estudio. Cada una de las etapas presenta las siguientes particularidades:

Primera Etapa:

Se trata de una investigación teórica, donde se establece la relación entre los procesos de mejoramiento urbano en general y de los asentamientos informales en particular, y el crecimiento de las ciudades en América Latina, así como los factores que influyen en la continuidad de dichos procesos en el tiempo, particularmente, el fortalecimiento de las organizaciones y redes sociales. Para ello se caracterizaron los tipos de urbanización y de informalidad, su dimensión y escala, y se identificaron los Programas de Mejoramiento como la forma típica de intervención por parte del Estado. Predominan en esta etapa la discusión teórica y métodos como el histórico lógico y el hipotético deductivo, aunque la experiencia personal del autor, como resultado de varias décadas de trabajo en este campo, también jugó un rol decisivo. Procedimientos como el análisis – síntesis y la inducción – deducción permitieron identificar y clasificar las variables objeto de estudio, los parámetros que las caracterizan y los indicadores a través de los cuales han sido evaluadas.

Segunda Etapa:

Para el desarrollo de esta etapa se obtuvo información de fuentes primarias y secundarias, a nivel nacional y local, y de la ciudad de Bogotá, en un proceso que va desde lo teórico y las declaraciones de principios de los Programas de Mejoramiento, a lo empírico, su aplicación y consecuencias en la calidad de vida y habitabilidad de los pobladores. El énfasis está dado por la investigación cualitativa, a través del estudio de casos seleccionados de acuerdo con su impacto, metodología de intervención y acceso a la información, sobre los cuales se obtuvieron datos a través de la observación directa, y entrevistas semiestructuradas con expertos, funcionarios y líderes, vinculados a los programas. También se emplearon métodos de trabajo participativo con las comunidades para la elaboración conjunta de las líneas de tiempo de los barrios objeto de estudio.

Tercera Etapa:

Es una investigación propositiva y prospectiva en la medida que a partir del marco teórico elaborado que incluye la propia experiencia del autor, así como del diagnóstico de los problemas potenciales de los Programas de Mejoramiento, se proponen enfoques teóricos y acciones prácticas para lograr el fortalecimiento de las organizaciones y redes sociales y con ello, la continuidad en el tiempo de los procesos de mejoramiento. El concepto de Reconstrucción Social y Urbana del Territorio, en el cual se redefinen los roles de los

actores involucrados en el mejoramiento urbano tanto de los barrios de origen informal, como de los formales, ha venido siendo desarrollado y aplicado por el autor durante los últimos años y constituye el principal aporte teórico y práctico de la presente investigación.

ESTRUCTURA POR CAPÍTULOS

CAPÍTULO 1:

Se caracteriza el estado del arte internacional sobre los procesos de mejoramiento urbano, particularmente en los barrios de origen informal, al enfocar la informalidad de manera integral como condición y oportunidad a la vez, enfatizar el carácter productivo del barrio popular y la necesaria integración de barrios formales e informales en la ciudad. Se reconocen las diferencias de los procesos de mejoramiento en barrios autónomos y asistidos, y se enuncian principios que sirven de base a la identificación de variables objeto de estudio a considerar en estos, para que los mismos contribuyan a fortalecer las organizaciones y redes sociales, y con ello garanticen su continuidad en el tiempo.

CAPÍTULO 2:

Se establece el contexto nacional y local en que se desarrolla la informalidad urbana, así como su incidencia en el desarrollo urbano de las ciudades. Se adelanta un Estudio de Casos a partir de cuatro barrios seleccionados, dos pertenecientes a Programas de Mejoramiento Barrial adelantados en Bogotá altamente representativos, y dos barrios autónomos cuyo proceso de consolidación contó con poca presencia estatal. En todos los casos se verificó la incidencia, cobertura, permanencia e integralidad de los procesos de mejoramiento, así como los nexos con los procesos sociales allí involucrados, su influencia en el fortalecimiento de las organizaciones y redes sociales y por tanto, su continuidad en el tiempo.

CAPÍTULO 3:

A partir de las variables objeto de estudio identificadas, y el diagnóstico de los procesos de mejoramiento urbano desarrollado sobre la base del estudio de casos, se proponen principios teóricos y prácticos para la Recomposición Social y Urbana del Territorio como alternativa a los actuales Programas de Mejoramiento, con vistas a fortalecer las organizaciones y redes sociales para garantizar la continuidad en el tiempo de los procesos de mejoramiento urbano.

APORTES

Visión integral de los procesos de mejoramiento urbano.

Contribución al fortalecimiento de las organizaciones y redes sociales y garantía de continuidad en el tiempo de los procesos de mejoramiento urbano.

Concepción teórica y recomendaciones prácticas para el desarrollo de los procesos de Reconstrucción Social y Urbana del Territorio.

NOVEDAD CIENTÍFICA

Se demuestra que la continuidad en el tiempo de los procesos de mejoramiento urbano depende de que estos contribuyan a fortalecer las organizaciones y redes sociales, y que es posible lograrlo si se desarrollan procesos de Reconstrucción Social y Urbana del Territorio.

ORIGINALIDAD

Se ofrecen recomendaciones para el desarrollo de los procesos de Reconstrucción Social y Urbana del Territorio que contribuyan al fortalecimiento de las organizaciones y redes sociales y a la continuidad en el tiempo de los procesos de mejoramiento urbano.

CARACTERIZACIÓN DE LAS FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

Para efectos de la revisión bibliográfica, se constituyó una base de datos inicial de 378 títulos, de los cuales se hace referencia en el texto a 135 literarios y 42 consultas vía internet, para un total de 177; se entrevistaron expertos y líderes comunitarios. A continuación, se muestra la distribución por temas, por fechas de publicación, por tipos, y por procedencia (Tabla No.1).

TABLA 1: FUENTES DE INFORMACIÓN CONSULTADAS.

FUENTE BIBLIOGRÁFICA.	CIFRA.	%
Fuentes consultadas temática "Mejoramiento Barrial".	39	10,3
Fuentes consultadas temática "Diseño Participativo".	48	12,7
Fuentes consultadas temática "Hábitat Popular".	171	45,3
Fuentes consultadas temática "Bogotá".	120	31,7
Total fuentes consultadas.	378	100
Total fuentes referidas en el texto.	178	47
FUENTES CONSULTADAS SEGÚN FECHA DE PUBLICACIÓN.		
Años desde 2010 a 2016.	86	48,5
Años 2000 a 2009.	39	22,1
Años 1900 a 1999.	24	13,2
Años 1980 a 1989.	16	8,9
Años 1970 a 1979.	10	5,6
Años 1960 a 1969.	3	1,4
DISTRIBUCIÓN DE LAS FUENTES CONSULTADAS SEGÚN TIPO.		
Libros.	88	49

Publicaciones Periódicas.	19	10
Ponencias, Informes, Datos, Investigaciones.	27	15
Tesis Doctorales y de Maestrías.	2	0.1
Publicaciones electrónicas.	42	24
Publicaciones del autor.	35	19
DISTRIBUCIONES DE LAS FUENTES CONSULTADAS SEGÚN PROCEDENCIA.		
Nacionales.	108	61
Extranjeras.	70	39

Fuente: autor.

CAPÍTULO 1: LOS PROCESOS DE MEJORAMIENTO URBANO Y EL HÁBITAT INFORMAL

El presente capítulo busca establecer las bases teóricas de la investigación a partir de la caracterización del estado del arte de las temáticas involucradas, así como la discusión de las principales tendencias y enfoques, con vistas a identificar, clasificar y caracterizar las variables objeto de estudio. No obstante, aunque los procesos de mejoramiento urbano se enfocan de manera integral, enfatizando la necesaria relación entre lo formal y lo informal, el hecho de que los procesos de urbanización desarrollados en América Latina durante el último medio siglo hayan tenido un origen esencialmente informal, ha conducido a prestar una especial atención la informalidad en el continente, y particularmente en Colombia y Bogotá.

Se precisa el origen y uso del término “informalidad”, así como la caracterización de los asentamientos urbanos de ese tipo, con vistas a aportar una visión histórica, y un acercamiento desde la academia, para luego ofrecer una visión global, continental, nacional, regional y local. Se busca explicar cómo el reconocimiento de esta situación ha hecho surgir los llamados Programas de Mejoramiento, tanto los de vivienda, como los barriales y los integrales, partiendo de la revisión del mejoramiento urbano, de su incidencia en el fortalecimiento de los procesos sociales que allí se dan y, sobre todo, de cómo estos son la garantía de su continuidad en el tiempo. Se establecen las variables de análisis que constituyen la base del diagnóstico desarrollado en el capítulo dos y se presentan unas primeras conclusiones parciales, todo con el ánimo de exponer el Marco Teórico desde donde se adelanta la presente investigación.

Consideraciones teóricas alrededor de las condiciones de vida y habitabilidad de amplios sectores de la población de bajos recursos dieron surgimiento a teorías como la de la **marginalidad** (Castells, 1973), referida al tipo de relación y ocupación del territorio; la de **segregación** (Lefebvre, 1970); la de **la participación** (Quijano, 1971), que explica otras formas de hacer ciudad y sociedad; todas ellas inicialmente enfocadas desde lo económico, pero finalmente ampliadas a otras dimensiones de la vida en su conjunto, lográndose así una **visión integral** (Campos, 1985), lo que lleva a ratificar la necesidad de una mirada de la informalidad en lo político, lo social, lo cultural y lo urbano, hasta llegar al concepto de **recomposición social y urbana del territorio** (López, 2009), como alternativa de intervención en los sectores comprendidos, tanto por barrios de origen informal como formal.

El ejercicio consiste en partir de las teorías y conceptos enunciados para adelantar una reflexión alrededor de la actual condición y caracterización de los barrios de origen informal, haciendo particular énfasis en sus orígenes y tendencias, para así establecer las variables de análisis, que permitan a su vez determinar los parámetros e indicadores que darán cuenta del comportamiento de los asentamientos objeto de estudio, sus potencialidades y posibilidades, con especial atención a las dinámicas sociales y políticas que han garantizado la continuidad en el tiempo de los procesos de mejoramiento y por ende, el fortalecimiento de las organizaciones y redes sociales allí existentes.

1.1- Origen de la informalidad. Aproximaciones desde la academia

El origen de la informalidad está dado desde la misma formación de las ciudades (Pirenne, 1969). Si bien con las Leyes de Indias (Pérgolis, 1998), se establecieron unas claras condiciones para el trazado, uso y crecimiento de las ciudades, esta forma de ocupar el territorio no preveía lo que debería acontecer con los asentamientos indígenas existentes y con su crecimiento, lo que vino a conocerse posteriormente como “Pueblos de Indios” (Suñe, 1990). Esto trajo como consecuencia que se generaran dos áreas de la ciudad claramente reconocibles: la formal establecida bajo leyes y normas dadas, con todo y sus limitaciones en cuanto a infraestructura, salubridad, calidad de la vivienda, deficiencia de espacio público y equipamientos, y la informal producida por los mismos pobladores al margen de las normas y de la ley. En el caso de Bogotá las dos han convivido por siglos, y en la medida en que la una se cualifica y consolida, siguiendo por lo general los patrones del urbanismo de los centros del primer mundo, la informal aumenta su presencia generando una particular imagen urbana.

En las áreas informales de la mayoría de las ciudades de América Latina (Martínez, 1987) se puede hablar de tres momentos paralelos y simultáneos a los procesos formales de urbanización:

- La Conquista y Colonia que se da desde la fundación de las ciudades hasta la independencia, caracterizada por la presencia de asentamientos inicialmente de indígenas, luego de migrantes del campo y posteriormente de sectores de bajos ingresos.
- La República donde si bien el Estado logra adelantar procesos de identidad y autonomía por parte de los países nacientes, los modelos de ocupación del territorio, no varían de forma relevante, manteniéndose las condiciones de pobreza,

segregación e inequidad de los grupos menos favorecidos. Esto tiende a consolidarse a mediados de los años cuarenta, con los procesos de modernización de las economías, la especialización de las ciudades y la búsqueda de una fuerte presencia del Estado en el conjunto de las expresiones de la sociedad.

- A partir de la segunda mitad del siglo XX, ante el fracaso del modelo intervencionista, aparece el Estado regulador de las leyes del mercado, donde la presencia de la informalidad en sus múltiples expresiones llega a involucrar de manera definitiva a un importante número de habitantes de las ciudades (Gnisset, 1992).

Los centros de educación superior y posteriormente los de investigación, no asumieron los temas de la informalidad en general y de la informalidad urbana en particular; sus temáticas y problemáticas estaban inmersas fundamentalmente en lo que hacía referencia a los procesos formales de producción, consumo y transformación del espacio en las ciudades. No fue hasta los años setenta con trabajos como los del arquitecto colombiano Emilio Pradilla Cobos (1973) o Ramiro Cardona (1972), que un grupo importante de intelectuales, académicos e investigadores, adelantaron estudios fundamentalmente desde la economía y la sociología, para buscar explicar las condiciones de vida, trabajo y habitabilidad de amplios sectores de la población. Conceptos como marginalidad, segregación e informalidad, ganaron espacio en discursos, investigaciones y teorías. Más tarde, ante la inevitabilidad de los hechos y manteniendo la tradición de ir a la saga de la realidad para su estudio, explicación e intervención, éstos se reconocieron, en un principio como fenómenos, y posteriormente como condición, para adelantar algunas iniciativas con miras a aportar en su solución (López, 1989.1).

Estas consideraciones llevan a plantear la necesidad de reconocer matices al abordar el estudio de los diversos asentamientos de origen informal (Torres, 2012). De las barriadas y los tugurios de los años cincuenta fundamentalmente, se ha llegado a barrios consolidados, con infraestructura, altamente densos, con equipamientos, legalizados y con titularidad, y por lo general con organizaciones sociales de tradición, y en muchos casos con tendencias iniciales al deterioro. Caracterizar sus dinámicas sociales, políticas y culturales, ha permitido establecer conjuntamente con la comunidad, nuevas estrategias de intervención fundamentalmente desde la prevención, así como, el manejo de diversas escalas de actuación que superen la barrial y establezcan límites y bordes más desde lo ambiental y lo social, que desde lo meramente técnico (López, 2015.1).

1.2 Manifestaciones de la informalidad

1.2.1 A NIVEL MUNDIAL

La informalidad tiene una enorme presencia a nivel mundial con particular énfasis en los países en vías de desarrollo, con mayor fuerza en las áreas rurales, y una gran incidencia en las ciudades pequeñas e intermedias, sin que esto signifique una menor presencia en las grandes ciudades (Torres, 2009.3). Pero a pesar de su generalización, es necesario establecer las diferentes tendencias de acuerdo con los contextos particulares en los que se encuentra, sus antecedentes, el momento histórico de su aparición, su localización y tamaño de los asentamientos. Estos son algunos de los factores que inciden en la presencia de diferentes manifestaciones de informalidad, y modalidades de intervención.

1.2.2 EN LOS PAÍSES EN DESARROLLO

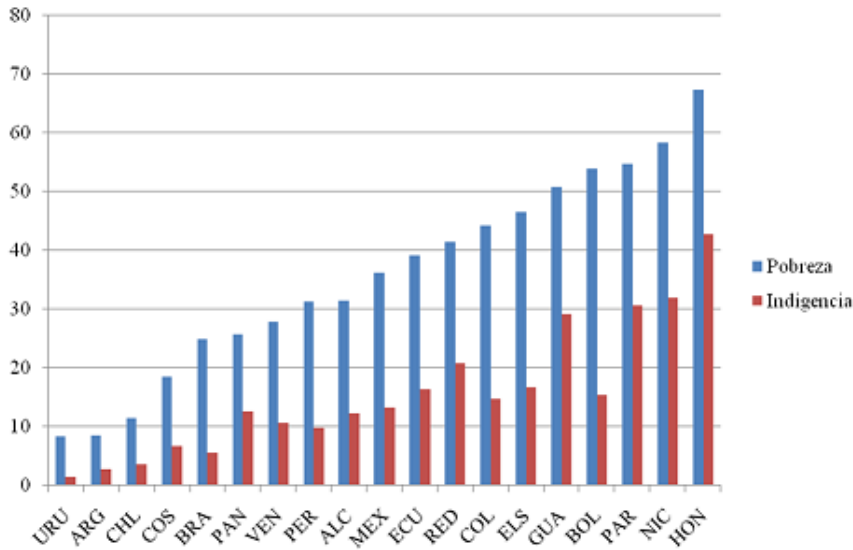
La informalidad tiene presencia a nivel mundial, pero su mayor expresión se da en los países en desarrollo, cuando un amplio grupo de pobladores ocupan de manera ilegal áreas urbanas, proceso que tiende a mantenerse y con mayor fuerza en ciudades con altos índices de pobreza (Payne y Majale, 2004). No todos encuentran acceso a bienes y servicios en los sectores formales de la economía, ni se sienten representados por los actuales gobiernos; mantienen prácticas sociales y culturales con fuerte arraigo en lo local, y viven en áreas urbanas y rurales donde la presencia del Estado y de los profesionales es aún muy escasa o nula. En este sentido se está lejos de otras disciplinas (con todo y sus limitaciones), como la salud, la educación, la cultura, los medios de comunicación, y hasta el momento no ha sido posible democratizar el ejercicio de la arquitectura y el diseño.

En el caso de los países en desarrollo, si bien se han logrado avances en la prestación de servicios básicos y en las coberturas de educación y salud, el empleo, los ingresos y sobre todo la vivienda siguen siendo un reto no resuelto, lo que representa un número significativo de pobladores por fuera de los procesos formales, sin que se tenga un panorama claro de las posibilidades a futuro, dado que los desequilibrios, la inequidad y la acumulación de la riqueza en pocas manos, provocan una tendencia a mantener altos niveles de pobreza (Max - Neff, 1997) y de desatención, haciendo un manejo poco técnico y adecuado del territorio, donde los modelos de consumo y depredación, se van imponiendo sobre los de sostenibilidad y control del desarrollo.

En la Figura 1 se puede ver el estado actual de los niveles de pobreza e indigencia en los países de América Latina, tomándose como condición de pobreza el presentar dos de las cinco Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI): dependencia económica (más de dos

personas por una trabajando), inasistencia escolar, materiales de la vivienda, hacinamiento y ausencia de servicios básicos. Con tres o más, se considera que la familia está en indigencia (Comisión Económica para América Latina y el Caribe - Cepal, 1980).

FIGURA 1: POBREZA E INDIGENCIA EN AMÉRICA LATINA 2010



Fuente: Comisión Económica de América Latina y el Caribe (CEPAL) (2013). Estadísticas Sociales de América y el Caribe 2012. (Santiago de Chile, Chile: CEPAL). <http://www.urosario.edu.co/Home/Principal/boletines/Ediciones-Laboratorio-de-Simulación/edicion-15/Noticia-sin-imag2/>

Como se puede observar, solo dos países, Uruguay y Argentina presentan situaciones de pobreza por debajo del 10%, y con Chile, Costa Rica y Brasil completan grupos en indigencia por debajo de este nivel, el resto de los países del continente muestra grupos poblacionales mayores al 40% en pobreza a partir de República Dominicana, después está Colombia, y en indigencia sobresalen Guatemala, Paraguay, Nicaragua y Honduras.

En América Latina se viene consolidando un modelo de urbanización que busca inicialmente lograr algunos ajustes al hasta ahora prevalente (Gilbert, 2012.2), caracterizado por la macrocefalia urbana, la ocupación y explotación intensiva de ciertas áreas del territorio, la pérdida de mano de obra en el campo. Por el contrario, se reconoce la necesidad de contar con una red de ciudades, poblados y asentamientos que presenten una ocupación más equilibrada y sobre todo una preocupación constante por lograr el mejoramiento de las condiciones de vida y habitabilidad de amplios grupos de la población, con situaciones como la inclusión social, la disminución de la segregación social y espacial, y la equidad económica. Algunas de estas cuestiones se incluyen en las agendas de los

gobiernos, en algunos casos, más por mantener adecuados niveles de consumo que por la convicción misma de un desarrollo social sostenible y justo (Max-Neff, 1997).

1.2.3 A NIVEL LOCAL

En Colombia, después de más de cincuenta años de conflicto armado mediado por una economía que estuvo permeada por el narcotráfico (lo que aún hoy influye en los procesos sociales y políticos), el país ha logrado un acuerdo de paz y con ello se enfrenta a un direccionamiento de las inversiones a nivel nacional y a la posibilidad de contar con importantes recursos extranjeros, lo que conllevará a tomar decisiones y a preparar condiciones para el desarrollo de amplios territorios hasta ahora vedados para los inversionistas y para el mismo Estado, siendo necesario revisar las políticas de retorno al campo, el apoyo a pequeños y medianos municipios con un importante potencial de recursos, y en las ciudades principales donde ya hay escases de suelo, enfrentar serios problemas de movilidad, ambientales y de empleo (Ministerio de Desarrollo Económico, 2015).

En cuanto a Bogotá, existe actualmente una fuerte tendencia a la disminución de áreas para nuevos desarrollos, lo que implica necesariamente adelantar procesos de consolidación urbana en predios sin ocupar, donde sus dueños esperan obtener altas tasas de recuperación dada la valorización, así como promover procesos de renovación urbana en áreas de deterioro y de mejoramiento y densificación en barrios de origen informal. La ciudad presenta problemas de movilidad, de accesibilidad a las fuentes de empleo, a los equipamientos y a las áreas de recreación, lo que genera un permanente estado de segregación social, siendo necesario adelantar iniciativas que mantengan la actual población asentada en áreas estratégicas de la ciudad, evitando así la gentrificación propia de los procesos liderados básicamente por la inversión inmobiliaria (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2008).

1.3 La informalidad condición y oportunidad

El término de informalidad, según varios autores, tiene su origen fundamentalmente desde la economía, en el año 1972, cuando en la misión sobre empleo en Kenia, el economista y antropólogo inglés Keith Hart en su informe a la Organización Internacional del Trabajo (OIT) definió la economía informal como:

“... el conjunto de actividades económicas desarrolladas por los trabajadores y las unidades económicas que, tanto en la legislación como en la práctica, están insuficientemente contempladas por sistemas formales o no lo están en absoluto. Las actividades de esas personas y empresas no están recogidas por la ley, lo que

significa que se desempeñan al margen de ella; o no están contempladas en la práctica, es decir que, si bien estas personas operan dentro del ámbito de la ley, ésta no se aplica o no se cumple; o la propia ley no fomenta su cumplimiento por ser inadecuada, engorrosa o imponer costos excesivos.” (Paradigmas, 2015. Pág. 19).

Esta definición fue validada posteriormente en el evento mundial sobre Trabajo, Ingresos y Calidad de Vida, se adelantó en el año 1974 por la Organización Internacional del Trabajo (OIT), quedando claro que la informalidad laboral en la mayoría de los casos estaba altamente ligada con los procesos formales y representaba un peso significativo en las economías locales.

Hay varias maneras de abordar la informalidad. Algunos estudios la vinculan con la marginalidad, como es el caso de Tokman (2006), otros la relacionan fundamentalmente con el empleo, como los de Moser (1978), con los planteamientos que buscan el ingreso y aprovechamiento de la informalidad como la de Hernando de Soto (1986), o los más cercanos al Banco Mundial (BM) o al Banco Internacional de Desarrollo (BID), como Levy y Carbonel (2004), que ven la informalidad básicamente como un modo de producción familiar, y en América Latina desde una perspectiva ideológica y cultural, según Gabriel Zaid (2009).

1.3.1 LA INFORMALIDAD POLÍTICA

La informalidad política se puede llegar a entender como una serie de actividades y dinámicas adelantadas por grupos que no están formal y legalmente constituidos, con iniciativas de diferente índole, promovidas por organizaciones de jóvenes, mujeres, minorías, entre otros, que si bien no tienen un propósito partidista y electoral, logran desarrollar niveles de conciencia y de respuesta de las comunidades ante sus derechos y sus deberes, y que a través de sus acciones consiguen en muchos casos la fiscalización del actuar de los entes públicos, superando la visión tradicional asistencialista o de demanda permanente, sin aportar soluciones y alternativas que incidan de manera sustancial en las políticas públicas (López, 1995.2).

En “Informalidad Política, Movimientos Sociales y Violencia en Colombia” Álvaro Camacho Guizado (2015) aporta esta definición de la informalidad:

”La Informalidad se refleja en el desarrollo de determinadas acciones colectivas y estructuras sociales paralelas a los parámetros institucionales sancionados por las costumbres o por la legislación positiva. No es, pues, exclusivamente un situarse “al margen”, o por fuera de estructuras e instituciones tradicionales. Significa, en cambio, el desenvolvimiento de prácticas sociales que lenta o rápidamente se gestan en el interior de una estructura y tienden a convertirse en alternativas de acción y organización para sectores de la población cuyo acceso a las prácticas tradicionales

se imposibilita o para quienes encuentran en ellas nuevos modos de actuar socialmente” (Universidad del Valle, 2015, pág. 23).

De otra parte y con una gran tradición a escala de Colombia, están los grupos armados fuera de la ley, bien por razones políticas o comerciales, los cuales han establecido formas poco adecuadas de relacionar lo social y lo privado, al punto de promover por generaciones tradiciones como la del “dinero fácil” y la “ley del más fuerte”. La oferta informal ligada a actividades ilícitas implica en la mayoría de los casos relaciones de poder establecidas por el manejo de la fuerza, la violencia y las armas, la supresión física de la competencia, el manejo y control de territorios, la definición de acuerdos verbales y un importante flujo de dinero que irradia el entorno de los sitios donde hacen presencia estos grupos e impactan las condiciones económicas, sociales y morales de los pobladores.

1.3.2 LA INFORMALIDAD ECONÓMICA

La informalidad política y la informalidad económica no siempre involucran los mismos grupos sociales, y las mismas dinámicas y espacios de actuación; mientras que la primera da cuenta de formas de presión y reivindicación, la segunda hace alusión a formas de sobrevivencia individual o colectiva. Simultáneo a una aparente mayor presencia del Estado, y por ende del capital y la cultura del consumo, se ha generado un permanente empobrecimiento de las actividades políticas y de la presencia de los diferentes grupos en los procesos y espacios donde se ejerce la toma de decisiones (Sennett, 1978), contrastando con los actuales movimientos de resistencia a nivel mundial.

La informalidad económica tiene una fuerte presencia a nivel mundial y en América Latina, en Colombia ésta representa el 50,7%, y en Bogotá el 50,8% de los empleos (Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas-DANE, 2012), lo que no se puede homologar siempre a bajos ingresos, pero si se cruza esta condición laboral con la clasificación según estratos socioeconómicos, se tiene que el 48,8% de la población de la ciudad pertenece a estratos 1, y 2 (Secretaría Distrital de Planeación-SDP, 2011) Estrato bajo-bajo: 9,4%, y Estrato Bajo: 39,4% (Velázquez, 2004), quedando ubicados en barrios de origen informal, lo que no les permite en principio mayor acceso al sistema financiero formal. Esto implica formas no convencionales de ahorro y baja capacidad de endeudamiento, que constituyen requisitos de la oferta formal de bienes y servicios. La informalidad maneja un importante flujo de dinero y posibilita en épocas de crisis alguna estabilidad a la economía en general, llegando a representar el 39% del Producto Interno Bruto (BIP) de Bogotá (Cámara de Comercio, 2013).

1.3.3 LA INFORMALIDAD SOCIOCULTURAL

La informalidad social hace referencia a aquellas prácticas individuales, familiares o comunitarias, que controvierten los usos y costumbres aceptadas por el conjunto de la sociedad y que por lo general están avalados por normas jurídicas recogidas en diferentes Códigos y compilaciones como es el caso del Derecho de Familia o el Código de Policía. Algunos ejemplos son el reconocimiento relativamente reciente de las uniones libres o de hecho, y de los hijos producto de ellas, quienes con antelación a la jurisprudencia actual, no tenían derecho a heredar; o las viudas a recibir pensiones o algún tipo de reconocimiento económico. Como este se dan un importante número de comportamientos sociales que invisibilizan y segregan grupos significativos de la sociedad, como es el caso de las mujeres, minorías étnicas, jóvenes, adultos mayores, entre otros.

La informalidad cultural o los llamados movimientos culturales alternativos dan cuenta de una serie de grupos que adelantan prácticas culturales y artísticas que conscientemente se niegan a formar parte de los circuitos establecidos de consumo, parcial o totalmente, máxime cuando lo que predomina en la mayoría de los centros urbanos es el concepto de entretenimiento sobre el de cultura. Estas dinámicas informales están asociadas a consideraciones de identidad y son por lo general tendencias con altos contenidos ideológicos y políticos que adelantan grupos etarios, de género, o condición de origen – minorías étnicas por ejemplo -, que a manera de resistencia y reafirmación logran procesos de reconocimiento y fortalecimiento, en medio de ámbitos fundamentalmente urbanos.

Al respecto, Néstor García Canclini (2013), en su artículo: “¿De qué hablamos cuando hablamos de resistencia?”, además de analizar el término aporta la siguiente reflexión:

“Aun quienes se preocupan por las mega estructuras y las concentraciones monopólicas de poder -más vigentes que nunca-, tienen que hacerse cargo de dilemas habituales del arte: trabajar en las borrosas fronteras entre lo real y lo ilusorio, entre la transgresión y la formación de nuevos sentidos... pero quizá una de las claves de que el arte se esté convirtiendo en laboratorio intelectual de las ciencias sociales y las acciones de resistencia sea su experiencia para elaborar pactos no catastróficos con las memorias, las utopías y la ficción”.(Pág. 27).

Es en el actuar de estos grupos donde la informalidad gana un papel relevante cuando se trata de una postura consciente, deliberada y confrontadora de las actuales estructuras de poder, de significación, de distribución de imaginarios, y de consumo de percepciones, sensaciones y paradigmas.

1.3.4 LA INFORMALIDAD URBANA

Por último, la informalidad urbana ha sido incluida en lo que se ha dado en llamar la Producción Social del Hábitat (Ortiz, 1996), haciendo referencia a todos aquellos procesos de ocupación del territorio, bien sea en áreas rurales o urbanas, que por lo general no cumplen con las condiciones legales establecidas y que adelantan procesos de construcción, uso y transformación del suelo por su propia cuenta (López, 2001.2). Esta representa una parte apreciable de las grandes ciudades de los países en desarrollo, y una proporción mayor en las ciudades intermedias, y casi la totalidad de las áreas rurales ocupadas por grupos de bajos ingresos. La situación actual es el escenario ideal para que las informalidades ya mencionadas (la política, la económica, la social y la cultural), se expresen y se integren dando como resultado un conjunto bastante coherente que se conoce y se reconoce como Hábitat Popular. Una condición fundamental de estos escenarios y estas prácticas es el entrelazamiento de los esfuerzos individuales para resolver necesidades familiares y colectivas, a partir de un hecho muy particular: la solidaridad.

1.3.5 ENFOQUE INTEGRAL DE LA INFORMALIDAD

Esto lleva por lo tanto a la necesidad de lograr un *Enfoque Integral* de la informalidad, que supere las miradas parciales unidisciplinarias, o compartimentadas, y que establezca claras relaciones, permanentes y estructurales entre la informalidad urbana, entendida no solo como escenario, sino como espacio donde interactúan las dinámicas sociales, políticas, económicas y culturales, reconociendo que su coincidencia es más que una condición geográfica y particular. Teorías como la marginalidad daban por hecho la existencia de amplios grupos desvinculados de los circuitos de producción, consumo e intercambio (Castells, 1973), y lo que el tiempo ha demostrado es su integración y gran incidencia en el conjunto del territorio. En este sentido, pueden mencionarse la teoría de la segregación (Lefebvre, 1970) que daba por sentado una condición ideológica que imposibilitaba el accionar político de los sectores sociales empobrecidos, cuando en los últimos lustros la presencia de los movimientos sociales ha sido determinante en el panorama mundial (Touraine, 1997); la teoría de la participación (Fals Borda, 1998), que aporta el valor que esta puede llegar a tener cuando se adelanta de manera consciente y estratégica por parte de los pobladores, y los aportes holísticos e integradores de autores como Fathy (1975) y Alexander (1977).

1.4 Lo formal y lo informal. El barrio popular

Para efectos de avanzar en la definición y caracterización de las áreas informales, a partir de la revisión bibliográfica se han identificado diferencias entre los barrios de origen formal y los informales, así como particularidades y similitudes, como parte de la idea inicial de lograr, no la cooptación de los asentamientos informales a la formalidad urbana, y sí la integración de unos y otros, manteniendo sus especificidades y aportando valores intrínsecos de cada uno a los procesos de mejoramiento urbano.

Los barrios de origen formal, como los informales, están constituidos por componentes urbanos típicos (Linch, 1960). Lo que los caracteriza son los tiempos y las dinámicas urbanas en la informalidad, y los procesos de apropiación por parte de las comunidades (Torres, 2009.1), que conducen necesariamente a resultados diversos (Tabla 2), siendo notable la actual tendencia de informalización de los barrios de origen formal (López, 2014).

TABLA 2: COMPARACIÓN ENTRE EL PROCESO DE APROPIACIÓN EN LOS BARRIOS FORMALES Y LOS INFORMALES DE ACUERDO CON LOS DIFERENTES COMPONENTES URBANOS Y ARQUITECTÓNICOS

COMPONENTE.	BARRIO FORMAL.	BARRIO INFORMAL.
SECTOR.	La oferta actual de vivienda, por lo general multifamiliar, constituye conjuntos cerrados no integrados al entorno.	Asentamientos abiertos, integrados entre ellos y con el entorno.
TRAMA URBANA.	Ortogonal buscando la mayor rentabilidad del suelo.	Irregular, si bien en muchos casos con trazados previos, la comunidad va resolviendo de acuerdo con determinantes geográficas y sociales.
MANZANA.	Continua, respeta el lindero establecido por la norma, y responde a tipologías y morfologías repetitivas.	Discontinua, sobre el borde del andén, resultado del desarrollo progresivo de las viviendas.
CALLE.	Peatonales con uso vehicular restringido, de uso privado y con una imagen unificada.	Continúan los trazados del entorno, se constituyen en espacios de integración con una vital actividad comercial, social y cultural.
PREDIO.	Unidad repetitiva inmodificable, dado que se trata de conjuntos con propiedad horizontal.	Con identidad propia, refleja a sus usuarios y las actividades que allí se desarrollan.

Fuente: autor.

Los patrones de comportamiento de los procesos de consolidación en los barrios de origen informal explican las tendencias y relaciones que se dan entre las dinámicas sociales y las condiciones de habitabilidad de los barrios. Las formas organizativas se van ajustando a la atención de las diferentes demandas, según se trate de resolver de forma inicial el acceso

a los servicios públicos y a procurar un cobijo provisional. Luego se pasa a una etapa más individual o por cuadras, se avanza en la construcción definitiva de las viviendas, en la resolución de la accesibilidad y el mejoramiento de las condiciones de las vías, una tercera de resolución de los equipamientos y el espacio público, y por último, la terminación de la vivienda, la legalización del barrio y la escrituración de los inmuebles. No necesariamente se trata de etapas secuenciales, pues pueden presentarse de manera simultánea y no son siempre generalizables.

Para efectos de la comparación entre los barrios adelantados por medio de diseños convencionales y los desarrollados a través de la Producción Social del Hábitat, se han trabajado los siguientes componentes (Tabla 3): las etapas que se llevan a cabo en cada uno de ellos; el enfoque en cuanto a la atención de las determinantes de diseño y la resolución integral de las necesidades de los pobladores; la concepción de ver la vivienda como un fin en sí misma, o un medio para mejorar condiciones de vida; la inversión que adelanta y la rentabilidad que se obtiene; los diferentes tipos que resultan del proceso y su adaptación a las expectativas de las familias, así como el papel de los actores, en este caso autoridades, promotores y comunidad.

TABLA 3: TIPOS DE OCUPACIÓN EN BARRIOS DE ORIGEN FORMAL E INFORMAL

ETAPA	ACCESO AL PREDIO	ACCIÓN INICIAL	SELECCIÓN DE LOS USUARIOS	ACCESO A VIVIENDA	URBANISMO	OCUPACIÓN	USO
FORMAL	Diseños y permisos	Promoción y ventas	Subsidios y créditos	Adquisición y entrega	Entrega zonas comunes	Mínima transformación	Mantenimiento por uso.
INFORMAL	Ocupación del predio	Acceso a servicios básicos	Redes familiares y sociales	Construcción urbana y de las viviendas	Obtención y adecuación espacios públicos y equipamientos	Transformación permanente	Proceso de consolidación

Fuente: autor.

En el **Barrio Popular** de origen informal habita la población de escasos recursos que ya ocupaba las áreas urbanas en los inquilinatos de los centros de las ciudades y en los anillos intermedios desde las primeras décadas del siglo XX, y que buscaban no sólo disminuir lo invertido en vivienda, sino menores desplazamientos a los posibles sitios de trabajo, o cercanía a sectores donde era posible generar ingresos en el sector informal de la economía. Buscan hacerse de una vivienda propia (Gilbert, 2012.2), y ante la imposibilidad de acceder al mercado formal de vivienda ofrecido por el sector privado o por el Estado (dado los costos y la imposibilidad de contar con el sistema financiero formal), no les queda otra opción que el mercado informal de tierras, donde el modelo de financiación, trámite,

construcción, y acceso a los servicios, correspondía a las posibilidades de los más pobres, generándose un amplio mercado de “lotes sin servicios”, muchos al amparo de algunos reconocidos políticos, o de grupos mercantiles que en poco tiempo adquirirían gran destreza para evitar los controles establecidos por la ley (López, 2007).

Esta forma de hacer ciudad, desde la informalidad, ha merecido diferentes reconocimientos, desde teóricos como, Manuel Castells (1973), Emilio Pradilla (1973), John Turner (1977), llegando a considerarse como una modalidad que no sólo resuelve de manera empírica una falencia socialmente reconocida, sino que con el pasar del tiempo se ha constituido en una forma no sólo de hacer ciudad, sino de hacer sociedad. De la precariedad de los primeros asentamientos de los años cuarenta y cincuenta, se pasa por lo general en tiempos promedio de veinte años (Carvajalino, 1992), a barrios consolidados, social y económicamente empoderados, al punto de constituir áreas completas de la ciudad, homologables y vinculadas al territorio. Esta Producción Social del Hábitat ha sido la base espacial de una cultura urbana donde nuevas expresiones y géneros artísticos y culturales tienen cabida, y donde la economía informal se constituye en muchos casos en una base altamente dinámica y fuerte.

El Instituto de Vivienda y Urbanismo – INJAVIU -, de la Universidad Javeriana de Bogotá adelantó una investigación comparando barrios de origen formal e informal, donde se comprueba que las diferencias en cuanto a la calidad de los espacios urbanos y arquitectónicos no son considerables, en lo referente a estándares y calidades espaciales:

“El análisis morfológico demostró que existe un único patrón urbanístico diferente al origen de los barrios y a los tiempos que caracterizan los procesos urbanos planificados y no planificados, el cual configura una forma de crecimiento en forma de “plato roto”, por fragmentos, y de tamaño variable, típico de la periferia bogotana en las últimas dos décadas. Se configura así los hallazgos de los estudios precedentes en cuanto a los desarrollos clandestinos, en tanto que este estudio avanza en la definición del patrón que se configura por los barrios de origen normal, demostrando que la naturaleza que rige a ambas gestiones es la iniciativa individual, la búsqueda de suelo barato y la máxima explotación del suelo. (Ceballos y Tarchópulos, 2005, pág. 117).

Así como una de las causas de la informalidad urbana es la ausencia de un adecuado mercado de vivienda que responda a las reales posibilidades de los futuros usuarios, es necesario anotar la importancia de tener en cuenta los usos, tradiciones y hábitos de estos sectores sociales frente al uso residencial en general. Mientras la oferta formal de vivienda entrega unidades con solo destinación habitacional, sin posibilidades de adaptación y de crecimiento, la oferta informal de vivienda da por sentada su productividad, la generación

de proyectos intergeneracionales, y la posibilidad de mantener grupos de familias extendida en el mismo predio (Carvajalino, 1992). Esto hace que tanto la vivienda informal, como el posterior mercado de vivienda usada que esta genera, tengan una gran acogida entre los usuarios potenciales, dado que en la mayoría de los casos la generación de sus ingresos depende del sector informal de la economía.

Este es un tema por desarrollar y que diferencia al Barrio Popular de las Unidades Habitacionales adelantadas tanto por el sector oficial, como por los privados. De igual forma se ha llegado a intervenciones que de cierta forma mantienen una clara brecha entre los asentamientos de origen ***informal y los formales*** (Ceballos y Tarchópulos, 2005), cuando de lo que se trata es de integrar los unos y los otros en busca de una ciudad continua y compacta, según se plantea en el Plan de Ordenamiento de la ciudad de Bogotá implementado a partir de la Ley 388 de 1997, y que se materializó en el año 2000 con doce años de vigencia (Secretaría Distrital de Planeación, 2012).

Sobre la necesaria integración entre las áreas informales y las formales de la ciudad, existen algunas teorías desarrolladas fundamentalmente en América Latina, las cuales se pueden organizar en dos grupos, de una parte las que hacen referencia al carácter general de los procesos urbanos informales, y de otra las que sustentan la fase propositiva de la presente investigación:

- De carácter general: la teoría de la Marginalidad (Castells, 1973) que busca explicar las consecuencias de los procesos urbanos producto de la creciente industrialización y las migraciones; la teoría de la Segregación (Lefebvre, 1970) que da cuenta de las consecuencias de las dinámicas urbanas dadas desde la producción informal de la ciudad, y por último, la teoría de la Informalidad Urbana (Quijano, 1971), con una clara caracterización de los procesos urbanos informales, y la mirada integral de los procesos sociales en el territorio (Segre, 1981). Todas ellas buscan dar cuenta de los procesos urbanos al margen de las normas, la legalidad y los acuerdos sociales y comerciales vigentes, sus causas y consecuencias, así como las posibles alternativas en miras a superar o mitigar esta condición.
- De carácter propositivo: teorías como la Producción Social del Hábitat (Ortiz, 1996); la Acupuntura Urbana (Lerner, 2003); el Reciclaje, Reconversión, o Recualificación de las edificaciones (Valero y Chacón, 2009); la Resiliencia (Grotberg, 1995), con el estudio de la capacidad de respuesta y adaptación de los grupos más vulnerables a

las difíciles condiciones de habitabilidad, y la propia teoría de la Recomposición Social y Urbana del Territorio (López, 2009) desarrollada por el autor de esta tesis. Ellas dan cuenta de nuevas posibilidades de intervenir en lo ya construido (De Gracia, 1992), en sectores de la ciudad que por lo general fueron de uso exclusivo de las áreas de renovación urbana, y ahora son de amplia difusión en antiguas áreas industriales, así como zonas de terminales férreos, marítimos, o fluviales, de explotación de canteras, o que han caído en desuso por situaciones sociales o comerciales, de tal forma que el máximo aprovechamiento del suelo quede garantizado, aproximándose a consideraciones de tipo ambiental y energético, en el marco de la sostenibilidad de las ciudades y del territorio (Clichevsky et al., 1986).

1.5 Proceso de mejoramiento urbano

América Latina se ha caracterizado por adelantar procesos de urbanización con las siguientes condiciones: alto ritmo de crecimiento, recepción de grupos de migrantes extranjeros y nacionales, adopción de modelos de crecimiento que no dan cuenta de estas realidades, bajos niveles de inversión en temas sociales y de infraestructura, así como políticas básicamente curativas más que preventivas (Romero, 1976). Pero a su vez estas Urbanizaciones Populares (Quiroz, 2014) han ofrecido, y lo siguen haciendo, algunas ventajas comparativas como la accesibilidad, dado que el modelo financiero de estos oferentes se adapta a las posibilidades económicas de las familias. Se trata de construcción de desarrollo progresivo, con áreas productivas al interior de la vivienda y con mayores dimensiones de predios y frentes y fondos, que los ofertados por el mercado formal. Las características de las edificaciones adelantadas de manera informal ofrecen la posibilidad de tener una amplia existencia de vivienda en arrendamiento, lo que no sólo garantiza un ingreso a los propietarios, sino que consolida una red de parientes, acercados y amistades, generando un ámbito conocido como el barrio popular.

Frente al impacto que en los países de América Latina ha tenido el crecimiento de los barrios populares o del hábitat Informal, se implementaron dos estrategias en los países en desarrollo (Peter et al., 2016). La primera buscaba ampliar la oferta de vivienda nueva, no sólo en cantidad, sino con un valor final que posibilitara el acceso de los sectores más pobres, lo que implicó crear un subsidio a la demanda para garantizar la accesibilidad de los grupos menos favorecidos. Pero esto decayó en una oferta que paulatinamente reducía estándares, sobre todo en cuanto al tamaño de las viviendas, calidad de los acabados y posibilidades de uso, llevando a extremos que terminaron por desmotivar la demanda, lo

cual condujo a mantener la aparición de barrios informales o su consolidación, donde las familias lograban con mecanismos de inversión flexibles y apropiados, completar las viviendas y lo que es más importante generar viviendas productivas. Esto determinó la formalización de la una segunda estrategia dirigida al mejoramiento de los barrios de origen informal (Salas, 1992).

Desde diversas modalidades, en contextos distintos y de manera desarticulada, se adelantaron al interior de los programas de mejoramiento barrial, procesos y metodologías de diseño participativo, con referentes muy claros como Hassan Fatty (1975), Christopher Alexander (1977), o Emilio Luciane, y a nivel de Colombia, Oscar Becerra (1992) y el Centro de Estudios del Hábitat Popular – Cehap, en Medellín (López, 2008). Se aplicaron procedimientos hasta la Investigación Acción Participativa – IAP -, de tal forma que se garantizara que los pobladores no sólo fueran objetos de intervención, sino sujetos activos en la búsqueda de alternativas para el mejoramiento de sus condiciones de vida y habitabilidad, y por tanto, protagonistas de su historia. La posterior aparición de la Cartografía Social y de experiencias como la Escuela Nueva, dieron pie para establecer metodologías de participación desde las etapas de diagnóstico, así como en las de pronóstico. Con especial énfasis en lo referente al planeamiento urbano y al diseño arquitectónico en particular, se lograba establecer un diálogo de saberes entre técnicos y comunidades que daban cuenta de las necesidades, expectativas y potencialidades de estos últimos, y el manejo de herramientas, instrumentos y tecnologías de los primeros.

Generalmente los Programas de Mejoramiento Barrial y en particular los procesos de diseño, tanto urbanos como arquitectónicos son más de carácter consultivo que participativo, y en algunos casos básicamente informativos, donde los técnicos y funcionarios aportan la información mínima del proceso, llegan con los procedimientos establecidos, no se parte de las dinámicas internas de la comunidad, de su momento histórico, su contexto y sus expectativas, sino que se preestablecen las condiciones para acceder a los recursos, siendo por lo general las metas cuantitativas de mayor importancia, que la cualificación misma de las organizaciones y la continuidad de los procesos (Torres, 2009.1). En este sentido las intervenciones se convierten más en un fin en sí mismo, que en un medio de fortalecimiento de la comunidad, lo que a la postre incide de manera negativa en la perspectiva de consolidación, tanto del grupo como del escenario urbano o territorial donde se actúa (Torres, 2009.2).

De cada uno de los componentes que hacen parte de los Programas de Mejoramiento es necesario valorar no sólo los mecanismos de participación, sino la integralidad que ellos plantean, pues el barrio en su conjunto – Hábitat –, es percibido en muchos casos por los usuarios como un todo, siendo necesario ganar una mirada holística, donde los ingresos, la alimentación, la salud, el medio ambiente, entre otros, hagan parte de la propuesta de intervención. Es usual que las administraciones le den particular énfasis a la financiación, pero si se evalúan los aportes que han hecho las comunidades a través de la historia, estos son sensiblemente mayores que los del Estado (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2001, pág. 135).

De la publicación “Pobreza Urbana y Mejoramiento Integral de Barrios en Bogotá” de Torres, Rincón y Vargas (2009.2) se puede concluir que las políticas, los énfasis y los procedimientos van cambiando según los gobiernos, en ocasiones es imposible establecer procesos a mediano y largo plazo, la definición de los posibles participantes a veces se limita a los líderes del momento, y se quedan sin participar grupos muy significativos, como es el caso de las mujeres, los jóvenes, los niños o los adultos mayores, dándose frecuentemente la predefinición de los roles y los momentos de influencia de cada uno. Con bajos niveles de capacitación los procesos no son más una oportunidad de potenciar los grupos existentes, sino una intervención puntual y de corto plazo, quedando sólo como garantía de la continuidad de los procesos lo que las comunidades han aprendido y resuelto por su propia cuenta.

Los Programas de Mejoramiento Integral hay que entenderlos como altamente participativos, con continuidad en el tiempo y sobre todo, como un medio para fortalecer las organizaciones y las redes sociales existentes o para promover la formación de otras nuevas, más como un medio y no solo como un fin en sí mismas. Estos Programas deben evitar generar condiciones de dependencia por parte de las comunidades en relación con las entidades del Estado o los promotores privados, ya que las comunidades en la mayoría de los casos, de una forma u otra, con limitaciones y aciertos, han logrado no sólo hacerse de un territorio y construir un entorno, sino sobre todo, saberse autónomas, reconocer sus potencialidades, así como su capacidad de negociación y concertación, en miras a constituir posibles “auto gobiernos”, la llamada ahora “gobernanza”, en fin, procesos libertarios e independientes de las políticas y los políticos de turno (López, 2003, 2008, 2014; Torres Carrillo, 1993; Velásquez, 2003).

Así, un tema fundamental es la continuidad de los procesos en el tiempo, con el ánimo de lograr una unidad y un accionar integral entre la atención a los diferentes componentes de

la vida cotidiana, lo que en este momento el Estado y la Academia atienden de manera compartimentada y sectorizada. De una parte está lo social, de otra lo económico, otros atienden lo espacial o lo ambiental, y en algunos casos lo cultural, mediado por las etapas del asentamiento, su origen, su consolidación y su permanente renovación. Esto implica que las entidades del Estado entiendan que no son ellas las que le dan la clave, el tempo (ritmo), a los procesos sociales urbanos y territoriales, sino que con las entidades y a pesar de ellas, las comunidades con menores y mayores alcances, desarrollan dinámicas, que no desaparecen cuando éstas se ausentan, y es en estas situaciones que los grupos logran identidad, autonomía y una visión de futuro.

1.5.1 MEJORAMIENTO DEL HÁBITAT INFORMAL

La modalidad de intervención en los asentamientos de origen informal más empleada en las últimas décadas la constituye los Programas de Mejoramiento Barrial, impulsados fundamentalmente por los Estados y apalancados por el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional (Torres, 2009.3), los cuales si bien han logrado la integración de amplios sectores de la ciudad a sus estructuras funcionales, no alcanzan aún el pleno reconocimiento de las dinámicas sociales, políticas, económicas y culturales que se dan allí, y sobre todo, no han logrado la sostenibilidad y la continuidad de las mismas, en temas tales como: **el carácter productivo** que los pobladores le dan a sus asentamientos, tanto en el espacio público, como en las viviendas y los equipamientos (Turner, 1977).

Es por ello necesario clasificar los procesos de mejoramiento barrial en dos grandes grupos, según el nivel de injerencia por parte del Estado y la capacidad de maniobra de la comunidad en cuanto a la toma de decisiones, manejo de los recursos, administración de las obras y sobre todo en su uso y mantenimiento.

En la presente investigación, los barrios con una actuación importante de los Programas de Mejoramiento Barrial se llaman “asistidos” y aquellos en los que esta ha sido muy baja se denominan “autónomos”. Una de las condiciones que marcan de manera definitiva los Programas de Mejoramiento es que se constituyen como un fin en sí mismos y no como un medio en los procesos de consolidación y de fortalecimiento de las comunidades. Además, en la mayoría de los casos tienden a ser parciales, con énfasis en temáticas coyunturales, de acuerdo con las administraciones de turno, y su presencia está sujeta a los tiempos de inversión y a las dinámicas de contratación de las empresas públicas, así como a las posibilidades de las empresas privadas o a la presencia de la cooperación extranjera, que de igual manera definen continuidades de acuerdo con situaciones o criterios políticos

internacionales como la declaratoria temática de algunos organismos: “el año del agua”, “de la mujer”, “de la infancia”, “del derecho a la propiedad”, entre otros, lo que ha incidido de manera sustancial en la definición de las políticas locales. (Tabla 4).

Tabla 4: USO DEL SUELO Y CONSOLIDACIÓN EN BARRIOS ASISTIDOS Y AUTÓNOMOS

	BARRIOS ASISTIDOS.	BARRIOS AUTÓNOMOS.
PROCESOS	Simultáneos con énfasis dados por los Programas de Mejoramiento de turno.	Consolidación y Fortalecimiento simultáneos dirigidos desde la comunidad de acuerdo con sus capacidades y limitaciones
CONTINUIDAD	Discontinuidad de los procesos por los cambios de los gobiernos de turno.	Continuidad de los procesos por parte de la comunidad, por la presión de la resolución de las necesidades.
PARTICULARIDAD	Aplicación indistinta de los modelos de los Programas de Mejoramiento sin tener en cuenta la particularidad de los barrios.	Adaptación y flexibilidad de los procesos de acuerdo con las posibilidades de las familias y de la comunidad.
OFERTA	Por temáticas (infraestructura, equipamientos, espacio público, entre otros) generalmente impuestas o inducidas.	Dinámicas establecidas de acuerdo con las necesidades de cada barrio.
RELACIÓN CON EL ENTORNO	Según la sectorización establecida en los Programas.	Sean o no asentamientos similares, se busca resolver problemáticas de mayor escala y envergadura, por ejemplo accesibilidad, movilidad, entre otros.

Fuente: autor.

1.5.2 MEJORAMIENTO URBANO. PRINCIPIOS

En relación con los procesos de mejoramiento urbano en general y de los barrios informales en particular, es necesario adelantar algunas precisiones en cuanto a la **calidad del hábitat y de la vivienda** que se genera, lo cual está relacionado con la manera como se suele establecer el déficit cuantitativo y el cualitativo. De igual forma es fundamental reconocer la influencia que tienen los procesos culturales en la conformación del entorno y la significación de la producción social de estos asentamientos, en lo que se reconoce como su **identidad**, así como de la **corresponsabilidad** que se debe dar para lograr una adecuada participación del Estado, de los habitantes y de otros actores urbanos en los procesos de consolidación de los barrios de origen informal. Por último, también requiere atención la **capacidad de soporte** del territorio y el estrecho margen entre la consolidación de los asentamientos y los posteriores procesos de deterioro.

1.5.2.1 Calidad habitacional

En cuanto a la Calidad del Hábitat, las políticas sociales en general, y en este caso las que hacen referencia a la vivienda y al hábitat en particular, han pasado en América Latina de una pretendida atención por parte del Estado, a un “Dejar hacer, dejar pasar” (Dareau, 2000), ante las dinámicas, tanto del sector privado como de los sectores sociales, prevaleciendo siempre el sentido mercantil y los intereses de los grupos dueños de la tierra, es decir, los terratenientes urbanos y rurales, los constructores y el sector inmobiliario. De esta forma, a pesar de lograrse establecer la vivienda como un derecho en la Constitución de Colombia de 1991, se sigue considerando como una mercancía, subordinada a los vaivenes del mercado y a los comportamientos de la oferta y la demanda, los precios, especificaciones, modalidades y posibilidades, lo que hace de la informalidad urbana la mayor opción de amplios grupos de la población, no solo para los de recursos más bajos.

Una familia puede optar por acceder a una vivienda por las vías de la formalidad, o por las de la informalidad, pues se trata de una decisión que contempla diferentes variables a tener en cuenta. Sin embargo, la actual oferta de vivienda nueva legal deja por fuera a la mayoría de los demandantes, ya que una vez que acceden a ella por la vía formal, dejan de pertenecer al estrato dos y pasan al tres, perdiendo la atención gratuita de salud, la prioridad para los cupos escolares en los colegios del Estado, pagan servicios e impuestos por mayor valor, y lo que es más particular, las viviendas ofertadas en conjuntos de propiedad horizontal no permiten otros usos fuera del residencial. Por el contrario, la oferta informal, con lotes promedio de seis metros de frente por doce metros de fondo para un desarrollo progresivo de las edificaciones con usos que le dan el carácter de vivienda productiva, constituye la futura pensión de los padres y abuelos (Gilbert, 2012.2).

Criterios como la supuesta relación entre calidad y propiedad de la vivienda, la intención de cubrir la totalidad del déficit cuantitativo (Gilbert, 2012.1) , el relacionar siempre bajos estándares con la producción informal de la vivienda, así como la presencia cada vez mayor de déficit cualitativo en las viviendas de las nuevas unidades residenciales ofertadas por el sector formal (Ceballos y Tarchópulos, 2005), llevan necesariamente a la revisión del concepto de calidad habitacional, aplicando el concepto de Vivienda Adecuada promovido por el Centro de Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos a los barrios de origen informal.

1.5.2.2 Identidad

La identidad es fundamental. En los barrios de origen informal ha sido posible una de las mayores expresiones de la cultura de los diferentes grupos sociales que allí hacen

presencia, generando no solo una forma particular de ocupar el territorio, sino de comunicarlo (Rapoport, 1972). Esto fue motivo de estudio y de una especial propuesta de Christopher Alexander en su libro: “Un Lenguaje de Patrones” (1980), que a nivel local ha sido desarrollado por el arquitecto Hernando Carvajalino (1992), y más recientemente en el trabajo del autor de la presente tesis “Palimpsesto Urbano. De la Formalidad a la Informalidad. Procesos de Informalidad Urbana en Barrios de Origen Formal” (López, 2014). En las referidas investigaciones se comprueba cómo dinámicas sociales, culturales y económicas determinan las condiciones de consolidación de los barrios, no solo los de origen informal, sino aún los adelantados por el sector público y privado, haciendo de la identidad una variable fundamental en los procesos de diseño urbano y arquitectónico que allí se implementan y que serían sujeto de intervención en los Programas de Mejoramiento.

En los procesos de urbanización de los países en desarrollo se ha dado un comportamiento muy particular, denominado la ruralización de las ciudades (Wilches, 2000), desde el cual la imagen, los usos y costumbres, las relaciones sociales, familiares y sobre todo las fraternales, logran establecer una particular red social que garantiza inicialmente la supervivencia de los recién llegados a la ciudad, y posteriormente la de amplios grupos de la población. Estos van resolviendo de manera colectiva la seguridad alimentaria, el cuidado de los niños, la atención de los ancianos, las enfermedades y las calamidades domésticas, y a nivel de los barrios, el aprovisionamiento de la infraestructura, la construcción de las viviendas, la dotación de espacio público y los equipamientos, así como la accesibilidad, entre otras necesidades.

1.5.2.3 Corresponsabilidad

Por su parte, la Corresponsabilidad involucra diferentes posturas. De una parte está la contradicción, entre potenciar la capacidad de los grupos sociales para la resolución de su hábitat (Turner, 1977), y la necesidad de hacer cumplir las obligaciones del Estado, reconociendo las limitaciones de los gobiernos. Esto no es necesariamente un camino para su deslegitimación, sino que indica la necesidad de construir alternativas que democratizen los procesos de hacer ciudad y territorio, lo que ha conllevado a la implementación de los Programas de Mejoramiento Barrial (PMB), que se constituyen en el reconocimiento de una realidad inaplazable, lo cual generó fundamentalmente en los años setenta, una modalidad de producción de vivienda nueva, denominada “lotes con servicios”, o de la casa embrión o casa cascarón (Contreras y Laquian, 1986). Estas experiencias posibilitan la continuidad de procesos organizativos que los nuevos propietarios han tenido la posibilidad de vivir al

interior de los barrios donde habitaban, o con sus familias, un Estado que se acepta promotor y mediador, y unas comunidades que potencian sus posibilidades sociales y políticas (Escallón, 2010).

Es claro que existe la posibilidad de dinamizar o fortalecer procesos de clara resistencia, entendida esta como la respuesta alternativa de algunos grupos sociales que reivindican sus derechos, no sólo con el ánimo de lograr resolver sus necesidades básicas o complementarias, sino con miras a una mayor capacidad de negociación frente al Estado y con el claro propósito de consolidar su autonomía política, su movilización y concertación, de tal manera que se garantice el cumplimiento del precepto de pasar de una democracia representativa a una participativa. En el campo del manejo y la administración del territorio esto requiere de un conocimiento de lo técnico, la gestión, la planificación, la participación, lo jurídico y legislativo, lo presupuestal y fiscal, y de ahí la importancia de abordar estas temáticas y las que se derivan de ellas con grupos de pobladores organizados para lograr una real influencia, no sólo en la definición de las políticas públicas, sino en su implementación y su posterior evaluación.

Muchos de estos procesos informales, sean territoriales o sociales, se han consolidado como iniciativas en respuesta a demandas no resueltas fundamentalmente por el Estado (Fals, 1999). Las comunidades, haciendo uso de su autonomía y proactividad, construyen alternativas no convencionales que resultan en muchos casos, más pertinentes y apropiadas, pues parten de las posibilidades y recursos de los grupos involucrados. Las Madres Comunitarias (López, 1995.1) organizaciones juveniles con diferentes apuestas por la ciudad, o las modalidades de ahorro y préstamo de grupos de vecinos, son claros ejemplos de estas iniciativas. En muchos casos, los programas sociales ofrecidos por el Estado, consisten en la visibilización, el reconocimiento y la legitimización de estas iniciativas, que al formalizarse pueden llegar a perder su carácter y contundencia

Para valorar la corresponsabilidad se ha considerado pertinente tener en cuenta: el número de grupos constituidos desde el origen del asentamiento; la calidad de estos en cuanto a cobertura, presencia, actividades e incidencia en el cumplimiento de los propósitos iniciales; los liderazgos, su variedad y compromiso; la capacidad de gestión ante las entidades públicas y privadas; la integración que generan, tanto al interior del barrio, como con los del entorno, y sobre todo la continuidad de los procesos (Velásquez, 2003).

Es por esto que los procesos de informalidad en general (los económicos, políticos, sociales y culturales) y los territoriales en particular, se presentan como un espacio ideal para

desarrollar experiencias de auto – gobierno (Fals Borda, 1998; Max-Neef, 1997), donde tanto las iniciativas, como la gestión, la negociación, y sobre todo la permanencia de los procesos en el tiempo, no están dados por las dinámicas promovidas desde el Estado, siendo necesario esclarecer la continuidad de las entidades del Estado, su presencia, ausencia o intermitencia, dado que las comunidades con o sin el apoyo de otras organizaciones sociales (bien sean estas empresas privadas, Organizaciones No Gubernamentales, o entidades académicas), adelantan procesos en la Producción Social del Hábitat, siempre en miras a fortalecerse y auto determinarse (Delgado, 2007).

1.5.2.4 Capacidad de Soporte

En cuanto a la Capacidad de Soporte del Territorio, se puede ver cómo a mediados de los años cincuenta se dieron las primeras actuaciones en los barrios de origen informal con la política de “erradicación de tugurios”, promovida desde el Banco Mundial – B.M. –, los organismos de financiación internacional, caso Fondo Monetario Internacional – F.M.I. –, y el Banco Interamericano de Desarrollo – B.I.D. –. Con este tipo de intervención se buscaba fundamentalmente el traslado de las familias a barrios construidos por el Estado, pero el crecimiento urbano informal superó toda posibilidad de control. Se iniciaron en la década de los años setenta, los primeros Programas de Mejoramiento de Vivienda, con énfasis en la infraestructura y suministro de servicios públicos, posteriormente se incluirían los equipamientos y el espacio público, esto enmarcado en procesos de legalización y escrituración. Estas iniciativas si bien tuvieron alguna influencia, por lo menos en Colombia en las décadas de los años setenta y ochenta, no se logró una clara contención del problema, pues la oferta formal de vivienda para estos sectores no sólo no cubría cuantitativamente la demanda, sino que se trataba de una vivienda que no respondía a las expectativas de los sectores populares. Solo sería en la década de los noventa con la socialización del concepto de Hábitat, que se pasaría del mejoramiento de vivienda, al barrial, de éste al de hábitat, y posteriormente al mejoramiento integral.

La actual tendencia del crecimiento urbano mantiene, de una parte, una cada vez mayor oferta de vivienda formal, que cuantitativamente contribuye a reducir el actual déficit de vivienda, pero que, por consideraciones de tamaño y uso, incide posteriormente en condiciones negativas como el hacinamiento y, por ende, su deterioro. Los barrios de origen informal se siguen consolidando, sin asistencia técnica, con bajos estándares de habitabilidad e incumplimiento de las normas existentes (como es el caso de especificaciones de sismo resistencia) y sin un reconocimiento previo de la capacidad de

carga de los terrenos, que implique ampliación y ajuste de la infraestructura, del espacio público y de los equipamientos. Llamam también la atención los procesos de informalización de los barrios de origen formal, sean estos públicos o privados, donde las familias en desacuerdo con los diseños de las viviendas originales adelantan procesos de construcción que en la mayoría de los casos remedan las construcciones de los barrios de origen informal (López, 2014).

1.5.3 PROCESOS DE DISEÑO URBANO Y ARQUITECTÓNICO EN RELACIÓN CON LAS ORGANIZACIONES Y REDES SOCIALES

Los procesos de diseño tanto urbanos como arquitectónicos deben responder de manera apropiada a las particularidades de los asentamientos, a partir de aclarar sus especificidades de acuerdo con el tiempo de origen, su localización, tamaño, topografía y vocación, de tal forma que se logre superar las respuestas tipológicas que a manera de prototipos implementan usualmente las entidades gubernamentales. También deben garantizar la participación de la comunidad, no únicamente en la etapa de diagnóstico y de mantenimiento, sino en la elaboración de los diseños, su gestión y ojalá, en la construcción (López, 1989.5). De igual forma, deben ser diseños que respondan a la especificidad cultural de las comunidades, sus tiempos y ritmos, que correspondan a su momento histórico, y sobre todo, que potencien y empoderen las organizaciones existentes, o promuevan la aparición de unas nuevas, únicos garantes de la continuidad de los procesos.

Para lograr un adecuado abordaje en los procesos de diseño es necesario establecer las diferencias básicas entre los adelantados de manera convencional y los que buscan acompañar la Producción Social del Hábitat. Los primeros presentan una estructura lineal entre el diagnóstico, las estrategias de intervención, los diseños como tal, su contratación, uso y mantenimiento, mientras que en los segundos las etapas son simultáneas y muchas veces traslapadas. El enfoque convencional busca dar respuestas espaciales a las necesidades detectadas, y el alternativo aporta soluciones con una mirada integral, no solo espacial. La concepción tradicional ve el diseño como un fin y no como un medio de consolidación de los procesos sociales, de tal forma que las inversiones producto de los diseños institucionales por lo general se contratan fuera del barrio y no buscan fortalecer las economías locales; se trata de prototipos impuestos y no de tipologías adaptables o de patrones de diseño, donde el usuario se mantiene como un “cliente” que consume una mercancía y no como un auto productor que atiende la resolución de sus necesidades (GDIC, 1999; Murillo, 2011; Gianotti, 2014; Fernández, 2014).

Tanto Kevin Lynch (1960), en su libro “La Imagen de la Ciudad”, como Philippe Panerai et al (1983), en “Elementos de Análisis Urbano”, establecen una serie de componentes que permiten una lectura en conjunto del hecho urbano. De una parte los diferentes sectores de la ciudad, caracterizados no solo por su actividad, sino por la trama urbana y la arquitectura allí existente, para luego proponer una escala menor a nivel de la manzana, su forma, dimensión y conformación. De ahí, se pasa a la calle, su perfil, continuidad y lectura, para luego pasar a los predios, siendo fundamental la diferenciación de vanos y llenos, formas, frentes y fondos. La localización de los equipamientos y los espacios públicos es. A pesar de posiciones alrededor de la actual fragmentación de la ciudad (Pérgolis, 2005), las áreas residenciales en general y las de origen informal en particular, mantiene una gran unidad producto de su proceso de construcción, uso y transformación.

Estos componentes que dan forma y sentido a la ciudad, presentan lógicas diferentes en los barrios de origen formal e informal. Estos últimos resultantes de la Producción Social del Hábitat (Ortiz, 1996), si bien cuentan con el conjunto de elementos urbanos, su carácter y sentido productivo les imprime una particular impronta, haciendo de estos sectores un particular escenario donde si bien el uso residencial es el predominante, hay una intensiva mezcla de usos, comerciales, manufactureros y de servicios, generándose en los espacios públicos, plazas, alamedas, parques y calles, unas particulares dinámicas sociales que sumadas a los procesos de adquisición y administración de los equipamientos, y a la consolidación de las viviendas, dan como resultado el “barrio popular” que se conoce hoy en día en todos los países en desarrollo.

Para identificar los aspectos del diseño urbano y arquitectónico a considerar en los procesos de mejoramiento urbano se han tenido en cuenta los trabajos del arquitecto Frank Ching (1982), así como los posteriores de Antonio Armesto (1993), y de Carlos Martí Arís (1993). También, algunos abordados por otros autores como Rapoport (1972), y a nivel nacional por la arquitecta Gilma Mosquera (2014), buscando privilegiar las determinantes culturales sobre las explicaciones formales, de tal forma que sus diferentes conformaciones y transformaciones se logren explicar a partir de reconocimientos del contexto y la tradición.

Se han considerado a nivel de diseño urbano: el uso del suelo, dada la intensidad y mezcla de usos que se presentan en los asentamientos; la densidad; la trama urbana, su conformación y continuidad; el manzaneado con sus formas y tamaños; la calle, su perfil y línea de fachada; la lotificación con sus frentes y fondos; los espacios públicos y los equipamientos. A escala de diseño arquitectónico se tuvieron en cuenta: el programa de

actividades y su localización en el predio; la relación entre los usos y las etapas del desarrollo progresivo adelantado por las familias, y la manera como técnicamente los sistemas constructivos y los materiales responden a la ocupación del inmueble.

La Universidad Piloto de Colombia en convenio con la Universidad de Puentes y Caminos de Paris, inauguró la primera Maestría de Gestión Urbana en América Latina, en el año de 1987. Diez años después se adelantó el Seminario Internacional sobre “Planeamiento y Gestión Urbana Estratégica en América Latina”, donde se planteó, entre otras, la necesidad de ampliar el panorama en cuanto a actores y roles que incidían en el desarrollo de las ciudades en el continente, exponiéndose el importante papel activo que tenían las comunidades de los asentamientos informales y se definieron algunas condiciones que se presentan a continuación.

Para la definición de los posibles actores y sus roles, se parte de la siguiente consideración que expone Liliana Fracasso (2017):

“La participación de la ciudadanía en la planificación constituye un tema de gran interés y complejidad y se refiere al conjunto de teorías, métodos y prácticas que introducen de forma interactiva la comunidad en los procesos de toma de decisión. La comunidad desempeña un papel importante en relación con el Estado y el mercado. Además, su participación activa y directa en los procesos de decisión puede interferir en la supuesta autonomía técnico-científica de los planificadores, poniendo en discusión el papel del experto en el proceso de planificación y gestión de un territorio; por lo tanto su participación en la toma de decisión puede considerarse, dependiendo del contexto, como un elemento dinamizador o amenazador de las normales prácticas urbanísticas o de ordenamiento territorial.” (Geografía Crítica, 2017. Pág. 01).

Los niveles organizativos de las comunidades se han valorado en la presente investigación, teniendo en cuenta: a nivel cuantitativo el número de proyectos, actividades, eventos y acciones que adelantan anual y mensualmente; en lo cualitativo su calidad, asistentes, compromisos, tareas y metas; el tipo y variedad de los liderazgos; la capacidad de gestión en el cumplimiento de las metas propuestas; la integración generada con otros miembros de la comunidad, y la continuidad de los procesos en el tiempo.

A diferencia de los esquemas y modelos convencionales de diseño (Sarquis y Marques, 1969), donde se considera que este acto o actividad es realizada básicamente por profesionales como respuesta espacial a problemas sociales y económicos, aquí se entienden estos procesos como un continuo dado por las dinámicas sociales existentes en los barrios (Romero y Mesías, 2004), lo que conlleva a comprender de manera más

completa y diversa la producción, transformación y uso del espacio por parte de las comunidades, con el acompañamiento de técnicos y demás profesionales.



Por otro lado, las metodologías de los procesos de diseño urbano y arquitectónico se subordinan en este caso al contexto de los barrios y su entorno, puesto que esta forma de ocupar el territorio, más conocida como la Producción Social del Hábitat (Ortiz, 1996), conlleva una visión integral de las condiciones de vida y trabajo de las comunidades y de sus relaciones con los demás actores, sean estos públicos o privados.







1.6 VARIABLES OBJETO DE ESTUDIO


A partir de la discusión teórica expuesta, es posible identificar las variables que condicionan el desarrollo de los procesos de mejoramiento urbano para que estos contribuyan al fortalecimiento de las organizaciones y redes sociales de manera que pueda garantizarse su continuidad en el tiempo. Estas han sido clasificadas en cuatro grandes grupos: De enfoque, sociales, económica y espaciales (Tabla 5).

Las de **Enfoque** o de mirada general, dan cuenta de la manera como se establece, se conceptualiza y se determina el objeto y los sujetos de estudio, y se refieren básicamente a su carácter integral y la calidad. Las **Sociales** se relacionan con la caracterización de los diferentes grupos que se dan al interior de los barrios de origen informal y están dadas por la identidad, y la corresponsabilidad. Las **Económicas** buscan establecer la relación entre las dinámicas sociales, políticas y culturales y las economías locales, proponiendo el desarrollo endógeno. Las **Espaciales**, de tipo urbano y arquitectónico, se vinculan a la escala de intervención, la especificidad de los procesos y las soluciones, la integración formal – informal y la capacidad portante del territorio.

TABLA 5: DE LAS VARIABLES DE ESTUDIO

Carácter:	Variable:	Imagen.	Descripción.
De Enfoque:	1. Integral. Visión múltiple de la ocupación del territorio, donde no solo se considere lo físico urbano, sino las demás variables, sociales, políticas, culturales y económicas.		Representación por medio de cartografía social de la presencia en el territorio y en los Programas de Mejoramiento.
	2. Calidad Relaciones entre propiedad, calidad habitacional, y la actual oferta residencial en los barrios de origen informal.		En el marco del concepto de “Vivienda Adecuada”, confirmar las tendencias de la vivienda en propiedad y en arriendo, tanto del sector formal como del informal y la incidencia de los Programas de Mejoramiento.

Social:	<p>3. Identidad La producción, el uso, la apropiación y la transformación de los asentamientos, el espacio público, los equipamientos y la vivienda está cargada de expresiones propias de los grupos sociales allí ubicados.</p>		<p>Los procesos de diseño urbano-arquitectónicos en los Programas de Mejoramiento deben dar cuenta a las expresiones culturales que han logrado constituirse en su característica y particularidad.</p>
	<p>4. Corresponsabilidad La participación más allá de la consulta, la democratización de la información y el control del proceso, debe representar la posibilidad de constituir las comunidades como corresponsables en el mejoramiento de sus condiciones de vida y habitabilidad.</p>	<p>Participación</p>  <p>CORRESPONSABILIDAD</p>	<p>Los Programas de Mejoramiento que inducen los procesos en la toma de decisiones y que resuelven básicamente las necesidades referidas a infraestructura y espacio, distan mucho de generar posibles actitudes de corresponsabilidad en las comunidades.</p>
Económico:	<p>5. Recursos. Si bien los barrios de origen informal al igual que los formales, presentan un alto uso residencial, los primeros están concebidos con un alto sentido de productividad y sostenibilidad.</p>	<p>RECURSOS</p>  <p>Invertir en lo Local</p>	<p>En los barrios populares se concentran actividades individuales y colectivas, que más allá de su carácter comercial apuntan a pasar de la sobre vivencia individual a la subsistencia colectiva.</p>
Espaciales:	<p>6. Escala. Si bien la unidad barrial sirve de referencia para algunos procesos urbanos, administrativos y sociales, es necesario revisar su relación con el entorno en miras a establecer conjuntos dados de mayor jerarquía.</p>	<p>BARRIOS</p>  <p>"Franjas"</p>	<p>Temas ambientales, de movilidad, de acceso a los servicios básicos, de equipamientos o de espacios públicos, requieren en muchos casos una definición a otras escalas más allá de las barriales.</p>
	<p>7. Particularidad. Diferentes tipos de asentamientos (aunque todos fueran de origen informal) les corresponden diferentes tipos de intervención, por localización, antigüedad, antecedentes, tamaño, entre otros.</p>	<p>= ≠</p>  <p>TODOS C/U</p>	<p>Un solo modelo o estrategias predeterminadas no siempre dan cuenta de la particularidad de cada asentamiento y de su nivel de consolidación, siendo necesario contar con propuestas flexibles y adaptables.</p>
	<p>8. Informal-Formal. Más que superar la condición de informalidad, de lo que se trata es de reconocer otras formas de urbanización y de crear condiciones para la integración de las áreas formales y las informales.</p>	<p>INFORMAL</p>  <p>FORMAL</p>	<p>Cada vez es más frecuente encontrar territorios compartidos entre asentamientos informales y formales, sistemas comunes de transporte, uso compartido de espacios públicos y equipamientos, y complementariedad de usos.</p>

	<p>9. Capacidad de Soporte del Territorio. Los procesos de consolidación de los barrios traen consigo un uso intensivo y máxima ocupación de los predios y de las áreas libres en el barrio, siendo necesario establecer y proyectar sus límites.</p>		<p>En el marco de lo que se ha dado por llamar “re densificación responsable” es necesario estimar conjuntamente con la comunidad las posibilidades que ofrece el lugar sin afectar las condiciones habitacionales y ambientales.</p>
--	---	--	---

Fuente: autor.

A continuación, se presentan de cada una de las variables propuestas los parámetros e indicadores que se emplean en el desarrollo del diagnóstico (Tablas 6, 7, 8 y 9). Para evaluar la **integralidad** de los procesos de mejoramiento es necesario identificar de qué **tipo de mejoramiento** se trata, si es sólo a nivel de vivienda, o barrial y si su enfoque es o no integral (Torres, 2009.3), pues esto determina el alcance del programa y sus posibles limitaciones. Por otro lado, también es necesario tener en cuenta su **incidencia en la cultura organizacional**, verificando el nivel de participación de los vecinos en cada etapa del proceso, su influencia en la toma de decisiones y en el posterior manejo de los proyectos, y por último, medir el **fortalecimiento de las organizaciones**, estableciendo una línea de base del estado de las organizaciones, su capacidad de convocatoria y hasta la aparición de nuevos grupos (Velásquez, 2003).

En cuanto a la **calidad** de la oferta habitacional una vez adelantado el mejoramiento, dado que en la mayoría de barrios el número de **arrendadores** es mayor que el de **propietarios** y por lo general su condición es más vulnerable, es importante contar con información a nivel individual, barrial o sectorial. De igual forma se debe medir la **calidad de la oferta** antes y después del mejoramiento (Gilbert, 2012.1), y es necesario para efectos de la pertinencia de las propuestas contar con una visión flexible de los diferentes **tipos de usuarios**, de acuerdo con las nuevas tendencias de los grupos familiares (Ceballos y Tarchópulos, 2005).

TABLA 6: PARÁMETROS E INDICADORES VARIABLES DE ENFOQUE

VARIABLES	PARÁMETRO	INDICADOR
INTEGRALIDAD	Tipo de Mejoramiento	Vivienda Barrial Integral
	Incidencia cultura organizacional.	Bajo Medio Alto
	Fortalecimiento de organizaciones.	Resultante Explicito
	Propietarios - Arrendatarios.	Individual

DE ENFOQUE	CALIDAD	Calidad oferta - Informal.	Familiar
			Comunitario
			Vivienda
		Barrial	
		Sectorial	
		Tipos de Usuarios.	Flexible
			Inflexible

Fuente: autor.

Al evaluar la **identidad** se considera cómo el mejoramiento refuerza o debilita el **carácter del “Barrio Popular”** (Carvajalino, 2000), enriqueciendo o dándole un tratamiento básico a la **identidad particular** de cada asentamiento, o si la intervención atendía de manera preventiva o curativa la **proyección en el tiempo** de la imagen del barrio. En cuanto a la corresponsabilidad, se establecen diferentes **tipos de participación** según la injerencia en la toma de decisiones, sea esta, básica, intermedia o protagónica, y cómo verificar si los grupos pasan de **la gestión a la corresponsabilidad**, según su desempeño y su empoderamiento.

Tabla 7: PARÁMETROS E INDICADORES VARIABLES SOCIALES

VARIABLES		PARÁMETRO	INDICADOR	
SOCIALES	IDENTIDAD	Carácter. “Barrio Popular”	Debilita	
			Refuerza	
		Identidad Particular	Básico	
			Enriquecido	
		Identidad proyectada en el tiempo	Curativo	
			Preventivo	
	CORRESPONSABILIDAD	Tipos de participación		Individual
				Familiar
				Integral
De la gestión a la corresponsabilidad			Vivienda	
			Barrial	
		Sectorial		

Fuente: autor.

La **variable económica** da cuenta de la incidencia que tiene la inversión local de los recursos (Torres, 1993), dado que por lo general en los barrios hay un alto número de personas, familias y grupos de **emprendedores**, se mide si son o no tenidos en cuenta; si apoyando estos grupos se logra el **empoderamiento** de sus economías, y si esto incide en el **desarrollo de las economías locales**, a nivel de generación de ingresos y de integración con otras redes económicas.

Tabla 8: PARÁMETROS E INDICADORES VARIABLE ECONÓMICA

VARIABLES		PARÁMETRO	INDICADOR
ECONÓMICA	INVERSIÓN LOCAL	Emprendedores	Invisibilizados
			Reconocidos
		Empoderados	Bajo desempeño
			Empoderados

		Desarrollo Local	Integra
			No integra

Fuente: autor.

Las **variables espaciales** (Tabla 8) hacen mención a **la escala** de intervención que determina las posibilidades de actuar en alianza con otros grupos en el territorio, y superar límites y fronteras de tipo administrativo (Toledo, 1986). Las escalas consideradas han sido la **barrial**, con intervenciones puntuales o a escala de barrio; la **sectorial**, a escala de barrio o de sector, y las **unidades de planeación**, que podrían ser sectores o franjas. **La particularidad** de cada asentamiento tiene en cuenta su localización o **micro sectorización** en un sector que puede ser o no homogéneo, el **nivel de consolidación**, dado por la edad del barrio, tamaño, o topografía, requiere modalidades de atención diferenciales, siendo ideal prever estas particularidades (López, 2017). En cuanto a las **condiciones exógenas** como la accesibilidad, el impacto del entorno, o las presiones inmobiliarias, se constituyen en situaciones a tener en cuenta.

La relación entre sectores **formales e informales** busca una necesaria **integración** (López 2014) evitando, por el contrario, la actual tendencia a la **segregación**, lo cual también se refleja en la imagen que se tiene del sector o las **lecturas del territorio**, que puede percibirse como integrado o no, lo que conlleva al reconocimiento de las diferentes **poblaciones**, sean estos propietarios, arrendatarios o población flotante. Por último, la **capacidad de soporte** del territorio en miras al desarrollo de una “densificación responsable” (López, 2016.2). Actualmente los barrios tanto formales como informales adelantan sus procesos de consolidación a partir de inercias básicamente inmobiliarias, producto de su localización acceso a servicios, equipamientos y a temas como la seguridad y la convivencia. Las autoridades a través de actos administrativos establecen formas de control, sin tener la capacidad para llevar a cabo un real seguimiento, siendo el auto control el camino ideal para prevenir condiciones de deterioro a futuro.

Tabla 9: PARÁMETROS E INDICADORES VARIABLE ESPACIAL

VARIABLE	PARÁMETRO	INDICADOR
ESCALA	Unidad Barrial	Puntual.
		Barrial.
	Unidad Sectorial	Barrial.
		Sectorial.
	Unidades de Planeación	Sectorial.
		Franjas.
PARTICULARIDAD	Micro Sectorización	Homogéneo.
		Micro sectorizado.
	Niveles de Consolidación	Bajo

ESPACIAL.		Condiciones Exógenas	Medio
			Alto
			Accesibilidad
			Entorno
			Presiones inmobiliarias
	FORMAL-INFORMAL.	Integración vs. Segregación	Segregación
			Integración
		Lecturas del Territorio	No integrado.
			Integrado.
		Poblaciones	Propietarios.
			Arrendatarios.
	Flotante		
	CAPACIDAD DE SOPORTE.	Inercia.	Habitantes.
			Territorio.
		Control Administrativo.	Control.
No control.			
Auto control.		Control.	
	No control.		

Fuente: autor.

1.7 CONCLUSIONES PARCIALES

1. El proceso de urbanización en América Latina ha conducido a una diferenciación entre los barrios formales y los informales, tanto en los procesos de formación como en los resultados urbanos y arquitectónicos. Sin embargo, el propósito del presente trabajo va dirigido a su integración y no su segregación y diferenciación.
2. La informalidad urbana es sólo una parte de los procesos que vivencian los sectores de escasos recursos en su incorporación a la ciudad y el territorio, de tal forma que es indispensable lograr un enfoque integral donde además se incluya la informalidad social, la política, la económica y la cultural.
3. Reconocer en la Producción Social del Hábitat, no sólo sus posibilidades y potencialidades cuantitativas, lleva a considerar su materialización, tanto urbana como arquitectónica, como parte constitutiva de la identidad de las comunidades de los barrios, lo que tiene una alta incidencia en los procesos de diseño que allí se implementen.
4. Reconocer el carácter productivo del barrio popular que va más allá de lo simplemente económico, para involucrar lo social, lo político y lo cultural, y la importancia de la actual oferta habitacional que allí se genera, resulta decisivo para acometer cualquier proceso de mejoramiento urbano.
5. Al evaluar los procesos de mejoramiento del hábitat informal es necesario partir del reconocimiento de dos tipos básicos: los autónomos y los asistidos.

6. Las variables sociales, identidad y corresponsabilidad, logran de una parte el reconocimiento del valor de la identidad en los procesos de mejoramiento urbano, y el tránsito necesario de la participación a la corresponsabilidad dado que esto constituye una forma de garantizar la continuidad en el tiempo de los procesos, y la autonomía política de los grupos y las redes sociales.
7. La variable económica propuesta establece una relación directa entre la manera de utilizar los recursos a ser invertidos en los programas de mejoramiento y el empoderamiento de las economías locales.
8. Las variables espaciales, verifican tanto la escala de las intervenciones, las relaciones con el contexto, la particularidad de los asentamientos y su capacidad para soportar las actuales dinámicas sociales y urbanas.
9. Las variables que determinan los diseños urbanos y arquitectónicos, si bien coinciden temáticamente en los procesos de urbanización convencional y los de la Producción Social del Hábitat, la amplia participación de la comunidad en estos últimos, genera a nivel de la identidad un particular carácter a los espacios, las relaciones entre ellos y su entorno, produciendo una manera específica de habitar, transformar y consolidar el territorio.
10. Las consideraciones en cuanto a la calidad del hábitat, la Identidad que se genera en el proceso colectivo de producción de los asentamientos, y la necesaria corresponsabilidad para su mejoramiento, dan cuenta de nuevas formas de actuación en general y en el campo del diseño urbano y arquitectónico en particular, de tal forma que sea posible su reconocimiento, no como falencia o anacronismo en la construcción del territorio sino como otra forma de operar y de estar en sociedad.

CAPÍTULO 2: LOS PROGRAMAS DE MEJORAMIENTO BARRIAL EN BOGOTÁ. PROBLEMAS Y POTENCIALIDADES

El presente capítulo busca establecer un diagnóstico integral de la implementación de los Programas de Mejoramiento Barrial que se han desarrollado en la ciudad de Bogotá en el periodo comprendido entre la década de los años setenta hasta el año 2010, dada la presencia de iniciativas que han trascendido los periodos administrativos y han tenido una incidencia tanto cualitativa como cuantitativa, estableciendo hitos en lo metodológico y en lo operacional. Para esto se presenta un panorama nacional, tanto de la informalidad urbana como de las políticas públicas en cuanto a vivienda y hábitat, en particular de los Programas de Mejoramiento Barrial. Luego se adelanta el mismo ejercicio a nivel de la ciudad de Bogotá, hasta llegar a la selección de los casos de estudio, los cuales permitirán definir modalidades, metodologías, modelos de gestión y de intervención, y sobre todo, las posibles continuidades a partir de su incidencia en el fortalecimiento de las organizaciones y redes sociales, objetivo de la presente tesis.

Se parte de una revisión bibliográfica de los Programas de Mejoramiento en general y particularmente de los seleccionados como caso de estudio. A partir de las variables definidas en el capítulo anterior, se diseñó un formato para una entrevista semi estructurada con vistas a recopilar información que permitiera valorar las acciones, los momentos y el papel de los diferentes actores involucrados (Anexo I). La entrevista fue aplicada tanto a los líderes de los barrios estudiados como a los técnicos que hicieron parte de los equipos de profesionales, buscando establecer en detalle, el modelo de participación, con especial énfasis en los procesos de diseño urbano y arquitectónico.

Para lograr la contextualización de los procesos se desarrollaron conjuntamente con las comunidades las “líneas de tiempo”, las cuales constituyen una herramienta de trabajo que permite la recuperación de la historia de un grupo social determinado, en este caso cada barrio, para establecer las posibles relaciones entre los sucesos locales, regionales, nacionales y si es del caso internacionales, de tal forma que se logre una perspectiva del estado de consolidación del asentamiento y aportar elementos para una posible prospectiva (Anexo II).

2.1 Los procesos de informalidad en Colombia

El modelo de urbanización en América Latina respondió a una clara intencionalidad económica e ideológica que tuvo como resultado la conformación de un territorio y de un importante número de centros poblados (Romero, 1976), muchos de ellos con pre

existencias de poblaciones indígenas, otros en áreas despobladas. Se fundaron más de setecientas ciudades en menos de cien años, algo sin precedentes en la historia de la humanidad. Cien de estas corresponden a Colombia que ocupa el segundo lugar en América Latina, después de México con 145, de las cuales 17 se ubicaron sobre asentamientos indígenas ya existentes y 14 han desaparecido. Este acelerado proceso de ocupación y explotación del territorio trajo inevitablemente el desarrollo de vastas áreas de carácter informal, es decir, al margen de las Leyes de Indias, inclusive en los denominados Pueblos de Indios, donde se localizaban grupos de indígenas en precarias condiciones de habitabilidad.

Estas condiciones sumadas a las de trabajo y a la llegada de enfermedades ajenas a los pobladores del continente, generó uno de los genocidios más grandes que haya conocido la humanidad, como lo expone el antropólogo Darcy Ribeiro: “los indios fueron el combustible del sistema productivo colonialista español. En América Latina, había una población de aproximadamente setenta millones de amerindios a la llegada de los españoles y 150 años más tarde quedaban sólo tres millones y medio. La mitad había muerto por las pestes traídas por el hombre blanco. El resto fue asesinado en las guerras de la conquista o en el trabajo forzado de las minas e ingenios”. (Ribeiro, 1985. Pág. 53).

Se trata de la muerte de más del 95% de la población indígena desde la llegada de los españoles, lo cual solo se logra comprender desde una mirada de explotación y saqueo de los recursos existentes, y de una total segregación y exclusión de las comunidades indígenas. Los centros poblados se iban urbanizando, se consolidaban y ganaban vocación y jerarquía, generando una creciente tendencia a la macrocefalia y en algunos casos a la conurbación, creando los actuales precedentes de un modelo poco equilibrado y equitativo, donde amplias áreas de los países quedaban sin ocupar, y otros sectores tendían a generar acelerados procesos de poblamiento.

2.1.1 ORIGEN DE LA INFORMALIDAD URBANA

Las ciudades heredadas de la época colonial (Romero, 1976), iban definiendo sus vocaciones, bien sea comercial, puerto, mineras, de frontera, administrativas, entre otras (Pérgolis, 1998), bajo las estrictas normas de las Leyes de Indias, creciendo en su interior o en los márgenes los resguardos indígenas, en altas condiciones de precariedad. Este panorama no presentó cambios sustanciales después de la independencia, pues las áreas con las peores condiciones de habitabilidad se mantuvieron, constituyéndose en los antecedentes de los sectores informales de las ciudades. Solo hasta la década de los años

cuarenta en lo que ha dado por llamarse el periodo “institucional” (Saldarriaga, 1996), se inició una incipiente y poco eficaz atención a las necesidades de vivienda adecuada de estas poblaciones.

Con la llegada de la Modernidad, en los años treinta se inició la época de los Planes Pilotos, los Planes Maestros y los Planes Directores, lo que establecería zonificaciones, reglamentaciones y áreas de futuro desarrollo, donde inicialmente el Estado y luego los particulares darían cuenta de la oferta de vivienda para los sectores populares, dejando de manera implícita y en muchas ocasiones explícitamente amplias áreas de la ciudad a ser desarrolladas por la iniciativa de los mismos pobladores o de grupos de promotores inmobiliarios que aprovechaban una demanda poco o nada atendida.

En el documento “Colombia: Cien Años de Políticas Habitacionales” (Ministerio de Vivienda y Medio Ambiente, 1996) se establece cómo durante la Junta Militar (1953 -1957), se iniciaron los Programas de Erradicación de Tugurios y de Ayuda Mutua, modalidades basadas en la autoconstrucción dirigida por el entonces Instituto de Crédito Territorial – I.C.T. –, donde el Estado aportaba el lote urbanizado y los materiales de construcción, y además suministraba asistencia técnica. De la propuesta inicial por parte del Estado para la “erradicación de tugurios” se pasó al reconocimiento de estos asentamientos, el apoyo a través de programas de crédito en materiales y acompañamiento técnico, para luego establecer políticas que dieran cuenta del mejoramiento de los barrios.

2.1.2 SITUACIÓN ACTUAL

El papel preponderante del Estado en la búsqueda y atención a las familias de bajos ingresos, no únicamente fue muy básico, sino que logró una cobertura mínima (Saldarriaga, 1996), la cual cambió considerablemente en el año 1972 con la creación del sistema financiero de ahorro y crédito, que logró atender fundamentalmente sólo a las familias de ingresos medios y altos, promoviéndose así indirectamente el sector informal de la producción de vivienda, dada la dificultad de amplios sectores de la población para generar ahorros en entidades financieras y estar vinculados a sectores formales de la economía. No fue hasta el año 1991 que se le otorgó a los municipios y a las organizaciones de vivienda la posibilidad de acceder a recursos vía subsidios a la demanda, tanto para vivienda nueva, como para mejoramiento de vivienda. En el año 1887 y con la Ley 388 se establecieron los Planes de Ordenamiento Territorial que dieron directrices para el desarrollo urbano de las ciudades en lapsos de tiempo de doce años, quedando ratificada

en varios de estos planes la existencia y necesidad de atención a los barrios de origen informal.

Recientemente se ha llegado a acuerdos de paz con diferentes grupos armados, lo cual permite el desarrollo de planes, programas y proyectos, que den cuenta de una nueva forma de ocupar el campo, en lo que se ha dado en llamar “Nueva Ruralidad” (Wilches, 2000), así como el manejo de áreas de planificación a nivel regional, como es el caso de Bogotá, denominada Región Capital o Región Central. La oportunidad del “Post Conflicto” genera muchas expectativas frente a las posibles modalidades del desarrollo urbano, donde la renovación, así como los programas de vivienda nueva y los de mejoramiento llegarían a tener nuevas y amplias posibilidades de implementación, en medio de un decidido interés por disminuir los niveles de inequidad y pobreza en amplios sectores de la población.

2.1.3 TENDENCIAS

Hasta el momento no se ha logrado una disminución de los desarrollos de origen informal, a pesar de dos estrategias simultáneas: de una parte un mayor control de vigilancia de los procesos de urbanización a través de las alcaldías locales, evitando al máximo el desarrollo de obras sin los debidos permisos y requerimientos de ley, y de otra, un relativo aumento de la oferta de vivienda para sectores de bajos ingresos. Pero la gran distancia entre el déficit cuantitativo y la actual oferta, se sigue cubriendo fundamentalmente con una alta ocupación de las viviendas y predios en los barrios de origen informal, y aún en un número importante de barrios de origen formal que se han venido informalizando (López, 2014). Esta tendencia puede llevar a la generación de amplios sectores que en lugar de lograr mejorar, posiblemente tiendan al deterioro urbano y social.

De igual forma, si se mantienen los actuales modelos de ocupación del territorio, incluyendo la macrocefalia urbana, la conurbación, y la falta de atención al campo, se reforzarían las actuales condiciones de segregación e inequidad social y urbana, contribuyendo a perpetuar las causas que promueven estas condiciones, donde la informalidad en el empleo, la baja oferta a nivel de educación técnica y superior, y las pocas oportunidades de empleo para amplios sectores de la población en general, pero para los jóvenes en particular, conllevarán a la cada vez mayor fragmentación de la ciudad, su polarización y desencuentro. Pese a algunos intentos de integración dados en iniciativas que buscan la recuperación de los espacios públicos, predomina la aparición de grandes centros comerciales en sectores populares de la ciudad, o de equipamientos educativos y de servicios.

En recientes trabajos con comunidades organizadas del entorno de la ciudad de Bogotá, se ha encontrado un conjunto de redes de campesinos promoviendo la idea de la conformación de una Agrópolis, donde sea el *Agro* lo que ordene la *Polis*, y a su vez se conforme una especie de “Constelación de Ciudades” (Sociedad Geográfica Colombiana, 2012), todas de mediano y pequeño tamaño, con vocaciones propias que apunten más a la cooperación que a la competencia y que tengan como principio una relación equilibrada con el medio, siendo la sostenibilidad del territorio lo que determine sus patrones de crecimiento. En este marco, la informalidad en general y la urbana en particular, aportaría en los procesos de participación para la implementación de adecuadas condiciones de producción, transformación y apropiación del espacio, partiendo de las particularidades de los diferentes grupos sociales y culturales que hacen presencia en el territorio (López, 2017).

2.1.4 LOS PROGRAMAS DE MEJORAMIENTO A NIVEL NACIONAL

El trabajo de investigación “Ciudad Informal Colombiana. Barrios Construidos por la Gente”, coordinado por el arquitecto Carlos Alberto Torres Tovar (2009.2), ofrece una visión general de la dimensión de la informalidad urbana en el país. El país pasó de tener una población urbana del 29,9% y una rural del 70,91%, en el año 1938, a una población rural de 24,02% y urbana es de 75,98% en 2005, es decir, de 8'710.714 habitantes a 42'888.502, y en el campo de 6'177.034 a 11'001.900. Esto demuestra que el campo no se ha despoblado, por el contrario, en 67 años la población casi se duplicó, concentrándose en ella los más altos índices de pobreza y de desatención por parte del Estado, entre otros temas como el de la vivienda (Torres, 2009.2, pág. 79).

La ciudad de Bogotá presenta un 33,1% del área de origen informal y a medida que disminuye el rango de tamaño de las ciudades este porcentaje aumenta, lo que llevó a que en el año 2003 se tuviera un incremento de 185.500 hogares y una producción de 94.000 viviendas, quedando 91.500 familias avocadas a la informalidad (Torres, 2009, pág. 90). La dimensión de la informalidad se ratifica en la siguiente cita. “... la construcción formal apenas logra satisfacer el 51% de la demanda de la vivienda existente en el país. Como lo manifiesta el documento “Ciudades Amables” (Presidencia de la República, DNP, 2006)” (Torres, 2009.2, pág. 92).

Hasta la Constitución de 1991 los barrios de origen informal no eran sujetos de inversión, y su inclusión, mejoramiento y consolidación dependían de recursos que manejaban los legisladores de turno, pero la Constitución estableció los servicios públicos como un derecho, así como la vivienda, la educación, la salud y el empleo, entre otros. Ante esta

problemática, el Estado se ha visto abocado a reconocer no solo la presencia de áreas informales, sino la inaplazable tarea de su legalización, incorporación y atención a través de los Programas de Mejoramiento Barrial. Como antecedente se puede mencionar el estudio de Normas Mínimas de Urbanización, Servicios Públicos y Servicios Comunitarios de 1972, adelantado por el Instituto de Crédito Territorial –ICT- (López, 1989.2).

La Ley 21 de 1982 modificó el régimen del subsidio familiar, posteriormente por medio de la Ley 9 de 1989 se avanzó en el tema de la legalización de los títulos para las viviendas, y más tarde con la Ley 3 de 1991 se creó el Sistema Nacional de Vivienda de Interés Social, se estableció el subsidio familiar de vivienda y se reformó el Instituto de Crédito Territorial – I.C.T. –. Estos tres hechos son muy significativos, porque de una parte el Estado reconoció la imposibilidad de las familias de bajos ingresos de acceder a la oferta de ese entonces de vivienda nueva, y de mejorar por su cuenta propia las viviendas con carencias tales como acceso a servicios públicos, construcción en materiales precarios, o hacinamiento, y estableció el mecanismo del subsidio familiar, no solo para elevar la calidad de vida de estos grupos, sino también para garantizar el desempeño del mercado actual de vivienda. La legalización de títulos es fundamental para el acceso no solo al subsidio, sino al crédito, y la desaparición del Instituto de Crédito Territorial, coincidió con las políticas neo liberales de disminuir la presencia del Estado y delegar en particulares la atención a necesidades básicas de la población como es la vivienda.

Esta modalidad, si bien ha permitido el acceso de un número importante de familias a la oferta de vivienda nueva que brinda el sector privado y ha canalizado un importante recurso al mejoramiento de viviendas en los barrios de origen informal, tiene una gran limitación, ya que en Colombia el 68% del empleo es informal (Central Unificada de Trabajadores, 2013), lo que significa que solo 3 de cada 10 trabajadores logran acceder de manera directa al sistema de subsidios. Los demás, no cuentan con ingresos estables, no tienen régimen de cesantías y pensiones, fondos de empleados, y posibilidades de acceder a créditos complementarios, lo que los lleva a tramitar el subsidio por vías estatales a nivel municipal con resultados de baja cobertura y trámites que pueden durar varios años. Solo hasta la década de los noventa empieza a darse una clara alusión al tema de la informalidad y de su tratamiento a través de los Programas de Mejoramiento Barrial, concretándose con la Ley 388 de 1997, donde se establecieron los Planes de Ordenamiento Territorial – P.O.T. - , para todas las cabeceras municipales del país, se definió el tratamiento de mejoramiento y se incorporaron en los Planes de Desarrollo de varias ciudades en el país.

En las Consideraciones Finales del trabajo de Carlos Torres “Ciudad Informal Colombiana. Barrios Construidos por la Gente.” (2009.3), se llega entre otras a la siguiente conclusión que refuerza las problemáticas ya planteadas:

“En tanto la Constitución Política Colombiana ha reconocido que el acceso a la vivienda digna es un derecho de todos los colombianos, existen manifestaciones de una política paralela a la obligación del Estado que obstaculiza el cumplimiento de tal derecho. De estas manifestaciones hacen parte los recortes presupuestales; la política de subsidios que asignan recursos del Estado a través de agentes particulares interesados; la escasa aplicación de instrumentos y mecanismos de planificación, gestión y financiación de la vivienda de interés social...” (Torres, 2009.3, pág. 284).

Esto se suma al interés de los grandes constructores por canalizar recursos del subsidio de mejoramiento de vivienda a la vivienda nueva, y la apatía de las administraciones municipales de turno por los Programas de Mejoramiento Barrial, que por lo general exigen tiempos y dedicaciones mayores, y producen menos créditos en épocas electorales.

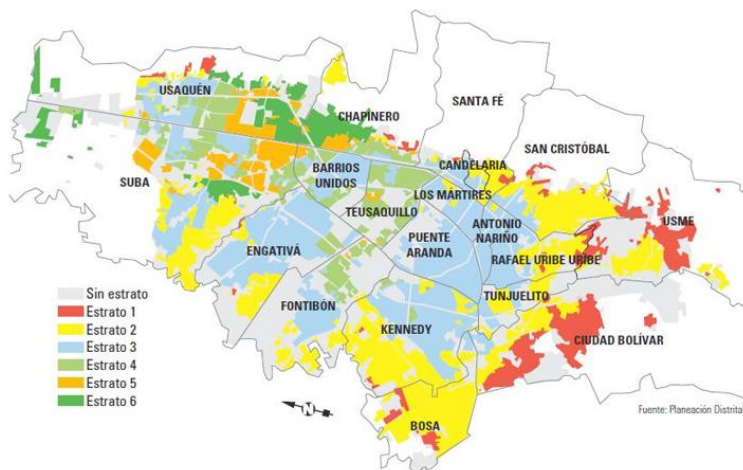
El mayor logro está dado por el Documento Conpes – Consejo Nacional de Política Económica y Social – República de Colombia – Departamento de Planeación -, No. 3604, donde se establecen los “Lineamientos para la Consolidación de la Política de Mejoramiento Integral de Barrios – MIB”, aprobado en el año 2009 y que sirvió de base para adelantar una experiencia piloto con apoyo del Banco Interamericano de Desarrollo, el cual se realizó en un período de cuatro años y tuvo como resultado la implementación del Programa en diez ciudades intermedias del país, con casi 38.000 habitantes atendidos, ubicados en 8.875 predios, con particular énfasis en la legalización de la propiedad y la reubicación de familias en alto riesgo, con aportes del 80% por parte del Ministerio de Vivienda y 20% de los municipios. A nivel cualitativo se logra la integración de los barrios, el mejoramiento de la calidad de vida de los pobladores y el fortalecimiento de las administraciones públicas locales (López y Ramírez, 2016).

Así el panorama nacional es muy complejo, entre el actual déficit cualitativo de vivienda, los bajos ingresos de amplios sectores de la población, la informalidad del empleo y/o el desempleo, el bajo acceso al crédito por parte de estos sectores y la actual cobertura de los Programas de Vivienda, la presencia de la informalidad está garantizada por varias décadas más. Sería necesario una nueva visión de la ocupación del territorio y del desarrollo urbano que revise las limitaciones del actual modelo y que reconozca en la informalidad una oportunidad más que una respuesta marginal de los sectores populares a la solución de sus necesidades básicas no satisfechas.

2.2 LA INFORMALIDAD URBANA EN BOGOTÁ

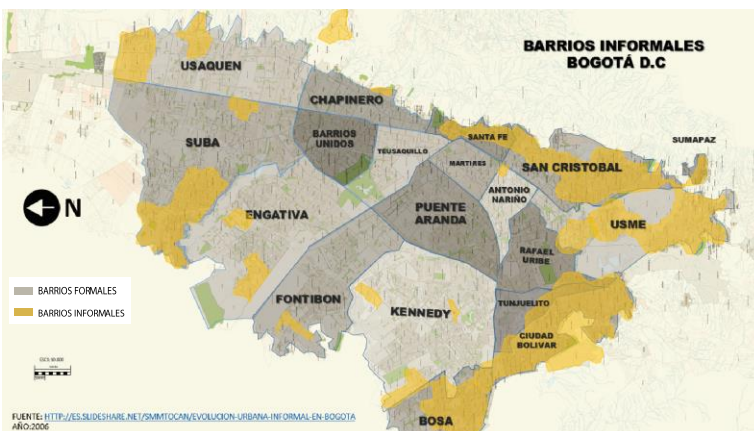
Ya se han suministrado algunos datos de la dimensión y presencia de la informalidad en la ciudad, pero hay una estrecha relación entre el actual esquema de estratificación dado por las condiciones de los inmuebles y el nivel de ingreso de sus ocupantes, demarcadas desde el nivel 6 (el más alto), hasta el 1 (Figura 2). Actualmente la población de la ciudad está clasificada así: estrato 1: 10%; estrato 2: 41%; estrato 3: 36%; estrato 4: 8%; estrato 5: 3% y estrato 6: 2% (Bogotá Como Vamos, 2016). Como se puede apreciar el estrato 1 y 2, corresponde al 51% de la ciudad que ocupan el 33,2 % del área (Torres, Rincón y Vargas, 2009.2, Pág. 125). Existe una gran coincidencia a nivel geográfico entre los barrios de origen informal y la localización de estos dos estratos sociales (Figura 3). Se trata de un total de 1.714 barrios de origen informal que ocupan el 34,3% del área de la ciudad (López, 2017). (Anexo III).

FIGURA 2: PLANO DE BOGOTÁ – ESTRATOS SOCIOECONÓMICOS



Fuente: Planeación Distrital 2009.

FIGURA 3: PLANO DE BOGOTÁ – BARRIOS DE ORIGEN INFORMAL



2.2.1 Origen de la Informalidad Urbana en Bogotá

Julián Vargas Lesmes en su libro “La Sociedad de Santafé Colonial” basado en datos del Padre Pacheco, calcula que para 1.600 había en la ciudad de Bogotá 20,000 indios y según Piedrahita para 1688, eran 3.000 españoles y 10.000 indios (Vargas, 1990). Una ciudad producto de una sociedad excluyente e inequitativa, en la cual las periferias, algunos sectores del centro deprimido, y sobre todo los resguardos que luego a mediados del siglo pasado fueron anexados a la ciudad, se constituyeron en los sitios por excelencia donde moraban los grupos de menores ingresos y el destino de los miles de campesinos que además de huir de la violencia, buscaban mejores condiciones de vida y trabajo.

A pesar de la participación de amplias masas populares en el proceso de independencia de la Corona Española, la ciudad mantuvo su esquema de ocupación, usos, actividades, símbolos y segregación. Los primeros intentos de ordenamiento de finales del siglo XIX y principios del XX, solo lograron ratificar beneficios y oportunidades para las familias más acomodadas y para la naciente clase media. Como lo establece Carlos Torres (2009.2): “La ciudad informal o ilegal en Bogotá fue reconocida por primera vez en 1941, por el Departamento Administrativo de Planeación Distrital, DAPD, bajo la denominación de barrios incompletos” (Torres, 2009.2, pág. 122), y los más de setenta años transcurridos han constituido un tiempo suficiente para que esta constituyera una forma particular de ocupar el territorio. La ciudad se conformó en parte por asentamientos con otro orden, sin una planificación convencional, pero claramente funcionales, que daban respuesta de manera empírica y con fuertes bases culturales a sus pobladores y allegados (López, 2008.2).

La informalidad territorial y urbana, la ciudad o la arquitectura informal se caracterizan por al menos tres condiciones: la producción y transformación del espacio sin la presencia de técnicos, profesionales o expertos; la actuación por fuera de las normas “socialmente acordadas”, y la resolución de las necesidades espaciales por parte de los mismos usuarios, bien sea en la modalidad de auto construcción o de construcción por encargo (López, 2002.1). Entendida así en principio la informalidad urbana, existen claros antecedentes en la época de la conquista y la colonia, en lo que se ha denominado los Resguardos y los Pueblos de Indios, establecidos por lo general en los bordes urbanos de las ciudades o en asentamientos colindantes donde se contaba con una mano de obra barata y disponible a través de la Mita Urbana (Vargas, 1990), en condiciones de alta precariedad y con niveles de muy baja sobrevivencia (Escobar et al., 2004, pág. 467).

Durante el siglo XIX las condiciones habitacionales no cambiaron del todo. Con problemas de sobrepoblación (Germán Mejía Pavony, citado por Escobar, 2004) producto de la búsqueda de mejores condiciones de vida y trabajo en las ciudades, se agudizaron las bajas condiciones de higiene, el acceso a la tierra y la vivienda era escaso, y los servicios públicos eran altamente insuficientes. La desatención a estas situaciones llevó al permanente traslado de los sectores altos y medios de la ciudad a nuevas localizaciones en las afueras, quedando establecidos en algunos sectores los futurosinquilinos o la permanencia de familias pobres en los primeros pisos, de lo que dio por llamarse “las tiendas de habitación”.

Solo a principios del siglo XX se empezaron a presentar los primeros casos de viviendas sociales, tanto por el sector privado (como es el caso del empresario Leo S. Kopp dueño de la naciente cervecería Bavaria y la construcción del barrio la Perseverancia), o la iniciativa a nivel de beneficencia católica del Padre Campoamor con el barrio Unión Obrera, llamado luego Villa Javier, hasta la promulgación de la primera Ley de Vivienda en 1918. El crecimiento de la ciudad en el siglo XX fue determinante y marcó claramente las futuras áreas de desarrollo formal e informal, como lo muestra el historiador Fabio Zambrano citando a Marco Cortés Días (2006) en la Tabla 10, donde puede apreciarse el crecimiento de la ciudad en población y extensión territorial, mientras que la densidad ha oscilado, con una tendencia al decrecimiento, lo que muestra procesos de expansión urbana, como el que se presentó con la anexión de los municipios circunvecinos durante la dictadura en el año de 1954, la mayoría de ellos con un alto componente de asentamientos informales.

TABLA 10: BOGOTÁ – DENSIDADES POBLACIONALES DURANTE EL SIGLO XX

AÑO.	POBLACIÓN.	ÁREA URBANA – HA.	DENSIDAD – HB./HA.
1910.	145.000	570	254,4
1938.	335.512	2.514	133,5
1951.	715.362	2.700	264,9
1958.	1.139.058	8.040	141,7
1964.	1.697.311	14.615	116,1
1973.	2.861.913	22.299	128,3
1985.	4.441.470	23.424	189,6
1993.	5.484.244	26.654	205,8

Fuente: Marco Cortés Días. La anexión de los municipios vecinos a Bogotá en 1954. (Zambrano, 2004, pág. 74).

Para 1944 ya estaban establecidas claramente las “zonas estrictamente residenciales” y las “zonas obreras”. Los sectores del centro que inicialmente daban cobijo a los migrantes recién llegados fueron cediendo a una ocupación periférica que conformaría claros anillos de segregación e inequidad (López, 2003).

2.2.2 Situación Actual

Con la anexión de los seis municipios colindantes al área urbana de la ciudad en 1954, durante la dictadura del General Rojas Pinilla se triplicó el área urbana de la ciudad y redujo a la mitad su densidad, generándose así una gran oferta de suelo urbano, el cual en su gran mayoría sería desarrollado de manera informal. Marco Cortés en su trabajo “La Anexión de los Municipios Vecinos a Bogotá en 1954” (2006), termina concluyendo:

“La anexión, finalmente representó para Bogotá la dotación de una amplia franja de tierras para su desarrollo, incluso hasta el día de hoy, y esa misma amplitud en términos de área urbana, de población y de su dinámica económica le ha permitido ser hoy ciudad-región, como se le reconoció recientemente. La anexión, en ese sentido fue un antecedente de este último reconocimiento para Bogotá” (Cortés, 2006, pág. 187).

Esto ha servido de precedente a la situación actual, donde 17 municipios circunvecinos dependen a nivel de servicios básicos y empleo de la ciudad y a la vez se han constituido en “Municipios dormitorio”, siendo el caso más extremo el Municipio de Soacha que pasó de 25.000 habitantes en 1964 a 522.442 para 2016, presentando una tasa anual de crecimiento de 9,91, mientras la de Bogotá era de 3,10, en el periodo 1985-1993 (Secretaría de Planeación, 2014) con un altísimo porcentaje de informalidad urbana (López, 2002.2).

La considerable disminución de área libre a ser desarrollada en Bogotá pasó de 17.561 hectáreas en 1985 a 10.992 hectáreas en 1993, y a 4.030 hectáreas en 2006, para llegar a 2.587 hectáreas en el 2010 (S.D.P., 2010). El comportamiento del déficit cuantitativo de vivienda en los últimos años bajó de 5,3% en 2011 a 3,6% en el 2014, y el cualitativo paso de 6,5% a 5,5% en el mismo período (Alcaldía Mayor de Bogotá, “Bogotá Ciudad de Estadísticas Boletín 65, 2014), lo que en cifras daba un déficit cuantitativo de 116.529 unidades y cualitativo de 133.538 viviendas para el 2014 (Secretaría Distrital de Hábitat, 2012). El hacinamiento resultante de los procesos de densificación no controlados en los barrios de origen informal y el tamaño de las viviendas en los barrios de origen formal, sumado al deterioro e informalización de los barrios de origen formal, constituye un problema crítico que ha sido objeto de estudio por algunos autores (López, 2014).

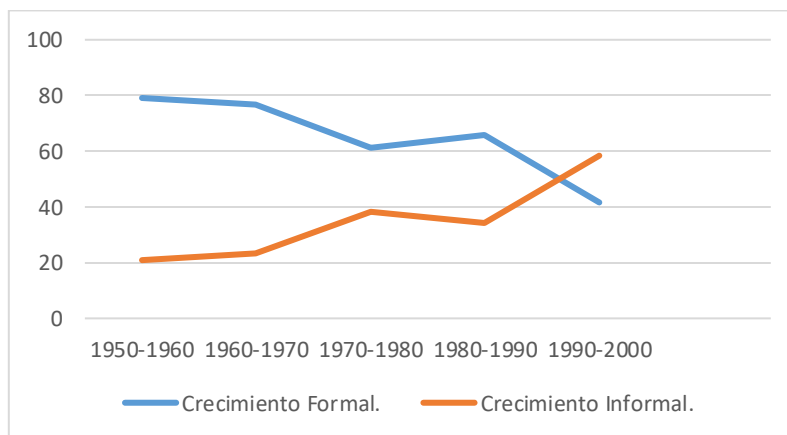
2.2.3 Tendencias

Comparando los datos del entonces Departamento Administrativo de Planeación Distrital (2002) con la Encuesta Multipropósito 2014, se observa que el número de viviendas nuevas a ser ofertadas baja de 297.616 a 116.529, mientras que las viviendas a ser mejoradas pasan de 123.028 a 133.538 en esos doce años (Figura 4). Es decir, que se produce un aumento considerable en el contexto de una fuerte tendencia al agotamiento de tierras

urbanizables en la ciudad. Todos estos factores apuntan a un encarecimiento de la vivienda de más bajo precio y su localización en municipios circunvecinos, aumentándose las distancias a los sitios de trabajo, lo cual afecta la calidad de vida. Los estándares de la oferta se verían a su vez afectados, y la presión sobre los barrios existentes sería mayor, llegándose a la inevitable necesidad de revisar las actuales políticas en cuanto a los Programas de Mejoramiento Barrial y la ocupación de las áreas centrales de la ciudad. Esto ha conducido a la presencia de un número importante de organizaciones populares al interior de los barrios, donde además van conformándose comités y otras iniciativas en miras a atender el conjunto de las necesidades, siendo de particular importancia las lideradas por mujeres y jóvenes (López, 2016).

Durante décadas el sector empresarial de la construcción ha presionado para lograr la transferencia de recursos de los Programas de Mejoramiento a los de Vivienda Nueva, argumentando entre otros, la dificultad de la aplicación de subsidios a las viviendas por mejorar; el poco avance en alternativas al reforzamiento estructural, dada la situación de alto riesgo sísmico que presenta la ciudad; la poca economía de escala que resulta de estas intervenciones, y a su vez, las administraciones de turno ven de manera más oportuna y con mayores dividendos políticos los proyectos de vivienda nueva. Si bien los Programas de Mejoramiento han tenido una trayectoria lo suficientemente consistente como para haberse constituido política pública y contar con un marco legal y normativo, partidas presupuestales y entidades a su cargo, su eficacia, cobertura e incidencia en el sector informal son aún marginales, esporádicas y puntuales.

FIGURA 4: BOGOTÁ, CRECIMIENTO DE ASENTAMIENTOS URBANOS FORMALES E INFORMALES, 1950 – 2000



Según el Plan de Ordenamiento Territorial, el 23% de la ciudad se desarrolló de manera ilegal. Con los cálculos del presente estudio, este porcentaje aumenta a un 33,1%.

Fuente: Planos crecimiento, Estudio DPU-UCL, 2006. (Torres, Rincón y Vargas, Pág. 125).

2.2.4 Los Programas de Mejoramiento en Bogotá

El antecedente más antiguo que se tiene de Programas de Mejoramiento en Bogotá data de 1969 cuando la Caja de Vivienda Popular – C.V.P. –, estableció en el marco de la política de “Erradicación de Tugurios” un programa para el mejoramiento del barrio Las Colinas al sur oriente de la ciudad, ya no con el ánimo de reubicar a las 7.500 personas que ocupaban 12,16 hectáreas (Instituto de Estudios Urbanos, 2016), sino de mejorar las condiciones de habitabilidad de este asentamiento de origen informal. Esto llevó a la C.V.P. a publicar el documento “Tratamiento de Asentamientos Urbanos Subnormales. Experiencia Barrio “Las Colinas”” (C.V.P., 1969).

Otro antecedente importante es la creación del Centro Interamericano de Vivienda y Planeamiento Urbano – CINVA –, en el marco de la Organización de Estados Americanos – OEA –, y que tuvo entre sus premisas la construcción de ciudad a través de la participación comunitaria, en este caso la Acción Comunal (Peña, 2010). Si bien su fundación data de 1951, solo fue a finales de la década de sesenta que empezó a acompañar procesos donde se implementaba el trabajo interdisciplinario, la construcción y mejoramiento de vivienda por ayuda mutua y esfuerzo propio, y la participación comunitaria.

A partir de 1972 se inició un proceso relativamente continuo de Proyectos de Mejoramiento Barrial, algunos de los cuales llegaron a consolidarse como programas e incidieron en las Políticas Públicas. Se pueden establecer tres momentos en los Programas de Mejoramiento de Bogotá: una primera etapa más como antecedente, que va desde 1972 a 1994, con las dos fases del Programa Integrado de Desarrollo de la Zona Oriental – PIDUZOB –, haciendo una corta presencia en el año de 1985 un Programa Especial de Naciones Unidas; una segunda generación de programas entre 1996 y el 2001, algunos de ellos con un alto contenido educativo, como Obras con Saldo Pedagógico y Acciones para la Convivencia, más el Programa de Desmarginalización, y por último, cinco programas de 1999 al 2014, algunos adelantados de manera simultánea, desde el Programa *SUR con Bogotá* hasta el de Sur de Convivencia, que presentó inconvenientes por su discontinuidad y la dispersión en diferentes entidades de la administración de la ciudad. La Tabla 11 muestra el conjunto de Programas de Mejoramiento que se han implementado en la ciudad y su presencia en el tiempo.

TABLA 11: CARACTERIZACIÓN DE PROGRAMAS DE MEJORAMIENTO EN BOGOTÁ 1972 – 2010

PROGRAMA	AÑOS	APOYO	LOCALIZACIÓN	INVERSIÓN	POBLACIÓN	RESULTADO EN VIVIENDA
PIDUZOB Fase I. Programa Integrado de Desarrollo Urbano para la Zona Oriental de Bogotá.	1972 1979	BID. Banco Interamericano de Desarrollo	ZONA ORIENTAL	86,1 US\$*	635.000	820 viviendas mejoradas 1.480 viviendas nuevas
PIDUZOB Fase II	1983 1994	BID. Banco Interamericano de Desarrollo	AMPLIADO A C. BOLIVAR.	115 US\$*	1'000.000	11.000 lotes con servicios. Legalización barrios
PNUD.: Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo.	1985	Recursos Propios	ZONA NOROCCIDENTAL			Acciones para la descentralización
O.S.P.: Obras con Saldo Pedagógico.	1996 2001	Recursos Propios	TODA LA CIUDAD	16.980 US\$**		Espacio público, equipamientos, fachadas
SUR CON BOGOTÁ.	1997 2001	Recursos Propios Cooperación Alemana.	ZONA EL TINTAL.	\$ 73.542 MILLONES COP	83.000	Mejoramiento de vivienda como resultado indirecto
ACCIONES CONVIVENCIA	1997 2000	Recursos Propios	TODA LA CIUDAD	\$ 3.248.000 MILLONES COP		
DESMARGINALIZACIÓN.	1998 2001	Recursos Propios	46 ZONAS 311 BARRIOS	900 US\$*(7)	472.504	
DESTR. INST. COM. C.B.: Programa de Desarrollo Institucional Comunitario Ciudad Bolívar	1998 2001	Recursos Propios Coop. Europea.	CIUDAD BOLIVAR.			
P.M.I.B.: Programa de Mejoramiento Integral de Barrios	2000 2010	Recursos Propios	Unidad de Planeamiento o Zonal 26.		2'240.295	
P.S.U.B.: Proyectos de Servicios Urbanos para Bogotá.	2003 2006	Recursos Propios Banco Mundial	Unidad de Planeamiento o Zonal 26.	271.67 US\$		0,15% mejoramiento de vivienda
O.P.C.: Obras con Participación Ciudadana.	2003 2008	Banco Mundial Cooperación Alemana.	Unidad de Planeamiento o Zonal 14. 10 localidades	\$3.345.000 COP		
SUR DE CONVIVENCIA	2004 2010	Recursos Propios Cooperación Alemana.	ZONA EL TINTAL.			

Fuente: autor a partir de Torres - 2009.

*Fuente: <http://www.habitatbogota.gov.co/index.php/mejoramiento-integral-de-barrios2/antecedentes> en millones.

** Financiación aproximada por obra US\$30,000 para 566 proyectos.

Como se puede apreciar, en los primeros 24 años (casi el 60% del tiempo referido), solo se contó con dos programas, el Programa Integrado de Desarrollo Urbano Zona Oriental de Bogotá - PIDUZOB -, etapa I y II, ambos ligados al desarrollo de obras de infraestructura (López, 1989.4). En los años subsiguientes se dio una simultaneidad de acciones de varias entidades, entre ellas la Secretaría del Hábitat (2006), Caja de Vivienda Popular (1942) y la Secretaría de Gobierno, con mayor persistencia en los periodos de 1998-2000 y 2004-2007.

La Tabla 12 refleja cada una de los momentos identificados en el desarrollo de los programas de mejoramiento, su linealidad, el rol de algunos actores involucrados como las autoridades y la comunidad, la importancia que se le da al resultado, a la contratación, dada por lo general en obras físicas de infraestructura (acueducto, alcantarillado, energía y vías), al posterior uso por parte de la comunidad y a su eventual seguimiento.

TABLA 12: ESQUEMA ACTUAL DE LOS PROGRAMAS DE MEJORAMIENTO

	DIAGNÓSTICO.	CONTRATACIÓN	EJECUCIÓN.	ADMINISTRACIÓN.	SEGUIMIENTO.
Autoridades	Focalización, temas y metodología.	Recursos públicos, marco legal.	Interventoría.	Delegación en entidades estatales.	Esporádica y sin recursos.
Comunidad.	Información y eventual toma de decisiones.	Baja posibilidad de contratación	Reciben información del avance de las obras.	Eventual participación en la administración de los proyectos.	Por iniciativa propia, eventual y sin recursos.
ONG Universidades Sector Privado	Ofertas pre establecidas	Vinculación de grupos formales.	Interventoría.	Baja presencia delegación no garantizada.	Por lo general no se da.

Fuente: autor.

Después de una revisión de los doce Programas adelantados hasta la fecha, se pudieron establecer algunas tendencias, entre ellas: el trabajo interdisciplinar e interinstitucional que ha estado presente desde la década de los setenta; la casi permanente presencia de organismos internacionales, tanto en lo financiero como en lo metodológico y político; las diferentes modalidades de intervención, tanto a nivel de localización como de escala; la paulatina desaparición de rubros específicos para involucrar el mejoramiento de las viviendas en los Programas, dejando en la mayoría de ellos, sobre todo en los últimos, estas dinámicas como consecuencia del mejoramiento del espacio público, los equipamientos o los temas ambientales (López, 2012).

2.3 CASOS DE ESTUDIO DE MEJORAMIENTO BARRIAL

Los Casos de Estudio han servido para verificar mediante el trabajo de campo y a través de fuentes primarias, – aunque no únicamente -, la hipótesis de este trabajo sobre la continuidad de los Programas de Mejoramiento Barrial que se genera con la apropiación por parte de las comunidades y el fortalecimiento de las redes sociales existentes. Para este efecto se ha trabajado en dos grupos de barrios, unos donde la intervención del Estado a través de los Programas fue clara y decisiva (asistidos), y otros en los que la presencia del Estado ha tenido muy poca incidencia (autónoma).

2.3.1 FUNDAMENTACIÓN DE LA SELECCIÓN DE BARRIOS PARA EL ESTUDIO DE CASOS

Para la selección de los barrios a considerar en el Estudio de Casos se tuvo en cuenta que presentaran condiciones similares en algunos aspectos y se diferenciaron en otros, incluyendo aquello que se deseaba verificar.

Aspectos comunes:

- Topografía: todos se ubican en laderas.
- Localización: todos se ubican en el borde de la ciudad.
- Contacto con los líderes: en todos los casos se disponía de contactos para la realización de talleres y entrevistas.

Diferencias

- Origen: Tres de ellos son el resultado de fraccionamientos ilegales, mientras que Juan XXIII se originó en una invasión de terrenos.
- Antigüedad: tres de ellos datan de los años 60 y por contraste uno más reciente (Jerusalén).
- Tamaño: dos presentan un área menor a las cinco hectáreas (Juan XXIII y San Martín) y los otros dos tienen áreas menores de quince hectáreas (San Rafael y el área central de Jerusalén).

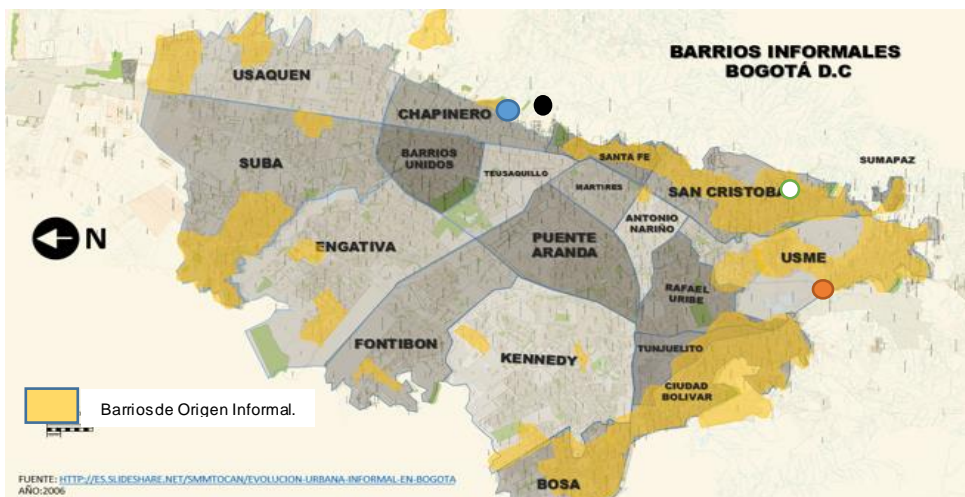
Además, la principal diferencia se concentra en la forma en que se desarrollaron los procesos de mejoramiento con respecto al fortalecimiento de las organizaciones y redes sociales y su continuidad en el tiempo. Por ello se escogieron dos barrios “asistidos” y dos “autónomos”.

- Barrios “asistidos” donde se hubieran adelantado Programas de Mejoramiento Barrial que resultaran significativos por su importancia en cuanto a cobertura,

escala, inversión y modalidad (mejoramiento integral, barrial o de vivienda). Sobre esta base, dos Programa fueron seleccionados: “Desmarginalización” y “SUR con Bogotá”.

- Programa de Desmarginalización: se escogió el barrio **Jerusalén** de la Localidad de Ciudad Bolívar (Figura No. 6), que con 126 hectáreas es el más grande y poblado de la ciudad, ubicado en medio de proyectos de vivienda nueva de la Caja de Vivienda Popular (Arborizadora Alta, Sierra Morena y Candelaria la Nueva) y con una larga historia de luchas y reivindicaciones populares.
- SUR con Bogotá: se escogió el barrio **San Rafael** de la Localidad de San Cristóbal (Figura 7), en la vía a Oriente, que colinda con la recuperación de una quebrada muy significativa para el sector.
- Barrios “autónomos” en los cuales la presencia de los programas de mejoramiento fue nula o muy baja, de manera que la gestión y accionar de la comunidad hubiera determinado el nivel de mejoramiento y consolidación. Se escogieron dos barrios de la Localidad de Chapinero ubicados sobre la Avenida Circunvalar o en sus cercanías.
 - **San Martín** (Figura 8), cuyo proceso de urbanización es el resultado del cierre de las canteras y luego con el trazado de la Avenida Circunvalar y el apoyo de grupos religiosos se da un proceso de resistencia favoreciendo la consolidación social y urbana del barrio.
 - **Juan XXIII** (Figura 9), cuyo proceso de urbanización es el resultado de la entrega u ocupación de los terrenos por parte de las familias trabajadoras y el cual ha contado con el acompañamiento en el proceso de mejoramiento durante 18 años por parte del autor la presente investigación.

FIGURA 5. PLANO DE BOGOTÁ BARRIOS DE ORIGEN INFORMAL Y LOCALIZACIÓN CASOS DE ESTUDIO



Casos de Estudio: Juan XXIII ●, San Martín ●, San Rafael ●, Jerusalén ●.
Fuente; autor.

Las principales características de los barrios seleccionados para el estudio de caso se resumen en la Tabla 13, su localización en la ciudad se refleja en la Figura 5, y la información completa fue recogida en fichas (Anexo IV).

TABLA 13: CASOS DE ESTUDIO

BARRIO.	PROGRAMA.	LOCALIDAD	ORIGEN	AÑO *	TAMAÑO	POBLACIÓN
Jerusalén	Desmarginalización	Ciudad Bolívar	Fraccionamiento	1982	126,14 ha	46.424
San Rafael	SUR con Bogotá	San Cristóbal	Fraccionamiento	1960	14,12 ha	2.241
Juan XXIII	Autónomo	Chapinero	Invasión	1960	1,64 ha	929
San Martín	Autónomo	Chapinero	Fraccionamiento	1962	4,23 ha	637

Fuente: Secretaría Distrital de Planeación 2014.

Nota: La fecha de origen está dada por la comunidad dado que la Secretaría de Planeación solo tiene la fecha de legalización del barrio.

FIGURA 6: BARRIO JERUSALÉN.



FIGURA 7: BARRIO SAN RAFAEL.



FIGURA 8: BARRIO SAN MARTÍN.



FIGURA 9: BARRIO JUAN XXII.



Fotos: autor.

2.3.2 OBJETIVOS Y METODOLOGÍA PARA LOS CASOS DE ESTUDIO

Se parte del objetivo de indagar si los Programas de Mejoramiento Barrial estudiados logran perdurar en el tiempo, es decir, generan, promueven, o incentivan dinámicas nuevas o existentes alrededor del mejoramiento de las infraestructuras, el espacio público, los equipamientos, las viviendas, o las actividades propias de los grupos ubicados en el territorio, de tal forma que sea posible establecer la relación entre las actividades generadas desde los Programas y el fortalecimiento de las organizaciones sociales, revisando de manera particular la incidencia de los procesos de diseño urbano y arquitectónico. Esto lleva a intentar precisar con respecto a las intervenciones:

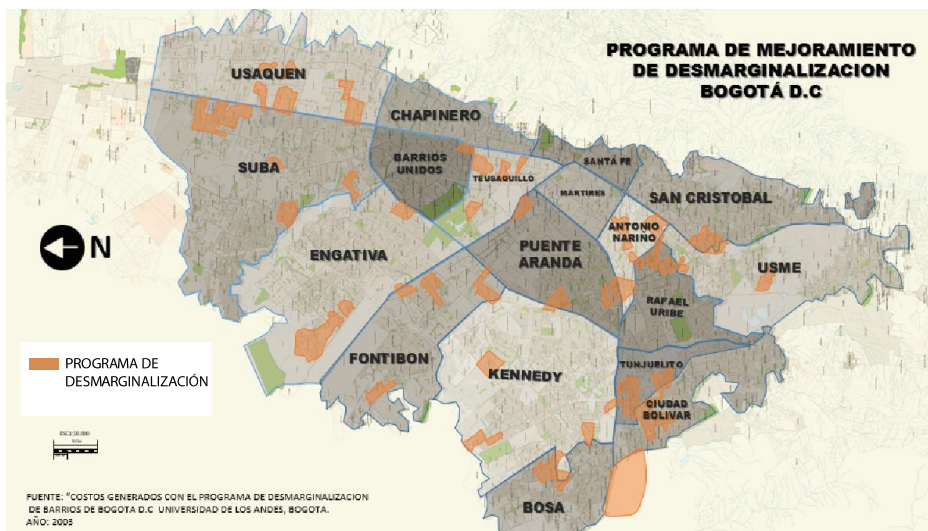
- ¿Qué tan específicas fueron, de acuerdo con las particularidades de cada caso, y el reconocimiento de cada contexto?
- ¿Qué tan integrales, según hayan dado respuesta a las múltiples necesidades de los pobladores?
- ¿Qué tan endógenas, de tal forma que hayan surgido de sus expectativas?

Para desarrollar este diagnóstico se partió de las variables establecidas en el primer capítulo, sus parámetros e indicadores, que dan cuenta de la forma cómo participó la comunidad en general, y de su incidencia en los procesos de diseño urbano y arquitectónico, de tal manera que se logre establecer si las metodologías de participación implementadas, soportaban las dinámicas sociales existentes o promovían nuevas en miras a su continuidad en el tiempo, y de su apropiación por parte de las organizaciones sociales, resultando estas fortalecidas.

2.3.3 PROGRAMA DESMARGINALIZACIÓN

El Programa de Desmarginalización se adelantó durante la primera administración del Alcalde Enrique Peñalosa, 1998 al 2001, y ha sido el Programa de mayor cobertura e inversión, con criterios de focalización de acuerdo con la cobertura de servicios, dotación de equipamientos y carencia de espacio público, así como, la legalización, escrituración y vinculación predial de un número importante de predios, aumentando considerablemente el recaudo de impuesto predial (Instituto de Estudios Urbanos, 2013). A su vez presentó un claro panorama de dispersión por la ciudad (Figura 10), manteniéndose la escala barrial y sectorial como referencia, o la determinación de sectores o áreas dados fundamentalmente por la dotación de servicios públicos, redes matrices o vías arteriales. El Programa no tuvo continuidad y si bien elevó indicadores de cobertura de servicios, equipamientos y espacio público, no estuvo ligado a los Programas de Mejoramiento de Vivienda, lo que hacía que el mejoramiento de las viviendas fuera una consecuencia de las dinámicas logradas.

FIGURA 10: PROGRAMA DE MEJORAMIENTO DE DESMARGINALIZACIÓN



En materia de participación el Programa heredó de la administración anterior la experiencia de Obras con Saldo Pedagógico, pero dada la tradición de desconocer los trabajos adelantados por las alcaldías anteriores, este mutó a “Escenarios de Excelencia”, complementándose con algunas dinámicas de “Veedurías Ciudadanas”, que no tuvieron ninguna continuidad en el siguiente periodo.

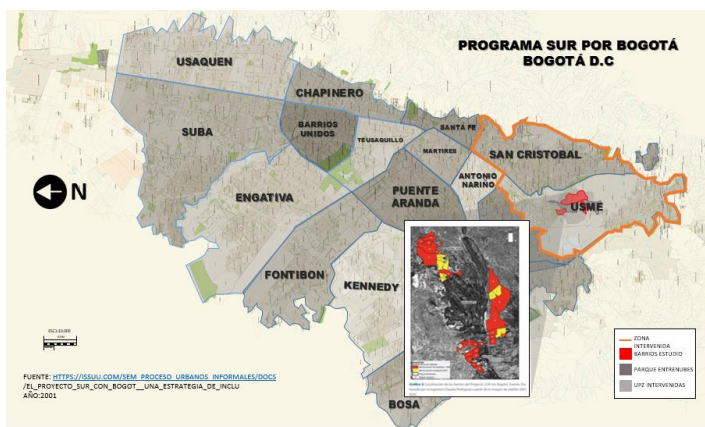
Un equipo de trabajo de la Universidad Nacional afirma que “Entre las principales dificultades del programa se cuenta con la imposibilidad de atender por igual y de manera simultánea a toda la población pobre de la ciudad, lo cual, por una parte generó situaciones de desequilibrio difíciles de manejar entre las comunidades y por otra, planteó un particular desafío a las instituciones distritales. Otro aspecto que no ha podido ser superado, es la

interferencia política en las diversas actividades de los programas” (Torres, 2009.2, pág.233). El barrio Jerusalén dados los antecedentes de la conformación de una nueva localidad, en este caso la de Ciudad Bolívar, y por su tamaño y las condiciones de pobreza, fue rápidamente focalizado por el Programa desarrollándose por sectores, siendo el primero en ser intervenido en la década de los años ochenta, esto llevo a la administración distrital a adquirir los terrenos aledaños y con el apoyo del Banco Interamericano de Desarrollo – BID -, se adelantaron dos acciones simultáneas, un amplio Proyecto de Lotes con Servicios, acompañado de asistencia técnica y crédito, y la entrega de unidades básicas para su posterior desarrollo progresivo, estas fueron las urbanizaciones, Sierra Morena y Arbozadora Baja y Alta, y un proyecto inicial de mejoramiento con Naciones Unidas en el primer sector de Jerusalén.

2.3.4 PROGRAMA SUR CON BOGOTÁ

El origen del este Programa está dado desde la propuesta promovida por la cooperación alemana, en este caso la Cooperación Alemana (K.F.W.), que además de mantener la iniciativa de la focalización de las actuaciones y de su manejo interinstitucional, propuso centrarse en tres localidades del sur oriente de la ciudad: San Cristóbal, Usme y Rafael Uribe (Figura 11), cuyas iniciales le dan nombre al Programa (SUR). Las tres localidades presentan límites con el Parque Entre Nubes, una de las mayores reservas ambientales de la ciudad (más de 600 hectáreas), el cual viene siendo de cuidado y gestión por parte de las comunidades circunvecinas, todas de origen informal. Con énfasis en temas ambientales, de manejo de riesgo, recuperación de espacios públicos y aumento de cobertura de los equipamientos, se planteó como claro propósito inicial la generación de un modelo de intervención que fortaleciera la presencia institucional en el sector y la participación de los moradores.

FIGURA 11 PROGRAMA DE MEJORAMIENTO SUR CON BOGOTÁ



El Programa buscó tener continuidad a través del Programa SUR de Convivencia, que aumento el énfasis en temas de seguridad y convivencia, pero desafortunadamente cambios de orden político e institucional, pasaron la responsabilidad del mismo de la Caja de Vivienda Popular, a la Secretaría de Gobierno y de esta a la Secretaría del Hábitat, aumentando los tiempos de diagnóstico, ejecución y sin mayor seguimiento a la apropiación por parte de las comunidades (López, W. y Restrepo, C.A. 2014.3). A nivel de participación se crearon Comités de Seguimiento, los cuales fueron desapareciendo una vez terminadas las obras, y la participación se centró fundamentalmente en la población adulta, descartando a los jóvenes que son básicamente los mayores usuarios de los espacios públicos. Los tiempos producto de las inconsistencias institucionales y las dificultades en las coordinaciones interinstitucionales han dejado algunas prevenciones en las comunidades involucradas. Este Programa al igual que el anterior, no contempló el mejoramiento de vivienda como un componente estructural.

El barrio San Rafael está atravesado por la quebrada Morales, lo que le representaba temas de ocupación del borde de protección, ubicación de familias en alto riesgo e impactos ambientales. La recuperación de la quebrada, el desalojo de las familias y la falta de un adecuado tratamiento a las viviendas que quedaron al borde del área de protección, trajo consigo problemas de seguridad, basuras y desintegración del tejido social existente.

2.3.5 BARRIOS AUTÓNOMOS

El barrio Juan XXIII es uno de los pocos de la ciudad de Bogotá que tiene como origen la invasión, dado el control por parte de la policía en la ciudad en cuanto a la toma de tierras, a diferencia de otras ciudades del país. Su localización es muy particular por su proximidad con el centro ampliado, y se vincula con otros diez seis barrios de origen informal que ocupan una amplia franja de los Cerros Orientales de la Localidad de Chapinero, la cual se extiende al norte en la Localidad de Usaquén y al sur en las localidades de Santa Fe, San Cristóbal, Rafael Uribe y Usme.

Rodeado de barrios de mayor estrato y localizado en lo que se ha dado por llamar el Centro Expandido, está a pocos minutos de las áreas centrales de la ciudad. Se trata de una súper manzana, con una sola vía perimetral, en un terreno con alta pendiente y entrecruzado de vías peatonales estrechas, con un solo espacio público, un jardín infantil y un salón comunal. Desde 1999 el autor de esta tesis ha tenido la oportunidad de acompañar su proceso, inicialmente con la pintura general de las fachadas, luego la gestión para la escrituración, algunos trabajos de mejoramiento de vivienda, y recientemente con temas de

resistencia a la presión inmobiliaria que reciben por parte de los constructores que ya han adquirido dos barrios populares en el sector (López, 2016.2).

El proceso de consolidación ha sido relativamente integral, al inicio la energía fue tomada ilegalmente de las redes vecinas, y luego el agua por mangueras de las redes matrices. De forma improvisada se trazaban, acondicionaban y se iban levantando los ranchos, primero en material provisional, cimientos ciclópeos, estructuras en hormigón armado, paredes en ladrillo y bloque, cubiertas en asbesto cemento y luego en losas de hormigón para hacer las veces de entrepisos.

Simultáneamente se estableció una junta provisional de vecinos que en poco tiempo se constituyó con la aprobación de la mayoría de los vecinos, conformada por diferentes comités: de vigilancia, de salud, de educación, de alimentación, de cuidado de los niños, de construcción e infraestructura. En la medida que se iban formalizando los servicios y resolviendo algunos problemas como salud, educación o cuidado de los niños, bien sea al interior del barrio o en su entorno, se le iba dando más énfasis a la vivienda, máxime si se lograba la legalización del barrio y la posterior escrituración de las viviendas.

El barrio San Martín de Porres, es otro barrio clasificado como “autónomo” por la capacidad organizativa de la comunidad, sus respuestas en los diferentes momentos del proceso de consolidación y mejoramiento, e independencia ante las ofertas institucionales. Igual que el anterior, data de los años sesenta, está ubicado en la misma localidad y su origen producto de un fraccionamiento ilegal, dio como resultado 118 predios, los cuales se fueron desarrollando en medio de la búsqueda por la obtención de servicios básicos y resistiendo frente a un posible desalojo por la construcción de la Avenida de Los Cerros.

El barrio contó siempre con el apoyo de los padres jesuitas y del Centro de investigación y Educación Popular - CINEP –, los cuales no solo apoyaron política y técnicamente su desarrollo, sino que algunos de ellos se instalaron a vivir modestamente con la comunidad. Este apoyo posibilitó el fortalecimiento de la comunidad y la aparición de varias organizaciones que no solo se preocupaban por el mejoramiento de las condiciones de vida, sino que daban cuenta de la formación política e ideológica de la comunidad.

La condición de protagonismo por parte de la comunidad se expresa de manera clara en su actitud frente a las entidades gubernamentales, bien sean estas del orden nacional, regional o local, comprendiendo sus reivindicaciones como parte del derecho a la ciudad y a sus atributos, y marcando una clara distancia con los grupos políticos tradicionales y su manera

de ofrecer el acceso a los recursos públicos, y como contraprestación obtener altas votaciones en las contiendas electorales.

2.3.6 PROCEDIMIENTO

Para establecer la posible relación entre las variables definidas y el comportamiento social producto de la participación, continuidad en el tiempo y fortalecimiento de las organizaciones sociales en el proceso de consolidación, se partió de las entrevistas semi estructuradas (Anexo I) aplicadas a expertos del tema de Informalidad Urbana y los Programas de Mejoramiento, a técnicos involucrados en el Programa de Desmarginalización y en el SUR con Bogotá, así como a ex funcionarios vinculados a proyectos como Obras con Saldo Pedagógico, o a la Dirección del Programa de Mejoramiento Integral de Barrios de la Secretaría de Hábitat, y a líderes con trayectoria en cada uno de los asentamientos.

Para efectos de la recuperación de la memoria a través de la Línea de Tiempo (Anexo II), se adelantaron talleres con la comunidad, donde se buscaba garantizar la presencia tanto de los líderes, como de las personas mayores, sin excluir a los más jóvenes, para efectos de establecer la relación entre el proceso de consolidación física y la aparición y fortalecimiento de las organizaciones. Apoyados en cartografía, fotos de época y aerofotografías, se iban vinculando los acontecimientos locales, con los de la ciudad, los del nivel nacional y si era del caso sucesos internacionales, una vez adelantado el taller se graficaba y se devolvía a la comunidad como material didáctico.

2.4 Discusión de los resultados

2.4.1 INTEGRALIDAD

En los programas más recientes como “SUR con Bogotá” se ha buscado superar las intervenciones que atienden solo al mejoramiento de las condiciones físicas de los asentamientos en aras de una mayor integralidad. Si bien en todos los casos se parte de visiones interdisciplinarias e interinstitucionales, temas como el mejoramiento de las viviendas se sigue dejando en manos de los usuarios. Igualmente, la incidencia de los procesos en el fortalecimiento de las organizaciones y el mejoramiento de las economías locales, se siguen considerando como resultados de las intervenciones y no como metas establecidas desde un principio. (Tabla 14).

Tabla 14: INTEGRALIDAD DE LOS CASOS DE ESTUDIO

BARRIO		TIPO MEJORAMIENTO	INCIDENCIA CULTURA ORGANIZACIONAL.	FORTALECIMIENTO ORGANIZACIONES.
ASISTIDOS	Jerusalén.	Barrial	Bajo	De partida sin seguimiento
	San Rafael.			
AUTÓNOMOS	Juan XXIII.	Integral	Alto	Parte estructural proceso
	San Martín.			

Fuente: autor.

Dado el tipo de intervención de los Programas (tanto Desmarginalización como “Sur por Bogotá”), por su escala y énfasis temático (el primero en infraestructura y el segundo en recuperación de espacios públicos y dotación de equipamientos), no logran establecer una visión integral del territorio, a diferencia de los barrios “autónomos” donde la atención simultánea de la necesidad, conlleva a la integralidad. De igual manera, por las dinámicas y tiempos institucionales, la incidencia en la cultura de participación de las organizaciones es baja en los dos primeros barrios, mientras que en los dos últimos, es su existencia y permanencia la que garantiza el cumplimiento de las metas del mejoramiento. Esto redundo en el fortalecimiento de las organizaciones, más sostenidas y continuas en el tiempo.

2.4.2 CALIDAD

Los propietarios se benefician con la valorización de sus inmuebles producto de las intervenciones del Estado o de las mejoras logradas por esfuerzo propio, de manera que la influencia de los procesos de mejoramiento en la calidad de vida involucra tanto a los barrios asistidos como a los autónomos (Tabla 15). El acceso a los servicios básicos, equipamiento, espacio público o movilidad beneficia de igual forma tanto a las familias propietarias como a las arrendatarias.

TABLA 15: CALIDAD EN LOS CASOS DE ESTUDIO.

BARRIO.		PROPIETARIOS - ARRENDATARIOS	CALIDAD OFERTA INFORMAL.	TIPOS DE USUARIOS
ASISTIDOS	Jerusalén.	Por el tamaño y la localización del barrio los arrendatarios son grupos familiares o personas con tiempos cortos de permanencia.	Bajas dada la densidad	Ante la diversidad en la composición familiar y los múltiples usos, se requiere una oferta flexible y adaptable.
	San Rafael.	Se trata de familias con relaciones fuertes con los propietarios.	Mayores en espacio público	
AUTÓNOMOS	Juan XXIII.	Se trata de familias con relaciones fuertes con los propietarios. El origen, carácter y tamaño del barrio da para tener un número limitado de arrendatarios por lo general familiares o allegados.	Déficit de espacio público y equipamientos	
	San Martín.		Mejores condiciones dada la proximidad a	

			los Cerros Orientales	
--	--	--	-----------------------	--

Fuente: autor.

Si bien se parte de que a mayores y mejores procesos de consolidación se dará una mayor y mejor oferta de vivienda para inquilinos, con tendencia a estabilizar precios y mejorar la calidad, esto no es siempre así. Tanto aquí como en el mercado formal, dado que la demanda es mayor que la actual oferta, la vivienda que se ofrece en arrendamiento por lo general es de baja calidad y los barrios no logran dotarse adecuadamente de espacio público y equipamientos, siendo necesario reconocer que en todos los casos existe flexibilidad en los locales, apartamentos y viviendas, para los diferentes usos y tipologías familiares existentes (López, 2004.2).

2.4.3 IDENTIDAD

En todos los casos la identidad de barrio popular de origen informal se encuentra claramente establecida (López, 2008.3), independientemente de las intervenciones en el tiempo: tramas urbanas con perfiles de vías estrechas; manzanas compactas; perfiles urbanos consecutivos, con voladizos escalonados que disminuyen en la medida que suben de altura; terrazas en los últimos pisos; primeros pisos con actividades productivas, bien sea casa con local, con parqueo, micro empresa o vivienda compartida; fachadas continuas con ladrillo a la vista y ricos entrabes de mampostería, o pañetados con acabados en colores vivos, con figuras geométricas, rombos en particular, y elaboradas rejas de ornamentación, todo lo cual se conoce popularmente como “engalle” (Figura 12). Los barrios donde se adelantaron programas por parte del Estado, por lo general presentan diseños e imágenes de equipamientos y mobiliario urbano típico o estándar, que de todas maneras no logran quitar fuerza a la identidad lograda por esta ya tradicional forma de producir y transformar el espacio (Figura 13).

FIGURA 12: IDENTIDAD DEL BARRIO POPULAR

VÍAS ESTRECHAS	MANZANAS COMPACTAS	PERFILES CONSECUTIVOS
 <p>Jerusalén</p>	 <p>San Martín</p>	 <p>Candelaria La Nueva</p>

VOLADIZOS ESCALONADOS	TERRAZAS MULTI USOS	PRIMER PISO PRODUCTIVO
 <p data-bbox="235 506 488 537">Candelaria La Nueva.</p>	 <p data-bbox="652 506 792 537">La Amistad.</p>	 <p data-bbox="1070 506 1209 537">San Martín.</p>
FACHADAS CONTINUAS.	“ENGALLE POPULAR”	USO INTENSIVO ESPACIO PÚBLICO.
 <p data-bbox="235 940 375 972">Las Lomas.</p>	 <p data-bbox="652 940 792 972">Juan XXIII.</p>	 <p data-bbox="1070 940 1209 972">San Rafael.</p>

Fotos: autor.

En la conformación de esta identidad influyen de manera decisiva las etapas de ocupación que presentan de una parte el barrio ofertado por el sector formal y el de la otra, el desarrollado por iniciativa de sus pobladores (Figura 14), si bien las dos alternativas llevan a la resolución de la necesidad de vivienda, cada una implica pasos y procedimientos que a la postre configuran individuos y grupos sociales diferentes (Busti y Mansueto, 2014).

FIGURA 13: ESPACIO PÚBLICO CON PARTICIPACIÓN E IMPUESTO



Fotos: autor.

FIGURA 14: BARRIO SAN RAFAEL DE ORIGEN INFORMAL, BARRIO TÍPICO DE INTERÉS SOCIAL OFERTADO POR CONSTRUCTOR PRIVADO



Fotos: autor.

2.4.4 CORRESPONSABILIDAD

En los casos de intervención del Estado, existe la tendencia de ajustar las dinámicas del barrio a las pretensiones del Programa a ser implementado, dados los énfasis de las administraciones de turno (caso infraestructura, espacio público, equipamientos o temas ambientales). Si bien se logra la participación de la comunidad en el diagnóstico y en algunos casos en la gestión, los tiempos y metas institucionales por lo general no coinciden con las del sitio (Tabla 16).

TABLA 16: LÍNEA BASE DE LAS ORGANIZACIONES.

BARRIO		FUNDACIÓN	ORGANIZACIÓN PREVIA	JUNTA DE ACCIÓN COMUNAL
ASISTIDOS	Jerusalén	1980	Comité Pro Junta del Barrio	1985
	San Rafael	1959	Parroquia y Colegio Distrital	1967
AUTÓNOMOS	Juan XXIII	1960	Obtención ilegal de agua y luz	1967
	San Martín	1960	Animales y Huertas Encomendados	1965.

Fuente: Líneas de Tiempo – autor.

La tradición de los Programas de Mejoramiento está en trabajar con las Juntas de Acción Comunal -J.A.C.-, a través de Comités específicos – salud, jóvenes, medio ambiente, entre otros -, hoy en día existen un número importante de organizaciones con cierta o total independencia, que dada la premura de la inversión no son tenidas en cuenta, por ejemplo, colectivo de jóvenes, clubes deportivos, iniciativas de emprendimiento, grupos de defensa de derechos humanos, entre otras. (Tabla 17).

TABLA 17: CORRESPONSABILIDAD EN LOS CASOS DE ESTUDIO

BARRIO		TIPOS DE PARTICIPACIÓN	INCIDENCIA PROCESO	GOBERNANZA	ANTES Y DESPUÉS DEL MEJORAMIENTO	CONTINUIDAD	AUTONOMÍA
ASISTIDO	Jerusalén	JAC/Comités	Diagnóstico	Parcial, más producto que proceso	No mayor incidencia	Se pierde después de la intervención	Dependencia de dinámicas externas
	San Rafael		Diagnóstico Gestión				
AUTÓNOMO	Juan XXIII		Permanente	Consolidada	Igual o mayor	Se mantiene	Consolidada
	San Martín						

Fuente: autor.

Las actuaciones del Estado tienen un fuerte énfasis en el producto, sometiendo muchas veces el proceso al logro de metas y resultados. Se crean organizaciones para acompañar y darle seguimiento a las obras, las cuales en la mayoría de los casos desaparecen afectándose así la continuidad de los procesos. Mientras que en los barrios con más autonomía, las dinámicas están dadas por la capacidad de operación y gestión de los grupos, y si bien se van atendiendo los problemas sin una agenda muy establecida y a partir de diagnósticos empíricos y poco técnicos, son los mismos grupos los que garantizan la continuidad y la autonomía. Por ejemplo, en el Programa “SUR con Bogotá” se constituyeron Comités de vecinos en cada una de las intervenciones adelantadas, pero una vez entregadas las obras, al no contar con acompañamiento ni recursos para el mantenimiento, estas iniciativas fueron desapareciendo paulatinamente.

2.4.5 RECURSOS

Es evidente que tanto en los barrios autónomos como en los intervenidos, las mejoras implican obras que requieren mano de obra, materiales y asistencia técnica. En los primeros hay una fuerte tendencia a que estos recursos sean dados e invertidos en el mismo entorno, mientras en los segundos, los beneficios quedan en manos de agentes externos. Tal es el caso de Juan XXIII donde las familias aportaron como contrapartida la mano de obra para la pintura general de las fachadas del barrio, o la vinculación de maestros de obra y ayudantes del sitio para la construcción de los proyectos. Por la participación y las dinámicas en el tiempo, el proceso en los barrios autónomos, a pesar de estar regido por la “prueba y error”, posibilita una toma de iniciativas por parte de los pobladores en cuanto a los usos que deben y pueden acompañar los procesos de consolidación de los espacios públicos y el mejoramiento o aparición de nuevos equipamientos, mientras que en las

actuaciones estatales se da por hecho que estos cambios ocurrirán, y no se tienen como consideraciones de partida.

2.4.6 ESCALA

La escala barrial es la típica de los casos estudiados, se ha remplazado recientemente, por las Áreas Prioritarias de Intervención – A.P.I.S. –, dado el reconocimiento de que, por lo general, los problemas desbordan la escala micro (en este caso barrial), y que los temas de infraestructura, vialidad, ambientales, de equipamientos y espacio público, ameritan escalas mayores (tema reiterativo en las entrevistas adelantadas con expertos, funcionarios y líderes, Anexo I). En los dos barrios autónomos seleccionados se pudo comprobar que en más de una oportunidad trabajaron mancomunadamente con los barrios vecinos y generaron grupos de presión y gestión ante las entidades para lograr atención con perspectivas sectoriales.

Por ejemplo, el Cocinol fue un material combustible que durante la década de los sesenta y setenta se expendió en los barrios informales para que las familias tuvieran cómo preparar los alimentos. Sin embargo, era altamente tóxico e inflamable, y dejó de circular en 1991 cuando fue remplazado por conexiones domiciliarias de gas. No obstante, las familias consideraban como un gran logro tener acceso a él, por lo tanto se cree un indicador en el proceso de consolidación. Este ya no existía en la época del barrio Jerusalén, al barrio San Martín le representó 16 años acceder a él, 10 al barrio Juan XXIII y 8 al barrio San Rafael.

En muchos casos existen formas organizativas previas a la legalización de las Juntas de Acción Comunal, en ocasiones productivas (barrio San Martín), en otras por la obtención de servicios públicos (Juan XXIII y Jerusalén), y ocasionalmente se da la presencia de instituciones religiosas, la parroquia, o entidades estatales de tipo educativo (el colegio distrital en el barrio San Rafael). Estas formas organizativas se pueden promover básicamente desde los grupos de inquilinos interesados en adquirir vivienda, en lo que la ley reconoce como Organizaciones Populares de Vivienda - O.P.V.-, de tal forma que sea el mismo Estado el dinamizador de procesos sociales, a través de grupos técnicos tipo ONGs, o de las universidades (López, 2015.2).

2.4.7 PARTICULARIDAD

El modelo de actuación institucional no hace distinción de localización, según sean barrios de centro, anillo intermedio o periferia, ni de origen, tamaño, entorno y contexto o topografía. Se aplican las mismas estrategias y mecanismos de intervención, participación, gestión e implementación de las obras, salvo algunas especificaciones técnicas, ocasionando en

muchas oportunidades conflictos con las dinámicas generadas por las mismas comunidades (Tabla 18).

TABLA 18: PARTICULARIDADES DE LOS CASOS DE ESTUDIO

BARRIO		ORIGEN	TAMAÑO (Ha)	ENTORNO	CONDICIONES EXÓGENAS
ASISTIDOS	Jerusalén	Loteo ilegal	126	Barrios informales	Amplio sector de urbanizaciones informales
	San Rafael		14		Vivienda en alto riesgo sobre borde de quebrada
AUTÓNOMOS	Juan XXIII	Invasión	1,64	Barrios formales de otro estrato	Localización estratégica
	San Martín	Loteo ilegal	4,23		

Fuente: autor

En los barrios autónomos, las formas de organización, de relación al interior de las comunidades, así como de estas con el territorio y su entorno, dan cuenta del origen del asentamiento y de su tamaño, lo que conlleva a formas diversas de organización, por lo general por etapas o sectores. En Jerusalén se constituyeron varios sectores de acuerdo al tiempo de ocupación y la localización, al punto de tramitar luego personerías diferentes de las Juntas de Acción Comunal en cada sector. En Juan XXIII, ante la permanente presión a nivel inmobiliario por lograr la adquisición de las viviendas y emprender nuevas construcciones para sectores de mayores ingresos, la comunidad con el apoyo de las universidades busca nuevas formas de organización y resistencia.

2.4.8 INFORMAL/FORMAL

La actual cobertura de los Programas de Mejoramiento es mínima en comparación con la dimensión del problema, manteniéndose la lógica de tratamientos diferenciados a los barrios de origen informal con respecto a los de origen formal, así en ambos residen pobladores de condiciones sociales, económicas y culturales similares (Tabla 19). En amplios sectores de la ciudad, temas como la movilidad, el medio ambiente, los equipamientos y el espacio público cubren la demanda de las familias sin distinción del origen de los barrios en que habitan. En este momento hay una gran oferta de vivienda de interés social en altura por medio de conjuntos cerrados desvinculados de sus entornos que por lo general son barrios de origen informal. La actual lógica de implementación de los programas de mejoramiento no tiene como meta la integración de las familias que comparten estos territorios.

TABLA 19: RELACION INFORMAL – FORMAL EN LOS CASOS DE ESTUDIO

BARRIO		INTEGRACIÓN	SEGREGACIÓN	LECTURAS DEL TERRITORIO	POBLACIONES DEL TERRITORIO
ASISTIDOS	Jerusalén	Con el sector	Dado el tamaño con algunas áreas de borde	De mejoramiento y consolidación	Complementarias con el entorno
	San Rafael		Con nuevos procesos de urbanización vecinos		
AUTÓNOMOS	Juan XXIII	Conflictiva con el sector			Al interior del barrio
	San Martín				

Fuente: autor.

Esta situación de políticas, normas, programas y proyectos genera más segregación que la integración que promueven. El territorio debe leerse a partir de sus dinámicas sociales, económicas y culturales, y no solo de las condiciones físicas, de tal forma que sea la potenciación de sus relaciones y de sus formas de actuación, lo que redunde en el mejoramiento de sus condiciones de vida y habitabilidad, buscando recientemente atender temas de seguridad y convivencia.

2.4.9 CAPACIDAD DE SOPORTE

En todos los casos los Programas de Mejoramiento consideran el mejoramiento de las viviendas como una consecuencia de las intervenciones y no se tiene el cálculo de la capacidad de soporte del territorio, es decir, la relación entre los habitantes actuales y los posibles a futuro de acuerdo al crecimiento de las viviendas y su relación con la cantidad y calidad del espacio público, la oferta de equipamientos, y la accesibilidad al lugar, (Cortés, 2006), generándose procesos de densificación que en muchos casos se constituirán en promotores del deterioro físico de las viviendas, del entorno urbano y del social. La densidad se considera la resultante del buen manejo de los índices de ocupación y construcción y de la adecuada aplicación de las cesiones tipo para espacios públicos y equipamientos, dados por la norma, considerándose como tope las 200 viviendas por hectárea, resaltando en el caso de los barrios informales la presencia de varios hogares por vivienda. Esta situación se hace aún más compleja por la condición de riesgo sísmico que tiene la ciudad, y que lleva a la aplicación de estrictas normas de reforzamiento estructural, lo que se ha convertido en una problemática de gran preocupación (López, 2016.1).

La dificultad de generar espacio público al interior de los barrios, de completar las coberturas por medio de los equipamientos existentes y algunos propuestos, y de brindar adecuadas soluciones a las demandas de transporte, hace que las actuales densidades de

más de cien viviendas por hectárea y las tendencias a futuro, máxime con la actual escasez de tierras por urbanizar y de una adecuada oferta de vivienda social, lleven a los sectores donde se ubican los barrios de origen informal a pasar rápidamente de la consolidación al deterioro, el cual se refleja en el uso inadecuado del escaso espacio público, déficit de cobertura de los equipamientos, hacinamiento y problemas de tipo ambiental (López, 1989.1).

2.4.10 SÍNTESIS

En la Tabla 20 se muestra una síntesis de la evaluación de cada variable objeto de estudio a partir de los parámetros e indicadores identificados para cada caso de estudio. Pueden apreciarse las diferencias y similitudes, así como las oportunidades de aprendizaje entre los barrios “asistidos” y los “autónomos” con miras a las recomendaciones a ofrecer para el desarrollo de los procesos de recomposición social y urbana.

TABLA 20. RESUMEN DE EVALUACIÓN DE CASOS DE ESTUDIO

VARIABLES	PARÁMETRO	INDICADOR	ASISTIDOS		AUTÓNOMOS		
			Jerusalén	San Rafael	Juan XXIII	San Martín	
DE ENFOQUE	INTEGRALIDAD	1.Tipo de Mejoramiento	Vivienda				
			Barrial				
			Integral				
		2.Incidencia de la cultura organizacional	Bajo				
			Medio				
			Alto				
	3.Fortalecimiento organizaciones	Resultante					
		Explicito					
		CALIDAD	4.Propietarios-arrendatarios	Individual			
	Familiar						
	Comunitario						
	5.Calidad oferta informal		Vivienda				
Barrial							
Sectorial							
6.Tipos de usuarios	Flexible						
	Inflexible						
	SOCIALES	IDENTIDAD	7.Carácter del barrio popular	Debilita			
Refuerza							
8.Identidad particular			Básico				
			Enriquecido				
9.Identidad proyectada en el tiempo		Curativo					
		Preventivo					
CORRESPONSABILIDAD	10.Tipos de participación	Individual					
		Familiar					
		Integral					
	11.De gestión a corresponsabilidad	Vivienda					
		Barrial					
		Sectorial					
	12.Autonomía	Básica					
		Intermedia					
EC ON Á INV ERS	13.Emprendedores	Invisibilizados					
		Reconocidos					
		Bajo desempeño					

ESPACIALES		14. Empoderados	Empoderados				
			Integra				
		15. Desarrollo local	No integra				
	ESCALAS	16. Unidad barrial	Puntual				
			Barrial				
		17. Unidad sectorial	Barrial				
			Sectorial				
	18. Unidad de planeación	Sectorial					
		Franjas					
	PARTICULARIDAD	19. Microsectorización	Homogéneo				
			Micro sectorizado				
		20. Niveles de consolidación	Bajo				
			Medio				
			Alto				
		21. Condiciones exógenas	Accesibilidad				
	Entorno						
	Presiones inmobiliarias						
	FORMAL INFORMAL	22. Integración vs Segregación.	Segregación				
			Integración				
		23. Lecturas del territorio	No integrado				
			Integrado				
		24. Poblaciones	Propietarios				
	Arrendatarios.						
	CAPACIDAD	25. Inercia	Habitantes				
			Territorio				
		26. Control administrativo	Control				
			No control				
27. Autocontrol		Control					
		No control					

Fuente: autor.

En la tabla se puede apreciar lo siguiente:

- Los barrios “autónomos” tienden a un comportamiento que da cuenta de la integralidad, la alta incidencia de la cultura organizacional en el proceso de mejoramiento, lo explícito del fortalecimiento de las organizaciones, lo flexible frente a los diferentes tipos de usuarios, la manera como se enriquece el carácter popular del asentamiento, lo preventivo de las acciones, entre otras.
- En cuanto a los indicadores de la variable espacial (Relación Formal – Informal y Capacidad de Soporte), el comportamiento es similar, tanto para “autónomos” como para “asistidos”.
- Los barrios “asistidos” presentan comportamientos similares con algunas particularidades, mientras los “autónomos” tienen una misma expresión en cada uno de los indicadores.
- En los temas referidos al carácter del “Barrio Popular”, Emprendedores y Unidad Barrial, los cuatro barrios mantienen y refuerzan su condición, independientemente del tipo de intervención.

- De igual forma, los temas relacionados a la Capacidad de Soporte son de adecuada atención, tanto para los barrios “autónomos”, como los “asistidos” y aún para los barrios de origen formal que viven procesos de consolidación urbana.

La propuesta debe apuntar a establecer los mayores indicadores en cada uno de los parámetros, buscando no solo adecuados y pertinentes procesos de diseño urbano arquitectónico, sino la mayor y mejor apropiación posible por parte de la comunidad, con miras a lograr la continuidad en el tiempo de los procesos y el fortalecimiento de las organizaciones sociales, como es el caso de los barrios “autónomos” Juan XXIII y San Martín.

2.5 Conclusiones parciales

1. Los Programas de Mejoramiento centran su atención en la infraestructura, el espacio público y los equipamientos, y algunos promueven la escrituración de los predios, quedando el mejoramiento de vivienda como efecto de estas intervenciones. Sin una visión integral del mejoramiento de las condiciones de vida y habitabilidad, los Programas se constituyen en un fin y no en un medio para fortalecer las organizaciones y aumentar su autonomía.
2. Si bien los actuales Programas de Mejoramiento logran mejorar las condiciones de habitabilidad, no reparan de manera estructural en la condición productiva del espacio urbano y arquitectónico, es decir, tanto de la vivienda como de los barrios en general.
3. Los barrios autónomos estudiados comprueban como la permanencia y generación de organizaciones sociales y aún la conformación de redes tanto al interior de los barrios como con algunos barrios del entorno, son una garantía para la continuidad de los procesos de mejoramiento urbano.
4. Las dinámicas de participación se adelantan fundamentalmente con las familias propietarias, los inquilinos que son por lo general un porcentaje representativo de la población no se tienen en cuenta, máxime si se trata de grupos altamente vulnerables.
5. Las diferentes intervenciones, tanto en la etapa de diagnóstico, como de definición de estrategias, de seguimiento y administración de las obras y de sostenibilidad de las mismas, no parten del reconocimiento de una clara identidad del “barrio popular”.
6. Si bien tanto los barrios con iniciativas propias como los que reciben la atención de Programas del Estado parten de esquemas de participación similares, los primeros

logran mantener el control sobre los procesos, alcanzando el fortalecimiento de sus organizaciones, su continuidad y autonomía.

7. Las inversiones en pro de los mejoramientos tienden a fortalecer las economías de los barrios autónomos, tanto en el desarrollo de las obras, como en la motivación de nuevos usos en el entorno, y por lo tanto el fortalecimiento de las iniciativas locales, mientras en los barrios asistidos estos recursos quedan en contratistas ajenos al lugar.
8. Los procesos de diseño urbano que trabajan a escala de las Áreas Prioritarias de Inversión –API– y la barrial, fragmentan el territorio, entrando en contradicción con su esencia homogénea y continúa por franjas o zonas ambientales, comerciales, de movilidad, entre otras.
9. Tanto los formatos, esquemas y modelos de actuación, como los procesos de diseño urbano y arquitectónico, al ser generales e impuestos, hacen caso omiso de las particularidades de los asentamientos, forzando en muchos casos situaciones que pueden llegar al mismo fracaso de las intervenciones.
10. En los procesos de mejoramiento de los barrios en general y los de diseño en particular, bien sean en los barrios autónomos o asistidos, tienden a aumentar las diferencias entre estos y los asentamientos de origen formal, generándose dinámicas de segregación.
11. Si bien las propuestas producto de los procesos de diseño reconocen la actual oferta de vivienda básicamente en arrendamiento (inercia inmobiliaria), esto genera procesos de densificación que en muchos casos conducen al deterioro, siendo necesario ampliar paralelamente la cantidad y calidad del espacio público, los equipamientos y la movilidad.

CAPÍTULO 3: LA RECOMPOSICIÓN SOCIAL Y URBANA DEL TERRITORIO. BASES TEÓRICAS Y PRÁCTICAS

A partir de las variables que condicionan la continuidad en el tiempo de los procesos de mejoramiento urbano mediante el fortalecimiento de las organizaciones y las redes sociales identificadas en el marco teórico, y los resultados del diagnóstico de los casos de estudio seleccionados en Bogotá, en el presente capítulo se expone el concepto de Recomposición Social y Urbana del Territorio (RSUT), sus alcances y su relación con los procesos de diseño urbano-arquitectónico. Se fundamenta la forma en que este nuevo enfoque contribuye a fortalecer las organizaciones y las redes sociales, y con ello a garantizar la continuidad en el tiempo de los procesos de mejoramiento urbano. También se presentan ejemplos de aplicación parcial de los principios de la RSUT, tanto en asentamientos reales como en proyectos académicos, y finalmente se precisan los actores que intervienen en cada etapa y sus roles.

3.1 CONTINUIDAD EN EL TIEMPO DE LOS PROCESOS DE MEJORAMIENTO URBANO

Una vez establecidas las dinámicas sociales, económicas, culturales y políticas que dan cuenta de los procesos de consolidación de los barrios de origen informal y de cómo los Programas de Mejoramiento Barrial se han insertado en éstas, se establecen las bases teóricas y prácticas para la propuesta de Recomposición Social y Urbana, de tal forma, que se logre incidir en el fortalecimiento de las organizaciones y redes sociales, en miras a lograr la continuidad de las iniciativas en el tiempo, teniendo como referencia los esquemas o modelos de actuación de los barrios “autónomos”.

3.1.1 LA RECOMPOSICIÓN SOCIAL Y URBANA DEL TERRITORIO (RSUT). CONCEPTO

La Recomposición Social y Urbana del Territorio (RSUT) es una forma de actuar que parte de las pre-existencias tanto físicas, como sociales, en un territorio dado, bajo la imprescindible condición de la participación de las comunidades allí ubicadas. Se busca el reconocimiento de su accionar histórico, sus formas organizativas y sus potencialidades, aportando un enfoque integral y holístico a los procesos de mejoramiento urbano, partiendo de la función social que debe cumplir el uso del territorio.

Esta propuesta parte de dos premisas. La primera asume que el territorio ya está organizado, bajo un orden diferente al de la ciudad convencional, que se da a partir de dinámicas económicas, de leyes de mercado como la oferta y la demanda, y de la mediación

del Estado entre particulares; además, reconoce factores sociales en la organización del territorio, como la solidaridad, la fraternidad y la inclusión, las cuales generan prácticas que posibilitan la sobrevivencia colectiva. La segunda premisa parte de reconocer procesos en el tiempo, con ritmos y dinámicas propias, de tal forma que cualquier actividad que busque incidir en el mejoramiento urbano de los asentamientos debe reconstruir su historia social.

La RSUT reconoce como eje estructural el mejoramiento de la calidad de vida de los pobladores, no solo la calidad habitacional, sino comprende la estrecha relación que existe entre estas dos, y cómo la generación de adecuadas condiciones de salud (vivienda saludable), de oportunidades de capacitación y recreación, inciden en las posibilidades del mejoramiento de ingresos. Esta visión implica necesariamente una actuación interdisciplinaria, dado que la interdependencia de las variables establecidas requiere diversas miradas, que por lo general siguen siendo más una intensión que una realidad en los grupos de técnicos que acompañan los procesos de mejoramiento urbano.

La participación es la condición que hace posible la RSUT, siempre y cuando involucre al conjunto de los pobladores, tanto a los vinculados a las organizaciones, como a los demás habitantes, desarrollando iniciativas que vayan desde los procesos de diagnóstico, la definición de las posibles estrategias y escenarios, la concreción de los proyectos, su implementación y su posterior seguimiento. Para esto se requiere una total revisión del manejo didáctico de la información, su lenguaje, representación y expresión, garantizándose una real y democrática incidencia en la toma de decisiones.

El énfasis social de la RSUT debe buscar a través de la generación de oportunidades (sobre todo para los grupos más vulnerables, arrendatarios, jóvenes y adultos mayores, entre otros), de mecanismos de inclusión a través de iniciativas de empoderamiento, capacitación y organización, así como de equidad, favoreciendo el acceso a espacios, proyectos y programas que fortalezcan las capacidades individuales y grupales de dar respuesta a algunas demandas, tanto al interior del barrio, como a las del entorno y a nivel ciudad.

3.1.2 LA RECOMPOSICIÓN SOCIAL Y URBANA DEL TERRITORIO. ALCANCES

El mayor alcance de la propuesta de RSUT está dado por la comprensión de que la forma de hacer ciudad establece una forma de hacer sociedad (Yory, 2003). Si bien no se exime al Estado de sus responsabilidades, se reconoce el papel activo no solo de las comunidades, sino del sector privado y también de las universidades. La conformación de los territorios debe partir de una disposición más a la cooperación que a la competencia, a

la complementariedad que a la exclusividad, así como a tejer relaciones entre sectores que se integren más y se excluyan menos. En esto es fundamental la revisión de las escalas de actuación, superando la escala barrial para conformar franjas de actuación que involucren sectores, sean o no asimilables por su uso, por ejemplo el residencial en los barrios, con otros estratégicos como el productivo, el comercial, el de movilidad o el ambiental.

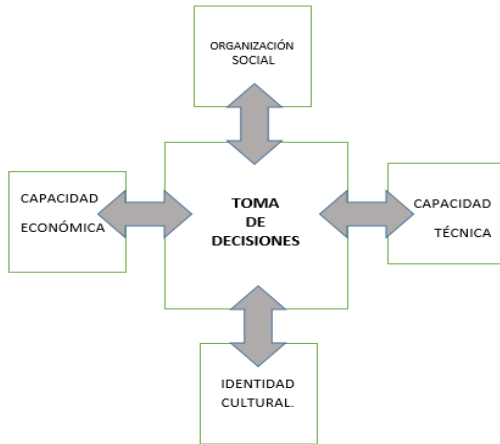
Otro objetivo de la RSUT es superar la actual dicotomía entre los asentamientos formales y los de origen informal como están concebidos los actuales Programas de Mejoramiento que se centran en los barrios ilegales con la presunción de incorporarlos a la ciudad, en desmedro muchas veces de su identidad y carácter, con la premisa equivocada de que los sectores formales no se deterioran o que la única posibilidad en caso de que esto suceda es la Renovación Urbana, con sus consecuencias de segregación y gentrificación¹. Esta integración busca aprovechar las oportunidades y potencialidades de cada uno de los sectores con respecto a la cobertura de espacios públicos, equipamientos e infraestructura.

3.1.3 INTENCIONALIDADES EXPLÍCITAS EN LOS BARRIOS “AUTÓNOMOS” Y “ASISTIDOS”

La propuesta de RSUT busca superar la inmediatez, desarticulación y discontinuidad de los actuales Programas de Mejoramiento, centrando la atención en el proceso de toma de decisiones. Si se parte de comunidades con capacidad de respuesta y liderazgo, se trata de aportar mecanismos que refuercen las organizaciones sociales existentes, o que promuevan la conformación de otras nuevas, recogiendo el historial de estos movimientos sociales, al implementar diagnósticos participativos, ofrecer diferentes escenarios que posibiliten la selección flexible y adecuada de las inversiones, involucrar a la comunidad en el proceso de contratación de las obras. En lo posible lograr esto con las mismas comunidades, así como su posterior seguimiento, de tal forma que se incida en la capacidad económica y técnica de los grupos locales, todo en miras a reforzar la identidad, apropiación y pertenencia por el territorio (Figura 15).

FIGURA 15: ESQUEMA DE INTENCIONALIDAD FAMILIAR Y COMUNITARIA.

¹ La Coordinación de Proyección Social del Programa de Arquitectura de la Universidad Piloto de Colombia, bajo la dirección del autor, apoyó un proyecto de la Fundación Social en la ciudad de Bogotá donde se entregarán más de 5200 unidades de vivienda social en la Localidad de Bosa en medio de barrios de origen informal, buscando la integración social y espacial de la vivienda nueva y la existente.



Fuente: autor.

Para una adecuada toma de decisiones es fundamental contar con capacidad técnica, es decir una información adecuada, entendible, socializada y verificable; siendo necesario además establecer instancias donde las diferentes organizaciones sociales tengan la oportunidad de incidir y se logren acuerdos, concertaciones y hasta conciliaciones. Esto significa también el reconocimiento de la identidad cultural de los grupos, máxime con la presencia en la ciudad de amplio número de desplazados de diferentes regiones del país (ACNUR, 2016), y por último, la capacidad económica de la comunidad, puesto que el aporte de contrapartidas, bien sea en recursos económicos, materiales o mano de obra, brinda la oportunidad de tener una mayor incidencia es la toma de decisiones.

Tomar la decisión de construir un barrio y una vivienda, sin tener los recursos, las habilidades en muchos casos, el conocimiento técnico y la capacidad de gestión que esto requiere, conlleva inevitablemente a constituir una organización social, establecer una planeación (en este caso estratégica), ya que se trata de resolver necesidades inmediatas, en un terreno ya ocupado, por un grupo de familias que en muchos casos no tienen un conocimiento previo del proceso y no se conocen entre ellas. Esto les significa adquirir o desarrollar conocimientos sobre técnicas constructivas a nivel arquitectónico y urbano, muchas veces de relativa complejidad, adelantar estrategias económicas que les permitan llevar a cabo una unidad básica para resguardarse inicialmente y aunar esfuerzos y recursos para poder lograr las obras comunales. Esto lleva consigo una impronta definitiva a nivel del carácter de los espacios familiares y comunitarios, y una imagen perfectamente identificable de barrio popular.

3.1.4 VALORACIÓN DE LA APROPIACIÓN

La apropiación y el sentido de pertenencia son fundamentales para lograr condiciones que garanticen un mejoramiento permanente del territorio, lo que es inherente a la Producción Social del Hábitat (Ortiz, 1996), reconociendo que las familias adelantan desde el inicio de su llegada al barrio claros esquemas de solidaridad y fraternidad, que posibilitan pasar de la subsistencia individual a la sobrevivencia colectiva. Se considera que esta es la única manera como se puede explicar la “epopeya social” que representa resolver urbana y arquitectónicamente un barrio, lo cual conlleva a tener un conocimiento directo de cada momento y de cada espacio, tanto de la vivienda, como del asentamiento. La constante que se encuentra en los casos estudiados y que aporta sustancialmente en el momento de proponer ajustes a los actuales Programas de Mejoramiento, es la división del trabajo por comités, para dar respuesta a temas específicos y generales, servicios públicos, educación, salud, recreación, infancia, tercera edad, escrituración, vías, zonas verdes, familias en alto riesgo, legalización, entre otros.

3.1.5 VALORACIÓN DE LA CONTINUIDAD

La participación de las familias en los procesos de mejoramiento no sólo se deriva de la resolución de la necesidad de un cobijo y de la construcción de su entorno, sino que la vivienda se constituye en la mayor inversión que las familias harán en el transcurso de su vida, que no solo las compete en lo económico, sino que da cuenta de la conformación de un lugar a partir del cual se consolidarán sus relaciones sociales, económicas y culturales con los vecinos, el sector, la ciudad y el territorio. La propuesta de RSUT debe partir de mantener la rentabilidad de la inversión que a lo largo de varias décadas han logrado las familias², y que se mide por la cantidad de metros cuadrados desarrollados, la calidad de la construcción, su diseño, localización y funcionalidad. Un factor importante a tener en cuenta es la baja dinámica de la compra y venta de la vivienda usada en estos barrios (Parias, 2008), lo que incide de manera importante en el valor de las viviendas. Si bien a medida que los barrios y las viviendas se van consolidando, los niveles de participación son menores, el conjunto de los pobladores sigue atendiendo situaciones de medio ambiente,

² Para confirmar el tiempo promedio de consolidación de las viviendas ver Avendaño Triviño Fabio y Carvajalino Bayona Hernando. “Espacialidad de la Periferia. Constitución Espacial de la Vivienda Popular Espontánea”, 2000 y Torres Carlos, Rincón Jhon y Vargas Johana. “Pobreza Urbana y Mejoramiento Integral de Barrios en Bogotá”. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá. 2009.

convivencia, seguridad, mantenimiento de los espacios públicos y los equipamientos, dándole continuidad a muchas de las dinámicas ya establecidas.

La construcción de la vivienda y del barrio se constituye en un proyecto de vida de carácter intergeneracional y de largo plazo, donde es posible que participen los hijos y hasta los nietos, convirtiéndose en una garantía para el sustento de los adultos mayores, que por estar desvinculados del sistema formal de la economía, no tendrán acceso a pensiones, de manera que encuentran en la vivienda y su entorno, así como el barrio consolidado la posibilidad de lograr una estabilidad económica y familiar a futuro. La propuesta de RSUT debe prever a futuro cómo pasar de estas “viviendas compartidas” a “pequeños multifamiliares” que, no obstante, permitan independizar cada unidad de vivienda, y cómo conseguir a nivel urbano un entorno adecuado que responda a estos procesos de densificación.

El barrio popular de origen informal es un adecuado ejemplo de la importancia que tiene la continuidad en el tiempo de los procesos de mejoramiento como garantía de su consolidación, siendo necesario tener en cuenta el estrecho margen entre esta y el deterioro que se puede generar. Para prever esto es necesario un monitoreo y acompañamiento permanente por parte del Estado, del sector público o de las universidades, que dé cuenta de igual manera de temas sociales, económicos, ambientales o culturales, como de los espaciales. Hay que desistir de la idea de que el mejoramiento de las condiciones físicas trae como consecuencia el mejoramiento integral del asentamiento, ya que solo una visión integral de la vida de los pobladores estrechará las relaciones existentes entre los diferentes componentes del hábitat.

3.2 Fortalecimiento de las organizaciones y las redes sociales

Reconocer en el territorio las organizaciones, su historia, su incidencia en el proceso de consolidación, las relaciones que se establecen con otras organizaciones, su continuidad y transformación en el tiempo, permite entender las similitudes y las particularidades en los diferentes asentamientos, posibilitando así, una mirada en perspectiva, en contexto, de las posibilidades, fortalezas y oportunidades de cada uno de ellos, de tal forma que sea posible encontrar constantes en su historia, aprender de ella y proponer estrategias a futuro.

3.2.1 LÍNEA BASE DE LAS ORGANIZACIONES

En los barrios de origen informal se encuentran dos tendencias: una de procesos previos de organización, dado que se llevan a cabo posteriores tomas de terrenos

o adquisición de predios por parte de la comunidad para luego adelantar loteos e iniciar la urbanización, y otra donde las familias adquieren individualmente los lotes, viéndose abocadas a organizarse para resolver de manera inicial la obtención de los servicios básicos. En ambos casos se dan iniciativas organizativas, por lo general para evitar desalojos y obtener los servicios básicos, siendo el agua la mayor necesidad a ser cubierta. Las Juntas de Acción Comunal – J.A.C. – se legalizan en un promedio de diez años, siendo la forma organizativa más común y de mayor presencia en los barrios.

Esto lleva necesariamente a diseñar metodologías de intervención diferenciales según el nivel de consolidación del barrio, actuando de una manera para los que se encuentran en la resolución inicial de los servicios públicos, de otra para los que están accediendo a los equipamientos y las zonas verdes, y otra para los que deben adelantar tareas de mantenimiento, escrituración y consolidación de sus viviendas, evitando en lo posible procesos de gentrificación producto de la presión por el suelo urbano.

3.2.2 INCIDENCIA DE LA RECOMPOSICIÓN SOCIAL Y URBANA EN EL PROCESO DE MEJORAMIENTO URBANO

El reconocimiento de las diferentes etapas en el proceso de consolidación de los barrios lleva a revisar las actuales metodologías de actuación de los Programas de Mejoramiento que no reconocen las particularidades de estos procesos de consolidación ni de las dinámicas sociales al interior de los barrios, centrando su atención en el diagnóstico, no siempre participativo, de las condiciones de habitabilidad. Se trata de contar con formas de intervención flexibles o específicas, que respondan a las etapas de consolidación, las dinámicas sociales y las condiciones de habitabilidad. Esto implica la reconstrucción participativa de la historia del barrio, el reconocimiento de sus potencialidades y limitaciones, involucrando al conjunto de las organizaciones existentes, o promoviendo otras nuevas, y estableciendo no solo líneas base de calidades habitacionales a nivel urbano y arquitectónico y su resolución en el tiempo, sino del conjunto de las condiciones de vida.

Los diseños urbanos y arquitectónicos deben dar cuenta de las particularidades de cada asentamiento. No pueden ser tipologías repetitivas con pretensiones de universalidad y sin la participación de los pobladores, sino que se debe contar con una amplia oferta de

diseños. Es el reconocimiento de los pobladores y el momento en que se encuentran lo que constituirá un aporte a resolver las carencias espaciales del barrio y además reforzará las dinámicas sociales en miras a aumentar la identidad y por ende, el arraigo de los pobladores. De igual forma, los diseños arquitectónicos de las viviendas y de los equipamientos, deben individualizarse, reconociendo las especificaciones de los predios (si son esquineros o medianeros), el asoleamiento, la iluminación, las vistas, los usos, las condiciones económicas, el estado actual de la construcción y las exigencias normativas, aportando flexibilidad y posibilidades de un desarrollo progresivo.

3.2.3 DINÁMICAS Y RELACIONES AL INTERIOR Y CON EL ENTORNO

Para establecer las dinámicas al interior de las comunidades y explicar sus posibilidades de accionar ante diferentes situaciones (cómo sortean dificultades y atienden diversos frentes de manera simultánea) es necesario que de la misma manera que se elaboran planos de usos, alturas y estado de la construcción, entre otros, se identifiquen las múltiples organizaciones, sus fechas de aparición, su permanencia y las relaciones entre ellas, tanto al interior de los barrios como con su entorno. Se han encontrado un número importante de comités que atienden temas de seguridad, alimentación, cuidado de adultos mayores y niños, deporte y cultura, entre otros, lo cual influye en la cohesión de los asentamientos, en el manejo de la convivencia, el cumplimiento de los planes y las metas, y lo que es más importante, en la conformación de una identidad y una unidad como barrio.

Las relaciones externas con el entorno son muy significativas para la resolución de ciertas necesidades a nivel de infraestructura, equipamientos o movilidad, de manera que si en algunos casos esta no se da, representa mayores esfuerzos y lapsos de tiempo para atender tales demandas. Una revisión de la escala de las problemáticas debe conducir a proponer intervenciones a nivel de franjas o sectores de acuerdo con la presencia de condicionantes naturales como la topografía en el caso de los cerros, los corredores hídricos o urbanos, la ausencia o impacto de vías importantes, al igual que de espacios públicos y equipamientos. Esto precisa la conformación o fortalecimiento de comités interbarriales, sectoriales o locales, aumentando así la capacidad de gestión, negociación y actuación frente a las autoridades.

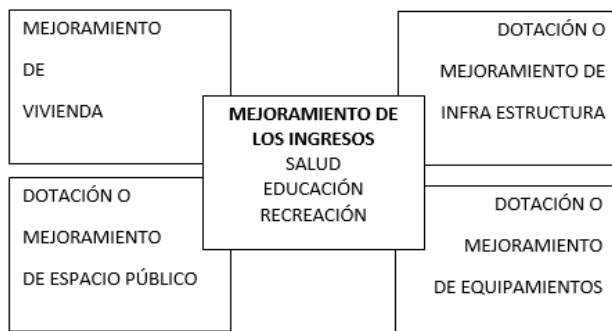
3.2.4 PROBLEMÁTICAS Y VISIÓN DE CONJUNTO

Dado la visión de conjunto que han desarrollado las comunidades en la resolución de sus necesidades, mas el papel integrador que juega el territorio al constituirse en un espacio productivo, de soporte de las relaciones sociales, de formación política, y de reforzamiento

de la identidad, las intervenciones en general y las propuestas de RSUT en particular, deben ser lo más integrales posibles. El beneficio del carácter económico del barrio y de las viviendas debe ser un objetivo verificable en el diseño urbano y arquitectónico; el papel del espacio público, su localización estratégica y su diseño debe dar cuenta de las necesidades de expresión y encuentro de los grupos de pobladores, así como los equipamientos, cuyo uso debe ser posible en horas no hábiles, noches y fines de semana. De igual forma, los espacios diseñados deben posibilitar las comunicaciones, las expresiones y los intercambios políticos y culturales, favoreciendo la creación de murales y grafitis, la implementación de arquitectura efímera y el uso múltiple de los lugares.

El mejoramiento de los ingresos y el acceso a formas productivas que correspondan a las posibilidades de los diferentes miembros de la comunidad, es definitivamente el aspecto estructural, que aborda la RSUT. Luego se debe dar prioridad a la atención en salud, pasando de las medidas curativas a las preventivas, lo que garantizará el desempeño en lo productivo. De igual forma esta la educación como propósito de mucha relevancia frente a la expectativa del futuro de los hijos, y aún el poder mejorar los niveles de formación de adultos y de adultos mayores, y por último, la recreación, como un componente complementario pero definitivo en el mejoramiento de la calidad de vida (Figura 16).

FIGURA 16: CONDICIONES BÁSICAS Y HABITABILIDAD



Fuente: autor.

3.3 Procesos de diseño urbano arquitectónico en el mejoramiento urbano

A partir de las consideraciones expuestas, se resumen a continuación recomendaciones o principios que aportan a la solución de los problemas encontrados, aprovechando las buenas prácticas detectadas, para cada una de las variables identificadas, (Tabla 21):

TABLA 21: RECOMENDACIONES GENERALES POR VARIABLE

	VARIABLES	RECOMENDACIONES GENERALES
1	Integralidad	Incluir los temas, económicos, sociales, culturales, ambientales y espaciales, con primacía en la generación de ingresos.
2	Calidad	Ampliar la oferta de vivienda, tanto nueva en propiedad como en arrendamiento, compartidas, o el leasing urbano.
3	Identidad	Reconocer el carácter popular en el manejo del espacio público, los equipamientos, las fachadas y la mezcla de usos.
4	Corresponsabilidad	Superar la relación benefactor – beneficiario, por la de acciones de corresponsabilidad, tanto de parte del Estado como de las comunidades.
5	Inversión local	Invertir los recursos destinados a los procesos de mejoramiento a través de las organizaciones locales, buscando su empoderamiento y fortalecimiento.
6	Escalas	Superar el nivel barrial para trabajar escalas intermedias, por ejemplo, sobre corredores comerciales o ambientales.
7	Particularidad	Plantear modalidades flexibles y particulares de intervención, por tratarse de barrios con diferentes, tiempos de origen, localización, tamaño, topografía y vocación.
8	Informal-formal	Integrar las áreas de origen formal e informal de manera que consoliden sectores disminuyendo la segregación social.
9	Capacidad de Soporte	Implementar procesos de densificación responsable de acuerdo con la capacidad de los territorios para recibir población, con estándares adecuados de movilidad, espacio público y equipamientos.

Fuente: autor.

3.3.1 LOS PROCESOS DE DISEÑO

Los procesos de diseño deben ser ajustados a las condiciones y características de cada comunidad, siendo importante diferenciar si se trata del diseño de un espacio público, un equipamiento o de las viviendas. En la Tabla 22 se resume una comparación entre el proceso de diseño convencional y la producción social del hábitat, como base para fundamentar la alternativa de la RSUT.

TABLA 22: EL PROCESO DE DISEÑO CONVENCIONAL, LA PRODUCCIÓN SOCIAL DEL HÁBITAT Y LA RSUT

PROCESO	Diseño Convencional	Producción Social del Hábitat	Alternativas propuestas
ETAPAS	Análisis, diagnóstico, diseño, construcción y uso.	Uso y construcción simultáneo y diseño implícito.	Diagnóstico y pronóstico conjunto con las familias y grupos sociales.
ENFOQUE	Motivación fundamentalmente económica.	Si bien la variable económica también está presente, las consideraciones sociales y culturales tienen gran trascendencia.	Construcción de imaginarios y formas de expresión propios de las comunidades
CONCEPCIÓN	La vivienda como un fin, una mercancía, un todo.	La vivienda como un medio de sobrevivencia y de reconocimiento social y cultural.	Aplicar la lógica de la rentabilidad económica, a la rentabilidad política, social, cultural y ambiental.

INVERSIÓN	Básicamente los recursos del subsidio y un pequeño aporte por parte de las familias.	Recursos múltiples, propios, aportes de los miembros de la familia, escenarios dinámicos y con altas inversiones – ver acabados internos y de las fachadas –.	Aprovechar el potencial de inversión de las familias y las comunidades, y concentrar la atención en los grupos vulnerables.
TIPOS	Prototipos únicos repetitivos.	Diversas tipologías de acuerdo con condiciones topográficas, urbanas, económicas, sociales y culturales.	Diseños a partir de patrones y no de tipologías, adecuados a cada caso particular.
ACTORES	Estado y particulares que se ausentan una vez se entrega el producto.	Propietarios, vecinos y redes de familiares y acercados.	Involucrar al conjunto de los pobladores con particular énfasis en las mujeres, quienes por lo general son las directamente involucradas.

Fuente: autor

En el proceso de diseño convencional y en el barrial hay elementos que rescatar y sería una adecuada mezcla de los dos procedimientos lo que se podría aproximar a una construcción de alternativas en la ocupación del territorio. En el convencional es importante la etapa de estudios previos, el conocimiento de las normas, las técnicas y los costos, y en el barrial, la directa relación de las familias en la construcción del programa. En ambos, si bien hay intereses de rentabilidad, la maximización de esta en los promotores públicos y privados, va llevando los estándares de habitabilidad a su mínima expresión. Por otro lado, las diferencias culturales, sociales y económicas que se dan entre los profesionales encargados de los diseños y las comunidades hacen que la respuesta sea usualmente de barrios y viviendas similares a las ofrecidas a los sectores de ingresos medios, pero en condiciones de alta precariedad. Por último, dado que las familias adelantan sus construcciones en la modalidad de desarrollo progresivo, esto implicaría la presencia permanente de técnicos y profesionales, que actualmente es inexistente.

Para la puesta en práctica de la RSUT como alternativa, es necesario tener en cuenta:

- El reconocimiento de los tiempos y las dinámicas locales son fundamentales, de tal manera que la meta de involucrar el mayor número de actores en la mayor cantidad de etapas del proceso supera la tradición de trabajar solo con los líderes más visibles en la primera fase de diagnóstico, dejando la implementación en manos de contratistas privados, como consecuencia de lo cual el seguimiento por lo general queda sin atender o se reduce a estudios ex post de técnicos o académicos.

- Las bases compositivas, los referentes, la construcción del programa, así como la imagen y expresión de los resultados, deben partir del reconocimiento de la identidad del barrio popular, evitando imponer tipologías y morfologías ajenas, propias de otros procesos de urbanización formal.
- El fortalecimiento de las organizaciones locales debe pasar por una visión que supera la mera rentabilidad económica y reconoce otras rentabilidades, como la social, la política, la cultural y la ambiental, apoyándose al máximo en la capacidad local de contratación de las obras en los grupos locales y favoreciendo los sectores más vulnerables.

3.3.2 EL DISEÑO URBANO

Entre los profesionales existe una creencia generalizada de que no hay diseño urbano en los barrios de origen informal o que es precario. Sin embargo, se ha podido comprobar, no solo en el estudio de casos, sino en investigaciones precedentes (Carvajalino, 2000; Forero, 2009), que el diseño está presente en cada uno de los componentes como trama, manzanas, calles y espacios públicos, y que además, se consolidan estructuras claramente legibles y reconocibles. Tal es el caso de la zonificación que refleja una mezcla intensiva de usos con ejes comerciales, centralidades de espacio público y tensiones entre ellos (Carvajalino, 2005); la accesibilidad que se logra mediante una clara conectividad con el entorno; la movilidad continua y en algunos casos jerarquizada; el manzaneo de varios tipos con uno más frecuente y otros para adaptarse al terreno o a su topografía; el loteo constante; la morfología que se reconoce en el constante perfil de las vías; la tipología reiterativa, todo lo cual redundando en una clara imagen de estos barrios (Chaparro y Niño, 1998).

El carácter de los barrios populares debe mantenerse en las propuestas de diseño urbano de las iniciativas de RSUT, en lugar de intentar asimilar estos asentamientos a las urbanizaciones de vivienda nueva formal con restricción de usos productivos, tramas convencionales poco jerarquizadas y la tendencia a establecer una tipología única y repetitiva de la vivienda.

Para ello, el diseño urbano desde la zonificación general debe tener en cuenta la superposición de usos, comerciales y productivos en los primeros pisos y residenciales en los superiores; la manera como se resuelven las condiciones de accesibilidad y continuidad de las circulaciones, tanto con el entorno, como al interior del barrio, mediante una mezcla

de vías vehiculares, algunas peatonales y otras con posibilidad de tránsito para abastecimiento, emergencias y manejo de basuras; los diferentes tipos de manzanas, su variedad y localización, buscando establecer algunas áreas de uso preferencial; los predios, sus tamaños, formas y localizaciones, para inducir usos complementarios al residencial; la morfología resultante del proceso de ocupación del lote, previendo llenos y vacíos, y un manejo adecuado de aislamientos y retrocesos; las diferentes tipologías, su recurrencia y diversidad, para resolver accesos y permitir espacios productivos adecuados, así como la imagen individual y de conjunto que se genera reforzando la identidad del barrio popular.

En la Tabla 23 se resume la relación entre las soluciones de diseño urbano, los procesos de consolidación, la presencia de redes sociales y la continuidad en el tiempo de dichos procesos, a partir de los resultados de los casos de estudio.

TABLA 23: RELACIÓN ENTRE EL DISEÑO URBANO Y EL MEJORAMIENTO URBANO, LAS REDES SOCIALES Y LA CONTINUIDAD EN EL TIEMPO

DISEÑO URBANO		PRESENCIA REDES SOCIALES	CONTINUIDAD EN EL TIEMPO
Zonificación	Ejes de actividad múltiple y áreas de usos especializados.	Favorece la relación entre el gremio y los usuarios y promueve el reconocimiento de la actividad productiva.	El reconocimiento a la calidad de la oferta, continuado en el tiempo, favorece la imagen del barrio y atrae nuevas inversiones.
Accesibilidad	Conectividad con el sistema vial y jerarquización de vías.	Consolidación y mejoría de los usos y las redes existentes.	Promueve usos adicionales al favorecer la jerarquización de otras vías.
Movilidad	Tramas continuas y en buen estado.	Se establecen relaciones más claras entre los usos, favoreciendo el control social sobre el espacio público.	Adecuadas condiciones de movilidad y control favorecen la convivencia y la seguridad en el tiempo.
Manzaneo	Determina el tamaño, proporción y forma de los predios. Su regularidad facilita el desarrollo adecuado de los inmuebles.	Manzanas completas y continuas, con usos definidos y con tradición favorecen la conformación del barrio y el reconocimiento de las redes sociales.	La consolidación de las manzanas, la calidad habitacional que se logre y su conformación son determinantes en la continuidad de los usos y la presencia de los diferentes grupos sociales.
Loteo	Loteo relativamente estándar tiende a favorecer la consolidación adecuada del barrio.	El tamaño, forma y regularidad de los lotes posibilita la presencia de usos diversos y por lo tanto de actividades complementarias a la residencial que favorecen las redes sociales.	Avances significativos y definitivos en la construcción de los inmuebles dada la claridad en los usos y la correspondencia con la vocación de los sitios, darán continuidad a los procesos espaciales y sociales.

Morfología	La continuidad de los perfiles, voladizos, terrazas y balcones, favorece la consolidación urbana del barrio.	Un barrio consolidado a nivel urbano promueve la oferta de bienes y servicios en condiciones adecuadas, y con ello favorece las redes sociales.	El buen estado y la unidad del conjunto favorecen la continuidad en el tiempo del carácter y calidad del asentamiento.
Tipología	La ocupación de los predios y el manejo de los usos al interior de los inmuebles influyen en la calidad habitacional y la consolidación del barrio.	Espacios adecuados para usos específicos, llega a tener incidencia en el desempeño de los grupos y sus ofertas a la comunidad.	El asegurar la calidad de las intervenciones, la flexibilidad y adecuación de los espacios al interior de las viviendas incide en la continuidad de los usos existentes.
Imagen	La clara imagen del barrio favorece su proceso de consolidación.	La clara imagen del barrio y el uso intensivo de los espacios públicos, favorece la cohesión entre los vecinos.	Los barrios con tradiciones y costumbres en sus usos y actividades, dan cuenta de una cultura urbana que propicia su continuidad en el tiempo.

Fuente: autor.

La RSUT debe garantizar la promoción de la mezcla de usos actuales, pero respondiendo a la capacidad del territorio, en cuanto a densidades y proporciones; resolver temas de conectividad y movilidad con el entorno, dándole prioridad al peatón y a los sistemas de transporte público; reconocer la diversidad de manzanas y predios, lo que conduce a una resolución individual de los diseños, si bien a partir de patrones y tendencias de usos; atender diseños a nivel de manzana y no de predio, lo que permite verificar la ubicación de llenos y vacíos al interior, aprovechando al máximo la variedad de tipologías y morfologías; reconocer que las familias vienen de vivir como inquilinos desde otros barrios de origen informal o de áreas rurales, y traen como imaginario el carácter de estos barrios o de los centro poblados, donde la plaza, el parque, la iglesia, la escuela y la calle comercial eran reconocidos y deseados³.

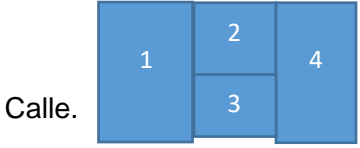
³ Parte de la información y experiencia obtenida se logró a través de trabajos adelantados con la Maestría en Gestión Urbana de la Universidad Piloto de Colombia, en el año 2005: "Caracterización de la Demanda, Vivienda en Sectores de Bajos Recursos", y para la Subsecretaría de Vivienda - Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. en el año 2002: "Estudio para establecer los mecanismos y formas de enajenación del urbanizador pirata y la relación oferta demanda que se genera en el desarrollo de la vivienda ilegal en los estratos 1 y 2 en ocho localidades de Bogotá D.C.".

Las propuestas de diseño urbano deben superar las actuales dificultades que se presentan a nivel de infraestructura (dada la descoordinación entre las entidades públicas), lo que conlleva a generar problemas en el trazado de las vías, la construcción de las redes, la accesibilidad de algunas vías y su continuidad, siendo de especial atención la mezcla de los colectores de aguas lluvias y servidas que genera en épocas de invierno serios inconvenientes de inundación y de salubridad. De igual forma se requiere generar espacio público, dada su notoria escasez y la baja cobertura de los equipamientos, sobre todo en lo concerniente a la atención a la primera infancia y a los adultos mayores.

3.3.3 EL DISEÑO ARQUITECTÓNICO

El diseño arquitectónico debe ser participativo; dar cuenta de soluciones flexibles, adaptables en el tiempo y de desarrollo progresivo, y buscar involucrar el componente productivo, bien sea mediante la “casa – taller”, la “casa – local”, la “casa – garaje”, o la “casa – compartida”. Para elaborar las propuestas debe revisarse el programa de actividades y cómo este define el proceso de ocupación del lote, la zonificación o localización de los usos y las relaciones entre ellos, vinculado al desarrollo progresivo, así como la ocupación y uso de los diferentes espacios y su materialidad. Las recomendaciones para el diseño arquitectónico se resumen en la Tabla 24.

TABLA 24: RECOMENDACIONES PARA EL DISEÑO ARQUITECTÓNICO

Programa de Actividades	<p>Ocupación de los predios con un área productiva sobre la vía, previendo un acceso independiente a la parte posterior de la vivienda y/o a un punto fijo que dé a las plantas superiores. Un patio central que garantice la ventilación e iluminación y en algunos casos, según el tamaño del predio, uno posterior. Se debe buscar generar pequeños multifamiliares, con posibilidades de independización de servicios y accesos. Y rematar en una terraza que haga las veces de patio de ropas y lugar de las mascotas.</p> <div style="text-align: center;">  </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>1 Área Productiva. 2. Baño, cocina y escalera. 3. Patio. 4. Vivienda.</p> </div>
Localización de Usos y Desarrollo Progresivo	<p>La vivienda debe responder simultáneamente a la condición de cobijo que demanda la familia y a la generación de ingresos adicionales, producto del uso productivo o al arrendamiento de alguno de los espacios. Esto conlleva a un permanente traslado de la familia en las áreas recién construidas que por lo general son de menor calidad habitacional. Privilegiando los usos sociales sobre las fachadas y las áreas privadas al fondo del predio.</p>
Uso, ocupación y materialidad	<p>Debe existir una condición de flexibilidad y adaptabilidad al interior de las viviendas, de tal forma que los espacios se ajusten a las necesidades, tanto habitacionales como económicas de las familias. Se trata de la implementación de un sistema constructivo de pórticos con luces no mayores de seis metros, en concreto, con zapatas, vigas y columnas, y cerramientos en bloques de arcilla, ladrillos toletes o elementos prefabricados.</p>

Fuente: autor.

La vivienda propuesta debe cumplir con las normas existentes, tanto a nivel arquitectónico como de sismo resistencia, dado que la ciudad se encuentra en una zona de alto riesgo sísmico. Se debe garantizar la iluminación y ventilación de las áreas sociales y privadas; evitar las servidumbres de paso entre las viviendas y de estas con los espacios productivos, así como buscar ofrecer baños y cocinas independientes. En cuanto a los sistemas estructurales y constructivos, se debe establecer continuidad en el desarrollo progresivo, máximo si hay preexistencias en el predio.

3.3.4 NUEVAS EXPERIENCIAS

En este momento y a través de la Coordinación de Proyección Social del Programa de Arquitectura de la Universidad Piloto de Colombia se tiene la posibilidad de acercarse y trabajar con diferentes organizaciones y colectivos que adelantan procesos participativos en el mejoramiento de las condiciones de vida y habitabilidad de barrios de origen informal o formal que se han venido informalizando y deteriorando. Son proyectos que involucran equipamientos urbanos, recuperación de inmuebles, atención a procesos de deterioro, y la búsqueda de estrechar la relación entre nuevas ofertas de vivienda formal y entornos informales. Se trata de un “relevo generacional”, de grupos de jóvenes profesionales o de estudiantes, fundamentalmente de arquitectura, que ven en este tipo de prácticas una opción social, política y económica. Estas experiencias se han constituido en una oportunidad de aplicación de las alternativas propuestas en la presente investigación.

Teóricamente son iniciativas que se enmarcan en las propuestas de la Acupuntura Urbana (Lerner, 2003), donde a manera de referencia se asimila el territorio y la ciudad a un organismo vivo (Casagrande, 2010), donde a diferencia de la medicina tradicional que busca intervenir la parte afectada del cuerpo, con la posibilidad de comprometer otros órganos, se siguen los principios de la medicina oriental, que reconoce la integridad del cuerpo humano, logrando una visión de conjunto, donde actuando en un punto específico se puede mejorar la totalidad. De igual forma, estas acciones se basan en los principios teóricos planteados en El Lenguaje de Patronos (Alexander et al; 1980), donde más allá de las tipologías y morfologías establecidas, se busca identificar la relación entre los diferentes grupos culturales y el uso, apropiación y transformación del territorio.

Metodológicamente hay algunos rasgos comunes: en todos los casos la participación del usuario es considerado fundamental en cada uno de los momentos del proceso (López, 2002.2), se propone un acercamiento entre el saber desarrollado empíricamente por los

pobladores y el manejo por parte de los profesionales (López, 2007.4), y además está el uso de materiales no convencionales, bien sea desde la concepción del reciclaje, o de la recuperación de técnicas tradicionales.

La Casa de la Lluvia (Figura 17) fue desarrollada en 2015 por el colectivo Arquitectura Expandida, con el cual el autor tiene una gran cercanía, ya que una de sus miembros trabajó un tiempo en la Coordinación de Proyección Social y se comparten muchas posiciones afines sobre el papel del diseño, la arquitectura y el fortalecimiento de las organizaciones populares. En el barrio La Cecilia donde está ubicada la Casa de la Lluvia, el Estado a través de la Corporación Autónoma Regional – C.A.R. –, delimitó una fuente hídrica que afecta más de 60 familias, las cuales deben ser reubicadas. La propuesta en el marco de “Cambiar de Casa pero no de Barrio” (Dahau et al; 1991) y aplicando los principios de la RSUT, plantea la posibilidad de aprovechar 40 predios al interior del barrio que no han sido construidos, y atender la reubicación de las familias con diseños de vivienda bifamiliares, mediante la búsqueda de formas no convencionales de propiedad, copropiedad, propiedad horizontal, leasing urbano, entre otras, a la vez que se aprovechan los recursos locales y se respeta al máximo la capacidad de soporte del territorio.

Con TUBogotá que desarrolló el proyecto de **Los Mártires** (Figura 18), se tiene un convenio para concretar iniciativas de las organizaciones sociales del sitio, en cuanto a espacio público, equipamientos y re densificación responsable. En el proyecto de mejoramiento **Pedro León Trabuchi** (Figura 19) la Facultad de Arquitectura de la Universidad Piloto trabaja desde 2014, con un grupo de familias que fueron reubicadas y que requieren completar las áreas comunes y mejorar sus viviendas. El primero a escala de localidad y el segundo a nivel barrial, son iniciativas de mejoramiento en sectores y asentamientos consolidados donde es posible establecer estrategias de densificación responsable, entendidas como la respuesta acorde a la capacidad de soporte del territorio, igualmente dentro de la propuesta de la RSUT.

Parques de Villa Javier (Figura 20) es una gran urbanización de más de 5.200 unidades localizadas en un entorno de barrios de origen informal, en la cual la Facultad de Arquitectura trabaja por lograr la integración entre los actuales moradores y los nuevos residentes, a través de la convivencia y seguridad, en el espacio público y posibles nuevos equipamientos. El proyecto busca responder a las demandas de equipamientos y espacio público que no logran resolver los conjuntos de vivienda nueva de interés social que se están construyendo actualmente, siendo un claro ejemplo de temas de corresponsabilidad,

manejo de diversas escalas, de la capacidad de soporte de los barrios circunvecinos, igual en el marco de la propuesta de RSUT.

FIGURA 17: Arquitectura Expandida. La casa de la lluvia.	FIGURA 18: TUBogotá. Los Mártires.
	
Fuente: http://arquitecturaexpandida.org/category/produccion-de-publicaciones-por-axp/	Fuente: https://www.google.com.co/search?q=los+martires
FIGURA 19: Caja de Vivienda Popular. Pedro León Trabuchi	FIGURA 20: Fundación Social. Parques de Villa Javier y su entorno.
	
Fuente: autor.	Fuente: https://www.google.com.co/search?q=villa+javier

En la Tabla 25 se resumen las alternativas de diseño urbano y arquitectónico aplicadas como parte de la propuesta de RSUT en cada uno de los cuatro proyectos con los cuales el autor ha estado recientemente vinculado, y su incidencia para lograr continuidad en el tiempo.

TABLA 25: APLICACIONES PRÁCTICAS DE LA RSUT



PROYECTO	ALTERNATIVAS DISEÑO URBANO	ALTERNATIVAS DISEÑO ARQUITECTÓNICO	CONTINUIDAD EN EL TIEMPO
Arquitectura Expandida. Casa de la Lluvia , San Cristóbal, 2015	Acupuntura Urbana	Diseño Participativo, recuperación de técnicas y materiales.	Apropiación del proceso y, del uso y mantenimiento del sitio.
TUBogotá, Los Mártires , 2015	Integración informalidad – formalidad. Escala sectorial.	Reciclaje de inmuebles.	Permanencia de los habitantes en el barrio y densificación responsable.
Mejoramiento Vivienda	Mejoramiento que prevé los posibles procesos de deterioro.	Diseño Participativo, mezcla de nuevas tecnologías con el	Reconocimiento del crecimiento de las familias y adaptación del

Pedro León Trabuchi, Santa Fé, 1995 - 2017		rescate de algunas tradicionales.	lugar a nuevos usos y costumbres.
Integración Urbana Villa Javier, Bosa, 2014	Integración informalidad – formalidad. Escala sectorial.	Diseño Participativo, integración ambiental y paisajística.	Generación de redes entre los pobladores existentes y los nuevos residentes.

Fuente: autor

3.3.5 PROYECCIÓN FUTURA

En los últimos años se han desarrollado diversos proyectos de grado en la Facultad de Arquitectura de la Universidad Piloto de Colombia, que no solo han respondido al interés de mejorar las condiciones de vida y habitabilidad de familias de escasos recursos o de grupos vulnerables, sino que han sido objeto de reconocimientos internacionales, nacionales y locales, partiendo de premisas como, la vivienda productiva, la integralidad de las intervenciones, construir sobre lo construido, en el marco de lo que se denomina Recomposición Social y Urbana del Territorio (Figura 21 y 22).

FIGURA 21: ECO ALDEA TIMBIQUÍ	FIGURA 22: ECO BARRIO LA ESPERANZA
	
Autor: Grupo de Estudiantes U.P.C.	Autor: Grupo de Estudiantes U.P.C.

Un tema recurrente en los últimos años, es lo referente a la Nueva Ruralidad, partiendo de la base de que en las áreas rurales se encuentra otra gran expresión de la Producción Social del Hábitat, de manera que se buscan formas no convencionales de ocupar estas áreas de las ciudades, dada la actual situación del país después de más de cincuenta años de un conflicto interno que generó más de seis millones de desplazados y cinco millones de hectáreas abandonadas (López, 2001.1). Se han desarrollado trabajos de Eco Aldeas y Agro Villas, con miras a los procesos de reparación y restitución de tierras, y a políticas de seguridad alimentaria. De igual forma, se ha trabajado el borde de la ciudad buscando revisar la manera tradicional de establecer la relación entre lo urbano y lo rural, lográndose implementar una Cátedra Andrés Bello “Rebordeando| la Ciudad Latinoamericana”,

generalmente con proyectos que incluyen conceptos de eco urbanismo y de eco barrios, y que constituyen nuevos aportes a la RSUT (López,2016).

Se trabajan, también, problemas en el anillo intermedio de la ciudad, que buscan mitigar procesos de deterioro de áreas residenciales con iniciativas de redensificación responsable y vivienda productiva, al igual que la ocupación de sectores industriales abandonados. Por último, se han adelantado proyectos en áreas céntricas de la ciudad a nivel de renovación urbana, con la implementación de unidades habitacionales populares y en el marco de lo que se llamó en México “Cambiar de casa pero no de barrio” (Figura No. 23 y 24). Todo esto ratifica la diversidad existente en los procesos de Producción Social del Hábitat, abarcando desde las áreas rurales, los bordes urbanos, sectores intermedios y centros de ciudad, confirmándose así la necesidad de contar con diversas y flexibles metodologías de intervención.

FIGURA 23: ECO BARRIO LOS OLIVOS	FIGURA 24: RENOVACIÓN URBANA
	
Autor: estudiantes U.P.C.	Autor: estudiantes U.P.C

En la Tabla 26 se resumen las alternativas de diseño urbano y arquitectónico propuestas y su posible influencia en la continuidad en el tiempo de los procesos, como parte de la RSUT en cada uno de los cuatro proyectos académicos recientemente realizados.

TABLA 26: APLICACIONES DE LA RSUT EN PROYECTOS ACADÉMICOS

PROYECTO.	ALTERNATIVAS DISEÑO URBANO	ALTERNATIVAS DISEÑO ARQUITECTÓNICO	CONTINUIDAD EN EL TIEMPO
Eco Barrio La Esperanza.	Mezcla de usos, primacía de lo productivo, apoyo a la seguridad alimentaria.	Recuperación de la identidad del barrio, manejo de nuevas tecnologías.	Integración con el entorno y oferta de bienes y servicios a posibles visitantes.
Eco Aldea Timbiquí.	Integración del asentamiento con su entorno con miras a la productividad de los habitantes.	Manejo de materiales de la región, reconocimiento de los patrones de ocupación, uso y adaptación de la vivienda.	Mejoramiento del actual asentamiento y proyección a futuro de la vivienda y nuevos equipamientos.
Eco Barrio Los Olivos.	Mezcla de usos, primacía de lo	Consolidación de la vivienda existente y propuesta de vivienda	Modelo de gestión que busca integrar a los pobladores existentes con

	productivo, apoyo a la seguridad alimentaria.	nueva flexible y productiva.	nuevos habitantes de otros estratos.
Proyectos Renovación Urbana.	Integración informalidad – formalidad. Escala sectorial.	Vivienda productiva, mezcla de usos y oferta de vivienda no solo en propiedad.	Fortalecimiento de las actuales redes sociales y promoción de nuevas formas organizativas.

Fuente: autor

3.4 Actores y roles

En este acápite se establecen los criterios para definir bases metodológicas, así como el reconocimiento de los actuales actores y sus roles, con miras a una ciudad inclusiva y equitativa. El mejoramiento debe mitigar las condiciones de segregación, marginalidad y gentrificación que presenta el actual modelo de planificación urbana, convirtiéndose además en un promotor de prácticas urbanas que fortalezcan y promuevan las organizaciones sociales en cada uno de los barrios y las áreas de intervención.

3.4.1 ESTADO

Las políticas públicas deben ser multidireccionales y descentralizadas, y promover la mayor y mejor democracia participativa, de tal forma que a partir de estrategias y dinámicas institucionales, así como resultados de estudios e investigaciones con algún nivel de consulta a las comunidades y a grupos de expertos de diferentes órdenes (internacionales, nacionales, departamentales, distritales y locales), se establezcan mecanismos, orientaciones, recursos y formas de asignación que logren llegar a los más necesitados en los momentos más adecuados. Las políticas deben superar su condición sectorial (lo espacial, lo social, lo económico, lo ambiental de manera independiente), para buscar la mayor integralidad posible con vistas a atender holísticamente las necesidades y los satisfactores de cada comunidad, como se expuso en acápite anteriores. Estas políticas, a pesar de su condición de cobertura global o por lo menos nacional, deben reconocer las especificidades culturales de cada uno de los territorios, lo que es particularmente importante en el caso colombiano, que es un país de regiones.

FIGURA 25: MODELO DE ACTUACIÓN ESTATAL. ACTUAL Y PROPUESTO



Fuente: autor.

Se propone que el sitio de intervención (en este caso el sector) sea considerado el protagonista y el centro de actuación donde se toman las decisiones y se definen la aplicación de las políticas públicas, y si es necesario, su modificación. Las intervenciones deben pensarse como un medio para fortalecer los procesos sociales y organizativos que se dan en las comunidades y no como un fin en sí mismas, partiendo de las actuales dinámicas sociales (Figura 25). Deben aplicarse metodologías flexibles y adaptables a las diferentes condiciones de las comunidades, su origen, tiempo de consolidación, tamaño, localización, identidad cultural y pretensiones, sin que esto presuponga que ellas tienen siempre la razón y “la última palabra”. En las nuevas experiencias mencionadas se trabaja con estos principios: el protagonismo de los pobladores en la toma de decisiones; la incidencia en las políticas públicas a través de la interlocución con las instancias gubernamentales; el mejoramiento como medio para fortalecer las organizaciones, y la particularidad de las estrategias de intervención según la especificidad de los asentamientos.

3.4.2 GOBIERNO

Como ya se expuso, frente a la creciente informalidad urbana el Estado ha venido desarrollando, desde hace varias décadas, los Programas de Mejoramiento Barrial con diferentes tendencias, modalidades, algunas contradictorias entre ellas, dejando en varias oportunidades vacíos y discontinuidades, al pretender entre otras tener el control del desarrollo territorial y urbano, estableciendo procedimientos, estándares y directrices que dan como resultado en la realidad, un permanente rezago frente a su papel, y no sólo en las áreas de origen informal, sino aún en las formales.

A esto se le suman los tiempos fiscales de las administraciones de turno y la limitación de los recursos, lo que conduce a un permanente estado de alteración por parte de las

instituciones, que al tener que cumplir metas, irrumpen en los territorios imponiendo dinámicas y formas de trabajo, forzando así procesos y resultados. Estas situaciones influyen de manera negativa en la gobernabilidad de las administraciones, llegando al punto de conseguir en muchos casos los efectos contrarios al mejoramiento de las condiciones de vida y de habitabilidad de las comunidades atendidas.

Frente a este escenario, la propuesta plantea el reconocimiento de los procesos de consolidación que se dan en los barrios de origen informal, y en muchos de origen formal, como una dinámica dada, ajena a la presencia o no del Estado, debiendo ser su papel fundamental el acompañamiento y la dinamización de los procesos, la integración a nivel sectorial, y el respaldo a la gestión de las comunidades frente a las entidades públicas. Esto llevaría a la decisión política del Estado y las administraciones de turno, de promover claros procesos de auto gestión y gobernanza por parte de las comunidades, ante el esquema tradicional de dependencia y subordinación, máxime si se reconoce el importante peso que tienen los recursos propios de los habitantes en el mejoramiento colectivo e individual de los barrios, siendo más importante en muchos casos el acompañamiento técnico, sin que con esto se pretenda eximir la responsabilidad del Estado por el bienestar y el derecho a la ciudad de los ciudadanos.

3.4.3 ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES - O.N.G.-

Las Organizaciones No Gubernamentales - O.N.G. - han cumplido un papel fundamental en el desarrollo, revisión y ajuste de las políticas públicas, hasta el punto de incidir en ellas. Como resultado de su trabajo basado fundamentalmente en intereses sociales, técnicos, ambientales, culturales y en algunos casos políticos, se han implementado metodologías, estrategias y modalidades que han permitido en la práctica verificar la viabilidad y factibilidad del trabajo con las comunidades en diversos sectores como salud, educación, arte, recreación, emprendimiento, medio ambiente, urbanismo y arquitectura, entre otros. Su independencia y autonomía (en la mayoría de los casos) de los grupos políticos, las administraciones de turno o las coyunturas sociales, les posibilita establecer dinámicas más acorde a los procesos de las comunidades con las que trabajan. Su propósito fundamental es trabajar “con” y no “para” las comunidades, al comprender muy bien su papel de acompañantes de procesos y no el de líderes y protagonistas, siendo una de sus mayores limitaciones el acceso a recursos, su sostenimiento y continuidad en el tiempo.

Por lo tanto es importante contar con una amplia diversidad de estas organizaciones, cuya motivación fundamental no es el ánimo de lucro, sino el ejercicio profesional con sentido

social, o en algunos casos ambiental. Estas iniciativas pueden cumplir una gran labor en la aplicación de las políticas públicas, siendo necesario garantizar un mayor respaldo y coordinación de las entidades del Estado. En muchas oportunidades se comenta la necesidad de mantener una adecuada distancia con los usuarios, las familias y las comunidades con que se adelantan proyectos y programas de corte social. Las ONGs se han constituido como espacios de encuentro e intercambio de saberes con las comunidades, siendo estas organizaciones unas de las más adecuadas para la formación de nuevos profesionales. En los últimos años grandes empresas han conformado sus propias ONGs que, si bien logran cumplir algún papel social, mantienen más un sesgo asistencialista y en muchas ocasiones su mayor motivación es la excepción de impuesto que prevé la ley, por lo menos, en países como Colombia.

3.4.4 UNIVERSIDADES

En Colombia la Ley 30 de 1992 estableció que los tres pilares de la formación profesional en las Universidades eran la docencia, la investigación y la proyección social, siendo este último motivo de particular atención, dada la distancia entre los centros de educación superior y las dinámicas sociales, políticas, económicas, culturales y ambientales en amplios sectores del país. Esto de alguna manera ha promovido y mantenido la presencia de los centros educativos en diversos sectores donde hace presencia la Producción Social del Hábitat.

Aún hoy se siguen desarrollando procesos de investigación que benefician fundamentalmente al sector productivo y privado, y poco dan cuenta de las condiciones de vida de un amplio sector de la población. En ese sentido las universidades, terminan formando a un número importante de directivos de empresas públicas y privadas, que han perpetuado por décadas las condiciones de inequidad e injusticia, lo que hace fundamental establecer la función social del conocimiento, retrayéndolo de la consideración del saber cómo mercancía y del estudiante como cliente, cuyo único compromiso es con las posibilidades de lucro a través del ejercicio de su profesión.

Actualmente aumenta la preocupación por establecer la incidencia de las universidades en el medio. Metodologías como la Investigación Acción Participación – I.A.P. – (Fals, 2008), el trabajo en sectores altamente vulnerables, la participación en la resolución de problemáticas y el aporte a las políticas públicas, son algunas de las dinámicas actualmente deseables. Paralelamente a esta situación se han venido generando otros escenarios que

buscan responder a cuestiones ambientales, de mercado justo y responsabilidad social, entre otros, que demandan nuevas miradas y posturas sociales y ambientales.

Por lo tanto, se genera un ánimo de acceder al conocimiento no sólo para la competencia y el lucro personal, sino para la cooperación y la solidaridad. Por ejemplo, en el Programa de Arquitectura de la Universidad de Piloto, se maneja actualmente un esquema donde además de los tres factores constitutivos, se cuenta con cinco laboratorios – diseño, urbanismo, tecnología, expresión, ambientes sostenibles -, y se están conformando, un Observatorio de Urbanismo y Paisaje, un Centro de Habitabilidad y un Consultorio de Hábitat. Así mismo se plantea la coordinación con las Maestrías de Gestión Urbana y Urbanismo, con miras a la conformación de un Doctorado en Ciudad y Territorio, de tal forma que sea posible dar cuenta de las actuales demandas de diferentes grupos poblacionales en diversas partes del país.

3.4.5 COMUNIDAD

Las comunidades, las organizaciones sociales que buscan representarlas, las familias y los individuos que habitan los barrios de origen informal se van transformando. A mediados del siglo pasado, en la década de los años cincuenta, cuando se consolidó el proceso de urbanización de la ciudad y del sector informal en particular (López, 2002.1), se trataba de familias de origen rural, en altos niveles de precariedad. En el trabajo adelantado por Peter Ward y otros autores, “Políticas de Vivienda en Ciudades Latinoamericanas. Una Nueva Generación de Estrategias y Enfoques para 2016. ONU-Hábitat III” (2015), se plantea cómo han pasado en la generalidad de los barrios de origen informal más de tres generaciones, siendo actualmente en su mayoría familias jóvenes con un nivel más alto de educación y de ingresos, algunos vinculados al sector formal de la economía y sobre todo informados y capacitados para responder a las nuevas demandas de la ciudad (Tabla 27).

TABLA 27: COMPARACIÓN TIPOS DE COMUNIDADES

ORGANIZACIONES COMUNITARIAS	COMUNIDAD TRADICIONAL.	NUEVAS COMUNIDADES.
Cantidad.	Primacía de las Juntas de Acción Comunal.	Diversidad de organizaciones con fuerte presencia de los jóvenes.
Calidad.	Métodos tradicionales de comités, asambleas y baja representatividad.	Diferentes coberturas, dinámicas diversas, fuerte papel de la mujer y de los adultos mayores.
Liderazgo.	En manos de unos pocos que por lo general perpetúan los liderazgos.	Diferentes líderes por problemáticas etarias y de géneros.
Gestión.	Parcial y coyuntural.	Permanente y a diferentes niveles y grupos.

Integración.	Tendencia al resquemor con las organizaciones vecinas, ánimo de competencia.	Alianzas estratégicas según necesidades e intereses.
Continuidad.	Baja, dado el monopolio de los liderazgos.	Cada vez mayor por la formación de jóvenes con miras a un cambio generacional.

Fuente: autor.

Si bien queda un número importante de asentamientos con esquemas convencionales de participación y liderazgos monopólicos en manos de líderes cooptados por partidos políticos tradicionales, han aparecido un número importante de organizaciones juveniles que dinamizan los procesos y dan respuesta a nuevas preguntas, ofreciendo otras alternativas a los pobladores (López, 2004.1).

Estas nuevas tendencias de las organizaciones sociales buscan focalizarse en territorios específicos, pero a la vez estas iniciativas construyen relaciones extraterritoriales a nivel global, nacional, y local (García, 1995), posibilitando miradas más amplias, y enriqueciendo las prácticas barriales. Si se tiene en cuenta el manejo y resultado de las Tecnologías de Información y Comunicación – TIC –, a través de las Redes Sociales, aparecen no solo nuevas formas de comunicación, sino nuevas posibilidades de participación, gestión y control social. Es necesario entender que se trata de un país y de una ciudad con territorios todavía ocupados por grupos fuera de la ley, con unos recientes acuerdos de paz, y que en muchos casos convoca a las comunidades a resolver por lo menos y de manera inicial lo referente a la seguridad y la convivencia, como una manera de restablecer acuerdos locales (Touraine, 1997).

3.4.6 OPINIÓN PÚBLICA

Cuando se hace mención a la opinión pública, inmediatamente se piensa en los medios masivos de comunicación, los cuales se encargan no solo de transmitir información, sino de generar corrientes de opinión. Sin embargo, hoy en día hay dos condiciones complementarias y en algunas ocasiones contradictorias: de una parte como ya se mencionó el uso generalizado de las TICs, y de otra los medios alternativos, entre los que se encuentran, los periódicos locales, las emisoras barriales, los circuitos cerrados de televisión, entre otros, lográndose una visión más imparcial de los sucesos. Sumado a esto, el actual descrédito de las instituciones públicas, la clase política y hasta el sector empresarial privado, hace que esta opinión pública se debata entre el escepticismo, la prevención y nuevas lecturas, superando la ingenuidad que caracterizaba a amplios grupos de la población y conllevando a un manejo más estricto de la información.

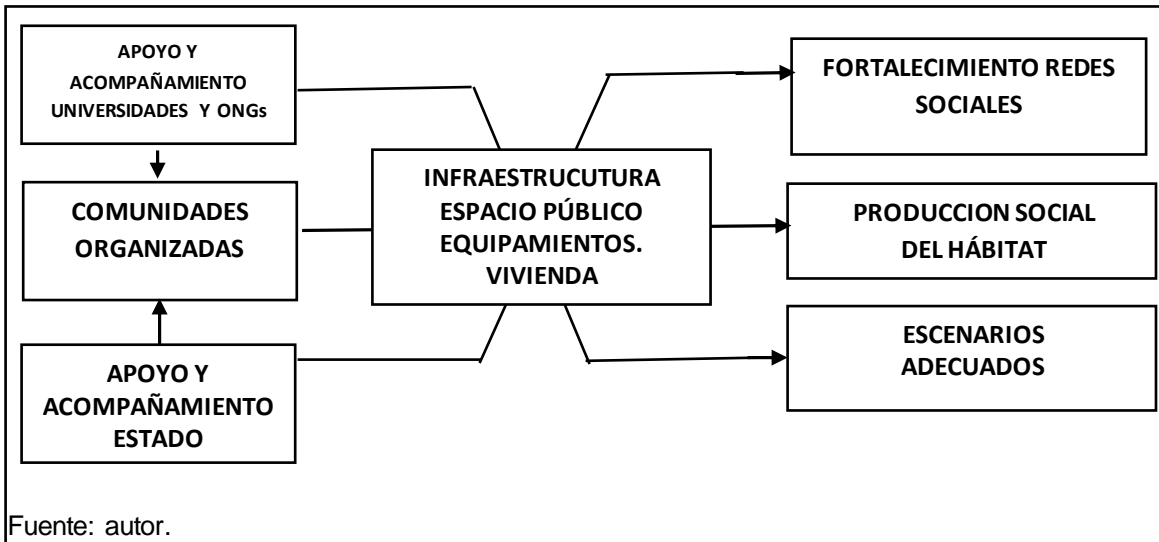
La construcción de una imagen de ciudad mediada por imaginarios que hacen referencia a la condición de clase (estratificación), los niveles de ingresos, la localización de los barrios, entre otros, generan relaciones sociales mediadas por la prevención y la segregación. Barrios ya consolidados y con pobladores que han mejorado su nivel educativo, sus ingresos y sus condiciones habitacionales, siguen estigmatizados por el origen informal de los asentamientos, siendo necesario lograr una imagen que de real cuenta de los procesos de consolidación y del actual estado de la mayoría de estos vecindarios.

Los medios tradicionales, televisión, radio y prensa escrita, pertenecen por lo general a grandes firmas particulares, que establecen una visión del acontecer no solo local y nacional, sino inclusive el internacional. En este contexto han estado no solo el registro de la historia de la ciudad y el territorio, sino el papel de los diferentes actores que intervienen en su conformación. Esto ha ocasionado en muchos casos una polarización de los puntos de vista que explican los diferentes hechos urbanos que se dan cita en la ciudad, entre generalizaciones, sectarismos y segregación: existe una ciudad “planificada, bien hecha” y otra “ilegal, pobre y ajena”. Pero cada vez con más frecuencia los pobladores de una y otra ciudad, la formal y la informal, comparten sistemas de transporte, espacios públicos, equipamientos y áreas de la ciudad, apareciendo nuevas visiones de lo popular y de lo colectivo, miradas que promueven la integración, la solidaridad y la cooperación.

3.4.7 ESQUEMA PROPUESTO PARA EL DESARROLLO DE LA RECOMPOSICIÓN SOCIAL Y URBANA DEL TERRITORIO (RSUT)

El tipo de intervención existente da prioridad a los diagnósticos elaborados por los equipos técnicos desde las estancias gubernamentales, sin mayor participación por parte de las comunidades. El esquema propuesto da prioridad a las comunidades, su proceso y capacidad de respuesta, ya que es su empoderamiento el que garantizará no solo la implementación de cualquier tipo de intervención, sino lo más importante, su apropiación y perdurabilidad en el tiempo. Se plantea el permanente acompañamiento de grupos de profesionales con la mayor independencia posible (universidades o ONGs) y la presencia del Estado para mejorar y aprovechar al máximo los recursos en la obtención inicialmente de la infraestructura (suministro de agua, manejo de aguas residuales, electricidad, vías y basuras) y posteriormente y ojala de manera simultánea, los espacios públicos y los equipamientos, en miras a una Producción Social del Hábitat, espacialmente adecuada y sobre todo, a un permanente fortalecimiento de las redes sociales (Figura 26).

FIGURA 26: ESQUEMA PROPUESTO DE LA RSUT



Es evidente la esperada causalidad entre las intervenciones espaciales y las mejoras en otros ámbitos, como en lo económico, lo social, o lo ambiental. En este caso, el diseño urbano y arquitectónico no se entiende como la aplicación de estándares, a partir de criterios básicamente normativos, que implican por lo general la implementación de formas de vida ajenas a los hábitos y costumbres de las comunidades.

Se propone que las iniciativas de RSUT cuenten con cuatro etapas, en cada una de las cuales se espera el actuar de diferentes actores:

- **Etapla previa o de diagnóstico**, donde la comunidad asistida por el Estado, una ONG, o una universidad, hace un “alto en el camino”, para elaborar su “Línea de Tiempo”, lo que le permitirá establecer su nivel de consolidación, verificar los actuales proyectos y actividades, compaginarlos con las posibles propuestas estatales, y acordar si se fortalecen las actuales líneas de trabajo, o se plantean otras metas, nuevas o complementarias, siempre bajo la óptica de fortalecer las actuales organizaciones o crear y promover unas nuevas.
- **Etapla de implementación de las estrategias**, donde se definen las temáticas, las agendas, las alcances, los mecanismos de contratación y sobre todo los de control, de tal forma que quede asegurada la participación de la comunidad en general, y no

solo de algunos líderes en particular. El Estado y los particulares deben tener claro su papel de acompañantes de los procesos.

- **Etapa de construcción de las obras.** Esta se debe entender a corto, mediano y largo plazo, dado que los tiempos de las intervenciones urbanas y arquitectónicas de las infraestructuras, los espacios públicos, y los equipamientos, son diferentes, y los de la construcción y mejoramiento de las viviendas son requieren una mayor distancia en el tiempo. Es de especial cuidado el manejo transparente de los recursos y su seguimiento.
- **Y por último, la etapa más importante, la de continuidad en el tiempo de las intervenciones,** donde se deben establecer claramente los roles de cada una de las organizaciones de la comunidad, de las diferentes entidades del estado y de los posibles involucrados a nivel privado, de tal forma que sea posible garantizar el uso adecuado, el mantenimiento y la perdurabilidad de las obras adelantadas y su incidencia en el fortalecimiento de las organizaciones barriales.

En la Tabla 28 se presentan para cada una de las variables establecidas la incidencia de la aplicación de la RSUT en los procesos de Mejoramiento Urbano y las alternativas de Diseño tanto Urbanas como Arquitectónicas.

TABLA 28: ALTERNATIVAS DE DISEÑO URBANO – ARQUITECTÓNICO EN LA RSUT

VARIABLES		PROCESOS DE MAJORAMIENTO URBANO	ALTERNATIVAS DE DISEÑO URBANO - ARQUITECTÓNICO
DE ENFOQUE.	INTEGRALIDAD. Mejorar del ingreso. Elevar la capacidad de inversión Mejorar la autonomía. Asegurar la accesibilidad y la movilidad. Evitar la segregación y la gentrificación, por el derecho a la ciudad. De la visión de la vivienda al hábitat y a la integralidad.	Mejoramiento Integral. Lo espacial como el escenario. Integrar lo urbano y lo arquitectónico bajo el concepto de Hábitat.	DISEÑO URBANO: Diagnósticos participativos. Técnicas de comunicación y representación accesible a la comunidad. Reforzar la identidad del “Barrio Popular”. Establecer con la comunidad la capacidad de soporte del sector de intervención. DISEÑO ARQUITECTÓNICO: Implementar la Vivienda Productiva, Flexible, Adaptable y de Desarrollo Progresivo.
	CALIDAD. Ampliar la gama de oferta de vivienda, en alquiler, leasing urbano, compartida, de paso, entre otras.	No reproducir las condiciones actuales de las ciudades, ni la concepción convencional del Barrio Residencial.	DISEÑO URBANO: Urbanismo Inclusivo. Procesos de diseño, gestión y administración participativos.

	Urbanismo con adecuados estándares de espacio público y equipamientos.	Reforzar el carácter productivo de los asentamientos de origen informal, Aportar diseños que respondan al uso intensivo del espacio público con equipamientos integrados a la vida del barrio.	Las menores restricciones en cuanto a uso y aprovechamiento. DISEÑO ARQUITECTÓNICO: El mejoramiento de la vivienda como una condición en los Programas. Reforzamiento Estructural obligatorio (el Derecho a la Vida).
SOCIAL.	IDENTIDAD. Reconocer la “Cultura Popular Urbana”. Reconocer la condición de patrimonio al “barrio popular”. Patrimonio tangible e intangible.	La ruralidad en los barrios de origen informal. Eco urbanismo. La identidad en medio de la diversidad.	DISEÑO URBANO: Diseños urbanos que reconozcan los procesos de “Ruralización de las Ciudades”. Integración y continuidad del “Paisaje Urbano Popular”. DISEÑO ARQUITECTÓNICO: “Engalle Popular” como parte de la identidad.
	CORRESPONSABILIDAD. Participación en: diagnóstico, pronóstico, escenarios, contra partidas, mano de obra, materiales, administración y mantenimiento. Clara cogestión. Mayor autonomía. Mejor gobernanza.	Participación para establecer posibles alternativas. Con una mirada retrospectiva y una visión prospectiva de la ocupación del territorio. Medio de fortalecimiento de las organizaciones sociales.	DISEÑO URBANO: Concepción, diseño, construcción y apropiación de los espacios urbanos que respondan a las dinámicas sociales existentes y futuras. DISEÑO ARQUITECTÓNICO: Superar el subsidio en solo recursos financieros, y aportar asistencia técnica, apoyo a la gestión y seguimiento.
ECONÓMICO.	RECURSOS. Aprovechar capacidades organizativas, empresariales y económicas locales. Invertir en lo local para empoderar las iniciativas de las comunidades. Apoyo técnico a los procesos y no solo visión mercantil.	Técnicas novedosas tanto a nivel urbano, como arquitectónico (Eco Ingeniería - Bio Arquitectura). Centros especializados de asesoría integral, asistencia técnica, y acceso a crédito. Producción de materiales a ser invertidos en los procesos de mejoramiento urbano.	DISEÑO URBANO: Oportunidad para fortalecer la mano de obra y la posible producción de materiales locales. DISEÑO ARQUITECTÓNICO: Incluir estudios de factibilidad y viabilidad de los usos complementarios en las viviendas, de acuerdo con la capacidad de soporte de los sectores de intervención.
ESPACIALES.	ESCALA. Establecer sectores o áreas a nivel de Franjas Ambientales o Corredores Urbanos. Superponer sistemas de movilidad, espacio público, construcciones existentes y nuevas, reconociendo las dinámicas sociales.	Consolidar sectores completos, unificados por temas ambientales o económicos. Acupuntura Urbana. Superan la intervención a nivel predial.	DISEÑO URBANO: Intervenciones puntuales pero que constituyan un sistema, por temas (salud, educación, recreación, cultura), o por requerimientos ambientales (quebradas, humedales, conservación de bosques). DISEÑO ARQUITECTÓNICO: Alternativas que en muchos casos planteen operaciones inmobiliarias a nivel de englobes, traslados o el paso de las viviendas compartidas a pequeños multifamiliares.

<p>PARTICULARIDAD. Caracterizar los diferentes tipos de asentamientos de acuerdo a su origen y especificidades. Establecer participativamente el énfasis en la intervención. Estrategias de diseño para adaptarse a las diferentes circunstancias y contextos.</p>	<p>Metodologías flexibles que reconozcan particularidades. Diseñar viviendas que respondan a las historias familiares. Atenciones individualizadas.</p>	<p>DISEÑO URBANO: Diseños específicos que respondan más a nivel de patrones que de prototipos. DISEÑO ARQUITECTÓNICO: Diseño individuales reconociendo particularidades y ligando usos con la imagen de las viviendas y los sectores.</p>
<p>INFORMAL-FORMAL. Establecer relaciones funcionales y formales entre los asentamientos de origen informal y los formales. Establecer redes sociales que garanticen la apropiación del territorio con miras a la convivencia y la seguridad.</p>	<p>Integrar las áreas formales y las informales. Primar lo colectivo sobre lo individual haciendo de la construcción de la ciudad y el territorio un hecho cultural que a su vez construya ciudadanía y ciudadanos.</p>	<p>DISEÑO URBANO: Continuidad de las tramas urbanas y la adecuación o implementación de espacios públicos y equipamientos complementarios. DISEÑO ARQUITECTÓNICO: Espacios nuevos o de mejoramiento que mantengan la identidad de cada uno de los sectores a integrar.</p>
<p>CAPACIDAD DE SOPORTE DEL TERRITORIO. Revisar las normas tanto a nivel urbano, como arquitectónico. Usar conceptos de Compacidad y Rugosidad Urbana. Valorar la calidad de vida y habitabilidad de los pobladores, con su participación para efectos de prevenir el deterioro del sector.</p>	<p>Revisar los estándares y normas, y si es del caso proponer nuevas. Establecer no solo la capacidad de soporte del territorio, sino las del entorno. Procesos de densificación responsable.</p>	<p>DISEÑO URBANO: En el marco del Plan de Ordenamiento Territorial, y teniendo en cuenta la relación oferta – demanda, así como la capacidad de soporte del territorio, de los usos actuales y futuros y de manera pedagógica se trabajan varios escenarios con la comunidad. DISEÑO ARQUITECTÓNICO: De acuerdo con la capacidad de soporte se proponen densidades responsables. Herramientas para establecer la viabilidad económica, social, cultural y ambiental de los usos existentes y propuestos.</p>

Fuente: autor

La revisión de los actuales Programas de Mejoramiento Barrial, la aplicación de estos criterios, y sobre todo, la implementación de nuevas estrategias en los procesos de diseño urbano arquitectónico como parte del proceso de Recomposición Social y Urbana del Territorio deben conducir a las dos metas principales propuestas: de una parte, el fortalecimiento de las organizaciones sociales existentes o la aparición de nuevas, y de otra, la continuidad en el tiempo de los procesos de mejoramiento urbano, al no depender de las dinámicas políticas de las administraciones de turno, o de los intereses cambiantes establecidos en las políticas públicas, lográndose así, comunidades autónomas, con capacidad de gestión y gobernanza, con lo cual se llegue a una exigencia de los derechos como ciudadanos y no a la dependencia marginal para el logro de la satisfacción de las necesidades.

3.5 Conclusiones parciales

1. La Recomposición Social y Urbana del Territorio (RSUT) es una actuación integral que reconoce de manera participativa las preexistencias espaciales y sociales sobre el territorio y con una visión prospectiva busca mantener la función social del uso del suelo.
2. Los territorios están ya organizados bajo una consideración fundamentada en la solidaridad y la fraternidad de los miembros de la comunidad, hecho que debe considerarse como punto de partida para su recomposición.
3. La RSUT parte del objetivo fundamental de mejorar la calidad de vida de los pobladores, incidiendo de manera positiva en su nivel de ingresos de manera que esto se refleje en el mejoramiento de sus condiciones de habitabilidad.
4. La plena participación en la producción del hábitat genera nuevas formas de hacer ciudad y por ende de hacer sociedad, el mejoramiento urbano en una oportunidad de promover valores y habilidades en los miembros de las comunidades.
5. La participación es la mayor garantía de la apropiación de los territorios, máxime si está fundamentada en una clara y real incidencia de la comunidad en la toma de decisiones, estableciéndose así la continuidad en el tiempo de los procesos.
6. Al establecer las dinámicas, relaciones e interacciones de los grupos y redes sociales, tanto al interior del barrio, como con su entorno y la ciudad, se logra poner en contexto la capacidad de respuesta de estas organizaciones.
7. El mejoramiento urbano parte de las condiciones económicas de los miembros de la comunidad, su atención en salud, educación, cultura y recreación, de tal forma que las diferentes adecuaciones en el territorio estén dispuestas a resolver las demandas de manera integral y jerarquizada.
8. Los procesos de mejoramiento urbano implican la consolidación social y espacial de los territorios, que en muchos casos presentan situaciones de deterioro, siendo necesario establecer conjuntamente con la comunidad la capacidad de soporte de las áreas de trabajo, para así prever a futuro sus limitaciones y potencialidades.
9. Los procesos de diseño tanto urbanos como arquitectónicos, en el marco de la Recomposición Social y Urbana del Territorio, implican no solo nuevos contenidos, metodologías, dada la alta participación de la comunidad, sino también requieren de

nuevas formas de representación y socialización de cada uno de los pasos adelantados.

10. La revisión de roles de cada uno de los actores involucrados en el mejoramiento urbano busca pasar del clásico esquema de beneficiadores y beneficiados al de corresponsabilidad, donde las comunidades pasan de ser objetos de estudio e intervención a sujetos de actuación y liderazgo.
11. Se han propuesto recomendaciones para que los procesos de diseño urbano y arquitectónico contribuyan a fortalecer las organizaciones y redes sociales, para así garantizar la continuidad en el tiempo de los procesos de mejoramiento urbano.

CONCLUSIONES FINALES

1. Las variables que influyen en el fortalecimiento de las organizaciones y redes sociales y por tanto, en la continuidad en el tiempo de los procesos de mejoramiento urbano se refieren al enfoque integral y de calidad; la identidad y corresponsabilidad social; el manejo de los recursos, y en lo espacial, la escala de las intervenciones que atiendan a las particularidades, vinculen lo formal con lo informal y tengan en cuenta la capacidad portante del territorio.
2. Los actuales Programas de Mejoramiento Barrial por lo general carecen de una visión integral, se constituyen en un fin y no en un medio para fortalecer las organizaciones y aumentar su autonomía, no reparan en la condición productiva y la identidad del barrio popular ni tampoco en las particularidades de cada uno, y no atienden a los inquilinos como población más vulnerable.
3. Se comprueba que en el proceso de mejoramiento de los barrios autónomos las inversiones tienden a fortalecer sus economías, se promueve la permanencia, generación y fortalecimiento de organizaciones y redes sociales tanto al interior de los barrios como otros del entorno que logran el control de los procesos, todo lo cual constituye una garantía para su continuidad en el tiempo.
4. Los actuales procesos de mejoramiento de los barrios en general y los de diseño en particular, tienden a aumentar las diferencias entre los asentamientos de origen formal e informal, generándose dinámicas de segregación que fragmentan el territorio y entran en contradicción con su esencia homogénea y continúa por franjas o zonas.
5. Se demuestra que es posible fortalecer las organizaciones y las redes sociales para garantizar la continuidad en el tiempo de los procesos de mejoramiento urbano si se desarrolla la Recomposición Social y Urbana del Territorio con carácter específico, integrado y endógeno, y se ofrecen recomendaciones teóricas y prácticas para su implementación.
6. La Recomposición Social y Urbana del Territorio (RSUT) es una actuación integral que reconoce de manera participativa las preexistencias espaciales y sociales sobre el territorio y con una visión prospectiva busca mantener la función social del uso del suelo; mejorar la calidad de vida de los pobladores, incidiendo positivamente en su nivel de ingresos, atención de salud, educación, cultura y recreación.

7. La plena participación es la mayor garantía de la apropiación de los territorios y de la continuidad en el tiempo de los procesos, que promueve valores y genera nuevas formas de hacer ciudad y sociedad.
8. Para lograr la consolidación social y espacial de los territorios en los procesos de mejoramiento urbano y evitar procesos de deterioro es necesario establecer conjuntamente con la comunidad la capacidad de soporte de las áreas con visión de futuro.
9. En la RSUT el rol de los actores involucrados pasa del clásico esquema de beneficiadores y beneficiados al de corresponsabilidad, de manera que las comunidades pasan de ser objetos de estudio e intervención a sujetos de actuación y liderazgo.

RECOMENDACIONES

Para superar los **factores que actualmente limitan** el tránsito hacia la **integración de los barrios formales e informales** mediante procesos **de recomposición social y urbana** en la ciudad de Bogotá, se requiere de:

- Superar barreras ideológicas mediante campañas y programas educativos que promuevan la integración de los diferentes estratos y grupos sociales, en aras de mitigar la estratificación social.
- Revisar las actuales exigencias normativas que resultan diferentes para los barrios formales e informales.
- Reconocer la necesidad del uso residencial intensivo del suelo, y por tanto, transitar de la vivienda unifamiliar a la multifamiliar en soluciones arquitectónicas y urbanas que permitan conservar su privacidad.

Investigaciones futuras en este campo deberán continuar profundizando en los siguientes temas:

- Caracterización social del territorio.
- Estimación de rangos para una “densidad responsable”.
- Elaboración de metodologías para la estimación de la capacidad de soporte de los territorios.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Abramo, P. (2012). "La ciudad com-fusa: mercado y producción de la estructura urbana en las grandes metrópolis latinoamericanas". EURE. Santiago.
2. ACNUR. (2016). Información disponible en página web <http://www.acnur.org/donde-trabaja/america/colombia/> consultada el 02, 20, 2017.
3. Alcaldía Mayor de Bogotá. (2001). "*La Bogotá del Tercer Milenio. Historia de una Revolución Urbana. Bogotá Sin Fronteras*". Bogotá. Alcaldía Mayor de Bogotá.
4. Alcaldía Mayor de Bogotá, Secretaría de Hábitat. (2008). "*Informe Técnico de Soporte de la Política Integral del Hábitat, 2007-2017*". Bogotá. Alcaldía Mayor de Bogotá.
5. Alcaldía Mayor de Bogotá. (2011). "*Bogotá Ciudad de Estadísticas*". Boletín No. 42 Método Integrado de Pobreza. Bogotá. Alcaldía Mayor de Bogotá.
6. Alcaldía Mayor de Bogotá, (2014). "*Bogotá Ciudad de Estadísticas Boletín 65*", Bogotá. Alcaldía Mayor de Bogotá.
7. Alexander, C. (1977). *Urbanismo y participación: el caso de la Universidad de Oregón*. Editorial Gustavo Gili.
8. Alexander, C., Ángel, S., & Ishikawa, S. (1980). *Un lenguaje de patrones: ciudades, edificios, construcciones= A pattern language*. Editorial Gustavo Gili.
9. Aris, C. M. (1993). *Las variaciones de la identidad: ensayo sobre el tipo en arquitectura*. Ediciones del Serbal.
10. Armesto, A., & i Thornberg, J. M. (1993). *El Aula sincrónica: un ensayo sobre el análisis en arquitectura*.

11. Banco de la República. (2013), Artículo disponible en página web http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/politica/populismo_y_neo_populismo Consultada el 02, 10, 2017.
12. Banco de la República. (2015). Artículo disponible en página web <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/revistas/credencial/marzo2002/lugares.htm>. Consultada el 02, 10, 2017.
13. Becerra, O. (1982). Diseño Participativo e Inventiva Popular. Artículo digital disponible en www.barriotaller.org.co/publicaciones/disenio_participativo. Consultada el 02, 10, 2017.
14. Bazzaco, E., & Sepúlveda, S. (2010). Barrio Trabajando. *Metodología de la evaluación de la Participación ciudadana*.
15. Busti, L. & Mansueto, C. (2014). *Proyecto participativo desde la experiencia del habitar en el barrio Los Pinos*. XI Simposio de la Asociación Internacional de Planificación Urbana y Ambiente (UPE 11) (La Plata, 2014).
16. Cámara de Comercio de Bogotá. (2014). Posicionamiento Competitivo de Bogotá. *Bogotá: Edición*, (1), 1-36.
17. Cámara de Comercio de Bogotá. (2015). Documento digital disponible en <http://www.bogotacomovamos.org/> Consultada el 02, 10, 2017.
18. Cámara de comercio de Bogotá (2015) *Estado de Bogotá región*. Documento digital disponible en www.ccb.org.co/content/download/6474/90713/ Consultada el 02, 10, 2017.
19. Campos, A. (1985). *Introducción a la psicología social*. EUNED.
20. Cardona, R. G. (1972). Los asentamientos espontáneos de vivienda. Aspectos sociales de los programas de mejoramiento. *Las Migraciones Internas*.
21. Carvajalino, H. et. al. (1992). *Taller hábitat popular: programa de mejoramiento de vivienda*. Universidad La Gran Colombia.

22. Carvajalino, H., & Avendaño, F. (2000). *Espacialidad de la periferia, constitución espacial de la vivienda espontánea*.
23. Carvajalino, H. (2005). *Hábitat popular y programas de mejoramiento: intervenir escenarios en proceso de consolidación*. *Revista INVI*, 20(53).
24. Castells, M. (Ed.). (1973). *Imperialismo y urbanización en América Latina* (Vol. 12). Editorial Gustavo Gili.
25. Centro de Estudios para América Latina. (2012). Disponible en <http://repositorio.cepal.org/handle/11362/930> Consultada el 02, 10, 2017.
26. Ceballos, R. O.L. & Tarchópulos, D. (2005). *Patrones urbanísticos y arquitectónicos en la vivienda dirigida a sectores de bajos ingresos en Bogotá*: Bogotá. Pontificia Universidad Javeriana.
27. Chaparro, J., & Niño, C. (1998). Usos, costumbres e imaginarios en el espacio público: el caso del sector Jerusalén. *Bogotá. Tercer Mundo Editores*, 1.
28. Ching, F. (1982). *Arquitectura. Forma, espacio y orden*. Ediciones G. Gili. México.
29. CINEP. (2013). Disponible en página web <http://www.cinep.org.co/Home2/institucion/nosotros.html> Consultada 02, 10, 2017.
30. Clichevsky, N., Cuenya, B., Peñalava, S. (coordinadores). (1986). *"Hábitat Popular. Experiencias y Alternativas en Países de América Latina"*. Buenos Aires. Centro de Estudios Urbanos y Regionales – CEUR –.
31. Contreras, M. E. M. (1986). Aprodicio A. Laquian. Vivienda básica: políticas sobre lotes urbanos, servicios y vivienda en los países en desarrollo. Ottawa: Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo, 1985. 174 p. *Estudios Demográficos y Urbanos*, 1(2), 319.

32. Consejo Nacional de Política Económica y Social República de Colombia Departamento Nacional de Planeación, (2012), "Política Nacional del Espacio Público", CONPES. Disponible en: http://www.minambiente.gov.co/images/AsuntosAmbientalesySectorialyUrbana/pdf/Gestion_urbana/espacio_publico/CONPES_3718_de_2012_-_Pol%C3%ADtica_Nacional_de_Espacio_P%C3%BAblico.pdf Consultada el 02, 10, 2017.
33. Constitución Política de Colombia (1991). Artículo 51 "Capítulo 2. De los derechos sociales, económicos y culturales". Disponible en: <http://www.constitucioncolombia.com/titulo-2/capitulo-2/articulo-51> Consultada el 02, 10, 2017.
34. Cortés Díaz, M. E. (2006). La anexión de los 6 municipios vecinos a Bogotá en 1954. *Colección Punto Aparte, Universidad Nacional de Colombia. Bogotá.*
35. Dahau, E., Connolly, P., & Coulomb, R., E. (1991). *Cambiar de casa pero no de barrio: estudios sobre la reconstrucción habitacional en la Ciudad de México.* Universidad Autónoma Metropolitana, División de Ciencias Sociales y Humanidades.
36. De Gracia, F. (1992). *Construir en lo construido: la arquitectura como modificación.* Editorial Nerea.
37. Delgado, M. (2007). *La ciudad mentirosa: fraude y miseria del" modelo Barcelona* (Vol. 257). Madrid: Los libros de la Catarata.
38. Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE. (2005). "Censo general 2005". Departamento Administrativo Nacional de Estadística. Bogotá. Disponible en: <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/censo-general-2005-1> Consultada el 05, 10, 2017.
39. Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE. (2015). "Pobreza Monetaria y Multidimensional en Colombia 2015". Departamento Administrativo Nacional de Estadística. Bogotá. Disponible en: <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y->

- condiciones-de-vida/pobreza-y-desigualdad/pobreza-monetaria-y-multidimensional-en-colombia-2015_ Consultada el 05, 10, 2017.
40. Dureau Françoise et alt. (Coordinadores). (2000). *“Metrópolis en Movimiento. Una comparación Internacional”*. Bogotá. Institut de Recherche pour le Développement, CIDS, Alfaomega.
 41. Escallón Gartner, C. (2010). Arrendamiento y vivienda popular en Colombia como alternativa habitacional. *Uniandes Editions*.
 42. Escobar, A. & Mariño, M., Peña, (2004). *Atlas Histórico de Bogotá 1538–1910. Bogotá: Planeta*.
 43. Fals-Borda, O., & Wallerstein, I. M. (1998). *Participación popular: retos del futuro*. Univ. Nacional de Colombia.
 44. Fals, B. O. F. (1999). Orígenes universales y retos actuales de la IAP (investigación acción participativa). *Análisis Político-Universidad Nacional de Colombia*, (38), 71-88.
 45. Fals-Borda, O. (2008). La aplicación de la investigación-acción participativa en América Latina en “Antología de comunicación para el cambio social: lecturas históricas y contemporáneas”. *La Paz: Consorcio de Comunicación para el Cambio Social*.
 46. Fathy, H. (1975). *“Arquitectura para los más Pobres”*. Ciudad de México. Extemporáneos.
 47. Fernández, W. (2007). “Elementos para una revisión crítica de las políticas habitacionales en América Latina. *Asentamientos informais e moradia popular: subsídios para políticas habitacionais más inclusivas”*.
 48. Fernández, V. (2014). *Promoviendo un diseño urbano participativo: experiencias desde la práctica y la docencia. AUS (Valdivia)*, (15), 22-27.
 49. Forero, E., & Forero, J. (2009). *Vivienda social: Modernidad e informalidad en Bogotá (1911-1982)*. Bogotá: Universidad La Gran Colombia.
 50. García Canclini, N., & Canclini, N. G. (1995). *Consumidores y ciudadanos: conflictos multiculturales de la globalización* (No. 316.42). Grijalbo.
 51. García Canclini, N. (2013). ¿De qué hablamos cuando hablamos de resistencia? *RevistArquis Vol. 2 Núm. 1 2013*.

52. Geografía Crítica. (2017). <http://www.ub.edu/geocrit/b3w-216.htm>
Consultada el 02, 10, 2017.
53. Giannotti, E. (2014). Orígenes de un diseño participativo: la construcción de los barrios populares de Santiago, 1952-1973.
54. Gilbert, A. (2012). De Soto's The Mystery of Capital: reflections on the book's public impact. *International Development Planning Review*, 34(3), v-xviii.
55. Gilbert, A. (2012). *Ten Myths Undermining Latin American Housing Policy*. Revista de Ingeniería. Universidad de Los Andes. Bogotá. No. 35. Págs. 79-87.
56. Gniset, J. A. (1992). *La ciudad colombiana: siglo XIX y siglo XX* (Vol. 2). Banco Popular, Fondo de Promoción de la Cultura.
57. Grotberg, E. (1995). *Fortaleciendo el espíritu humano*. La Haya: Fundación Bernard van Leer.
58. Grupo para el Desarrollo Integral de La Capital. (1999). *“Comunidades que se Descubren y se Transforman”*. La Habana. Población y Comunidad.
59. Hábitat & Arquitectura. (2015). Disponible en <http://habitat.aq.upm.es/boletin/n42/aa-scor.html> Consultada el 02, 10, 2017.
60. Hall, P. G. (1996). *Ciudades del mañana: historia del urbanismo en el siglo XX*. Ediciones del Serbal.
61. Housing Studies. (2014). Disponible en página <https://www.housingstudies.org/> Consultada el 02, 10, 2017.
62. IGEP. (2011). Disponible en <http://www.igep.org.ar/index.php/gobernanza/que-es-gobernanza> Consultada el 02, 10, 2017.
63. INFORME HÁBITAT. (2009). Disponible en http://www.infohabitat.com.ar/web/img_d/est_02082009140637_n31072009223617.pdf Consultada el 02, 10, 2017.

64. Instituto de Estudios Urbanos (2016), Universidad Nacional, Seminario de Investigación Urbano-Regional ACIUR <http://institutodeestudiosurbanos.info/coleccion-de-documentos/eventos/seminarios-de-investigacion-urbano-regional-aciur> Consultada 02, 20, 2017.
65. Instituto de Estudios Urbanos 2013, "Datos de Bogotá, Disponible: http://institutodeestudiosurbanos.info/endatos/0100/0150/0152_2.htm Consultada el 02, 10, 2017.
- Instituto KFW. (2014). Documento digital disponible en <http://www.bogota.diplo.de/Vertretung/bogota/es/07EZ/WerWirSind/Instituten/seiteKFW.html> Consultada el 02, 20, 2017
66. Lefebvre, H. (1970). *Estructuralismo y marxismo* (Vol. 88). Grijalbo.
67. Lerner, J. (2003). *Acupuntura urbana*. Rio de Janeiro: Editora Record.
68. Leyes de Indias. (2010). Disponible en: https://www.ecured.cu/Leyes_de_Indias Consultada el 05, 10, 2017.
69. Levy-Carciente, S., & Carbonel, K. J. (2004). *Dinámicas Financieras de la Economía Informal Venezolana*.
70. Lynch, K. (1960). *La imagen de la ciudad*, editorial Gustavo Gili. *Barcelona*, 227pp.
71. López, A. (2015) *Escritura nómada: Leer la ciudad*. Artículo editorial disponible en <http://arquitecturaexpandida.org/category/produccion-de-publicaciones-por-axp/> Consultada el 02, 10, 2017.
72. López, W. (1987). Programa de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo del V Centenario CYTED-D. Sub Programa XIV Tecnología para La Vivienda de Interés Social. Madrid.
73. López, W. (1988). "Arquitectura sin Arquitectos", *Revista Hito No. 5*. Bogotá.
74. López, W. (1989). "Plan Terrazas y Multiplicación de Vivienda". *Hábitat Popular y Tecnología*. SENA. Bogotá.
75. López, W. (1989). ¿La Norma Mínima una Preocupación Aparente? Vivienda Techo-Morada. Anotaciones sobre Planeación No. 34 Post gado en

Planeación Urbana. Facultad de Arquitectura, Universidad Nacional de Colombia, Medellín.

76. López, W. (1989). "Seguimiento a un Proceso de Diseño Participativo, Casos Individuales de Asesoría Técnica en Asentamientos Populares de la Periferia de Bogotá". La Asesoría Técnica en los Procesos Habitacionales Populares de América Latina. Quinto Ciclo de Investigaciones. CEHAP-PEVAL. Medellín.
77. López, W. (1989). "Primero Poner la Casa en Orden". *Colombia Ciencia y Tecnología. Revista Colciencias*. Bogotá.
78. López, W. (1989). "Procesos de Diseño, para Proyectos de Vivienda de Interés Social". Facultad de Arquitectura. Departamento de Investigaciones. Universidad La Gran Colombia. Bogotá
79. López, W. (1995). "Mujer y Claustrofobia". *Practica Barrial*. Barrio Taller.
80. López, W. (1995). "Asentamientos Populares Urbanos". *Practica Barrial*. Barrio Taller. 1994 – 1995. Bogotá.
81. López, W. (2001). "La Tierra es Cuadrada, las Sirenas Viven en el Pacífico y los Piratas en el Atlántico". *Revista Alarife*. Bogotá.
82. López, W. (2001). "Te Voy Hacer la Casita... o de la Producción Informal del Espacio Habitacional en las Ciudades Latinoamericanas". *Memorias Encuentro XIX CLEFA*. Sao Paulo Brasil. Bogotá.
83. López, W. (2002). "Origen de la Informalidad Urbana en Bogotá". La Ciudad de las Palabras. *Serie Ciudad & Hábitat*. Bogotá.
84. López, W. (2002). "Estudio para establecer los mecanismos y formas de enajenación del urbanizador pirata y la relación oferta demanda que se genera en el desarrollo de la vivienda ilegal en los estratos 1 y 2 en ocho localidades de Bogotá D.C." Bogotá. Subsecretaría de Vivienda - Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. *Sin publicar*. Bogotá.
85. López, W. (2003). "Origen de la Informalidad Urbana en Bogotá, Años Cincuenta". Universidad Piloto de Colombia. ISBN: 958-97488-2-1. Bogotá.
86. López, W. (2003). "Resistencia, Espacio y Conflicto." *Memorias Encuentro XX CLEFA*, Concepción Chile.

87. López, W. (2004). "Caracterización de la Demanda, Vivienda en Sectores de Bajos Recursos". Bogotá. *Sin publicar*. Bogotá.
88. López, W. (2004). "Cada Cosa en su Lugar y un Lugar para cada Cosa. Reflexiones en medio de la recuperación del Espacio Público". *Pre-til 2004*, No 5, Págs. 50 – 59, ISSN: 1692.6900. Bogotá.
89. López, W. (2007). "De los Analfabetas Urbanos" *Pre-til 2007*. No. 15, Págs. 14 – 21, ISSN: 1692.6900. Bogotá.
90. López, W. (2007). "The Communal Aqueducts: from de urban survival to the environmental resistance." *SUR. Sustainable Urban Regeneration. Center For Sustainable Urban Regeneration*. University of Tokyo. Vol. 04. 2007. Tokio.
91. López, W. (2007). "Manos Invisibles en Ciudades Intangibles" *Pre-til 2007*, No 13, Págs. 75 – 81, ISSN: 1692.6900. Bogotá.
92. López, W. (2008). "*Diseñar en Comunidad. El Diseño Participativo – Un Cruce de Caminos*". Universidad Piloto de Colombia. ISBN: 978-958-97976-5-5. Bogotá.
93. López, W. (2008). "Orígenes de la Informalidad Urbana, Años 50". *Ponencias en Torno al Hábitat Popular y la Vivienda*. Adriana Sánchez Lemus (Compilador). Universidad Gran Colombia. 2008. ISBN: 958-9441-71-8. Bogotá.
94. López, W. (2008). "El Barrio Popular: Esa otra Modernidad". *Arquitectura y Urbanismo Modernos y Ciudad Informal y La Construcción del Hábitat Popular*. Fabio Forero Suarez (Compilador). Universidad Gran Colombia. 2008. ISBN: 958-9441-63-3. Bogotá.
95. López, W. (2009). "¿Recuperar o recomponer la ciudad?" *Pre-til 2008 – 2009*, No. 19, Págs. 20 – 27, ISSN: 1692.6900. Bogotá
96. López, W. (2012). "Recomposición Social y Urbana de Asentamientos Populares en los Cerros Orientales de la Ciudad de Bogotá. Universidad Piloto de Colombia". *Ponencia presentada al evento*. Encuentro de Vivienda Adecuada América Latina y EL Caribe". Bogotá.

97. López, W. Autor y Coordinador. (2014). *"Bogotá Joven – Los Jóvenes Miran a Bogotá"*, Universidad Piloto de Colombia. ISBN – 978-958-8537-76-4. Bogotá.
98. López, W. Autor y Compilador. (2014). *"Palimpsesto Urbano. De la Formalidad a la Informalidad. Procesos de Informalidad Urbana en Barrios de Origen Formal"*. ISBN – 978-958-8537-77-1. Bogotá.
99. López, W. y Restrepo C.M. (2014). "La Prestación de Servicios de Consultoría para Evaluar el Alcance de los Resultados e Impactos Obtenidos en el Marco del Programa Sur de Convivencia con relación a la Prevención de Violencia y la Promoción de la Convivencia, a través del Mejoramiento y/o Construcción de Espacios Públicos e Infraestructura Comunitaria". *Informe de Consultoría*. Documento sin publicar. Bogotá.
100. López, W. (2015). "Conciliar, Concertar, y Acordar en el Uso y la Ocupación del Espacio Público", *Revista Hábitat Inclusivo de la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Buenos Aires, No. 5, mayo 5 de 2015*. Págs. 1-33- ISSN 2346-9293. Buenos Aires.
101. López, W. (2015). "La Experiencia de la Universidad en el Sostenimiento del Sistema Distrital de Parques de Bogotá", *Revista de Arquitectura y Urbanismo, Instituto Politécnico José Antonio Echeverría, Vol. 36, No.3 (2015)*, págs. 117-122. ISSN 1815-5898. La Habana.
102. López, W. y Ramírez R. (2015). "Programa de Mejoramiento Integral de Barrios". *Folleto de divulgación*. Memorando de Entendimiento 2015-2018 y Convenio de Asociación 005 de 2015 entre la Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia. APC-Colombia y la Fundación Hábitat Colombia – FHC. Bogotá.
103. López, W. Sepúlveda, J. (2016). *"[Re] bordeando la ciudad latinoamericana - [Re]BOCLA. Diálogos sobre los bordes de las ciudades latinoamericanas"* en Cátedras de integración CAB-AUALCPI, la universidad y los procesos de integración 2013-2015. Ed. Convenio Andrés Bello. Bogotá. ISBN: 978-958-698-269-6.

104. López, W. (2016). "La Densidad como una Herramienta de Planeación en Procesos de Mejoramiento Barrial". *Revista Nodo*, 10(20), pp. 65-82. ISSN 1909-3888. Bogotá.
105. López, W. (2016). "La Informalidad Urbana y los Procesos de Mejoramiento Barrial". *Revista Arquitectura y Urbanismo*, vol. 37, no 3. ISSN 1815-5898. Bogotá.
106. López, W. (2017). "Un único traje del Emperador. Intervenciones Particulares para Asentamientos Específicos en los Programas de Mejoramiento Barrial, Caso Bogotá". 2017. *Revista Bitácora Urbana*, Universidad Nacional de Colombia. En revisión. Bogotá.
107. Martínez, C. (1987). *Santafé: capital del Nuevo Reino de Granada*. Banco Popular.
108. Max - Neef, M., Hevia, A. E., & Hopenhayn, M. (1997). *Desarrollo a escala humana: una opción para el futuro*. Cepaur.
109. Ministerio de Desarrollo Económico. (2015). "Informe crecimiento urbano y poblacional". Ministerio de Desarrollo Económico. Bogotá.
110. Moser, H. (1978). Investigación acción como teoría crítica de las ciencias sociales.
111. Mosquera, G. (2014). "*Vivienda y arquitectura tradicional en el Pacífico colombiano*". Cali. CITCE.
112. Murillo, F. (2013). "*La Brújula*" de la Planificación Urbana – *Habitacional Manual de Orientación de Intervenciones Barriales con Enfoque de Derechos Humanos*". Buenos Aires.
113. Murillo, F., & Schweitzer, M. (2011). Planear el barrio. *Urbanismo participativo para construir el derecho a la ciudad*. Buenos Aires, AG: Cuentahilos Ediciones.
114. ONU – HABITAT. (2016). Disponible en página web <http://www2.medioambiente.gov.ar/acuerdos/organismos/onu/Habitat/OnuHPr5.htm> Consultada el 02, 10, 2017)

115. Ortiz, E. (1996). Fonhapo. Gestión y desarrollo de un fondo público en apoyo de la producción social de vivienda. *Habitat International Coalition*. México.
116. Panerai, P. D., Demorgon, J. C., Veyrenche, M., Lozano, M. V., Paneral, J. V. P., Depaule, J. C., & Marcelle Demorgon, M. V. (1983). *Elementos de análisis urbano* (No. 711.1). Instituto de Estudios de Administración Local.
117. Paradigmas. (2015). Disponible en <http://www.paradigmas.mx/informalidad-definicion-y-causas/> Consultada 02, 10, 2017.
118. Parias Durán, A. (2008). El mercado de arrendamiento en los barrios informales en Bogotá, un mercado estructural. *territorios*, (18), 75-101.
119. Payne, G. K., & Majale, M. (2004). *The urban housing manual: Making regulatory frameworks work for the poor*. Earthscan.
120. Peña Rodríguez, M. L. (2010). *“El Programa CINVA y la Acción Comunal. Construyendo Ciudad a través de la Participación Comunitaria”*. Bogotá. Universidad Nacional de Colombia.
121. Pérgolis, J. C. (1998). *Bogotá fragmentada: cultura y espacio urbano a fines del siglo XX*. TM Editores.
122. Pérgolis, J. C. (2005). *Ciudad fragmentada*. Nobuko.
123. Peter, M. Jiménez, E. Di Virgilio, M. & Camargo, A. (2016). *“Políticas de Vivienda en Ciudades Latinoamericanas. Una Nueva Generación de Estrategias y Enfoques para 2016. ONU-Hábitat III”*. Bogotá. Universidad del Rosario.
124. Pirenne, H. (1969). *Medieval Cities*. (1925).
125. Pradilla, E., Pradilla, C., & Jiménez, C. (1973). *Arquitectura, urbanismo y dependencia neocolonial*.
126. Quijano, A. (1971). *El proceso de marginalización y el mundo de la marginalidad en América Latina*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

127. Quiroz, R. H. (compilador). (2014) *“Aproximaciones a la Historia del Urbanismo Popular Una Mirada desde México”*. México. D.F. Universidad Nacional Autónoma de México.
128. Rapoport, A. (1972). *“Vivienda y Cultura”*. Editorial Gustavo Gilli, S.A. Barcelona. 1972.
129. Ribeiro, D. (1985). *“Las Américas y la Civilización: Proceso de Formación y Causas del Desarrollo Cultural Desigual de los Pueblos Americanos”*. Frankfurt.
130. Romagnoli, V., & Barreto, M. (2006). Programa de mejoramiento barrial: Reflexiones sobre fundamentos y pertinencia de sus objetivos a partir de un análisis del PROMEBA (Argentina) y su implementación en la ciudad de Resistencia (Provincia del Chaco). *Cuaderno urbano: espacio, cultura y sociedad*, (5), 151-176.
131. Romero, G. (2004). Mesías, R. (Coord.). *La participación en el diseño urbano e arquitectónico en la producción social del hábitat. México: CYTED*.
132. Romero, J. L., & Romero, L. A. (1976). *Latinoamérica: las ciudades y las ideas*. México, Madrid and Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.
133. Salas Serrano, J. (1992). *Contra el hambre de vivienda: soluciones tecnológicas latinoamericanas*. Escala.
134. Saldarriaga, A. Corporación Colegio de Villa de Leyva, Cehap, Medellín, Citce, Cali. (1996) *“Estado, Ciudad y Vivienda. Urbanismo y Arquitectura de la Vivienda Estatal en Colombia, 1918-1990”*. Bogotá.
135. Sarquis, J. & Marques, E. (1969). *“Análisis de las Metodologías del Diseño”*. Madrid. Ministerio de Vivienda.
136. Secretaría Distrital de Hábitat (2012). Disponible en <http://www.habitatbogota.gov.co/index.php/publicaciones/lo-que-hacemos/politica-de-vivienda-y-habitat/2989-documento-politica-distrital-de-vivienda-1/file> Consultada el 02, 10, 2017.

137. Secretaría de Hábitat (2014). Disponible en <http://www.habitatbogota.gov.co/index.php/mejoramiento-integral-de-barrrios2/antecedentes> Consultada el 02, 10, 2017.
138. Secretaría Distrital de Planeación. (2012). Disponible en http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/POT_2020/ Consultado el 02, 10, 2017.
139. Secretaría Distrital de Planeación. (2012). Disponible en <http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/InformacionEnLinea/InformacionDescargableUPZs/Localidad%207%20Bosa/Monografia> Consultado el 02, 10, 2017.
140. Secretaría Distrital de Planeación. (2013). Disponible en <http://www.sdp.gov.co/PortalSDP> Consultada en 02, 10, 2017.
141. Secretaría Distrital de Planeación. (2014). Disponible en [http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/InformacionTomaDecisiones/Estadisticas/Bogot%](http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/InformacionTomaDecisiones/Estadisticas/Bogot%20) Consultado el 02, 10, 2017.
142. Secretaría Distrital de Planeación. (2014). Disponible en <http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/InformacionEnLinea/InformacionDescargableUPZs/Localidad%2019%20Ciudad%20Bogota/Monografia/19%20> Consultado el 02, 10, 2017.
143. Secretaría Distrital de Planeación. (2015). Disponible en <http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/InformacionEnLinea/InformacionDescargableUPZs/Localidad%202%20Chapinero/CartillasUPZlocalidadchapinero> Consultado el 02, 10, 2017.
144. Secretaría Distrital de Planeación. (2015). Disponible en <http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/InformacionTomaDecisiones/Estadisticas/Documentos/Analisis/DICE062-MonografiaBogota-31122011.pdf> Consultado el 02, 10, 2017.
145. Segre, R. (Ed.). (1981). *América Latina en su arquitectura*. Siglo XXI.

146. Sennett, R. (1978). *El declive del hombre público* (Vol. 1997). Barcelona: Península.
147. Sin autor (2014) *Acupuntura urbana*, Artículo web disponible en <http://casagrandetext.blogspot.com.co/2013/03/acupuntura-urbana.html> Consultada el 02, 10, 2017.
148. Sin autor. (2014) ¿Qué es escuela nueva? Artículo editorial disponible en <http://www.colombiaaprende.edu.co/html/home/1592/article-94519.html> Consultada el 02, 10, 2017.
149. Sociedad Colombiana de Geografía. (2011). Disponible en <http://prospectador.co/bienvenidos-al-mundo-de-la-geografia-colombiana-sogeocol/> Consultada el 02, 10, 2017.
150. Sociedad Geográfica Colombiana. (2012). Disponible en <http://sepacomo.com/de-la-ciudad-region-a-la-agropolis/> Consultado el 02, 10, 2017.
151. Sociedad Geográfica Colombiana. (2012). Disponible en <https://sogeocol.edu.co/histonotas.htm> Consultada el 02, 10, 2017.
152. Soto, H. D., Ghersi, E. G., & Llosa, M. V. (1986). *El otro sendero: la revolución informal* (No. 338 (85)). Instituto Libertad y Democracia (ILD).
153. Suñe Blanco, B., & Gómez Gómez, A. (1990). *Pueblos de indios*.
154. Tokman, V. E. (2006). *Inserción laboral, mercados de trabajo y protección social*. CEPAL.
155. Toledo Silva, R. (1986). "*Indicadores Relativos a la Participación de la Población en la Implementación de Alternativas de las Redes de Infraestructura Urbana en Asentamientos de Bajos Ingresos*". Medellín. Programa de Estudios de Vivienda en América Latina, Universidad Nacional de Colombia, Institute For Housing Studies (BIE) Holanda.
156. Torres, A. (1993). *La ciudad en la sombra: barrios y luchas populares en Bogotá, 1950-1977*. Cinep.

157. Torres Tovar, C.A. (2009). *“Foro Público. Por Arte de Barrio. Memorias”*, Bogotá. Universidad Nacional de Colombia.
158. Torres, C. (2009). Hábitat y vivienda: pobreza urbana y mejoramiento integral de barrios en Bogotá. *Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Artes. Grupo de Investigación “Procesos Urbanos en hábitat, vivienda e informalidad”*, Ciudad Universitaria. Bogotá, 390.
159. Torres Tovar, C. A. (2009). Ciudad informal colombiana: Barrios contruidos por la gente. *Universidad Nacional de Colombia Sede Bogotá Editorial Universidad Nacional de Colombia*.
160. Torres Tovar, C. A. (2012). Legalización de barrios: acción de mejora o mecanismo de viabilización fiscal de la ciudad dual. *Bulletin de l'Institut français d'études andines*, (41 (3)), 441-471.
161. Touraine, A., & Pons, H. (1997). *Podremos vivir juntos?: Iguales y diferentes* (p. 85). Madrid: PPC.
162. Turner, J. F., & Corral, J. (1977). *Vivienda, todo el poder para los usuarios: hacia la economía en la construcción del entorno*.
163. Universidad Central. (2013). Disponible en https://www.ucentral.edu.co/images/editorial/nomadas/docs/nomada_20_16_el_mundo.PDF Consultada el 02, 10, 2017.
164. Universidad del Rosario. (2015). Disponible en <http://www.urosario.edu.co/Home/Principal/boletines/Ediciones- Laboratorio-de-Simulación/edicion-15/Noticia-sin-imag2/> Consultado el 02, 10, 2017.
165. Universidad del Rosario. (2015). Disponible en <http://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/4726/1019032312-2013.pdf?sequence=1> Consultado el 02, 10, 2017.
166. Universidad Nacional de Colombia, Centro de Pensamiento UN Hábitat Ciudad y Territorio. (2014). Disponible en <http://pensamiento.unal.edu.co/cp-habitat/origenes/escuela-de-habitat-cehap-un-medellin/> Consultada el 02, 10, 2017.

167. Universidad del Valle. (2015). Disponible en página web <http://cms.univalle.edu.co/socioeconomia/media/ckfinder/files/Informalidad> Consultado el 02, 10, 2017.
168. Urbanismo – Hábitat. (2010). Disponible en <https://www.wm-urban-habitat.org/esp/asentamientos-informales/> Consultada 02, 10, 2017.
169. Valero Ramos, E., & Chacón Linares, E. (2009). Crecer por dentro, estrategias de reciclaje urbano para el tercer milenio.
170. Vargas Lesmes, J. (1990). La sociedad de Santafé colonial. *Bogotá: cinep.*
171. Velásquez Carrillo, F. (2004). Ciudad e inclusión: por el derecho a la ciudad. *Bogotá, Colombia.*
172. Velásquez, F. (2003). *La participación ciudadana en Bogotá: Mirando el presente, pensando el futuro.* Alcaldía Mayor de Bogotá DC Instituto Distrital de Cultura.
173. Ward, P. M., Huerta, E. J., Di Virgilio, M. M., & Sierra, A. C. (2015). *Políticas de vivienda en ciudades latinoamericanas: una nueva generación de estrategias y enfoques para 2016 ONU-Hábitat III.* Editorial Universidad del Rosario.
174. Wilches, L. A. M. (2000). El nuevo rol de lo rural. *Seminario internacional: La nueva ruralidad en América Latina. Bogotá.*
175. Zaid, G. (2009). Cultura y conversación. *Técnica Industrial*, 282, 84.
176. Yory, C. M. (2003). *Topofilia, ciudad y territorio: una estrategia pedagógica de desarrollo urbano participativo con dimensión sustentable para las grandes metrópolis de América Latina en el contexto de la globalización: " el caso de la ciudad de Bogotá"* (Doctoral dissertation, Universidad Complutense de Madrid).
177. Zambrano Pantoja, F. (2004). Historia de la localidad de Tunjuelito. El doblamiento del Valle Medio del Río Tunjuelo.
178. Zamudio, L. (1983). *El barrio popular: marginados o ejército industrial de reserva?* (No. 113-114). Centro de Investigación y Educación Popular.

ANEXOS

ANEXO I: ENTREVISTAS A EXPERTOS, FUNCIONARIOS Y LÍDERES

INSTRUMENTO EXPERTOS - TESIS DOCTORADO - 2016

Arquitecto Walter López Borbón.

Fecha: 14/05/2016

Entrevistado: Trabajadora Social Susana Delgado (57)

Entidad o Programa donde participo: Secretaría del Hábitat – Programa de Mejoramiento Integral de Barrios – PMIB.

Característica especial del Programa:

El Programa de Mejoramiento de Barrios se transformó en el 2006 en la administración de Luis Garzón, y se creó la Dirección de Mejoramiento Integral de Barrios (siendo su primera directora Carolina Carmona), ya en la administración de Samuel Moreno pasa a ser sub dirección dependiendo de la Subsecretaría Técnica (en ese entonces en cabeza de Armando Hurtado) con especial apoyo a los Planes Parciales.

¿Cómo se esperaba que fuera la incidencia en el sitio de intervención y su entorno?:

Hacia parte de un proyecto que se llamaba “mi casa y yo”, o “mi casa mejorada” en la administración de Samuel Moreno, dependiendo de la sub coordinación, y buscaba articular y hacer seguimiento de la Secretaria Distrital de Planeación de cada una de las Unidades de Planeamiento Zonal – U.P.Z. – (14 o 16) priorizadas por ser las más vulnerables.

¿La integralidad era un propósito desde el inicio?: (*)

Venía desde el diagnóstico de cada UPZ, se evaluaba temas de mejoramiento, reasentamientos, reubicación, participación, entre otros. El PMIB estaba en las diferentes instituciones, pero fragmentado, en el Acueducto, en la Caja de Vivienda Popular, con la titulación, el Instituto de Desarrollo Urbano, el Instituto Distrital de Recreación y Deporte, la Secretaria de Gobierno, y otras iniciativas, pero no era

fácil, pues eran competencias diferentes, en territorios diversos y metodologías muy variadas. Las 14 UPZs era un territorio muy amplio, por abarcar más hacíamos menos, se pensó entonces en áreas de intervención más pequeñas, para una “Intervención Social Integral”, con diagnósticos participativos con la Secretaria de Gobierno, y con programas como “Salud en su Casa”, se trabaja desde la Secretaría del Hábitat con distintos consultores.

¿La diferencia entre ser propietario o arrendatario tiene alguna incidencia en los beneficios del programa?

No, si se daba era por consecuencia.

¿Se miraba el tipo de oferta habitacional informal?:

No, si se daba era por consecuencia.

¿Se establecían diferenciaciones entre los pobladores según sus características?:

En las áreas prioritarias sí se partía de cada condición, son diferentes tipos de población, sus dinámicas y territorialidades son diversas.

¿Se tenía claridad frente al tema de la identidad del barrio popular?:

No, lo social sí con las APIS.

¿Se identificaban expresiones que reforzaran la identidad de cada barrio?

No de una manera clara y programada.

¿Se mantuvo la identidad del barrio después de la intervención?

No de una manera clara y programada.

¿Existían o se detectaron diferencias al interior de los barrios?

Sí a través de las APIS.

Se tenían en cuenta el nivel de consolidación de cada barrio:

Sí.

¿Se reconocieron otras determinantes, de tipo político, social, geográfico o circunstancial para el diseño de los proyectos?

Al igual que los programas de la cooperación alemana K.F.W. -, el P.M.I.B. tenía una mirada integral excepto en el barrio La Paz por sus condiciones.

¿Se reconocía si las intervenciones aumentaban la segregación o impulsaban la integración?

No.

¿Se detectaban grupos y organizaciones que trascendían la escala barrial?

No.

¿Se reconocían las inercias en los procesos de consolidación y construcción en los barrios?

No, el Programa de Mejoramiento Integral de Barrios nunca hizo esta evaluación.

¿Existe algún nivel de control de las construcciones o de la ocupación del espacio público?

A través de planeación y las alcaldías locales.

¿Han propuesto las comunidades algún tipo de auto control? ¿Existían diferentes tipos de participación en los procesos?

Desde la socialización, luego en el diagnóstico y por último en las veedurías.

¿Participaba la comunidad en la gestión de los proyectos?

No solo las instituciones involucradas.

¿Cómo se pensó la sostenibilidad de las intervenciones?

Se crearon Comités de seguimiento y Veedurías ciudadanas.

¿Se apoyaban iniciativas y emprendimientos locales?

Contratación con las entidades responsables.

¿Resultaron algunos grupos empoderados?

En algún porcentaje se contrataba con personas de la comunidad.

¿Se puede decir que los proyectos incentivaron un desarrollo local?

Se quitaron las obras menores de espacio público por que generaban muchos problemas de corrupción, planeación y ejecución.

¿Se percibían cada uno de los barrios como una unidad?

Si, dado que se tenía en cuenta el entorno y las APIS se entendían como una unidad territorial

¿Se consideraron otros elementos o componentes espaciales o sociales, para efectos de la intervención?

Si en las APIS.

¿Se consideraron las actuales U.P.Z. para efectos de delimitar las intervenciones?

Las intervenciones se centraron en las APIS y a nivel de los barrios.

(*) Antes de continuar la entrevista Susana consideró importante hacer algunas precisiones:

Se buscaba abarcar 14 U.P.Zs. y determinar en cada una áreas más pequeñas de intervención, en lo que se dio por llamar “Intervención Social Integral”, los diagnósticos se hacían de manera participativa con la Secretaría de Gobierno, la Secretaría de Hábitat y otras entidades como la Secretaría de Salud con su Programa “Salud en su Casa”, eran varios consultores, luego se cruzaba toda la información y se priorizaban, con la creación de las Áreas Prioritarias de Intervención Integral (A.P.I.) todas las entidades vinculadas al programa de M.I.B., se concentraban en ubicar en planos las deficiencias y lograr la actualización de la información, para esto se convocaban Mesas de Trabajo con las comunidades y las entidades, faltaron incluir de manera más clara los temas ambientales y definir mejor las diferentes escalas de las temáticas detectadas, pero el cambio de administración detuvo abruptamente el proceso, se institucionalizó en la Caja de Vivienda Popular (CVP), el programa, cruzando con el de Obras Menores de Espacio Público, por la misma época estaba el Programa Sur de Convivencia en la Secretaría de Hábitat, ambos buscaban la sostenibilidad de los proyectos a través de la participación. De

la escala sectorial se pasó a la barrial y luego a nivel de manzana y cuadra, en un principio se creyó que se debería iniciar con el mejoramiento de las viviendas, pero luego se le dio énfasis a temas de infraestructura, equipamientos y espacio público.

INSTRUMENTO EXPERTOS - TESIS DOCTORADO - 2016

Arquitecto Walter López Borbón.

Fecha: 14-04-2016

Entrevistado: Arquitecto Carlos Mario Restrepo.

Entidad o Programa donde participo: Proyecto Sur con Bogotá y Sur de Convivencia.

Característica especial del Programa: Se parte del principio de “La Ventana Rota”, es decir, de la estrecha relación entre los diferentes componentes del hábitat, dándosele especial atención al componente social y al tema de ingresos. El mejoramiento de la vivienda se considera inducido por el mejoramiento del entorno. Se buscaba capacitar a las organizaciones locales y potenciar sus iniciativas.

¿Cómo se esperaba que fuera la incidencia en el sitio de intervención y su entorno?

El mejoramiento se entendía como un medio y lo que era realmente importante era el proceso. Pero entre el 2001 y el 2012, se dio un gran vacío de casi año y medio, por el cambio de administración y eso generó mucho malestar y prevención.

¿La integralidad era un propósito desde el inicio?

Desde el principio era un propósito explícito, desde “Sur con Bogotá” y con más énfasis en “Sur de Convivencia”, se partía de las propuestas de las organizaciones, aunque en muchas ocasiones la parte legal se constituía en un obstáculo, pero desde un principio había indicadores para medir la integralidad del programa.

¿Las diferencia entre ser propietario o arrendatario tiene alguna incidencia en los beneficios del programa?

A los propietarios les queda la valorización de sus predios, aunque este tema no se tomaba en cuenta. Se adelantaban Cabildos de Participación, donde podían estar unos u otros, pero la mayoría eran propietarios. Los diagnósticos eran conjuntos,

había apropiación y la gente se movilizaba por la resolución de lo que consideraban más urgente.

¿Se miraba el tipo de oferta habitacional informal?

Eso dependía más de la experiencia y capacidad de los grupos de trabajo social que acompañaba la parte técnica, eran formas diferentes de entender el territorio, de localizar grupos, pero eso no pasaba en todos los frentes de trabajo.

¿Se establecían diferenciaciones entre los pobladores según sus características?

Se tenía un modelo único de acuerdo a las necesidades establecidas conjuntamente con las organizaciones, era una línea de acción igual en todos los casos, solo que cada grupo de trabajo social le daba su énfasis.

¿Se tenía claridad frente al tema de la identidad del barrio popular?

Eso estaba implícito, se tenían claro cuáles eran las dinámicas sociales, pero no se hacía mayor reflexión frente a su incidencia en las dinámicas urbanas, había poca experiencia previa por parte de los grupos de trabajo.

¿Se identificaban expresiones que reforzaran la identidad de cada barrio?

No esto solo se lograba en el proceso.

¿Se mantuvo la identidad del barrio después de la intervención?

Era evidente que los grupos y la gente lograban mayores visiones, frente a temas como la seguridad y la movilidad.

¿Existían o se detectaron diferencias al interior de los barrios?

Había intenciones de actuar de manera particular en ciertos sitios, dependiendo del impacto de los proyectos, dependía un poco de lo técnico, pero no era fácil porque los técnicos que estábamos en campo no eran los mismos que diseñaban, los diseños se hacían desde las oficinas en las entidades.

¿Se tenían en cuenta el nivel de consolidación de cada barrio?

Se reconocían circunstancias diferentes, había algo de diseño participativo al reconocer los requisitos de cada comunidad, en lo básico sí.

¿Se reconocieron otras determinantes, de tipo político, social, geográfico o circunstancial para el diseño de los proyectos? ¿Se reconocía si las intervenciones aumentaban la segregación o impulsaban la integración?

Se daba mucha segregación entre barrios, sobre todo si se trata de conjuntos cerrados, pero los temas de seguridad y convivencia tendía a integrar a la gente.

**¿Se detectaban grupos y organizaciones que trascendían la escala barrial?
¿Se reconocían las inercias en los procesos de consolidación y construcción en los barrios?**

Solo en la medida en que se lograba una mirada en perspectiva y una prospectiva de los sitios.

¿Existe algún nivel de control de las construcciones o de la ocupación del espacio público? ¿Han propuesto las comunidades algún tipo de auto control? ¿Existían diferentes tipos de participación en los procesos?

La idea era lograr en mayor empoderamiento posible en el mejoramiento de las condiciones socio – económicas, pero las obras se le entregan a los contratistas y la participación disminuía considerablemente, más que de diseño participativo se trataba de mantener a la comunidad informada.

¿Participaba la comunidad en la gestión de los proyectos?

Sí había, los comités hacían las veces de puentes, muchas veces lograban mayores recursos, desafortunadamente los Comités de Sostenibilidad se terminaron al poco tiempo.

¿Cómo se pensó la sostenibilidad de las intervenciones?

Los mayores actores eran los presidentes y las directivas de las Juntas de Acción Comunal, estos se constituían en garantes de los procesos y en algunos casos jóvenes, nuevas generaciones de líderes, pero en otras había choques. Por fuera de los Comités de Sostenibilidad no había nada planeado.

¿Se apoyaban iniciativas y emprendimientos locales?

Se hicieron MCSE () y acuerdos los las Juntas administradoras locales, pero ahí era donde más se veía la politiquería en lo local.

¿Resultaron algunos grupos empoderados?

Era una estrategia inicial, a mayor impacto el beneficio era mayor a las comunidades más cercanas.

¿Se puede decir que los proyectos incentivaron un desarrollo local?

El impacto era positivo en todos los sentidos, el desarrollo económico local no era algo planeado, ni medido, deberían haberse establecido indicadores desde el principio, es como evidenciar la incidencia de las dinámicas socio culturales en lo espacial.

¿Se percibían cada uno de los barrios como una unidad? ¿Se consideraron otros elementos o componentes espaciales o sociales, para efectos de la intervención?

En general el impacto que se lograba era más sectorial que barrial.

¿Se consideraron las actuales U.P.Z. para efectos de delimitar las intervenciones?

Estas establecen más “límites invisibles” que reales.

INSTRUMENTO LÍDERES - TESIS DOCTORADO - 2016

Arquitecto Walter López Borbón.

Fecha: 30 abril 2016

Entrevistado: Marlén Días (54 años)

Barrio: San Martín de Porres.

Antecedentes: Todo el sector eran chircales y fabricas artesanales de ladrillo, uno de los dueños que más tierras tenía era el señor Pardo Rubio, cuando prohibieron la explotación y al no tener como liquidar a los trabajadores les dejo las tierras como pago, en general eran familias que venían del campo, de Cundinamarca y Boyacá, entre los líderes que más recuerda está la señora Leonor Moreno y el apoyo del Padre Madero.

Fundación: El barrio es de principios de los años sesenta, pero solo hasta octubre de 1964 recibió la Personería Jurídica la Junta de Acción Comunal.

Programas de Mejoramiento implementados (año): Doce subsidios a mediados de los años noventa.

El proceso de consolidación del barrio: Todo ha estado dado por el aporte de las familias, la autoconstrucción y la auto gestión.

¿Como debió haber sido (integralidad)?

La Junta de Acción Comunal siempre se ha preocupado por todo, el agua, la luz, la pavimentación, la legalización, la defensa del territorio.

¿El(los) Programa(s) benefició por igual a propietarios e inquilinos?

El mejoramiento del barrio y de las viviendas por lo general beneficia tanto a propietarios como arrendatarios.

¿Cómo es la oferta de vivienda en arriendo en el barrio?

El barrio tiene mucha demanda sobre todo por su localización, en casi todas las casas hay inquilinos. Oferta actual para diferentes tipos de usuarios:

¿Qué caracteriza este barrio?

Nos conocen y nos reconocen como una comunidad.

¿Tiene algo o hay actividades particulares?

Siempre hay actividades deportivas, culturales y sociales, siempre se nos ha reconocido por el liderazgo en el sector.

¿El barrio ha cambiado o se mantiene como tal?

Se mantiene, sigue siendo un barrio popular.

¿Cuántas organizaciones había al principio?

La Junta de Acción Comunal, y muchos comités, de trabajo, deporte, jurídico, cultural de salud y en algunas ocasiones otras organizaciones comunitarias a manera de cooperativas.

¿Cuántas hay ahora?

La Junta de Acción Comunal, algunos Comités y una que otra organización pero más por oficios.

¿Los Programas de Mejoramiento fortalecieron y aumentaron los grupos? _

¿Continuidad en las organizaciones?

Sí

¿Qué tan emprendedores son en el barrio, empresas, fábricas, negocios?

La mayoría son obreros y trabajadores independientes, que tienen que rebuscársela para hacer lo del diario, todo dentro de la informalidad.

¿Los Programas de Mejoramiento empoderaron más a la gente? ¿Los Programas de Mejoramiento apoyaron el desarrollo local?

¿El barrio es una unidad o se confunde con los vecinos?

Es una unidad, se diferencia claramente de Pardo Rubio y del Paraíso, por su historia y organización.

¿Con los barrios vecinos se hace un conjunto?

Cada uno actúa por su lado, a su manera, pero el San Martín lidera mucho en el sector, líderes como Elmer Erazo, Pablo Parra, Luis Eduardo o Aurelio son muy reconocidos.

¿A qué U.P.Z. pertenecen? ¿Si es un modo de organización y planificación?

A la 90, pero demográficamente, porque el manejo del presupuesto no es justo, siempre estamos invisibilizados.

¿Existen varios sectores en el barrio?

Si cuatro sectores por las épocas de fundación.

¿Qué tipo de barrio? ¿nuevo, en consolidación, consolidado o en deterioro?

En consolidación.

¿Hay algo que haga a este barrio “único”?

Sí, la solidaridad.

¿Se integran con los otros barrios? ¿Con barrios formales?

Si al caso por medio de Asojuntas, más o menos, de pronto la parroquia del sector, pero no

¿Hacen un conjunto – territorio - con los vecinos? Más o menos, por temporadas, por épocas.

¿Hay integración social, por grupos de interés? Lo que más integra son los deportes, ahora el gimnasio, la Capoeira, las Artes Marciales.

¿El barrio se sigue poblando? Ya no hay lotes vacíos, lo que si hay cada día más son inquilinos, población flotante.

¿Hay algún control? La alcaldía vigila y hace advertencias.

¿Debería controlarse o detenerse las construcciones en el barrio? Hay un compromiso comunitario donde se acordó máximo cuatro pisos, hay un grupo de viviendas afectadas por una obra de aguas lluvias por el acueducto, se colocó una tutela y se ganó contra el Indiger y estamos esperando que se lleve a cabo.

DE PARTICIPACIÓN:

Participaron ustedes en la selección, diagnóstico, alternativas, diseño, construcción y administración de las obras? En Obras con Saldo Pedagógico cuando hicimos el sendero con usted y nos pusimos de acuerdo con los vecinos de abajo. Y más recientemente la cancha múltiple.

Se adelantaron talleres de diseño participativo para el desarrollo de las obras? En la época con Hernando Gómez y con usted.

Participaron en el mantenimiento y cuidado posterior de las obras? La comunidad siempre vigila.

INSTRUMENTO LÍDERES - TESIS DOCTORADO - 2016.

Arquitecto Walter López Borbón.

Fecha: 18/05/2016.

Entrevistado: Nelly Bejarano (62).

Barrio: Juan XXIII.

Antecedentes:

Se escoge esta barrio como caso de estudio dada la presencia que por más de quince años se ha tenido apoyando diferentes iniciativas y teniendo en cuenta su trayectoria, el proceso de organización comunitaria y su situación actual dada la presión inmobiliaria en el sector.

Fundación: Se trata de un barrio de los años 60de invasión, donde se acogieron familias procedentes de Boyacá y Cundinamarca.

Programas de Mejoramiento implementados (año):

Únicamente se adelantó un proyecto por la Fundación San Vicente de Paul, la que ayudaba con mercados y para algunos mejoramientos de vivienda.

Incidencia en el proceso de consolidación del barrio:

No por los proyectos de mejoramiento sino por situaciones muy especiales, al comienzo la presencia del Padre Efcio, que a pesar de contar con servicios públicos muy rudimentarios, se logró instalar la escuela, el centro de salud y un taller de oficios, luego la legalización de 1989, el proyecto de pintura y mejoramiento de calles en 1999.

Como debió haber sido (integralidad)?

Desde un comienzo se iba pensando en todo aunque de manera gradual, primero los servicios básicos, la educación de los niños, la salud, la vivienda y luego si la legalización.

El Programa(s) beneficio por igual a propietarios e inquilinos? Si todos los programas y proyectos benefician tanto a propietarios como arrendatarios.

Como es la oferta de vivienda en arriendo en el barrio?

Se trata de 186 predios consolidados y en cada uno de ellos de 3 a 4 familias. **Oferta actual para diferentes tipos de usuarios:** No a todos por igual, en una época se trató de diferenciar a los de la planada con los de abajo, pero nosotros nos opusimos y se logró total equidad.

Que caracteriza este barrio?

Lo urbano, su forma, el estar en una loma, el tejido social y humano.

Tiene algo o hay actividades particulares?

Los campeonatos de foot ball, la velada de los muertos en el salón comunal, las navidades.

El barrio ha cambiado o se mantiene como tal?

Si ha cambiado mucho, ya no somos los mismos, muchas familias están en arriendo, son más los inquilinos y se ha perdido sentido de pertenencia.

Cuantas organizaciones habían al principio?

Solo la Junta de Acción Comunal.

Cuantas hay ahora?

Lo mismo la Junta de Acción Comunal.

Los Programas de Mejoramiento fortalecieron y aumentaron los grupos?

Obvio, a uno lo reconocen por sus obras.

Continuidad en las organizaciones? La Junta de Acción Comunal sí.

Que tan emprendedores son en el barrio, empresas, fabricas, negocios?

En un tiempo la gente se organizaba por oficios.

¿Los Programas de Mejoramiento empoderaron más a la gente? ¿Los Programas de Mejoramiento apoyaron el desarrollo local?

¿El barrio es una unidad o se confunde con los vecinos?

Es una unidad, por su forma y su gente.

¿Con los barrios vecinos se hace un conjunto?

Con e Nueva Granada, por el trabajo de las monjas y los curas, luego viene la Mesa inter institucional y el Comité en el 2008, por temas como el transporte, en la alcaldía local de Hernando Gómez, y después con temas como los de las basuras y la seguridad.

¿A qué U.P.Z. pertenecen? ¿Si es un modo de organización y planificación?
90 0 89, eso dio algún resultado por el manejo del presupuesto, pero no es fácil combinar barrios de diferentes tipos, para administrar los recursos y con necesidades diferentes. Por ejemplo, cuando ingresaron las veredas de la vía a La Calera, en el Verjón y seguimos con el mismo presupuesto.

¿Existen varios sectores en el barrio?

Nunca hemos estado divididos.

¿Qué tipo de barrio, nuevo, en consolidación, consolidado o en deterioro?

Es un barrio 100% consolidado donde solo faltan 22 predios por escriturar.

¿Hay algo que haga a este barrio “único”?

En Chapinero sí, su conformación urbana, su historia.

¿Se integran con los otros barrios? ¿Con barrios formales?

Si tendemos a ser unidos.

¿Hacen un conjunto – territorio - con los vecinos? ¿Hay integración social, por grupos de interés?

¿El barrio se sigue poblando?

Los inquilinatos están casi llenos.

¿Hay algún control?

Los vecinos se demandan, está la alcaldía local.

¿Debería controlarse o detenerse las construcciones en el barrio?

No si se cumplen las normas establecidas en la resolución y el tema del reforzamiento estructural.

DE PARTICIPACIÓN:

¿Participaron ustedes en la selección, diagnóstico, alternativas, diseño, construcción y administración de las obras?

Sí en el caso de la pintura del barrio y en el mejoramiento de algunos senderos, y en la construcción del salón comunal.

¿Se adelantaron talleres de diseño participativo para el desarrollo de las obras?

Sí la comunidad siempre ha sido muy activa.

¿Participaron en el mantenimiento y cuidado posterior de las obras?

Las obras mejoraron mucho el aspecto en el barrio y eso hizo que la gente las cuidara.

ANEXO II: LÍNEAS DE TIEMPO

59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71
ALBERTO LLERAS CAMARGO												
Trueta la Revolución Cubana. Se funda con Espera ETA. El Dalai Lama deja colibrarse en India. Entre en servicio el Aeropuerto Internacional El Dorado.	Se inaugura Brasilia. Se inaugura el túnel de Bixceno II. Fracasa intento de derrocar a Fidel Castro (Babilio Cochinos).	Muere Marilyn Monroe. Se inaugura el túnel de Bixceno II. Martín Luther King pronuncia su discurso "Yo tengo un sueño".	Asesinato de John F. Kennedy. Primera mujer en viajar al espacio. Martín Luther King pronuncia su discurso "Yo tengo un sueño".	India y Pakistán se enfrentan militarmente por el control de Cachemira. Fundación del ELN.	Mao Zedong da inicio a la Revolución Cultural. Primer libro de Miguel Angel Asturias gana el Premio Nobel de Literatura.	Se realiza el primer ensalzamiento del Che Guevara. Tercera Cuarta Armada-Jaramall o Guerra de los Seis Días.	Asesinan a Martin Luther King. Mensaje estalinista con la plaza de Tlatelolco, México. El Papa Pablo VI visita Colombia.	Li homare llega a la Luna.	Fundación del MISAE.	Caíza Vi Peñer		
JUAN PABLO LLINÁS												
1910 Hospital Militar 50's Asignación de Terrenos	CERDOS Encamensados GALLINAS OVEJAS HUERTAS PANCOGER			J.A.C. Central 188 2° Alujo 48 3° 48 4° 44 308					BARCO VARGAS VISITÓ EL "PARAISO"			
JORGE GAITÁN CORTÉS												
								MARLEN 57 con 7a. Madre soltera de 6 hijos				
VIRGILIO BARCO VARGAS												
EMILIO URRLA												
CARLOS LLERAS RESTREPO												
CARLOS A												

IL PASTRAMA BORRERO		ALFONSO LÓPEZ MICHELSEN			JULIO CESAR TURBAY AVALA			BELISARIO BETANCUR						
<p>Tragedia de los Juegos Olímpicos de la Fiebre Amarilla en Uruguay y Argentina.</p> <p>El presidente estadounidense Nixon reconoce a China como nación soberana.</p>	<p>Muere Pablo Picasso.</p> <p>Golpe de Pinochet en Chile contra Salvador Allende.</p> <p>Quarta Guerra sino-sovietica.</p> <p>Las tropas estadounidenses se retiran de Vietnam.</p>	<p>Presidente estadounidense Nixon renuncia por Watergate.</p> <p>Muerte de dictador español Francisco Franco.</p> <p>Fin de la Guerra de Vietnam.</p>	<p>Se lanza en Estados Unidos la computadora personal.</p> <p>Muerte de dictador español Francisco Franco.</p> <p>Fin de la Guerra de Vietnam.</p>	<p>Muere Mao Zedong.</p> <p>En Argentina los militares se toman el poder liderados por J. R. Videla.</p>	<p>Latibates Unidos acepta tras cesar el aislamiento a el Canal a Panamá.</p> <p>Nace en Inglaterra el primer bebé probeta.</p> <p>Juan Pablo II asume el papado.</p> <p>Acuerdos de paz entre Israel y Egipto (Camp David).</p>	<p>La OMS anuncia la desaparición de la viruela.</p> <p>Sale al mercado el disco compacto.</p> <p>Logro de la Televisión en color a Colombia.</p> <p>Robo de armas al Cantón Norte por el M-19.</p> <p>Fundación de la ONG (Organización No Gubernamental de Colombia).</p>	<p>Asesinato Monseñor Romero arzobispo de San Salvador.</p> <p>Asesinato a John Lennon.</p> <p>Escala guerra irano-iraní.</p> <p>M-19 toma a Embajada de República Dominicana.</p> <p>Fundación de la ONG (Organización No Gubernamental de Colombia).</p>	<p>Matrimonio del Príncipe Carlos y Lady Di.</p> <p>Israel bombardea la sede de OLP en Palestina obteniendo un acuerdo que hablan de un tratado de paz en Camp David.</p> <p>El Papa Juan Pablo II es abalado en la Plaza de San Pedro en Roma.</p>	<p>Ministerio de Justicia (Lara Bonilla) fue asesinado.</p> <p>Diplomata francés identifica retornar que produce el IRDA.</p> <p>Sismo sacude el Cauca y destruye la ciudad de Popayan.</p> <p>Primer trasplante de un corazón artificial a un paciente con un ser humano.</p> <p>Guerra de las Malvinas.</p> <p>Gabriel García Márquez recibe el Premio de Literatura.</p> <p>Maere Teresa de Calcuta recibe el Premio Nobel.</p>	<p>ALBÁN HOLGUÍN</p> <p>ANIBAL FERNÁNDEZ</p> <p>ALFONSO PALACIO R.</p> <p>COGINOL?</p> <p>ESCUELA</p> <p>ERNESTO BARUFFOL</p> <p>FANNY GÓMEZ</p> <p>CATALINA TRUJILLO (SOR YEYE)</p> <p>▶ NEGOCIAR</p> <p>RDO RUBIO</p>	<p>BERNARDO GAITÁN MAHECHA</p> <p>LUIS PRIETO OCAIMPO</p> <p>PRESTAMOS PEQUEÑAS EMPRESAS</p> <p>APOYO CRIANZA</p> <p>"ORGANIZAR Y CONCIENTIZAR A LAS MASAS"</p> <p>LUIS CARLOS BERNAL</p> <p>CARLOS EDUARDO VASCO</p> <p>CURAS CINEP</p>	<p>HERNANDO DURÁN DUISÁN</p> <p>ALCANTARILLADO</p> <p>ESCUELA SAN MARTIN</p> <p>PACHO DE ROUX</p>	<p>AUGUSTO RAMÍREZ</p> <p>ALCANTARILLADO</p> <p>ESCUELA SAN MARTIN</p> <p>PACHO DE ROUX</p> <p>CER</p> <p>ALBERO RESTREPO EX ESCOLAPIO</p> <p>CARLOS EUGENIO ROCA GRACIELA DE ROSAS - MULLIN</p>	<p>DIEGO PARDO KOPPEL</p> <p>HISNARDO ARDILA C</p>

RAFAEL DE ZUBIRIA	VIRGILIO BARCO VARGAS	CÉSAR GAVIRIA TRUJILLO	ERNESTO SAMPER PIZANO
Fuente terremoto en Ciudad de México. Herostrato. M-18 Tonia el Palacio de Justicia. Asesinato del vicerrey del Ruiz, en un avión y barro espulso a la ciudad de Armero.	Se firma la paz con Centroamericanos. Los palestinos de Cisjordania y Gaza firman un tratado (Bventamiento). Luchó Herrera gana la Guerra a España. Pese Juan Pablo II visita Colombia. Segunda visita Madre Teresa de Calcuta. Asesinato Guillermo Cano (Director de El Espectador).	Primer intento de golpe de Estado en los Andes. Hugo Chávez en Venezuela. El papa Juan Pablo II visita a los 7 colombianos. Se proclama la nueva Constitución de Colombia. Se disuelve el Pacto de Varsovia. Nelson Mandela es liberado. Muere el escritor colombiano Estanislao Zuleta. Acusado el candidato presidencial Gustavo Petro.	Se anuncia que la enfermedad de los puercos infecta a los humanos. Se intervinen las negociaciones para la reunificación iraní, por terroristas de IRA. Mandato asumido por la presidencia de Suñerita. Se crea la Organización Mundial del Comercio (OMC). Inicio escalada del Proceso 8000. Manuel Ellin Patarmayo presenta la vacuna contra la Malaria. Llega la Telefonía celular al país.
JULIO CÉSAR SÁNCHEZ	ANDRÉS PASTORANA ARANGO	JUAN MARTÍN CAICEDO	ANTANAS MOCKUS
RECUPERACIÓN VIGILANCIA COMUNITARIA la Partenencia Comunidad como Poseedora Topógrafo	Topográfico SECTOR "3" U. Piloto	SOM A DURÁN DE INFANTE	DESCENTRALIZACIÓN
CADO PAGO CON LOTE RIQUEZ → F. HERNÁNDEZ ROJAS	Topográfico SECTOR "4" MARIO UPEGUI Concejal ¡SESION AQUÍ! F. Rojas Plan de Desarrollo Diagnóstico Negociación Santiago Camargo "Estado en Daño" Cabildo SUBSIDIOS VIVIENDA TUMBAJOI + "PASTUSO" CANCHA MÚLTIPLE PARQUE POLIDEPORTIVO SENDERO LOS OLIVOS HERNÁNDEZ RODRIGUEZ	Se crea Mercosur. Los ataques de Erosnechan la disolución de la Unión Soviética. Se discute el Pacto de Varsovia. Se proclama la nueva Constitución de Colombia. Se disuelve el Pacto de Varsovia. Nelson Mandela es liberado. Muere el escritor colombiano Estanislao Zuleta. Acusado el candidato presidencial Gustavo Petro.	Muere el Lady Di. Crisis de los clonados. Se descubren los atentados de una vejeja (Dulce). Conferencia de la ONU sobre el Cambio o Climático. Elección de la Autodencia Unidas de Colombia o AUG.
PAGAM CON LOTE RIQUEZ → F. HERNÁNDEZ ROJAS	F.E.R. Sin Permiso "CANASO" COMUNITARIO ("Inversión") (Julio Cabon-Ei Viejo) PROGRAMA DE U.N. 2do Sector Trabajar de noche No Ranchos Cuartos + W.C. = Y	Se acerca la creación de un nuevo País. Venos países firman la Carta de París (tras la Guerra Fria). Nelson Mandela es liberado. Muere el escritor colombiano Estanislao Zuleta. Acusado el candidato presidencial Gustavo Petro.	Se ponen en los prime años de la Estación Es. Interactiva. Se anuncian que la enfermedad de los puercos infecta a los humanos. Se intervinen las negociaciones para la reunificación iraní, por terroristas de IRA. Mandato asumido por la presidencia de Suñerita. Se crea la Organización Mundial del Comercio (OMC). Inicio escalada del Proceso 8000. Manuel Ellin Patarmayo presenta la vacuna contra la Malaria. Llega la Telefonía celular al país.
PAGAM CON LOTE RIQUEZ → F. HERNÁNDEZ ROJAS	Topográfico SECTOR "3" U. Piloto F.E.R. Sin Permiso "CANASO" COMUNITARIO ("Inversión") (Julio Cabon-Ei Viejo) PROGRAMA DE U.N. 2do Sector Trabajar de noche No Ranchos Cuartos + W.C. = Y	Se acerca la creación de un nuevo País. Venos países firman la Carta de París (tras la Guerra Fria). Nelson Mandela es liberado. Muere el escritor colombiano Estanislao Zuleta. Acusado el candidato presidencial Gustavo Petro.	Muere el Lady Di. Crisis de los clonados. Se descubren los atentados de una vejeja (Dulce). Conferencia de la ONU sobre el Cambio o Climático. Elección de la Autodencia Unidas de Colombia o AUG.
PAGAM CON LOTE RIQUEZ → F. HERNÁNDEZ ROJAS	Topográfico SECTOR "3" U. Piloto F.E.R. Sin Permiso "CANASO" COMUNITARIO ("Inversión") (Julio Cabon-Ei Viejo) PROGRAMA DE U.N. 2do Sector Trabajar de noche No Ranchos Cuartos + W.C. = Y	Se acerca la creación de un nuevo País. Venos países firman la Carta de París (tras la Guerra Fria). Nelson Mandela es liberado. Muere el escritor colombiano Estanislao Zuleta. Acusado el candidato presidencial Gustavo Petro.	Muere el Lady Di. Crisis de los clonados. Se descubren los atentados de una vejeja (Dulce). Conferencia de la ONU sobre el Cambio o Climático. Elección de la Autodencia Unidas de Colombia o AUG.
PAGAM CON LOTE RIQUEZ → F. HERNÁNDEZ ROJAS	Topográfico SECTOR "3" U. Piloto F.E.R. Sin Permiso "CANASO" COMUNITARIO ("Inversión") (Julio Cabon-Ei Viejo) PROGRAMA DE U.N. 2do Sector Trabajar de noche No Ranchos Cuartos + W.C. = Y	Se acerca la creación de un nuevo País. Venos países firman la Carta de París (tras la Guerra Fria). Nelson Mandela es liberado. Muere el escritor colombiano Estanislao Zuleta. Acusado el candidato presidencial Gustavo Petro.	Muere el Lady Di. Crisis de los clonados. Se descubren los atentados de una vejeja (Dulce). Conferencia de la ONU sobre el Cambio o Climático. Elección de la Autodencia Unidas de Colombia o AUG.
PAGAM CON LOTE RIQUEZ → F. HERNÁNDEZ ROJAS	Topográfico SECTOR "3" U. Piloto F.E.R. Sin Permiso "CANASO" COMUNITARIO ("Inversión") (Julio Cabon-Ei Viejo) PROGRAMA DE U.N. 2do Sector Trabajar de noche No Ranchos Cuartos + W.C. = Y	Se acerca la creación de un nuevo País. Venos países firman la Carta de París (tras la Guerra Fria). Nelson Mandela es liberado. Muere el escritor colombiano Estanislao Zuleta. Acusado el candidato presidencial Gustavo Petro.	Muere el Lady Di. Crisis de los clonados. Se descubren los atentados de una vejeja (Dulce). Conferencia de la ONU sobre el Cambio o Climático. Elección de la Autodencia Unidas de Colombia o AUG.
PAGAM CON LOTE RIQUEZ → F. HERNÁNDEZ ROJAS	Topográfico SECTOR "3" U. Piloto F.E.R. Sin Permiso "CANASO" COMUNITARIO ("Inversión") (Julio Cabon-Ei Viejo) PROGRAMA DE U.N. 2do Sector Trabajar de noche No Ranchos Cuartos + W.C. = Y	Se acerca la creación de un nuevo País. Venos países firman la Carta de París (tras la Guerra Fria). Nelson Mandela es liberado. Muere el escritor colombiano Estanislao Zuleta. Acusado el candidato presidencial Gustavo Petro.	Muere el Lady Di. Crisis de los clonados. Se descubren los atentados de una vejeja (Dulce). Conferencia de la ONU sobre el Cambio o Climático. Elección de la Autodencia Unidas de Colombia o AUG.
PAGAM CON LOTE RIQUEZ → F. HERNÁNDEZ ROJAS	Topográfico SECTOR "3" U. Piloto F.E.R. Sin Permiso "CANASO" COMUNITARIO ("Inversión") (Julio Cabon-Ei Viejo) PROGRAMA DE U.N. 2do Sector Trabajar de noche No Ranchos Cuartos + W.C. = Y	Se acerca la creación de un nuevo País. Venos países firman la Carta de París (tras la Guerra Fria). Nelson Mandela es liberado. Muere el escritor colombiano Estanislao Zuleta. Acusado el candidato presidencial Gustavo Petro.	Muere el Lady Di. Crisis de los clonados. Se descubren los atentados de una vejeja (Dulce). Conferencia de la ONU sobre el Cambio o Climático. Elección de la Autodencia Unidas de Colombia o AUG.
PAGAM CON LOTE RIQUEZ → F. HERNÁNDEZ ROJAS	Topográfico SECTOR "3" U. Piloto F.E.R. Sin Permiso "CANASO" COMUNITARIO ("Inversión") (Julio Cabon-Ei Viejo) PROGRAMA DE U.N. 2do Sector Trabajar de noche No Ranchos Cuartos + W.C. = Y	Se acerca la creación de un nuevo País. Venos países firman la Carta de París (tras la Guerra Fria). Nelson Mandela es liberado. Muere el escritor colombiano Estanislao Zuleta. Acusado el candidato presidencial Gustavo Petro.	Muere el Lady Di. Crisis de los clonados. Se descubren los atentados de una vejeja (Dulce). Conferencia de la ONU sobre el Cambio o Climático. Elección de la Autodencia Unidas de Colombia o AUG.
PAGAM CON LOTE RIQUEZ → F. HERNÁNDEZ ROJAS	Topográfico SECTOR "3" U. Piloto F.E.R. Sin Permiso "CANASO" COMUNITARIO ("Inversión") (Julio Cabon-Ei Viejo) PROGRAMA DE U.N. 2do Sector Trabajar de noche No Ranchos Cuartos + W.C. = Y	Se acerca la creación de un nuevo País. Venos países firman la Carta de París (tras la Guerra Fria). Nelson Mandela es liberado. Muere el escritor colombiano Estanislao Zuleta. Acusado el candidato presidencial Gustavo Petro.	Muere el Lady Di. Crisis de los clonados. Se descubren los atentados de una vejeja (Dulce). Conferencia de la ONU sobre el Cambio o Climático. Elección de la Autodencia Unidas de Colombia o AUG.
PAGAM CON LOTE RIQUEZ → F. HERNÁNDEZ ROJAS	Topográfico SECTOR "3" U. Piloto F.E.R. Sin Permiso "CANASO" COMUNITARIO ("Inversión") (Julio Cabon-Ei Viejo) PROGRAMA DE U.N. 2do Sector Trabajar de noche No Ranchos Cuartos + W.C. = Y	Se acerca la creación de un nuevo País. Venos países firman la Carta de París (tras la Guerra Fria). Nelson Mandela es liberado. Muere el escritor colombiano Estanislao Zuleta. Acusado el candidato presidencial Gustavo Petro.	Muere el Lady Di. Crisis de los clonados. Se descubren los atentados de una vejeja (Dulce). Conferencia de la ONU sobre el Cambio o Climático. Elección de la Autodencia Unidas de Colombia o AUG.
PAGAM CON LOTE RIQUEZ → F. HERNÁNDEZ ROJAS	Topográfico SECTOR "3" U. Piloto F.E.R. Sin Permiso "CANASO" COMUNITARIO ("Inversión") (Julio Cabon-Ei Viejo) PROGRAMA DE U.N. 2do Sector Trabajar de noche No Ranchos Cuartos + W.C. = Y	Se acerca la creación de un nuevo País. Venos países firman la Carta de París (tras la Guerra Fria). Nelson Mandela es liberado. Muere el escritor colombiano Estanislao Zuleta. Acusado el candidato presidencial Gustavo Petro.	Muere el Lady Di. Crisis de los clonados. Se descubren los atentados de una vejeja (Dulce). Conferencia de la ONU sobre el Cambio o Climático. Elección de la Autodencia Unidas de Colombia o AUG.

ANDRÉS PASTRANA ARANGO			ÁLVARO URIBE VÉLEZ			J		
<p>Trinidad de Veracruz (desobediencia y asesinato) es desafiado de la presidencia por el general...</p> <p>Colombia sede de la Copa América de Fútbol, la selección local gana por primera vez el título.</p> <p>Los Estados Unidos y la Comunidad Europea declaran a los guerrilleros colombianos y paramilitares grupos terroristas.</p> <p>Marino de Jesús Echeverri gana el premio Nobel de la Paz.</p> <p>La Unión Soviética gana la medalla de oro en la historia Olímpica Colombiana.</p> <p>Inauguración de TransMilenio.</p>	<p>Guerra Civil en Irak.</p> <p>La revista Time y las Naciones Unidas reconocen a los líderes de la resistencia iraquí.</p> <p>Revolución de la Rosa Blanca en Ucrania.</p> <p>El presidente de Colombia Uribe Velasco es asesinado.</p> <p>El presidente de Colombia Uribe Velasco es asesinado.</p> <p>El presidente de Colombia Uribe Velasco es asesinado.</p>	<p>Guerra Civil en Irak.</p> <p>La revista Time y las Naciones Unidas reconocen a los líderes de la resistencia iraquí.</p> <p>Revolución de la Rosa Blanca en Ucrania.</p> <p>El presidente de Colombia Uribe Velasco es asesinado.</p> <p>El presidente de Colombia Uribe Velasco es asesinado.</p> <p>El presidente de Colombia Uribe Velasco es asesinado.</p>	<p>Guerra Civil en Irak.</p> <p>La revista Time y las Naciones Unidas reconocen a los líderes de la resistencia iraquí.</p> <p>Revolución de la Rosa Blanca en Ucrania.</p> <p>El presidente de Colombia Uribe Velasco es asesinado.</p> <p>El presidente de Colombia Uribe Velasco es asesinado.</p> <p>El presidente de Colombia Uribe Velasco es asesinado.</p>	<p>Guerra Civil en Irak.</p> <p>La revista Time y las Naciones Unidas reconocen a los líderes de la resistencia iraquí.</p> <p>Revolución de la Rosa Blanca en Ucrania.</p> <p>El presidente de Colombia Uribe Velasco es asesinado.</p> <p>El presidente de Colombia Uribe Velasco es asesinado.</p> <p>El presidente de Colombia Uribe Velasco es asesinado.</p>	<p>Guerra Civil en Irak.</p> <p>La revista Time y las Naciones Unidas reconocen a los líderes de la resistencia iraquí.</p> <p>Revolución de la Rosa Blanca en Ucrania.</p> <p>El presidente de Colombia Uribe Velasco es asesinado.</p> <p>El presidente de Colombia Uribe Velasco es asesinado.</p> <p>El presidente de Colombia Uribe Velasco es asesinado.</p>			

ENRIQUE PEÑALOSA			LUIS EDUARDO GARZÓN			SAMUEL MORENO ROJAS			CLARA LÓPEZ		
<p>RESOLUCIÓN</p> <p>H. GÓMEZ desarrollo Negociación: Ley 451 - Legalización de Armas Fajadas</p> <p>Mejoramiento Armas Fajadas</p> <p>COLEGIO</p> <p>Muros</p> <p>FORTALECIMIENTO DE LA ORGANIZACIÓN</p> <p>EQUIPOS Y MUEBLES</p> <p>FERNANDO ROJAS= EDIL</p>	<p>COMEDORES COMUNITARIOS</p> <p>NUTRICIÓN</p> <p>FAMILIAS EN ACCIÓN</p> <p>DESPLAZADOS</p> <p>(SEGURIDAD)</p>	<p>COMEDORES COMUNITARIOS</p> <p>NUTRICIÓN</p> <p>FAMILIAS EN ACCIÓN</p> <p>DESPLAZADOS</p> <p>(SEGURIDAD)</p>	<p>COMEDORES COMUNITARIOS</p> <p>NUTRICIÓN</p> <p>FAMILIAS EN ACCIÓN</p> <p>DESPLAZADOS</p> <p>(SEGURIDAD)</p>	<p>COMEDORES COMUNITARIOS</p> <p>NUTRICIÓN</p> <p>FAMILIAS EN ACCIÓN</p> <p>DESPLAZADOS</p> <p>(SEGURIDAD)</p>	<p>COMEDORES COMUNITARIOS</p> <p>NUTRICIÓN</p> <p>FAMILIAS EN ACCIÓN</p> <p>DESPLAZADOS</p> <p>(SEGURIDAD)</p>						

JAN MANUEL SANTOS CALDERÓN

<p>Surgen al apartado de separación --- donde Santos de Nuevos los de Paz con sanción a la as PARC.</p> <p>Primera unión civil entre dos parejas del mismo sexo. --- IX Juegos Mundiales en Cali. Para Nacional Agrario. --- paseo en BTF.</p>	<p>Muere Chavez. Surge el Estado Islamico o Daesh. La OMS declara broce de Ebola. --- Desaparición de los 43 estudiantes mexicanos. Desaparece vuelo de Otisópolis Arlinco. --- Selección Colombiana llaga a cuartos en Mundial de Brasil. Miles Universos Colombiano.</p>	<p>Daesh ataca el nuevo aeropuerto Bagdad y una entación del metro en la misma ciudad. --- Se define el punto de Justicia y da Vict mas en los diálogo de Paz con las FARC. --- Es creado el comandante alas "Megabe". --- La Corte Constitucional aprueba el matrimonio igualitario.</p>
--	--	---

GUSTAVO PETRO	GUSTAVO PETRO	ENRIQUE PENALOSA
---------------	---------------	---------------------

RAFAEL PARDO

ESCRITURAS

¡GOTÁ
¡¡¡¡¡



TENCIÓN
: ERA EDAD












ESCUELAS











MADRES
COMUNITARIAS



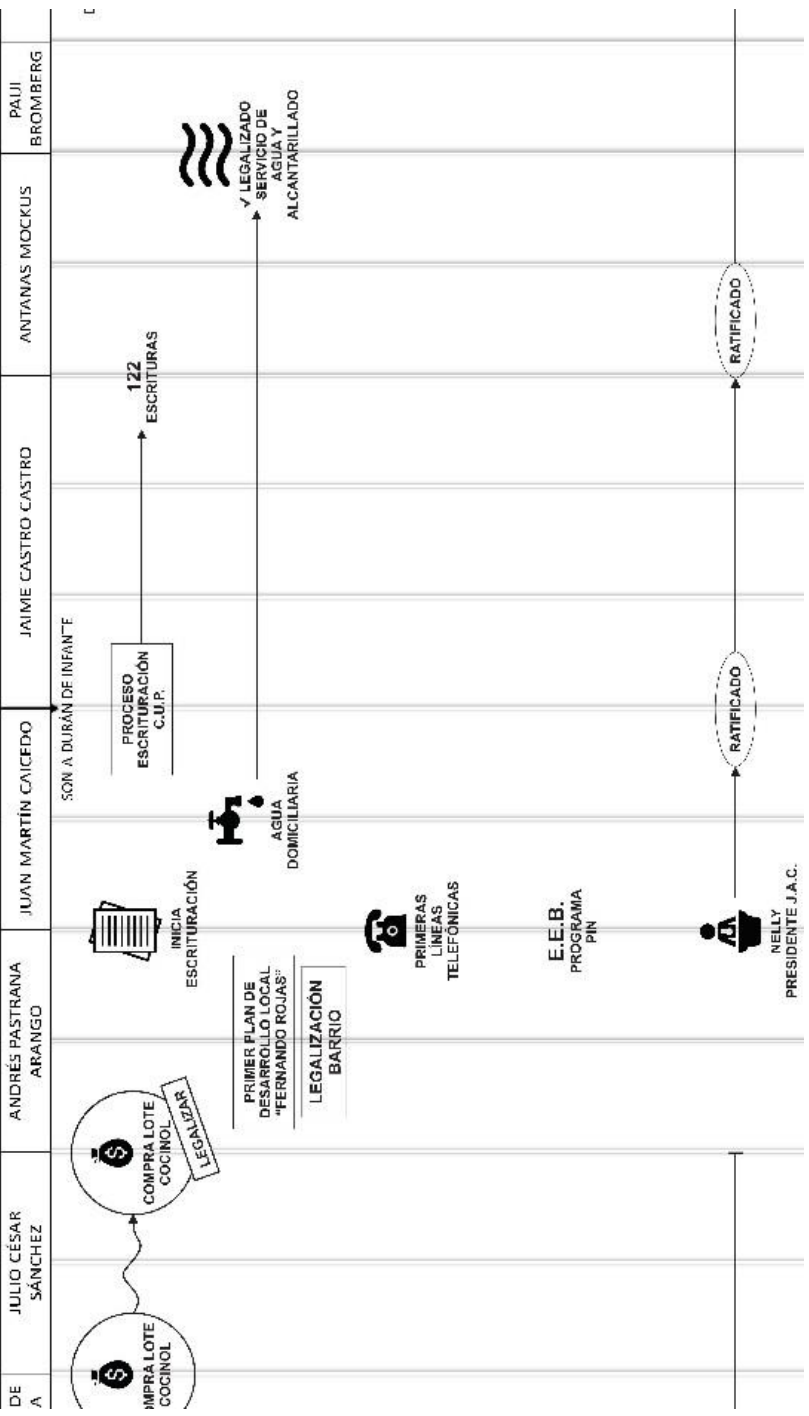
NIÑEZ

59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 10%; text-align: center;">  </div> <div style="width: 80%; text-align: center;"> <p>ALBERTO LLERAS CAMARGO</p> <p>Triumfa la Revolución Cubana. Se funda en España ETA. El Dalai Lama dialoga pacíficamente con India. Entra en servicio el primer avión comercial internacional El Ocrado.</p> </div> <div style="width: 10%; text-align: center;"> <p>MISAE</p> <p>Fundación del M. C. y el P. del Perú</p> </div> </div>												
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 10%; text-align: center;">  </div> <div style="width: 80%; text-align: center;"> <p>JUAN PABLO LLINÁS</p> <p>Primera visita del hombre al espacio. Se constituye el Muro de Berlín. Fracaso intento de derrocar a Fidel Castro (Bachín Oaichinas).</p> </div> <div style="width: 10%; text-align: center;"> <p>CARLOS LLERAS RESTREPO</p> <p>Se realiza el primer trasatlántico. Asesinado Errealejo. "El Chico" Guarcera. Tercera Guerra Árabe-Israelí o Guerra de los Seis Días.</p> </div> </div>												
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 10%; text-align: center;">  </div> <div style="width: 80%; text-align: center;"> <p>GUILLERMO LLÓN VALENCIA</p> <p>Asesinato de John F. Kennedy. Primera mujer en viajar al espacio. Martín Luther King pronuncia su discurso "Yo tengo un sueño".</p> </div> <div style="width: 10%; text-align: center;"> <p>EMILIO URREA</p> </div> </div>												
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 10%; text-align: center;">  </div> <div style="width: 80%; text-align: center;"> <p>JORGE GAITÁN CORTÉS</p> <p>Muere Marilyn Monroe. Se inaugura el Concilio Vaticano II. Fracaso intento de derrocar a Fidel Castro (Bachín Oaichinas).</p> </div> <div style="width: 10%; text-align: center;"> <p>VIRGILIO BARCO VARGAS</p> </div> </div>												
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 10%; text-align: center;">  </div> <div style="width: 80%; text-align: center;"> <p>ALBERTO LLERAS CAMARGO</p> <p>Se inaugura Brasil. Fracaso intento de derrocar a Fidel Castro (Bachín Oaichinas).</p> </div> <div style="width: 10%; text-align: center;"> <p>CARLOS LLERAS RESTREPO</p> <p>Se realiza el primer trasatlántico. Asesinado Errealejo. "El Chico" Guarcera. Tercera Guerra Árabe-Israelí o Guerra de los Seis Días.</p> </div> </div>												
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 10%; text-align: center;">  </div> <div style="width: 80%; text-align: center;"> <p>JUAN PABLO LLINÁS</p> <p>Nelly 9 AÑOS</p> <p>EL AGUA DE NOCHE SE SACABA DEL TUBO MADRE</p> <p>LUZ LÍNEA CIL. 86 y CIL. 72</p> </div> <div style="width: 10%; text-align: center;"> <p>CARLOS LLERAS RESTREPO</p> <p>Se realiza el primer trasatlántico. Asesinado Errealejo. "El Chico" Guarcera. Tercera Guerra Árabe-Israelí o Guerra de los Seis Días.</p> </div> </div>												
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 10%; text-align: center;">  </div> <div style="width: 80%; text-align: center;"> <p>GUILLERMO LLÓN VALENCIA</p> <p>India y Pakistán se enfrentan millarmente por el control de Cachemira. Fundación del ELN.</p> </div> <div style="width: 10%; text-align: center;"> <p>EMILIO URREA</p> </div> </div>												
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 10%; text-align: center;">  </div> <div style="width: 80%; text-align: center;"> <p>JORGE GAITÁN CORTÉS</p> <p>LLEGADA DE DOMINGO EFICIO</p> <p>INTENTOS DE DESALOJO POR PARTE DE LA POLICÍA</p> </div> <div style="width: 10%; text-align: center;"> <p>VIRGILIO BARCO VARGAS</p> </div> </div>												
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 10%; text-align: center;">  </div> <div style="width: 80%; text-align: center;"> <p>ALBERTO LLERAS CAMARGO</p> <p>Se funda en España ETA. El Dalai Lama dialoga pacíficamente con India. Entra en servicio el primer avión comercial internacional El Ocrado.</p> </div> <div style="width: 10%; text-align: center;"> <p>CARLOS LLERAS RESTREPO</p> <p>Se realiza el primer trasatlántico. Asesinado Errealejo. "El Chico" Guarcera. Tercera Guerra Árabe-Israelí o Guerra de los Seis Días.</p> </div> </div>												

72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	8
ASTRANA BORRERO				ALFONSO LÓPEZ MICHELSEN				JULIO CESAR TURBAY AYALA				BELISARIO BETANCUR	
<p>Tragedia de los Andes, vuelo 571 de la Fuerza Aérea Argentina.</p> <p>Andes Argentinos.</p> <p>El presidente estadounidense Nixon reconoce a China comunista.</p>	<p>Mujer Pablo Picasso.</p> <p>Galileo Galilei.</p> <p>Salvador Allende.</p> <p>Cuarta Guerra iraco-iraquí.</p> <p>Las tropas estadounidenses se retiran de Vietnam.</p>	<p>Se lanza en Estados Unidos la computadora personal.</p> <p>Muerte de dictador español Francisco Franco.</p> <p>Fin de la Guerra de Vietnam.</p>	<p>Mujer Mao Zedong.</p> <p>En Argentina los militares se declaran por J. R. Videla.</p>	<p>Estados Unidos acepta transferir gradualmente el Canal a Panamá.</p> <p>Juan Pablo II asume el papado.</p> <p>Acuerdos de paz entre Israel y Líbano (Camp David).</p>	<p>La OMS anuncia la desaparición de la viruela.</p> <p>Se celebra el día de la computadora.</p> <p>Llegada de la Televisión en color a Colombia.</p> <p>Robo de armas al Condon Norte por el M-19.</p> <p>Funcionamiento de la OMS (Organización Mundial de la Salud) en Colombia.</p>	<p>Matrimonio del Príncipe Carlos y Lady Di.</p> <p>Se inaugura la sede de la OLP en Palestina.</p> <p>Violencia que hablan legada en Camp David.</p> <p>El Papa Juan Pablo II es oblicado en la Plaza de San Pedro en Roma.</p>	<p>Hundido el Crucero argentino General Belgrano.</p> <p>Primer transplante de un corazón artificial permanente a un ser humano.</p> <p>Guerra de las Malvinas.</p> <p>Gabriel García Márquez recibe el Premio Nobel de Literatura.</p> <p>Muerte de los líderes de la guerrilla en Colombia.</p>	<p>Diálogo franco-identifica retrovirus que produce el SIDA.</p> <p>Primer transplante de un corazón artificial permanente a un ser humano.</p> <p>Guerra de las Malvinas.</p> <p>Gabriel García Márquez recibe el Premio Nobel de Literatura.</p> <p>Muerte de los líderes de la guerrilla en Colombia.</p>	<p>Ministro de Justicia (Lara Bonilla) fue asesinado.</p>				
ÁN HOLGUÍN	ANIBAL FERNÁNDEZ	ALFONSO PALACIO R.	LUIS PRIFTO OCAIMPO	BERNARDO GAITÁN MAHECHA	HERNANDO DURÁN DUSSÁN	AUGUSTO RAMÍREZ	DIEGO PARDO KOPPEL						
													
Z FORMALIZADA "Des Líneas"	SE VA DOMINGO EFICIO	AVENIDA DE LOS CERROS	DERRUMBES 16 FAMILIAS REUBICADAS SERVIVIENDA	MEJORAMIENTO 48 CAMINOS PEATONALES	VACÍO DE LIDERAZGO "La junta sólo hacia paternalismo"	CONEXIONES ELÉCTRICAS	HISNARDO ARDILA						
NADO GABRIEL N EL TODOERO	J.A.C.												

86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98

VIRGILIO BARCO VARGAS		CÉSAR GAVIRIA TRUJILLO		ERNESTO SAMPER PIZANO	
<p>Accidente nuclear de Chernobyl.</p> <p>Virgilio Barco firma la paz con ELN, FARC y M-18.</p> <p>Peña Juan Pablo II visita Colombia.</p> <p>Se suspende visita de Felipe Torres de Calcuta.</p> <p>Asesinato Guillermo Cepeda (asesino de López Caballero).</p>	<p>Se firma la paz en Centroamérica.</p> <p>Los palestinos de Cisjordania y Gaza firman un levantamiento.</p> <p>Luchó Herrera gana la Vuelta a España.</p>	<p>Se concreta la creación de un nuevo Estado Alemán.</p> <p>Se firma la Constitución de la Unión Soviética.</p> <p>Se disuelve el Pacto de Varsovia.</p> <p>Se promulga la nueva Constitución de Colombia.</p>	<p>Primer intento de Golpe de Estado contra Carlos Andrés Pérez comandado por el general en jefe de las Fuerzas Armadas Venezolanas.</p> <p>El Papa Juan Pablo II beatifica a los 7 mártires de la guerra civil española.</p>	<p>Reunión de la presidencia de los Estados Unidos para invitar a Unión Europea.</p> <p>Colombia vence a Argentina.</p> <p>Ley 100.</p> <p>Palacio Lizarbe es abalotado por las autoridades en Panamá.</p>	<p>Se anuncia que la "veces lucas" puede infectar a los humanos.</p> <p>Se interrumpe la negociación para la reunificación de Corea por la independencia de la RFA.</p> <p>Conferencia de la ONU sobre el Cambio Climático.</p> <p>Creación de la Autoridad de Unidades de Colombia o AUC.</p>
JULIO CÉSAR SÁNCHEZ		JUAN MARTÍN CAICEDO		ANTANAN MOCKUS	
ANDRÉS PASTRANA ARANGO		JAIME CASTRO CASTRO		PALUJ BROMBERG	



99 00 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 11 :

ANDRÉS PASTRAMA ARANCO

ÁLVARO URIBE VÉLEZ

Al-Queda golpea a Fujimori (renuncia y es destituido) la presidencia de Perú.
 Papa Juan Pablo II colombiano
 Mariano de Jesús Cues.
 María Isabel Uruiza, gana la primera medalla de oro en la historia Olímpica Colombia
 Inauguración de Transmilenio.
 Al-Queda golpea a Fujimori (renuncia y es destituido) la presidencia de Perú.
 Papa Juan Pablo II colombiano
 Mariano de Jesús Cues.
 María Isabel Uruiza, gana la primera medalla de oro en la historia Olímpica Colombia
 Inauguración de Transmilenio.
 Al-Queda golpea a Fujimori (renuncia y es destituido) la presidencia de Perú.
 Papa Juan Pablo II colombiano
 Mariano de Jesús Cues.
 María Isabel Uruiza, gana la primera medalla de oro en la historia Olímpica Colombia
 Inauguración de Transmilenio.

Esbozo a Chávez. El euro se convierte en la única moneda de la Unión Europea.
 Cumbre Mundial Sostenible en Johannesburgo.
 Presidentes Pastrano rompe el dilogo de paz con las FARC.
 Los Estados Unidos invaden Irak.
 Europa declara la guerra a Irak.
 Primer Trabajo Internacional Antitabaco.
 Se le propone a Al-Queda al mar Caribe.
 Derrota a Saddam Hussein.
 Le descubren una bomba el Club del Riego.
 Montados en Masera (1911).
 Meron en el Quibano Indico.
 Indios en las masas ateborok.
 Papa Juan Pablo II beneficia a la comunión Laura Mermora.
 Guerra del Golfo.
 Los Países Bajos declaran la guerra a Irak.
 El euro se convierte en la única moneda de la Unión Europea.
 Cumbre Mundial Sostenible en Johannesburgo.
 Presidentes Pastrano rompe el dilogo de paz con las FARC.
 Los Estados Unidos invaden Irak.
 Europa declara la guerra a Irak.
 Primer Trabajo Internacional Antitabaco.
 Se le propone a Al-Queda al mar Caribe.
 Derrota a Saddam Hussein.
 Le descubren una bomba el Club del Riego.
 Montados en Masera (1911).
 Meron en el Quibano Indico.
 Indios en las masas ateborok.
 Papa Juan Pablo II beneficia a la comunión Laura Mermora.

Muere el Papa Juan Pablo II.
 Terremoto sacude Pakistán, India y Afganistán.
 Primer Retorno a la Constitución de 1991 permite la consecucio del Presidente de la República.
 El DANIE lleva a cabo la publicación.
 Muere Augusto Pinochet.
 El ex-presidente de Iraq Saddam Hussein muere en la bolsa culpable de crímenes contra la humanidad.
 Rectificado Alvaro Uribe Vélez como Presidente de la República.
 Inicia el escándalo de la Parquetista.
 Nueva su su alrededor con la política pakistaní Benazir Bhutto.
 Tiempos incógnitas para el sector territorial iraquí.
 La Coca Internacional de Justicia de la Haya ratifica el Trabajo Equitativo-Guerreros 1992 colombianos y Colombia (Atlanta).
 Operación interoceano RMC.
 Operación Jaques y Sigismunda López.
 Extradición de Ingrasa Seguirín.

Presidencia de grieta (AHM).
 Baraka Obama. Fuga a lo presdencial de los Estados Unidos por el presidente afroamericano.
 Conflicto Franja de Gaza.
 Las FARC habitan a las 3 policías, un militar, a Alan Jara y a Sigismunda López.
 Expedición de la Coca Colliamere.
 Operación Coiba que dio de baja a máximo jefe de la FARC, alias /Montano.
 Terremoto en Haití.
 Terremoto y Tsunami en Chile.
 Operación Coiba que dio de baja a máximo jefe de la FARC, alias /Montano.
 IX Juegos Suramericanos en Medellín.
 Aliviado anillo a sede de Caracol Radio.
 Curules de la Construcción del DA.
 Crisis Colliamere.

ENRIQUE PEÑALOSA

ANTANAS MOCKUS

LUIS EDUARDO GARZÓN

SAMUEL MORENO ROJAS

CLARA LÓPEZ

ALCANTARILLADO REDES DE GAS NATURAL
 FUNDACIÓN DE SALUD PEDAGÓGICO
 SALÓN COMUNITARIO
 NOMBENCLATURA
 CENTRO DE SALUD
 ASOJUNTAS Ruta de Buses
 DOTACIÓN SEDE J.A.C.
 RATIFICADO

EMERGENCIA D.P.E - MITIGAN
 FONDO DE DESARROLLO LOCAL - 200 FISO SALÓN COMUNITARIO
 OBRAS - MITIGAN
 POR "OTROS"
 APROBADA RUTA

CRISIS 'RETOMADA LA J.A.C. POR NELLY

PARTICIPACIÓN "VIVA MI CUADRA" Zonas Fachadas
 ACTUALIZACIÓN DE PREDIOS - BARRIO SOCIAL
 3 PROYECTOS DE EMPRENDIMIENTO SOCIAL
 VISITA LIDER FUNDADOR Domingo Eficio
 ASEO CAPITAL NO COBRO
 OBRAS CON PARTICIPACIÓN CIUDADANA POR PRESUPUESTO
 PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Mejoramiento Vital 264

MARÍA MERCEDES MALDONADO
 "MI CASA LEGAL" C.U.P. 40 FAMILIAS

UAN MANUEL SANTOS CALDERÓN

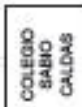
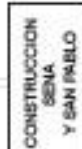
Señalan al accidente de Santago	Muere Chávez. Surgen al Estado Islámico o Daesh.	Daesh planta centro una mezquita en Arabia Saudita y ataca París, Francia.	Daesh ataca al Aeropuerto de Bruselas y una eskección del metro en la misma ciudad.
Identifican a los Nuevos los FARC.	Papa Bernabé XVI renuncia. Papa Francisco Lainé Montijn.	Se define e punto de América y de diplomacia de Paz con las FARC.	DMS declara emergencia internacional por virus Zika.
Señalan a los Nuevos los FARC.	Desaparecen los 43 estudiantes michocanos. Desaparece vuelo de Matagalpa aerlíncos.	Es abatido al comandante a las "Magabe". Es rescatado el Guzón de San José, sacerdote y hurdido en 1788.	Blanco esala costes de Ecuador.
Señalan a los Nuevos los FARC.	IX Juegos Mundiales en Cali. Feria Nacional Agraria. 311 edición RTP	Selección Colombia Juga e gana en Mundial de Brasil. Mesa Universitario Colombiana	Lx Corte Constitucional aprobación matrimonio igualitario.

GUSTAVO PETRO	GUSTAVO PETRO	ENRIQUE PEÑALOSA
---------------	---------------	---------------------

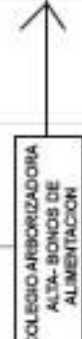
RAFAEL PARDO

92 93 94 95 96 97 98 99 00 01 02 03 04

R. GAVIRIA TRUJILLO	ERNESTO SAMPER PIZANO	ANDRÉS PASTRANA ARANGO				
<p>1992: Primer Ministro de Occidente ayuda a la presidencia de Andrés Bello con la ayuda de la ONU para el control de las drogas. — El Puma Juan Pablo II visita a los Estados Unidos para la firma de la Ley 192. — Pablo Escobar es abatido por las autoridades en Medellín.</p>	<p>En un momento que la enfermedad de las "vacas locas" se está extendiendo por las zonas rurales de Colombia, el gobierno de Ernesto Samper se compromete a controlar la carne de vacuno. — Comienzo de la transición a la democracia en Colombia. — El presidente Andrés Bello visita a los Estados Unidos para la firma de la Ley 192. — Pablo Escobar es abatido por las autoridades en Medellín.</p>	<p>El año se comienza en la década de los 90 en la Unión Europea. — Quinta ronda de negociaciones de la OMC. — El presidente Andrés Bello visita a los Estados Unidos para la firma de la Ley 192. — Pablo Escobar es abatido por las autoridades en Medellín.</p>	<p>Se inicia la transición a la democracia en Colombia. — El presidente Andrés Bello visita a los Estados Unidos para la firma de la Ley 192. — Pablo Escobar es abatido por las autoridades en Medellín.</p>	<p>Se inicia la transición a la democracia en Colombia. — El presidente Andrés Bello visita a los Estados Unidos para la firma de la Ley 192. — Pablo Escobar es abatido por las autoridades en Medellín.</p>	<p>Se inicia la transición a la democracia en Colombia. — El presidente Andrés Bello visita a los Estados Unidos para la firma de la Ley 192. — Pablo Escobar es abatido por las autoridades en Medellín.</p>	<p>Se inicia la transición a la democracia en Colombia. — El presidente Andrés Bello visita a los Estados Unidos para la firma de la Ley 192. — Pablo Escobar es abatido por las autoridades en Medellín.</p>
<p>ICEDO</p>	<p>JAIIME CASTRO CASTRO</p>	<p>ANTANAS MUCKUS</p>	<p>PAUL BROMBERG</p>	<p>ANTANAS MUCKUS</p>	<p>ENRIQUE PEÑALOSA</p>	<p>ANTANAS MUCKUS</p>
<p>LA DURÁN DE INFANTE</p>	<p>Se inicia la transición a la democracia en Colombia. — El presidente Andrés Bello visita a los Estados Unidos para la firma de la Ley 192. — Pablo Escobar es abatido por las autoridades en Medellín.</p>	<p>Se inicia la transición a la democracia en Colombia. — El presidente Andrés Bello visita a los Estados Unidos para la firma de la Ley 192. — Pablo Escobar es abatido por las autoridades en Medellín.</p>	<p>Se inicia la transición a la democracia en Colombia. — El presidente Andrés Bello visita a los Estados Unidos para la firma de la Ley 192. — Pablo Escobar es abatido por las autoridades en Medellín.</p>	<p>Se inicia la transición a la democracia en Colombia. — El presidente Andrés Bello visita a los Estados Unidos para la firma de la Ley 192. — Pablo Escobar es abatido por las autoridades en Medellín.</p>	<p>Se inicia la transición a la democracia en Colombia. — El presidente Andrés Bello visita a los Estados Unidos para la firma de la Ley 192. — Pablo Escobar es abatido por las autoridades en Medellín.</p>	<p>Se inicia la transición a la democracia en Colombia. — El presidente Andrés Bello visita a los Estados Unidos para la firma de la Ley 192. — Pablo Escobar es abatido por las autoridades en Medellín.</p>


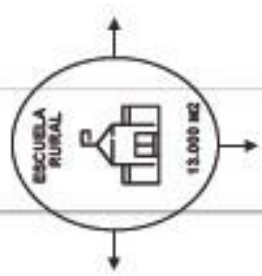


modulos (maquetas) 3 tipos 45 temáticas 1 etapa



ALTA

59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	7
<p>ALBERTO LLERAS CAMARGO</p> <p>Se funda la Fundación de la Habana. Se funda en España S.T.A. El Daniel Lleras debe estudiar en Cuba. Entra en servicio el Aeropuerto Internacional El Dorado.</p> <p>Se inaugura el Hospital. Se construye el Museo de Bellas Artes. Procesa el primer café de exportación a nivel mundial (Cuba).</p> <p>Muere Marilyn Monroe. Se inaugura el Hospital Vialmonte. Marta Lubier Ring presenta su libro "El amor en un sofá".</p> <p>Primer viaje del hombre al espacio. Se inaugura el Hospital de Bellas Artes. Procesa el primer café de exportación a nivel mundial (Cuba).</p> <p>Muere Marilyn Monroe. Se inaugura el Hospital Vialmonte. Marta Lubier Ring presenta su libro "El amor en un sofá".</p> <p>Primer viaje del hombre al espacio. Se inaugura el Hospital de Bellas Artes. Procesa el primer café de exportación a nivel mundial (Cuba).</p>													
<p>GUILLERMO LEÓN VALENCIA</p> <p>Toda y población se enfrentan al desastre de Cuchumbito. Fundación del IGLM.</p>													
<p>JUAN PABLO LLINÁS</p> <p>URBANIZADOR SEÑOR OCAMPO SIEMPRE APOYO Y SEGURO A LOS CONSERVADORES I</p>													
<p>JORGE GAITÁN CORTÉS</p> <p>JORGE BARRERAZ 16 AÑOS EN EL SECTOR</p> <p>POBLACIÓN 1960 - 2000 1960 - 2000 1960 - 2000</p> <p>COCINOL COMIENZOS</p> <p>PLAN URBANÍSTICO 1990 PROCESO DE ESCRITURACIÓN 20 + 96 LOTES 10 + 30 o 30</p>													
<p>VIRGILIO BARCO VARGAS</p> <p>AGUA POTABLE</p> <p>PRIMER JARDIN</p> <p>COMUNITARIO PRIMO SALON COMUNITARIO</p>													
<p>EMILIO URREA</p> <p>COMUNITARIO PRIMO SALON COMUNITARIO</p>													
<p>CARLOS LLERAS RESTREPO</p> <p>Se realiza el primer "Asamblea a Morón" en Libertad. Asesinado Emulo "El Che" Guevara, Tlatelco, México. Termina Guerra Arabo-Israelí o Guerra de los Seis Días. El Plan Lleras VI visita Colombia.</p>													
<p>MISAEAL PASTR</p> <p>Fundación del "Café de la V" en Pinar del Río.</p>													

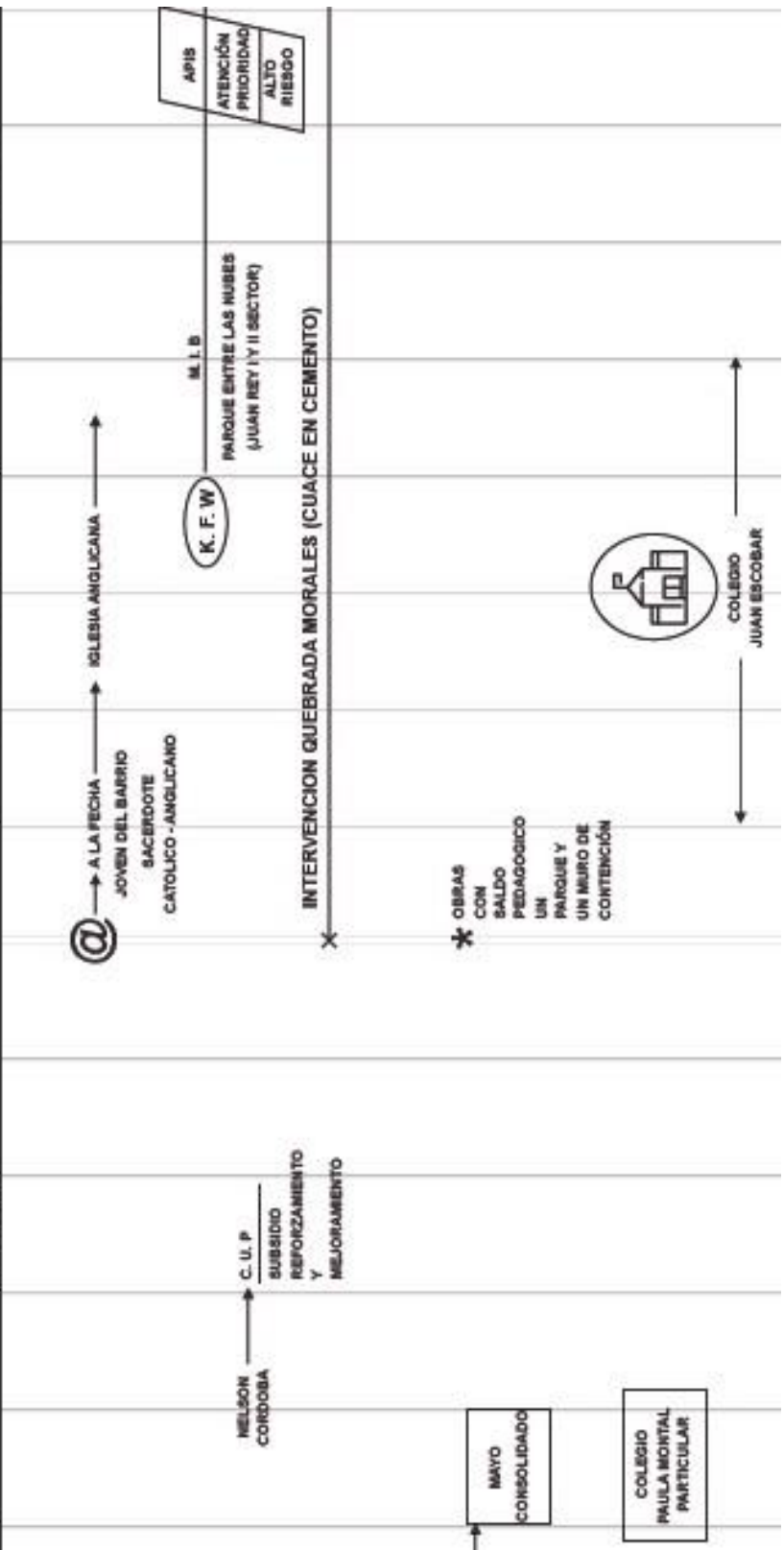
71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	8			
MISAEI PASTRAMA BORRERO			ALFONSO LÓPEZ MICHELSEN			JULIO CESAR TURBAY AVALA			BELISARIO							
<p>Tragedia de los Andes, volcán OTI de la Sierra Aconcagua se estrella en los Andes Argentinos.</p> <p>El presidente estadounidense Clinton rescata a los soldados cubanos.</p>	<p>Muere Pablo Picasso.</p> <p>Golpe de Pinochet en Chile contra Salvador Allende.</p> <p>Cuarto guerra árabe-israelí.</p> <p>Las tropas estadounidenses se retiran de Vietnam.</p>	<p>Previsión de epidemia de la gripe por asociación de Woburn.</p> <p>Muerte del productor espacial Póndico Franco.</p> <p>Rin de la guerra de Vietnam.</p>	<p>El mundo Unido anula trasparar el gobierno de Gural a Pinyam.</p>	<p>Muere en Inglaterra el primer bebé probado.</p> <p>Juan Pablo II suena el papado.</p> <p>Acuerdos de paz entre Israel y Egipto.</p>	<p>La OMB anuncia el desmantelamiento de la vinícola.</p> <p>Se abre el nuevo plazo compacto.</p> <p>Llegada de la Televisión en color a Colombia.</p> <p>Robo de armas al Cuartel Norte por el M-19.</p>	<p>Asesinado Manuel Romero arzobispo de San Salvador.</p> <p>Asesinan a John Lennon.</p> <p>Estalla guerra Irán-Iraq.</p> <p>M-19 toma la Embajada de República Dominicana.</p> <p>Fundación de la OMB (Organización Nacional Indígena de Colombia).</p>	<p>Martirio del Príncipe Carlos y Lady D.</p> <p>Israel bombardea la sede de OLP en Beirut.</p> <p>Se abren los acuerdos de paz que suscribió el Camp David.</p> <p>El Papa Juan Pablo II es abducido en la Plaza de San Pedro en Roma.</p>	<p>Historia del Congreso argentino (general Belgrano).</p> <p>Primer trasplante de un corazón artificial.</p> <p>Se inaugura la primera planta de energía atómica de Argentina.</p>	<p>Unos días de la OMB se celebran en Bogotá.</p>							
RLOS ALBÁN HOLGUÍN			ALFONSO PALACIO R.			LUIS PRIETO OCAIMPO			BERNARDO GAITÁN MAHECHA			HERNANDO DURÁN DUSSÁN		AUGUSTO RAMÍREZ		
			 <p>ALUMBRADO PÚBLICO</p>			 <p>ESCUELA RURAL 13.000 M2</p>									<p>HIS</p>	
			FRANCISCO RIVERA SAINZ									<p>ALCANTARILLADO EN EL BARRIO</p>				
			<p>CESSION DE PARTE DEL TERRENO PARA LA SEDE DE J. A. C.</p>									<p>UNA PARTE QUEDA CON RED COMUNITARIA, LA PARTE ALTA</p>				

33 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96

	BELISARIO BETANCLUR	VIRGILIO BARCO VARGAS	CÉSAR GAVIRIA TRUJILLO	ERNESTO SAMPI	
1	Unólogo famoso. Médico de Juajibu (Lara Bonilla) fue asesinado. Penetración. M-19 toma el Palacio de Justicia. Aplicación del artículo 100 del Código Penal y la Ley 1712 de 1968. Muere asesinado el General y destruye la antigua ciudad de Popayán.	Accidente nuclear de Chernobyl. Virgilio Barco firma la paz con ELN, FIC y FARC. Papa Juan Pablo II visita Colombia. Segunda visita Madre Teresa de Calcuta. Asesinato Guillermo Cano (Director del Espectador).	Se populariza el uso del fax o telefax. Bernabé Riquelme, primera mujer en alcanzar la jefatura de gobierno de un país latinoamericano (Paraguay). Norte operativamente la red de ferrocarril colombiano. Dimiti Loma recibe el Premio Nobel de Paz. Estados Unidos invade Panamá. Caída del muro de Berlín. Asesinato al candidato presidencial Luis Carlos Galán.	Si esta semana: Las reflexiones de Germánico de la Unión Soviética. Se discute el Pueblo de Venezuela. El Papa Juan Pablo II visita Colombia. Ley 190. Pablo Escobar es abatido por las autoridades en Medellín. Murió asesinado la embaixador de los Estados Unidos en Alemania. Varios países firman la Carta de Punta Prieta (la OEA). Misión Burundí en Burundi. Muere el escritor Esteban Zubiría. Asesinado el candidato presidencial Carlos Pizarro.	Murió asesinado la presidente de Ecuador. Se crea la Organización Comercio (OCCO). Inicio asociado del Proceso 8003. Manuel Gilin Pelarroyo presenta la vacuna contra la Malaria. Llega la Telefe a cubrir al país.
2	O RAMIREZ	DIEGO PARDO KOPPEL	RAFAEL DE ZUBIRIA	JUAN MARTIN CAICEDO	
3	HISNARDO ARDILA DIAZ	JULIO CÉSAR SANCHEZ	ANDRÉS PASTRAMA ARANGO	JUAN MARTIN CAICEDO	
4	BARRIO			JUAN MARTIN CAICEDO	
5	RED ALTA			JUAN MARTIN CAICEDO	
6				JUAN MARTIN CAICEDO	
7				JUAN MARTIN CAICEDO	
8				JUAN MARTIN CAICEDO	
9				JUAN MARTIN CAICEDO	
10				JUAN MARTIN CAICEDO	
11				JUAN MARTIN CAICEDO	
12				JUAN MARTIN CAICEDO	
13				JUAN MARTIN CAICEDO	
14				JUAN MARTIN CAICEDO	
15				JUAN MARTIN CAICEDO	
16				JUAN MARTIN CAICEDO	
17				JUAN MARTIN CAICEDO	
18				JUAN MARTIN CAICEDO	
19				JUAN MARTIN CAICEDO	
20				JUAN MARTIN CAICEDO	
21				JUAN MARTIN CAICEDO	
22				JUAN MARTIN CAICEDO	
23				JUAN MARTIN CAICEDO	
24				JUAN MARTIN CAICEDO	
25				JUAN MARTIN CAICEDO	
26				JUAN MARTIN CAICEDO	
27				JUAN MARTIN CAICEDO	
28				JUAN MARTIN CAICEDO	
29				JUAN MARTIN CAICEDO	
30				JUAN MARTIN CAICEDO	
31				JUAN MARTIN CAICEDO	
32				JUAN MARTIN CAICEDO	
33				JUAN MARTIN CAICEDO	
34				JUAN MARTIN CAICEDO	
35				JUAN MARTIN CAICEDO	
36				JUAN MARTIN CAICEDO	
37				JUAN MARTIN CAICEDO	
38				JUAN MARTIN CAICEDO	
39				JUAN MARTIN CAICEDO	
40				JUAN MARTIN CAICEDO	
41				JUAN MARTIN CAICEDO	
42				JUAN MARTIN CAICEDO	
43				JUAN MARTIN CAICEDO	
44				JUAN MARTIN CAICEDO	
45				JUAN MARTIN CAICEDO	
46				JUAN MARTIN CAICEDO	
47				JUAN MARTIN CAICEDO	
48				JUAN MARTIN CAICEDO	
49				JUAN MARTIN CAICEDO	
50				JUAN MARTIN CAICEDO	
51				JUAN MARTIN CAICEDO	
52				JUAN MARTIN CAICEDO	
53				JUAN MARTIN CAICEDO	
54				JUAN MARTIN CAICEDO	
55				JUAN MARTIN CAICEDO	
56				JUAN MARTIN CAICEDO	
57				JUAN MARTIN CAICEDO	
58				JUAN MARTIN CAICEDO	
59				JUAN MARTIN CAICEDO	
60				JUAN MARTIN CAICEDO	
61				JUAN MARTIN CAICEDO	
62				JUAN MARTIN CAICEDO	
63				JUAN MARTIN CAICEDO	
64				JUAN MARTIN CAICEDO	
65				JUAN MARTIN CAICEDO	
66				JUAN MARTIN CAICEDO	
67				JUAN MARTIN CAICEDO	
68				JUAN MARTIN CAICEDO	
69				JUAN MARTIN CAICEDO	
70				JUAN MARTIN CAICEDO	
71				JUAN MARTIN CAICEDO	
72				JUAN MARTIN CAICEDO	
73				JUAN MARTIN CAICEDO	
74				JUAN MARTIN CAICEDO	
75				JUAN MARTIN CAICEDO	
76				JUAN MARTIN CAICEDO	
77				JUAN MARTIN CAICEDO	
78				JUAN MARTIN CAICEDO	
79				JUAN MARTIN CAICEDO	
80				JUAN MARTIN CAICEDO	
81				JUAN MARTIN CAICEDO	
82				JUAN MARTIN CAICEDO	
83				JUAN MARTIN CAICEDO	
84				JUAN MARTIN CAICEDO	
85				JUAN MARTIN CAICEDO	
86				JUAN MARTIN CAICEDO	
87				JUAN MARTIN CAICEDO	
88				JUAN MARTIN CAICEDO	
89				JUAN MARTIN CAICEDO	
90				JUAN MARTIN CAICEDO	
91				JUAN MARTIN CAICEDO	
92				JUAN MARTIN CAICEDO	
93				JUAN MARTIN CAICEDO	
94				JUAN MARTIN CAICEDO	
95				JUAN MARTIN CAICEDO	
96				JUAN MARTIN CAICEDO	

95 96 97 98 99 00 01 02 03 04 05 06 07 0

ERNESTO SAMPER PIZANO		ANDRÉS PASTRANA ARANGO		ÁLVARO URIBE VÉLEZ	
<p>la inauguración de la primera Línea del Metro de Medellín.</p> <p>Grupo de estudiantes que se unen para formar a la "Asociación de Estudiantes de la Universidad de Medellín".</p> <p>Se inaugura la primera Línea del Metro de Medellín.</p> <p>Se inaugura la primera Línea del Metro de Medellín.</p> <p>Se inaugura la primera Línea del Metro de Medellín.</p> <p>Se inaugura la primera Línea del Metro de Medellín.</p>	<p>Muertes de Luján 20.</p> <p>Grupo de estudiantes que se unen para formar a la "Asociación de Estudiantes de la Universidad de Medellín".</p> <p>Se inaugura la primera Línea del Metro de Medellín.</p> <p>Se inaugura la primera Línea del Metro de Medellín.</p> <p>Se inaugura la primera Línea del Metro de Medellín.</p> <p>Se inaugura la primera Línea del Metro de Medellín.</p>	<p>Tragedia de Vargas (volcanes e inundaciones) desde Venezuela.</p> <p>Se inaugura la primera Línea del Metro de Medellín.</p> <p>Se inaugura la primera Línea del Metro de Medellín.</p> <p>Se inaugura la primera Línea del Metro de Medellín.</p> <p>Se inaugura la primera Línea del Metro de Medellín.</p> <p>Se inaugura la primera Línea del Metro de Medellín.</p>	<p>El caso de comedia en la telenovela "El amor es ciego".</p> <p>Se inaugura la primera Línea del Metro de Medellín.</p> <p>Se inaugura la primera Línea del Metro de Medellín.</p> <p>Se inaugura la primera Línea del Metro de Medellín.</p> <p>Se inaugura la primera Línea del Metro de Medellín.</p> <p>Se inaugura la primera Línea del Metro de Medellín.</p>	<p>Alumbrado en Medellín (1948).</p> <p>Se inaugura la primera Línea del Metro de Medellín.</p> <p>Se inaugura la primera Línea del Metro de Medellín.</p> <p>Se inaugura la primera Línea del Metro de Medellín.</p> <p>Se inaugura la primera Línea del Metro de Medellín.</p> <p>Se inaugura la primera Línea del Metro de Medellín.</p>	<p>Muere el Papa Juan XXIII.</p> <p>Se inaugura la primera Línea del Metro de Medellín.</p> <p>Se inaugura la primera Línea del Metro de Medellín.</p> <p>Se inaugura la primera Línea del Metro de Medellín.</p> <p>Se inaugura la primera Línea del Metro de Medellín.</p> <p>Se inaugura la primera Línea del Metro de Medellín.</p>
ANTANAS MOCKUS	PALIL BROMBERG	ENRIQUE PEÑALOSA	ANTANAS MOCKUS	ANTANAS MOCKUS	LUIS EDUARDO GARZÓN



ANEXO III: LISTADO DE BARRIOS INFORMALES POR LOCALIDAD. FUENTE SECRETARIA DISTRITAL DE PLANEACIÓN-2016.

CONSOLIDADO.

	LOCALIDAD.	No. Barrios	AREA en He.	LOTES.	POBLACION.	DENSIDAD Hab./He.
1	USAQUEN	95	350,43	12603	68056	35,96
2	CHAPINERO	12	32,81	1067	5762	32,53
3	SANTA FE	25	160,55	7440	40176	46,34
4	SAN CRISTOBAL	149	887,82	33965	183411	38,26
5	USME	175	759,03	43154	233032	56,85
6	TUNJUELITO	6	108,66	5507	29738	50,68
7	BOSA	282	924,03	55979	302287	60,58
8	KENNEDY	129	780,6	53061	286529	67,97
9	FONTIBON	62	212,16	11079	59684	52,22
10	ENGATIVA	94	555,47	30642	165467	55,16
11	SUBA	239	993,52	65617	353973	66,04
12	RAFAEL URIBE	114	401,34	26488	143035	s.d.
13	CIUDAD BOLIVAR	171	1268,9	70863	382071	55,85
14	BARRIOS UNIDOS	2	0,77	77	416	100
15	MARTIRES	6	17,32	872	4709	50,35
16	PUENTE ARANDA	8	16,5	365	1971	22,12
17	NEGADOS	41	118,26	7268	40037	61,46
18	TRAMITE	104	266,26	9838	51641	
	TOTAL	1714	7854,4	435885	2351995	

Fuente:

Autor a partir de información suministrada por la Secretaría Distrital de Planeación.

LOCALIDAD DE USAQUEN:

No.	DESARROLLO	RESOLUCION	FECHA	PLANO	AREA	TOTAL	POBLACION	DENSIDAD	AREA
		No.	MM DD AA	No.	TOTAL HAS	LOTES	ESTIMADA	LOT/HAS	Z V y C M2
1	AINSUCA	ACU 22	1,963	U-122/4	2,22	117	632	52,70	786
2	BARRANCAS NORTE	ACU 22	1,963	US-56/4-3	3,94	54	292	13,71	
3	BARRANCAS PERLAS DEL NORTE	ACU 22	1,963	US-56/4-1	17,04	232	1253	13,62	
4	DELICIAS DEL CARMEN	ACU 22	1,963	U-180/4	4,45	130	702	29,21	
5	LA CRISTALINA	ACU 22	1,963	U-114/4	2,81	28	151	9,96	
6	LA URIBE	ACU 22	1,963	U-24/4-4	7,88	473	2554	60,03	
7	MILAN (BARRANCAS)	ACU 22	1,963	U-141/4	1,50	45	243	30,00	
8	PANTANITO	ACU 22	1,963	U-138/4	2,13	85	459	39,91	
9	SAGRADO CORAZON	ACU 22	1,963	U-143/4	0,78	23	124	29,49	
10	SAN ANTONIO NORTE	ACU 22	1,963	U-65/4	14,39	210	1134	14,59	
11	SAN GABRIEL	ACU 22	1,963	U-52/4	3,62	31	167	8,56	
12	EL ROCIO	ACU 65	1967	U-144/4	1,73	45	243	26,01	1.386
13	EL JARDIN H.CALIFORNIA S.CRIS.	631	AGO-12-70	U-41/4-3	37,63	895	4833	23,78	
14	CASABLANCA NORTE	73	1,975	H-5/0-5	0,36	54	292	150,00	
15	EL CONSUELO	D.465 BIS	MAY-14-75		1,87	112	605	59,89	
16	EL PANUELITO	D.466 BIS	MAY-14-75	U-278/4	1,70	105	567	61,76	7.197
17	EL VERBENAL I	D.468 BIS	MAY-14-75	U-210/4	11,83	709	3829	59,93	
18	LOS CAOPOS	D.477 BIS	MAY-14-75	U-3/4-1	0,45	27	146	60,00	
19	DON BOSCO	56	AGO-04-76	U-42/4-1	3,39	203	1096	59,88	4.535
20	PARCELACION TIBABITA LOTE 32	70	SEP-14-79	U-13/4-7	0,18	11	59	61,11	0
21	SANTA TERESA	313	OCT.13.86	U-28/4	4,60	148	799	32,17	
22	CERROS DEL NORTE	120	AGO-19-82	U-258/4-00-01	29,64	355	1917	11,98	51.103
23	TIBABITA LOTE 19	183	DIC-14-83	U-13/4-09	0,64	25	135	39,06	0
24	EL PAÑUELITO (ICT)	411	JUL-10-84	U-278/4	1,70	105	567	61,76	4.450
25	SAN JUAN BOSCO	605	SEP-24-84	U-285/4	3,02	68	367	22,52	4.356
26	VILLA DEL CARMEN (VILLA OLIVA)	770	DIC-20-84	S-259/4-00	0,13	6	32	46,15	0

27	EL CERRO P.BAJA-(VILLA NYDIA)	112	MAY-02-85	U-258/4-02	2,52	68	367	26,98	4.625
28	EL VERBENAL II SECTOR	86	ABR.10/85	U-210/4-01	5,92	441	2381	74,49	6.319
29	HORIZONTES	261	SEP-02-85	U-296/4-00	6,13	335	1809	54,65	11.578
30	LA ESPERANZA	10	ENE-3/85	U-270/4-00	0,55	43	232	78,18	1.285
31	LA PERLA OCCIDENTAL	007	ENE-03-85	U-56/4-015	0,36	29	157	80,56	0
32	LA PERLA ORIENTAL	002	ENE-03-85	U-200/4-00	2,08	93	502	44,71	4.991
33	EL TOBERIN (MZ.28)	005	ENE-08-86	U-4/4-15	0,47	18	97	38,30	0
34	LOS CONSUELOS	022	ENE-16-87	U-316/4	1,10	57	308	51,82	825
35	SAN ANTONIO NORTE II SECTOR	113	MAR-10-88	U-65/4-4 AL 7	24,10	328	1771	13,61	0
36	LAS DELICIAS DEL CARMEN	275	MAY-31-90	P.TOP U/108-1	0,06	3	16	50,00	0
37	LA FRONTERA	235	MAY-03-91	U-262/4-00	0,18	12	65	66,67	0
38	DELICIAS DEL CARMEN (SAN GABRIEL)	260	MAY-29-91	U-52/1-04	0,51	48	259	94,12	380
39	VERBENAL II SECTOR BARRANCAS CRA.17 #	244	MAY.16/91	U-210/4-03	0,87	51	275	58,62	0
40	153A51	1905	DIC-31-93	U 56/4-18	0,12	6	32	49,33	0B
41	ARENERA BUENAVISTA	1126	DIC-18-96	U 298/4-06	0,79	33	178	41,77	1.716
42	BARRANCAS ALTO	1126	DIC-18-96	U 56/4-21	1,07	42	227	39,25	
43	BARRANCAS II SECTOR	1126	DIC-18-96	U 56/4-20	2,28	131	707	57,46	
44	BOSQUE DE LOS PINOS	1126	DIC-18-96	U 10/4-11	0,32	40	216	125,00	
45	BUENAVISTA	1126	DIC-18-96	U 10/4-07 A 09	17,69	1084	5854	61,28	15.165
46	CHAPARRAL	1126	DIC-18-96	U 10/4-03	1,69	134	724	79,29	1.385
47	EL CODITO	1126	DIC-18-96	U 298/4-03, 04	12,64	296	1598	23,42	22.251
48	EL CODITO LOTE 8	1126	DIC-18-96	U 298/4-07	0,96	36	194	37,50	3.574
49	EL REFUGIO DE SAN ANTONIO	1126	DIC-18-96	U 65/4-18	1,68	168	907	100,00	
50	EL VERBENAL III SECTOR	1126	DIC-18-96	U 210/4-06	0,74	63	340	85,14	
51	JARDIN NORTE	1126	DIC-18-96	U 364/4-00	4,03	181	977	44,91	
52	LA CITA	1126	DIC-18-96	U 318/4-00 A 02	8,27	41	221	4,96	
53	LA FRANJA DE BUENAVISTA	1126	DIC-18-96	U 10/4-10	0,65	53	286	81,54	221
54	LA GLORIETA	1126	DIC-18-96	U 173/4-05	0,56	42	227	75,00	
55	LA LLANURITA	1126	DIC-18-96	U 296/4-02	0,32	35	189	109,38	

56	LAS VEGAS EL RECUERDO	1126	DIC-18-96	U 65/4-14	0,10	14	76	140,00	0
57	LOS OLIVOS	1126	DIC-18-96	U 41/1-07	0,85	81	437	95,29	
58	NUEVO HORIZONTE	1126	DIC-18-96	U 296/4-01	0,59	49	265	83,05	125
59	SANTA CECILIA PARTE BAJA	1126	DIC-18-96	U 171/4-00, 01	2,12	76	410	35,85	
60	SANTA FELISA	1126	DIC-18-96	U 65/4-17	1,21	116	626	95,87	0
61	SANTANDERSITO	1126	DIC-18-96	U 65/4-15	3,86	343	1852	88,86	
62	TIBABITA	1126	DIC-18-96	U 13/4-11 A 14	8,00	528	2851	66,00	
63	VILLA OLIVA	1126	DIC-18-96	U 332/4	6,10	271	1463	44,43	
64	VIÑA DEL MAR	1126	DIC-18-96	U 65/4-16	0,31	33	178	106,45	
65	BELLAVISTA	18	ENE-22-99	U 370/4-05	1,19	75	405	63,03	1.770
66	BUENAVISTA	18	ENE-22-99	U 10/4-13	0,10	12	65	120,00	0
67	CANAIMA	18	ENE-22-99	U 44/4-2	4,86	246	1328	50,62	
68	BUENAVISTA II LA ESTRELLITA	18	ENE-22-99	U 330/4 y 5	4,67	356	1922	76,23	1.047
69	BUENAVISTA MANZANA C	18	ENE-22-99	U 10/4-14	0,10	15	81	150,00	0
70	MEDELLIN	18	ENE-22-99	U 65/4-20	0,53	51	275	96,23	0
71	SANTA CECILIA NTE. PARTE ALTA	18	ENE-22-99	U 258/4-01, 02 y 03	27,92	671	3623	24,03	
72	SORATAMA	18	ENE-22-99	U 72/4-00, 01 y 02	11,26	313	1690	27,80	3.145
73	TOBERIN ORIENTAL	18	ENE-22-99	U 274/4-05	1,89	151	815	79,89	2.713
74	UNICERROS	18	ENE-22-99	U 278/4-1	1,74	101	545	58,05	4.307
75	BALCONES DE VISTA HERMOSA	330	OCT-11-99	U 370/4-03	1,24	107	578	86,29	0
76	BOSQUE DE SAN ANTONIO LOTE 8	330	OCT-11-99	U 277/4-00	0,32	34	184	106,25	0
77	MIRADOR DEL NORTE	330	OCT-11-99	U 296/4-03	0,46	39	211	84,78	198
78	EL PITE	0500	NOV-16-2000	U298/4-08	0,66	29	157	43,94	0
79	BUENAVISTA II SECTOR	0566	DIC-20-2000	U10/4-12	0,81	35	189	43,21	0
80	LA URIBE	01182	DIC-28-.2006	U24/4-5	0,84	32	173	38,10	
81	BOSQUES DE SAN ANTONIO II	0947	DIC-04-2007	U277/4-01	0,32	16	86	50,00	379
82	LA LLANURITA II	0948	DIC-04-2007	U10/4-15	0,35	32	173	91,43	71
83	LUZ MELBA	0946	DIC-04-2007	U41/4-12	0,11	15	81	136,36	226
84	TIBABITA II SECTOR	0944	DIC-04-2007	U13/4-20	1,50	121	653	80,67	0
85	SAN ANTONIO NORTE	0415	JUN-03-2008	U65/4-21	0,77	36	194	46,75	0

86	SANTA CECILIA I SECTOR	0854	OCT-06-2008	U258/4-05	1,46	54	292	36,99	1.254
87	VERBENAL 5	1019	NOV-26-2008	U210/4-07	0,16	9	49	56,25	
88	SAN JUAN BOSCO II SECTOR	1255	JUN-22-2010	U285/4-02	1,09	74	400	67,89	1.768
89	VERBENAL III SECTOR	1977	NOV-05-2010	U210/4-08	0,06	7	38	116,67	
90	TIBABITA I	2189	DIC-13-2010	U 13/4-25	1,32	64	346	48,48	0
91	VERBENAL SAN ANTONIO	2282	DIC-23-2010	U 210/4-09	0,27	13	70	48,15	0
92	SAN CRISTOBAL 1	1565	NOV-24-2011	U219/4-00	0,22	17	92	77,27	0

LOCALIDAD DE CHAPINERO:

No.	DESARROLLO	RESOLUCION	FECHA	PLANO	AREA	TOTAL	POBLACION	DENSIDAD	AREA
		No.	MM DD AA	No.	TOTAL HAS	LOTES	ESTIMADA	LOT/HAS	Z V y C M2
1	EL PARAISO (RELOTEO LOT.29 MZ.B)	539	AGO-23-84	223/4-05	0,05	4	22	88,89	0
2	BOSQUE CALDERON TEJADA	191	JUL.22/85	26/1-10	0,79	20	108	25,32	6.544
3	BOSQ.CALD.TEJ.III (MOD. 266)	371	JUN.27/89	26/1-12	0,19	5	27	26,32	0
4	JUAN XXIII	376	SEP-22-89	584/4-00	1,64	172	929	104,88	1.491
5	EL PARAISO	1126	DIC-18-96	CH 29/4-00, 01	10,17	267	1442	26,25	
6	LOS OLIVOS	1126	DIC-18-96	CH 20/4-00	1,16	92	497	79,31	4.702
7	MARISCAL SUCRE	1126	DIC-18-96	CH 21/4-00	3,93	95	513	24,17	4.238
8	NUEVA GRANADA	451	DIC-22-99	CH 19/4-02	1,51	58	313	38,41	0
9	PARDO RUBIO.	451	DIC-22-99	CH 19/4-01	8,02	155	837	19,33	5.835
10	SAN MARTIN DE PORRES	451	DIC-22-99	CH 19/ 4-00	4,23	118	637	27,90	13.528
11	VILLA ANITA	451	DIC-22-99	CH 42/4-00	0,82	63	340	76,83	105

LOCALIDAD DE SANTA FE.

No.	DESARROLLO	RESOLUCION	FECHA	PLANO	AREA	TOTAL	POBLACION	DENSIDAD	AREA
		No.	DD MM AA	No.	TOTAL HAS	LOTES	ESTIMADA	VIV/HAS	Z V y C M2
1	EL BALCON	1903	DIC-31-93	SC 21/4-00	0,59	50	51	84,75	1.175
2	ATANASIO GIRADOT	1126	DIC-18-96	SF 9/4-00 A 04	11,78	557	569	47,28	20.339
3	CARTAGENA	1126	DIC-18-96	SF 10/4-00 A 02	3,00	163	166	54,33	1.413
4	EGIPTO	1126	DIC-18-96	SF 14/4-00 A 02	10,63	425	436	39,98	14.525
5	EGIPTO ALTO (J.C. TURBAY)	1126	DIC-18-96	SF 12/4-00 A 03	13,71	353	367	25,75	8.704
6	EL CONSUELO	1126	DIC-18-96	SF 3/4-04 A 08	10,93	783	794	71,64	3.978
7	EL DORADO	1126	DIC-18-96	SF 8/4-00 A 07	17,70	563	581	31,81	15.553
8	EL GUAVIO	1126	DIC-18-96	SF 15/4-00, 01	7,98	463	471	58,02	0
9	EL MIRADOR	1126	DIC-18-96	SF 11/4-06, 07	3,11	233	236	74,92	6.778

10	EL TRIUNFO	1126	DIC-18-96	SF 10/4-03, 04	5,82	282	288	48,45	2.895
11	FABRICA DE LOZA	1126	DIC-18-96	SF 15/4-00	3,19	118	121	36,99	1.641
12	LA PAZ CENTRO	1126	DIC-18-96	SF 5/4-01, 02	4,71	353	358	74,95	8.704
13	LA PEÑA	1126	DIC-18-96	SF 14/4-00	2,68	78	81	29,10	9.373
14	LOURDES	1126	DIC-18-96	SF 13/4-04	8,98	262	271	29,18	22.551
15	LOURDES II	1126	DIC-18-96	SF 13/4-02, 03	2,41	150	152	62,24	1.040
16	LOURDES III	1126	DIC-18-96	SF 13/4-00, 01	5,99	357	363	59,60	4.124
17	ROCIO CENTRO ORIENTAL	1126	DIC-18-96	SF 11/4-00 A 02	8,73	514	523	58,88	5.690
18	ROCIO ORIENTAL	1126	DIC-18-96	SF 11/4-08, 09	1,97	103	105	52,28	319
19	ROCIO PARTE BAJA	1126	DIC-18-96	SF 3/4-00, 01	2,46	162	164	65,85	162
20	SAN DIONISIO	1126	DIC-18-96	SF 3/4-02, 03	1,68	71	73	42,26	3.135
21	SANTA ROSA DE LIMA	1126	DIC-18-96	SF 11/4-03 A 05	5,44	429	434	78,86	5.130
22	LOS LACHES	338	OCT-11-99	SF 11/4-08 y 11	24,20	819	843	33,84	121.124
23	GRAN COLOMBIA	148	ABR-24-00	SF 10/4-08	1,37	103,00	104	75,18	
24	RAMIREZ	01208	DIC-28-2006	SF10/4-05	1,39	41	221	29,50	

LOCALIDAD DE SAN CRISTOBAL.

No.	DESARROLLO	RESOLUCION	FECHA	PLANO	AREA	TOTAL	POBLACION	DENSIDAD	AREA
		No.	MM DD AA	No.	TOTAL HAS	LOTES	ESTIMADA	VIV/HAS	Z V y C M2
1	CORDOBA	66	1956	229/4	18,10	711	3839	39,28	
2	MORALBA	30	1961	US.31/4	14,87	138	745	9,28	21.575
3	SAN RAFAEL SUR ORIENTAL	30	1961	US.28/4	14,12	415	2241	29,39	20.463
4	GRANADA SUR	746	1962	471/4	7,32	215	1161	29,37	
5	ALTAMIRA	ACDO 22	1963	US.1/4	23,32	930	5022	39,88	4.612
6	ATENAS	ACDO 22	1963	461/4	13,85	507	2738	36,61	22.768
7	BELLAVISTA -EL LUCERO	ACDO 22	1963	US.12/4	1,51	90	486	59,60	2.310
8	BELLAVISTA SUR ORIENTAL	ACDO 22	1963	US.12/4	6,65	120	648	18,05	
9	BELLO HORIZONTE	ACDO 22	1963	302/4	28,96	760	4104	26,24	
10	BUENOS AIRES	ACDO 22	1963	274/4	1,00	56	302	56,00	1.160
11	CANADA LA GUIRA	ACDO 22	1963	US./43	7,37	308	1663	41,79	
12	EL ENCANTO	ACDO 22	1963	656/4	1,81	98	529	54,14	
13	GOLCONDA	ACDO 22	1963	163/4-5 y 163/3	1,04	180	972	173,08	0
14	GRAN COLOMBIA ORIENTE	ACDO 22	1963	589/4	2,95	86	464	29,15	
15	ALTAMIRA CHIQUITA	ACDO 22	1963	US1/4-2	6,87	353	1906	51,38	0
16	LA GLORIA	ACDO 22	1963	US1/4-1	27,03	899	4855	33,26	0
17	LA GLORIA BAJA	ACDO 22	1963	US.45/4	3,53	81	437	22,95	
18	LA NUEVA GLORIA	ACDO 22	1963	US.1/4	17,80	508	2743	28,54	19.477

19	LA PLAYA	ACDO 22	1963	607/4-1	0,28	20	108	71,43	0
20	LA VICTORIA	ACDO 22	1963	US.4/4-2	2,84	94	508	33,10	
21	LOS ALPES	ACDO 22	1963	527/4-2	1,23	25	135	20,33	
22	PUENTE COLORADO	ACDO 22	1963	US.27/4-1	5,14	157	848	30,54	
23	EL RAMAJAL (SAN PEDRO)	ACDO 22	1963	158/4-16	22,31	622	3359	27,88	
24	SAN JOSE SUR ORIENTAL	ACDO 22	1963	US.11/4-2	16,49	450	2430	27,29	
25	SAN LUIS CANADA	ACDO 22	1963	US.43/4	5,25	138	745	26,29	11.953
26	SAN PEDRO	ACDO 22	1963	158/4-16	0,00	0	0	0,00	
27	SAN PEDRO SAN BLAS	ACDO 22	1963	158/4	0,78	55	297	70,51	957.00
28	SAN VICENTE SUR ORIENTE	ACDO 22	1963	158/4-1	18,03	247	1334	13,70	
29	SANTA INES	ACDO 22	1963	73/4-4	31,00	785	4239	25,32	
30	SUR AMERICA	ACDO 22	1963	43/4-4	3,37	262	1415	77,74	
31	VILLA ANGELICA	ACDO 22	1963	US44/4-4	1,49	60	324	40,27	
32	VITELMA	ACDO 22	1963	354/4	4,21	150	810	35,63	
33	SAN MARTIN DE LOBA	12	1969	US.32/4	34,40	1780	9612	51,74	69.155
	REPUBLICA DEL CANADA-EL								
34	PINAR	210	1971	US.43/4-1	4,99	248	1339	49,70	
35	LA GLORIA MZ. 60	DCT 1256	SEP/29/72	US1/4-1	0,00	0	0	#jDIV/0!	
36	SAN ISIDRO II	1072	1972	29/4-2	3,49	158	853	45,27	1.455
37	LA COLMENA	DCT 692	JUN-20-74	615/4-1	5,24	224	1210	42,75	2.967
38	LA SAGRADA FAMILIA	695	1974	660/4	2,45	98	529	40,00	1.260
39	MONTECARLO	DCT 1073	AGO-12-74	433/4-1	5,40	129	697	23,89	3.550
40	SAN JACINTO	ACDO 21	1972	US 56/4-A	3,80	241	1301	63,42	5.460
	LA NUEVA GLORIA II								
41	SECTOR	DT470Bis	MAY/14/75	US.1/4-2	1,97	88	475	44,67	751.00
42	MANAGUA	DCT 431	MAY-05-75	654/4	1,89	314	1696	166,14	13.901
43	SAN BLAS	DCT 467BIS	MAY/14/75	158/4	25,29	463	2500	18,31	
44	LA PENINSULA	55	AGO/04/76	US.64/4	1,36	130	702	95,59	2.027
45	BELLAVISTA -EL LUCERO	64	SET/4/81	US.12/4-03	0,81	55	297	67,90	0
46	BELLAVISTA SUR ORIENTAL	121	AGO.19/82	US12/4-03	0,14	9	49	64,29	245
47	LAS GUACAMAYAS (CVP)	130	SEP/03/82	435/4-3 a 07	50,39	2723	14704	54,04	105.935
48	LOS LIBERTADORES, BQUE								
48	DIAMANT, TRIANGULO	111	AGO/19/82	US.59/4-00	2,07	99	535	47,83	0
49	LOS LIBERTADORES S. EL								
49	TESORO	127	AGO-19-82	US59/4-01	1,41	87	470	61,70	0
50	LOS LIBERTADORES S. LA								
50	COLINA	112	AGO-19-82	US.59/4-02	1,60	63	340	39,38	0
51	LOS LIBERTADORES S.SAN								
51	IGNACIO	123	AGO-19-82	US.59/4-02	1,21	66	356	54,55	0
52	LOS LIBERTADORES S.SAN								
52	ISIDRO	119	AGO-19-82	US.59/4-02	0,90	64	346	71,11	0

53	LOS LIBERTADORES S.SAN LUIS	105	AGO-19-82	US59/4-02	1,01	52	281	51,49	0
54	LOS LIBERTADORES S.SAN MIGUEL	122	AGO-19-82	US59/4-02	0,69	36	194	52,17	0
55	RINCON DE LA VICTORIA- B./VISTA	126	AGO-19-82	US12/4-04	0,33	21	113	63,64	0
56	CIUDAD DE LONDRES EL PARAISO SUR ORIENTAL I SEC.	38	MAR-1/84	US115/1-00	9,61	236	1274	24,56	17.177
57	LA SIERRA	110	ABR-30-85	US.98/4-00	1,05	52	281	49,52	0
58	LAS BRISAS	430	ENE/03/85	US180/4-00	1,91	103	556	53,93	267
59	LAS MERCEDES MZ. M,N,O,P	222	DIC/18/85	728/4-00	0,31	20	108	64,52	0
60	LOS LIBERTADORES S.SAN JOSE	222	AGO/09/85	236/4-03	0,62	38	205	61,29	408
61	SANTA INES MZ P	01	ENE-03-85	US59/4-03	0,74	50	270	67,57	0
62	EL PINAR o REP. DEL CANADA II S.	262	SEP/02/85	73/4-05	0,26	22	119	84,62	0
63	LA GROVANA	81	MAR-14-86	US43/4-03A	12,69	513	2770	40,43	24.954
64	EL RAMAJAL REL.LOT.3 Y 25 MZ.E	195	JUN-11-86	US74/4-00	0,97	71	383	73,20	1.521
65	LA ESPERANZA-LA CABAÑA	112	MAR-10-88	158./4-22	0,07	4	22	57,14	0
66	BARCELONA SUR ORIENTAL	213	MAY-14-90		16,04	354	1912	22,07	9.809
67	VILLA BEGONIA	198	ABR.-3-91	654/4-2	5,82	438	2365	75,26	2.980
68	BELLO HORIZONTE III SECTOR	358	AGO-02-91	SC.5/1-00	0,92	50	270	54,35	499
69	VALPARAISO	455	ABR-28-93	302/4-2	1,04	100	540	96,15	0
70	EL QUINDIO	1904	DIC-31-93	SC 18/4-00	9,21	252	1361	27,36	0
71	1 DE MAYO (CVP)	1965	DIC-20-94	SC 20//1-00	12,54	427	2306	34,05	6.028
72	SAN MANUEL	1927	DIC-13-94	SC 17/4-00	1,71	154	832	90,06	8.383
73	SAN VICENTE	2021	DIC-27-94	US 241/4-00	1,94	48	259	24,74	4.109
74	ALTAMIRA	2042	DIC-29-94	158/4-26 Y 27	8,99	404	2182	44,94	1.648
75	AMAPOLAS	1126	DIC-18-96	SC 10/4-11	1,37	110	594	80,29	0
76	BELLA VISTA SECTOR LUCERO	1126	DIC-18-96	SC 7/4-08	2,58	175	945	67,83	6.441
77	BUENAVISTA SURORIENTAL	1126	DIC-18-96	SC 29/4-03 A 06	8,26	314	1696	38,01	
78	BUENOS AIRES	1126	DIC-18-96	SC 29/4-07	0,92	94	508	102,17	0
79	CAMINO VIEJO DE SAN CRISTOBAL	1126	DIC-18-96	SC 21/4-1 A 4	12,20	423	2284	34,67	
80	EL ANGULO	1126	DIC-18-96	SC 26/4-00	3,60	242	1307	67,22	
81	EL BALCON DE LA CASTAÑA	1126	DIC-18-96	SC 10/4-10	1,40	129	697	92,14	
82	EL FUTURO	1126	DIC-18-96	SC 31/4-02	0,72	82	443	113,89	0
83	GRANADA SUR III SECTOR	1126	DIC-18-96	SC 10/4-08	3,97	145	783	36,52	
84		1126	DIC-18-96	SC 31/4-01	0,57	37	200	64,91	

85	JUAN REY	1126	DIC-18-96	SC 30/4-00 A 04	46,77	935	5049	19,99	
86	LA GLORIA MZ 11	1126	DIC-18-96	SC 10/4-10	0,40	28	151	70,00	
87	LA BELLEZA	1126	DIC-18-96	SC 29/4-00 A 02	19,87	696	3758	35,03	
88	LA BELLEZA LOTE 230	1126	DIC-18-96	SC 29/4-08	0,06	4	22	66,67	0
89	LA NUEVA GLORIA	1126	DIC-18-96	SC10/4-06, 07	17,40	825	4455	47,41	
90	LA VICTORIA II SECTOR	1126	DIC-18-96	SC 34/4-00	0,24	22	119	91,67	0
91	LAS ACACIAS	1126	DIC-18-96	SC 33/4-00	0,33	29	157	87,88	382
92	LOS DOS LEONES	1126	DIC-18-96	SC 26/4-01	0,15	15	81	100,00	0
93	LOS LIBERTADORES	1126	DIC-18-96	SC 9/4-01, 02	20,70	933	5038	45,07	
94	LOS PINOS	1126	DIC-18-96	SC 30/4-05	6,09	139	751	22,82	
95	LOS PUENTES	1126	DIC-18-96	SC 10/4-12	2,00	121	653	60,50	5.840
96	MACARENA LOS ALPES	1126	DIC-18-96	SC 10/4-05	6,88	326	1760	47,38	
97	MIRAFLORES	1126	DIC-18-96	US 221/4	2,92	121	653	41,44	
98	NUEVA ESPAÑA	1126	DIC-18-96	SC 10/4-01	2,16	87	470	40,28	
99	NUEVAS MALVINAS O EL TRIUNFO	1126	DIC-18-96	SC 10/4-09	2,45	169	913	68,98	
100	PANORAMA (ANTES ALTAMIRA)	1126	DIC-18-96	SC 10/4-11	4,38	253	1366	57,76	0
101	QUINDIO II	1126	DIC-18-96	SC 20/4-00	3,10	287	1550	92,58	
102	RAMAJAL	1126	DIC-18-96	SC 35/4-00, 01	14,99	522	2819	34,82	64.341
103	SAN BLAS	1126	DIC-18-96	SC 7/4-03, 04	2,69	56	302	20,82	
104	SAN BLAS II	1126	DIC-18-96	SC 7/4-06,07	6,68	349	1885	52,25	1.351
105	SAN CRISTOBAL ALTO	1126	DIC-18-96	SC 26/4-07 A 09	6,90	223	1204	32,32	9.071
106	SAN CRISTOBAL VIEJO	1126	DIC-18-96	SC 26/4-02 A 06	17,57	584	3154	33,24	3.418
107	SAN ISIDRO SUR	1126	DIC-18-96	SC 31/4-00	0,39	9	49	23,08	
108	SAN JOSE SURORIENTAL	1126	DIC-18-96	SC 10/4-04	0,24	18	97	75,00	0
109	VILLA ALBANIA	1126	DIC-18-96	SC 23/4-00	0,30	29	157	96,67	0
110	VILLA ANGELICA CANADA LA GUIRA	1126	DIC-18-96	SC 10/4-6	1,37	70	378	51,09	
111	AMAPOLAS II	329	OCT-11-99	SC 44/4-02	0,48	32	173	66,67	732
112	LA VICTORIA III	329	OCT-11-99	SC 44/4-05	0,29	18	97	62,07	0
113	LOS ARRAYANES SANTA INES	329	OCT-11-99	SC 46/4-00	0,43	42	227	97,67	182
114	MANILA	329	OCT-11-99	SC 44/4-07	2,17	176	950	81,11	
115	SAN PEDRO	329	OCT-11-99	SC 44/4-01	0,15	16	86	106,67	0
116	ATENAS I	148	ABR-24-00	SC 50/4-00	3,01	149	805	49,50	
117	VILLA NATALY 20 DE JULIO	0500	NOV-16-2000	SC17/4-01	0,46	33	178	71,74	711
118	LA GRAN COLOMBIA	0566	DIC-20-2000	SC40/404	2,97	35	189	11,78	2.782
119	NUEVA ESPAÑA PARTE ALTA	0548	DIC-28-2001	SC10/4-14	1,66	130	702	78,31	2.778
120	SANTA ANA	0548	DIC-28-2001	SC26/4-10	0,24	24	130	100,00	0

121	NUEVA ESPAÑA PARTE ALTA	0548	DIC-28-2001	SC10/4-14	1,66	130	484	78,31	
122	ALTAMIRA SECTOR SAN JOSE	1036	DIC-29-2005	SC 10/4-15, 16	4,51	268	998	59,42	2.101
123	ATENAS SUR ORIENTAL III	965	DIC-21-2005	SC 50/4-04	5,55	237	883	42,70	0
124	EL RINCON DE SAN CRISTOBAL	1034	DIC-29-2005	SC 26/4-12	0,19	20	74	105,26	4.565
125	VELODROMO	1030	DIC-29-2005	SC 261/4-03	5,08	149	555	29,33	0
126	JOSE ISAIAS PARRA ANEXO A BELLO HORIZONTE	01183	DIC-28-2006	SC50/4-02	4,57	114	616	24,95	
127	NUEVAS MALVINAS EL TRIUNFO	01201	DIC-28-2006	SC10/4-09	2,45	169	913	68,98	
128	NUEVA DELHI PARTE ALTA	01189	DIC-28-2006	SC9/4-04	1,90	62	335	32,63	
129	BALCON DE LA CASTAÑA II SECTOR	0889	ABR-20-2010	SC31/4-03	0,70	58	313		1,975,05
130	VILLA BEGONIA LOS LIBERTADORES	1830	OCT-12-2010	SC5/4-00	0,10	7	38		0
131	SAN BLAS SECTOR LAS MERCEDES	2160	DIC-06-2010	SC 7/4-08	0,31	21	113		0
132	BELLA VISTA SUR ORIENTAL / PARTE ALTA	2286	DIC-23-2010	SC 29/4-11	0,84	40	216		516
133	LAS BRISAS I	2285	DIC-23-2010	SC 12/4-05	0,75	29	157		0
134	SAN CRISTOBAL SUR	2284	DIC-23-2010	SC 26/4-11	0,22	15	81		0
135	EL PINAR REPUBLICA DEL CANADA	2283	DIC-23-2010	SC 109/4-00	0,39	27	146		0
136	VITELMA I	0809	JUN-17-2011	SC 354/4-04	1,37	37	200		
137					812,87	30643	164125		

LOCALIDAD DE USME.

No.	DESARROLLO	RESOL	FECHA	PLANO	AREA	TOTAL	POBLACION	DENSIDAD	AREA
		No.	MM DD AA	No.	TOTAL HAS	LOTES	ESTIMADA	LOT/HAS	Z V y C M2
1	SANTA LIBRADA	ACDO	1963	US36/4	15,94	200	1.080	12,55	5.810
2	SANTA MARTHA	ACDO	1963	US40/41A3	9,06	562	3.035	62,03	6.646
3	SANTA MARTHA II	ACDO	1963	US40/4	1,14	83	448	72,81	80
4	TENERIFE	ACDO	1963	US50/4	13,76	494	2.668	35,90	5.910
5	VILLA NELLY	ACDO	1963	US44/4	1,36	64	346	47,05	437
6	SAN JACINTO	DTO.694	JUL-31-74		0,00	0	0		
7	LA CABANA	DTO.428	MAY-05-75	US.42/4	3,28	179	967	54,57	
8	EL CORTIJO	34	MAY-08-78	US67/4-1	5,29	317	1.712	59,92	9.084
9	SAN LUIS	33	MAY-08-78	US71/4-1	0,00	0	0		
10	VIANEY	37	MAY-10-78	US.62/4-1	2,46	132	713	53,66	

11	LAS GJAS.DE S.PEDRO(STA.LIBRADA)	70	SEP-07-81	US36/4-03	1,75	97	524	55,43	1.757
12	SAN JUAN II Y III SECTOR	70A	SEP-07-81	US97/4-00	0,62	15	81	24,19	904
13	SANTA LIBRADA S.SAN BERNARDO	60	SEP-04-81	US36/4-06	0,29	18	97	62,07	185
14	SANTA LIBRADA S. SAN FRANCISCO	61	SEP-04-81	US36/4-05	0,65	30	162	46,15	1.201
15	SANTA LIBRADA LOS TEJARES	65	SEP-04-81	US36/4-04	4,86	223	1.204	45,88	9.431
16	BETANIA GRAN YOMASA PRIMER SECTOR	107	AGO-19-82]	US104/4-0	9,18	357	1.928	38,89	4.373
17	LA REGADERA SUR	116	AGO-19-82	US60/4-03	16,85	827	4.466	49,08	31.531
18	SAN JUAN I SECTOR	128	AGO.19-82	US43/4-04	5,67	389	2.101	68,61	10.233
19	USMINIA	106	AGO-19-82	US105/4-0	0,82	51	275	62,20	713
20	ALMIRANTE PADILLA	108	JUL-19-82	US107/4-0	6,06	272	1.469	44,88	12.734
21	EL RECUERDO SUR	91	JUL-04-83	US117/4-00	7,55	256	1.382	33,91	6.189
22	LA FISCALA SECTOR DAZA	209	DIC-12-83	US120/4-0	0,77	58	313	75,32	1.601
23	SAN JUAN BAUTISTA	206	DIC-21-83	US26/4-00	0,49	18	97	36,73	721
24	LAS VIOLETAS	154	OCT-28-83	US119/4-0	2,56	185	999	72,27	4.964
25	BETHANIA II	769	DIC-20-84	US 179/4	7,41	248	1.339	33,47	12.571
26	CASA REY	431	DIC-18-85	US104/4-1	3,77	171	923	45,36	1.417
27	EL PORVENIR	0,9	ABR-30-85	US179/4-0	3,17	215	1.161	67,82	7.992
28	SANTA LIBRADA SCTOR LA PENA	224	AGO-09-85	US184/4-0	1,76	89	481	50,57	4.135
29	LA FISCALA LOS TRES LAURELES	225	JUL-09-85	US36/4-08	3,82	182	983	47,64	5.111
30	LORENZO ALCANTUZ I	82	MAY-14-86	US185/4-0	0,44	43	232	97,73	596
31	ALASKA	218	MAY-13-87	US201/4	3,85	270	1.458	70,13	6.104
32	BENJAMIN URIBE	156	MAR.05-88	US212/4	5,19	326	1.760	62,81	10.551
33	LAS VIVIENDAS	155	ABR-05-88	US211/4	0,72	64	346	88,89	837
34	LA CABAÑA		JUN-13-89	US36/4-10	1,09	104	562	95,41	
35	LA ESPERANZA	213	MAY - 14-90	US216/4 A 2	5,54	136	734	24,55	6.804
36	LA FISCALA SECTOR RODRIGUEZ	213	MAY - 14/90	US 216/4 A 3	10,50	218	1.177	20,76	30.005
37	LA REGADERA KM.11 (CORTIJO II)	490	NOV-14-90	US231/4-3	2,34	112	605	47,86	3.709
38	LORENZO ALCANTUZ II SECTOR	90	MAR-01-90	US43/4-06	0,87	38	205	43,68	0
39	ANTONIO JOSE DE SUCRE I Y II	256	MAY-31-90	US201/4-2	2,94	230	1.242	78,23	3.163
40	SANTA LIBRADA LA SUREÑA	249	MAY-20-91	US226/4-2	15,84	1054	5.692	66,54	41.817
41		1328	SEP-09-94	US 36/4- 11y12	4,93	273	1.474	55,38	11.032

42	FISCALA SECTOR CENTRO	2116	DIC-28-95	US 231/4 y 121/4-1	11,84	176	950	14,86	4.844
43	BARRANQUILLITA	1126	DIC-18-96	US 36/4- 13,14	7,59	234	1.264	30,83	
44	DANUBIO AZUL	2048	DIC-20-96	US 232/4-00 al 05	31,55	2541	13.721	80,54	30.192
45	DUITAMA	391	FEB-26-96	US 40/4-5	1,28	74	400	57,81	2.297
46	EL JORDAN	1126	DIC-18-96	US 62/4-2	1,23	113	610	91,87	
47	EL REFUGIO SECTOR SANTA LIBRADA	1126	DIC-18-96	US 65/4-03	0,93	78	421	83,87	
48	EL RUBI II SECTOR	1126	DIC-18-96	US 65/4-04	0,65	54	292	83,08	0
49	LA FORTALEZA	551	MAY-19-96	US 53/4-00	6,49	398	2.149	61,33	15.558
50	LOS OLIVARES	735	JUL-11-96	US 209/4	2,66	221	1.193	83,08	4.135
51	LOS TEJARES SUR II SECTOR	1126	DIC-18-96	US 209/4-01	0,30	44	238	146,67	
52	MARICHUELA III SECTOR (CAFAM II S.)	1126	DIC-18-96	US 63/4-14 US 43/4-07 A	2,60	175	945	67,31	7.081
53	MONTEBLANCO	1126	DIC-18-96	US 43/4-07 A 10	24,73	1037	5.600	41,93	11.256
54	SANTA LIBRADA LA ESPERANZA	1126	DIC-18-96	US 36/4-15	0,36	30	162	83,33	
55	SANTA LIBRADA SALAZAR SALAZAR	1126	DIC-18-96	US 65/1-02	2,27	124	670	54,63	
56	SANTA MARTA II SECTOR	1126	DIC-18-96	US 242/4-00	1,00	81	437	81,00	
57	VILLA ALEJANDRIA	1126	DIC-18-96	US 40/4-06	1,84	126	680	68,48	7.051
58	ALFONSO LOPEZ SECTOR BUENOS AIRES	420	OCT-02-98	US202/4- 02/03	6,79	594	3.208	87,48	5.048
59	ALFONSO LOPEZ SECTOR CHARALA	420	OCT-02-98	US202/4-04	4,66	383	2.068	82,19	1.567
60	ALFONSO LOPEZ SECTOR EL PROGRESO	420	OCT-02-98	US202/4-07	7,65	513	2.770	67,06	4.608
61	ALFONSO LOPEZ SECTOR LA ALBORADA	420	OCT-02-98	US202/4- 00/01	7,65	506	2.732	66,14	19.814
62	ALTOS DEL PINO	420	OCT-02-98	US-294/4-00	4,48	297	1.604	66,29	7.805
63	ANTONIO JOSE DE SUCRE III	420	OCT-02-98	US286/4- 02/03	13,56	343	1.852	25,29	0
64	ARIZONA	420	OCT-02-98	US-265/4-00	2,30	180	972	78,26	5.400
65	BELLAVISTA	420	OCT-02-98	US-255/4-00	2,19	203	1.096	92,69	215
66	BELLAVISTA II SECTOR	420	OCT-02-98	US-255/4-01	0,69	67	362	97,10	0
67	BOSQUE EL LIMONAR	420	OCT-02-98	US-286/4-00	0,66	58	313	87,88	0
68	BRAZUELOS	420	OCT-02-98	US258/4- 01/02	21,57	249	1.345	11,54	
69	BRAZUELOS SECTOR EL PARAISO	420	OCT-02-98	US-258/4-03	0,63	37	200	58,73	2.448
70	BRAZUELOS SECTOR LA ESMERALDA	420	OCT-02-98	US-258/4-04	1,24	119	643	95,97	0

71	BRISAS DEL LLANO	420	OCT-02-98	US-305/4-00	1,27	107	578	84,25	391
72	BUENOS AIRES.	420	OCT-02-98	US-202/4-08	1,83	46	248	25,14	368
73	BULEVAR DEL SUR	420	OCT-02-98	US-284/4-00	2,05	194	1.048	94,63	
74	CASALOMA	420	OCT-02-98	US-283/4-00	3,13	215	1.161	68,69	2.057
75	CIUDADELA EL OASIS	420	OCT-02-98	US-277/4-00	6,11	337	1.820	55,16	9.659
76	CHAPINERITO	420	OCT-02-98	US-281/4-00/01	5,65	330	1.782	58,41	0
77	CHICO SUR	420	OCT-02-98	US-299/4-00/01	8,45	566	3.056	66,98	0
78	CHICO SUR II SECTOR	420	OCT-02-98	US-299/4-02	0,79	63	340	79,75	0
79	COMPOSTELA I	420	OCT-02-98	US-291/4-00/01	4,88	384	2.074	78,69	7.493
80	COMUNEROS	420	OCT-02-98	US-202/4-05/06	7,09	507	2.738	71,51	13.251
81	DOÑA LILIANA	420	OCT-02-98	US-292/4-00	1,79	130	702	72,63	1.909
82	EL BOSQUE	420	OCT-02-98	US-243/4-05	5,58	312	1.685	55,91	15.887
83	EL BOSQUE KM 11	420	OCT-02-98	US-243/4-02/03/04	11,41	899	4.855	78,79	
84	EL BRILLANTE	420	OCT-02-98	US-251/4-00	6,66	640	3.456	96,10	2.107
85	EL CURUBO	420	OCT-02-98	US-306/4-00	3,47	288	1.555	83,00	3.875
86	EL ESPINO	420	OCT-02-98	US-295/4-01	1,58	119	643	75,32	1.288
87	EL MORTIÑO	420	OCT-02-98	US-278/4-00	0,91	80	432	87,91	327
88	EL NUEVO PORTAL	420	OCT-02-98	US-300/4-00/01	5,93	270	1.458	45,53	14.541
89	EL NEVADO	420	OCT-02-98	US-40/4-4	2,69	200	1.080	74,35	
90	EL PARAISO	420	OCT-02-98	US-285/4-00/01	7,32	489	2.641	66,80	0
91	EL PORTAL II ETAPA	420	OCT-02-98	US-259/4-01	6,93	685	3.699	98,85	2.821
92	EL PORVENIR SEGUNDO SECTOR	420	OCT-02-98	US-184/4-02	5,49	363	1.960	66,12	15.728
93	EL ROSAL - MIRADOR	420	OCT-02-98	US-266/4-00	1,20	116	626	96,67	0
94	EL RUBI	420	OCT-02-98	US-65/4-05	1,46	108	583	73,97	
95	EL TRIANGULO	420	OCT-02-98	US-297/4-00	1,38	65	351	47,10	0
96	EL TUNO	420	OCT-02-98	US-295/4-00	3,83	288	1.555	75,20	0
97	EL UVAL	420	OCT-02-98	US-304/4-00	1,34	106	572	79,10	0
98	EL UVAL II SECTOR	420	OCT-02-98	US-304/4-01	3,10	323	1.744	104,19	806
99	EL VIRREY ULTIMA ETAPA	420	OCT-02-98	US-182/4-02	11,93	810	4.374	67,90	52.953
100	FINCA LA ESPERANZA	420	OCT-02-98	US-258/4-00	0,66	21	113	31,82	0
101	LA ESMERALDA	420	OCT-02-98	US-279/4-01	0,66	58	313	87,88	0
102	LA ESMERALDA EL RECUERDO	420	OCT-02-98	US-279/4-00	1,74	186	1.004	106,90	
103	LA ESPERANZA	420	OCT-02-98	US-307/4-00	2,50	263	1.420	105,20	1.913

104	LA ESPERANZA KM 10	420	OCT-02-98	US-296/4-00	3,41	309	1.669	90,62	0
105	LA FISCALA LOTE 16 Y LOTE 16 A	420	OCT-02-98	US-267/4-00	4,86	192	1.037	39,51	9.442
106	LA FISCALA SECTOR NORTE	420	OCT-02-98	US-231/4-2	2,27	113	610	49,78	0
107	LA FLORA	420	OCT-02-98	US-271/4-00/01	20,63	934	5.044	45,27	12.292
108	LA HUERTA	420	OCT-02-98	US-268/4-00	1,17	92	497	78,63	1.790
109	LA MARIA	420	OCT-02-98	US-261/4-00	0,72	53	286	73,61	1.230
110	LA MORENA II	420	OCT-02-98	US-302/4-01	1,22	92	497	75,41	1.306
111	LA ORQUIDEA	420	OCT-02-98	US-293/4-00/01	3,41	251	1.355	73,61	2.495
112	ORQUIDEA DEL SUR 2do. SECTOR	420	OCT-02-98	US-293/4-02	1,44	119	643	82,64	2.545
113	LA REFORMA - PROGRESO II SECTOR	420	OCT-02-98	US-287/4-00/01/02	15,92	1254	6.772	78,77	0
114	LAS BRISAS	420	OCT-02-98	US-254/4-00	2,30	197	1.064	85,65	2.035
115	LAS FLORES	420	OCT-02-98	US-308/4-00	0,54	82	443	151,85	0
116	LAS MERCEDES	420	OCT-02-98	US-262/4-00	0,94	93	502	98,94	0
117	MONTEVIDEO	420	OCT-02-98	US-260/4-00	1,60	148	799	92,50	3.175
118	NUEVO PORVENIR	420	OCT-02-98	US-282/4-00/01	6,98	482	2.603	69,05	0
119	NUEVO PROGRESO - EL PROGRESO II sec.	420	OCT-02-98	US-272/4-00/01	4,46	309	1.669	69,28	0
120	NUEVO SAN LUIS	420	OCT-02-98	US-194/4-00	2,02	182	983	90,10	130
121	PARCELACION SAN PEDRO	420	OCT-02-98	US-273/4-00/01	15,62	402	2.171	25,74	
122	PORTAL DE LA VEGA	420	OCT-02-98	US-300/4-02	0,32	42	227	131,25	0
123	PORTAL DE ORIENTE	420	OCT-02-98	US-289/4-00	2,15	185	999	86,05	904
124	PUERTA AL LLANO	420	OCT-02-98	US-275/4-00/01/02	8,70	768	4.147	88,28	0
125	SAN ANDRES ALTO	420	OCT-02-98	US-303/4-00	1,29	54	292	41,86	3.688
126	SAN FELIPE	420	OCT-02-98	US-309/4-00/01	4,49	322	1.739	71,71	5.657
127	SAN ISIDRO SUR	420	OCT-02-98	US-269/4-00	3,10	313	1.690	100,97	186
128	SIERRA MORENA	420	OCT-02-98	US-280/4-00/01	5,53	392	2.117	70,89	4.391
129	VILLA ALEMANIA	420	OCT-02-98	US-270/4-00	1,87	175	945	93,58	0
130	VILLA ALEMANA II SECTOR	420	OCT-02-98	US-270/4-01	2,76	259	1.399	93,84	553
131	VILLA ANITA SUR	420	OCT-02-98	US-286/4-01	3,40	247	1.334	72,65	6.795
132	VILLA DIANA	420	OCT-02-98	US-203/4-00/01/02/03	16,54	763	4.120	46,13	5.137
133	VILLA HERMOSA	420	OCT-02-98	US-274/4-00/01	1,34	120	648	89,55	0
134	VILLA ISRAEL	420	OCT-02-98	US-256/4-00	2,27	171	923	75,33	4.147

135	VILLA ISRAEL II	420	OCT-02-98	US-256/4-01	0,28	9	49	32,14	0
136	VILLAS DEL EDEN	420	OCT-02-98	US-291/4-02	1,76	162	875	92,05	1.347
137	YOMASITA	420	OCT-02-98	US-290/4-00	1,37	140	756	102,19	0
138	COSTA RICA	14	ENE-22-99	US 257/4-00	2,53	244	1.318	96,44	0
139	DAZA SECTOR II	14	ENE-22-99	US 26/4-01	0,38	31	167	81,58	185
140	JUAN JOSE RONDON	14	ENE-22-99	US 310/4-01	3,93	246	1.328	62,60	7.733
141	LA MORENA I	14	ENE-22-99	US 302/4-00	0,83	77	416	92,77	868
142	LOS ARRAYANES	14	ENE-22-99	US 310/4-02	7,04	458	2.473	65,06	9.854
143	PORTAL DEL DIVINO	14	ENE-22-99	US 310/4-05	10,76	884	4.774	82,16	27.067
144	TIHUAQUE	14	ENE-22-99	US 309/4-02	6,01	47	254	7,82	0
145	VILLA ROSITA	14	ENE-22-99	US 298/4-00	11,40	916	4.946	80,35	14.509
146	JUAN JOSÉ RONDÓN 2 SECTOR UNIÓN	332	OCT-11-99	US 310/4-00	10,25	790	4.266	77,07	15.241
147	EL REFUGIO	148	ABR-24-00	US 264/4-00	32,00	30	162	0,94	
148	TENERIFE II SECTOR VEREDA EL PEDREGAL LA LIRA	148	ABR-24-00	US 63/4-16	2,47	211	1.139	85,43	4.769
149	BOSQUE EL LIMONAR II	148	ABR-24-00	US 237/4-02	0,61	44	238	72,13	
150	SAN PABLO	500	NOV-16-00	US286/4-04	0,30	44	238	146,67	749
151	SECTOR GRANJAS DE SAN PEDRO	500	NOV-16-00	US65/4-06	0,32	30	162	93,75	0
152	COMPOSTELA II	0548	DIC-28-01	US36/4-4	1,27	80	432	62,99	0
153	SALAZAR SALAZAR	808	NOV-11-2005	US 291/4-03	2,66	212	789	79,70	4.014
154	VILLAS DE SANTA ISABEL	808	NOV-11-2005	US 65/4-08	0,3	25	93	83,33	0
155	EL REFUGIO I Y II	808	NOV-11-2005	US 36/4-16	1,36	86	320	63,24	1.302
156	PUERTA AL LLANO II	811	NOV-11-2005	US 310/4-06	10,09	642	2.391	63,63	34.105
157	PANORAMA	811	NOV-11-2005	US 310/4-07	3,39	181	674	53,39	11.151
158	FISCALA II LA FORTUNA	1031	DIC-29-2005	US 251/4-05	2,05	81	302	39,51	6.503
159	LA MORENA II Sector Villa Sandra	1032	DIC-29-2005	US 251/4-03	5,03	225	838	44,73	22.984
160		01180	DIC-28-2006	US302/4-02	0,42	28	151	66,67	
161	ALTOS DE BRAZUELOS	01179	DIC-28-2006	US226/4-03	0,89	82	443	92,13	
162	SAN LORENZO	01178	DIC-28-2006	US228/4-01	0,97	72	389	74,23	
163	ROBLES	01184	DIC-28-2006	US82/4-08	0,11	8	43	72,73	
164	VILLA ISRAEL II SECTOR	01207	DIC-28-2006	US256/4-02	0,37	20	108	54,05	
165	EL VIRREY SOLIS	01210	DIC-28-2006	US82/4-07	1,09	85	459	77,98	
166	VILLA ANITA III SECTOR	01188	DIC-28-2006	US286/4-06	2,09	161	869	77,03	
167	CASALOMA II	01206	DIC-28-2006	US228/4-02	1,65	152	821	92,12	
168	COMPOSTELA III	01204	DIC-28-2006	US291/4-04	1,2	169	913	140,83	
169	EL JARDIN	01184	DIC-28-2006	US9/4-06	0,71	47	254	66,20	

| 170 | EL SALTEADOR

| 0237

| MAR-27-2007

| US304/4-02

| 0,56

| 46

| 248

| 82,14

| 855

171	SAN JUAN DE USME IV SECTOR	0281	ABR-17-2007	US120/4-02	0,52	51	275	98,08	1.066
172	YOPAL (ANTES EL PEDREGAL)	0939	DIC-04-2007	US97/4-01	3,40	248	1.339	72,94	6.392

LOCALIDAD DE TUNJUELITO.

No.	DESARROLLO	RESOLUCION	FECHA	PLANO	AREA	TOTAL	POBLACION	DENSIDAD	AREA
		No.	DD MM AA	No.	TOTAL HAS	LOTES	ESTIMADA	LOT/HAS	Z V y C M2
1	SAN CARLOS	71-U	DIC-2-54	B5/4-1	48,43	2176	11750	44,93	
2	SAN LUIS		MAY-22-61	US13/4-1	2,31	72	389	31,17	
3	SAN CARLOS NORTE	293	1,968	B5/4-3					
4	BETANIA(SAN BENITO)	83	1,976	US25/4-1	0,76	32	173	42,11	
5	BETANIA	107	1982	US104/4-00	9,18	357	1928	38,89	1.154
6	LA CABANA	204	DIC-29-83	B20/4-01	2,61	96	518	36,78	4.578
7	LA ESPERANZA	203	DIC-29-83	B39/4-01	0,62	32	173	51,61	1.047
8	SAN BENITO	201	ABR-27-88	US13/4-6A9	41,98	1746	9428	41,59	21.441
9	ISLA DEL SOL	1198	AGO-30-94	T 5/4-00 A 02	15,22	1366	7376	89,75	4.243
10	VILLA XIMENA	1126	DIC-18-96	T 4/4-02	1,72	124	670	72,09	0
11	TUNALITO	01192	DIC-28-2006	T13/4-00	0,69	63	340	91,30	

LOCALIDAD DE BOSA.

No.	DESARROLLO	RESOLUCION	FECHA	PLANO	AREA	TOTAL	POBLACION	DENSIDAD	AREA
		No.	MM DD AA	No.	TOTAL HAS	LOTES	ESTIMADA	LOT/HAS	Z V y C M2
1	CHARLES DE GAULLE	ACDO.22	1,963	B114/4	1,39	122	659	87,77	
2	EL LLANITO	ACDO.22	1,963	B58/3-1	3,64	134	724	36,81	
3	HERMANOS BARRAGAN	ACDO.22	1,963	B114/4-1	2,23	100	540	44,84	
4	JIMENEZ DE QUEZADA	ACDO.22	1,963	B14/4	8,30	240	1296	28,92	
5	LA AURORA I	ACDO.22	1,963	B101/4	1,96	71	383	36,22	
6	LA AZUCENA	ACDO.22	1,963	B98/4	2,43	111	599	45,68	
7	NICOLAS ESCOBAR	ACDO.22	1,963	B113/4	4,16	117	632	28,13	
8	SAN PABLO I SECTOR	ACDO.22	1,963	B13/4-2	11,44	207	1118	18,09	
9	SAN PABLO II SECTOR	ACDO.22	1,963	B13/4-1	16,93	563	3040	33,25	
10	VILLA BOSA	ACDO.22	1,963	B113/4-1	2,36	107	578	45,34	

|11 | LA ESTACION

|ACDO.65

|1967

|B 51/4

|16,16

|443

|2392

|27,41

|0

12	LA ESTACION EL TEJAR CARLOS ALBAN HOLGUIN	ACDO.65	1967	B 51/4-2	2,35	74	400	31,49	0
13	NVA GRANADA	21	FEB-72	B111/4	9,50	172	929	18,11	
14	HOLANDA	699	JUN-20-74	PS/1-4-28	3,08	184	994	59,74	
15	HUMBERTO VALENCIA	209	MAR-05-74	B250/4	3,19	192	1037	60,19	6.830
16	LA PAZ	698	JUN-20-74	B233/4	2,46	80	432	32,52	
17	LAS MARGARITAS	DECTO.229	MAR-8/74		0,00	0	0	#¡DIV/0!	
18	PABLO VI	216	MAR-06-74	193/4	7,73	463	2500	59,90	
19	SAN ISIDRO II SECTOR	693	JUN-20/74	B-29/4-2	0,00	0	0	#¡DIV/0!	
20	HOLANDA II SECTOR CARLOS ALBAN SECTOR	469 BIS	MAY-14-75	D 5/19	1,23	57	308	46,34	1.484
21	ISRAELITA	52	AGO-04-76	B111/4-1	3,68	172	929	46,74	
22	LOS NARANJOS EL RETAZO	84	1,976	B180/4-01	31,35	571	3083	18,21	
23	BOSA NOVA	30	ABR-27-78	B146/4	3,97	238	1285	59,95	
24	LA CONCEPCION	32	MAY-08-78	B 200/4	1,72	127	686	73,84	2.790
25	LA ESTACION	32	MAY-10-78	B200/4	1,72	103	556	59,88	
26	JOSE MARIA CARBONELL I Y II (ICT)	35	MAY-18-79	B191/4	15,45	927	5006	60,00	49.965
27	ANDALUCIA	72	SEP-07-81	B231/4-00	0,50	32	173	64,00	0
28	EL LLANO (SECTOR GUZMAN)	79	SEP-17-81	B192/4-02	1,27	68	367	53,54	0
29	PORVENIR PARC.17A Y 17B	63	SEP-04-81	B230/4-00	0,52	25	135	48,08	0
30	SAN JUDAS (B.LA ESTACION)	98	NOV-05-81	B51/4-03	3,31	199	1075	60,12	0
31	SAN PEDRO	73	SEP-07-81	B233/4-00	0,71	25	135	35,21	933
32	LA CABAÑA Y LA SUERTE HUMBERTO VALENCIA II	113	AGO-19-82	B242/4-00	1,25	53	286	42,40	2.509
33	SECTOR LA LIBERTAD SECTOR	92	JUL-04-83	B250/4-01	3,42	138	745	40,35	0
34	MAGNOLIA	113	AGO-12-83	B251/4-00	0,61	29	157	47,54	1.218
35	LA PORTADA	208	DIC-29-83	B264/4-00	0,61	26	140	42,62	904
36	SAN ISIDRO	210	DIC-29/83	B262/1-00	0,70	41	221	58,57	
37	LA ILUSION	412	JUL-10-84	B268/1	1,50	48	259	32,00	0
38	MITRANI	201	MAY-22-84	B263/4-00	0,41	33	178	80,49	0
39	EL LLANO SECTOR FANDIÑO	56	MAR-04-85	B192/4-4	1,15	49	265	42,61	2.396
40	EL PORVENIR PAR.33	182	JUL-15-85	B33/4-2	0,93	42	227	45,16	0
41	ARGELIA	389	DIC-01-86	B313/4	1,50	67	362	44,67	1.162
42	BOSALINDA (HILDEBRANDO OLARTE)	14	ENE-30-86	B208/4	3,67	256	1382	69,75	4.640

43	EL LIBERTADOR	390	DIC-02-86	B112/4	0,41	23	124	56,10	0
44	JIMENEZ DE QUEZADA II	368	NOV-19-86	B13/4-4	2,06	96	518	46,60	219
45	SECTOR LA ESTACION	007	ENE-08-86	B51/4-02A	1,02	46	248	45,10	1.216
46	RAIZ FCA	007	ENE-08-86	B51/4-02A	1,02	46	248	45,10	1.216
46	LAURELES III	366	NOV-19-86	B304/4	1,92	80	432	41,67	3.447
47	ANDALUCIA II	402	AGO-31-87	B231/4-01	2,04	194	1048	95,10	0
48	EL MOTORISTA	283	JUN-30-87	B326/4	1,14	104	562	91,23	493
49	GRANCOLOMBIANO I	393	AGO-26-87	B317/4Y4A	12,74	698	3769	54,79	22.742
49	SECTOR	393	AGO-26-87	B317/4Y4A	12,74	698	3769	54,79	22.742
50	LA AZUCENA MZA	395	AGO-26-87	B98/4-2	0,71	42	227	59,15	0
51	LA AZUCENA MZ.B	598	DIC-14-87	B58/4-01	1,43	73	394	51,05	1.984
52	LA CRUZ DE TERREROS	493	NOV.17-87	B225/4-1	3,31	112	605	33,84	65
53	LA LIBERTAD II SECTOR	076	MAR-06-87	B251/4-1	0,85	45	243	52,94	294
54	LA MARIA	371	AGO-21-87	B314/4	0,51	32	173	62,75	0
55	LAURELES LA ESTACION	615	DIC-29-87	B327/4	1,04	61	329	58,65	0
56	NUEVA GRANADA			B107/4	8,40	295	1593	35,12	
57	NUEVA GRANADA II SECTOR	403	AGO-31-87	B107/4-2	1,86	108	583	58,06	236
58	NUEVO CHILE	416	SEP-09-87	B328/4	10,33	540	2916	52,27	26.435
59	PORVENIR LA CONCEPCION	373	AGO-21-87	B200/4-1	0,30	19	103	63,33	0
60	BRASILIA LA ESTACION	273	JUN-07-88	B51/4-05	3,91	143	772	36,57	0
61	JOSE ANTONIO GALAN	563	DIC-19-88	B335/4-2,3,4	23,73	1404	7582	59,17	14.474
62	LA PAZ II Y III	258	MAY-30-88	B224/4-2,3	11,12	443	2392	39,84	1.416
63	PIAMONTE I ETAPA	339	AGO-22-89	B144/4-4,5,6	24,35	1535	8289	63,04	57.058
64	AMARUC	77	FEB-23-90	B278/4-00	1,67	140	756	83,83	1.201
65	ANTONIA SANTOS	492	NOV-14-90	B343/4-4A	12,21	796	4298	65,19	25.875
66	CHICO SUR	076	FEB-23-90	B200/4-01	2,48	256	1382	103,23	65
67	LAS MARGARITAS	212	MAY-14-90	B98/4-3	2,08	103	556	49,52	2.955
68	VILLA COLOMBIA	081	FEB-23-90	B341/4-1	1,00	92	497	92,00	353
69	VILLA NORA	080	FEB-23-90	B340/4-2	0,27	23	124	85,19	0
70	LA ESMERALDA	015	ENE-22-91	B340/4-1	1,17	110	594	94,02	0
71	LA ESTANZUELA	014	ENE-22-91	B340/4	2,33	198	1069	84,98	213
72	MODIFI. NARANJOS EL	135	MAR-13-91	B180/4-01	30,17	1402	7571	46,47	48.746
72	RETAZO	135	MAR-13-91	B180/4-01	30,17	1402	7571	46,47	48.746
73	VILLA DE SUAITA	364	AGO-02-91	B224/4-1	4,90	337	1820	68,78	10.695

74	VILLAS DEL VELERO	363	AGO-02-91	B340/4-4	2,86	147	794	51,40	587
75	BRASIL II SECTOR	368	MAY-28-92	B 33/4-4	4,09	383	2068	93,64	1.867
76	EL DIAMANTE	1845	DIC-23-93	B 341/4-2	1,19	120	648	100,84	0
77	EL PARAISO EL PORVENIR SECTOR	1817	DIC-17-93	B 341/4	6,38	576	3110	90,28	3.138
78	BRASIL	1843	DIC-23-93	B 33/4-3	3,10	174	940	56,13	0
79	HOLANDA I SECTOR	1865	DIC-29-93	B 5/4-02	0,79	38	205	48,10	512
80	LA FLORIDA IV SECTOR	1844	DIC-23-93	B 354/4-00	3,06	280	1512	91,50	888
81	NUEVA GRANADA II SEC.(Tiboli)	1614	NOV-24-93	B 107/4-3	0,68	46	248	67,65	0
82	VILLA ALEGRE	1864	DIC-29-93	B 342/4	2,01	157	848	78,11	91
83	EL REGALO	1468	SEP-09-94	B 342/4-1	3,19	223	1204	69,91	2.208
84	EL LLANO MZ A	1467	SEP-09-94	B 192/4-05	0,36	23	124	63,89	0
85	VILLA DE LOS COMUNEROS NTRA. SEÑORA DE LA PAZ IV SEC.	1968	DIC-12-94	B 33/4-5	1,29	106	572	82,17	2.102
86		1930	DIC-12-94	B 224/4-4	1,58	96	518	60,76	0
87	NUEVA GRANADA V SECTOR	1990	DIC-22-94	B 263-4-01	1,60	105	567	65,63	0
88	NEW JERSEY	2045	DIC-29-94	B 264/4-01	1,41	130	702	92,20	0
89	ARGELIA II	2040	DIC-12-94	B 313/4-01	2,15	121	653	56,28	0
90	LA PORTADA II	2041	DIC-29-94	B 264/4-01A	2,16	138	745	63,89	0
91	LA VEGUITA	2043	DIC-29-94	B 224/4-4	0,85	22	119	25,88	0
92	EL PORTAL I y II SECTOR	2044	DIC-29-94	B 238/4-00	1,66	150	810	90,36	0
93	EL JARDIN	783	MAY-26-95	B 554/4-01	2,73	258	1393	94,51	675
94	SAN EUGENIO	1314	AGO-16-95	B 357/4-00	1,97	94	508	47,72	0
95	BRASILIA I SECTOR	784	MAY-26-95	B 310/4-00	8,23	625	3375	75,94	5.460
96	CARLOS ALBAN SECTOR MIRAFLORES	1126	DIC-18-96	B111/4-02	0,44	44	238	100,00	0
97	CARLOS ALBAN TIERRA GRATIS	1126	DIC-18-96	B263/4-02	0,26	29	157	111,54	
98	DANUBIO AZUL I Y II	1126	DIC-18-96	B35/4-04	4,33	351	1895	81,06	2.350
99	EL PALMAR	1126	DIC-18-96	B191/4-00	6,70	484	2614	72,24	
100	EL TRIANGULO SECTOR MATERAS	1126	DIC-18-96	B144/4-10	8,83	870	4698	98,53	
101	LA AZUCENA SECTOR EL TRIANGULO	1126	DIC-18-96	B98/4-04	68,00	32	173	0,47	
102	LA ESTACION ARENERAS	1126	DIC-18-96	B51/4-07	0,96	27	146	28,13	
103	LA PALESTINA I	1126	DIC-18-96	B292/4-00	17,25	988	5335	57,28	

104	LA RIVIERA II	1126	DIC-18-96	B111/4-04	3,48	233	1258	66,95	8.647
105	LAVEGUITA II	1126	DIC-18-96	B329/4-01	0,54	58	313	107,41	314
106	MIRAFLORES II SECTOR	1126	DIC-18-96	B111/4-03	0,11	17	92	154,55	0
107	NUEVA ESCOCIA	1126	DIC-18-96	B247/4-03	1,19	118	637	99,16	
108	SAN ANTONIO DE ESCOCIA SAN FERNANDO N.S. DE LA PAZ	1126	DIC-18-96	B354/4-02	0,55	65	351	118,18	
109	VILLA CLEMENCIA	1126	DIC-18-96	B35/4-05	0,36	37	200	102,78	
110	VILLA SONIA I	1126	DIC-18-96	B300/4-00	2,35	186	1004	79,15	
111	VILLA SONIA II	1126	DIC-18-96	B35/4-02	1,50	167	902	111,33	323
112	XOCHIMILCO	1126	DIC-18-96	B35/4-03	2,24	178	961	79,46	0
113	BERLIN DE BOSA LA LIBERTAD III	1126	DIC-18-96	B313/4-02	0,73	73	394	100,00	
114	BETANIA	444	DIC-31-97	B264/4-10	0,84	74	400	88,10	
115	BRASIL II SEGUNDA ETAPA BRASIL MATERAS ACACIAS S.JORGE	444	DIC-31-97	B278/4-01	14,34	972	5249	67,78	
116	BRASIL PORTAL Y CASTILLO	444	DIC-31-97	B310/4-08	3,24	133	718	41,05	
117	BRASIL SECTOR BARRETO	444	DIC-31-97	B310/4-03	0,30	69	373	230,00	
118	BRASILIA 2° SECTOR	444	DIC-31-97	B310/4-04	0,89	33	178	37,08	
119	BRASILIA 3° SECTOR	444	DIC-31-97	B310/4-06	1,59	167	902	105,03	
120	CAMPO HERMOSO	444	DIC-31-97	B310/4-01	3,24	133	718	41,05	
121	CHARLES DE GAULLE II	444	DIC-31-97	B310/4-02	10,37	620	3348	59,79	5.542
122	CIUDADELA LA LIBERTAD II	444	DIC-31-97	B350/4-02	1,00	99	535	99,00	
123	DANUBIO	444	DIC-31-97	B344/4-06	0,45	42	227	93,33	756
124	DANUBIO II Y III	444	DIC-31-97	B364/4-16	3,20	266	1436	83,13	
125	DIAMANTE SUR	444	DIC-31-97	B35/4-08	1,10	98	529	89,09	
126	EL ANHELO	444	DIC-31-97	B35/4-07	1,80	118	637	65,56	
127	EL BOSQUE DE BOSA	444	DIC-31-97	B204/4-03 B350/4-07- 08	2,19	221	1193	100,91	
128	EL CAUCE	444	DIC-31-97	B264/4-04	9,90	955	5157	96,46	
129	EL CORZO	444	DIC-31-97	B264/4-17	3,60	375	2025	104,17	1.677
130	EL JAZMIN SECTOR EL TRIANGULO	444	DIC-31-97	B357/4-05	1,15	113	610	98,26	
131	EL LIBERTADOR II	444	DIC-31-97	B238/4-04	3,03	297	1604	98,02	150
132	EL PORVENIR PARCELA 23	444	DIC-31-97	B341/4-03	0,50	52	281	104,00	0
133	EL PORVENIR SAN LUIS	444	DIC-31-97	B350/4-06	1,61	143	772	88,82	
134		444	DIC-31-97	B310/4-10	1,54	135	729	87,66	
135		444	DIC-31-97		2,52	232	1253	92,06	

136	EL PORVENIR SECTOR INDUCAS	444	DIC-31-97	B310/4-09	2,02	181	977	89,60	
137	EL PROGRESO	444	DIC-31-97	B340/4-13	2,00	188	1015	94,00	0
138	EL RECUERDO II EL RECUERDO SAN	444	DIC-31-97	B340/4-07	0,23	27	146	117,39	
139	BERNARDINO	444	DIC-31-97	B238/4-06	1,44	125	675	86,81	
140	EL REGALO II	444	DIC-31-97	B342/4-05	0,51	52	281	101,96	0
141	EL RINCON DE BOSA	444	DIC-31-97	B238/4-07	1,11	99	535	89,19	665
142	EL RODEO	444	DIC-31-97	B164/4-02	0,98	105	567	107,14	
143	ESCOCIA IX	444	DIC-31-97	B264/4-06	1,22	110	594	90,16	
144	ESCOCIA V	444	DIC-31-97	B264/4-02	1,24	96	518	77,42	
145	ESCOCIA VI SECTORES I, II, III	444	DIC-31-97	B264/4-11	3,49	334	1804	95,70	
146	FINCA LA ESPERANZA GRANCOLOMBIANO II	444	DIC-31-97	B310/4-13	0,60	10	54	16,67	
147	LAURES MZ L3,M,N,P,Q	444	DIC-31-97	B317/4-06	2,67	246	1328	92,13	
148	HOLANDA III HOLANDA SECTOR	444	DIC-31-97	B35/4-09	0,94	103	556	109,57	144
149	CAMINITO	444	DIC-31-97	B35/4-06	0,13	63	340	477,27	
150	HORTELANOS DE ESCOCIA	444	DIC-31-97	B264/4-12	1,31	43	232	32,82	
151	HUMBERTO VALENCIA II	444	DIC-31-97	B250/4-03	3,42	153	826	44,74	0
152	LA ARBOLEDA	444	DIC-31-97	B310/4-11	2,05	196	1058	95,61	
153	LA CONCEPCION II SECTOR	444	DIC-31-97	B200/4-04	0,64	53	286	82,81	
154	LA ESPERANZA DE TIBANICA	444	DIC-31-97	B317/4-07	2,91	278	1501	95,53	0
155	LA ESTANZUELA II	444	DIC-31-97	B340/4-05	0,97	75	405	77,32	
156	LA FONTANA I Y II	444	DIC-31-97	B340/4-06	0,66	60	324	90,91	
157	LA LIBERTAD II	444	DIC-31-97	B264/4-18	3,45	238	1285	68,99	
158	LA LIBERTAD III	444	DIC-31-97	B264/4-13	1,59	147	794	92,45	
159	LA LIBERTAD IV	444	DIC-31-97	B264/4-14	0,49	45	243	91,84	
160	LA MAGNOLIA II	444	DIC-31-97	B35/4-10	0,37	10	54	26,88	
161	LA PALMA	444	DIC-31-97	B264/4-03	0,59	60	324	101,69	
162	LA PAZ II SECTOR	444	DIC-31-97	B224/4-11	0,26	30	162	115,38	
163	LA PORTADA	444	DIC-31-97	B264/4-05	0,59	43	232	72,88	
164	LA PORTADA III	444	DIC-31-97	B264/4-08	1,28	204	1102	159,38	
165	LA PORTADITA	444	DIC-31-97	B264/4-09	0,60	52	281	86,67	
166	LA PRIMAVERA	444	DIC-31-97	B317/4-08	16,41	1238	6685	75,44	2.009

167	LA UNION	444	DIC-31-97	B350/4-04	0,24	21	113	87,50	0
168	LAS MARGARTAS III	444	DIC-31-97	B342/4-03	5,85	589	3181	100,68	
169	LA VEGA DE SAN BERNARDINO BAJO	444	DIC-31-97	B297/4-03	0,78	82	443	105,13	0
170	LOS HEROES DE BOSA	444	DIC-31-97	B146/4-03	0,24	23	124	95,83	0
171	LOS OCALES	444	DIC-31-97	B355/4-03	0,22	25	135	113,64	0
172	LOS SAUCES SECTOR CEDROS	444	DIC-31-97	B224/4-12	0,31	38	205	122,58	
173	MIAMI	444	DIC-31-97	B340/4-14	0,79	65	351	82,28	
174	NTA SRA DE LA PAZ - LA ESPERANZA	444	DIC-31-97	B224/4-06	0,44	43	232	97,73	0
175	Nta Sra de la Paz Villa Esmeralda	444	DIC-31-97	B224/4-07	0,22	34	184	154,55	
176	NUEVA ESPERANZA	444	DIC-31-97	B33/4-07	2,79	292	1577	104,66	
177	PORVENIR III	444	DIC-31-97	B310/4-05	1,01	109	589	107,92	
178	SAN ANTONIO	444	DIC-31-97	B342/4-08/4-09	6,54	626	3380	95,72	
179	SAN BERNARDINO SECTOR II	444	DIC-31-97	B347/4-03	0,59	43	232	72,88	
180	SAN JOAQUIN	444	DIC-31-97	B238/4-02	4,46	412	2225	92,38	
181	SAN JORGE	444	DIC-31-97	B355/4-01	2,03	175	945	86,21	782
182	SAN JUANITO	444	DIC-31-97	B355/4-04	0,20	25	135	125,00	0
183	SAN LUIS	444	DIC-31-97	B341/4-05	0,48	21	113	43,75	
184	SAN LUIS II	444	DIC-31-97	B341/4-04	0,19	28	151	147,37	
185	SAN MARTIN	444	DIC-31-97	B264/4-07	3,92	345	1863	88,01	
186	SAN MIGUEL	444	DIC-31-97	B350/4-05	2,54	274	1480	107,87	
187	SAN PABLO	444	DIC-31-97	B357/4-01	0,63	59	319	93,65	
188	SAN PEDRO II	444	DIC-31-97	B340/4-03	3,74	340	1836	90,91	
189	SAN PEDRO II SECTOR A	444	DIC-31-97	B340/4-11	0,21	18	97	85,71	
190	SAN PEDRO SECTOR "C"	444	DIC-31-97	B340/4-12	0,04	4	22	108,11	
191	SANTA BARBARA	444	DIC-31-97	B357/4-03	4,23	369	1993	87,23	
192	SANTA FE	444	DIC-31-97	B357/4-02	7,12	598	3229	83,99	
193	SANTA LUCIA	444	DIC-31-97	B250/4-02	2,75	238	1285	86,55	
194	SANTAFE III	444	DIC-31-97	B357/4-04	2,02	176	950	87,13	
195	VILLA ANNI (BOSA NARANJOS)	444	DIC-31-97	B192/4-06	3,59	289	1561	80,50	1.322
196	VILLA ALEGRIA	444	DIC-31-97	B342/4-02	1,26	118	637	93,65	0
197	VILLA CAROLINA	444	DIC-31-97	B200/4-02	1,56	145	783	92,95	

198	VILLA COLOMBIA II	444	DIC-31-97	B341/4-07	0,79	81	437	102,53	
199	VILLA ESMERALDA	444	DIC-31-97	B310/4-12	0,63	63	340	100,00	0
200	VILLA NATALIA	444	DIC-31-97	B342/4-02	1,69	143	772	84,62	
201	VILLA NOHORA	444	DIC-31-97	B340/4-09	0,81	86	464	106,17	
202	VILLA NORA II	444	DIC-31-97	B340/4-08	2,29	228	1231	99,56	
203	VILLAS DEL PROGRESO	444	DIC-31-97	B342/4-07	3,83	319	1723	83,29	
204	DIVINO NIÑO	321	JUL-31-98	B200/4-05,4-06	4,50	297	1604	66,00	1.222
205	EL RECUERDO 4 A , 5, 6, 7 GRANCOLOMBIANO II	321	JUL-31-98	B 238/4-05 B 317/4-04	2,31	213	1150	92,21	803
206	SECTOR	321	JUL-31-98	, 4-05	19,25	952	5141	49,45	39.144
207	LA LIBERTAD II	321	JUL-31-98	B 264/4-15	3,45	238	1285	68,99	
208	SAN BERNARDINO SECTOR POTRERITO	321	JUL-31-98	B 347/4-01, 4-02	4,15	403	2176	97,11	0
209	SAN BERNARDINO SECTOR VILLA EMMA	321	JUL-31-98	B355/4-00	2,03	177	956	87,19	1.305
210	EL SAUCE	15	ENE-22-99	B 224/4-13	0,98	57	308	58,16	0
211	LAS MARGARITAS SECT I y II	15	ENE-22-99	B 342/4-04	6,64	670	3618	100,90	432
212	LOS SAUCES	15	ENE-22-99	B 224/4-6	0,64	43	232	67,19	1.105
213	PROVIDENCIA	15	ENE-22-99	B 361/4-01	1,97	161	869	81,73	1.830
214	SAN EUGENIO II	15	ENE-22-99	B 354/4-04	0,83	70	378	84,34	0
215	VILLA KAREN	15	ENE-22-99	B 310/4-07	0,40	38	205	95,00	0
216	EL TOCHE	122	ABR-15-99	B 317/4-07	2,04	179	967	87,75	504
217	MANZANARES	122	ABR-15-99	B 344/4-08	8,33	857	4628	102,88	0
218	CLARETIANO DE BOSA EL MATORRAL SAN BERNARDINO	337	OCT-11-99	B 216/4-1	0,29	34	184	117,24	0
219	BERNARDINO	337	OCT-11-99	B 359/4-00	0,46	42	227	91,30	548
220	EL PARADERO	337	OCT-11-99	B 238/4-02	0,63	44	238	69,84	104
221	EL PORTAL	337	OCT-11-99	B 343/4-01	1,34	223	1204	166,42	327
222	EL TRIUNFO SAN BERNARDO	337	OCT-11-99	B 347/4-00	1,43	144	778	100,70	0
223	ESCOCIA VII	337	OCT-11-99	B 264/4-06	0,64	63	340	98,44	1565
224	GETZEMANI	337	OCT-11-99	B 297/4-04	1,76	149	805	84,66	
225	ISLANDIA	337	OCT-11-99	B 250/4-07	3,75	294	1588	78,40	10761
226	ISLANDIA II	337	OCT-11-99	B 250/4-04 y 05	3,20	280	1512	87,50	1117
227	ISLANDIA TERCER SECTOR	337	OCT-11-99	B 250/4-06	1,15	99	535	86,09	3691
228	LA ESMERALDA	337	OCT-11-99	B 628/4-03	1,52	113	610	74,34	0

229	LA ESPERANZA I Y II	337	OCT-11-99	B 355/4-02	1,28	137	740	107,03	20981
230	LA INDEPENDENCIA	337	OCT-11-99	B 200/4-07 y 08	13,39	233	1258	17,40	7548
231	LA PAS S.IGNACIO LAS VEGAS DE BOSA	337	OCT-11-99	B 224/4-14 y 15	4,25	308	1663	72,47	0
232	LA PAZ S.IGNACIO SEC.LA ESPERANZA	337	OCT-11-99	B 224/4-10	0,28	36	194	128,57	0
233	LA VEGUITA IV	337	OCT-11-99	B 360/4-00	0,30	44	238	146,67	3556
234	NTA.SRA. DE LA PAZ S.JAVIER y OTROS	337	OCT-11-99	B 250/4-08	3,74	302	1631	80,75	0
235	POTRERITO	337	OCT-11-99	B 355/4-05	4,48	393	2122	87,72	0
236	SAN ANTONIO DE ESCOCIA	337	OCT-11-99	B 354/4-03	0,55	65	351	118,18	2558
237	SAN BERNARDINO SAN DIEGO LA PAZ IV	337	OCT-11-99	B 359/4-01 al 06	17,97	1093	5902	60,82	0
238	SECTOR	337	OCT-11-99	B 225/4-15	0,80	87	470	108,75	0
239	SIRACUZA	337	OCT-11-99	B 247/4-04	1,88	185	999	98,40	55
240	VEGAS DE SANTANA	337	OCT-11-99	B 244/4-03	0,88	121	653	137,50	
241	CALDAS	148	ABR-24-2000	B 350/4-00 y 01	6,78	630	3402	92,92	0
242	URBANIZACIÓN CALDAS	148	ABR-24-2000	B 361/4-00	0,48	390	2106	812,50	
243	BRASIL SETOR.LOPEZ- PIÑEROS	0500	NOV-16-2000	B337/4-00	1,17	118	637	100,85	0
244	EL PROGRESO SEGUNDO SECTOR	0500	NOV-16-2000	B250/4-09	0,12	16	86	133,33	0
245	BOSA NOVA II SECTOR	0566	DIC-20-2000	B146/4-1	0,37	17	92	45,95	0
246	LA DULCINEA	0566	DIC-20-2000	B264/4-20	0,19	22	119	115,79	32
247	BRASIL 1 SECTORVILLA DIANA	814	NOV-11-2005	B337/4-01	0,23	25	135	108,70	0
248	EL RUBI	814	NOV-11-2005	B 355/4-08	0,21	13	70	61,90	81
249	LA ESPERANZA III SECTOR LA INDEPENDENCIA II	814	NOV-11-2005	B 355/4-06	2,32	208	1123	89,66	171
250	SECTOR NUESTRA SEÑORA DE LA	814	NOV-11-2005	B 200/4-10 B224/4-1	1,11	84	454	75,68	207
251	PAZ VILLA DEL CARMEN	814	NOV-11-2005		0,50	27	146	54,00	0
252	SAN JORGE II	814	NOV-11-2005	B 355/4-07	0,52	50	270	96,15	0
253	SANTA INES	814	NOV-11-2005	B342/4-10	3,23	277	1496	85,76	716
254	VILLA DE CALI (Antes Danubio azul tercer sector)	814	NOV-11-2005	B 35/4-11	1,25	96	518	76,80	156
255	CASA NUEVA	806	NOV-11-2005	B264/4-21	1,12	94	508	83,93	62
256	LA ARMONIA	806	NOV-11-2005	B340/4-16	0,13	15	81	115,38	0

257	JOSE ANTONIO GALAN 2do SECTOR	807	NOV-11-2005	B355/4-06	0,04	5	27	125,00	0
258	HORTELANOS DE ESCOCIA ÑA MAGNOLIA III SECTOR	807	NOV-11-2005	B251/4-01	0,37	17	92	45,95	0
259	SAN GIL	807	NOV-11-2005	B33/4-05	0,26	8	43	30,77	644
260	SAN JAVIER	963	DIC-21-2005	B340/4-16	0,74	86	464	116,22	0
261	LA AZUCENA SECTOR EL TRIANGULO	960	DIC-21-2005	B 51/4-02	0,93	65	351	69,89	0
262	SAN PEDRO	962	DIC-21-2005	B 250/4-10	8,59	865	4671	100,70	4.152
263	SAN JOSE	962	DIC-21-2005	B 361/4-03	5,74	300	1620	52,26	0
264	ANTONIO NARIÑO	964	DIC-21-2005	B 350/4-09	0,79	84	454	106,33	0
265	EL RECUERDO	964	DIC-21-2005	B 357/4-16 AL 21	26,38	1.859	10039	70,47	608
266	LA CABAÑA II	964	DIC-21-2005	B 350/4-12	0,64	60	324	93,75	0
267	EL VELERO	998	DIC-18-2007	B224/4-18	1,14	79	426,6	69,30	2842
268	EL MANANTIAL	853	OCT-06-2008	B224/4-19	0,056	5	27	89,29	85
269	ANTONIA SANTOS I	807	JUN-17-2011	B 343/4-02	0,11	7	38	63,64	0
270					909,72	55146	297788		

LOCALIDAD DE KENNEDY.

No.	DESARROLLO	RESOLUCION No.	FECHA MM DD AA	PLANO No.	AREA TOTAL HAS	TOTAL LOTES	POBLACION ESTIMADA	DENSIDAD LOT/HAS	AREA Z V y C M2
1	EL VERGEL OCCIDENTAL	ACUD.22	1,972	F-233/4	2,15	45	243	20,93	
2	JACQUELINE	DTO-1068	AGO-05-74	B-168/4-01	12,20	695	3.753	56,97	15.440
3	ONASIS	DCTO.944	JUL-31-74	B141/4	3,07	184	994	59,93	5.934
4	PASTRANITA II SECTOR	DCTO. 1072	AGO-12-74	F102/4	2,67	160	5.123		
5	CLASS	DTO 471Bis	14-05-75	B-178/4	26,11	726	3.920	27,81	40.559
6	NUEVA YORK	ACDO 20/72	05-13-75	B-159/4	9,25	438	2.365	47,35	
7	PATIO BONITO I	DCTO.463	1,975	F216/4	13,22	1.039	5.611	78,59	25.774
8	SAN DIONISIO	38	MAY-10-78	F216/4-1	2,54	152	821	59,84	4.942
9	SAN JOSE OCCIDENTAL			F 168/4	4,43	84	454	18,96	0
10	EL JORDAN	71	07-09-81	B 232/4-00	0,43	28	151	65,12	0
11	EL PROGRESO II SECTOR (CVM)	94	26-10-81	B-74/4-02	6,52	353	1.906	54,14	0
12	GRAN BRITALIA	118	AGO.1982	B244/4-00-A-02	59,53	2.861	15.449	48,06	129.599
13	PATIO BONITO II	86	JUL-12-82	F216/4-03	38,93	2.694	14.548	69,20	41.026
14	EL TINTAL	177	NOV-30-83	F313/4-00	4,18	158	853	37,80	2.037
15	LA GIRALDILLA	42	25-03-83	F-308/4-00	5,30	284	1.534	53,58	3.664

16	PINAR DEL RIO	184	DIC-14-83	B256/4-00	1,31	106	572	80,92	1.199
17	CALARCA	413	1,984	B50/4-02	4,20	257	1.388	61,19	5.189
18	TIMIZA	64	MAR-28-84	B43/4-01A7	99,25	5.955	32.157	60,00	257.318
19	CAMPO HERMOSO	435	18-12-85	F180/4-00	7,83	584	3.154	74,58	15.210
20	EL PARAISO	221	1,985	F153/4-02	3,52	252	1.361	71,59	5.525
21	EL PATIO III SECTOR	212	1,985	F340/4-00	9,21	563	3.040	61,13	19.514
22	LLANO GRANDE	432	DIC-18-85	F-345/4-00	4,46	317	1.712	71,08	4.208
23	NUEVA TIMIZA	443	DIC-30-85	B-43/4-10	6,96	373	2.014	53,59	5.650
24	TOCAREMA	211	AGO-08-85	F330/4-00	2,54	162	875	63,78	3.251
25	VALENCIA LA CHUCUA	17	ENE.23-89	B254/4-4	1,61	81	437	50,31	1.584
26	VASCONIA II	04	ENE-03-85	F80/4-58	0,39	25	135	64,10	741
27	ALFONSO LOPEZ MICHELSEN	262	20-8-86	B308/4	3,09	226	1.220	73,14	674
28	EL SAUCEDAL	381	26-11-86	F-364/4	3,60	253	1.366	70,28	209
29	JUAN PABLO I	385	NOV-27-86	B-96/4-1	0,42	36	194	85,71	826
30	LA IGUALDAD	263	AGO-20-86	F-361/4	17,16	839	4.531	48,89	14.397
31	PERPETUO SOCORRO	327	NOV=07-86	B96/4-02Y3	10,46	678	3.661	64,82	16.946
32	SAGRADO CORAZON	367	NOV-19-86	F365/4	0,83	57	308	68,67	0
33	TINTALITO	80	MAR-14-86	F254/4-00	5,66	380	2.052	67,14	6.407
34	EL LLANITO	374	21-08-87	F-366/4	0,83	56	302	67,47	112
35	SALVADOR ALLENDE I SECTOR	128	MAY-27-87	B316/4	4,29	309	1.669	72,03	1.526
36	TAYRONA	281	JUN-30-87	F346/4-00	4,53	308	1.663	67,99	2.195
37	VILLA NUEVA	607	DIC-23-87	B184/4-1	0,06	8	43	133,33	0
38	VILLA RICA	441	OCT-31-88	B217/4-1	7,78	467	2.522	60,03	7.056
39	VILLA ZARZAMORA	257	MAY-30-88	B334/4Y4-1	3,38	320	1.728	94,67	1.243
40	NUEVO KENNEDY EL DESCANSO	19	25-01-89	F-323/4	2,27	155	837	68,28	1.852
41	EL ROSARIO	302	JUL-19-89	B246/4-01	5,71	334	1.804	58,49	338
42	LAS PALMERAS	215	ABR-19-91	F-387/4-00	2,21	194	1.048	87,78	1.884
43	ALQUERIAS DE LA FRAGUA	1222	SEP-09-93	B8/4-20 AL 26	29,53	1.672	9.029	56,62	0
44	BERLIN	1612	NOV-24-93	K 28/4-00	1,63	156	842	95,71	81
45	DINDALITO	1613	NOV-24-93	K26/1-00, 1-01	8,84	664	3.586	75,11	10.986
46	EL PORVENIR II SECTOR	1907	DIC-31-93	K 30/4-01	2,17	188	1.015	86,64	0
47	FLORESTA DEL SUR	1899	DIC-31-93	F 361/4-1	11,93	703	3.796	58,93	4.775
48	SANTA PAZ -SANTA ELVIRA	1900	DIC-31-93	K 27/4-00	1,47	54	292	36,73	195
49	ANDALUCIA	1470	SEP-09-94	K 39/4-00	5,48	488	2.635	89,05	2.304
50	TINTALITO II	1967	DIC-20-94	F 254/4-02	2,87	300	1.620	104,53	775
51	PRADOS DE KENNEDY	1969	DIC-20-94	B 365/4-2 y 3	3,01	181	977	60,13	6.861
52	AVENIDA CUNDINAMARCA	1916	DIC-12-94	F 383/4-00	0,89	78	421	87,64	0
53	PINAR DEL RIO II	1996	DIC-22-94	K 35/4-00	2,08	174	940	83,65	351
54	ALTAMAR	1995	DIC-22-94	K 40/4-00	5,28	406	2.192	76,89	5.284

55	VILLAS DE KENNEDY	1970	DIC-20-94	K 387/4-01	3,24	274	1.480	84,57	123
56	SANTA MARIA	2018	DIC-27-94	K 34/4-00	0,64	32	173	50,00	0
57	SANTA CATALINA	1699	NOV-10-94	K 3/4-00	18,05	863	4.660	47,81	11.518
58	NUEVA MARSELLA III	2020	DIC-27-94	F 104/4-22	2,21	129	697	58,37	2.230
59	GUADALUPE	1313	AGO.16/95	K 32/4-00	1,33	101	545	75,94	315
60	ALQUERIAS de la FRA Sta Yol	1126	DIC.18-96	K29/4-09	1,40	70	378	50,00	
61	ALQUERIAS de la Frag Willan.	1126	DIC.18-96	K29/4-07	1,60	74	400	46,25	
62	CALARCA II	1126	DIC.18-96	K28/4-07	0,08	8	43	100,00	0
63	CASA LOMA	1126	DIC.18-96	K28/4-05	0,41	40	216	97,56	0
64	EL COMITÉ	1126	DIC.18-96	K29/4-06	0,05	19	103	380,00	
65	EL JORDAN III	1126	DIC.18-96	K28/4-04	0,91	36	194	39,56	
66	EL PORVENIR Mz. A	1126	DIC.18-96	K30/4-02	0,13	13	70	100,00	0
67	EL TRIANGULO	1126	DIC.18-96	K5/4-00	0,30	31	167	103,33	
68	LAS TORRES	1126	DIC.18-96	K28/4-08	2,57	127	686	49,42	
69	MORAVIA II	1126	DIC.18-96	K8/4-04	3,99	560	3.024	140,35	
70	PASTRANITA II SECTOR	1126	DIC.18-96	K28/4-02.03	8,06	353	1.906	43,80	
71	PERPETUO SOCORRO II	1126	DIC.18-96	K28/4-01	1,29	145	783	112,40	
72	VILLA DE LA LOMA	1126	DIC.18-96	K45/4-01	2,60	264	1.426	101,54	
73	ANDALUCIA II SECTOR	369	AGO-20-98	K-39/4-05	4,27	376	2.030	88,06	
74	BARRANQUILLITA	369	AGO-20-98	K-53/4-00	5,99	540	2.916	90,15	
75	CIUDAD DE CALI	369	AGO-20-98	K-26/4-11	13,30	857	4.628	64,44	
76	EL CASTILLO	369	AGO-20-98	K-50/4-00	2,41	134	724	55,60	0
77	EL PORTAL DE PATIO BONITO	369	AGO-20-98	K-52/4-00	0,25	28	151	112,00	0
78	EL VERGEL	369	AGO-20-98	K-58/4-01	2,30	37	200	16,09	0
79	HORIZONTE OCCIDENTE	369	AGO-20-98	K-26/4-03	1,80	188	1.015	104,44	
80	LA ESPERANZA	369	AGO-20-98	K-20/4-01	2,04	129	697	63,24	977
81	LA MARIA	369	AGO-20-98	K-20/4-02	3,60	328	1.771	91,11	0
82	LAGOS DE CASTILLA 1	369	AGO-20-98	K-24/4-08	1,08	81	437	75,00	
83	MARIA PAZ	369	AGO-20-98	K-42/4-00,01,02	18,90	2.482	13.403	131,32	3.357
84	MONTERREY	369	AGO-20-98	K-48/4-01	4,15	294	1.588	70,84	1.464
85	SANTA MONICA	369	AGO-20-98	K-57/4-01	4,32	297	1.604	68,75	2.393
86	VALLADOLID	369	AGO-20-98	K-48/4-00	1,91	118	637	61,78	5.112
87	VILLA ANDRES	369	AGO-20-98	K-57/4-00	2,40	191	1.031	79,58	480
88	VILLA CASTILLA	369	AGO-20-98	K-41/4-01	1,89	205	1.107	108,47	
89	VILLA DE LA TORRE	369	AGO-20-98	K-46/4-03	2,65	234	1.264	88,30	3.225
90	VILLA DE LA TORRE II	369	AGO-20-98	K-46/4-02	1,21	112	605	92,56	781
91	VILLA HERMOSA	369	AGO-20-98	K-53/4-01	8,13	671	3.623	82,53	
92	VILLA LILIANA	369	AGO-20-98	K-39/4-02	2,15	340	1.836	158,14	120

93	VILLA MARIANA	369	AGO-20-98	K-41/4-00	0,81	69	373	85,19	0
94	VILLA MENDOZA	369	AGO-20-98	K-25/4-00	0,37	36	194	97,30	
95	VILLA NELLY III LOS ALISOS	369	AGO-20-98	K-20/4-00	4,90	386	2.084	78,78	
96	VISTA HERMOSA	369	AGO-20-98	K-42/4-03	0,36	31	167	86,11	0
97	BELLAVISTA	16	ENE-22-99	K 56/4-01	7,38	508	2.743	68,83	446
98	CIUDAD GRANADA	16	ENE-22-99	K 56/4-00	9,10	705	3.807	77,47	305
99	EL ROSARIO III	16	ENE-22-99	K 29/4-10	2,17	120	648	55,30	4.925
100	EL TRIUNFO	16	ENE-22-99	K 26/4-12	2,97	311	1.679	104,71	0
101	LA RIVERA II SECTOR	16	ENE-22-99	K 28/4-02	2,25	308	1.663	136,89	288
102	LAS BRISAS	16	ENE-22-99	K 26/4-9	17,00	1.208	6.523	71,06	9.423
103	LAS VEGAS	16	ENE-22-99	K 26/4-08	9,99	817	4.412	81,78	0
104	SECTOR II ALTAMAR	16	ENE-22-99	K 40/4-01	1,00	76	410	76,00	378
105	SUMAPAZ	16	ENE-22-99	K 28/4-10	3,44	319	1.723	92,73	0
106	CENTRO AMERICAS	331	OCT-11-99	K 26/4-06	3,60	324	1.750	90,00	
107	VEGAS DE SANTA ANA	331	OCT-11-99	K 58/4-00	1,40	134	724	95,71	
108	VILLA CLEMENCIA SECTOR TIERRA GRATA	148	ABR-24-2000	B 300/4-04	0,18	10	54	55,56	
109	ALQUERIA DE LA FRAGUA SEC.EL PARAISO	148	ABR-24-2000	K 21/4-02	0,20	17	92	85,00	
110	AMPARO CAÑIZARES	500	NOV-16-2000	K47/4-04	5,53	392	2.117	70,89	1.345
111	EL OLIVO	500	NOV-16-2000	K47/4-02	4,37	390	2.106	89,24	1.127
112	LA CONCORDIA 1	500	NOV-16-2000	K37/4-03	2,42	206	1.112	85,12	0
113	VILLA DE LA LOMA SEGUNDO SEC.MZ.31 y 32	500	NOV-16-2000	K46/4-04	0,58	59	319	101,72	0
114	VILLA EMILIA AMPARO SEGUNDO SECTOR	500	NOV-16-2000	K47/4-01	4,05	343	1.852	84,69	0
115	VILLA LILIANA	500	NOV-16-2000	F249/4-01	2,47	196	1.058	79,35	0
116	VILLA NELLY	500	NOV-16-2000	K20//4-03	6,84	534	2.884	78,07	596
117	EL AMPARO	0566	DIC-20-2000	K47/4-05 y 06	24,20	1.991	10.751	82,27	6.887
118	SAN CARLOS	0566	DIC-20-2000	K47/4-07	4,26	454	2.452	106,57	0
119	VILLAS DE KENNEDY II	0548	DIC-28-2001	B244/4-4	0,47	34	184	72,34	0
120	CIUDAD GALAN	805	NOV-11-2005	K54/4-00	9,86	771	2.871	78,19	
121	JAZMIN OCCIDENTAL	805	NOV-11-2005	K54/4-11 a 13	9,72	960	3.575	98,77	
122	LA RIVERA I SECTOR	805	NOV-11-2005	K54/4-02	9,72	412	1.534	42,39	
123	LAS ACACIAS	805	NOV-11-2005	K54/4-03	2,67	259	965	97,00	0
124	LAS PALMITAS	805	NOV-11-2005	K54/4-04	3,19	293	1.091	91,85	
125	LOS ALMENDROS	805	NOV-11-2005	K54/4-05	9,87	945	3.519	95,74	
126	VILLA ALEXANDRA	805	NOV-11-2005	K54/4-06	5,12	464	1.728	90,63	
127	HATO NUEVO	01203	DIC-28-2006	K58/4-07	0,87	73	394	83,91	
128	VEGAS DE SANTA ANA PRIMER SECTOR	0938	DIC-04-2007	K58/4-08	0,21	20	108	95,24	0

129	PINAR DEL RIO III	1429	OCT-25-2011	K47/4-06	0,46	47	254	102,17	
130	ARISTOTELES ONASIS I	1516	NOV-11-2011	K12/4-02	0,58	28	151	48,28	0
131					787,46	53.291	285.152		

LOCALIDAD DE FONTIBON

No.	DESARROLLO	RESOLUCION	FECHA	PLANO	AREA	TOTAL	POBLACION	DENSIDAD	AREA
		No.	DD MM AA	No.	TOTAL HAS	LOTES	ESTIMADA	LOT/HAS	ZONA V y C M2
1	BELEN	ACUD 22	1,963	F48/4	2,74	86	464	31,39	
2	EL JARDIN	ACUD 22	1,963	F166/4	0,39	25	135	64,10	
3	EL TAPETE	ACUD 22	1,963	F65/4	4,50	85	0		
4	EL TRIANGULO	ACUD 22	1,963	590/4	1,26	35	189	27,78	
5	JERICO	ACUD 22	1,963	F10/4-1	2,93	67	362	22,87	
6	LA CABAÑA	ACUD 22	1,963	F85/4	1,77	58	313	32,77	1483
7	LA ESTACION	DCTO.946	1974	F198/4	2,08	59	319	28,37	
8	LA LAGUNA	ACUD 22	1,963	F88/4-1	4,75	161	869	33,89	
9	LA PERLA	ACUD 22	1,963	F139/4	1,98	101	545	51,01	
10	LAS BRISAS	ACUD 22	1,963	F-591/4	4,15	48	259	11,57	
11	PUERTA DE TEJA	ACUD 22	1,963	F92/4	8,06	484	2614	60,05	
12	RINCON SANTO	ACUD 22	1,963	F29/4-1	5,43	326	1760	60,04	
13	SAN JOSE	ACUD 22	1,963	F167/4	3,83	97	524	25,33	0
14	SAN PABLO	ACUD 22	1,963	F118/4	1,64	225	1215	137,20	
15	ATAHUALPA	619	AGO-12-70	F116/4-1	8,70	522	2819	60,00	18733
16	EL JORDAN	780	1,973	F175/1	3,90	128	691	32,82	
17	EL RUBY	DCTO 945	JUL-31-74	F199/4	2,01	82	443	40,80	
18	LAS FLORES	986	1,974	F89/4	4,55	112	605	24,62	
19	SANTA CECILIA	DTO480 BIS	MAY-14-75	F15/4-2	8,58	320	1728	37,30	
20	VILLEMAR			F89/4	6,75	405	2187	60,00	
21	BETANIA	486	JULIO/84	F239/4	0,33	22	119	66,67	0
22	MANUEL CRISTOBAL-EL PORTAL	003	ENE-03-84	F337/4-00	2,43	159	859	65,43	4142
23	VILLA BEATRIZ	12	ENE-03-85	F113/4-02	0,42	20	108	47,62	0
24	MORAVIA	508	OCT-23-87	F371/4	2,22	140	756	63,06	323
25	VALLE VERDE	394	AGO-26-87	F280/4	1,24	77	416	62,10	2718
26	VERACRUZ	616	DIC-29-87	F137/4-4	2,86	103	556	36,01	0
27	EL PEDREGAL	58	FEB-02-88	F115/4-3	2,59	117	632	45,17	786
28	VISION SEMINDUSTRIAL	117	MAR-4-91	F 267/4-01	2,18	99	535	45,41	380

29	FLANDES	244	MAR-19-93	F-407/4-00	4,93	399	2155	80,93	0
30	EL REFUGIO LA ZELFITA	1991	DIC-22-94	F416/4-00	14,08	1196	6458	84,94	2429
31	SELVA DORADA	490	ABR-15-96	F-150/4-00	3,24	217	1172	66,98	1720
32	AMBALEMA LOTES 2 Y 3	1126	DIC-18-96	F235/4-01	0,24	20	108	83,33	
33	EL CARMEN	1126	DIC-18-96	F65/4-05	13,49	477	2576	35,36	
34	EL CUCO (LA ESTACIA)	1126	DIC-18-96	F272/4-02	2,06	76	410	36,89	
35	EL LAUREL	1126	DIC-18-96	F256/4 - 00	0,06	8	43	133,33	0
36	RINCON DE MODELIA	1126	DIC-18-96	F106/4-08	1,52	110	594	72,37	
37	EL TAPETE	1126	DIC-18-96	F665/4-03,04	6,80	242	1307	35,59	
38	JORDAN II SECTOR	1126	DIC-18-96	F175/4-02	3,17	123	664	38,80	
39	PALESTINA	1126	DIC-18-96	F115/4-02,03	5,41	279	1507	51,57	
40	PTE GRANDE FLORENCIA	1126	DIC-18-96	F337/4-01	2,94	226	1220	76,87	
41	SAN JOSE LAS PISTAS	1126	DIC-18-96	F167/4-05	0,09	7	38	77,78	
42	SAN PEDRO LOS ROBLES	1126	DIC-18-96	F272/4-01	6,00	523	2824	87,17	
43	TORCOROMA	1126	DIC-18-96	F161/4-02	0,72	36	194	50,00	
44	VERSALLES CALLE 33	1126	DIC-18-96	F64/4-06	0,27	10	54	37,04	
45	BAHIA SOLANO			F 212/4	4,84	300	1620	61,98	14051
46	KASANDRA	335	OCT-11-99	F-422/4-00	5,29	462	2495	87,33	322
47	PRADOS DE LA ALAMEDA	335	OCT-11-99	F-372/4-01	4,71	427	2306	90,66	1451
48	PARAISO DE BAVARIA)	335	OCT-11-99	F-233/1-31	0,63	62	335	98,41	0
49	VILLA LILIANA	500	NOV-16-00	F249/4-01	2,47	196	1058	79,35	844
50	EL PARAISO	1035	DIC-29-2005	F 337/4-02	0,96	86	320	89,58	0
51	ATAHUALPA I, PREDIO EL CAJON, SECTOR I	01176	DIC-26.-2006	F116/4-05	3,2	134	724	41,88	
52	VERSALLES	087	FEB-01-2007	F64/4-07 y 08	19,61	799	4315	40,74	0
53	BELEN BATAVIA	2161	DIC-06-2010	F 48/4-5	0,26	15	81		0

54	VERSALLES II	52	ENE-21-2011	F 64/4-09	0,71	49	265	0
55	BELEN EL EDEN	1515	NOV-11-2011	F-284/4-00	0,19	6	32	0
56	LA LAGUNA I	1564	NOV-24-2011	F386/4-01	1,41	98	529	130
57	BELEN II	1678	DIC-12-2011	F61/4-00	4,20	177	956	285
58	ATAHUALPA EL CHARQUITO	1753	DIC-23-2011	F116/4-00	1,01	59	319	0
59	VILLA CARMENZA II SECTOR	1799	DIC-30-2011	F367/4-00	1,05	57	308	0
60					209,83	11039	59008	

LOCALIDAD DE ENGATIVA

No.	DESARROLLO	RESOLUCION	FECHA	PLANO	AREA TOTAL	TOTAL	POBLACION	DENSIDAD
		No.	DD MM AA	No.	HAS	LOTES	ESTIMADA	VIV/HAS
1	BELLAVISTA: (VARIOS SECTORES)	22	1,63	215/3	0,00	0	0	
2	LA CABANA	22	1,963	E26/4-1	18,29	425	2295	23,24
3	LA GRANJA	22	1,963	E9/4	24,39	480	2592	19,68
4	LA PRIMAVERA	22	1,963	E34/4-2	2,45	146	788	59,59
5	LOS CEREZOS	22	1,963	E16/4-3	3,11	98	529	31,51
6	LOS PINOS FLORENCIA	22	1,963	E109/4-1	0,00	0	0	#¡DIV/0!
7	PALO BLANCO	22	1,963	E17/4	8,57	240	1296	28,00
8	PARIS GAITAN	22	1,963	E56/4A	12,83	125	675	9,74
9	PARIS	22	1,963	E72/4-1	10,50	630	3402	60,00
10	QUIRIGUA CENTRAL (ICT)	22	1,963	E77/4-1	59,89	1235	6669	20,62
11	SAN IGNACIO	22	1,963	R83/4-1	8,00	185	999	23,13
12	VERACRUZ	22	1,963	E87/4	1,75	78	421	44,57
13	LOS CAMPOS	1135	1,969	E92/4	3,25	192	1037	59,08
14	EL DORADO SAN JOAQUIN	772	NOV-09-72	E21/4-2	3,23	165	891	51,08
15	GARCES NAVAS (ICT)	429	1,975	E108/4-2	53,35	3387	18290	63,49
16	LA FLORIDA MZ.34-LOT.LA INOPIA	82	SEP-17-81	E22/4-08	0,00	0	0	#¡DIV/0!
17	EL REAL MZ.P Y Q	141	OCT-13-83	E10/4-02	1,26	39	211	30,95
18	SANTO DOMINGO	97	ABR-03-86	215/4-3	0,41	21	113	51,22
19	COPEPETROCO LA TROPICAL	282	JUN-30-87	E6/4-10	0,21	17	92	80,95
20	MEISSEN SIDAUTO (ICT)	600	DIC-16-87	E77/4-7	9,42	435	2349	46,18
21	VILLA GLADYS	359	AGO-21-91	E214/4-00	11,80	680	3672	57,63
22	SAN ANTONIO NORTE	1901	DIC-31-93	E 219/4-00	6,72	541	2921	80,51
23	VILLAS EL DORADO SAN ANTONIO	1239	SEP-01-94	E 157/4-15 y 16	20,71	1071	5783	51,71
24	VILLA EL DORADO NORTE	1238	SEP-01-94	E 157/4-14	5,53	443	2392	80,11

25	LAS MERCEDES	1237	SEP-01-94	K 130/4-01	5,23	428	2311	81,84
26	LA CABAÑA	1240	SEP-01-94	E 26/4-11	1,64	134	724	81,71
27	LOS LAURELES SABANAS EL DORADO	1241	SEP-01-94	E 213/4-01	10,91	955	5157	87,53
28	PIRAMIDE	1986	DIC-22-94	E 204/4-00	0,50	41	221	82,00
29	EL MUELLE I	1987	DIC-22-94	E 181/4-08 y 09	7,52	664	3586	88,30
30	VILLA SAGRARIO	1984	DIC-22-94	E 181/4-12	3,10	271	1463	87,42
31	EL MUELLE II SECTOR	2019	DIC-27-94	E 181/4-10 y 11	8,19	695	3753	84,86
32	BACHUE I y II (ICT)	1126	DIC-18-96	E 220/4-02 y 03	34,96	278	1501	7,95
33	CIUDAD MONACO	1126	DIC-18-96	E 16/4-11	6,72	517	2792	76,93
34	EL MIRADOR	1126	DIC-18-96	E 213/4-04	0,86	81	437	94,19
35	EL MIRADOR II	1126	DIC-18-96	E 213/4-07	5,40	556	3002	102,96
36	EL PALMAR I y II	1126	DIC-18-96	E 45/4-02	3,60	332	1793	92,22
37	EL PORTAL DEL RIO	1126	DIC-18-96	E 15/4-14	0,70	51	275	72,86
38	EL SALITRE LUIS MARIA FERNANDEZ	1126	DIC-18-96	E 213/4-11	1,60	23	124	14,38
39	LA MARCELA LOTE 26	1126	DIC-18-96	E 551/4-12	0,16	11	59	68,75
40	LAURALES II	1126	DIC-18-96	E 213/4-06	0,49	41	221	83,67
41	SABANA DEL DORADO MZ CH, G, U, V	1126	DIC-18-96	E 213/4-10	0,56	54	292	96,43
42	SABANA DEL DORADO MZ Ñ y LL	1126	DIC-18-96	E 213/4-05	0,30	26	140	86,67
43	LINTERAMA	1126	DIC-18-96	E 45/4-01	7,01	565	3051	80,60
44	LOS CERECITOS	1126	DIC-18-96	E 16/4-02	0,35	20	108	57,14
45	LOS CEREZOS	1126	DIC-18-96	E 16/4-01	8,10	200	1080	24,69
46	LOS CEREZOS SEC. LA ESPERANZA	1126	DIC-18-96	E 90/4-01	1,78	129	697	72,47
47	LOS LAURELES	1126	DIC-18-96	E 213/4-02	4,87	172	929	35,32
48	LUIS CARLOS GALAN	1126	DIC-18-96	E 77/4-09	11,22	958	5173	85,38
49	PARIS FRANCIA	1126	DIC-18-96	E 11/4-29 y 30	5,50	157	848	28,55
50	SAN JOAQUIN II	1126	DIC-18-96	E 26/4-12	0,07	4	22	57,14
51	VILLA CLAVER I y II	1126	DIC-18-96	E 213/4-08 y 09	6,73	634	3424	94,21
52	LA RIVIERA	368	AGO-20-98	E 213/4-13	11,58	815	4401	70,38
53	BOSQUES DE MARIANA	368	AGO-20-98	E 170/4-02- 03	21,80	1543	8332	70,78
54	VILLA CONSTANZA	368	AGO-20-98	E 170/4-04	3,94	310	1674	78,68
55	VILLA TERESITA	368	AGO-20-98	E 26/4-13	7,42	522	2819	70,35
56	EL PALMAR III	368	AGO-20-98	E 45/4-03	1,46	137	740	93,84
57	LA TORTIGUA	368	AGO-20-98	E 210/4-04	1,39	158	853	113,67
58	LA TORTIGUA MZ I Y J	368	AGO-20-98	E 210/4-05	0,14	15	81	107,14
59	LA TORTIGUA MZ A,B,C	368	AGO-20-98	E 210/4-06	0,70	82	443	117,14
60	LAS MERCEDES II	368	AGO-20-98	E 130/4-02	1,36	120	648	88,24
61	LA ESPERANZA II	368	AGO-20-98	E 232/4-01	5,40	558	3013	103,33
62	LAS PALMAS	368	AGO-20-98	E 237/4-00	2,43	244	1318	100,41

63	LA FAENA	368	AGO-20-98	E 210/4-01, 02 y 03	7,92	947	5114	119,57
64	LAS PALMERAS	368	AGO-20-98	E 213/4-14	0,66	60	324	90,91
65	EL TRIANGULO	368	AGO-20-98	E 204/4-01	0,60	29	157	48,33
66	SAN JOSE OBRERO	368	AGO-20-98	E 236/4-00	4,09	340	1836	83,13
67	VILLA MARY	368	AGO-20-98	E 157/4-20	4,44	332	1793	74,77
68	VILLA SANDRA	368	AGO-20-98	E 235/4-00	1,28	111	599	86,72
69	EL CEDRO (ENGATIVA CENTRO)	368	AGO-20-98	E 231/4-00	1,03	115	621	111,65
70	EL VERDUN	368	AGO-20-98	E 157/4-19	2,68	244	1318	91,04
71	VILLAS DEL DORADO SAN ANTONIO II SECTOR	368	AGO-20-98	E 157/4-16	2,90	179	967	61,72
72	ALAMEDA	333	OCT-11-99	E 181/4-13	3,54	284	1534	80,23
73	DANUBIO CENTAUROS	333	OCT-11-99	E 210/4-09 y 10	6,36	595	3213	93,55
74	LA ESPERANZA I	333	OCT-11-99	E 232/4-00	0,32	47	254	146,88
75	SANTA LIBRADA ENGATIVÁ CENTRO)	333	OCT-11-99	E 210/4-07 y 08	3,22	417	2252	129,50
76	URBANIZACIÓN SAN BASILIO	333	OCT-11-99	E 157/4-18	6,53	540	2916	82,70
77	VILLA TERESITA SEC.SANTA LUCIA	333	OCT-11-99	E 239/4-00	1,98	193	1042	97,47
78	VIÑA DEL MAR	333	OCT-11-99	E 233/4-00	8,37	708	3823	84,59
79	MARANDÚ	148	ABR-24-00	E 213/4-12	11,86	943	5092	79,51
80	EL PORVENIR	148	ABR-24-00	E 234/4-00	5,21	524	2830	100,58
81	ALEJANDRIA (BARRIOS BACHUE)	500	NOV-16-00	E220/4-04	0,72	11	59	15,28
82	ANDALUCIA	500	NOV-16-00	E216/4-07	2,80	166	896	59,29
83	PALMAR CUARTO SECTOR	500	NOV-16-00	E45/4-05	0,22	25	135	113,64
84	PUERTA DEL SOL	500	NOV-16-00	E216/4-09	0,62	19	103	30,65
85	SABANAS DEL DORADO I	500	NOV-16-00	E213/4-15	0,46	38	205	82,61
86	SABANAS DEL DORADO II	500	NOV-16-00	E213/4-16	0,23	25	135	108,70
87	SAN JOSE	500	NOV-16-00	E216/4-08	0,49	67	362	136,73
88	VILLA GLADYS SEC.LA MANZANA	500	NOV-16-00	E214/4-01	0,58	21	113	36,21
89	LAS PALMAS NORTE	0548	DIC-28-01	E77/4-10	1,41	198	1069	140,43
90	LA GRANJA II SECTOR	961	DIC-20-2005	E 13/4-02	3,60	144	536	40,00
91	LA PALMA - EL RECREO	961	DIC-20-2005	E 15/4-03	0,84	59	220	70,24
92	SAN JOSE DE ENGATIVA	0945	DIC-04-2007	E216/4-12	0,65	33	123	50,77
93	PUERTA DEL SOL ENGATIVA	0937	DIC-04-2007	E216/4-11	0,46	29	108	63,04
94	VILLA HILDA	0423	JUN-06-2008	E213/4-23	0,26	32	119	123,08
95	SAN IGNACIO II	808	JUN-17-2011	E 83/4-4	0,22	10	37	45,45

LOCALIDAD DE SUBA.

No.	DESARROLLO	RESOLUCION No.	FECHA DD MM AA	PLANO No.	AREA TOTAL HAS	TOTAL LOTES	POBLACION ESTIMADA	DENSIDAD VIV/HAS	AREA ZONA VERDE COMUNAL
1	LA VICTORIA NORTE	21	1,952	S.28/4	28,04	1.680	9.072	59,91	
2	ALMONACID	ACUD 22	1,963	S.151/4	2,85	98	529	34,39	
3	BERNAL Y FORERO	ACUD 22	1,963	S.24/4	0,67	15	81	22,39	
4	CASA BLANCA	ACUD 22	1,963	S.100/4-1	6,62	210	1.134	31,72	
5	EL CARMEN	ACUD 22	1,963	S.157/4	22,03	370	1.998	16,80	
6	EL DELIRIO	ACUD 22	1,963	S.154/4	1,08	30	162	27,78	
7	EL RUBY	ACUD 22	1,963	S.155/4-02	2,10	45	243	21,43	
8	HERNANDO ROJAS	ACUD 22	1,963	S.156/4-1	0,87	48	259	55,17	
9	LA AURORA	ACUD 22	1,963	S.158/4	2,89	100	540	34,60	0
10	LA CHUCUA I SECTOR	ACUD 22	1,963	S.156/4					
11	LA ECONOMICA	ACUD 22	1,963	S.109/4	0,29	37	200	127,59	
12	LA ESTANZUELA	ACUD 22	1,963	S.154/4-1	1,81	68	367	37,57	
13	LA PALMA	ACUD 22	1,963	S.161/4	11,92	210	1.134	17,62	
14	LOS NARANJOS	ACUD 22	1,963	S.132/4-1	4,19	112	605	26,73	
15	MIAMI	ACUD 22	1,963	S.160/4	12,76	217	1.172	17,01	
16	PRADO PINZON	ACUD 22	1,963	S.54/4-1	6,00	360	1.944	60,00	
17	SAN FRANCISCO	ACUD 22	1,963	S.3/4-1	1,23	22	119	17,89	
18	SAN JOSE DEL PRADO	ACUD 22	1,963	S.22/4-1	46,64	2.796	15.098	59,95	
19	SANTA ISABEL	ACUD 22	1,963	S.159/4	14,83	240	1.296	16,18	
20	LA CHUCUA PRIMER SECTOR VEREDA LAS FLORES	ACUD 65	1,967	S.152/4-2	5,32	212	1.145	39,85	
21	COSTA RICA	926	1,971	S.150/4	0,48	25	135	52,08	
22	GRANADA NORTE	1203	1,971	103/4-1	8,17	205	1.107	25,09	
23	LA ESPERANZA	DTO 1.228	OCT-22-71	S. 151	1,71	80	432	46,78	
24	EL CEREZO	DTO 701	JUN-20-74	S.480/1	1,24	74	400	59,68	0
25	EL CEREZO (EL RUBI)	DTO 701	MAY-15-74	S.349/4	1,24	67	362	54,03	1.359
26	EL MORTIÑO	228	MAR-08-74	S.351/4	0,16	14	76	87,50	0
27	GUILLERMO NUÑEZ	472 BIS	MAY-14-75	350/4	0,00	0	0	#¡DIV/0!	
28	SAN JORGE	474BIS	MAY-14-75	S.131/4	4,86	157	848	32,30	
29	LA CHUCUA III SECTOR	54	AGO-04-76	S.152/4-1	4,13	304	1.642	73,61	
30	VILLA ELISA	53	AGO-04-76	S.236/4	4,19	274	1.480	65,39	5.592
31	CIUDAD JARDIN	416	1,977	S.24/4-2	0,00	0	0	#¡DIV/0!	
32	ALTO DE LA TOMA	25	ABR-04-79	S.272/4	0,59	12	65	20,34	172
33	PRADO VERANIEGO	96	OCT-22-79	S.24/4	58,19	3.486	18.824	59,91	

34	SAN PEDRO I SECTOR	27	ABR-23-79	S.280/4	1,34	70	378	52,24	774
35	SAN PEDRO II SECTOR	46	MAY-08-80	S.280/4-2	0,57	23	124	40,35	1.357
36	SAN PEDRO III SECTOR	45	MAY-08-80	S.280/4-1	0,91	47	254	51,65	2.013
37	JAVA 2do SECTOR	66	SEP-04-81	S.354/4-00	1,50	37	200	24,67	19.755
38	LA AGUADITA	96	NOV-05-81	S.352/4-00	0,51	23	124	45,10	910
39	PRADO VERANIEGO MZ.31 TUNA ALTA SECTOR BELLA VISTA	84	SEP-17-81	S.24/4-60	0,24	16	86	66,67	0
40	TUNA ALTA SECTOR EL ROSAL	69	SEP-07-81	S.209/4-6	0,61	38	205	62,30	246
41	TUNA ALTA SECTOR PEDREGAL	91	OCT-20-81	S.209/4-00	4,90	54	292	11,02	0
42	TUNA ALTA SECTOR PEDREGAL	90	OCT-20-81	S.209/4-01	0,80	19	103	23,75	0
43	EL SALITRE	129	AGO-20-82	S.271/4-00	2,91	60	324	20,62	0
44	LA ALAMEDA	115	AGO-19-82	S.366/4-00	0,56	24	130	42,86	0
45	LA ESPERANZA	110	AGO-19-82	S.370/1-00	0,27	14	76	51,85	
46	PRADO PINZON MZB Y K	114	AGO-19-82	S.54/4-03	0,61	36	194	59,02	
47	SAN CAYETANO I SECTOR A Y B	117	AGO-19-82	S.371/4-00	1,11	95	513	85,59	1.485
48	SAN VICENTE	134	AGO-23-82	S.161/4-01	0,13	11	59	84,62	0
49	SANTA TERESA LOTE 19	104	AGO-19-82	S.157/4-03	1,13	45	243	39,82	164
50	VILLA BLANCA	135	AGO-23-82	S.157/4-02	0,53	22	119	41,51	0
51	EL CARMEN	706	JUN-25-93	S-157/4-9 A 11	12,29	589	3.181	47,93	0
52	EL OCAL	205	DIC-29-83	S.370/4-1	0,47	12	65	25,53	0
53	LA FLORA	131	SEP-14-83	S.155/4-03	0,26	11	59	42,31	300
54	SAN CAYE. SECTOR A (MODIF.117)	51	ABR-12-83	S.371/4-00	0,42	30	162	71,43	1.542
55	SAN CAYE. SECTOR B (MODIF.117)	51A	ABR-12-83	S.371/4-00	0,74	65	351	87,84	
56	CIUDAD JARDIN NORTE MZ.42	487	JUL-31-84	S.24/4-67	0,15	14	76	93,33	0
57	EL ARENAL	527	AGO-16-84	S.434/4	0,19	8	43	42,11	0
58	PRADO VERANIEGO MZ.31 (MODIF.)	154	MAY-14-84						
59	PRADO VERANIEGO MZ.A Y B (21)	200	MAY-22-84	S.24/4-63	0,54	30	162	55,56	0
60	RINCON FINCA EL CARMEN	441	JUL-16-84	S.161/4-03	1,28	46	248	35,94	0
61	RINCON FINCA EL CARMEN	441	JUL-16-84	S.161/4-03	1,28	46	248	35,94	
62	SAN FELIPE (CIUDAD JARDIN)	439	JUL-13-84	S.24/4-66	0,10	5	27	50,00	0
63	BRITALIA SECTOR LA MONEDA	13	ENE-03-85	S.10/4-04	0,36	24	130	66,67	0
64	EL SALITRE PARTE ALTA	331	OCT-22-85	S.271/4-01	1,06	19	103	17,92	0
65	EL TRIANGULO(RINCON DE SUBA)	16	ENE-03-85	S.161/4-02	0,11	8	43	72,73	0
66	GRANJAS DE NAMUR	220	AGO-09-85	S.168/4	0,27	6	32	22,22	0
67	MIRAFLORES	260	SEP-02-85	S.269/4	1,04	52	281	50,00	0

68	NARANJOS ALTOS	213	AGO-08-85	S.132/4-2	0,46	18	97	39,13	0
69	PRADO VERANIEGO MZ.23	137	MAY-27-85	S.24/4-73	0,31	19	103	61,29	0
70	PRADO VERANIEGO MZ.3	14	ENE-03-85	S.24/4-72	0,63	40	216	63,49	0
71	PRADO VERANIEGO MZ.5, 6 Y 18	05	ENE-03-85	S.24/4-68	2,41	105	567	43,57	0
72	VISTA BELLA	006	ENE-03-85	S.235/4	1,55	87	470	56,13	1.594
73	JAVA II SECTOR (MODIF.66)	003	ENE-8-86	S.354/4-00					
74	PRADO VERANIEGO MZ.2	001	ENE-08-86	S.24/4-76	0,32	21	113	65,63	0
75	PRADO VERANIEGO MZ.42	182	MAY-29-86	S.24/4-77	0,48	23	124	47,92	0
76	RINCON DE LAS VILLAS	008	ENE-08-86	S.86/4-14	1,25	77	416	61,60	0
77	BRITALIA LAS MARGARITAS EL PORVENIR NORTE-GRANADA NORTE	372	AGO-21-87	S.10/4-11	0,23	18	97	78,26	0
78	LA MANUELITA II SECTOR	606	DIC-23-87	S.103/4-5	0,09	7	38	77,78	0
79	PRADO SUR EL TRIUNFO	174	ABR-15-87	S.145/4-1	0,53	26	140	49,06	0
80		75	MAR-06-87	S.22/4-56	3,40	74	400	21,76	1.586
81	PRADO SUR (ANTES CALATAYUD)	235	MAY-22-87	S.22/4-55	1,09	49	265	44,95	
82	PRADO VERANIEGO MZ.43	396	AGO-26-87	S.24/4-79	0,74	40	216	54,05	0
83	PRADO VERANIEGO MZ.D(MOD.96/79)	580	DIC-09-87	S.24/4-80	0,38	13	70	34,21	
84	JAVA II SECTOR	403	SEP-22-88	S.354/4- 1A3	8,77	180	972	20,52	0
85	LA ESPERANZA (CALLE 131A)	286	JUN-28-88	S.151/4	5,74	205	1.107	35,71	0
86	LA ARAUCARIA	194	MAY-18-89	S.1/3-00					
87	PARCELACION EL JARDIN	312	AGO-01-89	S.35/2					
88	TORRELADERA CASABLANCA	006	ENE-17-89	S.900/4-3					
89	CALIMA NORTE	103	MAR-12-90	S.400/4-00	1,21	94	508	77,69	1.129
90	PRADO PINZON MZS. A Y B	491	NOV-14-90	S.54/4-04	0,82	52	281	63,41	0
91	SAN MIGUEL TIBABUYES	489	NOV-14-90	S.370/4-02	0,15	9	49	60,00	0
92	TORRELADERA (MODIF. 06)	255	MAY-31-90	S.100/4-3					
93	NUEVO CORINTO	250	MAY-20-91	S384/4-1Y2	24,13	1.080	5.832	44,76	33.474
94	VILLA ALEXANDRA	213	ABR-19-91	S.426/4-00	0,40	34	184	85,00	185
95	BUGANVILES	181	MAZ-25-92	S.530/4-00					
96	EL PORTAL DE LAS MERCEDES GLORIA LARA DE ECHEV.II ETAPA	264	ABR-23-92	S.547/4-00	4,48	251	1.355	56,03	9.080
97		226	ABR-06-92	S.356/4-02	9,96	629	3.397	63,15	13.539
98	SUBATA	367	MAY-28/92	S-146/4-02					
99	BRITALIA LOTE SAN RAFAEL	852	JUL-28-93	S-10/4-24	0,16	10	54	62,50	0
100	CIUDAD HUNZA	1188	SEP-20-93	S-569/4-00	4,47	317	1.712	70,92	7.609
101	COSTA RICA	703	JUN-25-93	S-150/4-1 A 5	17,85	1.025	5.535	57,42	413

102	EL RUBI	769	JUL-02-93	S-155/4-5 A 6	6,83	362	1.955	53,00	1.152
103	JAPON	767	JUL-2-93	S-238/4-1 a 4	6,67	409	2.209	61,32	227
104	JULIO FLOREZ	493	MAY-10-93	310/4-02	6,43	171	923	26,59	21.997
105	LA FRANCIA	704	JUN-25-93	S-564/4-00	3,06	179	967	58,50	0
106	RINCON DE SUBA	768	JUL-02-93	S-157/4-13 A 17	16,11	880	4.752	54,62	650
107	RINCON ESCUELA	705	JUN-25-93	S-157/4-05 a 08	10,10	496	2.678	49,11	
108	RODRIGO LARA BONILLA	1848	DIC-27-93	S 582/4-00	0,74	44	238	59,46	0
109	SAN CAYETANO	701	JUN-25-93	S-371/4- 01A 02	12,52	872	4.709	69,65	1.576
110	SAN FRANCISCO PARTE ALTA	1826	DIC-20-93	S 155/4-04	1,03	57	308	55,34	0
111	TELECOM ARRAYANES	702	JUN-25-93	S-371/4-3 a 4	10,43	563	3.040	53,98	0
112	VISTA BELLA II SECTOR	1340	SEP-12-94	S.235/4-1	0,68	17	92	25,00	671
113	MIRAMAR	1989	DIC-22-94	S.417/4-04	6,06	499	2.695	82,34	8.862
114	EL PARAISO DE LOS 12 APOSTOLES	1992	DIC-22-94	S.10/4-14 S.408/4-6 y 7	0,17	9	49	52,94	0
115	ST. BARBARA TIBABUYES	1993	DIC-22-94	S.10/1-71	0,17	8	43	47,06	2.529
116	LA ESPERANZA BRITALIA	1999	DIC-22-94	S.10/4-32	1,25	61	329	48,80	708
117	VILLA DELIA-BRITALIA NORTE	1988	DIC-22-94	S.24/4-82	0,39	32	173	82,05	0
118	PRODO VERANIEGO MZ 69	2017	DIC-22-94	S.612/4-00	1,17	106	572	90,60	1.642
119	ACACIAS	1126	DIC-18-96	S 537/4-00	2,00	146	788	73,00	0
120	AGUADITA II	1126	DIC-18-96	S 155/4-07	2,84	122	659	42,96	
121	ALMONACID	1126	DIC-18-96	S 534/4-03	2,66	237	1.280	89,10	262
122	ALTOS DE LA ESPERANZA I SEC	1126	DIC-18-96	S 10/4-44	1,52	56	302	36,84	
123	BRITALIA SAN DIEGO	1126	DIC-18-96	S 7/4-2	17,22	211	1.139	12,25	3.588
124	CANTALEJO	1126	DIC-18-96	S 614/4-00	0,40	37	200	92,50	382
125	CANTALEJO SEC. ALEJANDRIA	1126	DIC-18-96	S 100/4-08- 09	7,00	431	2.327	61,57	
126	CASABLANCA I	1126	DIC-18-96	S 401/4-02	1,00	71	383	71,00	
127	CASA BLANCA II	1126	DIC-18-96	S 401/4-01	2,66	68	367	25,56	
128	CASA BLANCA SEC EL PLAN	1126	DIC-18-96	S 100/4-10	0,43	39	211	90,70	0
129	CASA BLANCA SEC LA GRUTA	1126	DIC-18-96	S 152/4-03	0,57	38	205	66,67	0
130	CHUCUA III SECTOR	1126	DIC-18-96	S 483/4-02	2,30	206	1.112	89,57	200
131	EL JORDAN LA ESPERANZA LOTE II	1126	DIC-18-96	S 132/4-4	0,87	51	275	58,62	0
132	EL PROGRESO	1126	DIC-18-96	S271/4-11	2,67	134	724	50,19	
133	EL SALITRE IV SECTOR	1126	DIC-18-96						

134	GUILLERMO NUÑEZ	1126	DIC-18-96	S 569/4-01	3,60	68	367	18,89	
135	HORIZONTE SALITRE	1126	DIC-18-96	S 391/4-01	0,64	30	162	46,88	
136	JAIME BERMEO	1126	DIC-18-96	S 157/420	1,55	121	653	78,06	4.214
137	JAVA I SECTOR	1126	DIC-18-96	S 615/4-01,02	7,12	198	1.069	27,81	
138	LA ESMERALDA	1126	DIC-18-96	S 352/4-01	0,73	46	248	63,01	0
139	LA FLOR	1126	DIC-18-96	S 132/4-4	0,82	62	335	75,61	
140	LAS FLORES	1126	DIC-18-96	S 139/4-02,3,4	12,00	423	2.284	35,25	
141	LONDRES	1126	DIC-18-96	S 503/4-06	3,46	321	1.733	92,77	
142	LOS ARRAYANES	1126	DIC-18-96	S 132/4-3	0,82	66	356	80,49	
143	MANUELA ARLUZ	1126	DIC-18-96	S 9/4-10	0,17	16	86	94,12	0
144	ORQUIDEAS	1126	DIC-18-96	S 271/4-10	0,74	67	362	90,54	
145	ORQUIDEAS II SECTOR	1126	DIC-18-96	S 613/4-00	4,93	210	1.134	42,60	0
146	PALMA ALDEA	1126	DIC-18-96	S 145/4-2 y4-3	11,92	704	3.802	59,06	
147	PRADOS DEL SALITRE	1126	DIC-18-96	S 271/4-10	1,66	168	907	101,20	
148	RINCON EL CONDOR	1126	DIC-18-96	S 157/4-19	4,10	224	1.210	54,63	
149	EL SALITRE	1126	DIC-18-96	S 271/4-06	0,42	16	86	38,10	0
150	SALITRE I SECTOR	1126	DIC-18-96	S 271/4-08 y 09	5,50	145	783	26,36	
151	SALITRE II SECTOR	1126	DIC-18-96	S 271/4-07	1,35	56	302	41,48	
152	SALITRE III SECTOR	1126	DIC-18-96	S 271/4-05	0,55	39	211	70,91	0
153	SAN ISIDRO NORTE	1126	DIC-18-96	S 110/4-02	1,06	73	394	68,87	
154	SANTA ANA	1126	DIC-18-96	S 150/4-06	2,87	283	1.528	98,61	
155	SANTA BARBARA II	1126	DIC-18-96	S 534/4-02	0,47	46	248	97,87	0
156	SANTA ISABEL	1126	DIC-18-96	S 388/4-00	0,63	65	351	103,17	
157	SANTA RITA	1126	DIC-18-96	S 488/4-04A	1,00	81	437	81,00	
158	TUNA ALTA	1126	DIC-18-96	S 209/4-03 y04	9,58	180	972	18,79	
159	TABERIN	1126	DIC-18-96	S 570/4-00	5,38	270	1.458	50,19	
160	TEUSAQUILLO DE SUBA	1126	DIC-18-96	S 236/4-1	0,78	72	389	92,31	
161	TIBABUYES I SECTOR	1126	DIC-18-96	S 408/4-10 y 11	11,02	463	2.500	42,01	
162	TIBABUYES II	1126	DIC-18-96	S 408/4-12	4,72	248	1.339	52,54	0
163	TIBABUYES II, SECTOR 2	1126	DIC-18-96	S 408/4-13	3,02	117	632	38,74	0
164	TIBABUYES MZ A y B	1126	DIC-18-96	S 408/4-09	0,70	40	216	57,14	
165	VILLA CATALINA III SECTOR	1126	DIC-18-96	S 228/4-02	1,36	132	713	97,06	
166	VILLA SUSANA	1126	DIC-18-96	S 166/4-12	1,15	63	340	54,78	
167	VISTA BELLA III SECTOR	1126	DIC-18-96	S 235/4-02	0,72	26	140	36,11	

168	ATENAS	370	AGO-20-98	S 434/4-04	2,21	216	1.166	97,74	
				S 202/4-05-					
169	CAÑIZA I,II y III	370	AGO-20-98	06-07	12,88	995	5.373	77,25	
170	CAROLINA II	370	AGO-20-98	S 227/4-00	1,38	130	702	94,20	0
171	CAROLINA III	370	AGO-20-98	S 227/4-02	1,96	193	1.042	98,47	
172	LA ISABELA	370	AGO-20-98	S 139/4-08	0,52	72	389	138,46	226
				S 628/4-02-					
173	LISBOA	370	AGO-20-98	03	24,04	2.490	13.446	103,58	
174	PRADOS DE SANTA BARBARA	370	AGO-20-98	S 434/4-03	3,76	345	1.863	91,76	782
175	RINCON DE BOYACA	370	AGO-20-98	S 384/4-03	0,98	110	594	112,24	
				S 628/4-00-					
176	SANTA CECILIA I Y II	370	AGO-20-98	01	29,11	1.202	6.491	41,29	48.440
177	VERONA	370	AGO-20-98	S 139/4-07	0,85	137	740	161,18	476
178	VILLA DEL CAMPO	370	AGO-20-98	S 509/4-03	1,77	135	729	76,27	0
179	VILLA ESPERANZA (Mita Urbana)	370	AGO-20-98	S 509/4-05	0,99	90	486	90,91	630
180	VILLA GLORIA I	370	AGO-20-98	S 139/4-06	2,14	86	464	40,19	0
181	VILLA HERMOSA	370	AGO-20-98	S 509/4-06	4,56	464	2.506	101,75	
182	VILLAS DEL RINCON	370	AGO-20-98	S 235/4-07	4,35	268	1.447	61,61	1.823
183	ALASKA	19	ENE-22-99	S509/4-04	1,22	128	691	104,92	503
				S 625/4-01					
184	BERLIN	19	ENE-22-99	y 02	11,52	1.278	6.901	110,94	6.910
185	BERLIN 4 SECTOR	19	ENE-22-99	S 625/4-00	0,89	98	529	110,11	0
186	BILBAO I SECTOR SECC.A y B	19	ENE-22-99	S 517/4-06	6,34	692	3.737	109,15	3.099
187	BILBAO II SECTOR SECC. A, B, C, D, E	19	ENE-22-99	S 517/4-05					
				y 07	20,50	2.036	10.994	99,32	32.161
188	CANTALEJO LOTE 15 MANZANA A	19	ENE-22-99	S 7/4-05	0,21	20	108	95,24	0
189	EL OCAL 2 SECTOR	19	ENE-22-99	S 224/4-03	1,27	70	378	55,12	0
190	EL PENCIL BARRIO EL SALITRE	19	ENE-22-99	S 427/4-02	0,92	18	97	19,57	0
191	LA ORQUIDEA 3 SECTOR	19	ENE-22-99	S 580/4-00	0,41	46	248	112,20	0
192	LOS MONARCAS	19	ENE-22-99	S 509/4-09	1,01	90	486	89,11	1.291
193	SAN CARLOS DE TIBABUYES	19	ENE-22-99	S 517/4-03	7,70	790	4.266	102,60	6.274
194	SAN FRANCISCO NORTE	19	ENE-22-99	S579/1-05	1,97	150	810	76,14	0
195	SAN PEDRO DE TIBABUYES	19	ENE-22-99	S 626/4-00	19,68	1.690	9.126	85,87	1.941
				S 628/4-05					
196	SANTA RITA	19	ENE-22-99	y 06	24,18	2.248	12.139	92,97	57.021
197	URIBIA	19	ENE-22-99	S 479/4-00	0,12	7	38	58,33	0
198	VILLA CINDY	19	ENE-22-99	S 628/4-04	12,89	917	4.952	71,14	22.345
199	VILLA DE LAS FLORES	19	ENE-22-99	S 139/4-05	0,66	48	259	72,73	699
200	VILLA DEL CAMPO II SECTOR (A)	19	ENE-22-99	S 509/4-07	0,18	15	81	83,33	0
201	VILLA DEL CAMPO SEGUNDO SECT. (A)	19	ENE-22-99	S 509/4-07	0,35	35	189	100,00	0

202	EL CEDRO	334	OCT-11-99	S 417/4-05	0,43	60	324	139,53	0
203	LA CHUCUA NORTE	148	ABR-24-2000	S 633/4-00	1,16	83	448	71,55	
204	PRADO SUR SEC. LA VILLA	148	ABR-24-2000	S 86/4-18	0,56	28	151	50,00	
205	AURES II SECTOR LA PLANTA	500	NOV-16-2000	S224/4-04	0,38	44	238	115,79	231
206	EL PINO	500	NOV-16-2000	S171/4-01	1,28	74	400	57,81	0
	LAS FLORES								
207	SEC.M.Z.A.,D,E,F,G,H,I,J,K	500	NOV-16-2000	S139/4-10	2,96	170	918	57,43	0
208	PRADO CENTRAL	0566	DIC-20-2000	S22/4-58	0,57	46	248	80,70	0
209	EL NARANJAL	0566	DIC-20-2000	S356/4-04	1,00	61	329	61,00	0
210	TUNA BAJA III y IIIA	0566	DIC-20-2000	S51/4-00	2,32	112	605	48,28	0
	CASABLANCA SECTOR								
211	BELLAVISTA	0548	DIC-28-2001	S570/4-2	1,52	79	427	51,97	935
212	LOS PRADOS DE LA SULTANA	0548	DIC-28-2001	S24/4-86	0,51	55	297	107,84	0
	TUNA ALTA SECTOR								
213	BELLAVISTA	0548	DIC-28-2001	S209/4-6	1,85	114	616	61,62	2.355
214	TUNA ALTA SECTOR EL ROSAL	0548	DIC-28-2001	S209/4-5	4,88	274	1.480	56,15	0
	CONJUNTO RESIDENCIAL								
215	ANDINO	00161	ABR-16-2003	S303/4-00					
216	LA AURORA	809	11-nov-05	S509/4-10	0,24	8	30	33,33	186
217	PRADO SUR II ETAPA	809	11-nov-05	S22/4-60	0,39	30	112	76,92	413
218	RIO BAMBA II	809	11-nov-05	S232/4-02	0,66	62	231	93,94	0
219	SAN FRANCISCO PARTE ALTA II	809	11-nov-05	S100/4-07	0,74	29	108	39,19	0
220	BELLA-VISTA	812	11-nov-05	S145/4-04	0,61	57	212	93,44	0
	RINCON DE SUBA SECTOR								
221	LAGOS DE LA FRONTERA	812	11-nov-05	S157/4-23	0,15	13	48	86,67	0
222	SANTA INES SANTA HELENA	812	11-nov-05	S157/4-22	0,34	15	56	44,12	0
223	SAN GERONIMO	1029	29-dic-05	S 10/4-46	0,31	17	92	54,84	0
	CASABLANCA SECTOR EL								
224	PINAR	01177	DIC-26-.2006	S100/4-16	0,7	33	178	47,14	
225	TUNA BAJA II SECTOR	01191	DIC-26-.2006	S51/4-13	3,4	249	1345	73,24	
	TUNA ALTA SECTOR EL			S209/4-07					
226	BOSQUE	01205	DIC-26-.2006	y 08	4,3	73	394	16,98	
227	TABERIN II SECTOR	01194	DIC-26-.2006	S570/4-01	0,71	75	405	105,63	
228	RINCON DE CANTALEJO	0936	DIC-04-2007	S7/4-08	0,52	48	259	92,31	0
229	BRITALIA LAS MARGARITAS	0943	DIC-04-2007	S10/4-111	2,97	102	551	34,34	0
230	TURINGIA	0941	DIC-04-2007	S51/4-12	0,65	19	103	29,23	1.118
231	LOS CEREZOS - SAN VICENTE	0124	FEB-14-2008	S271/4-13	0,06	8	43	145,45	0
232	TUNA BAJA III	0125	FEB-14-2008	S51/4-14	7,30	459	2.479	62,88	0
233	VILLA EMMA	0157	FEB-26-2008	S157/4-24	0,05	7	38	145,83	90
234	LA AGUADITA III SECTOR	0158	FEB-26-2008	S537/4-05	0,37	28	151	75,68	53
235	VILLA ELISA I	1146	AGO-26-2011	S236/4-02	0,84	66	356	78,57	0

236	GRANADA NORTE VILLA SARMIENTO	0699	JUN-14-2013	S103/4-05	0,59	43	232	72,88	0
-----	----------------------------------	------	-------------	-----------	------	----	-----	-------	---

LOCALIDAD DE BARRIOS UNIDOS, TEUSAQUILLO, MÁRTIRES, ANTONIO NARIÑO Y PUENTE ARANDA

No.	DESARROLLO	RESOLUCION	FECHA	PLANO	AREA	TOTAL	POBLACION	DENSIDAD	AREA
		No.	MM DD AA	No.	TOTAL HAS	LOTES	ESTIMADA	LOT/HAS	Z V y C M2
1	LA LIBERTAD (BARRIO SAN FDO) (12)	485	JUL-31-84	72-4/15	0,25	11	59	44,00	0
2	SIMON BOLIVAR (12)	2022	DIC-27-94	B U 3/4-1	0,52	66	356	126,92	
3					0,77	77	416	100,00	
4	CAMA VIEJA (13)	436	1,984	631/4	0,47	28	151	59,57	0
5	LA PEPITA (14)	197	ABR-03-91	126/4-5	0,11	10	54	90,91	0
6	LA FRAGUITA (ZONA INVADIDA) (15)	571	DIC-27-90	131/4-14	3,55	140	756	39,44	0
7	POLICARPA SALAVARRIETA (15)	217	JUN-27-86	798/4	12,93	667	3602	51,59	6949
8	SAN JORGE CENTRAL II SECTOR (15)	1902	DIC-31-93	K 31/4-00	0,61	39	211	63,93	0
9	SANTA CLARA (15)	01184	DIC-28-2006	AN1/4-01	0,23	26	140	113,04	0
10					17,32	872	4.709	50,35	
11	ASUNCION (16)		1,955	227/4-2	13,20	146	788	11,06	
12	CAMELIA SUR IV SECTOR (16)	202	FEB-24-93	PA-6/4-00	1,75	55	297	31,43	4120
13	YIRA CASTRO (16)	382	SEP-10-90	108/1-03	0,12	32	173	266,67	52
14	EL ARPA Y LA LIRA (16)	1327	SEP-09-94	PA 11/4-00	0,23	25	135	108,70	0
15	BRISAS DEL GALAN (16)	1126	DIC-18-96	PA 6/4-02	0,70	67	362	95,71	405
16	CAMELIA II SECTOR (16)	1126	DIC-18-96	PA 6/4-03	0,09	9	49	100,00	166
17	NUEVO TEJAR (16)	1126	DIC-18-96	PA 17/4-00	0,21	25	135	119,05	0
18	LAS DELICIAS (16)	01184	DIC-28-2006	PA276/4-00	0,20	6	32	30,00	0
19					16,50	365	1.971	22,12	

1

LOCALIDAD DE RAFAEL URIBE URIBE

No.	DESARROLLO	RESOLUCION	FECHA	PLANO	AREA	TOTAL	POBLACION	DENSIDAD	AREA
		No.	MM DD AA	No.	TOTAL HAS	LOTES	ESTIMADA	LOT/HAS	Z V y C M2
1	EL CONSUELO	22	1,963	US35/4	3,47	222	1199	63,98	1.706
2	EL MIRADOR II	22	1,963	US142/4	1,33	45	243	33,83	0
3	EL PESEBRE(GRANJAS DE SAN PABLO)	22	1,963	544/4	0,00	0	0		

4	EL SOCORRO	22	1,963	US41/4	1,92	162	875	84,38	0
5	LA RESURRECCION	22	1,963	414/4	12,95	774	4180	59,77	7.932
6	SAN JORGE - GLORIA GAITAN	22	1,963	303/4-1	2,18	131	707	60,09	0

7	LA ACACIA	696	JUN-20-74		17,43	1045	5643	59,95	
8	EL MIRADOR I	475 Bis	MAY-14-75	B/5-06	5,93	202	1091	34,06	8.669
9	GRANJAS DE SAN PABLO	22	1,963	445/4	6,28	142	767	22,61	4.506
10	LA RESURRECCION II	28	1,979	414/4-2	1,13	69	373	61,06	
11	LA RESURRECCION IV	44	1,980	414/4-1	0,38	20	108	52,63	
12	LAS COLINAS	22	1,963	557/4	15,96	958	5173	60,03	
13	DANUBIO DEL SUR	80	1,981	US91/4	0,61	49	265	80,33	811
14	LA PLAYA	81	SEP-17-81	US83/4-00	0,38	27	146	71,05	697
15	LOS MOLINOS I SECTOR (ICT)	8	ENE-21-81	US14/4-3	17,43	1134	6124	65,06	35.312
16	LOS MOLINOS PARC.80 Y 81	62	SEP-04-81	US14/4-5	0,22	15	81	68,18	0
17	MOLINOS DEL SUR PARC.13	78	1,981	US14/4-4	0,14	10	54	71,43	0
18	PALERMO SUR	83	SEP-17-81	US68/4	12,54	575	3105	45,85	9.070
19	GUIPARMA	125	1,982	US106/4-0	0,66	41	221	62,12	0
20	EL RECUERDO SAN JORGE ALTO	258	1,985	303/4-09	0,29	16	86	55,17	0
21	GOVAROVA	15	1,985	US79/4	2,64	181	977	68,56	4.986
22	MARCO FIDEL SUAREZ(RELOTEO)	223	AGO-09-85	US17/4-02	1,73	87	470	50,29	2.984
23	MARCO FIDEL SUAREZ-S.LA CAÑADA			US17/4-1	0,63	48	259	76,19	
24	CALLEJON DE SANTA BARBARA II	384	1,986	US94/4	0,35	26	140	74,29	602
25	SAN JUANITO	006	ENE-08-86	41370	1,24	48	259	38,71	1.640
26	EL PLAYON LA PLAYITA	007	1,987	US92/4-1	0,18	20	108	111,11	0
27	LA PRADERA SUR	129	1,987	US200/4	0,63	40	216	63,49	639
28	LOS CHIRCALES DEL SUR	237	MAY-30-90	US224/4	5,03	222	1199	44,14	9.644
29	PUERTO RICO	570	DIC-27-90	557/4-10	2,79	196	1058	70,25	2.123
30	BUENOS.AIRES LA ESP.PARC. LA FISC	1906	DIC-13-93	RU 3/4-00	1,75	79	427	45,14	777
31	DIANA TURBAY	1772	DIC-13-93	US 225/4,1..8	65,67	4716	25466	71,81	139.124
32	ANTONIO MORALES	1126	DIC-18-96	RU7/4-00	1,85	140	756	75,68	4.092
33	LA ARBOLEDA SUR	1126	DIC-18-96	RU2/4-03	0,88	76	410	86,36	0
34	CALLEJON DE STA BARBARA	1126	DIC-18-96	RU3/4-07	0,63	61	329	96,83	
35	CALLEJON DE STA BARBARA I-II	1126	DIC-18-96	RU3/4-04	3,60	226	1220	62,78	2.741
36	CALLEJON DE STA BARBARA III	1126	DIC-18-96	RU3/4-08	0,26	45	243	173,08	0
37	EL BOSQUE DE LOS MOLINOS (SAN JUSTINO)	1126	DIC-18-96	RU8/4-00	2,26	158	853	69,91	
38	EL CONSUELO	1126	DIC-18-96	RU4/4-06,07	4,43	285	1539	64,33	4.098
39	EL MIRADOR SUR I Y II	1126	DIC-18-96	RU 4/1-06	1,02	107	578	104,90	921
40	EL PENSIL	1126	DIC-18-96	RU 4/4-06	0,40	22	119	55,00	0

41	EL PORTAL	1126	DIC-18-96	RU 5/4-02,03	8,01	534	2884	66,67	9.921
42	EL PORTAL II	1126	DIC-18-96	RU 5/4-06	7,88	575	3105	72,97	13.273
43	EL SOCORRO II SECTOR	1126	DIC-18-96	RU 4/4-08	3,68	192	1037	52,17	6.803
44	EL SOCORRO III SECTOR	1126	DIC-18-96	RU 4/4-01	1,83	47	254	25,68	0
45	EL TRIUNFO	1126	DIC-18-96	RU 1/4-03	1,85	144	778	77,84	2.110
46	EL TRIUNFO SUR	1126	DIC-18-96	RU 1/4-01	0,82	65	351	79,27	932
47	GOVAROVA II	1126	DIC-18-96	RU 7/4-01	0,15	17	92	113,33	0
48	LA MARQUEZA	1126	DIC-18-96	RU 4/4-04	2,55	158	853	61,96	17.352
49	LA MERCED SUR	1126	DIC-18-96	RU 5/4-01	7,97	314	1696	39,40	2.381
50	LA MERCED SUR SAN IGNACIO	1126	DIC-18-96	RU 5/4-15	1,83	98	529	53,55	660
51	LA PAZ	552	MAY-3-96	US 68/4-01 al 06	20,43	1827	9866	89,43	1.401
52	LA PAZ (EL CEBADAL)	1126	DIC-18-96	RU 3/4-05	4,71	432	2333	91,72	1.350
53	LA RECONQUISTA	1126	DIC-18-96	RU 3/4-06	2,38	207	1118	86,97	2.051
54	LA RECONQUISTA (VILLA ESTHER)	1126	DIC-18-96	RU 2/4-04	1,23	110	594	89,43	
55	LAS LOMAS (CVP)	1126	DIC-18-96	RU 5/4-07 al 12	19,84	921	4973	46,42	55.582
56	LOS MOLINOS II (ICT)	1126	DIC-18-96	RU 4/4-03	13,60	1500	8100	110,29	24.167
57	LUIS LOPEZ DE MESA	1126	DIC-18-96	RU 4/4-02	5,69	307	1658	53,95	25.075
58	MARCO FIDEL SUAREZ II SECTOR	1126	DIC-18-96	RU 2/4-05	0,26	20	108	76,92	186
59	MIRADOR DE MARROCOS	1126	DIC-18-96	RU 1/4-00	2,39	221	1193	92,47	0
60	MIRADOR LOS MOLINOS II SECTOR	1126	DIC-18-96	RU 1/4-02	1,48	56	302	37,84	0
61	NUEVO PENSILVANIA SUR	1126	DIC-18-96	RU 7/4-02	2,41	194	1048	80,50	3.550
62	PALERMO SUR (EL TRIANGULO)	1126	DIC-18-96	RU 5/4-14	1,70	116	626	68,24	0
63	PALERMO SUR LOS ARRAYANES	1126	DIC-18-96	RU 2/4-06	0,39	19	103	48,72	216
64	PALERMO SUR OSWALDO GOMEZ	1126	DIC-18-96	RU 5/4-13	1,33	86	464	64,66	0
65	PALERMO SUR SAN MARCOS	1126	DIC-18-96	RU 2/4-00	0,17	19	103	111,76	0
66	PALERMO SUR SANA FONSECA	1126	DIC-18-96	RU 2/4-09	0,90	56	302	62,22	116
67	PLAYON LA PLAYITA III	1126	DIC-18-96	RU 3/4-03	0,52	49	265	94,23	0
68	PRINCIPE DE BOCHICA	1126	DIC-18-96	RU 1/4-01	2,17	231	1247	106,45	538
69	RESURRECCIÓN	1126	DIC-18-96	RU2/4-07	8,64	461	2489	53,36	658
70	RIO DE JANEIRO EL PESEBRE	1126	DIC-18-96	RU6/4- 00,01,02	14,76	780	4212	52,85	670
71	SAN AGUSTIN	1126	DIC-18-96	RU 1/4-05	7,75	305	1647	39,35	9.541
72	SAN AGUSTIN II SECTOR	1126	DIC-18-96	RU 3/4-01	0,59	54	292	91,53	0

73	SAN JUSTINO	1126	DIC-18-96	RU8/4-01	0,20	15	81	75,00	0
74	TERRAZAS DE SAN JORGE	1126	DIC-18-96	RU 5/4-05	1,79	142	767	79,33	3.161
75	VILLA DEL SOL	1126	DIC-18-96	RU 5/4-04	0,89	70	378	78,65	2.659
76	VILLA GLADYS	1126	DIC-18-96	RU 4/4-05	2,93	118	637	40,27	317
77	VILLA GLADYS II	1126	DIC-18-96	RU 3/4-02	0,44	55	297	125,00	0
78	VILLA MORALES	1126	DIC-18-96	RU 2/4-02	2,93	118	637	40,27	0
79	LOS PUENTES	148	ABR-24-2000	RU 14/4-00	1,69	193	1042	114,20	1.243
80	PALERMO SUR LAS BRISAS	148	ABR-24-2000	US 68/4-00	0,56	29	157	51,79	0
81	VILLAS DEL RECUERDDO	148	ABR-24-2000	RU 5/4-16	1,85	153	826	82,70	133
82	ANTONIO MORALES II SECTOR	0500	NOV-16-2000	RU13/4-01	0,18	14	76	77,78	0
83	CARMEN DEL SOL I SECTOR	0500	NOV-16-2000	RU15/4-00	0,38	32	173	84,21	0
84	SERRANIA - SECTOR CULTIVOS	0566	DIC-20-2000	RU5/4-17	2,65	202	1081	76,23	2.370
85	LA PROVIDENCIA MEDIA	0566	DIC-20-2000	RU4/4-09	1,58	325	1756	205,70	2.679
86	LA ESPERANZA	0566	DIC-20-2000	RU2/4-10	0,65	57	308	87,69	0
87	EL PUERTO LA LOMA DE SAN CARLOS	0566	DIC-20-2000	RU16/4-01	0,66	38	205	57,58	0
88	SOCORRO III SECTOR	0566	DIC-20-2000	RU4/4	0,22	23	124	104,55	0
89	CAROLINA	813	NOV-11-2005	RU13/4-02	1,52	166	618	109,21	8.669
90	EL MIRADOR-SECT.MOLINOS DEL SUR	813	NOV-11-2005	RU3/4-09	0,23	22	82	95,65	0
91	EL ROSAL	813	NOV-11-2005	RU8/4-03	0,90	51	190	56,67	0
92	MACONDO DOS (2)	813	NOV-11-2005	RU5/4-18	0,21	14	52	66,67	1.700
93	MIRADOR II	813	NOV-11-2005	RU3/4-10	0,62	56	209	90,32	0
94	SAN IGNACIO (Incluido Villa Neiza)	810	NOV-11-2005	RU17/4-01	3,37	311	1.158	92,28	1.690
95	SAN MARTIN	810	NOV-11-2005	RU17/4-00	3,61	322	1.199	89,20	1.495
96	GRANJAS DE SAN PABLO	1033	DIC-29-2005	RU 12/4-00 AL 03	9,11	533	1.985	58,51	2.096
97	ALAMEDA SUR II SECTOR ZONA B-1	01185	DIC-28-2006	RU2/4-11	0,16	10	54	62,50	1.541
98	BUENOS AIRES Y LA ESPERANZA SEGUNDO SECTOR	01187	DIC-28-2006	RU17/4-02	0,93	36	194	38,71	
99	LA ARBOLEDA II	01186	DIC-28-2006	CB4/4-20	1,35	130	702	96,30	0
100	NUEVA SILVANIA SUR	940	DIC-04-2007	RU7/4-05	0,64	33	178	51,56	1.094
101	RINCON DE LOS MOLINOS	950	DIC-04-2007	RU14/4-14	0,21	20	108	95,24	0
102	SANTO ROSITA LA CAÑADA	1257	12-06-09	RU 15/4-01	0,93	75	405		
103	SOCORRO IV	0674	FEB-25-2010	RU 4/4-11	0,64	49	265		
104	GLORIA GAITAN II	0888	ABR-20-2010	RU 303/4-00	0,52	32	173	64,00	0
105	PRADERA II	0934	ABR-22-2010	RU 2/4-14	0,20	22	119		0

106	CALLEJON DE SANTA BARBARA SEC MIRADOR I	0936	ABR-23-2010	RU 3/4-13	0,35	22	119	0
107	RESURRECCIÓN V MENOS	1256	JUN-22-2010	RU2/4-15	0,36	18	97	0
108	VILLA GLADYS I	1727	SEP-20-2010	RU3/4-11	0,21	26	140	0
109	CALLEJON DE SANTA BARBARA 1(antes EL MIRADOR SECTOR EL MIRADOR II)	1907	OCT-22-2010	RU/20/4-00	0,75	35	189	0
110	GRANJAS DE SAN PABLO II	2162	DIC-06-2010	RU 12/4-04	0,39	31	167	118
111	PLAYON PLAYITA	2163	DIC-06-2010	RU 3/4-12	1,12	45	243	5.611
112	SOCORRO LA INDUSTRIA	2190	DIC-13-2010	RU 4/4-12	0,53	25	135	288
113	ARRAYANES	2191	DIC-13-2010	RU 557/4-01	0,66	32	173	0
114	VILLA ESTHER 2	2267	DIC-22-2010	RU 20/4-01	0,17	17	92	0
115	MARCO FIDEL SUAREZ CARMEN DEL SOL	0730	JUN-13-2011	RU 2/4-17 Y 18	2,94	236	1274	0

LOCALIDAD DE CIUDAD BOLIVAR.

No.	DESARROLLO	RESOLUCION	FECHA	PLANO	AREA	TOTAL	POBLACION	DENSIDAD
		No.	DD MM AA	No.	TOTAL HAS	LOTES	ESTIMADA	LOT/HAS.
1	BUENOS AIRES	ACUD 22	1963	274/4-1	3,94	148	799	37,56
2	INES ELVIRA	ACUD 22	1963	US 42/4	1,24	57	308	45,97
3	ISMAEL PERDOMO LAS LOMAS	ACUD 22	1963	B 24/4-2	0,59	32	173	54,24
4	MEXICO	ACUD 22	1,963	US 34/4-1	11,13	555	2.997	49,87
5	POTRERITO	ACUD 22	1,963	B 113/4	1,43	80	432	55,94
6	SAN FRANCISCO	ACUD 22	1,963	B 97/4 y 4-1	56,11	1.325	7.155	23,61
7	EL SATELITE	74	SEP-07-71	B 20/4-00	0,16	10	54	62,50
8	SAN FERNANDO	DEC.697	JUN-20-74	B 179/4	0,94	43	232	45,74
9	EL CONSUELO	DEC. 465	MAY-14-75	B 225/4	1,87	87	470	46,52
10	REPUBLICA DE VENEZUELA	76	OCT-03-79	B 212/4	1,50	45	243	30,00
11	SOTAVENTO	43	MAY-08-80	US 56/4	3,65	293	1.582	80,27
12	PARCELACION BOGOTA	109	AGO-19-82	B 229/4-00	2,46	123	664	50,00
13	LA CABAÑA	204	DIC-29-83	B 20/4-1	2,61	96	518	36,78
14	SAN ISIDRO	DEC. 210	DIC-29-83	B 262/4	0,70	41	221	58,57
15	SAN JOAQUIN VATICANO-GALPON	207	DIC-29-83	US 121/4-01	0,78	37	200	47,44
16	PERDOMO ALTO	199	MAY-22-84	B 24/4-4	5,13	217	1.172	42,30
17	BELLA VISTA LUCERO ALTO	57	MAR-04-85	B 274/4-00	6,70	280	1.512	41,79

18	SAN JOAQUIN VATICANO-VERGEL	259	SEP-02-85	US 121/4-00	1,75	85	459	48,57
19	EL CASTILLO	79	MAR-14-86	B 288/1-00	1,03	45	243	43,69
20	BUENAVISTA SECTOR A	581	DIC-09-87	B 625/4-3	0,52	17	92	32,69
21	COOPERATIVA ISMAEL PERDOMO	001	ENE-06-87	B 245/4	2,29	164	886	71,62
22	SAN LUIS ALTOS DE JALISCO	392	AGO-27-87	B 254/4-00	2,03	76	410	37,44
23	ALFA	422	OCT-09-89	CB 26/4	0,49	52	281	106,12
24	MEXICO III SECTOR	423	OCT-09-89	CB 25/4	2,70	132	713	48,89
25	PERDOMO ALTO (MOD. LOTE MZ E)	18	ENE-25-89	B 24/4-4	0,00	0	0	#DIV/0!
26	SANTA INES LA ACACIA	274	JUN-30-89	B 39/4-03	0,10	6	32	60,00
27	MARIA CANO	418	SEP-25-90	B 321/4-00	5,19	367	1.982	70,71
28	RINCON DE LA ESTANCIA	214	ABR-19-91	CB 30/4	1,99	198	1.069	99,50
29	SAN ISIDRO II	139	MAR-15-91	CB 28/1	3,79	210	1.134	55,41
30	LAS MANITAS	734	NOV-04-92	CB-38/4-00	3,96	260	1.404	65,66
31	ALVARO BERNAL SEGURA	1775	DIC-13-93	CB 46/4-1 AL 04	5,93	321	1.733	54,13
32	ARABIA	1774	DIC-13-93	CB 12/4 AL 01	13,38	535	2.889	39,99
33	EL TESORITO	1771	DIC-13-93	CB 6/4-1 AL 02 CB 49/4-0 AL	5,82	259	1.399	44,50
34	EL TESORO	1766	DIC-13-93	08 CB 42/4-0 AL	17,84	992	5.357	55,61
35	ESTRELLA DEL SUR	1765	DIC-13-93	07	28,92	1.578	8.521	54,56
36	JUAN JOSE RONDON	1769	DIC-13-93	CB 5/4-01 Y 02	27,47	1.675	9.045	60,98
37	JUAN PABLO II LA CUMBRE (ANTES EL RECUERDO SUR)	1773	DIC-13-93	CB 2/4-1 AL 12	28,17	2.252	12.161	79,94
38	LOS ALPES	1611	NOV-24-93	CB 23/4	3,84	266	1.436	69,27
39	SAN JOAQUIN EL VATICANO	1768	DIC-13-93	CB 7/4-0 Y 01	15,91	956	5.162	60,09
40	VILLAS DEL DIAMANTE	1767	DIC-13-93	CB 47/4-00	5,55	213	1.150	38,38
41	VISTA HERMOSA	1770	DIC-13-93	CB 10/4-1 Y 02	10,51	902	4.871	85,82
42	ALTOS DE JALISCO	1560	DIC-13-93	CB 4/4-1 AL 06	45,39	2.174	11.740	47,90
43	EL PARAISO	1469	OCT-13-94	CB 1/4 AL 4-08	16,29	1.014	5.476	62,25
44	LA PRIMAVERA	1929	SEP-27-94	CB 8/4 Y 4-1	26,04	2.077	11.216	79,76
45	LUCERO MEDIO	1928	DIC-13-94	CB 48/4-00 CB 43/4-0 A 4-	0,69	33	178	47,83
46	CASAVIANCA	2120	DIC-13-94	06	11,82	624	3.370	52,79
47	EL TRIUNFO SUR	2121	DIC-28-95	CB 30/4-00	2,85	286	1.544	100,35
48	OCHO DE DICIEMBRE	2118	DIC-28-95	CB 13/4	3,75	330	1.782	88,00
49			DIC-28-95	CB 23/4-01	2,28	160	864	70,18

50	VILLAS DEL PROGRESO	2117	DIC-28-95	CB 11/4 Y 4-1	6,93	546	2.948	78,79
51	ACACIA III PARTE BAJA	1126	DIC-18-96	CB 39/4-02	1,30	67	362	51,54
52	ACACIA IV	1126	DIC-18-96	CB 39/4-04	1,14	54	292	47,37
53	ACACIAS SUR	1126	DIC-18-96	CB 30/4-15 AL 19	18,28	893	4.822	48,85
54	ACAPULCO I	1126	DIC-18-96	CB 30/4-14	5,10	466	2.516	91,37
55	ARBORIZADORA ALTA	1126	DIC-18-96	CB 30/4-05 AL 11	123,67	2.994	16.168	24,21
56	ARBORIZADORA BAJA	1126	DIC-18-96	CB 30/4-01 AL 04	49,53	1.036	5.594	20,92
57	BELLA ESTANCIA	1126	DIC-18-96	CB 30/4-13	0,34	103	556	302,94
58	BOGOTA SUR- LA ESPERANZA	1126	DIC-18-96	CB 4/4- 10,11,12	3,16	166	896	52,53
59	CASA DE TEJA	1126	DIC-18-96	CB 57/4-00	5,79	190	1.026	32,82
60	CEDRITOS DEL SUR II	1126	DIC-18-96	CB 4/4-9	1,22	143	772	117,21
61	CEDRITOS DEL SUR III	1126	DIC-18-96	CB 49/4-09	0,73	144	778	197,26
62	CIUDAD MILAGROS	1126	DIC-18-96	CB 46/4-17	1,20	158	853	131,67
63	COLMENA III	1126	DIC-18-96	CB 39/4-01	1,96	147	794	75,00
64	DOMINGO LAIN I DOMINGO LAIN II - CONDOMINIO EL BOSQUE	1126	DIC-18-96	CB 1/4-10	1,53	127	686	83,01
65	EL BOSQUE	1126	DIC-18-96	CB 21/4	5,45	325	1.755	59,63
66	EL PORVENIR ZONA C	1126	DIC-18-96	CB 46/4-16	1,20	31	167	25,83
67	GIBRALTAR I Y II	1126	DIC-18-96	CB 48/4-01	1,99	27	146	13,57
68	JUAN J. RONDON - LA CASONA	1126	DIC-18-96	CB 17/4	1,98	269	1.453	135,86
69	LA ESCALA III	1126	DIC-18-96	CB 5/4-03	0,39	44	238	112,82
70	LOS DUQUES	1126	DIC-18-96	CB 1/4-12	0,68	66	356	97,06
71	LUCERO SUR BAJO	1126	DIC-18-96	CB 47/4-02	1,54	76	410	49,35
72	MEXICO II	1126	DIC-18-96	CB 46/4-06 AL 15	34,23	1.758	9.493	51,36
73	MILLAN LOS SAUCES	1126	DIC-18-96	CB 25/4-01	0,95	70	378	73,68
74	MINUTO DE MARIA	1126	DIC-18-96	CB 1/4-09	4,27	278	1.501	65,11
75	NACIONES UNIDAS - CHAPARRO	1126	DIC-18-96	CB 3/4-00	4,87	244	1.318	50,10
76	NACIONES UNIDAS - STA ROSA	1126	DIC-18-96	CB 4/4-13	3,99	145	783	36,34
77	ROCIO ALTOS DEL SUR	1126	DIC-18-96	CB 56/4-00	2,50	110	594	44,00
78	SAN LUIS	1126	DIC-18-96	CB 1/4-13	0,68	74	400	108,82
79	SAUCES - HORTALIZAS- RECUERDO	1126	DIC-18-96	CB 39/4-03	1,78	121	653	67,98
80		1126	DIC-18-96	CB 30/4-00	4,76	200	1.080	42,02

81	SIERRA MORENA	1126	DIC-18-96	CB 58/4-01 AL 06	97,57	2.213	11.950	22,68
82	SOTAVENTO II	1126	DIC-18-96	CB 1/4-11	0,64	57	308	89,06
83	VILLA DIANA LOPEZ	1126	DIC-18-96	CB 39/4-05	2,15	145	783	67,44
84	BRAZUELOS SANTO DOMINGO	0017	ENE-22-99	CB 65/4-15	1,79	169	913	50,10
85	CORDILLERA SUR EMPR COMUNIT MANUELA	0017	ENE-22-99	CB 19/4-00Y 4- 01	3,55	261	1.409	36,34
86	BELTRAN	0017	ENE-22-99	CB 55/4-00	7,04	473	2.554	44,00
87	FLORIDA SUR ALTO	0017	ENE-22-99	CB 49/4-10	1,39	154	832	108,82
88	LA ESMERALDA SUR	0017	ENE-22-99	CB 10/4-04	4,21	351	1.895	67,98
89	LAS DELICIAS DEL SUR	0017	ENE-22-99	CB 22/4	0,66	46	248	42,02
90	LOS ANDES SECTOR 5 NUTIBARA	0017	ENE-22-99	CB4/4-8 CB 65/4-20Y	1,51	129	697	22,68
91	MARANDU	0017	ENE-22-99	21	5,71	406	2.192	89,06
92	PEÑON DEL CORTIJO III SECTOR	0017	ENE-22-99	CB65/4-19	3,58	242	1.307	67,44
93	SAN RAFAEL SUR	0017	ENE-22-99	CB 47/4-02	1,29	77	416	94,41
94	TIERRA LINDA	0017	ENE-22-99	CB 14/4	1,96	144	778	73,52
95	VILLA GLORIA	0017	ENE-22-99	CB 10/4-03	6,30	464	2.506	67,19
96	VILLA GLORIA - LAS MANITAS	0017	ENE-22-99	CB 24/4	1,39	77	416	110,79
97	VILLAS DE BOLIVAR	0017	ENE-22-99	CB 5/4-04	4,33	363	1.960	83,37
98	BOGOTA SECTOR TEQUENDAMA	0017	ENE-22-99	CB 4/4-18	0,97	131	707	69,70
99	BUENOS AIRES IIISECTOR	0017	ENE-22-99	CB 57/4-01	1,31	69	373	85,43
100	EL REFLEJO II	0017	ENE-22-99	CB 57/4-02	0,78	80	432	71,10
101	FLORIDA DEL SUR (anexo des lucero sur)	0017	ENE-22-99	CB 65/4-08	1,88	189	1.021	67,60
102	LA ESTRELLA SECTOR LAGOS LUCERO BAJO SECT. LA	0017	ENE-22-99	CB 65/4-06	0,65	44	238	59,69
103	CONQUISTA	0017	ENE-22-99	CB 65/4-09	0,44	38	205	73,47
104	PUERTA AL LLANO	0017	ENE-22-99	CB 29/4-01	0,65	62	335	73,65
105	URBANIZACION GUAITQUIA II SECT.	0017	ENE-22-99	CB 66/4-00	0,32	26	140	55,40
106	VILLA JAQUI	0017	ENE-22-99	CB 65/4-05	1,52	149	805	83,83
107	VISTA HERMOSA MZ 77A,79A,81A,82,82A,84A	0017	ENE-22-99	CB 65/4-04	0,60	50	270	135,05
108	BARRANQUITOS	0017	ENE-22-99	CB 10/4-09	4,27	302	1.631	52,67
109	BRISAS DEL VOLADOR	0017	ENE-22-99	CB 7/4-03	7,35	230	1.242	102,56
110	EL MIRADOR	0017	ENE-22-99	CB 9/4 Y 4-1	11,06	989	5.341	100,53
111	EL RECUERDO SUR	0017	ENE-22-99	CB 12/4-2	4,45	213	1.150	67,69

112	ESMERALDA	0017	ENE-22-99	CB 10/4-05, 06 Y 07	7,32	312	1.685	86,36
113	LAGUNITAS	0017	ENE-22-99	CB 10/4-08 CB 65/4-16 Y 17	4,14	299	1.615	95,38
114	PATICOS	0017	ENE-22-99	CB 12 /4-3	8,09	630	3.402	81,25
115	REPUBLICA DEL CANADA	0017	ENE-22-99	CB 69/4-00	1,25	36	194	98,03
116	MIRADOR DE LA PRIMAVERA	336	OCT-11-99	CB 30/4-15	2,21	177	956	83,33
117	MONTERREY	336	OCT-11-99	CB 16/4	4,21	358	1.933	70,73
118	MIRADOR NUTIBARA	336	OCT-11-99	CB 65/4-00	4,51	352	1.901	31,29
119	CASA LOMA II	336	OCT-11-99	CB 69/4-05	0,97	110	594	89,42
120	CASALOMA	336	OCT-11-99	CB 32/4-00	2,79	193	1.042	47,87
121	EL PORVENIR II ETAPA	336	OCT-11-99	CB 69/4-03	3,16	271	1.463	42,62
122	MIRADOR DE LA ESTANCIA	336	OCT-11-99	CB 285/4-02	13,66	769	4.153	72,22
123	EL RINCON DE GALICIA	336	OCT-11-99	CB 69/4-06	4,44	392	2.117	77,87
124	SAN ISIDRO II (Nueva parte)	336	OCT-11-99	CB 65/4-13	0,61	52	281	28,80
125	SAN ISIDRO-CARBONERAS	336	OCT-11-99	CB 65/4-07	1,76	160	864	80,09
126	SAN ISIDRO-CERRITO I	336	OCT-11-99	CB 69/401	1,27	110	594	85,04
127	SAN ISIDRO-CERRITO II	336	OCT-11-99	CB 65/4-10	1,03	87	470	78,05
128	SAN ISIDRO-CERRITO III	336	OCT-11-99	CB 65/4-14	1,00	115	621	113,40
129	URBANIZACIÓN LAS HUERTAS	336	OCT-11-99	CB 69/4-02	2,99	280	1.512	69,18
130	DIVINO NIÑO	336	OCT-11-99	CB 69/4-10	13,17	1.057	5.708	85,76
131	EL CERRO DEL DIAMANTE	0148	ABR-24-2000	CB 65/4-22	9,16	629	3.397	56,30
132	EL PORVENIR DE LA ESTANCIA	0148	ABR-24-2000	CB 69/4-09 CB 24/4-01 y 02	2,47	221	1.193	88,29
133	EL RINCON DEL PORVENIR	0148	ABR-24-2000	CB 63/4-00 CB 20/4-00 y 01	2,38	248	1.339	85,25
134	LAS MANITAS 2do SECTOR	0148	ABR-24-2000	CB 69/4-00	2,13	162	875	90,91
135	LOTE EL ESQUINERO	0148	ABR-24-2000	CB 1/4-14	0,52	10	54	86,61
136	NUEVA COLOMBIA	0148	ABR-24-2000	CB 74/4-00	6,19	534	2.884	84,47
137	SAN RAFAEL DEL ALTO DE LA ESTANCIA	0148	ABR-24-2000	CB 73/4-02	4,05	266	1.436	115,00
138	SOTAVENTO III y IV SECTOR	0148	ABR-24-2000	CB 73/4-03	1,03	99	535	93,65
139	CASAGRANDE	0459	OCT-31-2000	CB 73/4-01	1,10	89	481	80,26
140	ESPINO I SECTOR	0459	OCT-31-2000	CB 69/4-08	19,86	1.758	9.493	68,67
141	ESPINO III SECTOR	0459	OCT-31-2000		6,08	825	4.455	89,47
142	LOS III REYES PRIMERA ETAPA	0459	OCT-31-2000		8,91	772	4.169	104,20
143	SANTO DOMINGO	0459	OCT-31-2000		15,40	1.258	6.793	76,06

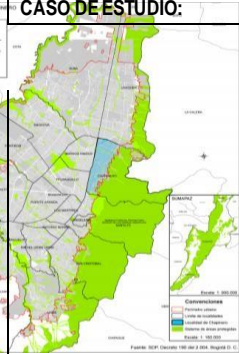


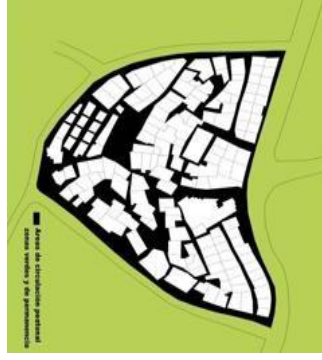
144	TRES REYES-SEGUNDO SECTOR VISTAHERMOSA SECTOR BARRIO	0459	OCT-31-2000	CB 73/4-00	6,52	525	2.835	19,23
145	EL CAPRI	0500	NOV-16-2000	CB4/4-19	0,55	31	167	86,27
146	SANTA ROSA SUR	0566	DIC-20-2000	CB 73/4-04	2,05	228	1.231	65,68
147	JERUSALEN	0394	OCT-01-2002	CB 338/4-14 AL 27	126,76	8.597	46.424	96,12
148	DOMINGO LAIN III	0273	JUN-11-03	CB 57/4-15	0,32	30	162	80,91
149	EL RINCON DEL DIAMANTE	0273	JUN-11-03	CB 57/4-03	3,00	315	1.701	88,52
150	BELLA FLOR	0235	MAY-04-05	CB37/4-00 Y 01	24,13	1.732	9.353	135,69
151	LA ESTANCIA CENTRAL	960	DIC-21-2005	CB 30/4-30	0,37	30	112	86,64
152	PRIMAVERA SUR OCCIDENTAL	1037	DIC-29-2005	CB 65/4-25	0,90	23	86	81,69
153	EL ROSAL	1037	DIC-29-2005	CB 73/4-07	1,67	138	514	80,52
154	LA CARBONERA	1037	DIC-29-2005	CB 73/4-05	2,62	161	600	56,36
155	LA ALAMEDA II SECTOR	01193	DIC-28-2006	CB65/4-23	1,11	66	356	111,22
156	BUENOS AIRES II	01195	DIC-28-2006	CB57/4-04 y 4- 05	1,89	123	664	67,82
157	TESORO II	01195	DIC-28-2006	CB65/4-24	0,61	25	135	93,75
158	BOGOTA II	01190	DIC-28-2006	CB4/4-20	1,35	130	702	105,00
159	CARACOLI	0843	OCT-24-2007	CB69/4-14 y 15	26,05	2.344	12.658	71,78
160	COLINAS DE SAN RAFAEL ALTOS DE LA ESTANCIA	949	DIC-04-2007	CB69/4-11	0,44	25	135	81,08
161	SOTAVENTO II (NUEVO SECTOR)	942	DIC-04-2007	CB1/4-15	0,22	25	135	113,64
162	SAN JOSÉ DE LOS SAUCES	0999	DIC-18-2007	CB7/4-04	4,02	197	1.064	49,00
163	SAN LUIS ALTOS DE JALISCO I	0729	JUN-13-2011	CB 254/4-00	0,60	40	216	
164	SANTA VIVINANA SECTOR VISTA HERMOSA	1022	JUL-29-2011	CB 58/4-08	4,32	203	1.096	
165	BELLA VISTA LUCERO ALTO I	1064	AGO-08-2011	CB 274/4-01	0,54	33	178	
166	CARBONERA II	1687	DIC-14-2011	CB73/4-06	1,26	96	518	
167	SANTA VIVIANA	1778	DIC-29-2011	CB69/4-16 Y 17	20,61	1.710	9.234	
168	CASA DE TEJA I	1792	DIC-29-2011	CB 57/4-05 Y 06	0,58	35	189	

NEGADOS

	DESARROLLO	RESOLUCION No.	FECHA DD MM AA	PLANO No.	TIPO DE RESTRICCION	AREA TOTAL HAS	TOTAL LOTES	POBLACION ESTIMADA	DENSIDAD LOT/HAS	AREA Z V y C M2
1	SAN PEDRO FERROCARRIL	1126	DIC-16-96	SIN	Av Ferrocarril	1,62	40	216	24,69	
2	SANTA CECILIA II	01181	DIC-28-2006	SIN	Alto Riesgo	0,56	55	297	98,21	
3	EL RECODO-REPUBLICA DE CANADÁ	SIN		SIN	Q. Morales	0,41	34	184	82,93	128
4	RAMAJAL VIA ORIENTE	01202	28.12.2006			1,57	40	216	25,48	
5	MALVINAS	01199	28.12.2006			3,12	389	2.101	124,68	
6	LOS SAUCES II SECTOR	0548	DIC-28-01		Alt Riesg Río Tunj	0,43	54	292	125,58	0
7	SAN JOSE II SECTOR	806	DIC-11-05	SIN	Alt Riesg Río Tunj	8,36	193	1.042	23,09	
8	LA VEGA 1	814	DIC-11-05	SIN	Alt Riesg Río Tunj	0,59	51	275	86,44	
9	MONTECARLO		DIC-11-05	SIN	Alt Riesg Río Tunj	0,67	55	297	82,09	
10	VILLA ELVIRA	369	AGO-20-98	SIN	RH Bogotá	2,80	284	1.534	101,43	
11	PUENTE LA VEGA	369	AGO-20-98	SIN	RH Bogotá	2,90	302	1.631	104,14	
12	EL BOGOTANO II	1126	DIC-16-96	SIN	RH Bogotá	2,44	12	65	4,92	
13	LOS CHIRCALES	335	1999	SIN	RH Bogotá	0,70	42	227	60,00	
14	LAS PALMAS NORTE	1126	DIC-16-96	SIN	RH El Jaboque	1,77	184	994	103,95	
15	CONDOMINIO ALAMOS	1126	DIC-16-96	SIN	RH El Jaboque	0,31	42	227	135,48	
16	CAMILO TORRES	0148	ABR-24-00	SIN	Vía ferrea	0,13	36	194	276,92	
17	NUEVA ESPERANZA	966	DIC-21-2005	SIN		27,55	1.254	6.772	45,52	
18	MARCO FIDEL SUAREZ SAN JORGE	2158	DIC-06-2010	NEGADO	PLAN VIAL	0,15	12	65		
19	PALERMO ALTO	1066	AGO-08-2011	NEGADO	RIESGO	0,18	14	76	77,78	
20	MEISSEN	1126	DIC-18-96	NEGADO	RH Bogotá	7,94	190	1.026	23,93	26.109
21	LA PLAYA	1126	DIC-18-96	NEGADO	RH Bogotá	3,84	318	1.717	82,81	2.122
22	LA PLAYA II	1126	DIC-18-96	NEGADO	RH Bogotá	5,58	295	1.593	52,87	813
23	VILLA HELENA	1126	DIC-18-96	NEGADO	RH Bogotá	3,42	212	1.145	61,99	6.818
24	VILLAS DE SAN JOAQUÍN	0017	ENE-22-99	NEGADO	RH Q.La Trompeta	1,41	114	616	80,85	3.930
25	BONANZA SUR	0336	OCT-11-99	NEGADO	ZV Sierra Morena	2,65	180	972	67,92	398
26	SAN ANTONIO DEL MIRADOR	0459	OCT-31-2000	NEGADO	Alto Riesgo	8,56	806	4.352	94,16	1.236
27	SANTA HELENA	0459	OCT-31-2000	NEGADO	Alto Riesgo	1,96	191	1.031	97,45	0
28	CERRO DEL DIAMANTE	436	AGO-13-2004	NEGADO	Alto Riesgo	9,16	629	3.397	68,67	
29	LA CARBONERA II	0077	ENE-30-2007	NEGADO	Viabilidad Tecnica EAAB	3,15	124	670	39,37	
30	TABOR ALTALOMA	0077	ENE-30-2007	NEGADO	Viabilidad Tecnica EAAB	6,81	590	3.186	86,64	
31	LAS VEGAS POTOSI	2229	DIC-17-2010	NEGADO	RIESGO	0,54	32	173		
32	LA UNION DIVINO NIÑO	1429	JUL-30-2010	NEGADO	Acueducto no viable y riesgo	1,27	88	475		

33	SAN ISIDRO AUTOPISTA SUR	1752	DIC-23-2011	NEGADO	Reserva vial	0,05	11	59		
34	EL UVAL 1A	0754	SEP-12-2008	NO VIABLE		0,3	23	124		
35	LAS MERCERDES	0954	NOV-06-2008	NO VIABLE	PLAN PARCIAL	0,2	11	59		
36	VILLA SONIA	0954	NOV-06-2008	NO VIABLE	PLAN PARCIAL	0,08	7	38		
	TOTAL					113,18	6914	37.336		61,09
37	LA ISLA DE FONTIBON	0009	ENE-04-2013	NO PROCEDENTE	YA EXISTIA PLANO	2,26	92	492		

ANEXO IV: FICHAS CASOS DE ESTUDIO

LA RECOMPOSICION SOCIAL Y URBANA DEL TERRITORIO COMO ALTERNATIVA							
A LOS PROGRAMAS DE MEJORAMIENTO BARRIAL. CASO BOGOTÁ.							
CASO DE ESTUDIO:		JUAN XXIII.		FICHA: 01			
							
LOCALIZACION BOGOTA.		LOCALIZACION LOCALIDAD.		LOCALIZACION U.P.Z.		BARRIO.	
DATOS GENERALES							
AÑO:	1960.	PREDIOS:	172	HG/VIV.	1,11	ORGANIZACIÓN:	J.A.C.
AREA:	1,6 HECT.	DENSIDAD:	104 Pr/Hect.	PER/HG.	3,15	CONTACTO:	Nelly Begarano.
POBLACIÓN:	929.	DENSIDAD:	580 Hb/Hect.	ÁREAS E.P. Y EQUIPAM ENTOS.	1.491		
INFORMACIÓN URBANA.							
USOS.	Residencial y comercial.	TRAMA CONFOR.	Irregular interna.	MANZ. TAMAÑO.	Menos de la mitad de promedio 5.000 m ² , resto menor y varía.	LOTES F Y F	8 x 20.
INTENSIDAD:	Residencial.	TRAMA CONTIN.	Vía externa.	CALLE PERFÍL.	3 mts las internas, 9 las externas.	ESP. PUB.	Concentrado y mínio.
MEZCLA.	Borde comercial.	MANZ. FORMA.	Regulares parte superior, resto irregulares.	CALLE LN.FACHA D.	Manzanas alinderadas.	EQUIP.	Salón Comunal, Colegio y Jardín Infantil.
INFORMACIÓN ARQUITECTÓNICA.							
PROGRAMA.	Residencial y complementarios.	ETAPAS.	Atrás hacia adelante y por pisos.	MATERIA LES.	Concreto, ladrillo cerámico, ornamentación metálica.		
LOCA. USOS.	Primer piso complementario resto residencial.	SIST. CNSTRC.	Muros de carga y porticos.				
INTEGRALIDAD							
TIPO BARRIO:	Autónomo.	AGUA:	1971	COCINOL:	1975	CULTURA:	1992
MOD. MEJORAMT.	Urbano.	ALCANTARILLADO:	1975	EDUCACION:	1982	SEGURIDAD:	2017
CULT. ORGNZ.	Comites.	LUZ:	1964	SALUD:	No hay	CONVIVENCIA:	2017

FORTALZ. ORG.	Continuidad.	TELÉFONO:	1978	RECREAC IÓN:	2013		
---------------	--------------	-----------	------	-----------------	------	--	--

CALIDAD.							
PROPIETARIOS.	75% de las viviendas ocupadas por sus propietarios.	ARRENDATARIOS	84% de las viviendas presentan arrendamiento	FLOTANTES	El 12% de la población trabaja en el barrio.	OFERT. INFORMAL	Vivienda precaria con hacinamiento.
IDENTIDAD							
VOCACIÓN.	Residencial.	EN EL TIEMPO.	Sesenta años de proceso.	TALLERES.	9% de los predios.	VIV. COMPARTIDA.	92% de los predios.
IMAGEN.	Barrio Popular consolidado.	LOCALES.	22% de los predios.	PARQUEOS.	3% de los predios.	OTROS.	5% institucionales.
CORRESPONSABILIDAD.							
J.A.C.	1967.	OTRAS:	Comites desde 1962	EXTERNOS.	Grupos religiosos y universidades.	PARTICIPACIÓN.	Representativa elección de J.A.C. y Comites.
RECURSOS							
PROYECTOS.	Adecuación espacio público.	MANEJO.	Conjunto.	EMPODERADOS.	Jóvenes del barrio.		
RECURSOS.	Localidad y contra partida.	EMPREDADORES.	Jóvenes del barrio.	DESARROLLO LOCAL.	Uso tiempo libre.		
ESCALA							
BARRIAL.	Mejoramiento circulaciones.	SECTORIAL.	Barrios circunvecinos evitar desalojo.	FRANJAS.	Borde cerros orientales.		
PARTICULARIDAD							
LOCALIZACIÓN.	Sector próximo al centro ampliado.	ORIGEN.	Invasión.	TAMAÑO.	1,6 hectáreas.		
EDAD.	57 años	TOPOGRAFÍA	Inclinada.	VOCACIÓN.	Residencial.		
INFORMAL - FORMAL.							
ENTORNO.	Sectores de clase media alta.	SEGREGACIÓN.	Permanente.	INTEGRACIÓN.	Eventual.	POBLACIONES.	Residencial exclusivo.
CAPACIDAD DE SOPORTE.							
M2/ESPACIO PUB.	1.491	DEFICIT RECREA.	89% sin acceso.	DEFICIT ALCANT.	No hay	DENSIDAD P/H	104.
DEFICIT SALUD	24% de la población.	DEFICIT CULTURA.	45% solo Salón Comunal.	DEFICIT LUZ	No hay	DENSIDAD V/H.	580.
DEFICIT EDUCACION	34% en secundaria.	DEFICIT AGUA.	No hay	DEFICIT VIAL.	47% de las vías peatonales.		

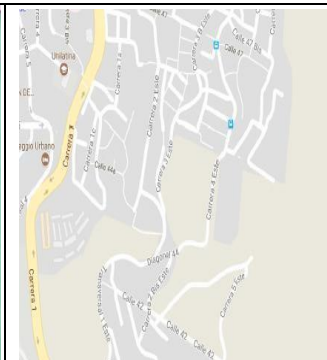
LA RECOMPOSICION SOCIAL Y URBANA DEL TERRITORIO COMO ALTERNATIVA

A LOS PROGRAMAS DE MEJORAMIENTO BARRIAL. CASO BOGOTÁ.

CASO DE ESTUDIO:

SAN MARTÍN.

FICHA: 02



LOCALIZACION BOGOTA.	LOCALIZACION LOCALIDAD.	LOCALIZACION U.P.Z.	BARRIO.
----------------------	-------------------------	---------------------	---------

DATOS GENERALES

AÑO:	1962.	PREDIOS:	118	HG/VIV.	1,11	ORGANIZACIÓN:	J.A.C.
AREA:	4,2 HECT.	DENSIDAD:	28 Pr/Hect.	PER/HG.	3,15	CONTACTO:	Marlen Días.
POBLACIÓN:	637	DENSIDAD:	151 Hb/Hect.	ÁREAS E.P. Y EQUIPAMENTOS.	13.528		

INFORMACIÓN URBANA.

USOS.	Residencial y comercial.	TRAMA CONFOR.	Mezcla de regular e irregular por la topografía.	MANZ. TAMAÑO.	Manzanas rectangulares con un promedio de 1.400 m ² .	LOTES F Y F	6 x 12.
INTENSIDAD:	Residencial.	TRAMA CONTIN.	En el sector más cercano a la vía externa.	CALLE PERFIL.	6 mts las internas, 9 los ejes principales.	ESP. PUB.	Dispeso y reducido.
MEZCLA.	Ejes viales comerciales.	MANZ. FORMA.	Regulares parte inferior, arriba irregulares.	CALLE LN.FACHAD.	Manzanas alinderadas.	EQUIP.	Salón Comunal, Colegio, Jardín Infantil y cancha deportiva.

INFORMACIÓN ARQUITECTÓNICA.

PROGRAMA.	Residencial y complementarios.	ETAPAS.	Atrás hacia adelante y por pisos.	MATERIALES.	Concreto, ladrillo cerámico, ornamentación metálica.		
LOCA. USOS.	Primer piso complementario resto residencial.	SIST. CNSTRC.	Muros de carga y porticos.				

INTEGRALIDAD

TIPO BARRIO:	Autónomo.	AGUA:	1968	COCINOL:	1974	CULTURA:	1990
MOD. MEJORAMT.	Urbano.	ALCANTARILLADO:	1972	EDUCACIÓN:	1985	SEGURIDAD:	No hay
CULT. ORGNZ.	Comites.	LUZ:	1965	SALUD:	No hay	CONVIVENCIA:	No hay
FORTALZ. ORG.	Continuidad.	TELÉFONO:	1978	RECREACIÓN:	1989		

CALIDAD.							
PROPIETARIOS.	63% de las viviendas ocupadas por sus propietarios.	ARRENDATARIOS	63% de las viviendas presentan arrendamiento	FLOTANTES	El 6% de la población trabaja en el barrio.	OFERT. INFORMAL	Vivienda precaria con hacinamiento.
IDENTIDAD							
VOCACIÓN.	Residencial.	EN EL TIEMPO.	55 años de proceso.	TALLERES.	6% de los predios.	VIV. COMPARTIDA.	85% de los predios.
IMAGEN.	Barrio Popular consolidado.	LOCALES.	28% de los predios.	PARQUEOS.	No hay	OTROS.	No hay
CORRESPONSABILIDAD.							
J.A.C.	1965.	OTRAS:	Comites desde 1966.	EXTERNOS.	Grupos religiosos.	PARTICIPACIÓN.	Representativa elección de J.A.C. y Comites.
RECURSOS							
PROYECTOS.	Adecuación de fachadas.	MANEJO.	Conjunto.	EMPODERADOS.	Jóvenes del barrio.		
RECURSOS.	Localidad y contra partida.	EMPREDADORES.	Jóvenes del barrio.	DESARROLLO LOCAL.	Imagen del barrio.		
ESCALA							
BARRIAL.	Adecuación y mantenimiento espacio público.	SECTORIAL.	Barrios circunvecinos evitar desalojo.	FRANJAS.	Borde cerros orientales.		
PARTICULARIDAD							
LOCALIZACIÓN.	Sector próximo al centro ampliado.	ORIGEN.	Fraccionamiento ilegal.	TAMAÑO.	4,2 hectáreas.		
EDAD.	55 años	TOPOGRAFÍA	Inclinada.	VOCACIÓN.	Residencial.		
INFORMAL - FORMAL.							
ENTORNO.	Sectores de clase media alta.	SEGREGACIÓN.	Permanente.	INTEGRACIÓN.	Eventual.	POBLACIONES.	Residencial exclusivo.
CAPACIDAD DE SOPORTE.							
M2/ESPACIO PUB.	13.528	DEFICIT RECREA.	45% sin acceso.	DEFICIT ALCANT.	No hay	DENSIDAD P/H	28
DEFICIT SALUD	20% de la población.	DEFICIT CULTURA.	54% solo Salón Comunal.	DEFICIT LUZ	No hay	DENSIDAD V/H.	151
DEFICIT EDUCACION	38% en secundaria.	DEFICIT AGUA.	No hay	DEFICIT VIAL	24% de las vías peatonales.		

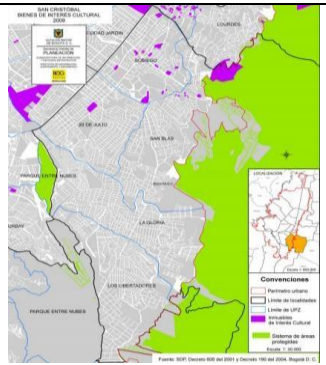
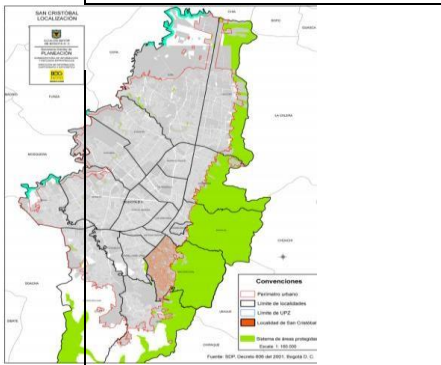
LA RECOMPOSICION SOCIAL Y URBANA DEL TERRITORIO COMO ALTERNATIVA

A LOS PROGRAMAS DE MEJORAMIENTO BARRIAL. CASO BOGOTÁ.

CASO DE ESTUDIO:

SAN RAFAEL.

FICHA: 03



LOCALIZACION BOGOTA.

LOCALIZACION LOCALIDAD.

LOCALIZACION U.P.Z.

BARRIO.

DATOS GENERALES

AÑO:	1959.	PREDIOS:	415	HG/VIV.	1,11	ORGANIZACIÓN:	J.A.C.
AREA:	14 Hect.	DENSIDAD:	30 Pr/Hect.	PER/HG.	3,15	CONTACTO:	Ricardo Orjuela.
POBLACIÓN:	2,241	DENSIDAD:	160 Hb/Hect.	ÁREAS E.P. Y EQUIPAMENTOS.	20.463		

INFORMACIÓN URBANA.

USOS.	Residencial, comercial y talleres.	TRAMA CONFOR.	Regular.	MANZ TAMAÑO.	Promedio 18.000 m2, varia en algunos casos.	LOTES F Y F	6 x 12.
INTENSIDAD:	Residencial.	TRAMA CONTIN.	Vias jerarquizadas.	CALLE PERFÍL.	3 mts las internas, 9 las externas.	ESP. PUB.	Concentrado en la quebrada Morales.
MEZCLA.	Comercial y residencial.	MANZ FORMA.	Regulares con excepciones.	CALLE LN.FACHAD.	Manzanas alinderadas.	EQUIP.	Salón Comunal, Colegio, Jardín Infantil y parque.

INFORMACIÓN ARQUITECTÓNICA.

PROGRAMA.	Residencial y complementarios.	ETAPAS.	Atrás hacia adelante y por pisos.	MATERIALES.	Concreto, ladrillo cerámico, ornamentación metálica.		
LOCA. USOS.	Primer piso complementario resto residencial.	SIST. CNSTRC.	Muros de carga y porticos.				

INTEGRALIDAD

TIPO BARRIO:	Asistido.	AGUA:	1987	COCINOL:	1973	CULTURA:	2012
MOD. MEJORAMT.	Urbano.	ALCANTARILLADO:	1989	EDUCACIÓN:	1967	SEGURIDAD:	2013
CULT. ORGNZ.	Comites.	LUZ:	1962	SALUD:	1984	CONVIVENCIA:	No hay
FORTALZ. ORG.	Continuidad.	TELÉFONO:	1973	RECREACIÓN:	2008		

CALIDAD.

PROPIETARIOS.	82% de las viviendas ocupadas por sus propietarios.	ARRENDATARIOS	63% de las viviendas presentan arrendamiento	FLOTANTES	El 18% de la población trabaja en el barrio.	OFERT. INFORMAL	Vivienda precaria con hacinamiento.
---------------	---	---------------	--	-----------	--	-----------------	-------------------------------------

IDENTIDAD							
VOCACIÓN.	Residencial.	EN EL TIEMPO.	58 años de proceso.	TALLERES.	16% de los predios.	VIV. COMPARTIDA.	47% de los predios.
IMAGEN.	Barrio Popular consolidado.	LOCALES.	34% de los predios.	PARQUEOS.	5% de los predios.	OTROS.	6% institucionales.
CORRESPONSABILIDAD.							
J.A.C.	1967.	OTRAS:	Comites desde 1969	EXTERNOS.	Grupos religiosos.	PARTICIPACIÓN.	Representativa elección de J.A.C. y Comites.
RECURSOS							
PROYECTOS.	Adecuación espacio público.	MANEJO.	Conjunto.	EMPODERADOS.	Jóvenes del barrio.		
RECURSOS.	Localidad y contra partida.	EMPRENDEDORES.	Jóvenes del barrio.	DESARROLLO LOCAL.	Uso tiempo libre.		
ESCALA							
BARRIAL.	Mejoramiento seguridad y convivencia.	SECTORIAL.	Barrios circunvecinos	FRANJAS.	Recuperación quebrada.		
PARTICULARIDAD							
LOCALIZACIÓN.	Sector perimetral.	ORIGEN.	Fraccionamiento ilegal.	TAMAÑO.	14 hectáreas.		
EDAD.	59 años	TOPOGRAFÍA	Inclinada.	VOCACIÓN.	Residencial.		
INFORMAL - FORMAL.							
ENTORNO.	Otros barrios de origen informal.	SEGREGACIÓN.	A nivel ciudad.	INTEGRACIÓN.	Con el entorno.	POBLACIONES.	Residencial.
CAPACIDAD DE SOPORTE.							
M2/ESPACIO PUB.	20.463	DEFICIT RECREA.	52% sin acceso.	DEFICIT ALCANT.	No hay	DENSIDAD P/H	30.
DEFICIT SALUD	32% de la población.	DEFICIT CULTURA.	53% solo Salón Comunal.	DEFICIT LUZ	No hay	DENSIDAD V/H.	160.
DEFICIT EDUCACION	38% en secundaria.	DEFICIT AGUA.	No hay	DEFICIT VIAL	23% de las vías peatonales.		

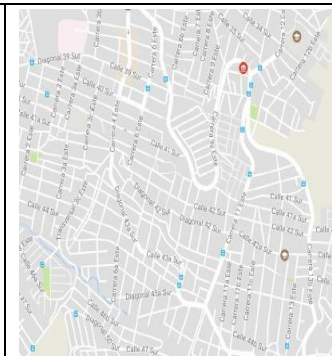
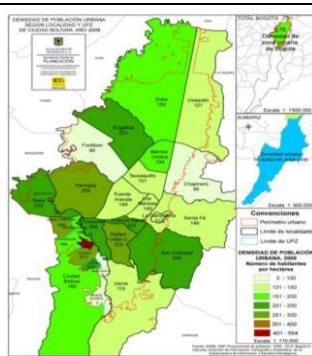
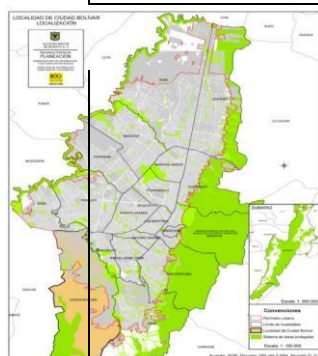
LA RECOMPOSICION SOCIAL Y URBANA DEL TERRITORIO COMO ALTERNATIVA

A LOS PROGRAMAS DE MEJORAMIENTO BARRIAL. CASO BOGOTÁ.

CASO DE ESTUDIO:

JERUSALÉN.

FICHA: 04



LOCALIZACION BOGOTA.

LOCALIZACION LOCALIDAD.

LOCALIZACION U.P.Z.

BARRIO.

DATOS GENERALES

AÑO:	1980	PREDIOS:	8.597	HG/VIV.	1,11	ORGANIZACIÓN:	J.A.C.
AREA:	126 HECT.	DENSIDAD:	96 Pr/Hect.	PER/HG.	3,15	CONTACTO:	Blanca Amortegui.
POBLACIÓN:	46.424	DENSIDAD:	368 Hb/Hect.	ÁREAS E.P. Y EQUIPAMENTOS.	92.978		

INFORMACIÓN URBANA.

USOS.	Residencial, comercial y talleres.	TRAMA CONFOR.	Regular adaptada a la topografía.	MANZ. TAMAÑO.	Promedio 18.000 m ² , varía en algunos casos.	LOTES F Y F	6 x 12.
INTENSIDAD:	Residencial.	TRAMA CONTIN.	Integrada al entorno y jerarquizada.	CALLE PERFÍL.	De 3 a 6 mts las internas y 9 las externas.	ESP. PUB.	Disperso y escaso.
MEZCLA.	Residencial, comercial y talleres.	MANZ. FORMA.	Regulares con excepciones.	CALLE LN.FACHAD.	Manzanas alinderadas.	EQUIP.	Salón Comunal, Colegio, Jardín Infantil, institucionales y parque.

INFORMACIÓN ARQUITECTÓNICA.

PROGRAMA.	Residencial y complementarios.	ETAPAS.	Atrás hacia adelante y por pisos.	MATERIALES.	Concreto, ladrillo cerámico, ornamentación metálica.		
LOCA. USOS.	Primer piso complementario resto residencial.	SIST. CNSTRC.	Muros de carga y porticos.				

INTEGRALIDAD

TIPO BARRIO:	Asistido.	AGUA:	1985	COCINOL:	1985	CULTURA:	1992
MOD. MEJORAMT.	Urbano.	ALCANTARILLADO:	1987	EDUCACIÓN:	1986	SEGURIDAD:	1998
CULT. ORGNZ.	Comites.	LUZ:	1982	SALUD:	1994	CONVIVENCIA:	No hay
FORTA LZ. ORG.	Continuidad.	TELÉFONO:	1988	RECREACIÓN:	1999		

CALIDAD.							
PROPIETARIOS.	84% de las viviendas ocupadas por sus propietarios.	ARRENDATARIOS	67% de las viviendas presentan arrendamiento	FLOTANTES	El 9% de la población trabaja en el barrio.	OFERT. INFORMAL	Vivienda precaria con hacinamiento.
IDENTIDAD							
VOCACIÓN.	Residencial.	EN EL TIEMPO.	37 años de proceso.	TALLERES.	24% de los predios.	VIV. COMPARTIDA.	83% de los predios.
IMAGEN.	Barrio Popular consolidado.	LOCALES.	34% de los predios.	PARQUEOS.	7% de los predios.	OTROS.	7% institucionales.
CORRESPONSABILIDAD.							
J.A.C.	1985	OTRAS:	Comites desde 1987	EXTERNOS.	Grupos políticos.	PARTICIPACIÓN.	Representativa elección de J.A.C. y Comites.
RECURSOS							
PROYECTOS.	Mantenimiento espacio público.	MANEJO.	Conjunto.	EMPODERADOS.	Jóvenes del barrio.		
RECURSOS.	Localidad y contra partida.	EMPRENEDORES.	Comité de deportes.	DESARROLLO LOCAL.	Uso tiempo libre.		
ESCALA							
BARRIAL.	Mantenimiento espacios públicos.	SECTORIAL.	Oportunidades de capacitación e ingresos para jóvenes.	FRANJAS.	Corredores ambientales fuentes hídricas.		
PARTICULARIDAD							
LOCALIZACIÓN.	Periferia de la ciudad.	ORIGEN.	Fraccionamiento ilegal.	TAMAÑO.	126 hectáreas.		
EDAD.	37 años	TOPOGRAFÍA	Inclinada.	VOCACIÓN.	Residencial.		
INFORMAL - FORMAL.							
ENTORNO.	Sectores de origen informal.	SEGREGACIÓN.	A nivel ciudad.	INTEGRACIÓN.	Con el entorno.	POBLACIONES.	Residencial.
CAPACIDAD DE SOPORTE.							
M2/ESPACIO PUB.	92.978	DEFICIT RECREA.	42% sin acceso.	DEFICIT ALCANT.	No hay	DENSIDAD P/H	96
DEFICIT SALUD	32% de la población.	DEFICIT CULTURA.	54% solo Salón Comunal.	DEFICIT LUZ	No hay	DENSIDAD V/H.	368
DEFICIT EDUCACION	32% en secundaria.	DEFICIT AGUA.	No hay	DEFICIT VIAL	23% de las vías peatonales.		

ANEXO V: GLOSARIO DE TÉRMINOS

Agrópolis: (agro, campo; polis, ciudad) es la simbiosis estructural y orgánica de ciudad y campo diseñada en una región para que ahí residan ciudadanos y campesinos asociados de manera armónica. Propone una forma alternativa de usar el territorio. Ordena el espacio urbano-rural de manera integral. Aporta una solución posmoderna, amplia, generosa, digna de ser trabajada (Sociedad Geográfica Colombiana. (2012).

Asentamiento informal: otra forma de producción del espacio. La definición de la ONU es el siguiente: *“los asentamientos informales son un grupo de más de 10 viviendas en terrenos públicos o privados, construidos sin permiso del dueño, sin ninguna formalidad legal y sin cumplir con las leyes de planificación urbana”*. (Urbanismo – Hábitat, 2010, Pág. 35).

Barrios clandestinos: manera peyorativa de hacer alusión a los asentamientos de origen informal que aumentan la segregación ya existente.

Barrio popular: asentamientos de origen informal o “Unidades Habitacionales” de origen formal independientemente que sean promovidos por el sector estatal o privado, donde prevalece la Producción Social de Hábitat, la mezcla intensiva de usos y se conforma una identidad colectiva a partir de las diferentes expresiones individuales de los pobladores (Ortiz, 1996).

Cajas de compensación Familiar: es una figura que, en Colombia, data de 1954 y que busca el manejo de recursos del sector público por parte de privados en temas como: salud, educación, comercio de bienes básicos, recreación y vivienda.

Capacidad de soporte: entendido como la posibilidad que tiene un territorio dado de acoger un cierto número de pobladores acordes al tamaño, localización, tipo de terreno, estándares urbanos y arquitectónicos, bajo el precepto de una mezcla de usos típica de los barrios populares.

CEHAP: Centro de Estudios del Hábitat Popular, la Escuela del Hábitat – Cehap, “... es tanto una Unidad Académica Básica, una de las seis que forman parte de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional de Colombia sede Medellín, sino un grupo reconocido dentro del Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología de Colciencias, en los estudios de la Vicerrectoría Nacional de Investigación destacado como un grupo jalonador de esta actividad para la Facultad”. (Universidad Nacional de Colombia, Centro de Pensamiento UN Hábitat Ciudad y Territorio, 2014, Pág. 17).

CINEP: “Centro de Investigaciones y de Educación Popular - Programa por la paz, es una institución fundada por la Compañía de Jesús desde hace más de cuatro décadas. En 1972 se crea el CINEP como una fundación sin ánimo de lucro, con la tarea de trabajar por la edificación de una sociedad más justa y equitativa, mediante la promoción del desarrollo humano integral y sostenible”. (CINEP, 2013, Pág. 1).

Densificación responsable: procesos de revitalización de áreas centrales de la ciudad que han venido perdiendo usos fundamentalmente residenciales, y que presentan un gran potencial por su localización y dotación de servicios y equipamientos.

Engalle Popular: Término propuesto por el arquitecto Hernando Carvajalino en la revista *Práctica Barrial* y que hace alusión al manejo de los acabados tanto de las fachadas, como al interior de la vivienda, en los Barrios Populares, donde tanto a nivel de materiales, colores, texturas, ornamentación, entre otros, se encuentra una gran riqueza expresiva dándole identidad a amplios sectores de la ciudad (Carvajalino, 2000)

Escenarios de excelencia: fueron espacios públicos escogidos estratégicamente por su localización, tamaño o uso, para promover el encuentro y la convivencia de las comunidades del entorno.

Escuela Nueva: es un modelo pedagógico que surgió en Colombia en la década de los años 70, como respuesta a las necesidades educativas de los niños de primaria de las zonas rurales del país, implementado por un grupo de

pedagogos de la Universidad de Pamplona, basados en las teorías de la "Escuela Activa", diseñaron unas guías para que los niños que ya sabían leer y escribir pudieran tener una ruta de aprendizaje autónomo con una serie de actividades didácticas.

Fraternidad: tipo de relación entre personas o grupos basadas en el respeto a la dignidad, basada en la igualdad de derechos de todos los seres humanos y en la solidaridad por de unos por los otros.

Gobernanza: estudia todos los mecanismos, procesos y reglas a través de los cuales se ejerce la autoridad económica, política y administrativa de una organización, tanto empresarial como estatal o del tercer sector (ONGs). Busca comprender cómo queda determinada la conducta de las instituciones por todo el variado conjunto de agentes y reglas que influyen sobre ella. (IGEP, 2011).

IHS: Institute for Housing Studies en un centro de estudios de vivienda de la Universidad Depaul de Holanda, que en los años 70 suscribió un convenio con la Universidad Nacional de Medellín para adelantar investigaciones y cursos de capacitaciones a nivel de América Latina. (Housing Studies, 2014).

KfW-Entwicklungsbank: Entidad creada en la Alemania de la pos guerra que busca adelantar proyectos de cooperación financiera apoyando iniciativas con el fin de contribuir a la lucha contra la pobreza, a la protección del medio ambiente y al aseguramiento de la paz.

Leyes de Indias: "... conjunto de legislaciones promulgadas por la corona española para regular y normalizar la vida social, política y económica de los nacientes imperios españoles de ultramar, específicamente en la parte americana...Ley 4: Concierno al descubrimiento y la conquista territorial. Fija las normas de población, reparto de tierras, obras públicas y minería". (Leyes de Indias, 2010, Pág. 4).

Lotes con servicios: Los programas de lotes con servicio se dieron de manera independientes de los de mejoramiento barrial, los primeros para nuevas urbanizaciones o lotificaciones con enfoque progresivo y los segundos para

mejorar los asentamientos informales ya existentes. Se entregaban asentamientos con el trazado de las calles, los servicios básicos y en algunos casos asistencia técnica y crédito para el desarrollo de las viviendas, en muchos casos estas iniciativas fueron promovidas desde el Banco Mundial y desde el Banco Interamericano de Desarrollo.

Madres comunitarias: iniciativa popular por parte de grupos de mujeres que se ofrecen a cuidar los niños de las vecinas que deben salir a trabajar y que luego han sido formalizadas por parte del Estado.

Nueva ruralidad: Edilma Pérez en su trabajo: “EL Mundo Rural Latinoamericano y la Nueva Ruralidad”, aclara: “Bajo el empuje de nuevas funciones de las áreas rurales, la vieja dicotomía entre campo y ciudad ha dejado de tener sentido. Como consecuencia, muchos investigadores sociales han dejado de prestarle atención al asunto, esforzándose los demás en encontrarle sentido a lo que se reconoce ya como “nuevas ruralidades” o interacciones rural-urbano”. (Universidad Central, 2013, Pág. 14).

Obras con Saldo Pedagógico: fue una iniciativa desarrollada durante la primera administración del Alcalde Antanas Mockus que buscó a través de concursos en las diferentes Localidades adelantar obras de mejoramiento barrial por iniciativa de las comunidades donde se buscaba con la mayor organización posible en el proceso, diagnóstico, gestión, ejecución y administración, fortalecer las organizaciones populares.

Obra Negra Habitable: obra entregada sin acabados, sin divisiones interiores, con solo las unidades de cocina y baño, bajo la idea que una familia puede adelantar obras interiores y acometer acabados, pero no adquirir metros cuadrados de vivienda.

PEVAL: Programa de Estudios de Vivienda en América Latina, fue la primera figura que asumió el convenio entre el I.H.S. y la Universidad de Medellín, que luego se llamaría CEHAP.

Populismo: "... es un estilo de gobernar más que una ideología política. Por esta razón, es difícil identificar un vínculo entre una posición política en particular y el populismo. Sin embargo, es posible establecer una serie de factores que caracterizan la mayoría de gobiernos populistas". (Banco de la República, 2013, Pág. 23).

Producción social del hábitat: (PSH) concepto desarrollado por el arquitecto mexicano Enrique Ortiz para designar las áreas urbanas que se adelantaban por fuera de la normativa vigente, sin asistencia técnica alguna y por iniciativa de los moradores (Ortiz, 1996).

Pueblos de indios: "El establecimiento de los "pueblos de indios" tuvo relación directa con el cumplimiento del mandato de las Bulas Alejandrinas de 1493 que concedieron a los reyes de España --dentro de ciertos límites geográficos-- el dominio sobre las tierras descubiertas y por descubrir, bajo la expresa obligación de evangelizar a los infieles. Dado que, en general, los indígenas vivían dispersos en sus hábitats, la Corona, aconsejada por civiles y por eclesiásticos, comprendió que el marco adecuado para lograr la deseada "humanización" y el acceso a la nueva religión no podía ser otro que su agrupamiento en pueblos, que ordenó mediante una larga serie de disposiciones legales que se escalonaron desde 1503." (Banco de la República, 2015, Pág. 36).

Sobrevivencia Colectiva: da cuenta del conjunto de acciones que grupos de personas adelantan no solo para garantizar la reproducción de sus condiciones de vida, sino que expone las diferentes posibilidades y alternativas que adelantan estos grupos para su mejoramiento y superación.

Solidaridad: respuesta individual o colectiva para lograr atender metas o intereses comunes, sobre la base de ayudar sin recibir nada a cambio. La diferencia entre solidaridad y fraternidad, está dada cuando a este último término se le da la connotación que va más allá de la identificación, reconocimiento y disposición entre grupos sociales, y que daría cuenta de expresiones de afecto que estrechan lazos entre personas de distintas

condiciones sociales, religiosas, políticas o étnicas, al punto de generar procesos de relacionamiento solo explicables desde la misma condición humana.

Sostenible: El término “Sostenible” se entiende como la manera de asegurar la atención de las necesidades del presente sin comprometer los recursos del futuro, como la capacidad de permanecer, o como dice el adagio popular “La tierra no es una herencia de nuestros padres, sino un préstamo de nuestros hijos”.

Subnormalidad: da cuenta de la prevalencia de los procesos formales de urbanización como única opción señalando otras variantes como deficientes

Supervivencia Individual: conjunto de acciones que adelantan una persona, un grupo familiar, o un conjunto de personas, para lograr reproducir así sea de manera mínima sus precarias condiciones de vida.

Teología de la liberación: es un movimiento que anuncia la necesidad de la participación cristiana en los procesos sociales en la liberación de las clases bajas oprimidas económicamente y políticamente.

Urbanizaciones ilegales: hacen referencia a la condición jurídica de los barrios de origen informal.

Veedurías ciudadanas: son experiencias de control ciudadano que se han implementado en diversos momentos y temáticas, para lograr la transparencia y cumplimiento de los proyectos.

Vivienda adecuada: Para el Centro de Estudios de los Asentamientos Humanos de Naciones Unidas: “Una vivienda adecuada significa algo más que tener un techo bajo el que guarecerse. Significa también disponer de un lugar privado, espacio suficiente, accesibilidad física, seguridad adecuada, seguridad de tenencia, estabilidad y durabilidad estructurales, iluminación, calefacción y ventilación suficientes, una infraestructura básica adecuada que incluya

servicios de abastecimiento de agua, saneamiento y eliminación de desechos, factores apropiados de calidad del medio ambiente y relacionados con la salud, y un emplazamiento adecuado y con acceso al trabajo y a los servicios básicos, todo ello a un costo razonable. La idoneidad de todos esos factores debe determinarse junto con las personas interesadas, teniendo en cuenta las perspectivas de desarrollo gradual. El criterio de idoneidad suele variar de un país a otro, pues depende de factores culturales, sociales, ambientales y económicos concretos. En ese contexto, deben considerarse los factores relacionados con el sexo y la edad, como el grado de exposición de los niños y las mujeres a las sustancias tóxicas”. (ONU-HABITAT, 2016, Pág. 22).