

УДК 37.013.42  
ББК 446.6

DOI 10.26170/ps20-06-21  
ГРНТИ 14.01.11

Код ВАК 13.00.01

## **Белеева Ирина Дамировна,**

кандидат филологических наук, доцент кафедры романо-германских языков, Уральский государственный педагогический университет; 620017, Россия, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26; e-mail: beleevairina@yandex.ru

## **Заглодина Татьяна Алексеевна,**

старший преподаватель кафедры социологии и социальной работы, Российский государственный профессионально-педагогический университет; 620012, Россия, г. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11; e-mail: tz1708@yandex.ru

## **Панкратова Лариса Эльмировна,**

кандидат философских наук, доцент кафедры социологии и социальной работы, Российский государственный профессионально-педагогический университет; 620012, Россия, г. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11; e-mail: l.pankratowa2011@yandex.ru

## **Титова Наталия Борисовна,**

кандидат педагогических наук, доцент кафедры социологии и социальной работы, Российский государственный профессионально-педагогический университет; 620012, Россия, г. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11; e-mail: titova\_nb@bk.ru

## **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СКЛОННОСТИ ПОДРОСТКОВ, ПРОЖИВАЮЩИХ В РАЙОНАХ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ УРБАНИЗАЦИИ, К БУЛЛИНГУ**

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** буллинг; девиантное поведение; буллер; виктимность; буллинг-структура; подростки; жестокое обращение; сравнительный анализ.

**АННОТАЦИЯ.** Исследование буллинга в российской школьной среде проведено в рамках двух методологических подходов: символического интеракционизма, а также психологии и социологии девиантности. Сбор эмпирического материала пилотажного исследования проходил путем применения психолого-педагогической методики «Опросник риска буллинга» (А. А. Бочавер и др.) среди 247 старшеклассников Свердловской области (ноябрь-декабрь 2019). Полученные результаты позволяют подготовить почву для проведения более масштабного социологического исследования проявления буллинга среди старших школьников, выявить гендерные различия в проявлениях буллинга, установить взаимосвязь величины населенного пункта и распространения буллинга. Данные исследования послужили основанием и мотивацией к разработке профилактических мероприятий, направленных на улучшение деятельности образовательных организаций в работе с проявлениями буллинга.

**ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:** Белеева, И. Д. Сравнительный анализ склонности подростков, проживающих в районах с разным уровнем урбанизации, к буллингу / И. Д. Белеева, Т. А. Заглодина, Л. Э. Панкратова [и др.]. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2020. – № 6. – С. 188-193. – DOI: 10.26170/ps20-06-21.

## **Beleeva Irina Damirovna,**

Candidate of Philology, Associate Professor of Department of Romano-Germanic Languages, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia

## **Zaglodina Tatyana Alekseevna,**

Senior Lecturer of Department of Sociology and Social Work, Russian State Vocational Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia

## **Pankratova Larisa Elmirovna,**

Candidate of Philosophy, Associate Professor of Department of Sociology and Social Work, Russian State Vocational Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia

## **Titova Natalia Borisovna,**

Candidate of Pedagogy, Associate Professor of Department of Sociology and Social Work, Russian State Vocational Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia

## **COMPARATIVE ANALYSIS OF ADOLESCENCES, LIVING IN AREAS WITH DIFFERENT LEVELS OF URBANIZATION, TO BULLING**

**KEYWORDS:** bullying; deviant behavior; buller; victimization; bullying structure; adolescents; cruel treatment; comparative analysis.

**ABSTRACT.** The study of bullying in the Russian school environment was conducted within the framework of two methodological approaches: symbolic interactivityism, as well as psychology and deviance sociology. The empirical material of the pilot study was collected through the use of the psychological and pedagogical

cal method "Bullying Risk Questionnaire" (A. A. Bochaver and others) among 247 high school students of the Sverdlovsk region (November-December 2019). The results obtained allow us to prepare the ground for a larger sociological study of bullying among high school students, to identify gender differences in the manifestations of bullying, to establish the relationship between the size of the settlement and the spread of bullying. This research served as a basis and motivation for development of preventive measures aimed at improving the activities of educational organizations in work with manifestations of bullying.

**FOR CITATION:** Beleeva, I. D., Zaglodina, T. A., Pankratova, L. E., et al. (2020). Comparative Analysis of Adolescents, Living in Areas with Different Levels of Urbanization, to Bulling. In *Pedagogical Education in Russia*. No. 6, pp. 188-193. DOI: 10.26170/po20-06-21.

**Б**уллинг как социально-психологический феномен является актуальной проблемой в мировом масштабе, привлекая внимание психологов, социологов, педагогов развитых стран мира. Согласно исследованиям, факторами, оказывающими влияние на распространенность практики буллинга в школах, являются как объективные показатели (общий уровень насилия в обществе), так и субъективные (тип школы, особенности школьного коллектива, гендерное равноправие или отсутствие такового, социальные и этнические характеристики).

В целях мониторинга ситуации с буллингом в старших классах школ Свердловской области нами было проведено эмпирическое исследование. Для диагностики состояния социально-психологической атмосферы в школьном коллективе была использована методика «Опросник риска буллинга», разработанная экспертами центра содействия развитию детей и подростков «Перекресток». Авторами метода являются А. А. Бочавер [4, с. 151], В. Б. Кузнецова, Е. М. Бианки [3], П. В. Дмитриевский, Е. Е. Кутявина, А. И. Аверьянов [1], Е. Н. Волкова, А. В. Гришина [6], К. С. Шалагинова, Т. И. Куликова, С. А. Залыгаева [10], А. В. Курамшев [8, с. 47] и К. Д. Хломов. Опросник состоит из 14 групп утверждений о принятом или непринятом поведении в школе и классе, он нацелен на выявление рисков буллинга как на уровне класса (травля со стороны учителей, драки, воровство), так и на уровне школы (ощущение небезопасности, отчужденность, безнадзорность, стигматизация класса). Особенностью и отличительной чертой опросника является косвенная формулировка вопросов, а также их закрытый характер, что способствует получению наиболее достоверных ответов.

Данные, получаемые в ходе опроса по настоящей методике, рассчитываются по четырем шкалам (небезопасности, благополучия, разобщенности, равноправия), что формирует объективную картину атмосферы межличностного общения внутри класса и

школы. Эти шкалы соответствуют эмпирически проверенным положениям о факторах школьной травли. Согласно опроснику, высоким показателем по шкале «небезопасности» являлся показатель «16», сигнализирующий о чувстве небезопасности в группе и негативной психологической атмосфере в классе, способствующей возникновению буллинга. По шкале «благополучие» высоким показателем являлся показатель «11», что говорит о наличии определенных правил и границ коммуникации, утверждение уважения как нормы в группе, что препятствует возникновению травли. В шкале «разобщенность» максимальным показателем являлся показатель «10», что говорит о невозможности конструктивного диалога в группе, большой дистанции между учениками, учениками и учителями, неконтролируемости группы, что напрямую не влияет на возникновение буллинга, но препятствует его прекращению. Шкала «равноправие», где максимальное значение определялось как показатель «11», позволила оценить способность школьного коллектива к позитивным и равноправным коммуникациям, снижению тревогу внутри группы, защищенности от риска возникновения буллинга.

В исследовании приняли участие ученики школ различных муниципальных образований Свердловской области: обучающиеся в поселке городского типа и маленьком городе с численностью до 30 тыс. человек (Шала, Сылва, Североуральск), в крупных городах Свердловской области (Нижний Тагил, Первоуральск) и в городе-миллионнике (Екатеринбург). Всего в исследовании приняли участие 247 школьников, из которых 46,5% мальчиков и 53,4% девочек. Возраст респондентов – 15–17 лет, старшие подростки 10–11 классов. При обработке результатов исследования мы провели сравнение проявлений буллинга среди обучающихся школ маленьких и крупных городов. Результаты сведены в таблицы 1 и 2 соответственно. Результаты оценивались в баллах и сравнивались со средними показателями по методике.

Таблица 1

**Мнение обучающихся 10–11 классов по оценке атмосферы  
в школах поселка городского типа и маленького города**

Количество опрошенных:	пгт. Шаля		пгт. Сылва		г. Среднеуральск	
	Мальчики	Девочки	Мальчики	Девочки	Мальчики	Девочки
	24	11	7	13	18	16
средний балл по шкалам:						
Небезопасности	6,5	4,3	5,4	6,3	6,0	6,4
Благополучия	5,6	6,8	6,9	5,8	5,9	6,4
Разобщенности	2,5	2,4	2,9	2,6	2,7	3,3
			3,9	3,2		
Равноправия	3,5	4	В группе есть тот, над кем все смеются		3,9	2,9

Выявленные различия между показателями исследования в различных населенных пунктах малых городов незначительны, серьезных предпосылок развития деструктивных проявлений в поведении школьников на данный момент нет.

Согласно полученным данным анализа проявлений буллинга среди обучающихся школ маленького города и поселков городского типа можно сделать определенные выводы.

**Поселок Шаля:** риск развития буллинга у учащихся школы поселка Шаля не выявлен. Показатели шкал-предикторов демонстрируют результаты ниже среднего. Это говорит о том, что в классе нет аутсайдеров и учеников, которые подвергаются травле. Шкалы-антипредикторы способствуют формированию атмосферы благополучия, доверия и формированию коллективных ценностей. Однако низкие показатели по шкале равноправия говорят также о недостатке ресурсов, которые могли бы защитить от проявлений буллинга, поэтому при смене фона напряжения в более агрессивную сторону в классе могут возникнуть определенные трудности.

**Поселок Сылва:** шкалы-предикторы демонстрируют некоторые предпосылки проявления буллинга, такие как: нестабильная психологическая атмосфера, разобщенность класса, но данные показатели не превышают средние значения. Однако совокупность данных по шкалам-предикторам показывает, что в группе есть человек, подверженный вербальному буллингу, но высокие показатели шкал-антипредикторов (6,9 – мальчики, 5,8 – девочки) позволяют сдерживать проявления агрессии. По данным шкал-антипредикторов можно заключить, что уровень благополучия в исследуемом классе находится на уровне выше среднего, что позволяет сдерживать те проявления агрессии,

которые были выявлены по шкалам-предикторам. Низкие (3,9 – мальчики, 3,2 – девочки) по сравнению с максимальным (11) показателем шкалы равноправия говорят о том, что у группы отсутствует спектр стратегий поведения, которые бы могли нормализовать фон настроения в классе.

**Город Североуральск:** полученные данные показывают средние значения по шкалам небезопасности и благополучия. По шкалам-предикторам показатель небезопасности является слегка завышенным, в совокупности с высокой разобщенностью коллектива он будет способствовать ухудшению психологического фона коллектива. Показатели по шкалам-антипредикторам слишком низкие, поэтому они не будут компенсировать проявления буллинга. Так, показатели равноправия и благополучия могут говорить о том, что в группе недостаточно развита поддержка и взаимовыручка. Таким образом, при возникновении ситуаций, способствующих травле ученика, нет вероятности поддержки класса, что повлечет за собой усугубление ситуации и проявление буллинга.

Обобщая анализ риска возникновения буллинга среди обучающихся школ маленького города и поселков городского типа можно заключить, что достаточных факторов, способствующих деструктивным взаимоотношениям, не выявлено.

Рассмотрим полученные данные анализа проявлений буллинга среди обучающихся школ крупных городов и города-миллионника. Для сравнения были выбраны школы г. Нижнего Тагила, г. Первоуральска и г. Екатеринбурга. Так как исследование носило пилотажный характер, выборка имела случайный характер. В каждом городе выбрано по одной школе для проведения исследования.

Таблица 2

**Мнение обучающихся 10–11 классов по оценке атмосферы  
в школах крупных городов и города-миллионника**

Количество опрошенных:	г. Нижний Тагил		г. Первоуральск		г. Екатеринбург	
	Мальчики	Девочки	Мальчики	Девочки	Мальчики	Девочки
	13	20	21	29	27	39
средний балл по шкалам:						
Небезопасности	7,2	6,9	6,5	6,4	7	6

Благополучия	5,8	6,7	5,8	6,6	5,5	5,7
Разобщенности	1,9	2,6	2,2	1,7	2,7	1,9
Равноправия	2,6	2,9	3,9	3,6	4,4	3,9

*Город Нижний Тагил:* по шкалам-предикторам выявляется высокий показатель небезопасности, это указывает на растущее ощущение небезопасности учеников в школьном классе, что повышает риск развития дезадаптивных взаимоотношений (травли, буллинга и других форм агрессивного поведения). Однако показатель по шкале «разобщенности» имеет достаточно низкое значение, если сплоченность коллектива направить в нужное русло это улучшит психологическую атмосферу в классе, при противоположном развитии – обострит конфликт «личность-группа». Показатели по шкалам-антипредикторам значительно уступают негативным проявлениям. Так, показатели «благополучия» говорят о том, что группе не свойственно проявлять доверие и открытый диалог между ее членами. Показатели по шкалам «равноправия» имеют достаточно низкие значения, следовательно, оказывают несущественное влияние на профилактику или развитие проявлений буллинга.

*Город Первоуральск:* по шкалам-предикторам «небезопасность» в группе немного превышает средний показатель, из-за нее в классе может наблюдаться некоторая конфликтность во взаимоотношениях. Поскольку показатель разобщенности находится на очень низком уровне, некоторые проявления агрессии не могут привести к развитию буллинга, тем более что шкалы-антипредикторы нормализуют внутренний эмоциональный фон класса, т. к. находятся на среднем уровне. Показатели шкал-антипредикторов демонстрируют наличие в коллективе таких ценностей, как взаимоуважение, что является хорошим фактором защиты от развития буллинга. Данный показатель противостоит проявлениям власти и силы, снижая напряженность в классе. Шкала благополучия характеризует устойчивость границ в группе, соблюдение правил и уважения. Результаты шкалы равноправия также говорят о наличии возможности конструктивного взаимодействия в коллективе, способности принять и понять различия участников.

*Город Екатеринбург:* по шкалам-предикторам «небезопасности» можно отметить некоторую степень распространения неуважения среди членов классного коллектива по отношению друг к другу: присутствует грубое обращение учеников друг к другу, обзывание, драки, а также пренебрежения ограничительными и запретительными правилами и границами. Показатели по этой шкале говорят о том, что мальчики

больше испытывают ощущение небезопасности. По шкалам-антипредикторам результаты по шкале благополучия свидетельствуют о существовании границ в коммуникациях, а также о соблюдении правил в общении, данные факторы способствуют снижению негативных установок во взаимодействии. Полученные результаты могут сигнализировать об отсутствии сплоченности между подростками и увеличении дистанции социального взаимодействия между ними и учителями.

Результаты эмпирического исследования показывают, что в школах небольших населенных пунктов Свердловской области (Шаля, Сылва, Среднеуральск), как и в школах города Екатеринбурга, риск возникновения буллинга находится на среднем уровне, что доказывают средние значения по шкалам опросника. В крупных городах, таких как Нижний Тагил, Первоуральск, Екатеринбург, в целом, риск возникновения буллинга немного выше, чем в малых населенных пунктах в пос. Сылва и Шаля, что обусловлено повышенными (в среднем около 7 баллов по шкале небезопасности в крупных городах и около 6 баллов в небольших населенных пунктах) оценками небезопасности в школьных классах. Тем не менее, даже эти показатели являются поводом для рефлексии педагогического коллектива для использования их в профилактике буллинга.

Меньшая вероятность риска возникновения буллинга в школах малых и средних территориальных образований объясняется отличающимся от большого города социально-психологическим климатом. Для таких поселений характерны более тесные и постоянные связи в экономических, бытовых, родственных отношениях, а значит большая открытость в общении с социумом, здесь большую роль, чем в крупном городе, имеют общественное мнение и репутация.

Согласно примененной методике, именно небезопасность и разобщенность школьного коллектива являются факторами риска возникновения буллинга. Таким образом, именно педагогические усилия по сплочению школьного коллектива можно считать способами профилактики данного явления.

Таким образом, результаты данного исследования показали, что проблема буллинга достаточно распространена в образовательных организациях, но протекает латентно. В крупных населенных пунктах (Екатеринбург, Нижний Тагил) распространение буллинга незначительно выше, чем в малонаселенных (Шаля, Сылва, Среднеуральск). Что касается половозрастной структуры

участников буллинга, то подтвердилось положение, по которому мальчики более склонны к буллингу, чем девочки, хотя эта разница не слишком велика. Это подтверждает выводы как зарубежных, так и отечественных исследований [2; 7; 5; 9; 11; 6], отмечающих, что у старших школьников вероятность проявления буллинга резко снижается, как и то, что чем меньше муниципальное образование, тем меньше проявление

фактов буллинга. Данные исследования позволят подбирать более эффективные методики профилактики буллинга с учетом половозрастной структуры. В связи с тем, что буллинг сегодня приобретает новые формы (киббер-буллинг), исследования в данном направлении являются перспективными и нуждаются в дальнейшей теоретико-методологической разработке.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Аверьянов, А. И. Буллинг как вызов современной школе / А. И. Аверьянов. – Текст : электронный // Сборник научных трудов sworld. – Иваново : Изд-во «Научный мир», 2013. – С. 45-50. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18989739> (дата обращения: 20.07.2020).
2. Баева, И. А. Психологическая безопасность в образовании : монография / И. А. Баева. – СПб. : Изд-во «Союз», 2002. – 272 с.
3. Бочавер, А. А. Опросник риска буллинга (ОРБ) / А. А. Бочавер, В. Б. Кузнецова, Е. М. Бианки [и др.] // Вопросы психологии. – 2015. – № 5. – С. 146-157.
4. Бочавер, А. А. Буллинг как объект исследований и социальный феномен / А. А. Бочавер, К. Д. Хломов // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2013. – Т. 10, № 3. – С. 149-159.
5. Ваасдорп, Т. Э. Десятилетние тенденции в издевательствах и связанных с ними отношениях у детей от 4 до 12 лет / Т. Э. Ваасдорп, Э. Т. Пас, Б. Заболоцкий [и др.]. – Текст : электронный // Педиатрия. – 2017. – № 139 (6). – DOI: <https://doi.org/10.1542/peds.2016-2615>. – URL: [www.pediatrics.org/cgi/doi/10.1542/peds.2016-2615](http://www.pediatrics.org/cgi/doi/10.1542/peds.2016-2615) (дата обращения: 20.07.2020).
6. Волкова, Е. Н. Оценка распространенности насилия в образовательной среде школы / Е. Н. Волкова, А. В. Гришина. – Текст : электронный // Психологическая наука и образование. – М. : Московский государственный психолого-педагогический университет, 2013. – С. 19-27. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21593375> (дата обращения: 20.07.2020).
7. Ениколопов, С. Н. Психологические проблемы безопасности в школе (стенограмма) / С. Н. Ениколопов. – Текст : электронный // Материалы проекта «Образование, благополучие и развивающаяся экономика России, Бразилии и Южной Африки». – М. : Московский государственный психолого-педагогический университет, 2010. – URL: [https://psyjournals.ru/edu\\_economy\\_wellbeing/issue/36278\\_full.shtml](https://psyjournals.ru/edu_economy_wellbeing/issue/36278_full.shtml) (дата обращения: 20.07.2020).
8. Кутявина, Е. Е. Проблема насилия в школе глазами учителей / Е. Е. Кутявина, А. В. Курамшев // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия Социальные науки. – 2013. – № 4 (32). – С. 45-50.
9. Наджам, Х. Влияние издевательства на поведение учащихся / Х. Наджам, С. Кашиф. – Текст : электронный // Журнал исследований и развития медицинского образования. – 2018. – DOI: 10.4172/2380-5439.1000261. – URL: <https://www.omicsonline.org/open-access/impact-of-bullying-on-students8217-behavioral-engagement-2380-5439-1000261-102544.html> (дата обращения: 20.07.2020).
10. Шалагинова, К. С. Учет половозрастных особенностей потенциальных участников буллинга при планировании работы психолога по его профилактике / К. С. Шалагинова, Т. И. Куликова, С. А. Зальгаева. – Текст : электронный // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Психология. – 2019. – С. 91-104. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=40381769> (дата обращения: 20.07.2020).
11. Hymel, S. Four decades of research on school bullying: An introduction / S. Hymel, S. M. Swearer. – Text : electronic // American Psychologist. – 2015. № 70 (4). – P. 293-299. – DOI: <https://doi.org/10.1037/a0038928>. – URL: <http://dx.doi.org/10.1037/a0038928> (mode of access: 20.07.2020).

### REFERENCES

1. Aver'yanov, A. I. (2013). Bulling kak vyzov sovremennoy shkole [Bullying as a challenge to the modern school]. In *Sbornik nauchnykh trudov sworld*. Ivanovo, Izd-vo «Nauchnyy mir», pp. 45-50. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18989739> (mode of access: 20.07.2020).
2. Baeva, I. A. (2002). *Psikhologicheskaya bezopasnost' v obrazovanii* [Psychological safety in education]. Saint Petersburg, Izd-vo «Soyuz». 272 p.
3. Bochaver, A. A., Kuznetsova, V. B., Bianki, E. M., et al. (2015). Opornik riska bullinga (ORB) [Bullying risk questionnaire]. In *Voprosy psikhologii*. No. 5, pp. 146-157.
4. Bochaver, A. A., Khlomov, K. D. (2013). Bulling kak ob'ekt issledovaniy i sotsial'nyy fenomen [Bullying as a research object and social phenomenon]. In *Psikhologiya. Zhurnal Vysshey shkoly ekonomiki*. Vol. 10. No. 3, pp. 149-159.
5. Vaasdorp, T. E., Pas, E. T., Zabolotskii, B., et al. (2017). Desyatiletnie tendentsii v izdevatel'stvakh i svyazannykh s nimi otnosheniyakh u detey ot 4 do 12 let [10-year trends in bullying and related relationships in children ages 4–12]. In *Pediatriya*. No. 139 (6). DOI: <https://doi.org/10.1542/peds.2016-2615>. URL: [www.pediatrics.org/cgi/doi/10.1542/peds.2016-2615](http://www.pediatrics.org/cgi/doi/10.1542/peds.2016-2615) (mode of access: 20.07.2020).
6. Volkova, E. N., Grishina, A. V. (2013). Otsenka rasprostranennosti nasiliya v obrazovatel'noy srede shkoly [Assessment of the prevalence of violence in the educational environment of the school]. In *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie*. Moscow, Moskovskiy gosudarstvennyy psikhologo-pedagogicheskiy universitet, pp. 19-27. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21593375> (mode of access: 20.07.2020).
7. Enikolopov, S. N. (2010). Psikhologicheskie problemy bezopasnosti v shkole (stenoграмма) [School safety psychological issues (transcript)]. In *Materialy proekta «Obrazovanie, blagopoluchie i razvivayushcha-*

*yasya ekonomika Rossii, Brazili i Yuzhnoy Afriki*». Moscow, Moskovskiy gosudarstvennyy psikhologo-pedagogicheskiy universitet. URL: [https://psyjournals.ru/edu\\_economy\\_wellbeing/issue/36278\\_full.shtml](https://psyjournals.ru/edu_economy_wellbeing/issue/36278_full.shtml) (mode of access: 20.07.2020).

8. Kutyavina, E. E., Kuramshev, A. V. (2013). Problema nasiliya v shkole glazami uchiteley [School violence through the eyes of teachers]. In *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. Seriya Sotsial'nye nauki*. No. 4 (32), pp. 45-50.

9. Nadzham, Kh., Kashif, S. (2018). Vliyanie izdevatel'stv na povedenie uchashchikhsya [Impact of bullying on student behavior]. In *Zhurnal issledovaniy i razvitiya meditsinskogo obrazovaniya*. DOI: 10.4172/2380-5439.1000261. URL <https://www.omicsonline.org/open-access/impact-of-bullying-on-students8217-behavioral-engagement-2380-5439-1000261-102544.html> (mode of access: 20.07.2020).

10. Shalaginova, K. S., Kulikova, T. I., Zalygaeva, S. A. (2019). Uchet polovozrastnykh osobennostey potential'nykh uchastnikov bullinga pri planirovanii raboty psikhologa po ego profilaktike [Taking into account the age and sex characteristics of potential participants in bullying when planning the work of a psychologist to prevent it]. In *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Psikhologiya*, pp. 91-104. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=40381769> (mode of access: 20.07.2020).

11. Hymel, S. Four decades of research on school bullying: An introduction / S. Hymel, S. M. Swearer. – Text : electronic // *American Psychologist*. – 2015. № 70 (4). – P. 293-299. – DOI: <https://doi.org/10.1037/a0038928>. – URL: <http://dx.doi.org/10.1037/a0038928> (mode of access: 20.07.2020).