

Revista Investigaciones Turísticas, nº 21, pp. 46-66

ISSN: 2174-5609

DOI: <https://doi.org/10.14198/INTURI2021.21.3>



Cita bibliográfica: Vianchá Sánchez, Z. H. (2021). Configuración de destinos turísticos y uso del suelo. Revisión de impulsores e implicaciones. *Investigaciones Turísticas* (21), pp. 46-66. <https://doi.org/10.14198/INTURI2021.21.3>

Configuración de destinos turísticos y uso del suelo. Revisión de impulsores e implicaciones¹

Configuration of tourist destinations and land use. Review of drivers and implications

Zulma Hasbleidy Vianchá Sánchez , Centro Regional de Gestión para la Productividad y la Innovación de Boyacá – CREPIB, Colombia.

zuvisanchez@gmail.com

RESUMEN

La importancia socio económica del turismo y las diversas transformaciones que genera, han aumentado el interés por estudiar sus impactos. Este artículo, contribuye a la discusión sobre los procesos de transformación generados por la decisión de cambiar, gestionar, planear el uso del suelo para configurar destinos turísticos. A través de la revisión de 162 artículos escritos desde el año 2000 al 2020, se identificaron y clasificaron impulsores e implicaciones de esta decisión. Encontrando que la mayoría de las investigaciones se desarrollaron en destinos de costa, áreas rurales y áreas protegidas, a escalas locales, con estudios de caso, en países como China, España, México y Turquía, entre otros. El principal impulsor del turismo fue la presencia y disponibilidad de recursos en el destino, que, a través de la formulación de planes y programas y de cambios en la regulación, por parte del gobierno, se convierten en atractivos que favorecen las condiciones para el desarrollo del turismo. La mayoría de los artículos revisados indicaron implicaciones negativas, especialmente asociadas con la degradación de los ecosistemas. Lo anterior, muestra la necesidad de integrar diversos aspectos políticos, económicos, ecológicos, sociales y culturales, en la decisión de adaptar el uso del suelo al desarrollo del turismo.

Palabras clave: turismo; uso del suelo; cambio de uso del suelo; planeación del suelo.

ABSTRACT

The socioeconomic importance of tourism and the various transformations it generates have increased the interest in studying its impacts. This article contributes to the discussion about the transformation processes generated by the decision to change, manage and plan the use of the land to configure tourist destinations. Based on a review of 162 articles written between 2000 and 2020, the factors and implications of this decision have been identified

1. Esta investigación forma parte de la Beca de Formación de Alto Nivel para el Departamento de Boyacá, financiada por el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de Colombia y el Departamento de Boyacá.

and classified. The review reveals that most of the research was carried out in coastal destinations, rural areas and protected areas, on a local scale, with case studies, in countries such as China, Spain, Mexico and Turkey, among others. The main driver identified is the presence and availability of resources in the destination. The formulation of plans and programs and changes in regulation by the government make the location attractive and favor the conditions for the development of tourism. Most of the articles reviewed indicate negative implications, especially associated with ecosystem degradation. This shows the need to integrate various political, economic, ecological, social and cultural aspects in the decision to adapt the use of land to tourism development.

Keywords: tourism; land use; land use change; land use planning.

I. INTRODUCCIÓN

El turismo es considerado industria, actividad, sector, servicio con diversas interfaces de orden político, económico, ecológico y cultural (Pinassi y Ercolani, 2017, p. 43). Su importancia socio económica está representada en los \$2.6 billones de dólares que genera al año, para el 2019 contribuyó con 8,9 billones de dólares al PIB mundial, cerca de 330 millones de puestos de trabajo e inversión de \$948 mil millones de dólares, entre otros aspectos (World Travel & Tourism Council, 2020). Con un flujo mundial de turistas en constante incremento, pasó de 25 millones en los años 50, a 528 en los 90, y a 1.500 millones en 2019. Esta tendencia pudo seguir en aumento, porque el turismo se ha convertido en una estrategia de desarrollo para diversas regiones. Incluso la OMT proyectaba un crecimiento del 3 – 4% para 2020. Sin embargo, la llegada de la pandemia por cuenta del COVID-19 ha generado un impacto muy significativo en el turismo que presentó un descenso a nivel mundial del 56% a mayo de 2020 (UNWTO, 2020). Situación que dejó al descubierto lo vulnerable del sector a procesos que limitan la conectividad y en este sentido lo íntimamente relacionado que ha estado con la globalización e integración mundial. Además, muestra la transversalidad del sector al afectar de manera directa e indirecta territorios y economía locales y nacionales.

El contexto actual del turismo es inédito y temporal porque posiblemente al superarse la pandemia el sector volverá a su habitual dinámica de crecimiento como ha sido característico en las últimas décadas y que ha impulsado un turismo con diferentes objetivos: generación de ingreso, conservación de la naturaleza, participación local, pluriactividad económica, etc.; y con diferentes demandas: contemplación, recreación, descanso, aprendizaje, etc. (Morales, 2014; Ruiz-Ballesteros, 2015). La trayectoria de crecimiento del turismo genera diversas transformaciones políticas, económicas, sociales, ecológicas y culturales, que han aumentado el interés por estudiar la relación entre actividades turísticas, impactos positivos y negativos y externalidades provocadas por la llegada masiva de turistas (Amelung et al., 2016; Buckley, 2011; Comerio y Strozzi, 2019; Gössling, 2002; Gössling y Peeters, 2015; Tang, 2015). Gran parte de estas transformaciones provienen de las adaptaciones que a diversas escalas espacio temporales deben hacer los destinos turísticos para responder a la demanda (Boavida-Portugal, et al., 2016; Gössling y Peeters, 2015; Mao, et al., 2014; Monz, et al., 2010; Rico-Amoros, et al., 2009), algunas de ellas están relacionadas con: asignación de recursos para la actividad

turística como tierra, agua, atractivos, infraestructura, alimentos, energía, fuerza de trabajo, etc.; uso de estos recursos de acuerdo al ciclo de vida del desarrollo turístico; conflictos que acompañan esta decisión (Gascón y Milano, 2017; Rubí-González y Palafox-Muñoz, 2017); y nuevas interacciones entre la naturaleza y la sociedad (Maguigad, 2013; Mao et al., 2014; Terkenli y Schistou, 2016).

Este artículo se centra en las transformaciones que provienen del proceso de asignación y uso del suelo para configurar un destino turístico y sus implicaciones, considerando que este proceso requiere adaptar infraestructura de transporte, recreación, alojamiento, alimentación, servicios, entre otros. El artículo presenta un marco conceptual sobre los elementos que hacen parte de la estrategia de desarrollo de un destino turístico y su relación con el uso del suelo. Estos elementos, permiten identificar a través de una amplia búsqueda de literatura intereses y fuerzas que han sido determinantes en la decisión de impulsar el turismo.

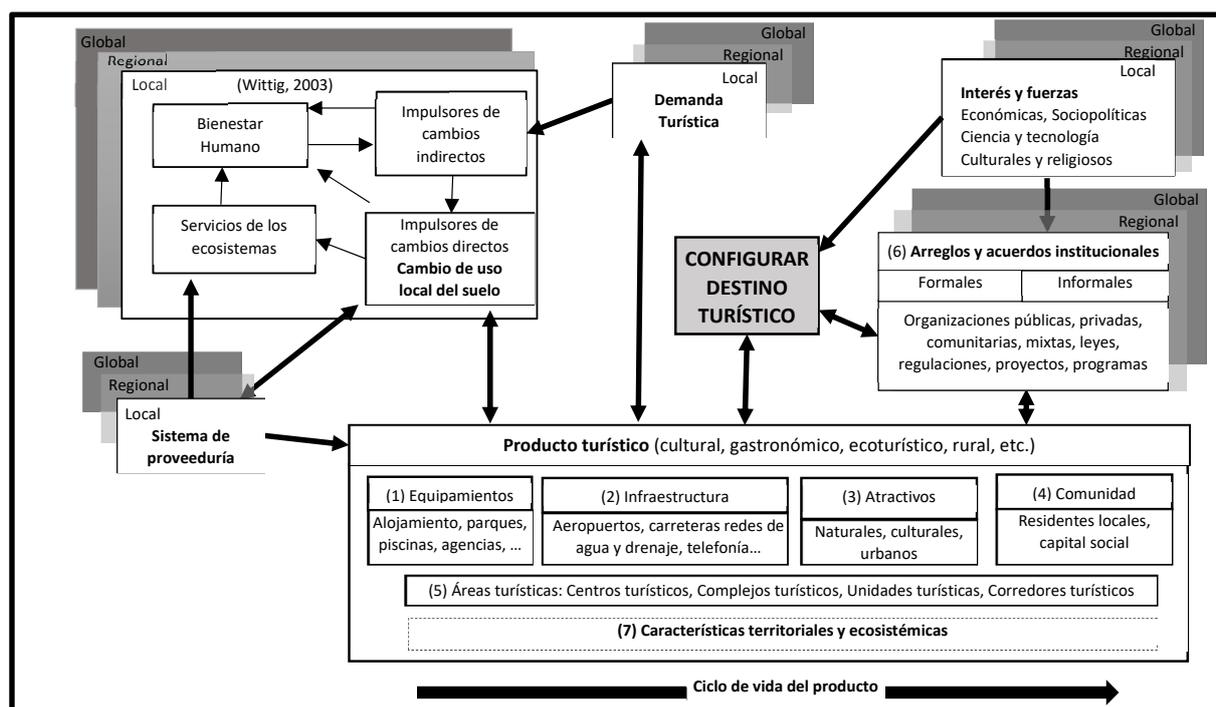
II. ELEMENTOS CONCEPTUALES DE LA CONFIGURACIÓN DEL DESTINO TURÍSTICO COMO IMPULSOR DE CAMBIO DE USO DEL SUELO

En la Evaluación de Ecosistemas del Milenio, se considera que existe una interacción dinámica entre personas y ecosistemas, estas interacciones están mediadas por diversos factores, que afectan indirectamente los ecosistemas, como los demográficos, económicos, sociopolíticos, científicos, tecnológicos, culturales y religiosos, que pueden provocar cambios directos en los factores que afectan los ecosistemas, como: transformaciones en coberturas y usos del suelo, introducción o eliminación de especies, cosechas, entre otros. Estos cambios en las características de los ecosistemas producen cambios en los servicios ecosistémicos, lo cual influye en el bienestar humano. Estas interacciones pueden suceder en más de una escala y también a través de ellas (Wittig, 2003).

Estas dinámicas son evidentes en la interacción turismo y ecosistemas, porque el turismo necesita recursos naturales que se transforman por el uso y esta transformación puede afectar la imagen, sostenibilidad e interés por un destino turístico en el corto plazo, y en el largo plazo puede restringir el desarrollo del turismo cuando los servicios ecosistémicos se han agotado (Tang, 2015). Una de las principales transformaciones generadas por el turismo es la cobertura y el uso del suelo, debido a las diversas adaptaciones que deben hacerse para configurar los diversos elementos que hacen parte de los destinos turísticos (Rebollo y Baidal, 2003). Estudiar esta relación, implica analizar: factores que afectan directamente la cobertura y uso del suelo; variables sociales, políticas, económicas, demográficas, tecnológicas, culturales, biofísicas, que indirectamente y en diversas escalas afectan la decisiones de cambio (Lambin, 2006); la evolución de requerimientos de suelo por cambios en las preferencias y necesidades de los visitantes; el deterioro gradual y posible reemplazo de la planta física e instalaciones; los cambios en los atractivos naturales y culturales originales responsables de la popularidad inicial de la zona (Butler, 1980). Pero también implica revisar las trayectorias que puede tomar el proceso como resultado de nuevas relaciones entre locales, turistas, inversores, empresarios y migrantes de servicios (Nepal y Chipeniuk, 2005).

Parte de estas trayectorias tienen mucho que ver con los elementos que hacen parte de la configuración *de un destino turístico*, se observan en la *Figura 1*. Este proceso de configuración busca adaptar un lugar donde se encuentran atractivos que motivan a la *demanda turística* y convertirlo en un *producto turístico*, es decir la combinación de atractivos, servicios, infraestructura y actividades en torno a un tema de interés (naturaleza, historia, cultura, deporte, descanso, etc.) y que determinan los tipos específicos de demandas - turismo gastronómico, ecoturismo, turismo rural, turismo de aventura, etc. (Boullón, 2006; Naciones Unidas y OMT, 2010; Pinassi y Ercolani, 2017).

Figura 1. Elementos de la configuración de un destino turístico



Fuente: Adaptación de los elementos de configuración propuestos por (Boullón, 2006; Cihlar y Jansen, 2001; OMT, 2011; Navarro, 2015; Vera e Ivars, 2003; Wittig, 2003).

La combinación de elementos para configurar un producto turístico implica: (1) una cantidad, disponibilidad y calidad de equipamientos; (2) calidad y disponibilidad de infraestructura tanto dentro como fuera del destino; (3) acceso y control a atractivos o recursos turísticos, creados o transformados, presentes y futuros necesarios para facilitar la experiencia turística (Boullón, 2006; Navarro, 2015; OMT, 2001; Vera y Baidal, 2003); (4) una comunidad de residentes a favor del turismo (Boullón, 2006); (5) zonas o áreas turísticas, definidas a través de procesos de planeación, ordenación y estructura de tenencia de la tierra (Vera y Baidal, 2003); (6) una superestructura o convergencia institucional de organizaciones formales o informales, públicas o privadas, leyes, regulaciones, proyectos, programas, políticas, acuerdos, que faciliten el proceso (Boullón, 2006; Molina y Rodríguez, 1991; Panosso y Lohmann, 2012); y (7) condiciones y características: territoriales como la cultura, economía, relaciones sociales, atributos institucionales, legales, demográficos, etc. (Cihlar y Jansen, 2001; Montañez y Delgado,

1998; Vera y Ivars, 2003); biofísicas como el clima, ubicación, topografía, etc., y ecosistémicas como la calidad y disponibilidad de bosques, reservas naturales, agua, etc. (Tang, 2015).

Estos elementos son tanto internos, como externos al destino, por lo tanto, sus implicaciones son difíciles de estudiar. Una de las más difícil es la asociada al uso del suelo (Boavida-Portugal et al., 2016; Gössling y Peeters, 2015; Liu, et al., 2018; Monz et al., 2010), por los diversos vínculos con otros procesos de globalización que operan a diversas escalas espacio temporales, desde las regiones generadoras de turistas, sus rutas de conexión, las articulaciones que se generan mercado-estado-comunidad, hasta el destino (Gardner, 2012).

A escalas temporales, estas implicaciones dependerán de la etapa o ciclo de vida del producto turístico, según (Butler, 1980) va desde la exploración, participación, desarrollo, consolidación hasta el declive, y de la manera como aparece el turismo, espontáneo, planificado, concentrado y/o extensivo (Santana, 2003). Cada etapa de desarrollo del turismo demanda diferentes volúmenes de infraestructura y recursos, lo cual implica, una intensificación distinta en el uso del suelo, entre otros por fenómenos urbanísticos, cambio en la escala de construcción, ampliación de redes viales, incremento de áreas verdes (Boullón, 2006, entre otros).

A escalas espaciales los cambios del uso suelo son evidentes a nivel local y regional en la disposición de equipamientos turísticos (alojamiento, campos de golf, puertos deportivos, áreas de esquí, terrenos para desechos sólidos, parques temáticos, centros comerciales, terrenos para tratar aguas residuales, etc.); e infraestructura de soporte (vías e infraestructura de transporte y comunicaciones, servicios públicos, aeropuertos, vías férreas, caminos, senderos, paseos peatonales, áreas comerciales, estacionamientos, etc.). Los cambios a diversas escalas geográficas provienen de diversos sistemas de proveeduría que requiere el turismo entre ellos: áreas extractivas e industriales para la construcción y producción de infraestructura, muebles, inmuebles y alimentos, manejo de desechos, tratamiento de agua, energía, etc. (Gössling, 2002; Gössling y Peeters, 2015; Ribot, 2017).

III. METODOLOGÍA

La metodología se inspiró en el proceso de mapeo sistémico (Centre for Evidence-Based Conservation, 2010), que busca hacer descripciones de las evidencias relevantes de un tema dado, con preguntas abiertas, haciendo síntesis de la información a través de matrices de clasificación con palabras clave y categorías definidas. A continuación, se menciona el proceso que se siguió durante la revisión.

- Definir el alcance. Esta revisión busca discutir acerca de los impulsores e implicaciones de los procesos de transformación generados por la decisión de cambiar, gestionar, planear el uso del suelo para configurar destinos turísticos. Con esto en mente, las preguntas fueron: ¿Qué intereses y fuerzas participan en la decisión de impulsar el turismo? ¿Qué implicaciones ha tenido esta decisión?
- Definir la estrategia de búsqueda. La búsqueda de información se realizó en la base de datos SCOPUS, usando los términos específicos de la Tabla 1.

Tabla 1. Elementos de la ecuación de búsqueda

Título, palabras clave y resumen	Operador booleano	Título, palabras clave y resumen	Temporalidad	Tipo de publicación	Número de artículos encontrados
"Touristic development" OR "tourism development" OR "tourist product" OR "tourism design"			Desde el año 2000 hasta enero de 2020	Articles Reviews	9382
"Touristic development" OR "tourism development" OR "tourist product" OR "tourism design"	AND	"land use" OR "land use change" OR "land use planning" OR "land use management" OR "land use strategies"	Desde el año 2000 hasta enero de 2020	Articles Reviews	269
Formula utilizada: (TITLE-ABS-KEY ("Touristic development" OR "tourism development" OR "tourist product" OR "tourism design") AND TITLE-ABS-KEY ("land use" OR "land-use" OR "land use change" OR "land-use change" OR "land use planning" OR "land use planning" OR "land use management" OR "land-use management" OR "land use strategies" OR "land-use strategies")) AND DOCTYPE (ar OR re) AND PUBYEAR > 1999					

Elaboración propia.

- Seleccionar artículos para el análisis. Al terminar la búsqueda de los artículos, se leyeron los 269 títulos y resúmenes, de los cuales 162 artículos fueron seleccionados por los siguientes criterios: que fueran artículos y revisiones, escritos en español o inglés, que presentaran procesos de transformación impulsados por la asignación y uso del suelo para configurar destinos turísticos. En la lectura de los artículos se encontró que no existe un único impulsor por caso, en la mayoría de las investigaciones existe diversos impulsores del turismo, igual ocurre con las implicaciones. Es posible que los artículos revisados no contengan toda la información relacionada con el tema del presente artículo, pero considero que permite obtener una buena comprensión y confiabilidad del tema.
- Clasificar y cuantificar la información. Los 162 artículos se leyeron completamente y para clasificar la información se registró en una hoja de cálculo, ver Tabla 2, con los siguientes aspectos: nombre de los autores, título de la publicación, año de publicación, país de origen, tipo de destino, principales implicaciones en el suelo, metodología utilizada, impulsor o detonante del turismo, principales hallazgos o conclusiones, impactos y recomendaciones. Las implicaciones, impulsores, impactos y recomendaciones fueron clasificadas por temas para cuantificar el número de publicaciones que referenciaban este tema.

Tabla 2. Términos para la clasificación de los artículos

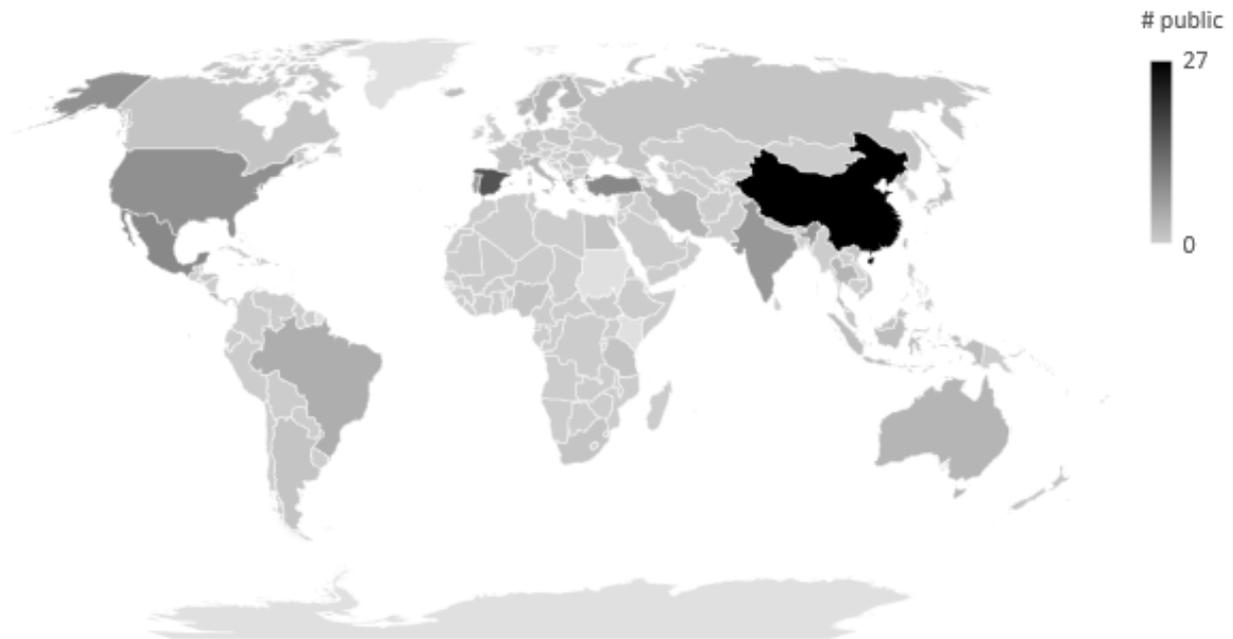
Autor	Título	Año	País	Tipo de destino	Implicaciones en el suelo	Metodología	Impulsores	Hallazgos y conclusiones	Impactos	Recomendaciones
			Se registró el país donde se desarrolla la investigación	Se registró el lugar de investigación, por ejemplo: costa, áreas rurales, áreas protegidas, entre otros	Relacionados con cambios de uso y coberturas	Metodología utilizada en la investigación	En cada caso se identificó el o los detonantes que según los autores dieron origen al desarrollo del turismo	Principales elementos para destacar de la investigación	Se revisaron los impactos negativos y positivos que surgieron de los procesos de transformación en el destino	Propuestas que a partir de los resultados de la investigación los autores sugieren

Elaboración propia.

IV. RESULTADOS

La mayoría de estas investigaciones (96%), fueron estudios de casos de: China-17%, España-10%, México-6%, Turquía-6%, EEUU-4%, India-4%, Portugal-4%, Grecia-4%, entre otros, ver gráfico 1.

Gráfico 1. Países origen de las investigaciones

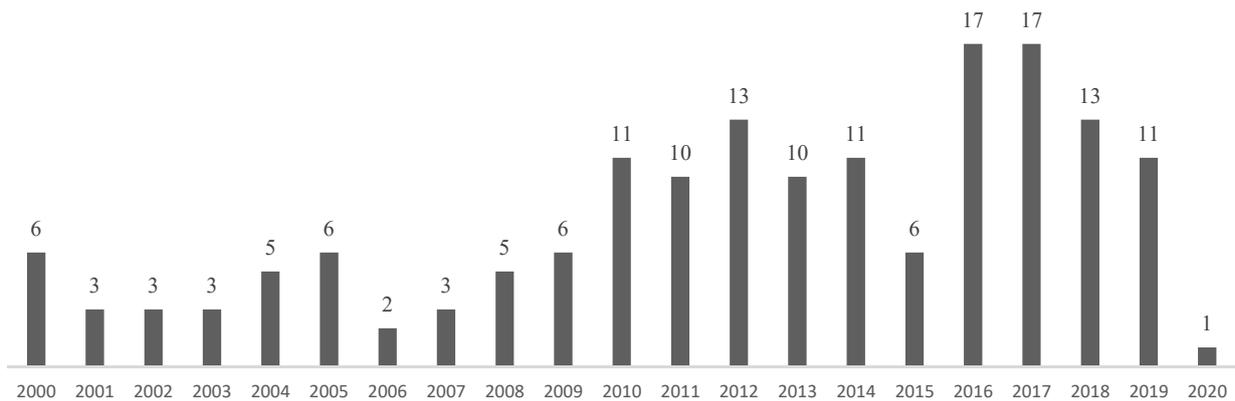


Elaboración propia.

Las investigaciones se desarrollaron en destinos de costa-39%, áreas rurales-21%, áreas protegidas-20% de las cuales el 27% fueron destinos reconocidos como patrimonio de la humanidad por UNESCO en países como China, Emiratos Árabes Unidos, Japón, Polonia, Rumania, Turquía, Oceanía y Malasia, zonas urbanas-10% y áreas naturales-10% como bosques y montañas.

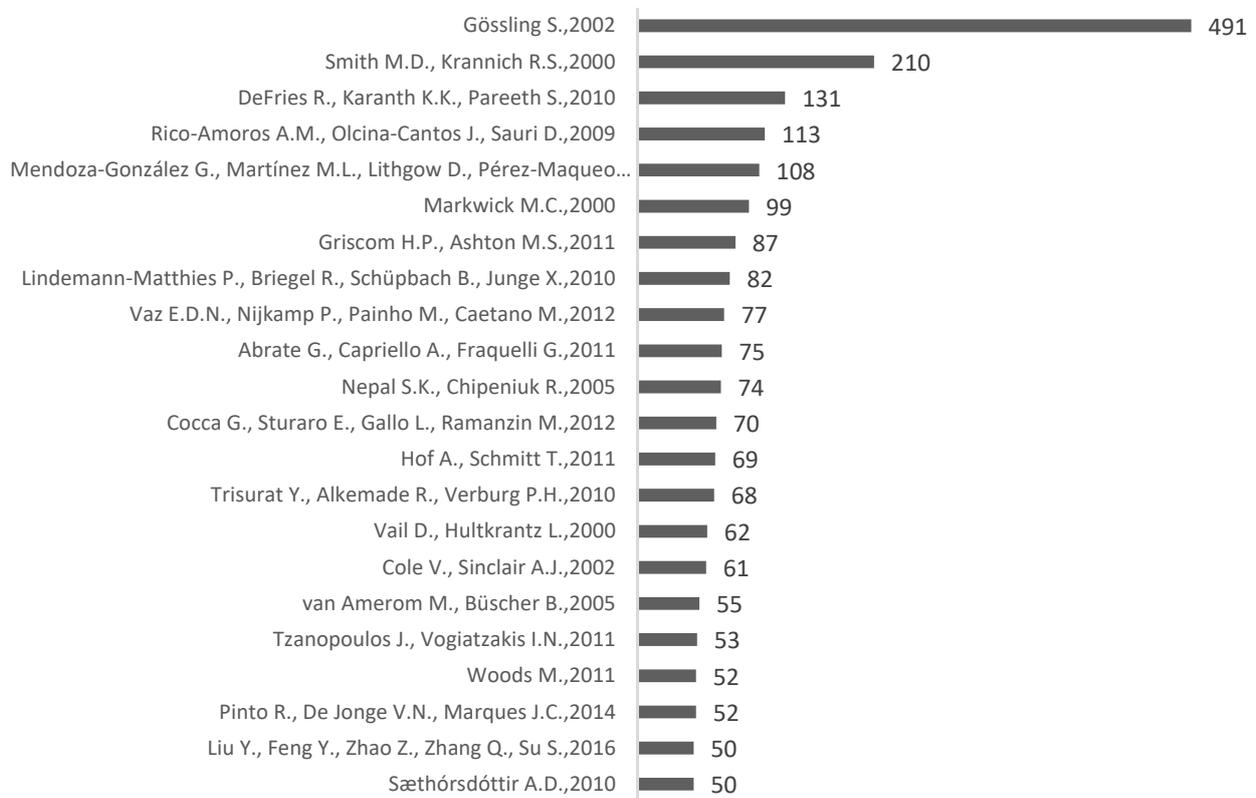
Los estudios que fueron leídos en esta revisión se publicaron entre el año 2000 al 2020, la mayoría de ellos se publicó en los últimos diez años de revisión, ver Gráfico 2. Pero es evidente que durante los 20 años analizados siempre se publicó al menos un artículo, aunque no se encontraron diferencias temporales en los impulsores e implicaciones. Las publicaciones más citadas son (DeFries, et al., 2010; Gössling, 2002; Mendoza-González, et al., 2012; Smith y Krannich, 2000), ver gráfico 3. Las investigaciones más citadas fueron realizadas principalmente durante los primeros 10 años de la revisión.

Gráfico 2. Publicaciones por año



Elaboración propia.

Gráfico 3. Artículos más citados



Elaboración propia.

Las investigaciones se publicaron en 109 revistas, las revistas con mayor número de artículos relacionados con los impulsores e implicaciones de los procesos de transformación generados por la decisión de cambiar el uso del suelo para configurar destinos turísticos, fueron Land Use Policy con 12 artículos y Environmental Management, Habitat International,

International Journal of Sustainable Development and World Ecology, Journal of Coastal Research, Landscape and Urban Planning y Tourism Management, cada una con 4 publicaciones.

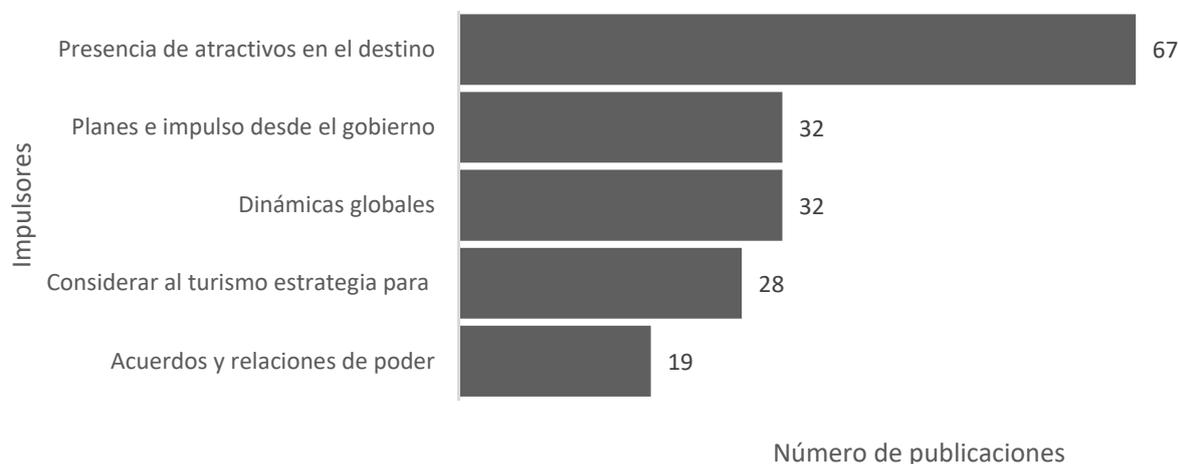
La mayoría de las investigaciones (39%) utilizaron como herramienta metodológica, análisis espaciales a través de imágenes satelitales y aéreas para determinar los impulsores del cambio, la escala temporal que se usó para evaluar las transformaciones fue de menos de 20 años (40%), entre 20 y 40 años (40%) y más de 40 años (20%).

También se utilizaron como métodos de levantamiento de información encuestas y entrevistas (23%) principalmente con la comunidad de residentes para identificar cambios, otros (12%) realizaron análisis de información de planes, políticas públicas, informes, proyectos. Algunos estudios (8%) usaron métodos participativos como la cartografía social y la observación participante, el (6%) utilizó información de poblaciones y datos económicos para hacer análisis estadísticos. Y otros métodos usados fueron: análisis de medios de vida, análisis de patrones de consumo de agua y suelo, análisis de principales cambios, análisis interdisciplinarios y prospectivos, análisis de capacidad de carga, entre otros.

4.1 Impulsores del desarrollo turístico

Se consideran impulsores como aquellos aspectos que según los autores detonaron el desarrollo del turismo en un destino. Como se observa en el gráfico 4, el principal detonante mencionado en 67 publicaciones fue la presencia de recursos en el destino, es decir las ventajas naturales que tiene el lugar, que posteriormente por la intervención del gobierno y otras partes interesadas, se convierten en atractivos turísticos de diversas tipologías.

Gráfico 4. Impulsores del desarrollo del turismo



Elaboración propia.

Esta disponibilidad de recursos turísticos es quizás el factor determinante para el desarrollo del turismo. En los casos revisados que como se mencionó previamente se realizaron principalmente en destinos de costa, áreas rurales y áreas protegidas. Estos recursos están básicamente relacionados con el uso de servicios ecosistémicos, principalmente disfrutar de

la belleza escénica del paisaje, tener la posibilidad de aprovechar la naturaleza y desarrollar actividades de recreación y ocio, como se observa en la Tabla 3.

Tabla 3. Atractivos que impulsaron el turismo

Presencia de atractivos	Participación
Belleza escénica del paisaje	31%
Oferta de naturaleza (grado de conservación, disponibilidad de acceso)	20%
Actividades de recreación y ocio (relacionadas con turismo de salud, deporte particularmente golf, eventos, aventura)	14%
Playa (el conjunto de elementos de sol, costa, mar, clima)	12%
Patrimonio histórico y cultural (conservación, posibilidad de tener contacto con comunidades primitivas locales)	9%
Actividades de pesca y caza	3%
Reputación del destino (seguridad, tranquilidad, destinos primitivos, románticos, divertidos, ubicación, gente acogedora)	3%
Clima	3%
Nieve (para deportes)	2%
Aguas Termales	2%
Facilidad de aprovisionamiento (productos locales)	2%

Elaboración propia.

El segundo impulsor del desarrollo del turismo, mencionado en 32 publicaciones, ha sido la intervención del estado, que, a través de la formulación de planes y programas y de cambios en la regulación favorecen las condiciones para el desarrollo del turismo, como se observa en la Tabla 4. El 69% de los estudios se realizaron posterior al año 2010 y principalmente en países como China y otros como Turquía, España, Japón, Taiwán, Canadá, Estados Unidos, Egipto, Emiratos Árabes, Eslovenia, Grecia, México, Rusia, Suecia, Vietnam, India, Brasil, Malasia. Los casos muestran que la apertura al mercado y la flexibilización de la regulación en países como China, fueron determinantes para el desarrollo del turismo en las últimas décadas. Pero a diferencia de países con modelos de propiedad y uso del suelo abiertos, en China las transformaciones fueron mediadas por el estado que limita el crecimiento del turismo y se organiza de acuerdo con los planes estatales y en menor medida por la industria del turismo y otros intereses.

Tabla 4. Formas de intervención del gobierno

Formas de intervención del gobierno	Participación
Diseño de planes y programas de impulso específicos para turismo (planes de empleo, de desarrollo, de promoción)	46%
Cambios en la regulación (regímenes de propiedad y precio del suelo, promover inversión a través de incentivos fiscales)	27%
Desarrollo de infraestructura (carreteras, aeropuertos)	15%
Cambio en las políticas de uso del suelo	10%
Cambios en la política protección del paisaje	2%

Elaboración propia.

Un tercer impulsor referenciado en 19 publicaciones está relacionado con dinámicas globales que desarrollaron el turismo, ver Tabla 5, entre estas dinámicas se encontró: los procesos migratorios, particularmente la búsqueda de segundas residencias para tener un mejor estilo de vida, atraer residentes de mayores ingresos, migración de servicios y en algunos casos procesos de regeneración urbana para los destinos turísticos que comenzaron a desarrollarse en los años 60 y 70 del siglo pasado, que pueden estar en proceso de obsolescencia, y también para aquellos que se han desarrollado recientemente sin el adecuado equipamiento y con urbanización espontánea y desordenada. Estos impulsores fueron encontrados principalmente en España y Turquía. Los procesos de urbanización y la tendencia a nuevos estilos de vida también impulsaron el turismo, así como los procesos de apertura económica, liberalización y modernización de economías, particularmente en las economías asiáticas. Gran parte de estas investigaciones, (71%) fueron realizadas después del año 2010, periodo en el cual la dinámica de apertura económica es global.

Tabla 5. Dinámicas globales que impulsaron el turismo

Dinámicas globales que impulsaron el turismo	Participación
Procesos migratorios (segundas residencias, migración de servicios, nuevos estilos de vida)	57%
Urbanización	27%
Aprender y vivir nuevas experiencias	8%
Dinámica del mercado (apertura económica, liberalización y modernización del mercado)	8%

Elaboración propia.

El cuarto impulsor registrado en 28 publicaciones tiene que ver con el rol que juegan en el desarrollo del turismo los gobiernos regionales y locales, y comunidades de residentes que consideraron al turismo como una estrategia para recuperar y diversificar economías locales y rurales, en la mayoría de los casos, por procesos de declive de actividades agrícolas, ganaderas, mineras, forestales y pesca, como se observa en la Tabla 6. Esta estrategia fue considerada principalmente en destinos rurales, y en países como China, Alaska, Centro América, España, Grecia, India, Italia, Malasia, Oceanía, Portugal, Tailandia y Taiwán. En estos casos la apuesta del país difiere entre los países desarrollados y no desarrollados, para los desarrollados la decisión de impulsar el turismo para diversificar la económica está acompañada de una fuerte inversión. Para los no desarrollados, la estrategia se centra en la explotación de recursos naturales con mecanismos de protección de áreas para evitar la degradación.

Otro grupo de países considero al turismo como estrategia de crecimiento económico, entre ellos China, Costa Rica, Dinamarca, España, India y Rusia. Y otros como estrategia de conservación, como India, Tailandia, África, Costa Rica, España, Italia. En general estos estudios se publicaron posterior al año 2010 (75%).

Tabla 6. Turismo como estrategia

Considerar el turismo como estrategia para	Participación
Diversificar economía local (para reactivar o recuperar procesos de declive agrícola, ganadero, minero, forestal, y pesquero)	41%
Crecimiento económico (a través de la generación de ingresos, atracción de divisas, reducción de pobreza)	25%
Generar empleo	16%
Conservación de la naturaleza y la cultura	16%
Incentivar la cooperación regional	2%

Elaboración propia.

El quinto detonante, mencionado en 29 estudios, se refiere a la presión que ejercen empresarios del turismo, agentes inmobiliarios, constructores, inversionistas internacionales, grandes propietarios de tierras, élites locales, quienes a través de acuerdos y relaciones de poder impulsan cambios en la política y en los planes, para generar mejores condiciones para la inversión, como por ejemplo el cambio de uso del suelo, la desregulación de impuestos y el aumento de precio de la tierra. Ver Tabla 7. El 68% de las investigaciones que identifican este impulsor se hicieron posterior al 2012, este impulsor no registro estudios entre 2010-2011.

Tabla 7. Presiones e intereses que impulsan el turismo

Presión y relaciones de poder	Participación
Empresarios del turismo (hoteles e inversionistas regionales e internacionales)	28%
Promotores inmobiliarios	28%
Especuladores de tierras	17%
Dominación de intereses locales	14%
Grandes propietarios de tierras	7%
Desequilibrios de poder	7%

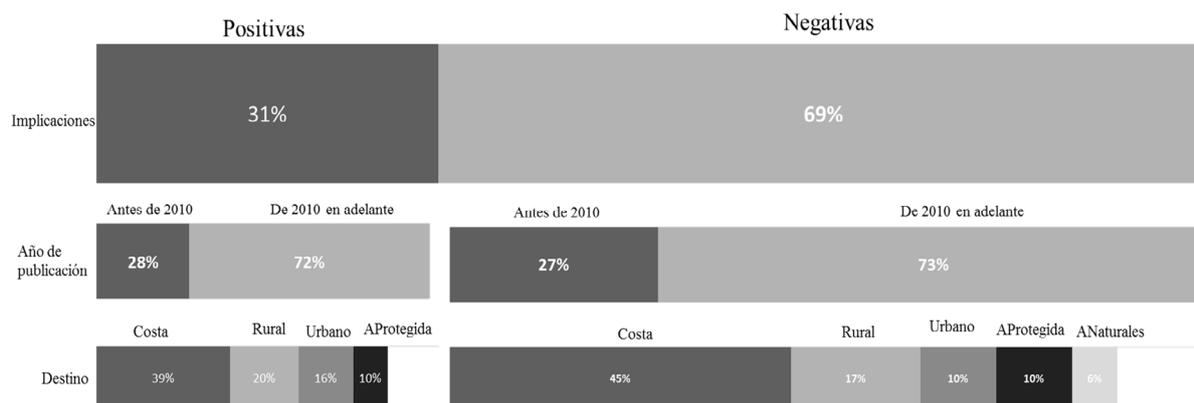
Elaboración propia.

4.2 Implicaciones del cambio de uso del suelo por el desarrollo del turismo

El cambio en el uso y cobertura del suelo es de las implicaciones más analizadas en los estudios revisados, estos cambios fueron causados directa o indirectamente por el desarrollo del turismo y generaron diversos efectos tanto positivos como negativos en los destinos, que serán presentados en este apartado.

La mayoría de los artículos revisados (115 de 162) indicaron implicaciones negativas de la decisión de cambiar o usar el suelo para desarrollar el turismo. Fueron escritas especialmente del 2010 en adelante y en destinos de costa, como se observa en el Gráfico 5.

Gráfico 5. Implicaciones del cambio de uso del suelo por el desarrollo turístico

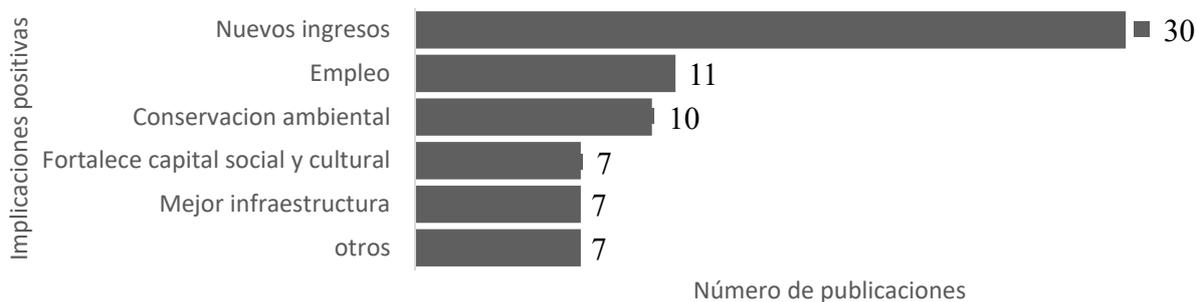


Elaboración propia.

4.2.1 Implicaciones positivas

De las implicaciones positivas, la más mencionada en 30 publicaciones, fue la generación de nuevos ingresos tanto a nivel de gobierno (53%) como para la población local (47%), como se observa en el gráfico 6.

Gráfico 6. Principales implicaciones del uso del suelo para turismo



Elaboración propia.

Los nuevos ingresos para la población local están relacionados con cambios en las actividades económicas tradicionales y la transformación del rol de la mujer de actividades del hogar a prestación de servicios para el turismo. Los ingresos a nivel de gobierno están representados en impuestos por inversiones internacionales y desarrollo de propiedades, así como el aumento de las divisas. Esta implicación fue encontrada particularmente en destinos de costa (43%) y rurales (27%), en lugares como China, Costa Rica, Grecia, México y Portugal, y otros países como Brasil, Bután, Canadá, Dinamarca, EEUU, India, Italia, Nueva Zelanda, Sudáfrica, Suiza, Tailandia, Vietnam.

La segunda implicación mencionada en 12 publicaciones está asociada a los estudios que encontraron generación de empleo o nuevas oportunidades laborales gracias a la construcción de infraestructura para el turismo, creación de empresas de transporte, comercio,

restauración, fabricación de souvenirs, artesanía popular, producción de arte y aumento de demanda de alimentos. Estos estudios se desarrollaron principalmente en destinos de costa, particularmente en México y otros países como Bahamas, Canadá, China, Costa Rica, Eslovenia, India, Portugal, Sudáfrica, Vietnam.

La tercera implicación positiva encontrada es el fortalecimiento de procesos de conservación de la naturaleza gracias a que el turismo permitió generar recursos de apoyo a programas de conservación. En algunos casos las actividades turísticas disminuyeron la presión de la ganadería, caza, extracción de madera, sobre los recursos naturales y aumentó la valoración estética de paisajes (agrícolas, granjas) y de la naturaleza, razón que motivó procesos de protección. Estas implicaciones fueron encontradas en destinos rurales y áreas protegidas, en Costa Rica principalmente y otros países como Italia, Bután, España, India, México y Vietnam.

Otras implicaciones positivas del turismo están relacionadas con el fortalecimiento del capital social y cultural de las comunidades locales, el capital social estuvo representado en las redes que se crearon por turismo y en los vínculos e intercambio con personas de diversos lugares, también fue mencionada la valoración y protección de recursos culturales locales, como la artesanía, las costumbres, los medios de vida rurales. Esta implicación fue identificada en destinos de costa y áreas rurales. Principalmente en países como Portugal, Sudáfrica, Grecia, Costa Rica e Italia.

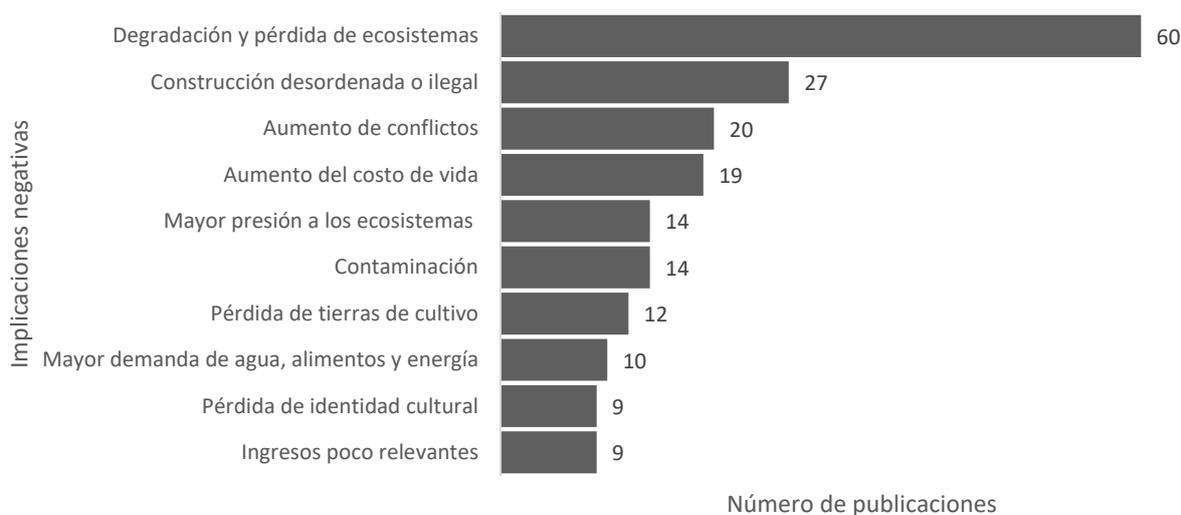
El mejoramiento de la infraestructura de los destinos particularmente de interconexión vial y de recreación, es otra implicación positiva del turismo, fue encontrada en destinos de costa y principalmente en Portugal y otros países como China, Dinamarca, México, Nueva Zelanda. Otras implicaciones fueron mencionadas en al menos un artículo, como el aumento del nivel de educación, el mayor control al desarrollo del suelo en la costa, el empoderamiento de la mujer, la mejor atención médica.

4.2.2 Implicaciones negativas

Lo casos revisados presentan diversas implicaciones negativas, la más referida en 60 publicaciones está relacionada con la **degradación y pérdida de ecosistemas**, ver Gráfico 7. Estos estudios fueron realizados principalmente del 2010 en adelante (72%), en países como China, Turquía, México, España y Grecia y especialmente han sido analizados los destinos de sol y playa, no solo por ser los más consolidados, sino también fueron considerados en la revisión como los más transformados.

Este proceso de degradación fue evidente en el daño en la vegetación, alteración de la vida silvestre, pérdida de biodiversidad, mayor posibilidad de erosión, deforestación y fragmentación de bosques, aumento de regiones áridas, fragmentación y homogenización del paisaje, erosión costera, deterioro de humedales y dunas costeras, cambios de coberturas, daños en cuerpos de agua, pérdida de resiliencia de las playas, daños en cuerpos de agua. Procesos que han sido impulsados por la construcción de atracciones e infraestructuras turísticas (carreteras, puertos deportivos y comerciales, hoteles, restaurantes), el turismo masivo en áreas frágiles y especialmente por ausencia o deficiencia en la aplicación de la regulación local.

Gráfico 7. Implicaciones negativas del uso del suelo para turismo



Elaboración propia.

Como se mencionó la construcción es una de las principales causas de los problemas de degradación de los ecosistemas, 26 publicaciones mencionaron **la construcción acelerada, desordenada e ilegal**, tanto de inversores turísticos que implementan proyectos para construir hoteles, pueblos de vacaciones, campos de golf e instalaciones deportivas, como de segundos residentes, que generan áreas de expansión irregular o sobre carga de infraestructura urbana, sin ninguna planeación, lo cual ejerce presión sobre los ecosistemas. Los casos más documentados fueron en España y Brasil.

El aumento de conflictos locales por el acceso, control y uso de los recursos del destino es también una de las principales implicaciones encontradas. Las publicaciones mencionan la pérdida o disputa de las comunidades locales por el acceso, propiedad y disponibilidad de tierra, agua, bosques y playas. También se encontraron conflictos asociados a la disputa entre el turismo y otros sectores, como el forestal, agrícola, energético, pesca, por los recursos. Otros conflictos de orden institucional relacionados con los diversos intereses, valores y relaciones también fueron referenciados.

El **incremento en el costo de vida** es también una de las implicaciones negativas, proceso que obedece al incremento en los costos de la tierra, las viviendas, los impuestos, los precios de los productos locales, de los servicios de agua y energía y del mantenimiento de las instalaciones.

Otras implicaciones mencionadas son:

- **Presión sobre los ecosistemas.** En algunos casos los nuevos ingresos por turismo incrementan la cantidad de ganado, lo cual desplaza la barrera ganadera a áreas naturales, lo mismo ocurre con la construcción de segundas residencias, campos de golf e infraestructura para turismo en zonas rurales, que desplaza la producción agrícola a áreas naturales. Por otro lado, el consumo de madera como combustible, la extracción de

recursos para construcción y los altos requerimientos de alimentación, son también causantes de presiones hacia el ecosistema.

- **Contaminación** por el aumento de aguas residuales sin tratamiento, el exceso de basura y ruido.
- **Pérdida de suelos fértiles** para cultivo convertidos en construcciones para turismo o segundas residencias.
- **Aumento en la demanda de alimentos, energía y agua** para abastecer piscinas y regar jardines.
- **Pérdida de identidad cultural**, por falta de protección, procesos de comercialización de las prácticas culturales locales y nueva configuración familiar, especialmente en los roles de la mujer, que dificulta la transmisión entre generaciones.
- **Ingresos poco relevantes para la comunidad local**, porque el turismo reemplaza actividades agrícolas, ganaderas y forestales, por empleos informales de bajos salarios, comprometiendo la capacidad de las comunidades para obtener un sustento.
- **Distribución inequitativa de los beneficios del turismo**, concentrándose en inversionistas extranjeros, algunas familias locales y redes comerciales que controlan múltiples negocios con nuevos modelos de consumo que elevan los precios de los bienes y disminuyen la posibilidad de participación de la población local.
- **Aumento de problemas sociales** tales como las tasas de criminalidad, alcoholismo, drogadicción.
- **Desplazamiento de la comunidad original**, propiciando procesos de gentrificación y abandono o subdesarrollo de áreas cercanas a los enclaves turísticos.

Se identificaron algunas implicaciones que no se clasificaron como positivas o negativas, porque sus efectos son dispares, por ejemplo, el **cambio en los medios de vida** de la población local se genera por el reemplazo de actividad agrícola o de pesca a prestadores de servicios turísticos, o por la necesidad de desplazarse a otros lugares menos costosos y con mayor disponibilidad de recursos. Los efectos de este cambio pueden ser favorables, especialmente mejora la cualificación, el cambio de rol de las mujeres rurales, que logran mejores ingresos, la valorización de las actividades agrícolas, entre otras. Pero también puede ser desfavorable, por cuanto la comunidad local, suele tener poco control sobre la dinámica del turismo y en este sentido, la vulnerabilidad social puede aumentar.

La **migración, el auge inmobiliario y la urbanización** fueron ampliamente mencionados en la revisión, son implicaciones que en algunos casos generaron conflictos o efectos negativos en las comunidades locales, relacionados principalmente con las disputas por la disponibilidad y uso de los recursos naturales y sociales del destino, pero al mismo tiempo, estos procesos permitieron diversificar las economías locales, mejorar la infraestructura y generar nuevas oportunidades de ingresos a la población.

4.3 Hacia dónde va la investigación relacionada con el turismo y el uso del suelo

La revisión incluyó la lectura de las recomendaciones que desde los casos analizados hacen tanto a la investigación como a la toma de decisiones. Gran parte de las revisiones muestran que el mayor reto de la investigación relacionada con turismo y uso del suelo debería

generar información que permita robustecer los procesos de planeación, los cuales deberían incluir:

- propuestas a nivel de diversas escalas temporales y espaciales, con suficiente información cartográfica, de estructuras de propiedad y valor del suelo
- transformaciones del paisaje e interacciones biofísicas y ecológicas
- aspectos socioeconómicos y de bienestar regional
- análisis intersectoriales con silvicultura, agricultura, pesca, segundas residencias, transporte, otras industrias, para evitar conflictos por disponibilidad, uso de recursos y sostenibilidad del destino
- mecanismos de coordinación y cooperación entre organismos públicos y privados y participación de la comunidad local
- límites en el uso del suelo, en el uso de recursos naturales, eficiencia energética, disminución de dependencia de combustibles fósiles, capacidad de carga y respuesta a la vulnerabilidad al cambio climático
- gestión de residuos
- protección de los ecosistemas y uso sostenible de la tierra y el agua como factores determinantes para la viabilidad a largo plazo del turismo
- análisis costo beneficio social, económico, cultural y ambiental en la cadena de valor del turismo a diversas escalas temporales y espaciales
- análisis de construcción de infraestructuras de baja densidad versus alta densidad de acuerdo al destino
- análisis de equilibrio entre el desarrollo del turismo rural y la protección de la ruralidad
- análisis de la capacidad institucional a diversas escalas

Un reto para la investigación en el futuro está relacionado con la identificación de herramientas metodológicas y de gestión que le permita a los modelos alternativos de turismo lograr captar las miradas globales y tener elementos para tomar decisiones y actuaciones regionales y locales, que analizan la especificidad del destino, sus ecosistemas, sus medios de vida y sus formas de organización social, para proponer límites a la demanda, usos adecuados del suelo y de los servicios ecosistémicos, equilibrio socioeconómico, con modelos de mercado que den mayor valor al liderazgo local, a la pequeña escala, a la conservación, al sentido de lugar, a las narrativas que vinculan el pasado y el presente y la posibilidad de reducir la vulnerabilidad de los destinos y su población.

Otro reto de la investigación está relacionado con las metodologías de análisis, que deberían incluir escalas temporales más amplias y con mayor participación de las partes interesadas en el turismo, incluyendo no solo procesos descriptivos, sino instrumentos de medición que permitan comparaciones de línea base.

La revisión identificó que los cambios a nivel de política son relevantes, no solo a nivel de formulación, si no de aplicación, evaluación y escrutinio público efectivo, que permita consenso comunitario y debería enfocarse en el uso sostenible de recursos naturales para el turismo o su recuperación, regulación y gestión de los usos del suelo, desarrollo urbano, necesidades locales, procesos de compensación.

V. CONCLUSIONES

La revisión de literatura muestra que en la mayoría de los casos el detonante del turismo tiene que ver con la oferta natural que tienen los destinos y la posibilidad de aprovechar los servicios ecosistémicos que proporcionan, especialmente el valor estético del paisaje, descanso, contemplación y recreación. Sin embargo, la consolidación del turismo requiere una serie de condiciones favorables que son dispuestas básicamente por los arreglos institucionales formales e informales y sus capacidades. Estos arreglos están integrados por gobiernos locales y regionales, empresarios del turismo, promotores inmobiliarios, grandes propietarios y especuladores de tierras, población local, entre otros. Los cuales deciden, por un lado, la planeación, gestión y cambios en el uso del suelo, y, por otro lado, la posibilidad de inversión para adaptar el destino a la dinámica del mercado turístico. Los casos revisados muestran cómo en regiones periféricas, especialmente en países no desarrollados, los ajustes en la planeación y regulación sin inversión suficientes para desarrollar condiciones necesarias, facilitaron que el turismo se comportara más como una actividad extractiva, que aprovecha la presencia de oferta natural para explotar los servicios ecosistémicos, qué como una estrategia de desarrollo.

Aquellas regiones que logran grandes inversiones están sujetas a diversos intereses de quienes tienen poder de decisión en la configuración del destino, que les hace valorar unos aspectos sobre otros y tomar unas u otras decisiones (Gascón y Milano, 2017). Estas decisiones más allá de estar directamente relacionados con la consolidación de la industria del turismo o el desarrollo local, responden a otros incentivos, como la capturar de plusvalía por cambio de usos del suelo más rentables y a dinámicas de expansión urbanística (Gössling, 2002; Romero Díaz, et al., 2017), particularmente de nuevos habitantes de altos ingresos o jubilados a zonas de alto valor escénico para tener segundos hogares o una mejor calidad de vida (Griscom y Ashton, 2011; Hof y Blázquez-Salom, 2015; Smith y Krannich, 2000).

Otros intereses, relacionados con recuperar o diversificar economías locales, debido a procesos de declive de actividades agrícolas, pesqueras, ganaderas y/o mineras, suelen ser los más promovidos y los que tienen más presencia en las agendas locales y regionales, sin embargo, los resultados no son los mejores, porque al final de cuentas la población local recibe la menor porción de la torta de los beneficios del turismo. Pero en cambio, la revisión muestra que esta misma población es la que más recibe las implicaciones negativas, que suelen darse a escalas locales.

Por lo anterior, en el proceso de configurar destinos turísticos son determinantes las capacidades institucionales, necesarias para la toma de decisiones, la coordinación, participación y comunicación a diversas escalas, que permite tener concordancia entre lo que se piensa, se planea y se ejecuta. Sin embargo, la investigación ha estado concentrada en el análisis de los impactos del turismo y muy poco en el análisis de los rasgos y características institucionales necesarias en la dinámica de desarrollo del turismo, como proceso globalizado que se decide a escalas globales y transforma a escalas locales, no necesariamente por estructuras de dominación y subordinación, sino a través de un proceso de negociación que involucra las capacidades de actores globales y locales (Woods, 2011). En este juego de escalas y roles, quienes deciden el turismo utilizan modelos de negocio generalizados, que suelen tener resultados dicotómicos, por cuanto las especificidades y capacidades institucionales locales son diversas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Amelung, B., Student, J., Nicholls, S., Lamers, M., Baggio, R., Boavida-Portugal, I., Johnson P., Jong E., Hofstede G., Pons M., Steiger R., Balbi, S. (2016). The value of agent-based modelling for assessing tourism–environment interactions in the Anthropocene. *Current Opinion in Environmental Sustainability*, 23, 46-53. <https://doi.org/10.1016/j.cosust.2016.11.015>
- Boavida-Portugal, I., Rocha, J., y Ferreira, C. C. (2016). Exploring the impacts of future tourism development on land use/cover changes. *Applied Geography*, 77, 82-91. <https://doi.org/10.1016/j.apgeog.2016.10.009>
- Boullón, R. C. (2006). *Planificación del espacio turístico*. México: Trillas.
- Buckley, R. (2011). Tourism and Environment. *Annual Review of Environment and Resources*, 36(1), 397-416. <https://doi.org/10.1146/annurev-environ-041210-132637>
- Butler, R. W. (1980). The Concept of a Tourist Area Cycle of Evolutions: Implications for Management of Resources. *The Canadian Geographer*, 24(1), 5-12. <https://doi.org/10.1111/j.1541-0064.1980.tb00970.x>
- Centre for Evidence-Based Conservation. (2010). Guidelines for Systematic Review in Environmental Management. Versión 4.0. Environmental Evidence. Recuperado de <http://www.environmentalevidence.org/guidelines/section-2>
- Cihlar, J., y Jansen, L. J. M. (2001). From Land Cover to Land Use: A Methodology for Efficient Land Use Mapping over Large Areas. *The Professional Geographer*, 53(2), 275-289. <https://doi.org/10.1111/0033-0124.00285>
- Comerio, N., y Strozzi, F. (2019). Tourism and its economic impact: A literature review using bibliometric tools. *Tourism Economics*, 25(1), 109-131. <https://doi.org/10.1177/1354816618793762>
- DeFries, R., Karanth, K. K., y Pareeth, S. (2010). Interactions between protected areas and their surroundings in human-dominated tropical landscapes. *Biological Conservation*, 143(12), 2870-2880. <https://doi.org/10.1016/j.biocon.2010.02.010>
- Gardner, B. (2012). Tourism and the politics of the global land grab in Tanzania: Markets, appropriation and recognition. *The Journal of Peasant Studies*, 39(2), 377-402. <https://doi.org/10.1080/03066150.2012.666973>
- Gascón, J., y Milano, C. (2017). El turismo en el mundo rural. ¿Ruina o consolidación de las sociedades campesinas e indígenas? *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 209. Recuperado de <http://www.pasosonline.org/Publicados/pasosoedita/PSEdita18.pdf>
- Gössling, S. (2002). Global environmental consequences of tourism. *Global Environmental Change*, 12(4), 283-302. [https://doi.org/10.1016/S0959-3780\(02\)00044-4](https://doi.org/10.1016/S0959-3780(02)00044-4)
- Gössling, S., y Peeters, P. (2015). Assessing tourism's global environmental impact 1900-2050. *Journal of Sustainable Tourism*, 23(5), 639-659. <https://doi.org/10.1080/09669582.2015.1008500>
- Griscom, H. P., y Ashton, M. S. (2011). Restoration of dry tropical forests in Central America: A review of pattern and process. *Forest Ecology and Management*, 261(10), 1564-1579. <https://doi.org/10.1016/j.foreco.2010.08.027>

- Hof, A., y Blázquez-Salom, M. (2015). Changing tourism patterns, capital accumulation, and urban water consumption in Mallorca, Spain: a sustainability fix? *Journal of Sustainable Tourism*, 23(5), 770-796. <https://doi.org/10.1080/09669582.2014.991397>
- Lambin, E. F. (2006). *Land-Use and Land-Cover Change. Local Processes and Global Impacts*. (H. J. Geist, Ed.) Berlin. Germany: Springer
- Liu, J., Wang, J., Wang, S., Wang, J., y Deng, G. (2018). Analysis and simulation of the spatiotemporal evolution pattern of tourism lands at the Natural World Heritage Site Jiuzhaigou, China. *Habitat International*, 79, 74-88. <https://doi.org/10.1016/j.habitatint.2018.07.005>
- Maguigad, V. M. (2013). Tourism planning in archipelagic Philippines: A case review. *Tourism Management Perspectives*, 7, 25-33. <https://doi.org/10.1016/j.tmp.2013.03.003>
- Mao, X., Meng, J., y Wang, Q. (2014). Modeling the effects of tourism and land regulation on land-use change in tourist regions: A case study of the Lijiang River Basin in Guilin, China. *Land Use Policy*, 41, 368-377. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2014.06.018>
- Mendoza-González, G., Martínez, M. L., Lithgow, D., Pérez-Maqueo, O., y Simonin, P. (2012). Land use change and its effects on the value of ecosystem services along the coast of the Gulf of Mexico. *Ecological Economics*, 82, 23-32. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2012.07.018>
- Molina E., S. y Rodríguez A. S. (Eds) (1991). *Planificación integral del turismo: Un enfoque para Latinoamérica*. México: (Trillas).
- Montañez G., y Delgado M., O. (1998). Espacio, territorio y región: conceptos básicos para un proyecto nacional. *Cuadernos de Geografía*, 7(1-2), 120-135. Recuperado de: <https://revistas.unal.edu.co/index.php/rcg/article/view/70838/pdf>
- Monz, C. A., Cole, D. N., Leung, Y.-F., y Marion, J. L. (2010). Sustaining Visitor Use in Protected Areas: Future Opportunities in Recreation Ecology Research Based on the USA Experience. *Environmental Management*, 45(3), 551-562. <https://doi.org/10.1007/s00267-009-9406-5>
- Morales, S. 2014. *La Sherezade del desarrollo. Redes y actores en la construcción del entramado turístico en el espacio rural. Dos casos de estudio en Perú y Argentina: el Valle de Colca y Tafi del Valle*. (Tesis Doctoral). FLACSO, sede académica Argentina.
- Naciones Unidas y OMT. (2010). Recomendaciones internacionales para estadísticas de turismo (Estudios de métodos No. 83). Madrid/Nueva York. Recuperado de https://unstats.un.org/unsd/publication/Seriesm/SeriesM_83rev1s.pdf
- Navarro, D. (2015). Recursos y atractivos turísticos: conceptualización, clasificación y valoración. *Cuadernos de Turismo*, (35), 335-357. <https://doi.org/10.6018/turismo.35.221641>
- Nepal, S. K., y Chipeniuk, R. (2005). Mountain tourism: Toward a conceptual framework. *Tourism Geographies*, 7(3), 313-333. <https://doi.org/10.1080/14616680500164849>
- OMT (2001). *Apuntes de Metodología de la Investigación en Turismo*. Madrid - España. <https://www.e-unwto.org/doi/book/10.18111/9789284404889>
- Panosso N., A. y Lohmann G. (Eds) (2012). *Teoría del Turismo: Conceptos, modelos y sistemas*. México: Trillas.
- Pinassi, C. A., y Ercolani, P. S. (2017). Turismo y Espacio Turístico: un análisis teórico conceptual desde la ciencia geográfica. *Revista Anais Brasileiros de Estudos Turísticos - ABET*, 7(1), 42-61. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6587388>

- Vera R., J. F., y Ivars B., J. A. (2003). Measuring Sustainability in a Mass Tourist Destination: Pressures, Perceptions and Policy Responses in Torre Vieja, Spain. *Journal of Sustainable Tourism*, 11(2-3), 181-203. <https://doi.org/10.1080/09669580308667202>
- Ribot, J. (2017). Causa y responsabilidad: vulnerabilidad y clima en el antropoceno. *Acta Sociológica*, 73, 13-81. <https://doi.org/10.1016/J.ACSO.2017.08.002>
- Rico-Amoros, A. M., Olcina-Cantos, J., y Sauri, D. (2009). Tourist land use patterns and water demand: Evidence from the Western Mediterranean. *Land Use Policy*, 26(2), 493-501. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2008.07.002>
- Romero Díaz, A., Caballero Pedraza, A., y Pérez Morales, A. (2017). Expansión urbana y turismo en la Comarca del campo de Cartagena-Mar Menor (Murcia). Impacto en el sellado del suelo. *Cuadernos de Turismo*, (39), 521-546. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.6018/turismo.39.290691>
- Rubí-González, F., y Palafox-Muñoz, A. (2017). El turismo como catalizador de la pobreza Trabajo turístico y precariedad en Cozumel, México. (E. Cañada y I. Murray, Eds.) (Alba Sud E). Recuperado de <http://www.albasud.org/publ/docs/79.pdf>
- Ruiz-Ballesteros, E. (2015). Turismo de Base Local y Comunidad ¿Una vinculación oportuna? *Revista Andaluza De Antropología* (8). 19-44. <http://dx.doi.org/10.12795/RAA.2015.i08.02>
- Santana T., M. A. (2003). *Formas de desarrollo turístico, redes y situación de empleo. El caso de Maspalomas (Gran Canaria)*. (Tesis doctoral). Universitat Autònoma de Barcelona.
- Smith, M. D., y Krannich, R. S. (2000). "Culture clash" revisited: Newcomer and longer-term residents' attitudes toward land use, development, and environmental issues in rural communities in the Rocky Mountain West. *Rural Sociology*, 65(3), 396-421. <https://doi.org/10.1111/j.1549-0831.2000.tb00036.x>
- Tang, Z. (2015). An integrated approach to evaluating the coupling coordination between tourism and the environment. *Tourism Management*, 46, 11-19. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2014.06.001>
- Terkenli, T. S., y Schistou, D. E. (2016). Land use policy and tourism: The case of Greece. *Tourismos*, 11(3), 87-112. Recuperado de <http://www.chios.aegean.gr/tourism/journal.htm>
- UNWTO. (2020). *International Tourism and covid-19* | UNWTO. INTERNATIONAL TOURISM AND COVID-19. <https://www.unwto.org/international-tourism-and-covid-19>
- Wittig G., F. (2003). Ecosistemas y bienestar humano: Marco para la Evaluación. Recuperado de <https://www.millenniumassessment.org/documents/document.3.aspx.pdf>
- Woods, M. (2011). The local politics of the global countryside: boosterism, aspirational ruralism and the contested reconstitution of Queenstown, New Zealand. *GeoJournal*, 76(4), 365-381. <https://doi.org/10.1007/s10708-009-9268-7>
- World Travel & Tourism Council. (2020). *World Travel & Tourism Council*. Economic Impact Reports. <https://wtcc.org/Research/Economic-Impact>