

Boris Blagov, Daniela Grozea-Helmenstein, Philipp Jäger, Martin Micheli, Klaus Weyerstraß

## Die wirtschaftliche Entwicklung im Ausland: Weltwirtschaft erholt sich von historischem Einbruch<sup>1</sup>

### Kurzfassung

*Im zweiten Quartal erlebte die Weltwirtschaft den stärksten Einbruch seit der Weltwirtschaftskrise der 1930er Jahre. In den Industrieländern war die gesamtwirtschaftliche Aktivität um 9,8% niedriger als im ersten Quartal. Auch der Welthandel brach im Frühjahr ein. Zum Tiefpunkt im Mai war dieser um 17,2% niedriger als im Dezember, also vor dem Ausbruch der Pandemie.*

*Die Wirtschaftspolitik hat umfangreiche Maßnahmen zur Stützung der Konjunktur beschlossen. Die Geldpolitik hat die Zinsen gesenkt und den Ankauf von Wertpapieren ausgeweitet. Auch die Fiskalpolitik hat umfangreiche Maßnahmen zur Stützung der verfügbaren Einkommen beschlossen.*

*Aktuell deuten monatliche Indikatoren zur Industrieproduktion sowie zur Stimmung von Verbrauchern und Unternehmen auf eine spürbare Erholung der wirtschaftlichen Aktivität im Sommer hin. Der Beginn dieser Erholung fällt im Allgemeinen mit dem Rückgang der Neuinfektionen und der damit verbundenen schrittweisen Aufhebung der Infektionsschutzmaßnahmen zusammen. Im Juni hat sich das Welthandelsvolumen deutlich erholt und der RWI/ISL-Containerumschlagindex hat im Juli spürbar zugelegt. Auch tägliche Daten zur Mobilität von Personen deuten auf eine allmähliche Normalisierung der wirtschaftlichen Aktivität in vielen Wirtschaftsbereichen hin. Eine wesentliche Ausnahme stellt der Tourismus dar.*

*Vor diesem Hintergrund erwarten wir für dieses Jahr einen deutlichen Rückgang des BIP um 4,6%. Dieser Rückgang ist dem deutlichen Einbruch der gesamtwirtschaftlichen Aktivität in der ersten Jahreshälfte geschuldet. Für die zweite Jahreshälfte erwarten wir eine deutliche Belebung der Konjunktur. Insbesondere im dritten Quartal dürfte die ge-*

---

<sup>1</sup> Abgeschlossen am 11.9.2020. Daniela Grozea-Helmenstein ist Mitarbeiterin, Klaus Weyerstraß ist Mitarbeiter des Instituts für höhere Studien (IHS) in Wien. Wir danken Silvia Mühlbauer für die technische Unterstützung sowie Philip Schacht und Christoph M. Schmidt für Anmerkungen zu einer früheren Fassung.

## Die wirtschaftliche Entwicklung im Ausland

samtwirtschaftliche Aktivität aufgrund von Nachholeffekten deutlich zunehmen. Die Inflation dürfte aufgrund der schwachen Nachfrage sowie Basiseffekten bei Energiepreisen moderat bleiben. Wir erwarten einen Preisauftrieb von 1,8% für dieses Jahr.

Im weiteren Verlauf des Prognosezeitraums dürfte das Tempo der Erholung im Vergleich zur zweiten Jahreshälfte 2020 deutlich abnehmen. Für das Jahr 2021 erwarten wir einen Anstieg des BIP um 5,4%. Im Jahr 2022 dürfte die gesamtwirtschaftliche Aktivität um 3,5% ausgeweitet werden. Bei der Produktion wird das Niveau von vor der Krise damit wohl im Jahr 2021 wieder erreicht werden. Dabei ist zu erwarten, dass der Preisauftrieb bei steigender Kapazitätsauslastung leicht anzieht. Wir erwarten eine Inflation von 2,1% im kommenden Jahr und von 2,2% im Jahr 2022.

**Tabelle 1**

### Eckwerte zur internationalen Konjunktur

2020 bis 2022; Veränderung gegenüber dem Vorjahr in %

	2020 <sup>P</sup>	2021 <sup>P</sup>	2022 <sup>P</sup>
<b>Bruttoinlandsprodukt<sup>1</sup></b>			
Fortgeschrittene Volkswirtschaften	-6,1	4,5	2,6
Euro-Raum	-8,4	6,6	2,8
USA	-4,5	3,5	2,9
Schwellenländer	-2,1	6,9	5,1
China	1,3	8,0	5,6
<b>Insgesamt<sup>2</sup></b>	<b>-4,6</b>	<b>5,4</b>	<b>3,5</b>
<b>Insgesamt in Kaufkraftparitäten</b>	<b>-4,4</b>	<b>5,9</b>	<b>4,1</b>
<b>Verbraucherpreise</b>			
Fortgeschrittene Volkswirtschaften	0,8	1,4	1,8
Euro-Raum	0,4	0,9	1,3
USA	0,9	1,8	2,3
Schwellenländer	3,5	3,3	2,9
China	3,1	3,0	2,2
<b>Insgesamt<sup>2</sup></b>	<b>1,8</b>	<b>2,1</b>	<b>2,2</b>
<b>Welthandel<sup>3</sup></b>	<b>-9,5</b>	<b>4,8</b>	<b>6,7</b>
<b>Rohölpreis (Brent, \$/b)<sup>4</sup></b>	<b>43,6</b>	<b>45,8</b>	<b>46,7</b>
<b>Dollarkurs (\$/€)<sup>4</sup></b>	<b>1,14</b>	<b>1,18</b>	<b>1,18</b>

Eigene Berechnungen nach Angaben der OECD, des IMF, von Eurostat, des CPB und nationalen Statistikämtern. - <sup>P</sup>Prognose. - <sup>1</sup>Real. - <sup>2</sup>Gewichteter Durchschnitt der für diesen Bericht prognostizierten Länder. - <sup>3</sup>Bis 2019: Angaben des CPB. - <sup>4</sup>Jahresdurchschnitte.

### Summary

*The global economy experienced in the second quarter its worst decline since the Great Depression of the 1930s. Overall economic activity in the industrialized countries was 9.8% lower than in the first quarter. World trade also collapsed in the spring. At its lowest point in May, it was 17.2% below the level before the pandemic outbreak in December 2019.*

*Economic policy has adopted extensive measures to support the economy. Monetary policy has lowered interest rates and expanded asset purchases. Fiscal policy adopted extensive measures to support incomes of the private sector.*

*The latest monthly indicators on industrial production, consumer, and business sentiment suggest a strong recovery of the economic activity over the summer. The beginning of this rebound generally coincides with the decline of new infections and the associated gradual lifting of infection control measures. In June, the volume of world trade recovered significantly and the RWI/ISL container index rose noticeably in July. Daily mobility data also point to a gradual normalization of economic activity in many economic sectors. Tourism, however, is a major exception.*

*Against this background, we expect a significant contraction in GDP of 4.6% for this year. This decline is due to the significant slump in overall economic activity throughout the first half. For the second half of the current year, we expect a significant recovery of the economy. In the third quarter in particular, economic activity should increase significantly due to catch-up effects. Inflation should remain moderate due to weak demand and base effects in energy prices. We expect prices to rise by 1.8% this year.*

*Towards the end of the forecast horizon the pace of the rebound is likely to slow significantly, compared with the second half of 2020. We expect GDP to increase by 5.4% in 2021. In 2022, overall economic activity is expected to expand by 3.5%. Production should therefore return to its pre-crisis level in 2021. The upward trend in prices should pick up slightly as capacity utilization increases. We expect an inflation rate of 2.1% in 2021 and a mild increase to 2.2% in 2022.*

## Die wirtschaftliche Entwicklung im Ausland

### International Forecast

2020 to 2022; changes over the previous year, %

	2020 <sup>f</sup>	2021 <sup>f</sup>	2022 <sup>f</sup>
<b>Gross Domestic Product<sup>1</sup></b>			
Advanced Economies	-6.1	4.5	2.6
Euro Area	-8.4	6.6	2.8
USA	-4.5	3.5	2.9
Developing Countries	-2.1	6.9	5.1
China	1.3	8.0	5.6
<b>Total<sup>2</sup></b>	-4.6	5.4	3.5
<b>Total in Purchasing Power Parities<sup>2</sup></b>	-4.4	5.9	4.1
<b>Consumer Prices</b>			
Advanced Economies	0.8	1.4	1.8
Euro Area	0.4	0.9	1.3
USA	0.9	1.8	2.3
Developing Countries	3.5	3.3	2.9
China	3.1	3.0	2.2
<b>Total<sup>2</sup></b>	1.8	2.1	2.2
<b>World trade<sup>3</sup></b>	<b>-9.5</b>	<b>4.8</b>	<b>6.7</b>
<b>Oil price (Brent, \$/b)<sup>4</sup></b>	<b>43.6</b>	<b>45.8</b>	<b>46.7</b>
<b>Dollar exchange rate (\$/€)<sup>4</sup></b>	<b>1.14</b>	<b>1.18</b>	<b>1.18</b>

RWI calculations based on OECD, IMF, Eurostat, CPB and national data. - <sup>f</sup>Forecast. - <sup>1</sup>In constant prices. - <sup>2</sup>Weighted average of the countries forecasted in this report. - <sup>3</sup>Until 2019: CPB data. - <sup>4</sup>Annual averages.

## 1. Überblick

### 1.1 Aktuelle Lage

Im zweiten Quartal erlebte die Weltwirtschaft den stärksten Einbruch seit der Weltwirtschaftskrise der 1930er Jahre. In den Industrieländern war die gesamtwirtschaftliche Aktivität um 9,8% niedriger als im ersten Quartal. Dabei war der Einbruch in Großbritannien mit 20,4% am stärksten. Die relative Betroffenheit der Sektoren und der Nachfragekomponenten war in allen Ländern ähnlich.

Aufgrund der Reisebeschränkungen und der Maßnahmen zur Einschränkung physischer Kontakte ging die Wertschöpfung im Tourismus, im stationären Einzelhandel, abgesehen vom Handel mit Lebensmitteln, sowie in der Gastronomie und im Veranstaltungsbereich besonders stark zurück. Die Sachgüterproduktion wurde von temporären Unterbrechungen der Lieferketten getroffen. Außerdem machte sich in jenen Wirtschaftsbereichen, die sich nicht für das Arbeiten von Zuhause eignen, bemerkbar, dass Arbeitskräfte infolge der Schließung von Schulen und Kindertagesstätten wegen Kinderbetreuungspflichten ihren Arbeitsplatz nicht aufsuchen konnten.

Auf der Verwendungsseite trug der private Konsum, der in Rezessionen die Konjunktur üblicherweise stabilisiert, aufgrund der Eindämmungsmaßnahmen maßgeblich zum Einbruch bei. Außerdem litt der private Verbrauch unter der hohen Unsicherheit und der gestiegenen Arbeitslosigkeit. Die Investitionen waren von der massiv gesunkenen Kapazitätsauslastung und der hohen Unsicherheit betroffen. Auch die Exporte brachen aufgrund der schwachen Auslandsnachfrage ein.

Wie stark die Länder und Regionen der Weltwirtschaft vom Konjunktüreinbruch betroffen sind, hängt maßgeblich von der Verbreitung von COVID-19 ab. Denn Dauer und Strenge der Infektionsschutzmaßnahmen sowie Verhaltensanpassungen der Bevölkerung richten sich tendenziell nach dem regionalen Infektionsgeschehen. Aber auch die relative Bedeutung der Wirtschaftsbereiche beeinflusst den Einfluss der Pandemie auf die gesamtwirtschaftliche Aktivität. So brach die Wirtschaftsleistung in den Ländern mit einem hohen Tourismusanteil an der Wertschöpfung besonders stark ein, etwa in Thailand, Griechenland, Kroatien und Spanien.

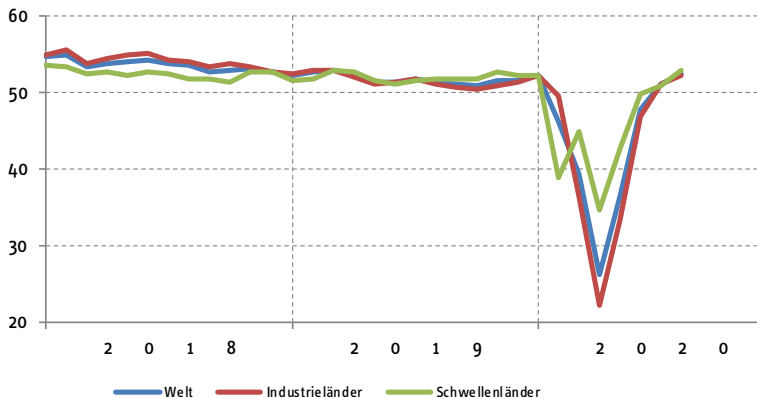
Auch das Ausmaß und Dauer der Eindämmungsmaßnahmen spielten naturgemäß eine Rolle. So war im Euro-Raum in den Ländern mit besonders strikten Ausgangsbeschränkungen sowie staatlich vorgeschriebenen Einschränkungen der Produktion nicht lebensnotwendiger Güter der Einbruch stärker als in Ländern mit weniger strikten Maßnahmen. Über die internationalen Vorleistungs- und Handelsverflechtungen konnten sich aber auch solche Länder der globalen Wirtschaftskrise kaum entziehen,

## Die wirtschaftliche Entwicklung im Ausland

die zwar geringere Einschränkungen der physischen Kontakte erlebten, aber stark in die internationalen Wertschöpfungsketten eingebunden sind.

Monatlich verfügbare Indikatoren, etwa zur Industrieproduktion sowie zur Stimmung von Verbrauchern und Unternehmen (Schaubild 1), deuten darauf hin, dass sich die wirtschaftliche Aktivität im Sommer spürbar erholt hat. Der Beginn der Erholung fällt im Allgemeinen mit dem Rückgang der Neuinfektionen und der damit verbundenen schrittweisen Aufhebung der Infektionsschutzmaßnahmen zusammen. Auch tägliche Daten zur Mobilität von Personen deuten auf eine allmähliche Normalisierung der wirtschaftlichen Aktivität in den meisten Wirtschaftsbereichen hin. Eine wesentliche Ausnahme stellt der Tourismus dar: Insbesondere Städte- und Kongressreisen sind deutlich weniger gefragt als vor der Pandemie.

**Schaubild 1**  
**Einkaufsmanagerindizes**  
2018 - 2020



Quelle: Macrobond.

Die wirtschaftliche Erholung zeigt sich auch in der Entwicklung der Rohstoffpreise. Im März waren die Preise für Rohöl und Industrierohstoffe eingebrochen. Beim Ölpreis spielte es dabei eine gewisse Rolle, dass sich die Exporteure nicht über Kürzungen der Fördermengen einigen konnten. Inzwischen haben die internationalen Rohstoffpreise große Teile der Verluste wieder wettgemacht. Die Aktienkurse haben sich nach dem Einbruch im Frühjahr ebenfalls wieder erholt. All dies lässt für die

kommenden Monate eine Fortsetzung des wirtschaftlichen Erholungsprozesses erwarten.

Die Wirtschaftspolitik stützt die Konjunktur mit umfangreichen Maßnahmen. So hat die Geldpolitik die Zinsen gesenkt und den Ankauf von Wertpapieren ausgeweitet. Insbesondere in den Industrieländern, wo die Zinsen nahe der effektiven Zinsuntergrenze liegen, hat die Fiskalpolitik teils massive Maßnahmen zur Stützung der verfügbaren Einkommen beschlossen.

Das Welthandelsvolumen brach im März 2020 um 2,8% und im April um 12,3% gegenüber dem jeweiligen Vormonat ein. Nach einem weiteren leichten Rückgang im Mai stieg der Welthandel im Juni wieder um 7,6% an. Das weltweite Handelsvolumen war somit zum Tiefpunkt im Mai um 17,2% niedriger als im Dezember, also vor dem Ausbruch der Pandemie. Das Ausmaß des Einbruchs ist leicht geringer und der Zeitraum bis zur Wende kürzer als während der Großen Rezession. Damals ging das Welthandelsvolumen von Juli 2008 bis Mai 2009 um 18,7% zurück. Anders als damals hatte sich diesmal aber der Welthandel bereits das ganze Vorkrisenjahr 2019 hindurch schwach entwickelt. Der Anstieg im Juni und die jüngsten Ergebnisse des RWI/ISL-Containerumschlagindex deuten für die kommenden Monate auf eine kräftige Erholung des Welthandels hin.

### 1.2 Ausblick

Für den Prognosezeitraum erwarten wir eine Fortsetzung der weltwirtschaftlichen Erholung. Diese verläuft regional unterschiedlich, nicht zuletzt wegen der differierenden Entwicklung der Coronavirus-Pandemie. Die Anzahl der Neuinfektionen steigt in vielen Schwellenländern, beispielsweise in Indien, Brasilien und anderen Ländern Lateinamerikas, immer noch deutlich. Zuletzt ist auch in den Industrieländern die Anzahl der Neuinfektionen wieder angestiegen.

Für den Prognosezeitraum erwarten wir regional abgegrenzte Veränderungen der Infektionsschutzmaßnahmen in Abhängigkeit vom lokalen Infektionsgeschehen. Die Ausweisung bestimmter für den Tourismus wichtiger Regionen und Länder durch die deutsche Bundesregierung oder die Grenzschließung für den Personenverkehr durch die ungarische Regierung zum 1. September sind Beispiele hierfür. Allerdings erwarten wir keine allgemeine Einschränkung der Bewegungsfreiheit wie noch im Frühjahr dieses Jahres (Kasten).

## Die wirtschaftliche Entwicklung im Ausland

**Tabelle 2**

**Reales Bruttoinlandsprodukt und Verbraucherpreise in den fortgeschrittenen Volkswirtschaften und den Schwellenländern**

2020 bis 2022; Veränderung gegenüber dem Vorjahr in %

	Bruttoinlandsprodukt			Verbraucherpreise <sup>1</sup>		
	2020 <sup>P</sup>	2021 <sup>P</sup>	2022 <sup>P</sup>	2020 <sup>P</sup>	2021 <sup>P</sup>	2022 <sup>P</sup>
EU-27	-7,8	6,2	2,8	0,7	1,1	1,4
Euro-Raum <sup>2</sup>	-8,4	6,6	2,8	0,4	0,9	1,3
Großbritannien	-10,0	6,0	1,7	1,1	1,7	1,8
USA	-4,5	3,5	2,9	0,9	1,8	2,3
China	1,3	8,0	5,6	3,1	3,0	2,2
Japan	-5,2	2,6	1,7	0,3	0,4	0,5
Ostasien <sup>3</sup>	-3,0	5,4	4,2	0,7	1,2	1,5
Indien	-10,0	7,1	7,0	5,0	4,7	4,5
Lateinamerika <sup>3</sup>	-7,6	4,5	3,1	8,2	6,8	5,8
<b>Insgesamt</b>	<b>-4,6</b>	<b>5,4</b>	<b>3,5</b>	<b>1,8</b>	<b>2,1</b>	<b>2,2</b>
Fortgeschrittene Volkswirtschaften	-6,1	4,5	2,6	0,8	1,4	1,8
Schwellenländer	-2,1	6,9	5,1	3,5	3,3	2,9

*Eigene Berechnungen nach Angaben von Eurostat, des IMF, und nationalen Quellen. Aggregate gewichtet mit BIP in U.S. Dollar von 2019. - <sup>P</sup>Prognose. - <sup>1</sup>Standardisiert. - <sup>2</sup>Für Details siehe Tabelle 5. - <sup>3</sup>Für Details siehe Tabelle 3.*

Offiziellen Daten zufolge wurde in China bereits im zweiten Quartal der größte Teil des im ersten Quartal verzeichneten Konjunkturerinbruchs wettgemacht. In anderen Ländern Asiens, vor allem in jenen, in denen der Tourismus einen wichtigen Wirtschaftsfaktor darstellt, verläuft die Erholung hingegen langsamer. Dies trifft auch auf die Schwellenländer in Lateinamerika zu. In den Industrieländern sollte die Erholung hingegen rascher voranschreiten. Das Niveau der Wirtschaftsleistung von vor der Krise wird in den meisten Industrieländern wohl im Laufe des Jahres 2022 wieder erreicht werden. In einigen Schwellenländern dürfte es sogar noch länger dauern, bis das Vorkrisenniveau wieder erreicht wird.

Dass die wirtschaftliche Erholung aktuell offenbar wieder an Schwung verliert, ist auf mehrere Faktoren zurückzuführen. So ist die Unsicherheit über die künftige Entwicklung der Pandemie und damit möglicherweise bevorstehende erneute Eindämmungsmaßnahmen groß. Diese Unsicherheit beeinträchtigt insbesondere die Investitionstätigkeit von Unternehmen und die Bereitschaft von privaten Haushalten, größere Anschaffungen zu tätigen. Da die Arbeitslosigkeit nur langsam zurückgeht und



die Kapazitätsauslastung nur allmählich steigt, dürfte die Normalisierung insbesondere der Investitionstätigkeit und die Nachfrage nach langlebigen Konsumgütern längere Zeit dauern.

### Kasten

#### Zur Ausbreitung von COVID-19

*In der ersten Jahreshälfte wurde die Welt von der Coronavirus-Pandemie erfasst. Anfangs konzentrierte sich das Infektionsgeschehen insbesondere auf Asien. In China, wo die ersten Infektionsfälle zu beobachten waren, schnellten die Fallzahlen zuerst in die Höhe. Seither verbreitet sich das Virus weltweit. Im März war insbesondere der Euro-Raum schwer betroffen. Im April schossen die Fallzahlen auch in Großbritannien und in den USA in die Höhe. Infolge der rasanten Ausbreitung des Virus kam es punktuell zu einer Überlastung des Gesundheitssystems.*

*Aufgrund der hohen Unsicherheit bezüglich der Übertragungswege und der Gefährlichkeit des Virus reagierte die Politik mit der Einführung von Maßnahmen zur Infektionsprävention. Diese beinhalteten etwa die Schließung von Schulen und Geschäften. In Italien und Spanien, wo sich das Virus im März besonders rasch ausbreitete, wurden gar Beschränkungen der Bewegungsfreiheit eingeführt. Aber auch die Bevölkerung passte ihr Verhalten an und reduzierte persönliche Kontakte, etwa auf dem Wege veränderten Konsumverhaltens.*

*Insbesondere letzteres scheint maßgeblich zu der verlangsamten Ausbreitung des Virus beigetragen zu haben (Goolsbee und Swerson, 2020). Im Mai ging die Zahl der Neuinfektionen in den entwickelten Volkswirtschaften deutlich zurück. Im Euro-Raum lag die Zahl der täglichen Neuinfektionen im Juni bei weniger als einer Person je 100 000 Einwohner, in den USA reduzierte sich dieser Indikator Anfang Juni auf etwa  $6\frac{1}{2}$ . In vielen Schwellenländern breitet sich die Pandemie hingegen erst seit dem Sommer rasant aus.*

*In den Industrieländern hat das Infektionsgeschehen im Spätsommer wieder an Dynamik gewonnen. In den USA übertraf die Zahl der registrierten Neuinfektionen mit etwa 20 Fällen je 100 000 Einwohner die Infektionsspitzen des Frühjahres deutlich. Auch im Euro-Raum und in Großbritannien beschleunigt sich das Infektionsgeschehen seit Ende Juli wieder merklich. Die Fallzahlen liegen hier allerdings noch deutlich unter denjenigen des Frühjahrs.*

*In Japan, das vergleichsweise frühzeitig von COVID-19 betroffen war, haben die Infektionszahlen zuletzt zwar ebenfalls wieder zugenommen. Im internationalen Vergleich ist die Verbreitung des Virus dort jedoch sehr gering. In den Schwellenländern, insbesondere in Brasilien und Indien, haben die Neuinfektionen in den vergangenen Monaten hingegen kontinuierlich zugenommen. Vor diesem Hintergrund erwarten wir, dass es auch im Prognosezeitraum zu regionalen Unterschieden bezüglich des Infektionsgeschehens kommen wird.*

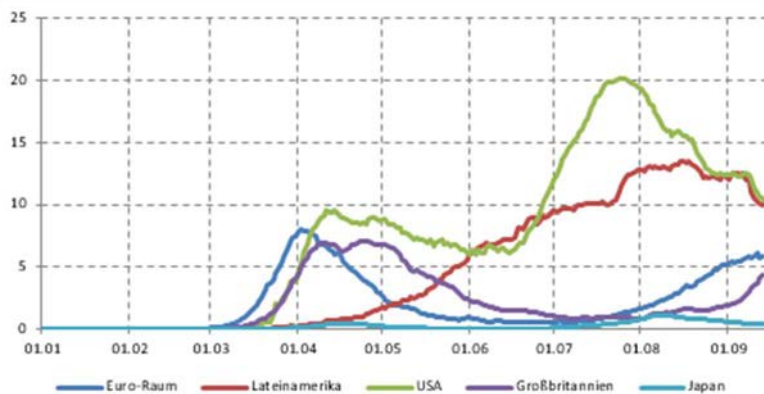
## Die wirtschaftliche Entwicklung im Ausland

Wenngleich die registrierten Neuinfektionen in den vergangenen Wochen wieder leicht angestiegen sind, haben die mit COVID-19 in Verbindung stehenden täglichen Todesfälle bisher glücklicherweise kaum zugenommen. Hierzu tragen zwei Faktoren bei. Erstens erkranken aktuell deutlich jüngere und gesündere Menschen an COVID-19; bereits im Frühjahr hatte sich gezeigt, dass diese eine deutlich geringere Mortalitätsrate aufweisen (RKI, 2020). Zweitens wurden in den vergangenen Monaten die Testkapazitäten deutlich ausgebaut, sodass mehr Erkrankungen tatsächlich registriert werden als noch im Frühjahr.

Vor diesem Hintergrund gehen wir davon aus, dass es trotz zuletzt gestiegener Fallzahlen nicht zu erneuten flächendeckenden Ausgangsbeschränkungen kommen wird. Auch die Bevölkerung wird ihr Konsumverhalten im Falle eines leichten Anstiegs der Neuinfektionen voraussichtlich nicht deutlich einschränken.

### Registrierte tägliche Infektionen

Januar 2020 bis September 2020

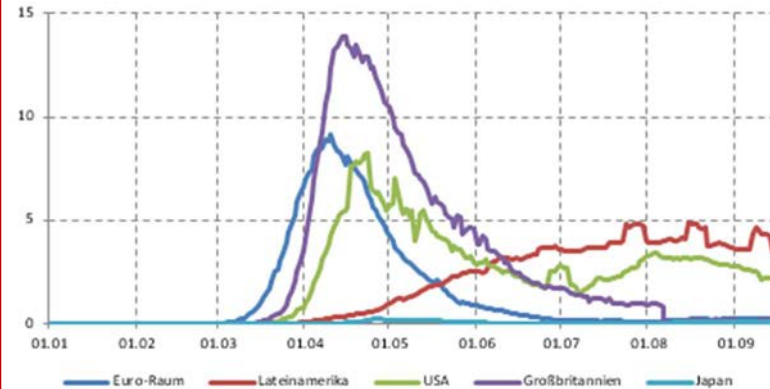


Fallzahl je 100 000 Einwohner.

Quellen: WHO, UN, eigene Berechnungen.

### Tägliche COVID-19 Todesfälle

Januar 2020 bis September 2020



Fallzahl je 1 Millionen Einwohner.

Quellen: WHO, UN, eigene Berechnungen.

### 1.3 Risiken

Der weitere weltwirtschaftliche Konjunkturverlauf ist mit erheblichen Abwärtsrisiken behaftet, die überwiegend, aber nicht ausschließlich vom weiteren Verlauf der Coronavirus-Pandemie abhängen. Ein massiver Anstieg der Neuinfektionen dürfte mit einer Ausweitung der Kontaktbeschränkungen in den betroffenen Regionen oder Ländern verbunden sein. Auch Einschränkungen der Reiseaktivitäten sind jederzeit möglich. All dies würde die wirtschaftliche Erholung beeinträchtigen.

Nach dem Auslaufen staatlicher Stundungen von Steuerzahlungen und dem Ende der Fristverlängerungen für Insolvenzanträge könnte es zu einem deutlichen Anstieg von Insolvenzen kommen. Damit würde nicht nur die Arbeitslosigkeit weiter steigen. Die damit verbundenen Kreditausfälle bergen zudem das Risiko einer Bankenkrise. Aufgrund des massiven Anstiegs der Staatsverschuldung durch das Wirken der automatischen Stabilisatoren und vielerorts auch durch eine ausgesprochen expansive Fiskalpolitik besteht zudem die Gefahr von Staatsschuldenkrisen. Anfällig dafür sind etwa Argentinien und die Türkei.

Abseits der Folgen der Pandemie bedrohen nach wie vor die vor allem von den USA ausgehenden internationalen Handelskonflikte sowie der EU-Austritt von Großbritannien die internationale Konjunktur. Mit dem am 15. Januar 2020 zwischen den USA

# Die wirtschaftliche Entwicklung im Ausland

und China unterzeichneten „Phase One Trade Agreement“ konnte zwar der zentrale Handelskonflikt vorläufig entschärft werden. Im Rahmen dieses Abkommens hat sich China verpflichtet, in den Jahren 2020 und 2021 für 200 Mrd. US-Dollar mehr Waren aus den USA zu importieren als im Jahr 2017. Dieses Abkommen könnte jedoch zu Handelsumlenkungseffekten führen, zumal aufgrund der Coronavirus-Pandemie und des damit verbundenen Rückgangs der Inlandsnachfrage die chinesischen Importe niedriger sind, als dies sonst der Fall gewesen wäre. Zudem droht weiterhin jeder Zeit eine erneute Verschärfung der Handelskonflikte oder deren regionale Ausweitung, etwa indem zusätzliche Zölle auf Kfz-Importe aus der EU erhoben werden.

Weiteres Ungemach droht der europäischen Konjunktur durch die noch immer ungeklärten künftigen Beziehungen zwischen der EU und Großbritannien. Nach dem zum 31. Januar 2020 vollzogenen Austritt endet am 31. Dezember 2020 die im Austrittsabkommen vereinbarte Übergangsphase. Diese Phase konnte einmalig bis Ende 2021 oder Ende 2022 verlängert werden. Die Verlängerung hätte laut Austrittsabkommen bis spätestens 30. Juni 2020 beschlossen werden müssen, was aber nicht geschah. Es droht daher zum Beginn des kommenden Jahres ein Ende der Übergangsphase ohne Handelsabkommen und damit ein Rückfall auf WTO-Regeln im bilateralen Handel.

## 2. Die Regionen im Einzelnen

### 2.1 Fiskalpolitik stützt verfügbare Einkommen in den USA

In den USA ist die Wirtschaftsleistung im ersten Halbjahr 2020 deutlich zurückgegangen. Im ersten Quartal sank das BIP um 1,2%, im zweiten Quartal ging die Wirtschaftsleistung um 9,1% zurück. Einhergehend mit dem konjunkturellen Einbruch schoss die Arbeitslosigkeit in die Höhe. Nach 3,5% im Februar sprang die Arbeitslosenquote auf 14,7% im April. Der Preisauftrieb ließ dagegen spürbar nach.

Maßgeblich für den nur moderaten Rückgang der gesamtwirtschaftlichen Aktivität im ersten Quartal dürfte die im Vergleich zu Europa spätere Ausbreitung des Virus in den USA gewesen sein. So schnellte die Zahl der Infektionen erst zum Ende des ersten Quartals in die Höhe. Staatliche Maßnahmen zur Eindämmung des Virus sowie Verhaltensanpassungen der Bevölkerung dürften die konjunkturelle Entwicklung daher etwas später belastet haben als in weiten Teilen Europas.

Im zweiten Quartal schlugen die Auswirkungen der Coronavirus-Pandemie voll auf die wirtschaftliche Entwicklung durch. Insbesondere die private Nachfrage belastete die realwirtschaftliche Expansion. Der private Konsum und die Investitionen des privaten Sektors trugen maßgeblich zum Rückgang der gesamtwirtschaftlichen Aktivität

## RWI Konjunkturbericht 71 (3)

bei. Der Außenhandel und die staatliche Nachfrage leisteten hingegen noch einen positiven Beitrag. Der konjunkturelle Tiefpunkt dürfte im April gelegen haben. Hierauf deuten Indikatoren wie die Arbeitslosigkeit und die Industrieproduktion hin.

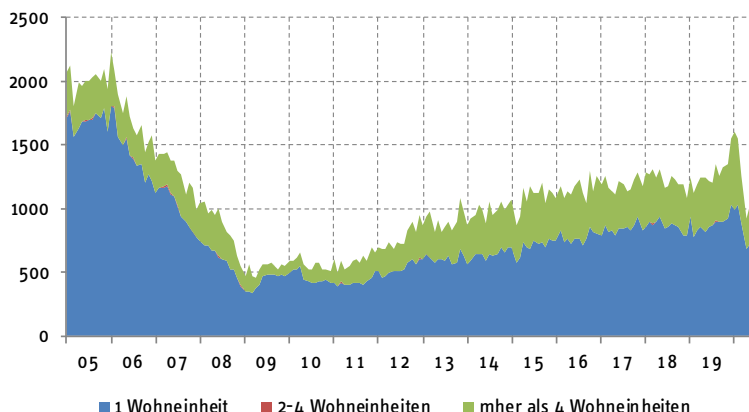
Für das dritte Quartal erwarten wir eine deutliche Gegenbewegung zum konjunkturellen Einbruch des zweiten Quartals. Zwar sind die täglichen Neuinfektionen zur Jahresmitte erneut in die Höhe geschossen und erreichten im Juli neue Höchststände. Als Reaktion verschärften einzelne Bundesstaaten die Eindämmungsmaßnahmen wieder. Dennoch deuten Mobilitätsindikatoren auf eine gestiegene Präsenz am Arbeitsplatz sowie eine erhöhte Pendelaktivität hin. Umfragen unter Einkaufsmanagern zeigen ebenfalls eine deutliche Aufhellung der Konjunkturperspektiven an. Sowohl für die Dienstleistungsbereiche als auch für das Verarbeitende Gewerbe befinden sich die Indizes oberhalb der Wachstumsschwelle von 50 Indexpunkten.

Im weiteren Verlauf des Prognosezeitraums dürfte sich die konjunkturelle Erholung fortsetzen. Trotz des durch COVID-19 bedingten konjunkturellen Einbruchs sind die Rahmenbedingungen für eine Erholung gut. So scheint die Krise am Immobilienmarkt keinen nachhaltigen Schaden hinterlassen zu haben. Die Zahl neu gestarteter Wohnungsbauprojekte hat seit dem zwischenzeitlichen Tiefpunkt im April wieder deutlich angezogen (Schaubild 2). Die Hauskäufe legten seit April ebenfalls deutlich zu und übersteigen aktuell das vor der Pandemie erreichte Niveau.

### Schaubild 2

#### Monatliche Baubeginne in den USA

in Tausenden, 2005-2020, saisonbereinigt



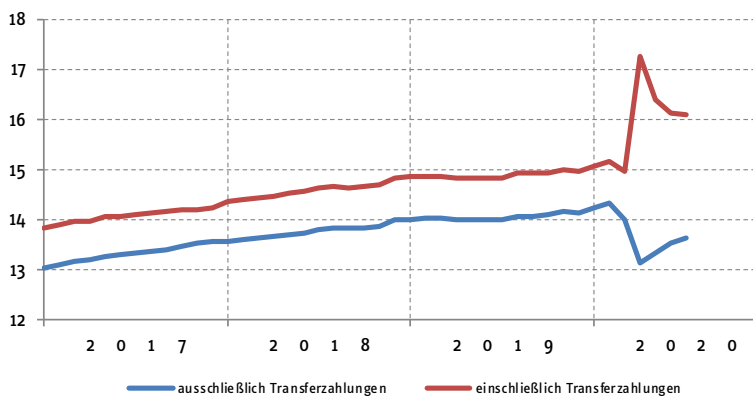
Quelle: BEA.

## Die wirtschaftliche Entwicklung im Ausland

Die Wirtschaftspolitik dürfte deutlich zu der sich abzeichnenden raschen konjunkturellen Belebung beigetragen haben. Die Finanzpolitik hat etwa mit einer Ausweitung der Arbeitslosenunterstützung und einer Einmalzahlung im April die verfügbaren Einkommen gestützt. Zwar ging das verfügbare Einkommen ausschließlich Transfereinkommen im März und April aufgrund der deutlich gestiegenen Arbeitslosigkeit zurück. Aufgrund der zusätzlichen Transferzahlungen sind die verfügbaren Einkommen insgesamt jedoch dennoch gestiegen (Schaubild 3).

Die Geldpolitik hat das Ziel für die federal funds rate bereits im März nahe null gesetzt und zusätzliche Maßnahmen zur Stützung der Konjunktur beschlossen. Im August wurde die überarbeitete geldpolitische Strategie der US-Notenbank FED bekanntgegeben. Zukünftig soll das Inflationsziel von 2% im Durchschnitt erreicht werden (Powell 2020). Phasen mit geringer Preissteigerung sollen zukünftig durch ein Überschießen der Inflation ausgeglichen werden. Dies impliziert eine zukünftig expansivere Geldpolitik. Mit der konjunkturellen Belebung seit Mai haben auch die Inflationserwartungen wieder deutlich angezogen und liegen aktuell nur wenig unter der angepeilten Marke von 2%.

**Schaubild 3**  
**Verfügbares Einkommen in den USA**  
in Billionen 2012 US-Dollar, saisonbereinigt



Quelle: BEA.

Für den Prognosezeitraum erwarten wir einen Rückgang der gesamtwirtschaftlichen Aktivität um 4,5% in diesem und eine Ausweitung um 3,5% und 2,9% in den kommenden beiden Jahren. Der Inflationsdruck dürfte im Prognosezeitraum deutlich anziehen und 0,9% in diesem sowie 1,8% und 2,3% in den kommenden Jahren betragen.

### 2.2 Schwere Rezession trotz geringer Zahl von COVID-19 Infektionen in Japan

In Japan ist das BIP im dritten Quartal in Folge gesunken. Im vierten Quartal 2019 war noch die Mehrwertsteuererhöhung maßgeblich für den Rückgang der gesamtwirtschaftlichen Aktivität verantwortlich. Im ersten Halbjahr 2020 dürfte die Ausbreitung von COVID-19 und die damit verbundenen staatlichen Eindämmungsmaßnahmen und Verhaltensanpassungen der Bevölkerung ursächlich für den konjunkturellen Einbruch gewesen sein. Im ersten Quartal ging das BIP um 0,6% zurück. Im zweiten Quartal beschleunigte sich der Rückgang auf 7,8%, insbesondere aufgrund der schwachen Konsumnachfrage und des schwachen Außenhandels.

Für das dritte Quartal 2020 deuten die Indikatoren auf eine deutliche Gegenreaktion der gesamtwirtschaftlichen Aktivität hin. Zwar ist die Zahl der täglichen Neuinfektionen im Juli erneut in die Höhe geschneit und hat im August die bisherigen Höchststände von April deutlich überschritten. Als Reaktion wurden die staatlichen Eindämmungsmaßnahmen im Juli wieder ausgeweitet. Allerdings waren diese Maßnahmen im Frühjahr noch rigider, und das Infektionsgeschehen bleibt im internationalen Vergleich ausgesprochen gering. Die Industrieproduktion erholte sich seit ihrem Tiefpunkt im Mai. Umfragen unter Einkaufsmanagern deuten ebenfalls auf deutlich verbesserte Konjunkturperspektiven hin; die Wachstumsschwelle von 50 Indexpunkten wurde im August allerdings noch nicht überschritten.

Für den weiteren Verlauf des Prognosezeitraums erwarten wir eine nur schleppende konjunkturelle Erholung. Bereits vor dem Ausbruch von COVID-19 stand die japanische Volkswirtschaft am Rande einer Rezession. So deutete die TANKAN-Unternehmensumfrage der japanischen Notenbank bereits im vergangenen Jahr auf eine deutliche Eintrübung der Konjunktur hin. Trotz wahrscheinlicher vorgezogener Anschaffungen aufgrund der Anhebung der Mehrwertsteuer im vierten Quartal 2019 stagnierte die japanische Wirtschaftsleistung im dritten Quartal lediglich. Im vierten Quartal 2020 ging sie dann um 1,8% zurück. Der Arbeitsmarkt stagnierte seit etwa zwei Jahren, bevor die Arbeitslosigkeit im Zuge der Coronavirus-Pandemie Anfang dieses Jahres zu steigen begann.

Die Wirtschaftspolitik versucht die Konjunktur mittels expansiver Impulse zu stützen. Die Finanzpolitik hat verschiedene Maßnahmen beschlossen und wird das

## Die wirtschaftliche Entwicklung im Ausland

Budgetdefizit dieses Jahr deutlich ausweiten. So wurde etwa im April eine Einmalzahlung an alle japanischen Staatsbürger in Höhe von 100 000 Yen angekündigt. Auch die Geldpolitik hat im April zusätzliche expansive Maßnahmen beschlossen. So zahlt die Notenbank einen positiven Zins von 0,1% für Ausleihungen, wenn Kredite an den privaten Sektor als Sicherheiten hinterlegt werden. Zudem wurde im April eine Ausweitung der Wertpapierkäufe angekündigt. Das maximale Volumen für Käufe von Unternehmensanleihen wurde von 8 auf 20 Billionen Yen angehoben. Die Obergrenze für Käufe öffentlicher Anleihen wurde aufgehoben. Trotz der wirtschaftspolitischen Impulse verfehlen die Inflationserwartungen das Inflationsziel von 2% jedoch deutlich. Die aus Finanzmarktdaten gewonnenen Inflationserwartungen verharren seit Mai bei etwa 0% (Schaubild 4).

**Schaubild 4**  
**Inflationserwartungen in Japan**  
In Prozent



Quelle: Finanzministerium Japan.

Vor diesem Hintergrund erwarten wir für das Jahr 2020 einen deutlichen Rückgang der gesamtwirtschaftlichen Aktivität um 5,2%. Im kommenden Jahr 2021 dürfte die Austragung der Olympischen Spiele in Tokyo insbesondere dem Dienstleistungssektor einen Impuls geben. Allerdings ist aufgrund der Pandemie weiterhin offen, ob die Spiele zu einem deutlichen Anstieg der Tourismusaktivität führen werden. Wir erwarten für das Jahr 2021 einen Anstieg des BIP um 2,6%. Im Jahr 2022 dürfte die gesamtwirtschaftliche Aktivität um 1,7% ausgeweitet werden. Die Inflation wird auch



im Prognosezeitraum das Ziel der Zentralbank deutlich verfehlen. Wir erwarten Inflationsraten von 0,3% in diesem und 0,4% bzw. 0,5% in den kommenden beiden Jahren.

### 2.3 Infektionsgeschehen verlagert sich in die Schwellenländer

In **China** ist die wirtschaftliche Erholung bereits weit fortgeschritten. Nachdem die Wirtschaftsleistung im ersten Quartal um 10% gesunken ist, stieg sie im zweiten Quartal um 11,5% und lag damit wieder leicht oberhalb des Vorkrisenniveaus. Die wirtschaftliche Erholung wird dabei von der Entwicklung der Industrie getragen. Seit April 2020 liegen die Industrieproduktion und der Stromverbrauch bereits oberhalb des Vorjahresniveaus. Der Dienstleistungssektor hat im Vergleich zum ersten Quartal zwar ebenfalls zugelegt, die Erholung gestaltet sich allerdings weniger dynamisch.

Im dritten und vierten Quartal dürfte die chinesische Wirtschaft weiter expandieren, wenngleich in geringerem Tempo als im zweiten Quartal. Zwar deuten die Einkaufsmangerindizes weiterhin auf eine wirtschaftliche Expansion hin, der Anstieg der Industrieproduktion hat zuletzt allerdings an Dynamik verloren. Ursächlich für die schwächere Expansion im dritten Quartal dürfte die weiterhin gedämpfte Nachfrage sein. Bereits im zweiten Quartal hat sich sowohl die Inlands- als auch die Auslandsnachfrage langsamer erholt als die Produktion, wodurch Produkte wohl vermehrt ins Lager gewandert sind.

Die zögerliche Erholung der Inlandsnachfrage dürfte sich fortsetzen. So sind die Einzelhandelsumsätze seit Februar zwar wieder kontinuierlich angestiegen, sie lagen im Juli aber weiterhin unterhalb des Vorjahresniveaus. Ein Grund für die gedämpfte inländische Nachfrage ist das weiterhin geringe Konsumentenvertrauen, welches sich bislang nur schleppend erholt. Die Auslandsnachfrage dürfte im dritten Quartal dagegen wieder kräftiger anziehen: darauf deuten die guten Exportzahlen im Juli hin. Mit einer vollständigen Erholung der Auslandsnachfrage ist in diesem Jahr allerdings nicht mehr zu rechnen, da viele wichtige Exportmärkte weiterhin stark von der Coronavirus-Pandemie betroffen sind.

## Die wirtschaftliche Entwicklung im Ausland

**Tabelle 3**  
**Reales BIP und Verbraucherpreise in ausgewählten Schwellenländern**  
 2020 bis 2022; Veränderung gegenüber dem Vorjahr in %

	Bruttoinlandsprodukt			Verbraucherpreise		
	2020 <sup>P</sup>	2021 <sup>P</sup>	2022 <sup>P</sup>	2020 <sup>P</sup>	2021 <sup>P</sup>	2022 <sup>P</sup>
<b>China<sup>1</sup></b>	<b>1,3</b>	<b>8,0</b>	<b>5,6</b>	<b>3,1</b>	<b>3,0</b>	<b>2,2</b>
<b>Ostasien<sup>2</sup></b>	<b>-3,0</b>	<b>5,4</b>	<b>4,2</b>	<b>0,7</b>	<b>1,2</b>	<b>1,5</b>
Korea	-0,5	3,3	3,0	0,4	0,5	1,0
Indonesien	-2,0	7,7	6,0	2,4	2,5	3,0
Taiwan	0,6	3,4	3,0	0,1	0,8	1,0
Thailand	-6,6	5,9	4,0	-0,9	0,2	0,5
Hong Kong	-6,3	3,8	3,0	0,9	1,0	1,5
Singapur	-5,9	4,9	3,0	-0,2	0,2	0,5
Malaysia	-6,3	8,8	6,5	-0,4	1,3	1,5
Philippinen	-7,8	8,6	7,0	2,1	2,7	3,0
<b>Indien</b>	<b>-10,0</b>	<b>7,1</b>	<b>7,0</b>	<b>5,0</b>	<b>4,7</b>	<b>4,5</b>
<b>Lateinamerika</b>	<b>-7,6</b>	<b>4,5</b>	<b>3,1</b>	<b>8,2</b>	<b>6,8</b>	<b>5,8</b>
Brasilien	-6,6	4,3	3,0	3,2	3,5	4,0
Mexiko	-8,8	5,0	3,5	3,0	3,3	3,5
Argentinien	-8,3	3,7	2,5	43,5	30,0	20,0
<b>Russland</b>	<b>-5,0</b>	<b>3,0</b>	<b>1,8</b>	<b>3,1</b>	<b>3,5</b>	<b>3,3</b>

Eigene Berechnungen nach nationalen Angaben. - <sup>1</sup>Ohne Hong Kong. - <sup>2</sup>Länder gewichtet mit dem U.S. Dollar BIP von 2019. - <sup>P</sup>Prognose.

Alles in allem ergibt sich im Jahr 2020 trotz der raschen wirtschaftlichen Erholung eine deutliche Wachstumsdelle. Wir rechnen mit einem Anstieg des Bruttoinlandsprodukts von lediglich 1,3%. Im kommenden Jahr 2021 normalisieren sich die Quartalsexpansionsraten voraussichtlich wieder, wodurch im Jahresvergleich ein kräftiges Plus von 8,0% stehen dürfte. Im Jahr 2022 nähert sich die chinesische Volkswirtschaft dann voraussichtlich wieder ihrem langfristigen Wachstumspfad an. Aufgrund des Strukturwandels der chinesischen Wirtschaft dürfte die Wachstumsrate mit 5,6% allerdings unterhalb des langjährigen Durchschnitts liegen.

Die Lage im übrigen **ostasiatischen Raum** ist heterogen (Schaubild 5). Die wohlhabenden Staaten Südkorea und Taiwan haben die Corona-Pandemie relativ gut kontrolliert und bislang nur vergleichsweise geringe wirtschaftliche Einbußen erlitten. Volkswirtschaften, welche im größeren Maße vom Tourismus abhängig sind (z.B. Thailand und Malaysia) oder mit höheren Infektionszahlen konfrontiert waren (Singapur) mussten dagegen deutliche Rückgänge der Wirtschaftsleistung verkraften.

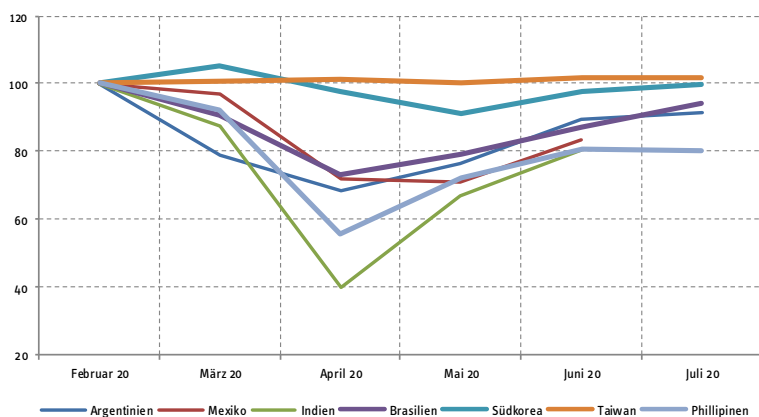
Am stärksten – um rund ein Fünftel – sank die Wirtschaftsleistung auf den Philippinen. Ursächlich dafür war eine Mischung aus hohem Infektionsgeschehen und überdurchschnittlicher Abhängigkeit vom Tourismus.

Die wirtschaftliche Zweiteilung Ostasiens dürfte sich zunächst fortsetzen, da nicht mit einer raschen Erholung des Tourismussektors zu rechnen ist. Wir erwarten, dass sich die globale Reiseaktivität frühestens in der zweiten Jahreshälfte 2021 normalisiert. Südkorea und Taiwan dürften in den kommenden Monaten dagegen von der anziehenden globalen Industriekonjunktur profitieren.

### Schaubild 5

#### Entwicklung der Industrieproduktion in den Schwellenländern

Index, Februar 2020=100



Quelle: Macrobond, eigene Berechnungen.

Die hohen Infektionszahlen und die damit einhergehenden strengen Ausgangsbeschränkungen haben die **indische** Wirtschaft schwer getroffen. Die Wirtschaftsleistung sank im zweiten Quartal um rund ein Viertel und damit so stark wie in keiner anderen großen Volkswirtschaft. Hauptursache für den Rückgang des Bruttoinlandsproduktes waren Einbrüche des privaten Konsums und der Investitionen. In der zweiten Jahreshälfte dürfte eine Erholung einsetzen, sie dürfte aber zunächst nur langsam voranschreiten.

Zwar signalisieren die Einkaufsmanagerindizes für das Verarbeitende Gewerbe wieder ein leichtes Wachstum, die Indizes für den für Indien besonders wichtigen Dienstleistungssektor lagen allerdings noch weit unterhalb der Wachstumsschwelle.

## Die wirtschaftliche Entwicklung im Ausland

---

Die teilweise Aufhebung der Ausgangsbeschränkungen dürfte die wirtschaftliche Erholung zwar stützen, allerdings werden die Infektionszahlen dadurch wohl weiter steigen, was sich negativ auf das Arbeitsangebot und die Tourismuseinnahmen auswirken dürfte. Mit dem Abklingen der Pandemie im Laufe des nächsten Jahres dürfte die konjunkturelle Erholung langsam an Fahrt gewinnen, eine vollständige Erholung ist allerdings erst im Jahr 2022 zu erwarten.

Auch **Lateinamerika** wird zunehmend zu einem Schwerpunkt des globalen Infektionsgeschehens. Die Coronavirus-Pandemie trifft in Lateinamerika auf fragile Volkswirtschaften, die sich bereits seit Jahren in einer wirtschaftlichen Stagnation befunden haben. In der ersten Jahreshälfte ist die Wirtschaftsleistung in Lateinamerika pandemiebedingt massiv eingebrochen. Das Bruttoinlandsprodukt lag in Mexiko im zweiten Quartal 2020 um gut 18% niedriger als zum Jahresende 2019. In Brasilien sank die Wirtschaftsleistung um knapp 12%, und auch in Argentinien dürfte die Wirtschaftsleistung deutlich gefallen sein.

Allerdings ist auch in Lateinamerika der konjunkturelle Tiefpunkt wohl bereits überwunden. So steigt die Industrieproduktion seit Mitte des zweiten Quartals wieder. In Brasilien wurden im Juli nur noch 6% weniger Güter produziert als im Februar, im April waren es noch 28%. Bislang verlief die wirtschaftliche Erholung im Industriesektor relativ homogen. Die Einkaufsmanagerindizes deuten allerdings darauf hin, dass sich die brasilianische Industrie im dritten Quartal schneller erholt als die Industrie der anderen beiden großen Volkswirtschaften Lateinamerikas.

In **Russland** nahm die Wirtschaftsleistung infolge des Lockdowns und anderer restriktiver Maßnahmen, die weit in den Juni hinein andauerten, deutlich ab. Aufgrund einer schwachen Entwicklung der Haushaltseinkommen und steigender Arbeitslosigkeit schrumpfte der private Konsum kräftig. Die Investitionen waren ebenfalls stark rückläufig. Dies ist zum einen auf die OPEC+-Vereinbarung, die eine Senkung der Ölfördermenge vorsieht, und zum anderen auf die schwache Nachfrage und restriktive Finanzierungsbedingungen zurückzuführen. Auch die Teuerung blieb mit 2,8% im Juli weit unter dem Inflationsziel von 4%. Aufgrund der sinkenden Inflation hat die russische Zentralbank seit Sommer letzten Jahres den Leitzins schrittweise gesenkt, auf zuletzt 4,25%.

Um die Effekte der Corona-Krise zu dämpfen, hat die russische Regierung für kleine und mittlere Unternehmen und für die am stärksten betroffenen Sektoren (etwa den Luftverkehr) sowie für Arbeitslose und Familien mit Kindern fiskalische Maßnahmen im Volumen von 3,5% des BIP beschlossen. Diese sollen durch regulatorische Erleichterungen, Zinssenkungen und subventionierte Kredite ergänzt werden. Weitere Unterstützungsmaßnahmen umfassen Darlehensprogramme mit staatlichen Garantien und subventionierten Zinsen und beträgt bis zu 1,5% der Wirtschaftsleistung.

Nach zwei Jahren mit Budgetüberschüssen dürfte Russland dieses Jahr ein erhebliches Haushaltsdefizit aufweisen. Alles in allem dürfte die Wirtschaftsleistung, nach einem Rückgang um 5,0 % in diesem Jahr, in den nächsten zwei Jahren um 3,0% und 1,8% expandieren.

### 2.4 Tiefe Rezession im Euro-Raum

Infolge der Ausbreitung von COVID-19 erlebte der Euro-Raum die tiefste Rezession seiner Geschichte. Im zweiten Quartal war das BIP 25% niedriger als vor Ausbruch der Pandemie Ende 2019. Aufgrund der unterschiedlichen Strukturen der einzelnen Volkswirtschaften des Euro-Raums waren die Mitgliedstaaten jedoch sehr unterschiedlich betroffen. In Ländern mit starkem Dienstleistungssektor, insbesondere solchen mit einer großen Bedeutung des Tourismus, war die wirtschaftliche Aktivität besonders deutlich beeinträchtigt.

Nach einem Rückgang im ersten Quartal schrumpfte die Wirtschaftsleistung in Spanien im zweiten Quartal um 18%. Frankreich, Italien, Portugal und Griechenland verzeichneten Rückgänge von jeweils etwa 14%. Auch in Österreich, Belgien, Zypern und Malta brach die gesamtwirtschaftliche Aktivität im zweiten Quartal mit zweistelligen Raten ein. Etwas milder fiel der Rückgang in weniger vom Tourismus abhängigen Ländern wie den Niederlanden mit 8% sowie Finnland und den baltischen Ländern mit durchschnittlich rund 5% aus.

Der insgesamt starke Rückgang der gesamtwirtschaftlichen Aktivität war auf eine Kombination von Angebots- und Nachfragefaktoren zurückzuführen. Der private Verbrauch ging stark zurück, da die Möglichkeiten, das vorhandene Einkommen tatsächlich zu verausgaben, während des Lockdowns stark eingeschränkt waren und sich die wirtschaftlichen Aussichten verschlechtert hatten. Infolgedessen stieg die Sparquote um 4 Prozentpunkte auf einen historischen Höchststand von 17%.

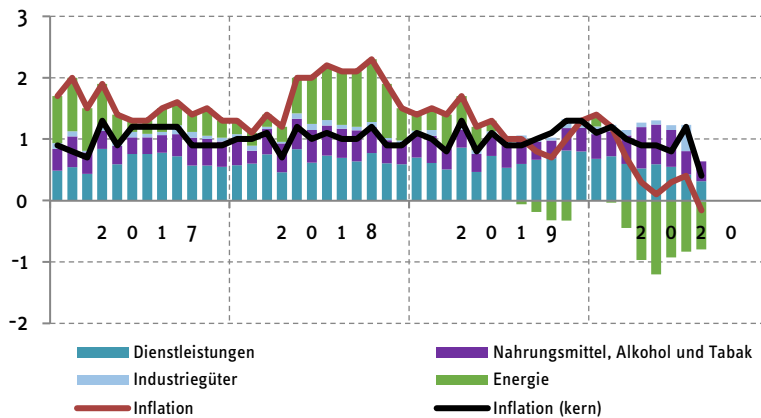
Darüber hinaus belastet der Anstieg der Unsicherheit über den konjunkturellen Verlauf die Investitionstätigkeit. Nach Unternehmensumfragen der Europäischen Kommission ist die Kapazitätsauslastung im Verarbeitenden Gewerbe von 80,8% im ersten Quartal auf 68,3% im zweiten Quartal eingebrochen. Der Wert unterschreitet das während der Großen Rezession erreichte niedrige Niveau.

Der Rückgang der globalen Nachfrage belastete auch die Rohstoffpreise. Insbesondere der Preis für Rohöl gab deutlich nach. Damit trug die Energiekomponente in den vergangenen Monaten deutlich negativ zum Preisauftrieb bei. Im August lag die Inflation bei -0,2%. Die Kerninflation (ohne Energie, Lebensmittel, Alkohol und Tabak) war zwar in den vergangenen Monaten ebenfalls rückläufig, blieb im August

## Die wirtschaftliche Entwicklung im Ausland

mit 0,4% aber positiv. Insbesondere bei Industriegütern und Dienstleistungen hat sich der Preisauftrieb abgeschwächt (Schaubild 6).

**Schaubild 6**  
**Inflationsrate und ihre Beitragskomponenten im Euro-Raum**  
Januar 2017 bis August 2020



Quelle: Macrobond, eigene Berechnung.

Die Arbeitslosenquote ist im Euro-Raum bisher nur geringfügig gestiegen. Im Juli lag sie mit 7,9% nur 0,7 %-Punkte höher als im März 2020. Dies ist offenbar maßgeblich auf die verschiedenen Kurzarbeitsregelungen zurückzuführen, die in vielen Mitgliedsstaaten des Euro-Raums eingeführt wurden. Verschiedene Indikatoren deuten darauf hin, dass hierdurch aufgrund des konjunkturellen Einbruchs drohende Entlassungen verhindert wurden. So ist beispielsweise die Gesamtzahl der Arbeitsstunden im ersten Quartal 2020 im Euro-Raum im Durchschnitt um 5% zurückgegangen. Zwischen 10% und 20% der Teilzeitbeschäftigten in den größten Volkswirtschaften haben während des Höhepunktes der Pandemie gar nicht gearbeitet (Botelho et al., 2020).

Umfragedaten wie der ISM-Einkaufsmanagerindex für Beschäftigung deuten trotz des nur geringen Anstiegs der Arbeitslosigkeit auf eine starke Verschlechterung der Arbeitsmarktbedingungen im Euro-Raum hin. Die Beschäftigung ist im zweiten Quartal um 2,7% zurückgegangen. Diese Diskrepanz zur Entwicklung der Arbeitslosenquote deutet darauf hin, dass ein großer Teil der Personen, die ihren Arbeitsplatz verloren haben, nicht mehr am Arbeitsmarkt partizipieren.

## RWI Konjunkturbericht 71 (3)

---

Um dem konjunkturellen Einbruch entgegenzuwirken, haben die Regierungen umfangreiche Konjunkturpakete beschlossen. Diese Konjunkturpakete, einbrechende Steuereinnahmen, gestiegene Sozialtransfers und ein pandemiebedingter Anstieg der Ausgaben im Gesundheitswesen dürften die Haushaltslage der Mitgliedsländer erheblich verschlechtern.<sup>2</sup>

Eine hohe Staatsverschuldung schränkt den fiskalischen Spielraum ein und birgt somit die Gefahr, dass Regierungen nur unzureichend mit fiskalischen Maßnahmen auf den konjunkturellen Einbruch reagieren können. Hinzu kommt, dass mit Italien und Spanien, aber auch mit Frankreich, insbesondere Länder mit bereits hoher Staatsverschuldung besonders stark vom Ausbruch des Coronavirus betroffen sind. Daher dürften die Ungleichgewichte im Euro-Raum in den kommenden Quartalen weiter zunehmen.

Die öffentlichen Budgetdefizite Frankreichs, Spaniens und Italiens werden in diesem Jahr voraussichtlich 11% des BIP erreichen, während der Durchschnitt des Euro-Raums bei 8,1% des BIP liegen dürfte. Diese hohen Defizite in Relation zur Wirtschaftsleistung sind vorwiegend auf den Einbruch des BIP zurückzuführen. Für das kommende Jahr wird eine Verringerung des Defizits auf -3,7% erwartet. In diesen Berechnungen sind die im Frühjahr und Sommer beschlossenen finanzpolitischen Maßnahmen enthalten. Der französische Vorschlag „Reboot France“ über 100 Milliarden Euro sowie der EU-Wiederaufbauplan sind hierbei nicht berücksichtigt, da sie von den Regierungen noch nicht formell verabschiedet wurden.

---

<sup>2</sup> Nicht alle der eingeführten fiskalischen Maßnahmen haben Auswirkungen auf die Berechnung der Haushaltsdefizite oder der Schuldenquoten. Siehe Projektgruppe Gemeinschaftsdiagnose (2020) für Einzelheiten zu den Maßnahmen in den einzelnen Ländern.

## Die wirtschaftliche Entwicklung im Ausland

**Tabelle 4**  
**Gesamtstaatliche Budgetsalden im Euro-Raum: Gesamtbilanz und Primärbilanz**  
 2019 bis 2021; in % des nominalen BIP

	2019		2020 <sup>P</sup>		2021 <sup>P</sup>	
	Gesamt	Primär	Gesamt	Primär	Gesamt	Primär
Deutschland	1,5	1,6	-4,0	-0,6	-1,3	0,3
Frankreich	-3,0	-1,5	-11,4	-9,8	-5,3	-3,9
Italien	-1,6	1,8	-11,2	-7,4	-4,9	-1,2
Spanien	-2,8	-0,5	-12,2	-9,6	-8,0	-5,6
Niederlande	1,7	2,5	-6,1	-5,3	-2,4	-1,5
Belgien	-1,9	0,1	-9,3	-7,2	-4,7	-2,8
Österreich	0,7	2,2	-6,7	-5,2	-2,0	-0,7
Irland	0,4	1,8	-5,1	-3,8	-3,9	-2,8
Finnland	-1,1	-0,3	-6,3	-5,5	-2,0	-1,3
Portugal	0,2	3,3	-7,0	-3,4	-1,9	1,7
Griechenland	1,5	4,4	-6,6	-3,6	-2,0	0,8
Slowakei	-1,3	0,0	-8,5	-7,1	-4,6	-3,3
Luxemburg	2,2	2,5	-2,9	-2,6	1,2	1,4
Slowenien	0,5	2,3	-7,7	-5,8	-0,6	1,2
Litauen	0,3	1,2	-6,6	-6,0	-2,8	-2,3
Lettland	-0,2	0,5	-7,4	-6,6	-4,9	-4,1
Estland	-0,3	-0,3	-8,1	-8,1	-3,7	-3,7
Zypern	1,7	4,3	-7,4	-4,9	-1,7	0,4
Malta	0,5	2,0	-8,5	-6,9	-5,1	-3,5
<b>Euro-Raum</b>	<b>-0,6</b>	<b>0,8</b>	<b>-8,1</b>	<b>-5,6</b>	<b>-3,7</b>	<b>-1,8</b>

*Eigene Prognosen nach Angaben von Eurostat und AMECO. – <sup>P</sup>Prognose. Zur Berechnung vgl. Schmidt et al. (2016): 27.*

Die Geldpolitik hat im vergangenen halben Jahr mit einer Ausweitung der expansiven Maßnahmen auf den konjunkturellen Einbruch reagiert. Zwar wurden die Leitzinsen unverändert belassen, der Hauptrefinanzierungssatz liegt seit Ende 2015 bei 0%. Allerdings wurden die Wertpapierkäufe deutlich ausgeweitet. So sollen etwa bis mindestens Ende Juni 2021 im Rahmen des Pandemic Emergency Purchase Programme (PEPP) Wertpapiere im Volumen von 1350 Milliarden Euro erworben werden; zur Einführung im März war ein Volumen von 750 Milliarden Euro bis mindestens Ende dieses Jahres vorgesehen. Auch die Konditionen für längerfristige Refinanzierungsgeschäfte wurden noch attraktiver gestaltet; die Verzinsung soll nun 50 Basispunkte unter dem Zins der Einlagefazilität liegen.

Insgesamt sind die Finanzierungsbedingungen weiterhin ausgesprochen günstig. So haben sich die Risikoaufschläge am Kapitalmarkt, sowohl für die öffentliche Hand

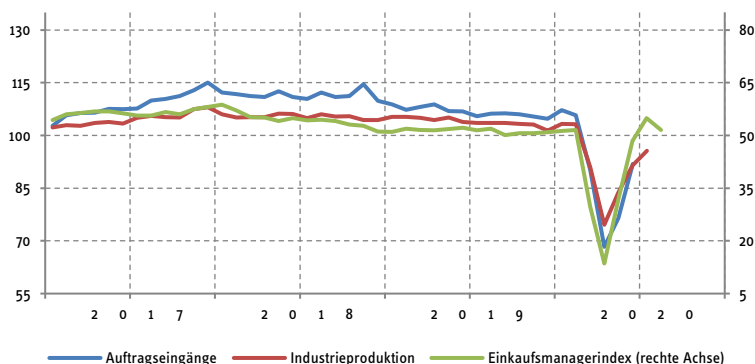


als auch für den privaten Sektor, deutlich reduziert. Ende März waren diese in Verbindung mit der Ausbreitung von COVID-19 im Euro-Raum in die Höhe geschneit. Am Kreditmarkt sind die Finanzierungskosten ebenfalls weiterhin gering. Die Kreditvergabe an Unternehmen hat seit März deutlich zugenommen. Unternehmen scheinen in den vergangenen Monaten Liquiditätsengpässe durch Kreditaufnahme abgedeckt zu haben. Allerdings gaben die Geschäftsbanken zuletzt an, ihre Kreditvergabe-standards für Unternehmenskredite deutlich verschärfen zu wollen. Die Kreditvergabe an Haushalte war in den vergangenen Monaten hingegen schwach. Dies dürfte aber zuvorderst auf eine geringe Nachfrage, insbesondere nach Konsumtenkrediten, begründet liegen. Hierauf deutet etwa der Bank Lending Survey hin.

### Ausblick

Der Tiefpunkt der Rezession ist voraussichtlich überwunden, wenngleich die Erholung langsamer voranschreitet als erwartet. Die Industrieproduktion, die Auftrags-eingänge und der Einkaufsmanagerindex sind seit April deutlich gestiegen (Schaubild 7). Sowohl die Industrieproduktion als auch die Auftragseingänge lagen im Juni allerdings noch um 10% unter dem Vorkrisenniveau. Der Einkaufsmanagerindex lag im August bereits wieder leicht über 50 Indexpunkten, was auf Wachstum im dritten Quartal hindeutet. Nach Rückgängen im März und April sind die Einzelhandelsumsätze in Mai um mehr als 20% gestiegen und haben das Niveau von vor der Pandemie wieder erreicht. Dies deutet auf eine vergleichsweise schnelle Erholung der privaten Konsumausgaben hin.

**Schaubild 7**  
**Industrieproduktion, Auftragseingänge und Einkaufsmanagerindex im Euro-Raum**  
Januar 2016 bis August 2020



Quelle: Macrobond.

## Die wirtschaftliche Entwicklung im Ausland

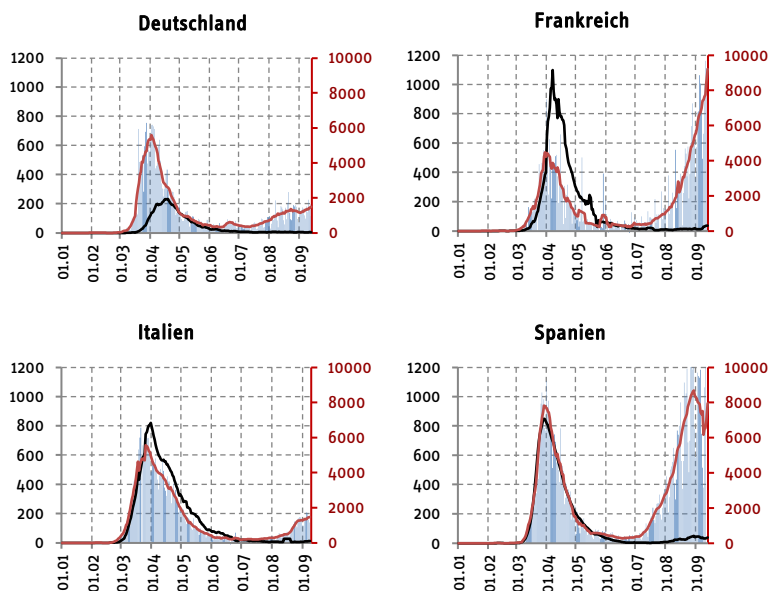
---

Das Tempo der weiteren konjunkturellen Erholung wird maßgeblich vom zukünftigen Infektionsgeschehen abhängen. Die Infektionsschutzmaßnahmen der einzelnen Staaten haben eine ungehinderte Ausbreitung des Virus wirksam eingedämmt. Seit April hat sich die Zahl der Neuinfektionen in den meisten Mitgliedstaaten des Euro-Raums rasch reduziert. Einzelne Maßnahmen wurden bereits wieder zurückgenommen, insbesondere wurden vollständige Lockdowns in den entsprechenden Ländern aufgehoben, und die Geschäfte durften wieder öffnen.

Seither ist die Entwicklung der Neuinfektionen in den Ländern des Euro-Raums unterschiedlich. Vor allem Frankreich und Spanien haben aktuell erhebliche Schwierigkeiten, das Virus einzudämmen. Die Zahl der täglichen Neuinfektionen hat dort den ersten Höhepunkt von April bereits wieder übertroffen. Die Zahl der täglichen Todesfälle ist bisher jedoch deutlich niedriger als im Frühjahr (Schaubild 8). Dadurch haben auch die Belastungen des Gesundheitssystems deutlich abgenommen.

Mit Ende des Sommers und einem Rückgang der Tourismusaktivität könnte auch die Zahl der Neuinfektionen wieder abnehmen. Andererseits verlagern sich soziale Aktivitäten im Herbst und im Winter zunehmend in geschlossene Räume, was das Infektionsgeschehen voraussichtlich begünstigen wird. Die Regierungen von Frankreich und Spanien haben signalisiert, dass ein zweiter Lockdown vermieden werden soll, jedoch auch nicht grundsätzlich ausgeschlossen werden kann. Nachdem die täglichen Neuinfektionen in Frankreich Mitte September wieder deutlich gestiegen sind und neue Rekordwerte von fast 10 000 Fällen erreicht haben, hat die Regierung eine Ausweitung der Infektionsschutzmaßnahmen angekündigt.

**Schaubild 8**  
**Tägliche Entwicklung der COVID-19 Erkrankungen**  
Januar bis September 2020



Bestätigte Todesfälle, 7-Tage Durchschnitt (linke Skala). Bestätigte neue Fälle, 7-Tage Durchschnitt (rechte Skala).  
Quelle: WHO, eigene Berechnung.

In der aktuellen Prognose gehen wir davon aus, dass im Euro-Raum ein weiterer Anstieg der Infektionszahlen ohne einen allgemeinen Lockdown verhindert werden kann. Jedoch ist es nicht auszuschließen, dass einzelne Länder wie Frankreich und Spanien vorübergehend Infektionsschutzmaßnahmen ausweiten. Da sich aktuell deutlich jüngere Menschen mit dem Virus infizieren als noch im Frühjahr, dürfte die Zahl der nicht arbeitsfähigen Arbeitnehmer im Vergleich zu normalen Zeiten nur leicht erhöht bleiben. Einschränkungen zum Infektionsschutz werden allerdings über einen längeren Zeitraum bestehen bleiben. Dies deutet auf länger anhaltende negative Auswirkungen etwa für das Gastgewerbe und den Tourismus hin.

## Die wirtschaftliche Entwicklung im Ausland

**Tabelle 5**  
**Reales Bruttoinlandsprodukt, Verbraucherpreise und Arbeitslosenquoten in den**  
**Ländern des Euro-Raums**  
 2020 bis 2022

	Bruttoinlandsprodukt			Verbraucherpreise <sup>1</sup>			Arbeitslosenquote <sup>2</sup>		
	Veränderung gegenüber dem Vorjahr in %								
	2020 <sup>p</sup>	2021 <sup>p</sup>	2022 <sup>p</sup>	2020 <sup>p</sup>	2021 <sup>p</sup>	2022 <sup>p</sup>	2020 <sup>p</sup>	2021 <sup>p</sup>	2022 <sup>p</sup>
Deutschland	-5,1	4,5	2,3	0,7	1,5	1,7	3,9	3,6	3,4
Frankreich	-12,1	8,3	2,7	0,4	0,8	1,2	7,4	8,1	7,0
Italien	-11,1	7,8	2,0	0,1	0,1	1,0	9,5	11,1	10,0
Spanien	-13,6	9,3	4,7	-0,3	0,4	1,3	15,4	16,3	15,5
Niederlande	-4,7	6,2	2,8	1,1	1,2	1,3	3,8	3,8	3,7
Belgien	-8,3	6,4	3,8	1,2	1,9	1,3	5,5	5,7	5,3
Österreich	-6,8	6,5	2,9	1,5	1,3	1,1	5,2	5,5	5,0
Irland	-2,4	2,8	4,3	-0,2	0,4	0,8	5,0	4,9	4,9
Finnland	-3,3	3,5	1,9	0,5	0,8	0,9	7,6	8,5	7,5
Portugal	-8,9	7,0	1,5	0,0	0,8	0,7	7,5	8,8	7,7
Griechenland	-7,7	6,7	1,6	-1,3	0,0	0,9	17,7	19,9	18,0
Slowakei	-7,0	6,1	2,8	2,3	2,0	2,2	6,6	7,5	6,3
Luxemburg	0,1	3,5	2,2	1,1	1,8	2,1	6,1	6,1	6,0
Slowenien	-6,0	11,1	2,4	-0,1	0,7	0,9	4,7	4,7	4,5
Litauen	-2,3	5,1	4,2	1,3	1,9	2,1	8,3	9,5	8,9
Lettland	-5,2	5,4	5,0	0,2	0,6	1,5	8,5	9,6	9,1
Estland	-3,0	4,3	3,7	-0,6	1,0	1,6	6,9	9,0	7,3
Zypern	-5,6	6,4	3,8	-1,0	0,5	1,0	6,8	7,4	6,7
Malta	-6,7	4,5	3,6	0,8	1,0	1,7	4,2	4,1	3,8
<b>Euro-Raum<sup>3</sup></b>	<b>-8,4</b>	<b>6,6</b>	<b>2,8</b>	<b>0,4</b>	<b>0,9</b>	<b>1,3</b>	<b>7,8</b>	<b>8,4</b>	<b>7,7</b>
Neue EU-Staaten	-4,8	4,3	3,6	3,1	2,4	2,6	4,3	4,3	4,0
Schweden	-2,3	2,8	1,1	0,7	1,2	1,2	8,6	9,7	8,9
Dänemark	-3,3	4,8	2,4	0,3	1,0	1,3	5,6	6,4	6,1
<b>EU-27<sup>3</sup></b>	<b>-7,8</b>	<b>6,2</b>	<b>2,8</b>	<b>0,7</b>	<b>1,1</b>	<b>1,4</b>	<b>7,1</b>	<b>7,7</b>	<b>7,0</b>

Eigene Berechnungen nach Angaben von Eurostat und nationalen Quellen. - <sup>1</sup>Harmonisierte Verbraucherpreisindizes (außer Großbritannien). - <sup>2</sup>Standardisiert. - <sup>3</sup>Mit dem Bruttoinlandsprodukt bzw. der Zahl der Erwerbspersonen von 2019 gewogener Durchschnitt. - <sup>p</sup>Prognose.

Wir gehen davon aus, dass die Wirtschaftsleistung im Euro-Raum in diesem Jahr unter dem Vorkrisenniveau bleiben wird. Eine Rückkehr zum Produktionspotenzial erwarten wir erst für die zweite Jahreshälfte 2021. Wir erwarten einen Rückgang der gesamtwirtschaftlichen Aktivität um -7,8% in diesem Jahr. Im kommenden Jahr 2021 dürfte das BIP um 6,2% zunehmen, für das Jahr 2022 erwarten wir einen Anstieg um 2,8%.

## RWI Konjunkturbericht 71 (3)

Die Inflation dürfte im laufenden Jahr aufgrund von Basiseffekten bei Energiepreisen und einer schwachen gesamtwirtschaftlichen Nachfrage gedämpft bleiben. Bei einer anziehenden Nachfrage und zunehmendem Kostendruck dürften in den kommenden Jahren sowohl die Inflation als auch die Kerninflation wieder stärker steigen. Für dieses Jahr erwarten wir eine Inflationsrate von 0,4%. Diese wird auf 0,9% im Jahr 2021 und 1,3% im Jahr 2022 anziehen.

**Tabelle 6**

### Eckwerte der Konjunktur im Euro-Raum

2018 bis 2022; Veränderung gegenüber dem Vorjahr in %

	2018	2019	2020 <sup>p</sup>	2021 <sup>p</sup>	2022 <sup>p</sup>
Privater Konsum	1,4	1,2	-8,1	7,3	1,6
Öffentlicher Konsum	1,1	1,3	-0,5	3,0	2,0
Bruttoanlageinvestitionen	2,3	2,8	-9,0	10,5	5,9
Vorratsveränderungen <sup>1</sup>	0,0	-0,3	-0,5	0,0	0,0
Inlandsnachfrage	1,5	1,3	-7,2	7,1	2,9
Export	3,5	2,2	-11,2	7,7	6,1
Import	2,7	2,5	-8,8	8,7	6,4
Außenbeitrag <sup>1</sup>	0,5	0,0	-1,5	-0,2	0,1
<b>Bruttoinlandsprodukt</b>	<b>1,9</b>	<b>1,2</b>	<b>-8,4</b>	<b>6,6</b>	<b>2,8</b>
Verbraucherpreise	1,8	1,3	0,4	0,9	1,3
Arbeitslosenquote <sup>2</sup>	8,2	7,8	7,8	8,4	7,7

Eigene Berechnungen nach Angaben von Eurostat. – <sup>p</sup>Eigene Prognose. – <sup>1</sup>Wachstumsbeitrag in %-Punkten. – <sup>2</sup>Harmonisiert nach ILO, in % der Erwerbspersonen.

Am Arbeitsmarkt wird voraussichtlich ein Teil der Entlassungen dauerhaft das Beschäftigungsniveau reduzieren, da soziale Distanzierungsmaßnahmen die Erholungsaussichten vieler Dienstleistungsbranchen dämpfen. Wir erwarten, dass Arbeitslose, die aufgrund des Lockdowns nicht auf Arbeitssuche waren und daher in der Arbeitslosenstatistik nicht berücksichtigt werden, bei einer konjunkturellen Belebung wieder aktiv am Arbeitsmarkt partizipieren werden. Auch Teilzeitbeschäftigte mit Nullarbeitszeit könnten die Suche nach einem neuen Arbeitsplatz in Betracht ziehen. Daher wird sich ein Teil des Rückgangs der Beschäftigung zunehmend auch in der Arbeitslosenquote widerspiegeln. Wir erwarten für den Euro-Raum einen Anstieg der Arbeitslosenquote auf 7,8% und 8,4% im laufenden und im kommenden Jahr. Zum Ende des Prognosezeitraums dürfte die Arbeitslosenquote im Jahr 2022 auf 7,7% zurückgehen.

# Die wirtschaftliche Entwicklung im Ausland

## 2.5 Dramatischer konjunktureller Einbruch in Großbritannien

In Großbritannien ist die Wirtschaft im zweiten Quartal um 20,4% eingebrochen. Zentrale Faktoren dieses historischen konjunkturellen Einbruchs waren insbesondere der private Konsum und die privaten Investitionen. Lediglich der Außenhandel trug positiv zur Expansion bei.

Für das dritte Quartal deuten nun die Indikatoren eine Gegenreaktion auf den starken Einbruch im zweiten Quartal an. Umfragen unter Einkaufsmanagern zeigen seit Mai eine deutliche Aufhellung der konjunkturellen Erwartungen an. Sowohl für das Verarbeitende Gewerbe als auch für die Dienstleistungen befinden sich die Indikatoren oberhalb der Wachstumsschwelle. Auch die Industrieproduktion hat im April ihren Tiefpunkt durchschritten.

Für den weiteren Verlauf des Prognosezeitraums erwarten wir eine nur zögerliche Belebung der Konjunktur. Zwar stützt die Wirtschaftspolitik die Konjunktur durch eine Reihe expansiver Maßnahmen. Die Finanzpolitik hat unter anderem Hilfen für besonders schwer betroffene Sektoren bereitgestellt und während des Lockdowns bis zu 80% der Löhne für ungekündigte Mitarbeiter übernommen. Die Geldpolitik hatte zudem die Zinsen bereits im März nahe an die effektive Zinsuntergrenze gesetzt und ein Programm zum Kauf von Wertpapieren im Volumen von 200 Milliarden Pfund aufgelegt. Im Juli wurde das Volumen dieses Programms um 100 Milliarden Pfund erhöht.

Dennoch dürfte die Erholung nur schleppend verlaufen. Zum einen belastet die leichte Aufwertung des Britischen Pfunds die internationale Wettbewerbsfähigkeit. Zum anderen deuten die in den vergangenen Monaten deutlich gesunkenen Löhne auf eine schwache konjunkturelle Entwicklung hin. Darüber hinaus stieg zuletzt die Zahl der täglichen COVID-19-Infektionen wieder. Eine erneute Ausweitung der Infektionsschutzmaßnahmen dürfte die Konjunktur erheblich belasten. Des Weiteren herrscht weiter Unklarheit bezüglich der zukünftigen Beziehungen zwischen Großbritannien und der EU nach Ablauf der Übergangsfrist zum 31. Dezember 2020, was insbesondere die Investitionstätigkeit belasten dürfte. In dieser Prognose gehen wir davon aus, dass durch eine Einigung zwischen Großbritannien und der EU ein Rückfall auf WTO-Regeln verhindert werden kann.

Alles in allem erwarten wir daher einen deutlichen Rückgang des BIP von 10,0% in diesem Jahr 2020. In den kommenden beiden Jahren dürfte die gesamtwirtschaftliche Aktivität um 6,0% und 1,7% ausgeweitet werden. Der Inflationsdruck dürfte bei deutlich unterausgelasteten Kapazitäten moderat bleiben. Wir erwarten einen Preisauftrieb von 1,1% in diesem Jahr und von 1,7% und 1,8% in den kommenden beiden Jahren.

### 2.6 Hohe Unsicherheit belasten Erholung in Mittel- und Osteuropa

Im März erfasste die COVID-19-Pandemie die mittel- und osteuropäischen EU-Mitgliedstaaten. Nach einer positiven Entwicklung im ersten Quartal schrumpfte die Wirtschaftsleistung im zweiten Quartal infolge des Lockdowns und der Maßnahmen zur Eindämmung der Pandemie in allen Ländern stark an. Dabei waren die Länder und Sektoren unterschiedlich betroffen. Stark sind die belastenden Effekte der Pandemie im Tourismus, in der Gastronomie und Freizeitindustrie sowie für Transportdienstleistungen. Infolge einer rückläufigen Nachfrage und des temporären Ausfalls der Produktion traf die Corona-Krise auch die Automobilproduktionsstätten in Zentral- und Osteuropa stark. Zusätzlich beeinträchtigte die schwache Dynamik der Weltwirtschaft die Nachfrage nach osteuropäischen Exporten. Im zweiten Quartal ging in den mittel- und osteuropäischen Ländern der Wirtschaftsleistung zwischen jeweils rund 8% in Polen und Bulgarien und rund 15% in Kroatien zurück.

Nach der Wiedereröffnung der Wirtschaft setzte seit Juni eine allmähliche konjunkturelle Erholung ein. Diese dürfte sich im zweiten Halbjahr fortsetzen, zumal in der Warenproduktion und im Bauwesen mit Aufholeffekten zu rechnen ist. Neben den in allen Ländern beschlossenen finanzpolitischen Maßnahmen zur Stützung von Unternehmen und Haushalten dürfte auch die Geldpolitik expansiv ausgerichtet bleiben. So senkten die rumänische und die ungarische Zentralbank die Leitzinsen. In Tschechien und in Polen verharren die Zinsen nahe null. Bis Ende dieses Jahres dürften weitere Zinssenkungen in Rumänien und Ungarn folgen.

Aufgrund der Konjunkturprogramme und konjunkturell bedingt gesunkener Steuereinnahmen stieg das Budgetdefizit in der ersten Jahreshälfte in allen Ländern der Region kräftig. Bei einer weiter nur schwachen Konjunktur dürften auch die Schuldenstandsquoten in diesem Jahr steigen. Die Ausgangssituation unterscheidet sich aber von Land zu Land. Während die Schuldenstandsquoten in Kroatien, Ungarn und Slowenien bereits vor der Corona-Krise über 65% des BIP betrugten, lagen sie in Bulgarien, Tschechien und Rumänien mit weniger als 35% des BIP auf einem im internationalen Vergleich niedrigen Niveau.

Die gedämpfte Gesamtnachfrage und der starke Rückgang der Energiepreise dämpfen den Preisauftrieb in diesem Jahr. Andererseits treiben Engpässe aufgrund von Störungen der Lieferketten und steigende Lebensmittelpreise infolge einer Dürre den Preisauftrieb. Wir erwarten, dass sich beide Effekte in etwa neutralisieren. Im Jahr 2021 dürfte die weiterhin schwache Inlandsnachfrage und eine verhaltene Lohn- dynamik die Inflation bremsen. Mit der Erholung der Arbeitsmärkte im Jahr 2022 wird sich die Teuerungsrate voraussichtlich beschleunigen.

# Die wirtschaftliche Entwicklung im Ausland

---

Die unterschiedliche Größe, Breite, Effizienz und Geschwindigkeit der Umsetzung der fiskalischen Unterstützungsmaßnahmen in den einzelnen Ländern beeinflussen die konjunkturelle Erholung im Prognosezeitraum. Aufgrund der steigenden Arbeitslosigkeit und der Einkommensverluste wird sich der private Konsum nur langsam erholen. Während die erhebliche Unsicherheit zur Verschiebung von großen ausländischen Direktinvestitionsprojekten führte (z.B. die BMW-Fabrik in Debrecen, in Ungarn), dürfte die Belegung der Investitionstätigkeit am Ende der Förderperiode 2014-2020 die konjunkturelle Schwäche in den Ländern abfedern, die bisher eine langsame Absorption von EU-Mitteln verzeichneten.

Bei der erwarteten langsameren Erholung des außenwirtschaftlichen Umfelds dürfte die Produktion in den exportorientierten Industriesektoren erst gegen Ende des Jahres wieder anziehen. Ein rasches Ende der Maßnahmen zu Kurzarbeit und Beurlaubungen würde zu einem weiteren Anstieg der Arbeitslosigkeit führen. Insgesamt ist in diesem Jahr ein durchschnittlicher Rückgang der Wirtschaftsleistung in den mittel- und osteuropäischen Ländern um 4,7% in diesem Jahr zu erwarten. In den Jahren 2021 und 2022 dürfte die gesamtwirtschaftliche Aktivität infolge einer durch konjunkturelle Maßnahmen und den EU Recovery Fund angeregten Investitionstätigkeit um 4,2% bzw. 3,6% expandieren.

## Literatur

Botelho, V., Consolo, A. and Dias da Silva, A. (2020), A preliminary assessment of the impact of the COVID-19 pandemic on the euro area labour market, in ECB Economic Bulletin, Issue 5/2020: 51-55.

Goolsbee, A., und Syverson, C. (2020). Fear, lockdown, and diversion: Comparing drivers of pandemic economic decline 2020 (Nr. w27432). National Bureau of Economic Research.

Powell, J.H. (2020) New Economic Challenges and the Fed's Monetary Policy Review, Speech at At "Navigating the Decade Ahead: Implications for Monetary Policy," an economic policy symposium sponsored by the Federal Reserve Bank of Kansas City, Jackson Hole, Wyoming. (<https://www.federalreserve.gov/newsevents/speech/powell20200827a.htm>, abgerufen am 10.9.2020).

Projektgruppe Gemeinschaftsdiagnose (2020), Wirtschaft unter Schock – Finanzpolitik hält dagegen. Gemeinschaftsdiagnose Frühjahr 2020. München.

RKI (2020) Täglicher Lagebericht des RKI zur Coronavirus-Krankheit-2019 (COVID-19) vom 20.8.2020, Robert Koch Institut. ([https://www.rki.de/DE/Content/InfAZ/N/Neuartiges\\_Coronavirus/Situationsberichte/2020-08-20-de.pdf?\\_blob=publicationFile](https://www.rki.de/DE/Content/InfAZ/N/Neuartiges_Coronavirus/Situationsberichte/2020-08-20-de.pdf?_blob=publicationFile), abgerufen am 11.9.2020).

Schmidt, T., R. Döhrn, D. Grozea-Helmenstein, P. an de Meulen, M. Micheli, S. Rujin und L. Zwick (2016), Die Wirtschaftliche Entwicklung im Ausland: Keine durchgreifende Besserung. RWI Konjunkturbericht 67(1): 5-36.