

338.972  
M533  
2013

## MEMORIA



### Políticas Públicas para un Desarrollo Incluyente



Enero 9 y 10, 2013

Las opiniones y los argumentos que aquí se expresan no necesariamente reflejan los puntos de vista oficiales del BID, el Banco Mundial, la CEPAL o la OCDE, o de los gobiernos de sus países miembros.

[www.foromexico2013.org](http://www.foromexico2013.org)

**Fotografías de interiores:** Luis Silva Rojas

**Diseño:** María Luisa Passarge

**Coordinación editorial:** Centro de la OCDE en México para América Latina

**Textos:** Bernardo Vázquez Perdomo

**Edición:** José Antonio García

© Banco Interamericano de Desarrollo 2013

© Banco Mundial 2013

© Comisión Económica para América Latina y el Caribe 2013

© Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos 2013

---

Usted puede copiar, descargar o imprimir los contenidos de la presente obra para su propio uso y puede incluir extractos, datos estadísticos y otros en sus propios documentos, presentaciones, blogs, sitios web y materiales docentes, siempre y cuando se dé el adecuado reconocimiento a las fuentes. Todo uso público o comercial y derechos de traducción deberán solicitarse.

---

# Índice

<b>Prólogo</b>	8
<b>Sesión inaugural y panel de apertura</b>	10
Luis Alberto Moreno	15
Hasan Tuluy	19
Alicia Bárcena	24
Angel Gurría	30
Enrique Peña Nieto	34
<i>Semblanzas</i>	37
<b>PANEL 1   Un sector financiero promotor de un desarrollo incluyente</b>	38
Manuel Ramos Francia   Estabilidad en las finanzas públicas	43
Augusto de la Torre   Una agenda de reforma financiera desafiante	44
Carolyn Ervin   Las PYMES y el reto de la baja productividad	45
Claudio Figueredo Coelho-Leal   Bancarización: la experiencia de Brasil	47
José Juan Ruiz Gómez   Un sistema financiero que se requiere para mejorar la productividad	48
<i>Semblanzas</i>	50
<b>PANEL 2   Detonar el crecimiento incluyente mediante el impulso de la productividad</b>	52
Idelfonso Guajardo   ¿Por qué México tiene bajo crecimiento?	57
Mario Cimoli   La política industrial como alternativa ✓	58
Gerardo Gutiérrez Candiani   Reformas: visión del sector privado	59
Santiago Levy   Informalidad y competencia: temas por atender	60
William F. Maloney   Sin innovación no hay avance	62
Mario Pezzini   <i>Shifting Wealth</i> : nuevo panorama de la riqueza	63
<i>Semblanzas</i>	65

SESIÓN-COMIDA   <b>Impulsando la productividad a través de la competencia efectiva:</b>	
<b>la experiencia de Australia</b>	67
Rod Sims   Impulsando la productividad a través de la competencia efectiva	69
<i>Semblanzas</i>	73
<b>PANEL 3   La política de desarrollo productivo en la era de la innovación</b>	75
Raúl Rivera Andueza   El Estado debe alentar la innovación	79
Juan Carlos Moreno Brid   Un nuevo motor: la política industrial	80
Ernesto Stein   Resolver las fallas de mercado	81
Andrew Wyckoff   Políticas para la innovación: mucho más que I+D	83
Enrique Cabrero   La innovación tendrá un lugar preponderante en la agenda	84
<i>Semblanzas</i>	86
<b>PANEL 4   Crecimiento verde</b>	88
Dolores Barrientos   La economía verde en la agenda política	93
Juan José Guerra Abud   Crecimiento y sustentabilidad	94
Mario Molina   Razones éticas y económicas para proteger el medio ambiente	95
Simon Upton   Políticas, medio ambiente y bienestar	96
Ede Jorge Ijjasz Vázquez   Es necesario que las personas cambien sus hábitos	97
Joseluis Samaniego   Lo verde puede ser rentable ✓	99
<i>Semblanzas</i>	101
<b>PANEL 5   Inserción de México en la economía mundial</b>	103
José Antonio Meade   El papel de México en el mundo	107
Jaime Zabłudovsky Kuper   Un sector exportador exitoso	108
Ken Ash   Apertura comercial y cadenas de valor	109
Ernesto López Córdova   México: clave en la integración regional	110
Daniel Lederman   Desfase entre dinámica comercial y crecimiento	112
Osvaldo Rosales   Grandes brechas en la integración de México en el mundo ✓	113
<i>Semblanzas</i>	115
<b>PANEL 6   Política energética eficiente</b>	117
Gilberto Marín   Equilibrio entre rentabilidad y medio ambiente	121
Pedro Joaquín Coldwell   Un sector energético subaprovechado	122
Juan Carlos Belausteguigoitia   La demanda de energía exige eficiencia	123
Phillippe Benoit   Menos petróleo, menos subsidios, menos ineficiencia energética	124
Malcom Cosgrve-Davies   Diversificación del portafolio energético mexicano	125
Leandro F. Alves   Una potencia en ciernes	127
<i>Semblanzas</i>	128
<b>PANEL 7   Fortalecimiento de la hacienda pública para impulsar el crecimiento con equidad</b>	130
Francisco Suárez Dávila   Reforma fiscal: la madre de todas las reformas	135
Enrique Cárdenas   La reforma hacendaria es un medio, no un fin	136
Luis Foncerrada Pascal   Los estados y municipios deben tener ingresos propios	137
Juan Alberto Fuentes   Pacto por México: un pacto fiscal	138
Samuel Freije-Rodríguez   Debate sobre impuestos regresivos o progresivos	140
Pascal Saint-Amans   Superar la baja recaudación y la desigualdad	141
<i>Semblanzas</i>	143

<b>PANEL 8   Política social, prosperidad y equidad social</b>	145
John Scott Amans   Para combatir la pobreza hay que crecer económicamente	149
Javier Guerrero   Tres ejes a considerar en la política social	150
Stefano Scarpetta   ¿Cómo se compara a México con otros países en cuanto a desigualdad?	151
Elena Ribe   Crear un sistema único de registro de beneficiarios	152
Ferdinando Regalia   Mejoras para dos programas sociales exitosos	154
Pablo Yanes   Un país con muchos pobres	155
<i>Semblanzas</i>	157
<b>SESIÓN-COMIDA   CONAGO: Unir fuerzas en pro de los ciudadanos</b>	159
Anthony Gooch	161
Roberto Sandoval Castañeda	162
Mario López Valdés	164
Mario Anguiano Moreno	165
Miguel Ángel Mancera	166
<i>Semblanzas</i>	168
<b>PANEL 9   Educación y formación de capacidades para el trabajo productivo</b>	169
Emilio Chuayffet   Oportunidades para los jóvenes egresados	173
Carlos Mancera   Todo comienza con la educación básica	174
Gabriela Ramos   Lecciones de PISA para México	175
Wendy Cunningham   Más allá de las competencias académicas	177
Carmen Pagés-Serra   Formar e innovar es redituable	178
Alejandro Cheyne García   Un modelo exitoso de empresa-universidad-Estado	179
Yoloxóchitl Bustamante Díez   Educación y aparato productivo	181
<i>Semblanzas</i>	183
<b>PANEL 10   Estado de derecho, gobernabilidad y desarrollo</b>	185
Ana Laura Magaloni   Es apremiante fortalecer el Estado de derecho	189
Roberto Campa Cifrián   Instituciones y estrategias más sólidas	190
Rolf Alter   Confianza en el gobierno, punto de partida	191
Carlos Elizondo Mayer-Serra   Estado <i>versus</i> poderes fácticos	192
Diego Valadés   Seguridad, derechos humanos y democracia	193
<i>Semblanzas</i>	195
<b>Conclusiones y declaratoria de clausura</b>	197
Luis Alberto Moreno	201
Hasan Tuluy	202
Alicia Bárcena	203
Angel Gurría	205
Luis Videgaray	208
<b>Patrocinadores</b>	212
<b>Colaboradores</b>	213

# Prólogo

**E**l **Foro México 2013: Políticas Públicas para un Desarrollo Incluyente** cumplió, sin lugar a dudas, el objetivo de ser un espacio para el diálogo y la interlocución al más alto nivel —entre el Gobierno de México y expertos internacionales— sobre el conjunto de políticas públicas que requiere el país para alcanzar dos objetivos complementarios: el **crecimiento económico sostenido** y la **disminución de la desigualdad**.

A sólo 39 días de haber iniciado la Administración del Presidente Enrique Peña Nieto, cuatro organismos internacionales —el BID, el Banco Mundial, la CEPAL y la OCDE— convocaron a miembros de la nueva Administración, expertos nacionales e internacionales, así como representantes de los gobiernos estatales, del Poder Legislativo, del sector empresarial y de la sociedad civil en su conjunto, que se dieron cita los días 9 y 10 de enero de 2013 en el Centro Banamex de la Ciudad de México.

La temática central del Foro representa de manera simultánea una serie de importantes pendientes del país y la oportunidad de convertir a México en una economía próspera e incluyente. Esto se sitúa en el marco de un contexto global complejo que se prevé dure unos años más, y que México hasta ahora ha sabido sobrellevar con éxito, pero que requiere, sin embargo, de grandes apuestas para solidificar su situación, más allá de un buen momento pasajero.

A escasos meses de realizado el evento, estas memorias sirven de testigo de un tiempo concreto y único en la historia reciente de México en el que el diálogo plural, incluyente, sustentado en evidencia, ha sido el instrumento privilegiado para concretar esas grandes apuestas.

En estos primeros meses de 2013 hemos testificado cómo las reformas en materia laboral, educativa, de competencia y del sector de las telecomunicaciones, del sector financiero —todas ellas abordadas y discutidas en el Foro— se han llevado a cabo y están en marcha, dando los primeros pasos para una nueva realidad del país.

Por otro lado, estamos convencidos de que será determinante para el desarrollo del país abordar temas como las reformas pendientes —en materia energética y fiscal—, la reorientación de la política social y las apuestas por un sistema de servicios de salud y seguridad social universales, el fortalecimiento del federalismo fiscal y en general de las instituciones del Estado en su conjunto, todos temas que también fueron discutidos con detenimiento en los diversos paneles del Foro.

Para las organizaciones convocantes, ha sido un privilegio poder aportar a las deliberaciones de los actores políticos, económicos y sociales del país, a través del análisis técnico y la comparación internacional en este momento de grandes transformaciones. Nuestras aportaciones, así como el contenido íntegro del Foro, se encuentran asentados en este volumen.

Sirva la presente memoria también para agradecer el compromiso con el éxito de este Foro de los funcionarios públicos del Gobierno Federal, comenzando por el Presidente de



Gabriela Ramos, Hugo Beteta, Alicia Bárcena, Hasan Tulu, Luis Videgaray, Mercedes Aráoz, Luis Alberto Moreno, Angel Gurría, Gloria Grandolini, Fernando Aportela y José Antonio Ardavín.

México, Lic. Enrique Peña Nieto; de los cerca de setenta expositores que participaron en el evento —muchos de ellos, incluidos los líderes de los organismos convocantes, viajaron desde las sedes en París, Santiago de Chile y Washington, D.C., o desde otras latitudes—; de los patrocinadores e instituciones colaboradoras; de los cerca de mil quinientos participantes que asistieron durante los dos días, de los cerca de cuatro mil adicionales que siguieron el evento en línea, y de los muchos miles más que comentaron lo que ahí acontecía a través de las redes sociales; así como de los medios de comunicación, gracias a los cuales el evento tuvo una muy amplia cobertura.

Convencidos de la fortaleza y consistencia que da a nuestra interlocución con México y con otros países nuestra actuación conjunta, seguiremos apuntalando la colaboración de nuestros organismos y de nuestras oficinas de representación en México para hacer de nuestro trabajo más eficaz, relevante y duradero.

**Mercedes Aráoz**

Representante del BID en México

**Gloria Grandolini**

Representante del Banco Mundial para México y Colombia

**Hugo Beteta**

Representante de la CEPAL para México y Centro América

**José Antonio Ardavín**

Director del Centro de la OCDE en México para América Latina

*Nota*

Los mensajes principales vertidos en cada uno de esos temas y los discursos íntegros de la inauguración y la clausura están asentados en esta memoria, que contiene además los vínculos a los videos completos de cada una de las sesiones para una consulta más detallada.



NACIONES UNIDAS

CEPAL



MU

OCDE



# Sesión inaugural y panel de apertura

OCDE



**BANCO  
MUNDIAL**



ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS





### **SESIÓN INAUGURAL Y PANEL DE APERTURA**

Miércoles 9 de enero de 2013, 8:30-10:00 horas

Los líderes de los organismos internacionales convocantes presentaron al Presidente de México su visión sobre los retos y oportunidades de México al inicio de la nueva administración y sentaron las bases de la discusión en el Foro, planteando alternativas para liberar el potencial de crecimiento, atendiendo a la desigualdad y sus causas, con instituciones a la altura de las circunstancias.

Participaron Hasan Tuluy; Angel Gurriá; Enrique Peña Nieto, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos; Alicia Bárcena, y Luis Alberto Moreno.

BANCO  
MUNDIAL

OCDE

ww  
México  
2010-2012



Escanee este código para  
ver el video completo  
de la sesión o entre a  
<http://bit.ly/10A1X7u>



## Luis Alberto Moreno

Presidente del Banco  
Interamericano de  
Desarrollo

Señor Presidente de la República, Lic Enrique Peña Nieto  
Colegas Alicia Bárcena, Angel Gurría y Hasan Tuluy  
Señores Gobernadores  
Señor Luis Videgaray, Secretario de Hacienda y Crédito Público  
Señor Ildelfonso Guajardo, Secretario De Economía  
Señor Alfonso Navarrete, Secretario del Trabajo y Previsión Social  
Señores senadores, diputados, funcionarios del gobierno mexicano, colegas del BID  
Señoras y señores

**A**nte todo, Señor Presidente, muchas gracias por acompañarnos en este evento que nos honramos de organizar de la mano de la OCDE, del Banco Mundial y de la CEPAL.

He venido sosteniendo en diferentes foros que nuestra región puede crecer a un ritmo más elevado que en el pasado, y que lo puede hacer de manera inclusiva, expandiendo el tamaño de sus clases medias y disminuyendo la desigualdad.

Después de casi tres décadas conviviendo con profundos desequilibrios fiscales y monetarios internos y experimentando crisis financieras recurrentes, las reformas estructurales que emprendimos fortalecieron nuestras economías y nos permitieron absorber las turbulencias macroeconómicas mundiales, esta vez, con origen en los países desarrollados.

A pesar del débil desempeño de la economía global, nuestras economías crecieron a una tasa promedio del 4.5% desde el año 2009, el desempleo se redujo al 6.4%, el menor nivel en 35 años, la pobreza disminuyó al 29% de la población y la desigualdad del continente, nuestra gran asignatura pendiente, también decreció.

La volatilidad y la incertidumbre del contexto internacional no han mermado. Si la economía mundial se desacelera, los mercados internacionales de capitales se hacen más intolerantes al riesgo, y los países emergentes de Asia promueven modelos de crecimiento con menor contenido de materias primas importadas, nuestra región acusará el impacto.

Sin embargo, tampoco han mermado las posibilidades de que los ciudadanos de nuestra región pueden acumular capital humano, mejorar su movilidad social, prosperar y adquirir nuevos derechos, deberes y libertades. Ésta fue y sigue siendo la conclusión principal de la nota que escribí a mediados del año 2009 en el *Financial Times* y que titulé "La década de Latinoamérica". Es por ello que, en un marco de optimismo, debemos mantener la prudencia y fortalecer nuestra capacidad de respuesta.

*“Queremos que ésta sea la década de la transformación de México y que los mexicanos ocupen las primeras posiciones mundiales en materia de avances en productividad, integración, prosperidad y reducción de la desigualdad.”*



Durante los últimos años, en Latinoamérica hemos invertido mucha energía intelectual debatiendo si el crecimiento y el progreso social de la primera década de este siglo fueron el resultado de nuestras buenas políticas o, simplemente, del impulso proveniente de un entorno internacional muy favorable.

No hay duda: sin políticas públicas prudentes e instituciones sólidas, los beneficios del entorno externo, por más favorables que sean, se diluyen.

Nuestras estimaciones nos indican que en un escenario “neutral” de la economía mundial, menos propicio al del quinquenio 2003-2008, la región puede sufrir una pérdida de 1 punto porcentual de crecimiento al año entre los años 2013 y 2017. Ese punto porcentual adicional que antes nos daban los vientos de cola externos no podemos perderlo. Debemos recuperarlo, y las mejoras de productividad y el aumento de la economía formal son los medios más efectivos para lograrlo.

Es en este ámbito, donde la política pública y una nueva generación de reformas pueden producir los mayores dividendos económicos y sociales.

Hablar de reformas estructurales, flexibilidad laboral, reformas tributarias, competencia, inversión en educación e infraestructura, puede significar condenarse a la melancolía de lo imposible.

Lamentablemente, los errores cometidos en el diseño y la ejecución de algunas de las reformas del pasado, han predispuesto negativamente a una parte de nuestras sociedades frente a nuevos intentos de cambio. Por eso es tan importante, Señor Presidente, lo que está ocurriendo en México. Los consensos que se están logrando. El amplio capital político invertido y los compromisos que se han conseguido en torno a temas que durante mucho tiempo han conformado la agenda política del país.

El Pacto por México es la muestra del convencimiento que existe sobre cómo atender los principales desafíos que enfrenta el país y del cual se comienzan a ver acciones concretas.

Al respecto, con su venia, Señor Presidente, y con el único afán de contribuir al debate, quisiera plantear algunas reflexiones sobre cinco temas que, en la experiencia del Banco, tamizarán el diseño de las políticas de desarrollo de los próximos seis años.

En primer lugar, el aumento de la productividad como un eje rector en la formulación de políticas públicas.

México tiene tasas de ahorro e inversión mayores que el promedio de América Latina, y goza de estabilidad macroeconómica. A pesar de los importantes niveles de recursos destinados a la inversión, el crecimiento promedio anual que registra la actividad económica es lento debido a que la productividad ha estado estancada en las últimas dos décadas. Es imposible aspirar a niveles de ingreso per cápita similares a los de otros países de la OCDE sin revertir esta tendencia.

Algunos ámbitos de las políticas públicas que ameritarían atención prioritaria para elevar la productividad —y en algunos de los cuales el BID ha acompañado al Gobierno de México a lo largo de los años— son: desarrollo de una política laboral y de seguridad social que impulse el crecimiento de las empresas formales y productivas, acciones para promover el acceso de las empresas al crédito, mayor competencia en sectores que producen insumos clave como el eléctrico, políticas para elevar la calidad educativa y fortalecer los sistemas de formación para el trabajo; por último, mayor inversión en investigación, desarrollo e innovación tecnológica.

Como segundo tema, muy relacionado con la productividad, destaca el papel central de la educación. Al respecto, celebramos el consenso alcanzado entre el gobierno y los partidos políticos y les felicitamos por la reforma constitucional recientemente impulsada para consolidar la rectoría del Estado en el sector educativo.

La reforma educativa es un paso firme para elevar la calidad de la instrucción en México. Una educación de calidad es un paso indispensable para mayor productividad, y un crecimiento más rápido.

Es indispensable que los egresados del sistema educativo cuenten con las habilidades que demanda una economía del conocimiento en la que exista un vigoroso ecosistema innovador y donde florezcan industrias de alto valor agregado.

En tercer lugar está la sostenibilidad social y fiscal. El crecimiento económico debe ser incluyente. Como bien señala el Pacto por México, es necesario que el crecimiento “democratice la economía” y fortalezca plenamente los “derechos sociales”.

Un programa efectivo de políticas públicas que promueva la inclusión social requerirá de una importante movilización de recursos públicos. En esencia, la reforma hacendaria deberá estar asociada a un arreglo social y fiscal que permita garantizar la demanda, más que genuina, de una protección social plena.

El cuarto tema se relaciona con los gobiernos subnacionales. Atender los múltiples desafíos para el desarrollo requiere, por lo general, la acción conjunta y coordinada de los distintos niveles de gobierno.

En tanto que a nivel federal es evidente la marcada tendencia hacia una mayor y mejor gobernabilidad —instituciones sólidas, cuadros técnicos preparados, mayor transparencia y rendición de cuentas—, es igualmente evidente que en muchos estados y municipios aún queda mucho por hacer.

Es prioritario fortalecer las finanzas públicas locales mediante una mayor recaudación local, presupuestos transparentes y orientados a resultados, así como una gestión adecuada de obligaciones financieras y pasivos contingentes.

La recientemente aprobada Ley General de Contabilidad Gubernamental constituye un paso fundamental. Además, existe la necesidad de fortalecer las capacidades de formulación de políticas de desarrollo productivo-territorial, así como de apoyar las agendas estatales de adaptación y mitigación del cambio climático.

Finalmente, el quinto tema está relacionado con la gran oportunidad que tiene México de fortalecer su posición como país líder en el concierto internacional. México ocupa ya un lugar privilegiado en la arquitectura económica mundial. México ha construido una amplia red de acuerdos comerciales con más de 40 países, lo cual explica en buena medida que el país sea el principal exportador de la región.

México también ha jugado un destacado papel en el debate sobre la agenda internacional ante el cambio climático y en las discusiones del Grupo de los 20 sobre cómo superar los estragos de la crisis financiera. El país tiene ahora ante sí la posibilidad de fortalecer su agenda de integración con el mundo. La economía mexicana ocupa una posición clave para poder articular las cadenas de valor globales, incorporando a sus exportaciones hacia América del Norte, Asia y Europa, bienes intermedios producidos localmente, así como aquellos importados del resto de América Latina.

Al mismo tiempo, el país puede aprovechar el rápido crecimiento de los mercados de

la región Asia-Pacífico; la conformación del Acuerdo del Pacífico, junto con Colombia, Chile y Perú, así como su reciente ingreso a las negociaciones del Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP), son un paso firme en esa dirección.

Señor Presidente Peña Nieto: a nuestro juicio, éstos son temas centrales en el diseño de políticas de desarrollo. El Banco viene trabajando con México y otros países América Latina y el Caribe en varios de ellos, y queremos poner a su disposición la experiencia y capacidad técnica de nuestra institución para apoyar la agenda de reformas e inversiones que su gobierno priorice.

Estoy seguro de que todos los aquí presentes coinciden en que México tiene que emplear su inmensa dotación de recursos físicos y humanos para generar crecimiento incluyente e igualdad. Y no sólo para mejorar el futuro de los mexicanos, sino por el impacto que su determinación y ejemplo tiene en el resto del continente.

México y Brasil son, por tamaño e influencia, las dos grandes economías de la región. Lo que pase en ambos países condiciona buena parte del futuro del continente. En los últimos años, con ritmos e intensidades distintas, ambas naciones han acometido importantes transformaciones. En ambos países continúa la voluntad y el deseo de cambio. Y en ambos hay liderazgos políticos que pueden empujar esos cambios en la dirección que todos esperamos, hacia mejoras del acervo de capital físico y humano que aumenten la productividad, reduzcan la informalidad y promuevan la movilidad social.

Pero México y Brasil no están solos en este proceso.

En el BID vemos cómo otros países latinoamericanos y del Caribe también se mueven en esta dirección. Y al hacerlo, el continente se acerca al objetivo de un irreversible despegue hacia el desarrollo y hacia una sociedad de clases medias.

Presidente, ésta es nuestra visión... nuestra ambición. Entre todos debemos apoyar para que México sea un pilar que mantenga vivo el ideal de nuestra Década de Latinoamérica. Queremos que éste sea la década de la transformación de México y que los mexicanos ocupen las primeras posiciones mundiales en materia de avances en productividad, integración, prosperidad y reducción de la desigualdad.

Muchas gracias.



## Hasan Tuluy

Vicepresidente del  
Banco Mundial para  
América Latina y el  
Caribe

Excelentísimo Señor Lic. Enrique Peña Nieto, Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos.

Señor Luis Alberto Moreno, Presidente del Banco Interamericano de Desarrollo.

Señora Alicia Bárcena, Secretaria Ejecutiva de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

Señor José Angel Gurría, Secretario General de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos.

Señoras y señores:

**M**uy buenos días a todos los presentes y a quienes nos siguen a través de la transmisión en vivo. Es para mí un gran honor estar aquí con ustedes y reiterarles el compromiso del Grupo del Banco Mundial con México.

México es sin duda, una potencia regional no sólo por el notable tamaño del país y de su economía, sino por su admirable cultura y por la calidad de su gente. El país podrá trascender la barrera de ser un país de ingreso medio en las próximas décadas si encuentra la fórmula para crecer de manera sostenida.



*“Hacia referencia en un principio a lo que considero son los principales retos de desarrollo: crecimiento basado en la productividad, crecimiento socialmente incluyente, crecimiento ambientalmente responsable y un Estado eficiente. Estos cuatro grandes desafíos están vinculados entre sí.”*

Sin embargo, México no crece a la velocidad que podría y debería. Éste es un tema recurrente de debate constante no sólo en foros como el de hoy.

En realidad, lograr un crecimiento económico sostenido no es una discusión teórica. Es algo que afecta directamente a todos los mexicanos. Al joven que no encuentra empleo, a los padres y las madres de familia que carecen de los servicios de salud para atender las enfermedades de sus hijos, a las personas mayores que no tienen acceso a una pensión digna, a tantos miles que son vulnerables por la falta de seguridad ciudadana, y a aquellos ciudadanos excluidos de los beneficios de dicho crecimiento.

México tiene hoy en día una gran ventana de oportunidad y no tiene por qué perderla. El país ostenta finanzas públicas sanas, inflación controlada, un crecimiento que duplica el promedio de los países ricos, una banca bien capitalizada, acuerdos comerciales con 44 países, fuerte vinculación con las cadenas de valor globales y un mejorado ambiente de negocios.

Todo esto en un momento en el que las empresas transnacionales buscan mejores oportunidades de inversión ante la desaceleración en los países desarrollados y el aumento de los costos de producción en China y otros países emergentes. Es el momento de México.

Además, el país contará en los próximos años con la ventaja de un bono demográfico. Esto es, una gran parte de la población se encuentra y se encontrará en edad productiva, por lo que las respuestas que se generen para aumentar la productividad, generar mayor inclusión social, ampliar la responsabilidad ambiental y lograr un Estado más eficiente definirán el futuro de México y las posibilidades de convertir a la juventud en un motor de desarrollo del país.

El país ha dado significativos pasos en dichas áreas. Desde sus innovadores programas sociales, pasando por la aprobación de una legislación ambiental de las más avanzadas en el mundo, sumado a una activa participación en el G20. El país es ejemplo de vinculación al mundo moderno manteniendo su propia idiosincrasia nacional.

México enfrentó circunstancias adversas como resultado de la crisis global de 2008-2009 y la recesión del mercado estadounidense. No obstante, la continuidad de una gestión macroeconómica responsable ha redundado en estabilidad de precios y tipo de cambio, y en parte ha posibilitado la recuperación.

Ahora que México renueva su liderazgo institucional, reafirmo el compromiso del Banco Mundial con el gobierno a fin de construir una sociedad con prosperidad compartida y oportunidades para todos sus ciudadanos. Confío en el liderazgo de la nueva administración y sé que México puede inspirar a muchos países de la región durante el nuevo sexenio.

En el Banco Mundial hemos reflexionado mucho sobre México. Tenemos más de 30 años colaborando con el país. Entendemos a México y queremos a México. El documento de análisis que hemos distribuido entre la audiencia resume los temas centrales de ese estudio. Hemos además reunido a un conjunto de expertos internacionales que nos ofrecerán su experiencia global e interpretación sobre los principales retos que el país enfrenta hoy.

Hacia referencia en un principio a lo que considero son los principales retos de desarrollo: crecimiento basado en productividad, crecimiento socialmente incluyente, crecimiento ambientalmente responsable y un Estado eficiente. Estos cuatro grandes desafíos están vinculados entre sí.

En México, el producto por habitante creció 2% por año durante la década pasada, mientras que el promedio de la región fue de 4%. Este lento crecimiento ha hecho que el nivel de ingreso por habitante del país se haya estancado y represente un tercio del nivel del ingreso por habitante en los Estados Unidos. En contraste, otros países con rápido crecimiento, como los llamados Tigres Asiáticos, han acortado aceleradamente esta brecha y hoy tienen niveles de vida que representan un 60-70% del nivel estadounidense.

Si bien es cierto que durante este periodo México ha sido uno de los países de la región más afectados por la desaceleración global y otros factores exógenos, la razón principal que explica este lento incremento del ingreso por habitante en México, como ocurre en muchos otros países de América Latina, es el bajo crecimiento de la productividad. Un ejemplo claro de ello es la alicaída productividad laboral y en particular los niveles de ingreso, los cuales contribuyeron sólo en un 22% a disminuir la pobreza, comparado con un 38% en el resto de la región.

En un mundo cada vez más volátil y a la vez más competitivo, la "batalla de la productividad" se convierte en una prioridad y en una condición para asegurar el crecimiento. Para ello se podría considerar:

- a) Profundizar la intermediación financiera. Profundizar y ampliar el sistema financiero mexicano a fin de apoyar el crecimiento y la inversión de las PYMES y los hogares limitados por el crédito. Mejorar los derechos de los acreedores y los procedimientos de insolvencia también puede redundar en que las empresas tengan mayor acceso al crédito. El desarrollo del sector financiero debe ser incluyente, manteniendo la solidez del sistema financiero.
- b) Promover la competencia en los mercados de bienes y servicios. El costo de hacer negocios puede ser reducido sustancialmente con reformas encaminadas a simplificar los procedimientos de registro de una empresa, reducir los costos de gestión de la fuerza de trabajo en el sector formal, además de asegurar el cumplimiento efectivo y expedito de los contratos.
- c) Impulsar la innovación tecnológica. Será necesario dedicar mayores recursos al financiamiento de innovación y desarrollo, mejorar la calidad de las instituciones científicas y fortalecer los vínculos entre universidades y empresas.
- d) Por último, mejorar la calidad de la educación. Las opciones de reforma incluyen una estrategia nacional para desarrollar habilidades pertinentes al mercado laboral; continua reorientación de la educación media superior hacia el mercado laboral; portabilidad de competencias a través de los sistemas educativos, de capacitación y del mercado laboral, y facilitar la búsqueda de empleo y colocación mediante el desarrollo de servicios de empleo integrales, incluyendo el seguro de desempleo.

El segundo desafío es el de un crecimiento más incluyente. Luego de una década de avances en reducción de la pobreza, cifras recientes indican que ésta ha vuelto a incrementarse. En buena parte por el peso de la crisis global de 2008-2009, que México debió soportar con mayor intensidad por su vinculación al mercado estadounidense. Para el año 2010, de acuerdo con cifras del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), 40.3 millones de habitantes vivían en pobreza moderada y 11.7 millones en pobreza extrema.

Si bien podemos destacar los avances en la disminución de la población vulnerable entre 2008 y 2010, lo cierto es que en 2010, 57.7 millones de personas se encontraban en pobreza de patrimonio, 12.2 millones más que en 2006 y que los niveles de población vulnerable han aumentado. Por ello es fundamental el establecimiento de políticas públicas integrales que reduzcan el número de personas vulnerables. Ingreso, educación, salud, acceso a redes de protección social... todas van de la mano.

Por otro lado se ha registrado un aumento sostenido de la clase media, que hoy representa más del 26% de la población. Pero las desigualdades entre personas o regiones dentro del mismo país aún permanecen y requieren especial atención. Según cifras del CONEVAL para el año 2010, las tasas de incidencia de pobreza moderada van desde un 21.1% en el estado de Nuevo León a un 78.4% en Chiapas. Este rango refleja no sólo grandes disparidades en la actividad económica de cada región, sino también grandes diferencias en la capacidad del gobierno federal y de los gobiernos locales para proporcionar servicios públicos a los rincones más desfavorecidos de la sociedad.

Si bien los programas como Oportunidades, Seguro Popular o 70 y más han logrado fama mundial por sus efectos positivos en el bienestar de las familias más pobres, es posi-

ble mejorar aún más la eficiencia, así como la coordinación y cobertura de los programas de protección social, y así lograr mayor impacto.

En realidad, no hay mejor política social que un empleo digno y de calidad. El trabajo es la principal fuente de ingresos de la mayoría de la población y por tanto será a través de la generación empleos productivos como se abatirán la pobreza y la desigualdad. La política de protección social contribuye a dar el primer paso en el combate de la pobreza, pero no implica una solución sustentable de la misma. México ha sido pionero en formular y llevar adelante programas de protección social que se han reproducido en todo el mundo; estamos seguros de que México será también pionero en dar el siguiente paso para convertir estos programas en sistemas sostenibles de seguridad social, bienestar y empleabilidad que marcarán una nueva generación de las políticas sociales a nivel regional y global.

El tercer desafío tiene que ver con un crecimiento que sea ambientalmente responsable. Impulsar el crecimiento económico conlleva a incrementos en el bienestar y el desarrollo social, pero también puede estar acompañado de deterioro al medio ambiente local y mundial, además de un daño irreparable para las posibilidades de las próximas generaciones.

México ocupa el lugar número 12 en el mundo como emisor de dióxido de carbono; sin embargo, está a la vanguardia en los planes de reducción de este tipo de gases que generan el cambio climático. Tal es el caso de la recientemente aprobada Ley General de Cambio Climático, la cual persigue una reducción del 50% en estas emisiones para el año 2050 con respecto al nivel que tenían en 2000.

México ha generado avances que pueden ser continuados en áreas tales como planeación urbana, estrategias modernas para la gestión de desechos, un nuevo marco institucional que promueva la eficiencia energética y la administración óptima de recursos naturales.

En este último punto, la protección de los bosques y su biodiversidad, la mejora en el aprovechamiento de los recursos hídricos y la transformación de su matriz energética desde hidrocarburos hacia otras fuentes alternas, se encuentran al tope de la agenda.

Finalmente, el cuarto desafío es lograr un Estado más eficiente. Promover la productividad, el crecimiento inclusivo y la protección ambiental requiere un gobierno inteligente, eficiente y con recursos suficientes. Según datos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), para 2010 la recaudación de impuestos federales en México fue de 15.3% del producto interno bruto, lo que se encuentra por debajo del promedio de sus países miembros (20.2%). Si se incluyen los impuestos locales y las aportaciones a la seguridad social, México tiene la recaudación más baja entre todos los países de esa organización. Esto no es sostenible en el mediano y largo plazo: el potencial declive de los ingresos petroleros y los incrementos a mediano plazo en el sistema de salud y pensiones constituyen un claro llamado a incrementar la recaudación fiscal.

Por un lado, una reforma fiscal integral que simplifique el sistema tributario, reforme los subsidios energéticos y amplíe la base tributaria traería ingresos que se verían sustancialmente incrementados. Por otro, la continuación de los esfuerzos adelantados por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público para la adopción de presupuestos orientados a resultados, armonización contable, modernización de los sistemas de adquisiciones públicas, así como a mejoras regulatorias, redundarían en un mejor desempeño del sector público y en la calidad de su gasto.

Y más allá de lo estrictamente fiscal, el gobierno mexicano debe enfrentar el urgente reto de la seguridad ciudadana. Nuevamente las diferencias entre regiones son notables. Mientras hay estados como Chihuahua, Durango y Guerrero con tasas de homicidio por encima de 60 por cada 100,000 habitantes, algunos como Chiapas o Puebla están por debajo de 10 por cada 100,000; esto según cifras del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Tales diferencias geográficas indican que debe seguirse una política que involucre a los gobiernos federales y locales, así como a organismos públicos y privados, nacionales e internacionales, afectados por este fenómeno. La solución debe surgir a partir de la cooperación de todos los involucrados.

Durante este Foro abordaremos la complejidad de los retos de cara al futuro y las ideas más modernas para responder a ellos. México es un país que cuenta con una envidiable capacidad técnica y humana para enfrentarlos.

Si a ello se le suma una fuerte voluntad política, que quedó ejemplificada con el reciente acuerdo multipartidario Pacto por México, tenemos la seguridad de que los obstáculos se irán sorteando.

Nuestra presencia en este Foro, junto a la de los principales organismos internacionales para el desarrollo, demuestra nuestra firme voluntad de acompañar al nuevo gobierno y nuestra confianza en México, su futuro y sus instituciones.

Junto a nuestros socios ofrecemos a México un amplio paquete de servicios financieros, de conocimiento y de convocatoria, desarrollados especialmente para facilitar soluciones de desarrollo "a la medida" del país. Éstas van desde el ámbito económico y social hasta innovaciones financieras en aseguramiento, pasando por contención de riesgos ambientales y de catástrofes naturales, entre otros.

Como algunos de ustedes saben, soy turco, y salvando las diferencias de contexto, hay similitudes marcadas entre Turquía y México, en cuanto a los desafíos a enfrentar para llegar a un desarrollo pleno con oportunidades para todos. Ambos países son miembros de la OCDE, tienen intensos vínculos comerciales con países desarrollados y son percibidos como líderes en política económica y social por países en desarrollo.

Turquía, por ejemplo, implementó reformas en el sector financiero, incrementando la profundidad del crédito, y con ello logró enfrentar la crisis de 2008-2009 razonablemente bien, algo de interés para México.

Por otro lado, México debiera ser una fuente de inspiración para Turquía en el establecimiento de presupuesto por resultados y la expansión de programas sociales.

Este tipo de intercambios Sur-Sur es clave y nos complace facilitarlos. Los avances de México trascienden sus fronteras, favorecerán sin duda a su población, pero también serán un ejemplo para muchos países del mundo entero como el mío, como Turquía. Esto explica por qué para nosotros seguir acompañando a México es fundamental, pues nos permite aprender a lo largo del camino.

Emprendemos este recorrido con la esperanza de que a partir de 2013 México se convierta en el nuevo motor del crecimiento regional y así transformarse paso a paso en una sociedad cada vez más desarrollada, más equitativa, donde la prosperidad no sea sólo regocijo de las elites sino compartida con todos los ciudadanos, independientemente de su condición.

Muchas gracias.

Secretaría Ejecutiva  
de la Comisión  
Económica para  
América Latina  
y el Caribe

## Alicia Bárcena

Excelentísimo Señor Presidente de la República, Enrique Peña Nieto.

Querido Angel, Luis Alberto y Hassan, señores gobernadores, señores legisladores, colegas de Naciones Unidas, Marcia Castro, amigas y amigos.

El calendario republicano abre, por la voluntad soberana de sus ciudadanos, una nueva etapa sexenal en México. En consecuencia, con profunda emoción que me apropio de esta oportunidad para imaginar horizontes de realización, para repensar el rumbo y para aventurar, con responsabilidad y prudente ambición, propuestas de política pública que desaten las inmensas potencialidades de México, su pródiga riqueza social, natural y cultural, en beneficio colectivo.

Gracias, Señor Presidente, por este espacio privilegiado para dialogar con usted.

En esta ruta desafiante, la CEPAL postula que la igualdad debe ser el principio ético normativo primordial y el objetivo último. Situar a la igualdad en el centro implica una ruptura con el paradigma económico que ha prevalecido en la región durante al menos tres décadas. Pero es una ruptura indispensable que exige políticas deliberadas centradas en derechos, con vocación universalista, en ámbitos como el empleo, la educación, la salud y las pensiones y jubilaciones. Es necesaria y urgente porque la desigualdad conspira contra el desarrollo y la seguridad. Y porque la región, y México en particular, puede crecer más y mejor. Pero para ello, el paradigma hoy debe ser igualar para crecer y crecer para igualar.

Procurar la igualdad requiere de un cambio estructural orientado a cerrar brechas sociales y productivas críticas donde no estén reñidos entre sí lo económico, lo productivo, lo social y la sostenibilidad ambiental. Un cambio estructural virtuoso que difunda el progreso técnico y abra plenas oportunidades laborales a lo ancho de la estructura productiva y del tejido social, con acceso universal a la protección social.

Señor Presidente: en la CEPAL nos anima el profundo convencimiento de que para México, como para el resto de la región, la igualdad es el horizonte; el cambio estructural, el camino; y la política, el instrumento. Esta senda requiere una nueva educación entre Estado, mercado y sociedad que incluya pactos fiscales y sociales que doten de legitimidad y recursos a este proceso. Requiere de un mejor Estado, y de traer a la política de vuelta.

Al día siguiente del inicio de su gobierno usted sorprendió gratamente al país y al mundo con la firma del Pacto por México, un esfuerzo inédito de concertación de miradas y de búsqueda de rumbos compartidos entre los actores políticos. Paso esencial y un comienzo muy esperanzador.



*“La región, y México en particular, puede crecer más y mejor. Pero para ello, el paradigma hoy debe ser igualar para crecer y crecer para igualar.”*

Cito a Gianni Vattimo, filósofo italiano que nos dice: “No nos pusimos de acuerdo porque encontramos la verdad, encontramos la verdad cuando nos pusimos de acuerdo”.

La CEPAL aspira a ser parte y acompañar este diseño e implementación de la política pública en México y relevar temas como la política industrial, la urgencia de lograr la convergencia productiva con sustentabilidad ambiental, la importancia de construir sistemas de seguridad social universal, la equidad de género y de relevar el rol económico y político de México en América latina y el Caribe. Tres ejes apreciamos como los desafíos esenciales:

Primero. Apuntalar un crecimiento sostenido, estable y robusto, generador de empleos de calidad transformando los sistemas productivos y avanzando hacia actividades intensivas en conocimiento e innovación.

Segundo. Una agenda pro igualdad basada en un aumento de productividad y una estructura productiva más convergente, con mejor distribución de los factores productivos, con cierre de brechas de productividad y de ingresos laborales mediante la construcción de capacidades para absorber el progreso técnico.

Y tercero, un compromiso ineludible con la sostenibilidad ambiental, que se base en un mejor aprovechamiento de los recursos naturales, aplicando los avances tecnológicos para lograr saltos productivos sin dañar el medio ambiente.

Permítanme por un momento centrar la mirada en América Latina y en México en particular, con sus luces y sus sombras que nos impulsan a sugerir que este mensaje tiene sentido hoy más que nunca.

La región ha aprendido a ser prudente en lo macroeconómico y progresista en lo social. Continúan siendo activos importantes una inflación controlada, sólidas políticas fiscales, una deuda pública menor y mejor estructurada (por debajo del 35% del PIB) y un nivel inédito de reservas internacionales (superior a los 800,000 millones de dólares). Esta región ha visto en las últimas dos décadas, por la acción decidida de sus Estados, disminuir el número de personas que vivían en la pobreza, de un 48.4% (1990) a un 30.4% (2012). La extrema pobreza o indigencia disminuyó casi 10 puntos, pasando del 22.6% al 12.8% de la población.

El camino de México por delante ha de reconocer la ventaja que supone la estabilidad macroeconómica (especialmente la estabilidad de precios y el manejo del balance fiscal con un déficit inferior al 3%) que se ha consolidado en las últimas dos décadas.

Confianza, como la demostrada esta semana en la colocación del bono por 30 años.

Doce años en los que la inflación que no ha rebasado un dígito, la acumulación de reservas internacionales de más de 160 mil millones de dólares, a lo que se suma la disposición de crédito flexible por parte del FMI y una moderada deuda bruta del sector público, estimada en un 35.2% del PIB, menos de la mitad del promedio de la OCDE.

Pero las fortalezas de México no se detienen allí. Un elemento central del modelo económico reciente ha sido su desempeño exportador, especialmente en manufacturas.

Las exportaciones crecieron de casi 41,000 millones de dólares en 1990 a 360,000 millones en 2012, lo que representa una tasa media de crecimiento anual del 10%. Es decir, México exporta alrededor de 1,000 millones de dólares por día. Este dinamismo ha estado acompañado de un cambio en la estructura de las exportaciones. En 1990, el 46.8% de las exportaciones mexicanas correspondía a productos primarios, mientras en el 2011 su peso era inferior al 20%. En términos cualitativos, las manufacturas de alta y media tecnología incrementaron significativamente su peso en la estructura de las exportaciones totales.

Pero a pesar de aciertos significativos en materia de estabilidad macroeconómica y del destacado desempeño exportador, la economía mexicana ha tenido un crecimiento modesto y volátil. En las últimas dos décadas ha tenido un crecimiento promedio anual inferior al promedio de América Latina: México 2.9%, y la región, en torno al 3.2%.

Este modesto crecimiento es claramente insuficiente para generar por lo menos un millón de empleos formales que cada año México requiere para absorber a los jóvenes que se incorporan a la fuerza laboral. A esto hemos de sumar la señal de alerta en materia de productividad. La brecha de ingreso por habitante entre México y los Estados Unidos se ha ampliado en las últimas décadas y no logró cambiar la tendencia en el periodo de la apertura comercial.

El saldo en relación con el ingreso es que el salario en términos reales es el mismo que en 1980.

La disminución de la pobreza pierde su tendencia a la baja iniciada en la década los 90. Hoy afecta al 36.3% de la población (datos del 2010), según la CEPAL.

Además, se aprecia una tendencia a la concentración del empleo en sectores de baja productividad y bajos salarios, donde mujeres y jóvenes se llevan la peor parte.

El empleo es la llave maestra de la igualdad y por ello el tamaño y la articulación en la cadena productiva de las empresas importan. Las micro, pequeñas y medianas empresas generan alrededor del 60% del empleo pero participan tan sólo en el 19% del PIB.

Esta disparidad en el aporte de cada sector al producto y al empleo se traduce en una distribución muy desigual en las ganancias de la productividad. Y pone de manifiesto que el desarrollo inclusivo no puede lograrse con un pequeño grupo de empresas por sectores que producen con la mejor tecnología y compiten en los mercados globales, mientras que en la mayoría de las empresas producen con tecnología poca intensiva en conocimiento pero empleando a la mayor parte de los trabajadores en la economía. Se trata entonces de terminar con el dualismo productivo, que es finalmente la mayor la "fábrica de la desigualdad" en la región y México. Es decir, se trata de cerrar brechas de productividad y empleo.

Una de las mayores paradojas del actual modelo mexicano es que la poca vinculación del crecimiento exportador de las últimas dos décadas (más del 10% anual) con el promedio de crecimiento económico en este periodo es tres veces menor. Una de las razones es el bajo valor agregado nacional en las exportaciones.

Otra es la falta de integración de cadenas productivas en México, lo cual se ve reflejado en un crecimiento de las importaciones que ha ido a la par del aumento de las exportaciones.

Junto a ello se aprecia que México participa con mayor énfasis en los eslabones de la cadena de valor menos intensivos en conocimiento. A pesar de exportar bienes que pertenecen a industrias de alta tecnología, los procesos de manufactura que se realizan en México son de baja sofisticación tecnológica. Prueba de ello es el bajo valor agregado nacional en la industria electrónica, que es menor al 15%, y en la automotriz y de autopartes ronda el 30 por ciento.

Subyace, además, una segmentación educacional que reproduce y amplía las desigualdades laborales. En México el mayor salto en retornos laborales por logros educativos se da cuando se pasa de la educación secundaria a la terciaria completa (cinco o más años de educación superior), con un incremento esperable en ingresos laborales cercano al 80%. Lo dramático es que por cada 27 jóvenes del quintil más rico que logra este nivel educativo, sólo uno del quintil más pobre lo hace.



De allí que un gran desafío para romper la reproducción intergeneracional de la desigualdad es asumir un rol activo, desde el Estado, en proveer una educación pública de calidad a todos los niveles y para todos. La educación es el factor clave de movilidad social.

Aunado a ella se debe repensar el desarrollo de capacidades de los trabajadores en la adquisición a lo largo de la vida de nuevas habilidades para absorber el progreso técnico asociado con el cambio estructural. En este contexto es más urgente que nunca garantizar el acceso universal a la banda ancha y a las tecnologías de la información.

Detengámonos ahora en otra de las variables estratégicas del desempeño mexicano: la inversión.

El Pacto por México reconoce que el coeficiente de inversión es bajo y que esto limita el crecimiento. Afirma que México debe crecer por encima del 5%, para lo cual se debe incrementar la inversión pública y privada hasta alcanzar más del 25% del PIB en inversión. Actualmente el coeficiente ronda el 23.5% del PIB.

La inversión en infraestructura puede hacer la diferencia. Hay suficiente evidencia que demuestra que existe una relación virtuosa entre desarrollo económico y social y una mayor disponibilidad y calidad de servicios de infraestructura (como telecomunicaciones, redes viales, ferroviarias, puertos, aeropuertos, generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, transporte y comercialización de hidrocarburos, agua potable y servicios de saneamiento). Esto, aunado a una institucionalidad regulatoria eficaz, propicia una mayor productividad de los factores con menores costos de producción. Aquellos países que tienen mayor disponibilidad de infraestructura y mejores instituciones muestran un PIB per cápita más alto y menor desigualdad.

Un elemento clave para aumentar la productividad genuina es la inversión en investigación y desarrollo. Bienvenido el compromiso de alcanzar un 1% del PIB en este rubro con énfasis en innovación y creación de patentes.

Otra área clave para el crecimiento con igualdad es el financiamiento inclusivo, y me refiero a su compromiso por modernizar la banca de desarrollo complementado por un mejor sistema financiero comercial. Se trata de que las instituciones de crédito presten más y más barato, reduzcan costos de los servicios financieros e impulsen al sector privado especialmente a la industria nacional y a la pequeña y mediana empresa.

La CEPAL ha comprobado el papel central de la banca de desarrollo en la transformación productiva en algunos países de la región, particularmente en Brasil.

Es a partir de este balance que nos atrevemos a proponer un conjunto de reflexiones para un cambio estructural con igualdad. Se trata de apostar a una mayor articulación de políticas que sólo se logra revalidando la centralidad del rol del Estado.

¿A qué políticas nos referimos? A cuatro por lo menos: Las macroeconómicas, las industriales, las sociales y laborales, y las ambientales. Porque “No sólo en lo social se juega lo social” y porque “No sólo en lo productivo se juega lo productivo”.

La política macroeconómica, que opera principalmente en el corto plazo, ejerce —por acción u omisión— una influencia decisiva en la estructura productiva y en la trayectoria del crecimiento de largo plazo. Por su parte, la estructura productiva también afecta la dinámica macroeconómica al determinar el grado de exposición a choques externos.

Nuestra mirada apuesta a extender la noción de estabilidad nominal para incluir la estabilidad de los mercados financieros, lo que exige un esfuerzo regulatorio mayor tanto a

nivel de la balanza de pagos como del sistema financiero local; y considera la estabilidad real como otro de los objetivos de la política macroeconómica, lo que supone mayor aprovechamiento de la capacidad instalada y una estructura de macroprecios que favorezca el desarrollo de las actividades no tradicionales.

Se trata de ampliar la caja de herramientas para alcanzar un abanico más amplio de objetivos. Entre estas herramientas juega un rol crucial la política fiscal. Las enseñanzas de nuestros tiempos, en el continente y en el mundo, obligan a reconocer en primer lugar que la construcción de los pactos fiscales ha de tener piso firme en amplios acuerdos sociales.

Y que estos pactos han de constituirse con objetivos claros: Aumentar ingresos tributarios, haciéndolos progresivos, reducir la evasión, aumentar la captación de la renta de los recursos naturales, incrementar la inversión pública, ampliar el espacio fiscal entendido como capacidad de acción contra cíclica, proteger el gasto social, definir prioridades de inversión pública de acuerdo con objetivos de largo plazo de la política industrial y social y la instauración de estabilizadores automáticos.

En México, las finanzas públicas se caracterizan por una baja carga tributaria, y por una estructura de ingresos y gastos que son menos efectivos a la hora de reducir la desigualdad. Sé que esto es una prioridad. La inversión pública es baja (actualmente es de alrededor del 6% del PIB en 2010). Lo anterior pone de manifiesto la urgencia de un cambio estructural en el manejo de las finanzas públicas, lo cual pasa por una reforma fiscal comprensiva y efectiva.

La articulación de políticas requiere dar prioridad concurrente a la política industrial. Y es que estamos convencidos de que la política industrial es clave para un cambio estructural virtuoso. Porque la política industrial fortalece y crea actividades más intensivas en conocimiento, generando ventajas comparativas dinámicas. Porque la experiencia de otros países muestra su importancia y efectividad. Porque impulsa sectores y cadenas productivas con visión de futuro para el desarrollo sostenible. Instrumentos públicos a priorizar en esta propuesta: financiamiento para el desarrollo productivo; políticas de ciencia, tecnología e innovación; apoyo a las PYMES; atracción de la inversión extranjera directa que aporta tecnología, empleo y que se encadena con las economías locales; mejor distribución espacial, porque el territorio importa.

Un México justo, capaz de abrazar con optimismo el futuro colectivo debe fincarse en una vocación universalista, fortaleciendo el pilar no contributivo de la protección social y adecuando la política fiscal para que acción del Estado tenga un impacto progresivo en la distribución del ingreso.

En síntesis proponemos: compatibilizar los objetivos macroeconómicos con los objetivos de las políticas industriales, sociales y ambientales.

Una agenda de cambio estructural para la igualdad entraña riesgos es cierto y hace indispensable proteger activamente a los sectores más vulnerables ubicados en la parte baja de la pirámide económica y social, pero sobre todo busca las maneras de incorporarlos a las actividades productivas con nuevas habilidades. Por ello se trata de reconocer que la política social es clave en la transición hacia el cambio estructural. Pasa por reconocer que el crecimiento con igualdad no sólo es un desafío económico, es fundamentalmente político que tiene por condición necesaria un Estado sólido como garante de derechos, con un rol de regulación, redistribución y fiscalización de políticas.

Es muy importante recuperar las voces de la sociedad civil y la academia que reclaman la apertura de espacio de diálogo para discutir y expandir desde una perspectiva de derechos los compromisos del Pacto por México. Que sus voces y demandas se consideren en el proceso de planificación e implementación.

Por último quiero referirme a la presencia internacional de México. Apuntando sus cuatro puntos cardinales. Se ha de recuperar el tradicional sentido dual de la política exterior mexicana. Consolidar pero transformar el diálogo privilegiado con Estados Unidos pero con un profundo sentido latinoamericanista. Un mayor vínculo con el sur de la región fortalece el poder de negociación de México, permite diseñar estrategias regionales.

Este nuevo México del siglo XXI se debe proponer el fortalecimiento del comercio intrarregional en que hoy sólo llega al 19%, a diferencia de Asia y el Pacífico, donde alcanza el 48%, y Europa que llega al 66%.

Considero respetuosamente que México, en el actual contexto regional, se beneficiaría muchísimo de un acercamiento estratégico con Brasil. Y al mismo tiempo fortalecer los vínculos con Centroamérica, ampliar y modernizar su presencia en el Caribe. Afianzar muy especialmente los vínculos con los países de la Alianza del Pacífico (Colombia, Perú, Chile, más reciente Panamá, Costa Rica e incluso Mercosur, que quiere participar como observador).

Señor Presidente, el singular observatorio de las dinámicas regionales que es la CEPAL nos ofrece una perspectiva que con humildad queremos compartir en beneficio del desempeño de México. Es así como creemos en la importancia de promover la activa participación en la CELAC, es el establecimiento de relaciones con el ALBA (Venezuela, Nicaragua, Ecuador, Bolivia) y con UNASUR. Al mismo tiempo que se fortalece el sistema multilateral tanto política como institucionalmente en momentos importantes de reforma de Naciones Unidas y la definición de la agenda de desarrollo posterior al 2015 y del cambio climático.

Presidente, señoras y señores:

Se nos ha invitado hoy, generosamente, a imaginar caminos de futuro. A hacerlo disponiendo de la atención de aquellos designados y encargados de la conducción del país en este momento crítico y expectante de nuestra historia.

Permítanme cerrar estas palabras convocando a esta sala la voz de un mexicano universal, de un hombre que reflexionaba en presente sobre el país en una coyuntura parecida a la que vive México hoy y cuyo eco resuena hoy con franca vigencia. Y cito: "Entonces hubo que sacarlo todo de la propia sustancia, y entonces el país se dio cuenta de sus grandes posibilidades genuinas. Fue como descubrir otra vez el patrimonio ya olvidado; Como desenterrar el oro escondido de los aztecas, ¡Aquella sugestiva fabula! ¿De suerte que todo esto teníamos en casa, y no lo sabíamos? Pero ¿habremos sabido de veras aprovechar nuestro tesoro?" Es nuestro profundo deseo el que estas preguntas, lanzadas por Alfonso Reyes hace ocho décadas, encuentren pronto las respuestas afirmativas, que las y los mexicanos merecen.

Muchas gracias.

Secretario General  
de la Organización  
para la Cooperación  
y el Desarrollo  
Económicos

## Angel Gurría

Señor Presidente Enrique Peña Nieto, señores secretarios, señoras y señores:

**M**e da mucho gusto dar inicio al Foro México: Políticas Públicas para un Desarrollo Incluyente. Organizado por el Centro de la OCDE en México, en coordinación con el Banco Interamericano de Desarrollo, el Banco Mundial y la Comisión Económica para América Latina. Este Foro tiene por objeto contribuir al debate sobre los cambios que México requiere implementar con urgencia para recuperar su productividad, su competitividad, las oportunidades y el tiempo perdidos.

Hoy en México se está proponiendo una agenda de cambios muy ambiciosa y se están tomando decisiones valerosas y trascendentes, pero hay que reconocer que venimos de atrás. Hay razones objetivas para el optimismo, sobre todo en el terreno de la gobernabilidad política, pero las reformas propuestas ya no son una opción: constituyen una absoluta necesidad, indispensable, inaplazable, urgente. Hoy hay una suerte de "luna de miel" en los medios, en los mercados y en la opinión pública nacional e internacional respecto de México y su nuevo liderazgo. Ha cambiado el color, el tono y la temática. Inclusive se ha logrado que se deje de vincular al país sólo con el tema la seguridad. Esto es ya de por sí un gran logro. Pero es solamente el comienzo. Por otro lado, las "lunas de miel" suelen ser de corta duración. En el mejor de los casos, en la jerga política, se habla de cien días.

El Pacto por México suscrito recientemente por los principales partidos políticos es la mejor noticia que ha tenido el país en muchos años, al igual que la posibilidad de lograr las mayorías legislativas para concretar esta ambiciosa agenda. Por eso, nuestro mensaje de hoy en la apertura de este Foro es el de evitar la complacencia y mantener un sentido de urgencia en el proceso de reformas del país.

Insisto, el atraso de Mexico es considerable. Por ello, es necesario subrayar que las decisiones que se incluyen en el Pacto, congruentes en gran medida con las que la OCDE ha venido recomendando durante muchos años, son para superar ese atraso, para recuperar el tiempo perdido. Hay que decirlo con claridad: sin mejorar los resultados de la educación, y crear las condiciones para la innovación, este país no marcha. Sin aumentar las capacidades de los trabajadores en activo, este país no marcha. Sin promover una transición hacia un crecimiento verde, este país no marcha. Sin aumentar la competencia en todos los sectores, este país no marcha. Sin mayores y mejores servicios sociales, este país no marcha, Y sin mayores ingresos fiscales para financiarlos, este país no marcha. Recordemos la naturaleza y la dimensión de algunos de los principales retos que enfrentamos:

*“La urgencia de las reformas se manifiesta en nuestro altísimo nivel de desigualdad y su lacerante impacto en la dignidad de nuestra gente, en la capacidad de crecimiento de la economía, en la cohesión social y la seguridad del país.”*



El tema de la reforma fiscal. En términos relativos, México tiene el presupuesto más pequeño de la OCDE, con ingresos fiscales que representan tan sólo el 19% del PIB, en comparación con un promedio de 34% en la OCDE. Estos ingresos son incluso menores que en varios países latinoamericanos, porque no se recauda lo que se requiere. Esto tiene serias consecuencias. Por ejemplo, el gasto social en México, exceptuando educación, es de 7.5% del PIB, en contraste con un promedio de más del 20% en la OCDE. De los países de la OCDE, porcentualmente, somos de los que más gastamos en educación (6%), pero, en montos absolutos, lo que se dedica por estudiante es muy bajo y resulta claramente insuficiente.

Y ya para qué hablar de salud, en donde el gasto público se ubica a la par de países con niveles de desarrollo muy inferiores al nuestro. Lo que está en juego es la capacidad del Estado de cumplir su mandato último y fundamental: mejorar el nivel de vida de los mexicanos. La conclusión es a la vez sencilla y brutal: sin reforma fiscal, el Estado mexicano no puede cumplir con ese mandato. Lo hemos repetido una y otra vez hasta el cansancio desde hace 15 años: la reforma fiscal es la más urgente de todas porque les da viabilidad a las demás. Hoy en México muy pocos pagan impuestos, y muchos de los que pagan, pagan menos de lo que debieran. Esto tiene implicaciones no sólo para el funcionamiento y el financiamiento del Estado, sino que explica también, ante la falta de recursos para tener mejores esquemas de solidaridad social, la creciente polarización política y social.

Se habla de Grecia, de Italia, de España o inclusive de Francia o de los propios Estados Unidos, y de la necesidad de que estas economías adopten reformas estructurales y ajusten sus finanzas. Esto es cierto y la OCDE trabaja ya con muchas de estas economías y sus líderes políticos para promover y apoyar los necesarios procesos de reforma. Pero no nos engañemos: a pesar de su crisis actual, el nivel de bienestar, la riqueza acumulada, la capacidad institucional, la calidad de los servicios públicos, en resumen, la calidad de vida de su población, colocan a estos países en niveles muy superiores a los de México, donde todavía enfrentamos grandes retos de pobreza, de educación, de productividad, de corrupción, de desarrollo institucional, de eficiencia, que hay que abordar sin demora.

La urgencia de las reformas se manifiesta en nuestro altísimo nivel de desigualdad y su lacerante impacto en la dignidad de nuestra gente, en la capacidad de crecimiento de la economía, en la cohesión social y la seguridad del país. La diferencia de ingresos entre el 10% más rico y el 10% más pobre en el país es de 27 a 1 (en comparación con una relación de 9 a 1 en el promedio de la OCDE).

La urgencia de las reformas se manifiesta igualmente en el hecho que las familias más pobres gastan más de un tercio de sus ingresos en mercados en los que hay muy poca o nula competencia, dado que las instituciones públicas hasta ahora han sido más débiles que los monopolios, lo que incide en el precio, calidad y variedad de los bienes y servicios que adquieren.

La urgencia de las reformas se manifiesta también en el hecho de que en años recientes México ha gastado más en subsidiar el consumo de energía que en los programas para combatir la pobreza, un despropósito que es indispensable enfrentar y corregir.

La urgencia de las reformas se manifiesta además en la frustración de nuestros alumnos "promedio", que después de someterse a la prueba PISA descubren que van a salir con un retraso de dos años en comparación con sus homólogos de los países con mejor desempeño educativo; o en el hecho de que, a pesar de que los mexicanos son los que más

horas trabajan entre los países de la OCDE, son también los que tienen el nivel más bajo de productividad, ingresos y capacitación.

La urgencia de las reformas se manifiesta en una productividad laboral pobre y en una productividad multifactorial negativa, que lastran el potencial de crecimiento.

Un paso crucial para avanzar en la ambiciosa agenda de cambios que se está planteando es asegurarnos que lo acordado realmente se implemente; hay que recordar que el diablo está en los detalles. Las mejores intenciones e incluso las mejores decisiones se pueden convertir en letra muerta si no se acompañan con planes precisos de implementación rigurosa, de seguimiento y de evaluación. Y ahí también nos enfrentamos a retos muy grandes.

En efecto, en primer lugar, nos enfrentamos a los intereses creados, a los poderes fácticos que, aun habiendo perdido la batalla legislativa o regulatoria, se atrincheran y utilizan todos los recursos posibles para evitar, diferir o diluir el impacto de las reformas a fin de preservar sus intereses y privilegios. El Estado mexicano debe dejar claro que utilizará todos los recursos a su alcance para evitar que esto suceda.

Hay también casos en que, habiéndose logrado la aprobación de las reformas, se retrasan las decisiones de seguimiento. Las ambiciosas reformas de 2011 a la Ley de Competencia pusieron a México a la altura de las mejores prácticas internacionales en materia de investigación y sanción de prácticas monopólicas. Pero sigue pendiente la tarea de asegurar una instrumentación eficaz de las reformas, así como evitar un debilitamiento de las instituciones encargadas de aplicar la ley. Lo mismo habrá que hacerse en el seguimiento de las reformas laboral y educativa, así como con todas las que hoy se proyectan como resultado del Pacto por México. También se nos pueden frustrar las mejores decisiones y las mejores propuestas de políticas públicas por la incapacidad del aparato público para su implementación. Por esto México debe fortalecer sus instituciones. En algunos rubros tiene instituciones de clase mundial y en algunos otros nuestras instituciones dejan mucho que desear. En materia institucional, hay que “emparejarse hacia arriba”.

Finalmente, el tema de la creación de consensos y las mayorías legislativas. Es muy importante tratar de generar consensos cuando ello es posible. Pero la experiencia internacional nos señala que hay que ser cuidadoso de no diluir la ambición, la sustancia y por ende el impacto de las propuestas legislativas, al tratar de ser incluyentes. Hay que proponer reformas claras y de alto impacto, aun cuando en algunas ocasiones no se logren por consenso. De otro modo, nos condenamos al mínimo común denominador y a leyes y regulaciones mediocres o malas, cuya discusión no se puede reabrir durante muchos años.

Las 13 decisiones anunciadas por el Presidente Enrique Peña Nieto durante su discurso de toma de posesión en Palacio Nacional, junto con el Pacto por México anunciado al día siguiente, constituyen una plataforma de lanzamiento de cambios estructurales que México no había tenido en su historia reciente. Esta agenda, estos compromisos, van muy en línea con lo que la OCDE ha identificado como mejores prácticas internacionales.

Nuestro apoyo a la transición política de México surge de un acuerdo con los tres principales partidos del país durante la época de la campaña. Tiene una secuencia lógica, de la cual este Seminario de hoy forma parte fundamental.

En primer lugar quiero destacar la actitud, la disposición y la determinación del Presidente Peña Nieto y su equipo, quienes, a pocos días de la declaración del Presidente Electo, recibieron y analizaron nuestras propuestas iniciales de políticas públicas y que antes de

tomar posesión visitaron a la sede de la OCDE en París, en el contexto de su gira europea, para participar en un fructífero intercambio de varias horas con nuestros expertos y a presentar su proyecto de cambio para México en una Conferencia Magistral ante más de 700 representantes de la comunidad internacional.

Por otro lado, con objeto de apoyar a la nueva administración a diseñar e implementar las mejores políticas, estamos estableciendo una alianza estratégica entre México y la OCDE, mediante la firma de un Acuerdo de Cooperación, que nos permitirá fortalecer, programar y dar seguimiento a nuestra colaboración, y que formalizará la Declaración de Intenciones que suscribimos el entonces Presidente Electo, Enrique Peña Nieto, y yo el 11 de septiembre pasado. Si bien la cooperación entre México y la OCDE ha venido creciendo constantemente durante los últimos años, la firma de este acuerdo permitirá entrar a nueva etapa de colaboración reforzada.

Pero además hemos venido a hacer entrega de un estudio que realizó la OCDE sobre la situación y la posición internacional de México en las principales áreas en donde la administración del Presidente Peña Nieto está visualizando la implementación de reformas.

El libro *Una agenda estratégica para las reformas en México*, producido con el concurso de todas las áreas de la OCDE, fue coordinado por la Directora del Gabinete del Secretario General de la OCDE, Gabriela Ramos, y forma parte de una serie de esfuerzos con los que la Organización contribuye a identificar desafíos y soluciones en muchos de nuestros países miembros, sobre todo en aquellos que inician sus mandatos.

Para eso estamos aquí hoy. Para ayudar a México a fortalecer ese debate, convocando a los mejores expertos nacionales e internacionales a intercambiar visiones, ideas y propuestas con los miembros de la nueva administración. Para apoyar y contribuir al éxito del Pacto por México o como hicimos ayer al tener un diálogo con el Poder Legislativo.

No pretendemos decirle a los mexicanos qué hacer con México. Lo que queremos es compartir con ustedes las mejores prácticas en el mundo sobre estos temas; así nos definía la entonces Presidente de Chile Michelle Bachelet: como "la casa de las mejores prácticas". Las definiciones de política, las decisiones últimas las tomarán los propios mexicanos: el gobierno, los legisladores, la sociedad entera.

Señor Presidente Peña Nieto, señores secretarios, señoras y señores:

Los países que más rápido han avanzado en su proceso de desarrollo son aquellos que han sabido identificar y aprovechar las oportunidades para el cambio. Hoy México tiene las condiciones económicas, el liderazgo ambicioso y decidido de su Presidente, un gabinete competente, un Poder Legislativo cada vez mejor preparado, más ecléctico y más dispuesto a pactar y el apoyo total de las principales organizaciones internacionales, como las nuestras, para impulsar las reformas que México necesita.

La mejor forma de promover estos cambios es a través de un diálogo amplio, incluyente, sustentado en la pluralidad y el rigor técnico, fortalecido con la comparación internacional y las experiencias de otros países. Esperamos que este Foro provea estos elementos para ayudar a construir el México exitoso y próspero que merecen los mexicanos.

Cuente usted, Señor Presidente, con la OCDE y las otras organizaciones aquí presentes para mover a México, como usted dice, y para apoyar a su gobierno en el diseño, promoción, negociación y puesta en práctica de las mejores políticas para una vida mejor.

Muchas gracias.

Presidente de los  
Estados Unidos  
Mexicanos

## Enrique Peña Nieto

Señoras y señores:

Muy buenos días tengan todas y todos ustedes.

Quiero saludar y agradecer la honrosa invitación para participar en la inauguración de este espacio, de este Foro, a José Angel Gurría, Secretario General de la OCDE.

A Alicia Bárcena, Secretaria Ejecutiva de la CEPAL.

A Hasan Tului, Vicepresidente del Banco Mundial.

A Luis Alberto Moreno, Presidente del Banco Interamericano de Desarrollo.

A la muy distinguida concurrencia, personalidades del ámbito político, del ámbito académico, intelectual, del ámbito cultural, entre quienes reconozco la presencia de muy connotadas personalidades.

A don Mario Molina, Premio Nobel y orgullo de México.

Y decir de varios más que hoy nos acompañan.

A todos les saludo con respeto y, sobre todo, apreciando la gran oportunidad de estar en este encuentro, de participar en su inauguración, pero, sobre todo, de haber recogido las expresiones, las participaciones de quienes me han antecedido en el uso de la palabra.

Yo tenía preparado un discurso, pero después de haber escuchado a quienes ya lo hicieron, creo que hay enormes coincidencias entre lo que han expuesto y lo que mi gobierno, esta administración, se propone llevar a cabo.

Efectivamente, partimos de tener una visión muy clara, muy puntual de qué necesita México para acelerar su desarrollo, su crecimiento económico, de manera sostenida, con respeto a nuestro entorno, y que haga posible que México sepa aprovechar todas sus oportunidades, sus potencialidades, la enorme cantidad de recursos que tiene, tanto naturales como, más importante, su recurso humano.

Es muy claro que México, los mexicanos, debemos reconocer la fortaleza que tenemos como país, la gran riqueza con que contamos y nuestro enorme potencial.

Como Alicia Bárcena señaló, citando a Alfonso Reyes, tenemos que redescubrirnos, identificar dónde están nuestras fortalezas.

A partir de ello, y sobre todo en este nuevo clima político democrático, que afortunadamente México vive, veo espacio, entre las distintas visiones, pero en la claridad de que el país tiene capacidad para estar mejor, para que podamos construir los acuerdos necesarios que nos permitan transitar hacia condiciones más óptimas, que nos permitan construir, impulsar las transformaciones, los cambios en ordenamientos legales, en las instituciones, que nos permitan estar acorde a la nueva realidad política y social de la nación.

Entre las muchas fortalezas que México hoy observa, y que aquí ya se comentaron, está el tener una notable estabilidad macroeconómica, muy superior a la de otros países.

Asimismo, es loable tener una condición de deuda baja pero, sobre todo, proyectar hoy al mundo una gran confianza. Una confianza que no puede basarse sólo en lo que el Secretario General de la OCDE señalara: en que predomina un ambiente positivo, una "luna de miel", pero el avance del país no puede quedarse ahí únicamente, sino más bien ésta



*“Tenemos un diagnóstico claro, también, de cuáles son nuestras fortalezas y nuestras deficiencias, y qué debemos cambiar. Y el reto para este gobierno es la materialización, en hechos y acciones, de todo aquello que nos permita converger en el esfuerzo de toda la administración, de todo el gobierno, para alcanzar los objetivos que nos hemos trazado.”*



debe ser la ocasión y oportunidad de alentarnos y de motivarnos, aún más, para esforzarnos en que México pueda aprovechar esta riqueza que sabemos que tenemos y que debemos aprovechar en beneficio de todos los mexicanos.

Yo debo de reconocer y agradecer los testimonios de quienes me antecedieron en la palabra, porque resultan muy alentadores, porque definen, con toda claridad, todas estas voces, lo que mi gobierno y lo que, en lo personal, hemos postulado y señalado en distintos espacios, lo cual significa que sabemos con toda certeza a dónde queremos ir.

Tenemos un diagnóstico claro, también, de cuáles son nuestras fortalezas y nuestras deficiencias, y qué debemos cambiar. Y el reto para este gobierno, sabiendo qué queremos y cómo hay que lograrlo, es la materialización, en hechos y en acciones, de todo aquello que nos permita converger en el esfuerzo de toda la administración, de todo el gobierno, para alcanzar los objetivos que nos hemos trazado.

Primero, queremos un México que se aleje del escenario de violencia. Un México de paz y de tranquilidad para todos los mexicanos.

Segundo, queremos un México incluyente, que nos permita atender lo que hoy, lamentablemente, nos lastima y lacera. No podemos tener un país en condición de pobreza, pero más grave aún, diría yo, en desigualdad.

Tercero: queremos un México que reconozca la importancia de la calidad de la educación, porque es en la educación donde se sustenta y se soporta el desarrollo de toda nación.

Cuarto: aquí también se ha dicho que México no ha crecido lo suficiente. El país tiene la capacidad para crecer a tasas mucho más aceleradas. Aprovechemos nuestra potencialidad y el esfuerzo de todo el gobierno, alineado para otorgar mayores créditos, acercar proyectos productivos a la población que lo necesita; para que, realmente, a través de una política industrial, detonemos nuestro potencial de crecimiento económico, podamos impulsar una economía a mayor crecimiento, a mayores tasas, que impulse los empleos que el país demanda y que esto abra mayores oportunidades de crecimiento individual entre los mexicanos.

Estoy convencido de que, si logramos alcanzar estos cuatro objetivos, será posible que México, también, tenga una mayor responsabilidad en el mundo. Con la solidaridad que ha caracterizado a México frente a las naciones hermanas, frente al mundo entero para asumir, como nuestras, las causas más nobles que tiene la humanidad y podamos defenderlas y apoyarlas.

Estoy convencido de que México tiene la oportunidad de que de ninguna manera perdamos ritmo y, sobre todo, de ser complacientes con este ambiente propicio para la confianza, en favor de este clima de cambio y transformación que impera en el país hoy en día.

No queremos, insisto, rezagarnos. Qué alentador resulta que las voces de quienes conocen lo que está ocurriendo en el mundo, de quienes analizan las prácticas gubernamentales y las experiencias de desarrollo del mundo, puedan decir que hoy México tiene un futuro promisorio, si sabemos aprovecharlo, si no frenamos el ritmo ni el paso que esta administración se ha propuesto seguir, pero que demanda la participación de todos los sectores de la sociedad.

Asumo que la responsabilidad del Presidente de México es convocar a todos, a todos sin distinción de partidos, sin distinción de representación del sector social que pueda haber, sin distinción de diferencias por razones ideológicas, sino, más bien, convocar a todos los mexicanos para que podamos caminar para alcanzar objetivos compartidos.

Eso es, justamente, lo que se ha propuesto el Pacto por México. Esto es lo que se ha trazado, y creo que se puede recoger lo que ustedes puedan compartirnos, en cuanto a mejores prácticas, experiencias de éxito de otras latitudes, lecciones que experiencias fallidas han dejado para que aquí no las repitamos.

Todo esto sirva para inspirar lo que México debe hacer, no porque sea una imposición o receta que nos estén dando los organismos internacionales. Al contrario. Que se entienda que lo único que hacen estos organismos es compartirnos lo que estudian, lo que analizan, lo que revisan de lo que pasa en el mundo entero. Para México, ello debe ser una gran oportunidad de aprovechar todo cuanto le sea benéfico.

Estoy seguro de que mucho de lo que ustedes han desarrollado, trabajado, analizado, estudiado, dictaminado, servirá para definir las políticas públicas de esta administración a fin de alcanzar los objetivos que he señalado.

Hago votos por que los trabajos que se realicen en este Foro permitan, realmente, primero, a los participantes, compartir con quienes aquí estén presentes la visión que se tiene desde distintos ámbitos, tanto público como privado, para lograr que México cuente con mejores condiciones y aproveche sus fortalezas y potencialidades. Para que conozcamos lo que ustedes tienen que decirnos sobre lo que han analizado y estudiado.

Agradezco a José Ángel Gurría el libro que me ha entregado, que es una síntesis de una síntesis. Y le agradezco la dedicatoria; aunque sólo faltó que me la firmara, está muy bien dedicado. Muchas gracias, José Ángel.

Yo hago votos por que todo este Foro contribuya a este propósito, a este esfuerzo.

Quiero decirles que mi gobierno estará muy atento a recoger las conclusiones a las que se llegue en este Foro, porque todo ello servirá para orientar los esfuerzos de mi administración, para que México llegue a mejores condiciones, aproveche sus potencialidades y todo ello sea en beneficio de todos los mexicanos.

Muchísimas gracias.

Si me lo permiten, voy a proceder a la Declaratoria Inaugural de este Foro, para lo cual fui amablemente invitado.

Me resulta muy honroso y grato, siendo hoy 9 de enero de 2013, las 10:50 de la mañana, en la Ciudad de México, declarar inaugurado el Foro México 2013: Políticas Públicas para un Desarrollo Incluyente, seguro de que sus trabajos contribuirán al diseño de estrategias y programas de gobierno para liberar el potencial de México y de todos los mexicanos.

Que haya el mayor de los éxitos.

Felicidades.

## Semblanzas

### Hasan Tuluy

*«América Latina y el Caribe del Banco Mundial»*

Hasan Tuluy, de nacionalidad turca, es Vicepresidente Regional para América Latina y el Caribe (ALC) del Banco Mundial desde el 1º de enero de 2012. Tiene un doctorado en Economía de Desarrollo y Comercio por la Fletcher School, Universidad Tufts, Estados Unidos.

El señor Tuluy contribuyó al alineamiento estratégico del trabajo del Banco en Países de Ingreso Medio (PIM) y a responder a la necesidad de éstos, de un enfoque a la medida en cuanto a instrumentos financieros y servicios de conocimiento, a la vez que se les proporciona una mayor voz en la agenda para el desarrollo.

Tuluy guía las actividades de más de 700 funcionarios que trabajan en la región de ALC, supervisando una cartera de más de US\$17 mil millones en préstamos, donaciones y créditos. Tuluy se unió al Banco en 1987 como economista y desde entonces ejerció varios altos cargos.

### Luis Alberto Moreno

*«Presidente del BID»*

Luis Alberto Moreno obtuvo sus títulos de Licenciatura en Administración de Empresas y Economía en la Florida Atlantic University y un MBA de la Escuela Americana de Graduados de Administración Internacional en la Universidad de Thunderbird.

Como Presidente del Banco, Moreno también ejerce la Presidencia del Directorio Ejecutivo de la Corporación Interamericana de Inversiones (CII) y del Comité de Donantes del Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN).

Antes de incorporarse al BID, Moreno se desempeñó como Embajador de Colombia en Estados Unidos, como representante para la región andina de WestSphere Capital, firma de capital privado orientada a facilitar oportunidades de inversión en América Latina, y como asesor de la Organización Luis Carlos Sarmiento, la entidad bancaria y financiera más importante de Colombia. A lo largo de su carrera ha recibido algunas de las más altas condecoraciones y distinciones otorgadas por el Estado colombiano y el sector privado del país, incluyendo la "Orden de Boyacá".

### Alicia Bárcena

*«Secretaria Ejecutiva de la CNU»*

Alicia Bárcena tiene una Licenciatura en Biología por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), una Maestría en Administración Pública por la Universidad de Harvard, una Maestría en Ecología y un Doctorado en Economía por la UNAM.

Se desempeñó como Secretaria General Adjunta de Gestión en la Sede de las Naciones Unidas en Nueva York y fue también Jefa Adjunta de Gabinete de Kofi Annan, entonces Secretario General de las Naciones Unidas. En la CEPAL ocupó los cargos de Secretaria Ejecutiva Adjunta y Directora de la División de Medio Ambiente y Asentamientos Humanos, Coordinadora del Programa de Desarrollo Sostenible de América Latina y el Caribe del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y Coordinadora del Proyecto Ciudadanía Ambiental del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA).

Además, fundó y dirigió el Consejo de la Tierra, organización no gubernamental con sede en Costa Rica, encargada del seguimiento de los acuerdos suscritos en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (CNUMAD), celebrada en Río de Janeiro (Brasil), en 1992.

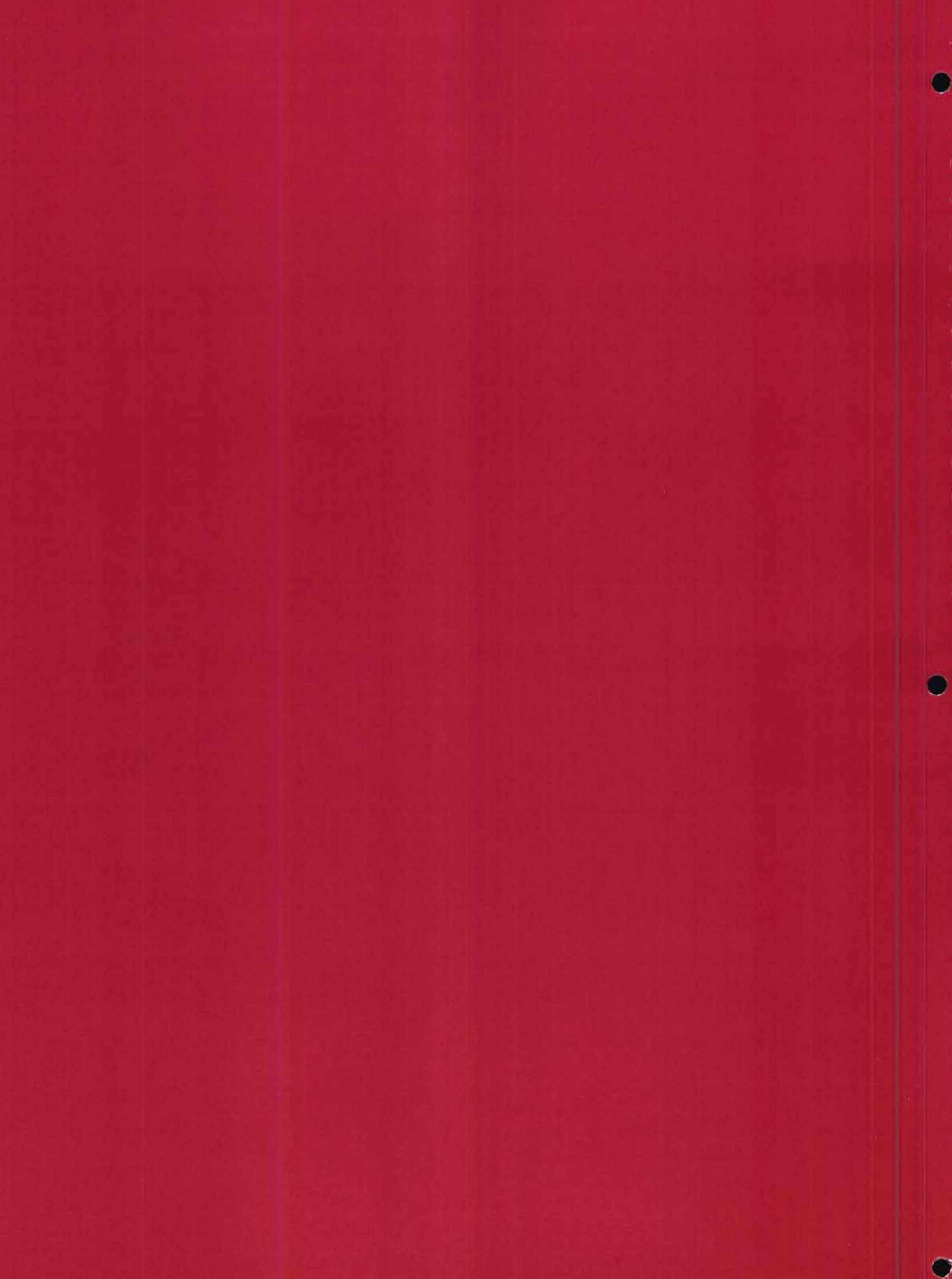
### Angel Gurría

*«Secretario General de la OCDE»*

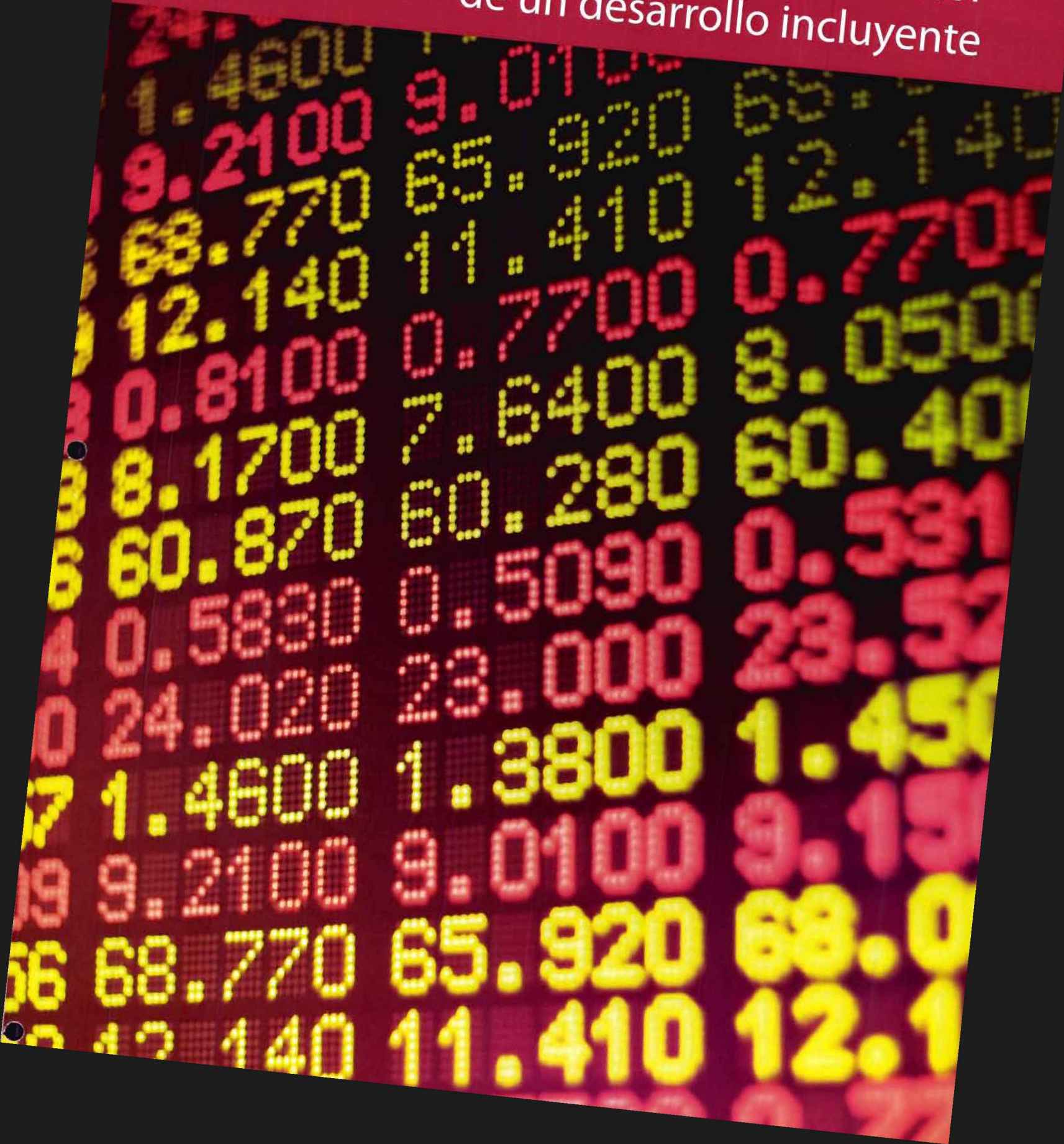
El señor Gurría obtuvo la Licenciatura en Economía por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y posteriormente la Maestría en Economía por la Universidad de Leeds (Reino Unido). En 1994 ocupó el cargo de Secretario de Relaciones Exteriores y a partir de 1998 hasta 2000 fungió como Secretario de Hacienda y Crédito Público de México.

El señor Gurría ha participado en diversos organismos internacionales sin fines de lucro, como el Population Council y el Centro de Desarrollo Global. Presidió la Comisión Internacional del Financiamiento del Agua para Todos, es miembro del Consejo de Asesoría de Gobernadores del Centro para la Innovación de la Gobernabilidad Internacional de Canadá, y fue el primer galardonado con el premio Globalista del Año del Consejo Internacional Canadiense.

Bajo su liderazgo, la OCDE ha aumentado el número de sus miembros, que ahora incluyen a Chile, Eslovenia, Estonia e Israel, y comenzó un diálogo para la incorporación de la Federación Rusa. Asimismo, ha estrechado las relaciones con otras economías emergentes importantes, como Brasil, China, India, Indonesia y Sudáfrica, con miras a que puedan incorporarse también.



Un sector financiero promotor  
de un desarrollo incluyente





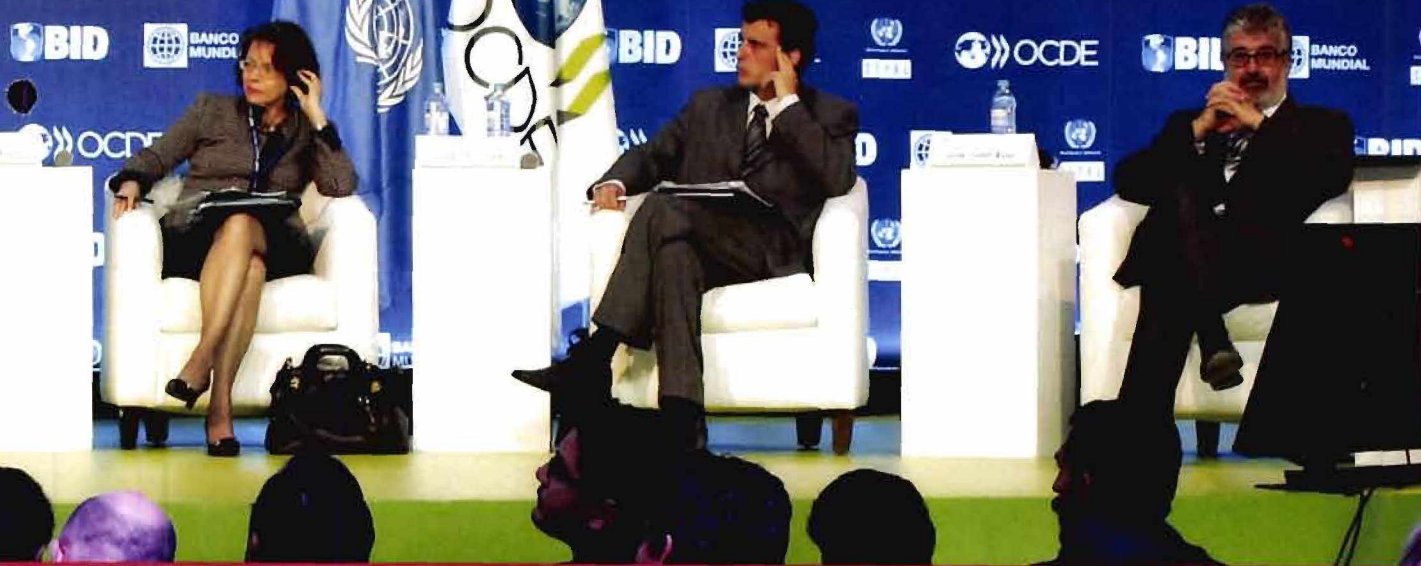
## **PANEL UN SECTOR FINANCIERO PROMOTOR DE UN DESARROLLO INCLUYENTE**

Miércoles 9 de enero de 2013, 10:30-12:00 horas

La estabilidad macroeconómica y la solidez del sistema financiero han permitido a México sortear con éxito la crisis financiera global. Sin embargo, el sistema financiero mexicano aún no es la palanca del crecimiento que debería ser para gran parte de la población. ¿Cómo consolidar las estrategias para ampliar los beneficios del crédito a un mayor porcentaje de la población? ¿Qué se requiere para brindar la certidumbre que el sistema financiero necesita para desarrollarse? ¿Qué papel puede jugar la banca de desarrollo?

Participaron Benito Solís Mendoza (coordinador), Manuel Ramos Francia, Augusto de la Torre, Carolyn Ervin, Claudio Figueiredo Coelho Leal y José Juan Ruiz Gómez.

CO  
2013



Escanee este código para  
ver el video completo  
de la sesión o entre a  
<http://bit.ly/14rcLWj>

*Un sistema financiero requiere de estabilidad y competencia para servir eficazmente a su propósito de financiar la actividad económica nacional. México ha logrado una remarcable estabilidad macroeconómica y su sistema financiero es sólido y solvente. Afronta retos en el ámbito de la competencia, donde México ha tenido varios aciertos, pero hace falta movilidad y protección al consumidor, así como barreras de entrada en sistemas de pago. El financiamiento a las PYMES es una prioridad fundamental por su gran dimensión dentro de la economía; en México, el 99% de las empresas son PYMES, lo que las convierte en la principal fuente de empleo. México ha avanzado en cuanto los programas de financiamiento a las PYMES, pero, con apenas un crédito al sector privado de 25% del PIB, aún requiere hacerlo a una mayor escala.*



## Estabilidad en las finanzas públicas

MANUEL RAMOS  
FRANCIA

Subgobernador del Banco  
de México

**E**l sistema financiero afronta el reto de tener una mayor penetración y un mayor otorgamiento de créditos, lo que ha generado debates internacionales sobre la manera de regularlo y supervisarlos a fin de que cumpla con los objetivos de ser un factor para el desarrollo y para el crecimiento.

En ese sentido, la condición necesaria para que el sector financiero tenga participación en el desarrollo de una economía es la estabilidad: inflación baja y estable, un sistema nominal de la economía, buen comportamiento del tipo de cambio, de los agregados monetarios, de los precios, de los salarios.

Las dos piezas fundamentales del sistema financiero han sido un manejo macroeconómico extraordinario y una regulación y supervisión financiera adecuada para que sea una pieza clave del desarrollo. En materia macroeconómica, es fundamental una conducción prudente y disciplinada de las finanzas públicas.

Es necesaria la estabilidad macroeconómica para pensar en la importancia del sistema financiero; una vez que se tiene la condición de estabilidad macroeconómica, podemos analizar otros retos del sistema financiero.

El sistema financiero como el que tenemos, basado en un sistema de precios y en una economía de mercado, presenta fallas importantes de mercado, entre otras, fallas de selección adversa, fallas de monitoreo incompleto y problemas de agencia entre en las instituciones financieras.

Tenemos problemas potenciales en términos de la naturaleza del sector, en el que deben entrar la regulación y supervisión para que el mercado pueda emular o parecerse su funcionamiento a un mercado competitivo.

El debate entre competencia y estabilidad, dadas las fallas del mercado, es un debate que no se debe dar. Los casos más exitosos en que los sistemas financieros contribuyen al crecimiento son a través de una regulación y supervisión efectivas, tanto en materia de estabilidad como de competencia.

México ha venido tomando este camino con muchos retos por delante, pero con un sistema financiero que se encuentra claramente en una situación de solvencia, de una buena capitalización, de funcionamiento apropiado, pero donde todavía existe poca penetración, lo cual ha de resolverse con competencia y estabilidad.

Que el consumidor tenga poca movilidad es uno de los principales problemas de no tener competencia. Para atacar este problema, ha habido importantes acciones en transparen-



“Los casos más exitosos en que los sistemas financieros contribuyen al crecimiento son a través de una regulación y supervisión efectivas.”

cia para que el consumidor esté mucho más informado; también ha habido un importante impulso a eliminar barreras de entrada en el uso de sistemas de pago. Si bien esto tarda años en madurar, ya lo vemos reflejado en algunos indicadores.

Otro aspecto en que hemos visto gran vulnerabilidad en el sistema financiero es que está integrado a la economía global. Tenemos que ser muy cuidadosos en adoptar las mejores prácticas ante las vulnerabilidades que se evidenciaron en la crisis; éstas han sido principalmente en términos de requerimientos de cantidad y calidad de capital.

Finalmente, quisiera comentar que se necesita la estabilidad como condición necesaria para que el sistema financiero tenga un papel más importante en el crecimiento. Con la estabilidad hay políticas microeconómicas muy importantes para propiciar que el sector financiero tenga un mayor y mejor papel en el financiamiento.

AUGUSTO  
DE LA TORRE

Economista Jefe para  
América Latina y el Caribe,  
Banco Mundial

## Una agenda de reforma financiera desafiante

¿E n qué posición se encuentra el sistema financiero mexicano desde el punto de vista de su desarrollo? El año pasado, en el Banco Mundial hicimos un estudio para estimar el desarrollo financiero de los países tomando en cuenta su nivel de desarrollo. Encontramos que México aparece bien en algunos indicadores, como en el tamaño del mercado de bonos, donde ha tenido un desarrollo espectacular del orden del 20% del PIB. En los fondos administradores de activos, fondos de inversión y de pensiones, tenemos activos del 20% del PIB, justamente lo que uno espera ver en un país como México.

Otro aspecto donde se ha acercado a los niveles esperados es en la cobertura de ciertos servicios financieros para la población, como el número de sucursales por habitante, el número de cajeros automáticos por habitante o el número de cuentas por habitante.

Pero donde está muy rezagado es en la profundidad del crédito al sector privado, México está en torno al 25% del PIB y uno esperaría que fuera el 60%. En intermediación financiera y comisiones, encontramos que es un sistema muy costoso, especialmente para las operaciones crediticias. Es un sistema crediticio excesivamente orientado al consumo; actualmente, la cartera crediticia es del 30% y el crédito para la producción no se ha desarrollado con el mismo vigor. En México no hay financiamiento a largo plazo, el sistema financiero no aporta a la sociedad lo que se espera.

Todo esto implica que la agenda de reforma financiera mexicana es desafiante; existen problemas que se tienen que resolver con reformas complementarias.

Permítanme mencionarles el papel de la banca de desarrollo, que puede jugar un rol muy importante para complementar la profundización del sistema financiero. México tiene uno de los sistemas de banca pública de desarrollo más amplio, más complejo y más sofisticado de la región, con un importante grado de especialización.

México es el país donde la reforma de la banca de desarrollo ha sido la más impresionante de toda la región; desde el año 2000 su banca de desarrollo ha venido modernizándose, reformándose, y se ha vuelto un punto de referencia para la región.



*“México tiene uno de los sistemas de banca pública de desarrollo más amplio, más complejo y más sofisticado de la región, con un importante grado de especialización.”*

Entre los retos que enfrenta la banca de desarrollo es que necesita reafirmar su objetivo, el cual no consiste en reemplazar ni competir con los mercados financieros privados, sino en complementarlos.

Hay que entender las ventajas comparativas de la banca de desarrollo frente al sector privado. La primera es que la banca de desarrollo podría distribuir y esparcir el riesgo de una manera más fina y amplia que el banco privado.

Una segunda ventaja comparativa es que la banca desarrollo puede ayudar a resolver problemas de coordinación de los agentes privados individuales.

Hay que entender muy bien las ventajas de la banca de desarrollo y en eso utilizar los instrumentos apropiados. La banca de desarrollo tiene que ser evaluada por el impacto, la adicionalidad y la complementariedad que proporciona al sistema financiero en su conjunto y no por el volumen de sus préstamos.

## Las PYMES y el reto de la baja productividad

CAROLYN ERVIN

Directora de Asuntos  
Financieros y  
Empresariales, OCDE

Quisiera comenzar hablando de las PYMES, pues todos los gobiernos están interesados en ellas, debido a dos razones. La primera es el tamaño de estos sectores. En los países de la OCDE, las PYMES representan entre 95% y 99% de todas las empresas. Estas cifras indican que su contribución a la economía y al empleo es muy importante. En México, alrededor del 99% de las empresas son PYMES y generan alrededor del 78% de los empleos, aunque sólo el 52% del PIB. Lo más interesante es que el 95% de estas empresas son del tipo micro, es decir, que emplean menos de 10 personas y concentran el 45% de los trabajos. Aunque sólo generan un 15% de valor agregado, nos enfrentamos a una situación de baja productividad y bajos niveles de ingresos.

La segunda razón apunta al hecho de que el crecimiento de la productividad es la principal fuente del incremento del PIB per cápita, y bajo condiciones adecuadas, las PYMES, especialmente las más jóvenes e innovadoras, pueden aumentar su competitividad e iniciativa empresariales, produciendo así amplios beneficios económicos para la innovación eficiente y a favor del crecimiento productivo. Estas jóvenes y exitosas empresas representan la fuente más relevante para la creación de empleos en comparación con las empresas que ya llevan mucho tiempo establecidas.

*“Lo que realmente necesitan las PYMES es un ambiente adecuado para los negocios en el cual haya competencia, una buena aplicación de la contratación, donde exista un adecuado marco regulatorio y altos niveles de educación y capacitación.”*



Analizando los vínculos microeconómicos que tienen las PYMES con el aumento de la productividad, se puede apreciar que el inicio de nuevas empresas reflejó un impacto positivo y significativo a nivel laboral y en la productividad total. La realidad de las empresas es compleja, alrededor de 10% a 20% de ellas ingresa cada año al mercado y un número casi equivalente lo abandona.

Debido a las fallas del mercado y a que los mercados financieros no asignan capital a las PYMES, resulta difícil y costoso obtener información certera sobre las oportunidades a futuro de éstas. Muchas empresas pequeñas tienen proyectos de negocio viables, pero quedarán excluidas del mercado del crédito.

Diversos analistas opinan que lo que realmente necesitan las PYMES es un ambiente adecuado para los negocios en el cual haya competencia, una buena aplicación de la contratación, donde exista un adecuado marco regulatorio y altos niveles de educación y capacitación.

En 2012, la OCDE realizó un estudio exhaustivo en torno al programa mexicano para promover las PYMES y las iniciativas empresariales, incluido el factor del financiamiento. Este estudio llegó a tres recomendaciones principales:

Primera, los gobiernos nacional y estatales debían apoyar el surgimiento de bancos corporativos a nivel local. Hay evidencia de que un sistema descentralizado puede abarcar un número mucho mayor de empresas, mientras que los bancos cooperativos pueden interactuar con asociaciones locales de negocios y crear una mayor conciencia de las oportunidades a nivel local.

La segunda recomendación sugiere la introducción de sociedades con garantías mutuas para fortalecer el alcance de los créditos en las comunidades locales. Este tipo de sociedades pueden reducir los costos de transacción para los bancos al proveer información sobre prestatarios locales.

La tercera recomendación es el desarrollo de mercados locales de capital, dado que el capital y el financiamiento de capital son fundamentales para lograr un alto crecimiento de empresas; en México casi no existe este tipo de inversión ni a través de deuda ni de capital.

En conclusión, las PYMES son importantes para un desarrollo incluyente; el financiamiento es un problema, pero los gobiernos deben orientar sus políticas de manera efectiva.

## Bancarización: la experiencia de Brasil

CLAUDIO  
FIGUEREIDO  
COELHO LEAL

Director General  
Adjunto de la División  
de Planificación, Banco  
Nacional de Desarrollo,  
Brasil

Aunque el crecimiento del volumen del crédito de Brasil no es como en los demás países de América Latina, al mirar con detalle su caso se observa que pasa por un periodo de rápida desconcentración de ingresos desde una muy elevada concentración. El coeficiente de Gini así lo muestra, lo que explica que haya más de 50% de participación del crédito sobre el PIB. Esto ha permitido ver la inclusión de diversas familias en el sector bancario.

Ello deriva en parte de Bolsa Familia, uno de los programas de transferencia de dinero más grandes del mundo y que atiende a 11 millones de familias, unos 50 millones de personas, lo que representa la cuarta parte de la población brasileña.

Entre las características de esta bancarización aún podemos encontrar créditos concentrados al consumo, créditos de muy corto plazo y créditos caros.

La experiencia de Brasil ha mostrado cómo la existencia de bancos públicos comerciales y bancos de desarrollo ha sido importante.

La presencia de bancos públicos comerciales ha sido esencial para que Brasil haya superado con menores problemas la crisis financiera mundial. Sabemos que la actividad bancaria es una actividad procíclica, en los periodos de auge económicos se deben frenar las euforias financieras, pero cuando se pasa por situaciones de crisis ocurre que la represión del crédito es inmediata; en este sentido, en Brasil los bancos públicos han cumplido un papel importante.

Las políticas de inclusión social y de promoción de ingresos, políticas amplias de incorporación de familias y pequeños negocios al universo de la producción, tienen un papel decisivo para la bancarización del país.

Recientemente, en Brasil el gobierno ha emitido una resolución para permitir que las personas que están autoempleadas y tienen sus pequeños negocios en la informalidad puedan entrar a la formalidad con todo lo que implica. Esta medida ha generado un resultado formidable: se estima que el total de beneficiados son 10 millones de personas, 2.4 millones de emprendedores. Para los bancos privados esto es muy importante, porque la formalidad ayuda por medio del crédito a evaluar la calidad del cliente; además, el acceso en Brasil a fondos públicos depende de la formalidad.

Es importante el desafío de convocar a los bancos privados para alargar los plazos de financiamiento, para bajar el costo de intermediación y al mismo tiempo dirigir el crédito hacia la actividad productiva.



*“Las políticas de inclusión social y de promoción de ingresos, políticas amplias de incorporación de familias y pequeños negocios al universo de la producción, tienen un papel decisivo para la bancarización del país.”*

En este momento estamos buscando concebir movimientos de atracción de la banca privada para ayudar al financiamiento de largo plazo con mecanismos de garantía que ayuden a asegurar las sociedades mutuas que han sido creadas con fondos de gran tamaño.

Mi conclusión es que hay tres pilares importantes: las políticas sociales económicas inclusivas, la formulación de productos financieros innovadores y la promoción de la competencia.

JOSÉ JUAN  
RUIZ GÓMEZ

Economista Jefe y Gerente  
del Departamento de  
Investigación, BID

## Un sistema financiero que se requiere para mejorar la productividad

**E**l sistema financiero de México debe contribuir a tener un crecimiento económico con igualdad, como ocurre en otros países. Sin embargo, crecer es muy difícil; muchos países lo lograron porque fueron capaces de generar incrementos de productividad. Lo que debemos preguntarnos es qué sistema financiero queremos para mejorar nuestra productividad.

El sistema financiero no nos va a hacer crecer más rápido, pero sí ayudará a que los recursos que están invertidos en los sectores de baja productividad vayan a los sectores de alta productividad. Por lo tanto, asignar al sistema financiero un número excesivo de responsabilidades en el proceso de cambio es colocar mal nuestras expectativas.

Tenemos la obligación de contar con un sistema financiero que, junto con una economía estable, no haga daño al proceso de crecimiento. El sistema bancario nunca llevará al paraíso, pero en una tarde tonta puede llevar al infierno.

En este sentido, hemos aprendido algunas lecciones que quisiera compartir.

La primera es que construyamos un sistema financiero que no haga daño a la economía, porque lo que vemos en países desarrollados es que el sistema financiero puede ser terriblemente devastador para las empresas, para la igualdad y para la inclusión social.

La segunda es respecto al sistema financiero pequeño que tiene México y que además está por debajo de lo esperado por nuestro nivel de desarrollo. Debemos ser pragmáticos a la hora de construir el sistema. La banca de desarrollo puede jugar un papel en ese desarrollo del financiamiento; acudamos a las memorias históricas que existen en el continente acerca de lo que se puede y no se puede hacer.

*“Tenemos la obligación de contar con un sistema financiero que, junto con una economía estable, no haga daño al proceso de crecimiento. El sistema bancario nunca llevará al paraíso, pero en una tarde tonta puede llevar al infierno.”*



La tercera lección es que los sistemas financieros actuales existen gracias al ahorro. Hoy en día, nuestro nivel de ahorro es muy bajo y tener la capacidad de que ese ahorro está protegido es uno de los requisitos para poder hacer que un sistema financiero crezca.

Ahora bien, no todo es incremento de productividad. América Latina tiene un desfase de stock de capital físico, humano y sobre todo de infraestructuras. Si tuviéramos un stock fuerte, las tasas de crecimiento serían mucho más elevadas.

Incrementar el stock de infraestructuras requiere cinco puntos de inversión anual sobre el PIB. Hace falta generar ahorro doméstico para financiar ese stock de infraestructura productivo que necesita el continente, hace falta contar con un sistema financiero que canalice los recursos domésticos e internacionales, que distribuya el riesgo.

El sistema financiero tiene que hacer esta función y hacerla porque es necesaria para que el resto de la economía pueda absorber y desarrollar la productividad que necesitamos para crecer y conseguir un crecimiento inclusivo. Pero además necesitamos tener cambios en la regulación que permitan que los ahorradores de largo plazo inviertan en la infraestructura que necesitamos.

Pongamos en el sistema financiero las esperanzas debidas, pero sobre todo mantengámoslo estable, hagámoslo sensato, equilibrado, rentable y bien capitalizado. Pidámosle que nos ayude a desarrollar el nivel infraestructura que requerimos, pero tengamos memoria histórica de las crisis.

## Semblanzas

### Manuel Ramos Francia

*Subgobernador del Banco de México*

Manuel Ramos Francia es Licenciado en Economía por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM) y obtuvo un Doctorado en Economía por la Universidad de Yale, especializado en Teoría Económica Avanzada y Economía Financiera. Fue Director del Centro de Análisis e Investigación Económica y Profesor de Economía en el ITAM.

Laboró en la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, donde fue Subsecretario de Ingresos, Director General de Planeación Hacendaria y Coordinador de Asesores del Secretario. Ha trabajado en el Banco de México como Director General Asesor de la Junta de Gobierno, Director General de Investigación Económica y Subgobernador en la Junta de Gobierno.

El doctor Ramos Francia ha impartido seminarios en Universidades como Harvard, Yale, Chicago, Columbia, ITAM, UNAM, CIDE, Universidad Panamericana, ITESM, UANL y otras, así como en otros foros nacionales e internacionales como el BID, el BIS, el Banco Mundial y el FMI.

### Carolyn Ervin

*Directora de Asuntos Financieros y de Empresas de la OCDE*

La señora Carolyn Ervin es ciudadana estadounidense y tiene títulos de BA y un Master en Economía por la Universidad de Stanford.

Sus actividades abarcan los ámbitos de la lucha contra la corrupción, la gobernanza de las empresas, las políticas y leyes de competencia, la inversión, los mercados financieros, los seguros, las pensiones privadas y el desarrollo del sector privado.

Durante más de 20 años en la OCDE, la señora Ervin ha ocupado cargos en distintas áreas; fue Directora de la Oficina del Secretario General, Asesora en la Dirección de Asuntos Financieros y de Empresas, se ocupó de las cuestiones de programa y presupuesto en la Oficina del Secretario General, y ayudó a crear el Centro para la Cooperación con las Economías en Transición.

Antes de ingresar a la OCDE, la señora Carolyn Ervin formó parte del servicio diplomático de Estados Unidos.

### Augusto de la Torre

*Economista en Jefe para América Latina y el Caribe del Banco Mundial*

Augusto de la Torre, de nacionalidad ecuatoriana, es el Economista en Jefe para América Latina y el Caribe del Banco Mundial. Obtuvo su Maestría y Doctorado en Economía en la Universidad de Notre Dame y posee una Licenciatura en Filosofía por la Universidad Católica del Ecuador.

Ingresó al Banco Mundial en 1997, en donde también ocupó los cargos de Asesor Principal en el Departamento de Sistemas Financieros a nivel global y de Asesor Principal para el Sector Financiero en el Departamento de América Latina y el Caribe. De 1993 a 1997, el Dr. de la Torre fue Gerente General del Banco Central del Ecuador, y en noviembre de 1996 fue elegido como el "Mejor banquero central de América Latina" por Euromoney Magazine. De 1986 a 1992, trabajó en el Fondo Monetario Internacional (FMI), donde, entre otros cargos, fue el representante residente del FMI en Venezuela (1991-1992).

### José Juan Ruiz Gómez

*Economista Jefe y Gerente del Departamento de Investigación del BID*

José Juan Ruiz Gómez, de nacionalidad española, es Licenciado en Ciencias Económicas por la Universidad Autónoma de Madrid.

En el Banco Santander se desempeñó como Director de Estrategia y Economista Jefe de la División de América Latina. Ha sido miembro del Comité Ejecutivo de la División de América y del Directorio del Banco Santiago en Chile, Banco Santander Colombia, Banco Santander Puerto Rico, Banco Santander Perú y Banco Venezuela.

El señor Ruiz también ha ocupado diversos cargos gubernamentales en los Ministerios de Economía, Hacienda y Comercio de España. Fue Secretario General de Economía Internacional y Competencia y Presidente del Comité de Política Económica de la Unión Europea de 1991 a 1993. Fue el responsable de las relaciones de España con la OCDE, el FMI y el Banco Mundial, donde también se desempeñó como consultor. De 1993 a 1996 fue el Economista Jefe de Argentina.



**Claudio Figueiredo Coelho Leal**

*Director General Adjunto de la División de Planificación, Banco Nacional de Desarrollo*

Claudio Figueiredo Coelho Leal, de 44 años, tiene una Licenciatura en Economía por la PUC-Rio Grande do Sul y una Maestría en Economía por la Universidad Federal de Rio Grande do Sul. También cuenta con el Executive MBA de Insead-Francia.

Ha trabajado en el BNDES (Banco Nacional de Desarrollo de Brasil) durante 19 años, habiendo ocupado diferentes cargos directivos en esta institución.

Fue Director Ejecutivo de la División de Privatización de la Banca a finales de los noventa, así como Director de los departamentos de renta fija y máquinas y equipamientos. De 2008 a 2010, fungió como Director de Gestión Adjunto de la División de Crédito, y, desde abril de 2010, ocupa el mismo cargo en la División de Planificación.

**Benito Solís Mendoza**

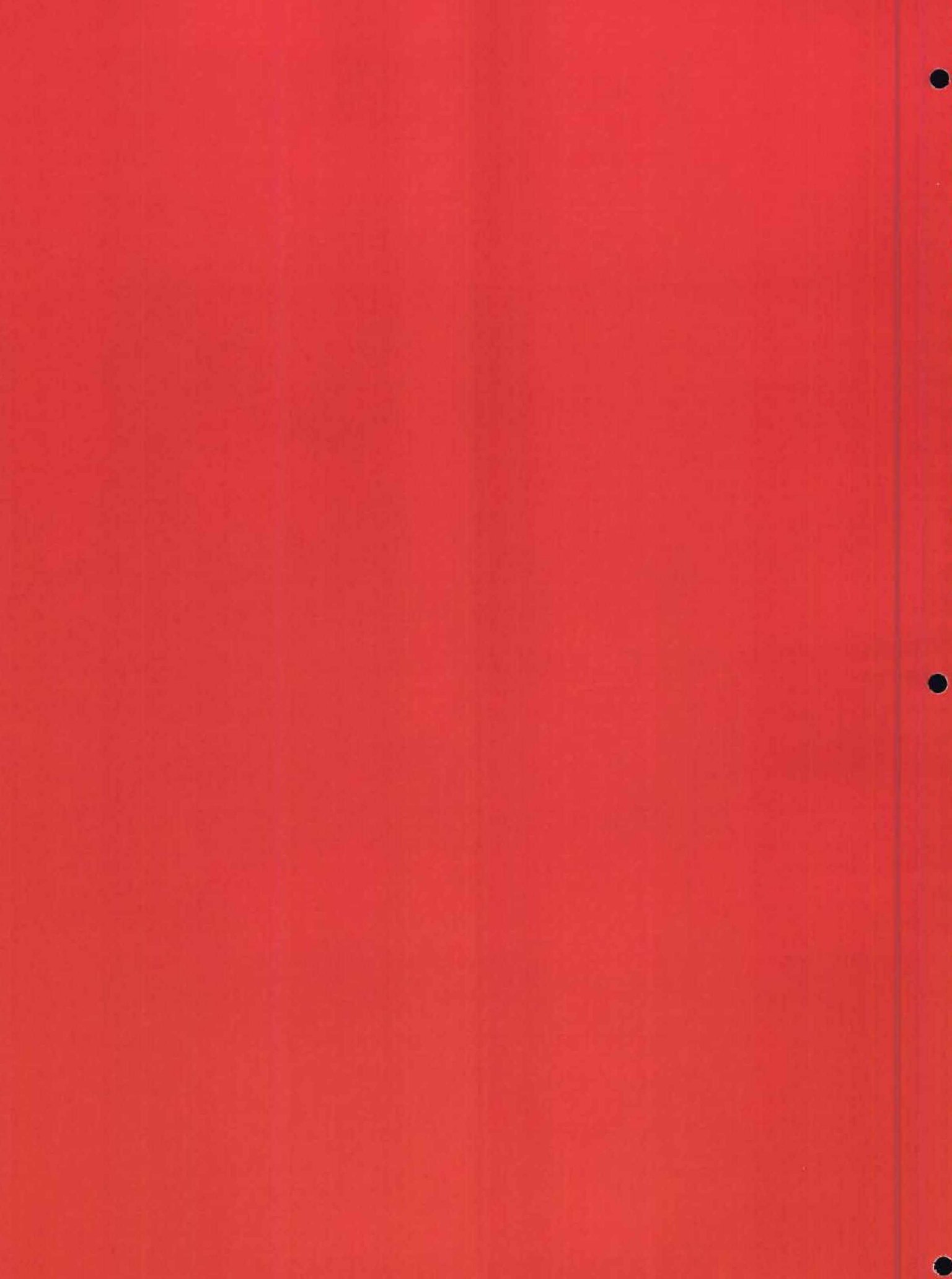
*Ex Vocal de la Junta de Gobierno, Instituto para la Protección al Ahorro Bancario*

Es Licenciado en Economía por el ITAM y cuenta con una Maestría en Economía por la Universidad de Yale.

Se desempeñaba como Socio-Director del despacho de asesoría económica y financiera Solís y Asociados, S. C.

Fue Director General de Moody's de México, S. A. desde su establecimiento en México en 2001 y hasta 2005. Al inicio de la administración del Presidente Fox estuvo encargado de la Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Antes se desempeñó como Director de Investigación del Grupo Financiero MultiValores y fue miembro del consejo de la Confederación Nacional de Cámaras de Comercio CONCANACO-SERVYTUR.

Fue Director General del Instituto Mexicano de Ejecutivos de Finanzas (IMEF) y Subdirector del Centro de Estudios Económicos del Sector Privado (CEESP). Se ha desempeñado como profesor en el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM) y en la Universidad Panamericana, y como editorialista semanal del periódico nacional *El Financiero*.



# Detonar el crecimiento incluyente mediante el impulso de la productividad



BANCO  
MUNDIAL

OCDE

# México FORO • 20



## PANEL DETONAR EL CRECIMIENTO INCLUYENTE MEDIANTE EL IMPULSO A LA CREATIVIDAD

Miércoles 9 de enero de 2013, 12:00-13:30 horas

Economistas nacionales y extranjeros coinciden en que la productividad es el "talón de Aquiles" de la economía mexicana. Su bajo crecimiento es el factor predominante que ha limitado la convergencia de México con las economías más desarrolladas. Elevar la productividad constituye una prioridad que requiere de reformas importantes en ámbitos tan diversos como la educación, la salud, el mercado laboral, la seguridad social, la regulación, la competencia y la energía, entre otros. ¿Cuáles son las rutas más adecuadas y relevantes para elevar la productividad?

Participaron Juan Pardinas (coordinador), Ildelfonso Guajardo Villarreal, Mario Cimoli, Gerardo Gutiérrez Candiani, Santiago Levy, William F. Maloney y Mario Pezzini.

13



CEPAL



Escanee este código para ver el video completo de la sesión o entre a <http://bit.ly/10A17HO>

*En los años 90 había tres países fuera de la OCDE que habían tenido tasas de crecimiento mayores que las de la Organización, ahora son 43. Hemos aprendido que el desarrollo rápido es posible. Para detonar el crecimiento el gran pendiente claramente es elevar la productividad. Si México fuera más productivo, podría alcanzar tasas de crecimiento de 5% o 6% y el millón de empleos anuales que se necesitan; y podría estar entre las ocho principales economías del mundo. Algunos factores de la baja productividad son la informalidad, el limitado acceso al crédito y al financiamiento, la regulación, la competencia, entre otros. Además, se debe rediseñar una política industrial que aumente la participación de México en las cadenas de valor, un adecuado sistema de innovación que esté orientado a los sistemas productivos. En materia de regulación y competencia, los principales retos son las reformas a la ley de competencia, tener tribunales en materia económica y aprobar reformas de segunda generación en sectores estratégicos: comunicaciones, telecomunicaciones, transporte.*

## ¿Por qué México tiene bajo crecimiento?

IDELFONSO  
GUAJARDO

Secretario de Economía  
de México

**M**éxico inició un proceso de apertura de la economía para integrarse en la globalización. Su punto de inflexión se dio con las negociaciones del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN). Hoy contamos con tratados internacionales con 44 países. El 60% del PIB se explica por el sector exportador. Además, en las crisis económicas, la recuperación se debe al estirón que nos da el sector exportador.

Entonces, ¿por qué el bajo crecimiento experimentado en primera parte de este milenio? El compromiso de la apertura implicaba una serie de tareas que el país debió haber iniciado hace 20 años y que han quedado inconclusas. No hemos sido capaces de realizar las acciones necesarias para elevar la competitividad y productividad del país.

Tenemos por un lado el México progresista ligado eficientemente a la globalidad y, por el otro, un México que está sufriendo por bajísimos niveles de productividad.

Ante ese reto, nuestra economía tiene que estar sembrada en dos motores: un sector externo eficiente y bien diseñado, renovado y relanzado en la conexión internacional; y un sector interno fundamentado en las capacidades del mercado interno y en el diseño de una política industrial diseñada para la apertura.

La idea es que a través de acciones que impactan la competitividad y la productividad podamos relanzar esos dos motores para poder crecer a tasas sostenibles del 5% o 6% anual en un periodo de largo plazo.

En el sector externo tenemos que revisar nuestros esquemas y la renovación de nuestra plataforma de acuerdos internacionales. A los 19 años de haber sido firmado el TLC, esta muestra huellas claras de agotamiento. Tenemos que relanzarlo en el contexto de pasar de una asociación netamente comercial a una asociación productiva de encadenamiento de valor en la región de América del Norte, la manera para sobrevivir a la competencia global es la integración competitiva.

El vehículo es el TPP (*Trans-Pacific Partnership*) para poder actualizar aquellos capítulos del TLCAN que no estaban en la frontera del desarrollo y en sectores que no tenían la relevancia que tienen hoy.

Tenemos que perfilar el diseño de una política industrial que tenga como objetivo fundamental aumentar las cadenas de valor en el sector productivo de exportación y con contenido nacional. La productividad en México como factor del crecimiento ha quedado estancada por diversos factores como la informalidad, el acceso al crédito y al financiamiento, la competencia, entre otros.

*“No basta tener un marco de competencia efectivo, tenemos que ir a las reformas de segunda generación en la regulación sectorial que le está absorbiendo productividad a otros sectores.”*



En el tema de competencia debemos llegar a las reformas de segunda generación en áreas que tienen que ver con el establecimiento de reformas estructurales en sectores estratégicos como las telecomunicaciones, la televisión y el transporte. No basta tener un marco de competencia efectivo, tenemos que ir a las reformas de segunda generación en la regulación sectorial que le está absorbiendo productividad a otros sectores.

Otro factor fundamental con la productividad tiene que ver con la baja calidad educativa y ahí está el compromiso de la reforma por la educación, que va directamente ligada a temas que inciden en la productividad.

Un tema importante es la innovación, a la que se le está dando un fuerte impulso. El presupuesto tuvo un incremento en este rubro y está orientado a apoyar programas de innovación vinculados con el sector productivo.

## MARIO CIMOLI

Director de la División de  
Desarrollo Productivo  
y Empresarial, CEPAL

### La política industrial como alternativa

**E**l crecimiento de la productividad se explica por una dinámica dentro de los sectores; muchas veces dentro de la rama productiva hay un núcleo pequeño de empresas que aumentan su productividad y una parte que mantienen una productividad muy baja.

Ante esto podemos optar por dos tipos de política: el primero es la no intervención del Estado, con un mercado flexible y regulado, de modo que haya una reasignación de recursos para que en el largo plazo la productividad aumente. Muchos países hicieron esta tarea; sin embargo, no lograron un aumento de productividad sostenible.

El segundo camino es la política industrial. Una política en el sentido amplio, que incluya todos los sectores de la economía. No es sorpresa que sea la política con mayor oposición, porque cuando uno interviene con una política industrial se modifica la rentabilidad relativa de los sectores.

La política industrial es un instrumento que reasigna recursos, reasigna renta y reasigna actividad en los sectores. Se elige sectorialmente, un sector u otro, una actividad económica u otra, una tecnología u otra. Es una política de conflicto que requiere la intervención del Estado en un proceso importante para que la productividad que está concentrada en pocos sectores se difunda al resto de la economía.

No sólo se debe pensar la política industrial como aquella de elección de actividades y sectores, sino también como coordinación y como complementariedad de una política de innovación y de ciencia y tecnología.

Una política de ciencia y tecnología no coordinada con la política industrial propiciaría pérdida de recursos y no sería eficiente, porque todo aquel sector donde no se derrama cambio técnico requiere construcción de capacidades, de empresas, de trabajadores, de red.

¿Cuál es la preocupación en una política de este tipo? Que ningún país quiere perder empleo. Cualquiera de los países que ponen en el contexto economías abiertas hará lo posible para incentivar y promover todos los procesos de difusión de tecnología y creación de sectores productivos.



*“La política industrial es un instrumento que reasigna recursos, reasigna renta y reasigna actividad en los sectores en un proceso importante para que la productividad que está concentrada en pocos sectores se difunda al resto de la economía.”*



Debemos considerar dos temas importantes: el primero es el mercado interno para la construcción de capacidades; el mercado regional es importante y también el tema de la banca de desarrollo para las pequeñas y medianas empresas. El segundo tema es que hay países que eligieron utilizar empresas de Estado, no sólo desde el punto de vista fiscal sino como sinergia, proceso de difusión y proceso de cambio técnico. En México, eso se aprecia en el caso de PEMEX y otras empresas.

El tema fundamental es si se perdió la ocasión de utilizar uno de los sectores clave como instrumento para difusión de cambio tecnológico, creación de cadenas de producción, sectores productivos. ¿Por qué no fue un instrumento de política industrial?

La política industrial no es ideal, como tampoco es perfecta cuando se deja a los mercados elegir la política, pero el Estado entiende el tema de la inclusión y la igualdad muchas veces mejor que los mercados.

## Reformas: visión del sector privado

**P**ara el sector privado mexicano, la agenda es a favor de potenciar la productividad y el desarrollo incluyente. Vemos con mucha esperanza la posibilidad de potencializar nuestra economía y al país. Para esto consideramos fundamental dos grandes reformas: la hacendaria y la energética. Son reformas que nos van a permitir generar los niveles de inversión, de crecimiento sostenido de largo plazo, de empleo, que demandan todos los mexicanos.

Tenemos rezagos muy importantes que hay que reconocerlos para generar las propuestas en las políticas que son necesarias. Tenemos una gran desigualdad y una pobreza de más de 52 millones de mexicanos, tenemos un bono demográfico que no estamos aprovechando, una economía informal creciente, una inversión muy insuficiente.

Para relanzar nuestra competitividad, debemos generar crecimientos superiores al 6% anual y generar por lo menos el millón de empleos que demandan los mexicanos. Si logramos estos niveles de crecimiento en los próximos 15 a 20 años, México tendría posibilidades de estar entre las primeras ocho economías del mundo.

Para eso, hay que afianzar la estabilidad macroeconómica, dinamizar nuestro mercado interno, consolidar y potencializar las exportaciones, sacarle provecho a nuestros tratados de libre comercio. También crear condiciones para la multiplicación de empresas, expandir la

GERARDO  
GUTIÉRREZ  
CANDIANI

Presidente del Consejo  
Coordinador Empresarial  
de México

*“El papel de la iniciativa privada es ser un sector de la sociedad muy cohesionado y organizado, ser corresponsables de manera muy importante de las políticas públicas efectivas.”*



inversión, desarrollar nuestra capacidad productiva y el desarrollo tecnológico, acelerar la transición a la economía del conocimiento.

El papel de la iniciativa privada es ser un sector de la sociedad muy cohesionado y organizado, ser corresponsables de manera muy importante de las políticas públicas efectivas. En 2012, generamos una agenda única del sector privado, donde pusimos la visión del sector empresarial en favor de México, trabajamos en ocho temas transversales.

El primero es la estabilidad macroeconómica, el crecimiento económico y empleo. En este tema generamos acuerdos importantes: que se incremente la inversión pública-privada hasta un 25% del PIB. En el tema de la I+D, recuperar la ley que se perdió en 2009 que generaba más de 40,000 millones de pesos. Una banca de desarrollo promotora. Una política industrial con desarrollo regional y encadenamientos productivos que incrementen el contenido nacional. Un acuerdo marco de política de aranceles y sobre todo reformas estructurales de fondo e interdependientes como la hacienda y la energética. Además, temas de educación, transparencia y rendición de cuentas, la universalidad de los sistemas de salud, el Estado de derecho en temas principalmente de la profesionalización del sistema público, seguridad pública y democracia.

Para darle seguimiento, estamos creando con la Secretaría de Economía y el gobierno de la República un Consejo Consultivo para la Competitividad y el Crecimiento, que es un órgano de análisis y consulta de propuestas. Adicionalmente, estamos trabajando en tres reformas fundamentales: la hacienda, la energética y la de telecomunicaciones; y sobre todo trabajando para generar la participación de las 25 mesas de trabajo del TPP (Acuerdo de Asociación Transpacífico).

En conclusión, el sector privado mexicano está comprometido con México y estamos haciendo todo lo que está en nuestras manos para tener mejores condiciones de vida para todos los mexicanos.

## SANTIAGO LEVY

Vicepresidente de Sectores  
y Conocimiento, BID

## Informalidad y competencia: temas por atender

Si la productividad en México en los últimos 25 años hubiese crecido igual que en Estados Unidos, hoy seríamos un país de ingreso per cápita de 20,000 dólares y no de 11,000: sin trabajar más, sin ahorrar más, sin hacer nada más excepto hacer las cosas mejor. Hemos pagado un inmenso costo por el rezago en productividad, en México, originado por dos temas: la informalidad y la competencia.

Las empresas informales tienen en promedio tres trabajadores, los trabajadores carecen de acceso a crédito, rotan continuamente, las empresas tienen alta precariedad y elevadas tasas de mortalidad. Hay poca innovación tecnológica, poca capacitación laboral, se explotan poco las economías de escala y como tienen un régimen fiscal muy especial ni siquiera pueden vender a empresas más grandes. La informalidad también implica el autoempleo, del cual México tiene altísimos niveles.

Sin importar cuánto crezca la productividad en las pocas empresas grandes, el peso inmenso de las empresas pequeñas y su rezago va afectar la productividad general del país. Un peso de ahorro de los mexicanos en el sector informal rinde entre 35 y 50% menos que un peso de ahorro en el sector formal. Nos debe preocupar que la informalidad vaya en aumento, tanto de empresas como de trabajadores.

Tres datos interesantes: más de la mitad de la población económicamente activa es informal, más de la mitad de las empresas del país son informales y más de la mitad del acervo de capital del país se canaliza a empresas informales. La informalidad es el *modus vivendi* de la mayor parte de la actividad económica de México; si no se reduce es muy improbable que podamos crecer al 5% o 6% anual.

En las últimas dos décadas la escolaridad promedio aumentó 42%, pero en el mismo lapso la informalidad no cayó. ¿Cuál es el retorno al esfuerzo de inversión que hace el país en términos educativos, si sacamos a mucha gente de la escuela secundaria y preparatoria y luego la insertamos en un mercado laboral donde están condenados a tener ingresos bajos?

*“Hemos pagado un inmenso costo por el rezago en productividad, originado por dos temas: la informalidad y la competencia.”*



En el tema de competencia, México hizo un gran esfuerzo de apertura comercial y hay un gran ambiente de competencia en el sector transable de la economía. Sin embargo, no es lo mismo en los sectores como en el de energía, el sector financiero y el sector de comunicaciones. La competencia no es solamente un tema de reducción de monopolios.

El tema central de competencia es de productividad, hacer que los mercados sean contestables, disputables, y que eso genere la innovación y las presiones para los aumentos de la productividad.

Por último, respecto a las políticas públicas que se han planteado, las reformas laboral, hacendaria y de seguridad social no son reformas independientes, son una sola reforma en esencia. Una reforma hacendaria que recaude y utilice los recursos para seguir subsidiando la informalidad es una reforma fallida. La reforma no es cuánto recaudamos, si no en qué vamos a gastar lo recaudado y emparar esto con una renovación de los instrumentos regulatorios en el mercado laboral.

## WILLIAM F. MALONEY

Economista Líder,  
Grupo de Investigación de  
Economía del Desarrollo,  
Banco Mundial

### Sin innovación no hay avance

**H**ace 200 años México fue el productor de plata más importante del mundo. El Seminario Real de Minería de la Ciudad de México fue la escuela técnica más destacada del hemisferio. Fue mucho más que Harvard y Yale.

Si uno mira las encuestas industriales de 1925, la representación de mexicanos en el sector de minería y fundición fue del 5% del total. Los estadounidenses habían tomado el 95% de la industria y estaban ganando la gran mayoría de los beneficios de la productividad de extracción y fundición.

Quiero hacer dos observaciones: primero, el producto que se estaba produciendo era el mismo; segundo, era la forma en que lo estaban produciendo. En 1900, México estaba por debajo de casi todos los estados de los Estados Unidos en el número de ingenieros por cada 100,000 habitantes. Perdimos la industria de fundición y extracción no por el producto sino por no tener la capacidad innovadora para manejar los nuevos procesos de fundición y extracción que estaban apareciendo a finales de la segunda revolución industrial. Reitero: el problema no era lo que se producía, sino cómo se hacía.

Mencionaré tres cosas que debemos tener para contar con un sistema nacional de innovación que funcione. Primero, debemos tener una visión coherente e integral de todo el sistema. CONACYT es una parte del sistema, pero se necesitan las demás partes para que funcione. Por ejemplo, en Malasia tienen un consejo nacional de innovación con el primer ministro a la cabeza, pero también participan el ministro de Educación, el de Comercio, el de Industria. Es importante tener esta visión coherente y compartida.

Segundo, crear empresarios modernos e innovadores. Ésta es la problemática más profunda y donde la empresa está en el centro de toda discusión de la productividad. El gobierno no crea nuevas ideas ni productividad, las universidades tampoco, son las empresas. Entonces, ¿cómo hacemos cosas más innovadoras? Debemos hacer acciones que fomenten la competitividad, por ejemplo, si hay monopolios la gente no tiene con quien competir y no tienen por qué innovar. Tenemos que medir y fortalecer la capacidad gerencial. México no está en lo peor de América Latina, pero está muy por debajo del promedio.

Tercero, las instituciones de innovación tienen que servir al sector privado, por lo menos en gran parte de sus actividades. Las ideas están ahí, tenemos que tener mexicanos que hagan y trabajen en sectores que están esperando ser trabajados, como en la innovación de ingeniería. Tenemos que asegurar que los incentivos van a engendrar buenas ideas, buena investigación y mucha coordinación con el sector privado.



*“Debemos tener una visión coherente e integral de todo el sistema. conacyt es una parte del sistema, pero se necesitan las demás partes para que funcione.”*

## Shifting Wealth: nuevo panorama de la riqueza

MARIO PEZZINI

Director del Centro  
de Desarrollo, OCDE

Existe una gran percepción de que el mundo está cambiando; la distribución de la riqueza está cambiando y en la OCDE lo hemos definido *shifting wealth*. Esto nos ha permitido ver que el desarrollo rápido es posible y tiene muchas formas.

De igual manera, está muy presente en la sociedad el deseo de discutir lo que se tiene que hacer, como modificar el cuadro conceptual viejo en el que los economistas muchas veces reproducimos esquemas de pensamiento que no suelen ser los apropiados.

No me parece el caso porque estamos hablando de política industrial, política de hacer frente a la informalidad en el involucramiento del Estado por producir y acompañar el desarrollo.

*“El crecimiento tiene que ser de calidad para producir bienestar y valor añadido. México ha perdido valor añadido en los últimos diez años, la especialización en su sector no fue favorable para ganar parte creciente de las cadenas globales de valor.”*



Se habla mucho de la *middle income trap*, que son los países de renta media que se enfrentan a una trampa, pues llegan a la renta media y luego se estancan, no les es posible o fácil identificar un paso más. El fenómeno se presenta principalmente de dos formas: productividad estancada y con tensiones sociales demasiado grandes.

Me gustaría tocar dos temas: la dimensión incluyente del crecimiento y la productividad. Sobre el primero, los economistas suelen pensar que el objetivo final es el crecimiento, pero es tan sólo una herramienta para añadir otras cosas, bienestar en diferentes aspectos.

El crecimiento tiene que ser de calidad para producir bienestar y valor añadido. México ha perdido valor añadido en los últimos diez años, la especialización en su sector no fue favorable para ganar parte creciente de las cadenas globales de valor.

El crecimiento no necesariamente reduce inequidades. Las reduce si hay buenos impuestos; por ejemplo, en los países europeos de la OCDE antes de la recaudación y después de ella cambia mucho el índice de Gini; en México no ocurre lo mismo porque los impuestos son bajos y no necesariamente los mejores.

Sobre la productividad, no es necesariamente incluyente. Es incluyente en muchos casos, cuando se reduce la informalidad o cuando se fortalece el tejido industrial constituido por las PYMES. Luego entonces, debemos fortalecer las PYMES. En algunos países de la OCDE, como Alemania, la estructura industrial está basada en las PYMES.

Cerraré con cuatro conclusiones.

Una primera es que las PYMES no deben permanecer aisladas, cuando constituyen cadenas tienen la misma competitividad que una empresa grande. Se debe generar política de encadenamiento productivo.

Segundo, el problema de las políticas de las PYMES es que muchas áreas se deben conectar, es importante la operación de coordinación estratégica de las distintas áreas que inciden en las políticas públicas en beneficio de las PYMES.

Tercero, la coordinación entre PYMES: es difícil que se coordinen buscando a proveedores en otros países, se conectan con quienes están cerca. Es fundamental la calidad del entorno en el que están para lograr su coordinación, lo cual normalmente se mejora con política regional, territorial o local. México necesita este tipo de políticas.

Finalmente, la coordinación entre secretarías, el desarrollo de una estrategia y la política regional son políticas que no son necesariamente caras, pero sí de largo plazo que necesitan una planeación multianual. Esto es posible con mucha vinculación en México para eliminar los cuellos de botella.

## Semblanzas

### Ildefonso Guajardo Villarreal

*Secretario de Economía de México*

Es Licenciado en Economía por la Universidad Autónoma de Nuevo León, realizó estudios de Maestría en la Universidad Estatal de Arizona y de Doctorado en la Universidad de Pennsylvania.

Entre los diversos cargos que ha ocupado destacan: Economista en Jefe de la Sección para Brasil y Economista Asociado en el Departamento de Asuntos Fiscales del Fondo Monetario Internacional, Director de la Oficina para Asuntos del Tratado de Libre Comercio, Oficial Mayor de la Secretaría de Relaciones Exteriores, Subsecretario de Desarrollo Turístico, Jefe de la Oficina Ejecutiva del Gobernador de Nuevo León de 2003 a 2006, Diputado Local por el Primer Distrito en la Lxx Legislatura, Diputado Federal por el Segundo Distrito del Estado de Nuevo León, Presidente de la Comisión de Economía, Presidente del Grupo de Amistad México-Estados Unidos en la Lxi Legislatura de la H. Cámara de Diputados.

### Mario Cimoli

*Director de la División de Desarrollo Productivo y Empresarial de la CEPAL*

Obtuvo el grado de Doctor en Economía por la Universidad de Sussex (1992).

A partir de 2004 ocupa el cargo de codirector de dos grupos de trabajo: uno sobre Política Industrial y otro sobre Regímenes de Derechos de Propiedad Intelectual para el Desarrollo (Iniciativa para el Diálogo Político, Universidad de Columbia, Nueva York).

También ha recibido el premio Philip Morris Chair of International Business (2004) en la Escuela Sant'Anna de Estudios Avanzados de la Universidad de Pisa.

Entre algunas de sus publicaciones destacan: *Innovation and Economic Development: the Impact of Information and Communication Technologies in Latin America* (Edward Elgar, 2010); *Industrial Policy and Development: the Political Economy of Capabilities Accumulation* (Oxford University Press, 2009), con G. Dosi y J.E. Stiglitz (eds.); "Structural Change and the BOT Constraint: Why Did Latin America Fail to Converge?" (*Cambridge Journal of Economics*, 2010); y "Global Growth and Implicit Reciprocity: A Structuralist Perspective" (*Cambridge Journal of Economics*, 2010), entre otros.

### Santiago Levy Algazi

*Vicepresidente de Sectores y Conocimiento del BID*

El economista mexicano Santiago Levy Algazi posee un Doctorado en Economía y una Maestría en Economía Política por la Universidad de Boston.

Antes de ser Vicepresidente se desempeñó como Gerente General y Economista jefe del Departamento de Investigación del BID desde agosto de 2007, y fue director general del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) de diciembre de 2000 a octubre de 2005.

De 1994 a 2000, Levy sirvió al gobierno mexicano como Viceministro de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Asimismo, fue Presidente de la Comisión Federal de Competencia de México y Director del Programa de Desregulación Económica de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial.

Ha sido asesor de varios gobiernos y organizaciones internacionales, y es autor de por lo menos 75 artículos, monografías y capítulos de libros en diversos temas.

### Gerardo Gutiérrez Candiani

*Presidente del Consejo Coordinador Empresarial*

Es Licenciado en Economía por el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey.

Fue Presidente del Centro Empresarial de Oaxaca y de la Federación Sureste. Fue Coordinador de Afiliación de Grandes Empresas y Consejero Nacional durante seis años y se desempeñó como Vicepresidente de Centros Empresariales y Federaciones, posición desde la cual impulsó un crecimiento superior al 21% en el número de los mismos, así como la reestructuración de las Federaciones y la creación de la figura de las Representaciones Empresariales.

De 2009 a 2012 fue Presidente Nacional de Coparmex.

Ha sido consejero de instituciones como Nacional Financiera, la Fundación Comunitaria de Oaxaca, Infonavit, Bancomext, Fonacot, Más Ciudadanía y el Consejo Coordinador Empresarial, entre otros, a nivel nacional.

**Mario Pezzini***Director del Centro de Desarrollo de la OCDE*

El señor Pezzini, de nacionalidad italiana, se unió a la OCDE en 1995 como Administrador Principal de los estudios de las zonas urbanas marginadas. De 1996 a 1999 fue Jefe del Programa de Desarrollo Rural de la OCDE.

De 1999 a 2006, fue Jefe de la División de Competitividad Regional y Gobernanza en la Dirección de Gobernanza Pública y Desarrollo Territorial. De febrero de 2007 a junio de 2010, fue Director Adjunto de Gobernanza Pública y Desarrollo Territorial.

Antes de unirse a la Organización, el señor Pezzini fue Profesor de Economía en la Ecole Nationale Supérieure des Mines de París, así como en universidades de Estados Unidos e Italia. En varias ocasiones, el señor Pezzini ha sido asesor económico de organizaciones internacionales y grupos de reflexión (como la OIT, la ONUDI, la Comisión Europea y Nomisma en Italia).

**William F. Maloney***Economista Líder, Grupo de Investigación de Economía del Desarrollo del Banco Mundial*

William F. Maloney es Economista Líder en el Grupo de Investigación de Economía del Desarrollo del Banco Mundial y Profesor Visitante en la Universidad de los Andes, Colombia.

El señor Maloney fue Profesor de Economía de la Universidad de Illinois, Urbana-Champaign (1990-1997), para unirse después al Banco Mundial como Economista Líder en la Oficina del Economista en Jefe para América Latina hasta 2009.

Ha publicado en temas relacionados con comercio internacional y finanzas, desarrollo de mercados laborales, innovación y crecimiento.

Adicionalmente a sus publicaciones académicas en revistas especializadas, es autor de *Recursos Naturales: Ni Maldición ni Destino* y *Lecciones del TLCAN, Lo que exportas importa: en busca de una guía empírica para la Política Industrial*, así como de diversas publicaciones insignia de la División de Latinoamérica del Banco Mundial, en particular, la más reciente, *Informalidad: Salida y Exclusión*.

**Juan Pardinas***Director General del Instituto Mexicano para la Competitividad*

Juan E. Pardini es Director General del Instituto Mexicano para la Competitividad. Doctor en Economía de la London School of Economics, Maestro en Economía por la Universidad de Sophia en Tokio, Japón, y politólogo de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Su responsabilidad en el IMCO le ha permitido combinar la investigación aplicada a la toma de decisiones con la difusión de ideas en medios escritos y electrónicos. Escribe una columna de opinión semanal en el diario Reforma. Ha sido corresponsal de CNN en Español en la India y Japón. Ha publicado artículos en las revistas *Harvard Review of Latin America*, *Expansión*, *Este País*, *Nexos* y *Letras Libres*.



# Impulsando la productividad a través de la competencia efectiva: la experiencia de Australia

*Sesión-comida de trabajo ofrecida por  
la Comisión Federal de Competencia*



Escanee este código para  
ver el video completo  
de la sesión o entre a  
<http://bit.ly/10A1QbZ>

## Impulsando la productividad a través de la competencia efectiva: la experiencia de Australia

Miércoles 9 de enero de 2013, 13:30-15:00 horas



Esta conferencia magistral fue impartida por Rod Sims, Presidente de la Comisión Australiana para la Competencia y el Consumidor, quien fue presentado por Eduardo Pérez Mota, Presidente de la Comisión Federal de Competencia de México.

# Impulsando la prosperidad a través de la competencia efectiva

ROD SIMS

Presidente de la Comisión Australiana para la Competencia y el Consumidor

La productividad es un factor que varía ampliamente en todo el mundo y que explica las diferencias que existen en el PIB *per cápita*. La productividad depende de incentivos a través de la competencia y algunos catalizadores, como serían la infraestructura, la educación, las habilidades, la investigación y el desarrollo y la tecnología. Sin embargo, el simple hecho de que las empresas y los individuos tengan la capacidad para mejorar la productividad no implica que vayan a hacerlo.

Las reformas que apoyan la competencia representan quizá la única forma de lograr impulsar el crecimiento y disminuir la desigualdad de ingresos. Una economía exitosa requiere tener dos aspectos: en primer lugar, necesita incentivos para la innovación y el dinamismo que sólo pueden darse a través de la competencia; en segundo lugar, debe establecer límites muy claros a su estrategia de acción comercial por medio de una ley de competencia efectiva.

La desregulación nunca se traduce en una falta de regulación, más bien, cuando los sectores se desregulan es cuando se vuelve más necesaria una regulación de la competencia que sea robusta, económicamente amplia y efectiva. El *Pacto por México* claramente reconoce lo anterior y sugiere:

- Extender la competencia a más sectores de la economía mexicana como las telecomunicaciones, el transporte, los servicios financieros y la energía.

- A la par, fortalecer y ampliar el alcance de la regulación de la competencia.

Desde la década de los ochenta y los noventa la economía australiana se ha ido transformando en una economía abierta, dinámica, flexible y altamente productiva gracias al seguimiento de una agenda de extensas reformas, en particular la Política Nacional de Competencia.

Quiero presentarles estas reformas.

## 1. Los cambios que se realizaron y el papel de la Política Nacional de Competencia

En la década de los ochenta, el desempeño productivo de Australia comparado al de otras naciones era relativamente pobre. El mundo se estaba globalizando y Australia no le seguía el ritmo. En lugar de competir a nivel nacional e internacional, un creciente número de negocios australianos comenzaron a presionar al gobierno para obtener apoyos y solventar las desventajas en los costos.

La toma de conciencia sobre la necesidad de nuevos cambios surgió gradualmente. Desde luego, un factor importante que propició esto fue la creciente comprensión de que los gobiernos habían sobreestimado su capacidad para reemplazar el funcionamiento efectivo del mercado.



“Un argumento que se presentó en contra de las reformas fue la preocupación de que pudieran representar una ventaja para los ricos y una desventaja para los pobres. Para prevenir esto, la Comisión de Productividad incorporó un componente de distribución en su modelo.”

A principios de la década de los ochenta hubo un cambio gradual en las reformas de comercio, pero sólo a partir de finales de esa década comenzó una serie de amplias reformas microeconómicas. A comienzos de los años noventa también surgieron algunas primeras reformas en las telecomunicaciones, la electricidad, el manejo del agua, las carreteras y las redes ferroviarias.

En 1991, el estado australiano y sus territorios acordaron la necesidad de establecer una política de competencia nacional y posteriormente crearon la Política Nacional de Competencia (PNC) para Australia. Una política como ésta estaba impulsada por tres factores:

- La necesidad de que Australia se convirtiera en un mercado único e integrado, capaz de competir a nivel internacional, en lugar de tratarse de una economía limitada por barreras territoriales y estatales.
- Las recientes reformas microeconómicas que habían mostrado que la Ley de Prácticas Comerciales (que precediera a la actual Ley para la Competencia y el Consumidor) había tenido una aplicación muy limitada, pues su cobertura dependía de la propiedad o de su forma corporativa, y
- Las primeras reformas se habían puesto en práctica siguiendo un patrón enfocado en sectores individuales, sin tener un panorama más amplio que cubriera tanto los principios económicos como la gobernanza política.

El Reporte de la PNC destacaba que la política había considerado seis elementos específicos:

Primero, recomendaba algunos cambios en la Ley de Prácticas Comerciales, pero sobre todo, que se aplicara de manera universal a toda la actividad empresarial de Australia.

Segundo, recomendaba que se efectuara una revisión exhaustiva en todas las legislaciones federales, estatales y territoriales; seguida de reformas en las leyes que regulaban los mercados y restringían la competencia.

Tercero, recomendaba la reforma estructural de los monopolios públicos, incluyendo la separación de aquellos elementos que pudieran operar de manera viable en mercados competitivos.

Cuarto, recomendaba la introducción de un régimen de acceso a terceros para promover la competencia en aquellos mercados que requerían acceso a infraestructuras y que tuvieran el potencial de crear cuellos de botella.

Quinto, recomendaba la supervisión de los precios para regular el establecimiento de precios y comportamientos monopólicos.

Finalmente, recomendaba el fomento de la "neutralidad competitiva" entre el gobierno y los negocios privados cuando éstos compitieran entre sí.

Las reformas que siguieron fueron fundamentales y muchos sectores fueron transformados. Por ejemplo, los sectores de las telecomunicaciones, las vías ferroviarias y la electricidad quedaron irreconocibles.

## **2. Los beneficios de estas reformas en términos de productividad, crecimiento, ingresos y la posición económica en general de Australia**

En el 2005, la Comisión de Productividad calculó que algunas reformas seleccionadas de la PNC habían aumentado el PIB de Australia en un 2.5% por encima de los niveles esperados sin reformas. Este modelo fue selectivo en tanto que sólo cubrió algunos sectores específicos.

Un argumento que se presentó en contra de las reformas fue la preocupación de que pudieran representar una ventaja para los ricos y una desventaja para los pobres. Algunos afirmaban que los australianos que tuvieran pocos ingresos o que vivieran en áreas rurales o en las afueras de las ciudades terminarían estando peor que antes. Para prevenir esto, la Comisión de Productividad incorporó un componente de distribución en su modelo.

Si bien no es posible aislar el impacto de las reformas de la PNC de otros muchos factores, en diversos sectores se encontraron reducciones significativas en los precios, como en la electricidad, las tarifas de carga ferroviarias, los cargos promedio de las telecomunicaciones o el precio promedio de la venta al por menor de la leche.

Para el 2005 las reformas de la PNC habían contribuido a una productividad con crecimiento económico continuo. El desempeño productivo de Australia pasó de ser uno de los peores en la OCDE a convertirse en uno de los países de mayor desempeño.

### 3. Por qué y cómo se lograron las reformas

Primero, antes de las reformas de la PNC, Australia había pasado por un largo debate en torno a la reforma tarifaria, mismo que concluyó en favor de eliminar las tarifas. Este éxito constituyó una clave para las reformas, pues el público comprendió los grandes costos en que incurría la sociedad por dar un trato preferencial a las industrias particulares.

Segundo, la economía australiana experimentaba un desempeño pobre, y se percibía que progresivamente iría empeorando.

Tercero, tras tener un tipo de cambio flexible y la eliminación de los aranceles, las industrias australianas quedaron expuestas a la competencia internacional y, por tanto, tuvieron que adaptarse y volverse más eficientes.

Cuarto, las ganancias del público fueron cuantificadas por la Comisión de Industria, arrojando los siguientes datos: un aumento de \$23 billones por año en el producto nacional, \$1,500 extra para cada hogar, más empleos y mayores ingresos para el gobierno.

Quinto y fundamental fue el hecho de un fuerte liderazgo político. El Primer Ministro, el Tesorero y cinco Ministros clave impulsaron las primeras reformas, y fueron apoyados por los gobernadores de los estados y los partidos políticos no laboristas. Este consenso entre partidos para impulsar la reforma dificultó la resistencia de aquellos que se oponían a la reforma.

#### 3.1. Cómo se lograron las reformas

Nuevamente hemos de referirnos a cinco puntos principales. Primero, la conformación del Consejo de los Gobiernos Australianos (COGA) que reunía al Primer Ministro y a los líderes estatales para llevar a cabo las amplias reformas. Este grupo se comprometió a tres acuerdos centrales que establecían los objetivos y dirección de las políticas de la PNC, contemplaban el alcance que

tendría la ampliación de la ley de competencia, y buscaban implementar reformas clave y procesos de reformas en el futuro.

Segundo, si bien principalmente el trabajo fue realizado por expertos de la industria, estuvieron involucrados individuos de agencia central. Esto reflejó el interés de los líderes de los gobiernos en el progreso de las reformas.

Tercero, el COGA creó una nueva institución, el Consejo de Competencia Nacional (CCN), para que funcionara como un organismo independiente que evaluara el progreso de todos los gobiernos al momento de implementar las reformas acordadas.

Cuarto, para impulsar la reforma, el Gobierno Federal estableció los Pagos Nacionales de Competencia. Estos pagos reconocían los beneficios derivados de los ingresos federales del gobierno que se habían obtenido a partir de las reformas, y buscaban compartir estos ingresos con los gobiernos estatales por haber impulsado los cambios de los que se derivaban dichos beneficios.

Con estos pagos los gobiernos estatales tenían un incentivo para adoptar las reformas pues los deseaban y podían usarlos como excusa para poner en marcha las reformas, además de que sufrían del rechazo de la gente si no se obtenían los pagos.

Quinto, el tipo de instituciones reguladoras que debían administrar las reformas. La opciones eran combinar la regulación técnica y la económica a través de reguladores específicos para ciertos sectores; o bien organizar una regulación técnica como una función única e incluir la regulación económica dentro de la agencia de competencia.

Se estableció la Comisión Australiana para la Competencia y el Consumidor (CACC) con una amplia responsabilidad económica para la regulación económica, además de ser responsable de la Ley para la Competencia y el Consumidor.

### 4. Algunas lecciones que hemos aprendido y que podrían resultarles útiles

Las reformas microeconómicas fueron una pieza clave sobre la que se construyó el crecimiento ininterrumpido.

do que Australia ha tenido durante los últimos 21 años. Hay 10 lecciones que quisiera compartir.

Primero, preparar bien el terreno antes de proceder con la reforma. De otra manera, escucharemos que la reforma resulta demasiado difícil de implementar. Algunos políticos presentan reformas y luego las abandonan en cuanto se presenta una resistencia.

Antes de que se anuncien reformas puntuales o antes de que se dispersen las semillas debe ya existir un terreno bien preparado; fracasarán si caen en un terreno mal preparado.

Segundo, busquen la reforma en un frente amplio. Las reformas específicas son más fáciles de defender si son vistas como parte de una agenda integral con un amplio beneficio comunitario.

Tercero, formulen una agenda bien estructurada que no esté saturada. Las reformas deben ser percibidas como capaces de lograr grandes beneficios, además de que se debe priorizar el dar a conocer los primeros resultados de éxito para así aumentar la confianza en su factibilidad.

Cuarto, la reforma requiere de un alto nivel de apoyo político y una atención constante, en especial atención constante por parte del Presidente o del Primer Ministro.

Quinto, resulta crítico que conforme se vaya implementando la serie de reformas no ocurran "desastres de desregulación"; si este tipo de eventos ocurren, se dañarán los objetivos de la reforma. Antes de añadir nuevos elementos a la reforma actual, hay que asegurarse de que la agenda actual esté progresando bien.

Sexto, proveer asistencia financiera y/o incentivos para poder lograr la reforma. Éste fue un aspecto importante en las reformas australianas, el apoyo se otorgó a industrias que se enfrentaban a tarifas considerablemente menores y otros cambios.

Séptimo, tener correctas estructuras en la industria. Reestructurar los monopolios. Aquí hay dos elementos clave, uno vertical y el otro, horizontal. El nivel vertical consiste en separar los segmentos potencialmente competitivos de aquellos que son monopolios naturales. A nivel horizontal es importante dividir aun más los seg-

mentos competitivos para crear suficiente competencia.

Octavo, el argumento de los "campeones nacionales". Este argumento sostiene que el país requiere de compañías robustas, grandes y de propiedad nacional para que su economía pueda florecer. Esto es verdad sólo en el caso de aquellas compañías que han logrado alcanzar este estatus al vencer competitivamente a la oposición local. Si a los gobiernos se les concede este estatus, lograrán que éstas se vuelvan ineficientes y que tengan sobreprecios sobre sus clientes.

Noveno, si bien la propiedad es importante, privatizan sólo para lograr competencia y eficiencia, no en vistas de procedimientos que maximicen las ventas. El gobierno debe ser muy cuidadoso al momento de privatizar. Si desean mantener sus empresas, deben establecer sólidos objetivos no comerciales a los que se apunte para superar los costos que implica perpetuar la ineficiencia que se deriva de la propiedad pública.

Décimo, la desregulación no implica la ausencia de regulación. Economías de mercado fuertes y competitivas prosperan cuando el nivel de regulación gubernamental disminuye; sin embargo, requieren cierto nivel de regulación.

## Conclusiones

Australia adoptó la estrategia de implementar una serie de reformas a lo largo de diez años y representa un caso de estudio sobre lo que se ha conseguido. Aun así no podemos declarar esta estrategia como una "misión cumplida". Necesitamos tener reformas en proceso; sin embargo, la fatiga por reformar siempre estará presente.

Todas las naciones, incluyendo Australia, deben constantemente estar en búsqueda de nuevas áreas para abrir a la competencia. Resulta fundamental proteger la competencia y no a los competidores. Las reformas que apoyan la competencia representan la única manera de impulsar el crecimiento económico y reducir la desigualdad de ingresos de manera simultánea.

## Semblanzas

### **Rod Sims**

*Presidente de la Comisión Australiana para la Competencia y el Consumidor*

Actualmente es presidente de la Comisión Australiana para la Competencia y el Consumidor. Anteriormente fue presidente de la *Independent Pricing and Regulatory Commission* de Nueva Gales del Sur, consejero en el Consejo Nacional de Competencia, presidente de la compañía de desarrollo de infraestructura *InfraCo Asia*, director de la compañía de *outsourcing* *Ingeus* y asesor de estrategia comercial para diversas empresas de Australia. Renunció a estas posiciones para ocupar su cargo actual. Anteriormente estuvo a cargo de la política microeconómica en el Departamento del Primer Ministro, posteriormente fue subsecretario en el mismo departamento. Se desempeñó como subsecretario en el Departamento de Transportes y Comunicaciones, y como principal asesor económico del Primer Ministro de Australia. Es licenciado en Comercio por la Universidad de Melbourne y maestro en Economía por la Universidad Nacional de Australia.

### **Eduardo Pérez Motta**

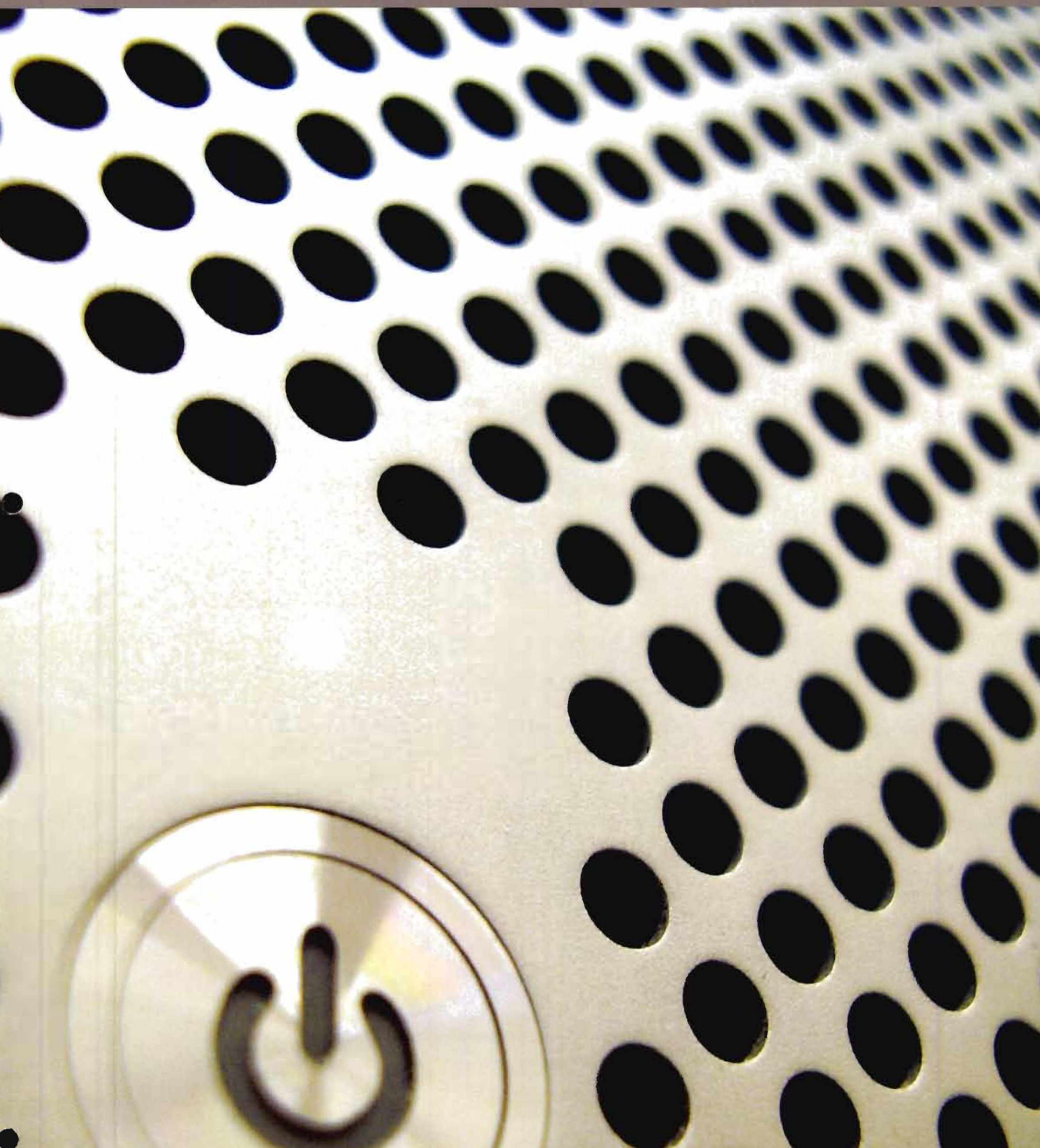
*Presidente de la Comisión Federal de Competencia*

Es licenciado en Economía por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), maestro en Economía por la Universidad de California (UCLA), y tiene estudios doctorales por la UCLA. Fue *director general de Política de Comercio Exterior*, cargo en el que participó dentro del Comité de Negociación para el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN). Fue director general de Política Industrial de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial (hoy Secretaría de Economía), fungió como coordinador de Asesores de la Subsecretaría de Ingresos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y ocupó el cargo de representante permanente de México ante la Organización Mundial de Comercio (OMC). En septiembre de 2004 fue designado presidente de la Comisión Federal de Competencia.





# La política de desarrollo productivo en la era de la innovación



# Políticas Públicas para un

# México FORO



CO  
2013



## PANEL LA POLÍTICA DE DESARROLLO PRODUCTIVO EN LA ERA DE LA INNOVACIÓN

Miércoles 9 de enero de 2013, 15:00-16:30 horas

Una política inteligente de desarrollo productivo, impulsora del emprendimiento, la innovación, el desarrollo y la adopción de tecnologías, con visión nacional y regional, puede constituirse en un pilar fundamental del crecimiento incluyente. ¿Qué característica debe tener esta política de desarrollo productivo? ¿Cómo promover la inserción de México en la economía del conocimiento?

Participaron Mauricio de María y Campos (coordinador), Enrique Cabrero, Juan Carlos Moreno Brid, Raúl Rivera Andueza, Ernesto Stein y Andrew Wyckoff.

# Desarrollo Incluyente



# CO 2013



México  
FORO 2013



Escanee este código para  
ver el video completo  
de la sesión o entre a  
<http://bit.ly/13m6lp9>

*La innovación es necesaria para lograr mayores niveles de productividad a través del desarrollo tecnológico. Uno de los principales compromisos por parte del nuevo gobierno de México es dedicar mayores recursos a la innovación, la ciencia y la tecnología. Es necesaria una política de innovación que permita crear los bienes públicos que ayuden a detonar la innovación y que se base más ampliamente en redes de asesoramiento y financiamiento para emprendedores. Este tipo de apoyos permitirán fortalecer las áreas de mayor potencial crecimiento en el país y lograr que éstas aporten más al desarrollo nacional.*

## El Estado debe alentar la innovación

RAÚL RIVERA  
ANDUEZA

Fundador de  
ForoInnovación, Chile

**A**l hablar de política industrial en la época en que la innovación es la clave, reconocemos su importancia especial como factor impulsor del crecimiento económico a lo largo de la historia pero que cobra relevancia especial en el pasado relativamente reciente. Si nos ponemos a reflexionar, podemos advertir que la innovación es una parte importante del emprendimiento y de diversos elementos esenciales de las economías, sin embargo, el tema va mucho más allá de esto.

Si vemos lo que ha sido la historia a través de los siglos, vemos que el PIB per cápita había permanecido prácticamente constante a lo largo de la historia hasta 1500. A partir de esta fecha y hasta 1900 creció aceleradamente de 100 dólares per cápita a cerca de 1,000 dólares. Si vemos en el último siglo, creció de un nivel de 1,000 dólares per cápita en 1900 hasta 10,000 dólares en nuestros días.

Eso es precisamente lo que hacen las políticas industriales, ayudan a las economías a pasar de tasas de cero crecimiento de su actividad productiva a tener tasas muy elevadas de expansión.

La meta de las políticas industriales es lograr un crecimiento elevado y sostenido de la economía en su conjunto y para ello es necesario que en su diseño y aplicación por el Estado se ponga al emprendedor como uno de los principales actores del proceso de inversión. De lo contrario no se logrará el crecimiento esperado de la actividad económica y de los ingresos. Estos cambios se tienen que impulsar desde el Estado, pues el mercado por sí solo no lo puede conseguir.

La pregunta es: ¿qué tenemos que hacer como país para que los emprendedores tomen la batuta y cambien la economía? Tenemos que preguntarnos con qué obstáculos se topan.

Un primer grupo de obstáculos al que se enfrentan son los institucionales que tienen que ver con las "reglas del juego" de la innovación, de la inversión y de la actividad económica en general. Si las reglas del juego no están claras, no vamos a tener emprendedores con ideas innovadoras. Otro obstáculo se refiere la fuerza de la competencia en los diferentes mercados o sectores. Si nos encontramos ante un monopolio, tenemos un problema. La clave para el emprendedor es que el gobierno ayude a generar las condiciones para el funcionamiento de mercados competitivos. Ante estos obstáculos debemos preguntarnos si el entorno en México es o no adecuado para promover la innovación y el crecimiento.

Quisiera hablar de nuestra capacidad de innovación y desarrollo en América Latina, lamentablemente fragmentada. Tenemos mercados importantes en los diferentes países de la región pero sin su integración, no podremos aprovechar su potencial.



*“Eso es precisamente lo que hacen las políticas industriales, ayudan a las economías a pasar de tasas de cero crecimiento de su actividad productiva a tener tasas muy elevadas de expansión.”*

Algunas ideas que nos parecen interesantes desde la experiencia de Chile son las siguientes. Primero, generar un entorno favorable para los emprendedores e innovadores donde estén conscientes de que pueden constantemente estar probando e intentando aun sobre todo después de haber fallado. Igualmente, creamos el premio a la innovación, que permitió crear redes de innovadores a la vez que demostramos que si se puede crear una cultura de innovación. No fue una tarea fácil. Lo primero que hicimos fue crear un fondo para la innovación, donde se incrementó el gasto para este rubro del gobierno y, principalmente, de las empresas privadas.

En segundo lugar, creamos un programa de atracción a la innovación para crear los incentivos que se requerían.

En tercer lugar pensamos en el tema regional reconociendo que puede ser un modo de innovación y emprendimiento de la región.

Como en una época se necesitó del carbón y el acero, en esta época es importante hacer de la innovación y el emprendimiento el motor para generar producción en toda la región para mejorar la calidad de vida de las personas. Si lo hacemos vamos a ser un gran referente como región con México como uno de los principales países en este tema.

JUAN CARLOS  
MORENO BRID

Director Adjunto de la  
Sede Subregional, CEPAL

## Un nuevo motor: la política industrial

Las reformas de mercado en México han traído diversas consecuencias positivas para el país. Entre ellas destaca la estabilización macro que se ha venido consolidando mediante una baja inflación y muy acotado déficit fiscal, una apertura comercial y financiera y un dinamismo exportador.

Sin embargo, dichas reformas han tenido sombras y omisiones preocupantes. En primer lugar el crecimiento económico de México ha sido persistentemente bajo y volátil. La estructura de la economía mexicana muestra un carácter dual con por una parte un concentrado grupo de grandes conglomerados integrados a la economía mundial y una vasta proporción de empresas virtualmente estancadas, con grandes obstáculos en financiamiento.

En segundo lugar, y ligado al tema anterior está el escaso dinamismo que ha tenido la inversión, la formación de capital fijo del sector privado y del público. Estas debilidades impiden modernizar y ampliar la planta productiva, mantener y expandir la infraestructura.

En tercer lugar, nuestra economía se ve limitada por la insuficiencia del financiamiento bancario para la actividad empresarial.

En este contexto, la crisis financiera internacional de 2008 puso en evidencia varios puntos importantes. En primer lugar mostró que las fuerzas del mercado, por sí solas, no llevan a un crecimiento económico robusto y estable. Mostró la importancia de contar con una función reguladora del Estado en un mercado clave y, a la vez, del potencial que tiene y que debe utilizar el Estado para impulsar el cambio estructural. Por esto se vuelve fundamental contar con una política industrial moderna en nuestro país.

La política industrial cubre diversas áreas para fomentar cambios en la estructura productiva, corregir fallas de mercado y lograr una transformación de la estructura productiva.



*“La estructura de la economía mexicana muestra un carácter dual con por una parte un concentrado grupo de grandes conglomerados integrados a la economía mundial y una vasta proporción de empresas virtualmente estancadas.”*

Sus objetivos son el desarrollo nacional, y no solo el industrial. Para ello se propone incrementar el peso en el PIB y en el empleo de sectores clave intensivos en conocimiento, diversificar e impulsar actividades de rápido crecimiento futuro de la demanda interna y externa.

Hay diversos enfoques de la política industrial, que van desde una intensa y activa desarrollada política industrial hasta otras que meramente contemplan acciones horizontales de índole facilitadora de trámites a la actividad existente.

El primer enfoque es con políticas que desafían las ventajas comparativas, sobre la base de capacidades existentes. En este enfoque existe un escalamiento tecnológico, políticas que buscan la creación de nuevos sectores, una prospectiva tecnológica.

El segundo se basa en políticas para el cambio estructural, que no desafíe las ventajas comparativas, apoyar industrias existentes.

El tercero es mediante políticas para atender solamente las fallas de mercado como costos de transacción, externalidades, asimetrías de información. En este enfoque se reconoce la necesidad de tener una política industrial, pero solamente con fallas de mercado.

Finalmente, políticas horizontales y de competitividad donde la mejor política es la ausencia política, en este enfoque no se reconoce la necesidad de tener una política industrial.

Las autoridades gubernamentales en coordinación con el sector empresarial y el trabajador tendrán que decidir pronto qué orientación de la Política Industrial habrán de aplicar en el país, con qué combinación de instrumentos de las diferentes opciones y con qué recursos e institucionalidad.

Es evidente que a la economía mexicana le urge una política industrial que impulse su cambio estructural para conseguir un crecimiento elevado y sostenido. Hemos visto que la estabilidad económica y la apertura comercial son necesarios, pero insuficientes. Se requiere cambiar la estructura productiva para el desarrollo y en ello la política industrial es indispensable al potenciar los méritos del mercado y corregir sus fallas e insuficiencias.

## Resolver las fallas de mercado

ERNESTO STEIN

Las políticas industriales son fundamentales para el desarrollo de los países. Durante mucho tiempo se les hizo a un lado, no porque no se reconociera que existen fallas del mercado que requieren de la acción del pector público, sino porque la percepción que se tenía era de escepticismo en la capacidad del Estado para resolver estas fallas sin caer en el problema del favoritismo político.

Economista Senior en el Departamento de Investigación, BID

Ésta es una percepción que está cambiando a favor de las políticas industriales para el desarrollo y es muy importante. El Estado está tomando conciencia de que sí tiene un rol relevante que jugar a través de las políticas industriales para el desarrollo en coordinación con el sector privado. Es esencial pensar qué tipos de intervención del Estado permiten resolver las fallas de mercado sin caer en los problemas del pasado.

¿Cuáles son los procesos de políticas públicas y cuáles son los requerimientos para una apropiada implementación de estas políticas?

Las políticas industriales son muchas y muy variadas. Quisiera poner en la mesa un marco conceptual que permita clasificarlas y estudiarlas de acuerdo con dos dimensiones. La primera tiene que ver con el alcance, si las políticas son verticales u horizontales, si son transversales para todos los sectores por igual o si benefician a ciertos sectores por encima de los otros.



*“El Estado está tomando conciencia de que sí tiene un rol relevante que jugar a través de las políticas industriales para el desarrollo en coordinación con el sector privado.”*

La segunda dimensión es sobre el tipo de intervención: puede haber intervenciones en el mercado mediante subsidios, aranceles, etcétera, pero hay otras intervenciones que son mediante inputs o bienes públicos.

Si tomamos estas dos dimensiones en forma conjunta, de alguna manera podemos tener una matriz de dos por dos, dividida en cuatro cuadrantes. Es importante este análisis porque las consideraciones de política industrial que se deben aplicar en cada situación son distintas.

Empecemos por el cuadrante de bienes públicos horizontales, es decir, bienes públicos que afectan a toda la economía. De todos los cuadrantes, éste es el menos controversial, son aspectos en donde el Estado sí debería de intervenir.

Pasemos a las intervenciones en el mercado horizontales, que son intervenciones que no buscan favorecer determinados sectores sino alentar determinadas actividades como la innovación, el emprendimiento laboral, etcétera. La pregunta es si se justifican estas intervenciones; la respuesta es que ello depende de cuáles son las fallas de mercado y cómo se pueden resolver, para saber si los beneficios sociales serán mayores que los costos públicos.

La evaluación y el impacto de las políticas es muy importante para destinar los recursos necesarios para el desarrollo.

En el tercer cuadrante, sobre los bienes públicos verticales nos deberíamos preguntar si el Estado debe generarlos. La respuesta que encontramos es que sí, porque la mayoría de los bienes públicos verticales por su propia naturaleza generan beneficios que son invisibles, por ejemplo el control fitosanitario que beneficia al sector agrícola y no genera beneficio al sector textil.



En la medida en que se deciden los sectores en los que se va a actuar, es importante que los sectores elegidos tengan potencial de crecimiento y desarrollo, que amplíen la capacidad de productividad del país y supongan un potencial de crecimiento verde.

Finalmente, el último es el más controvertido cuadrante pues incluye las intervenciones en el mercado verticales que el Estado interviene en beneficio de sectores en específico por encima de los demás.

## Políticas para la innovación: mucho más que I+D

ANDREW  
WYCKOFF

Director de Ciencia,  
Tecnología e Industria,  
OCDE

El gasto destinado a la investigación y desarrollo en México ha aumentado ligeramente durante la última década; sin embargo, todavía se encuentra entre los más bajos, tanto en países de la OCDE como no miembros. Dicho gasto fue menor al 0.5% del PIB, muy por debajo de la mitad del objetivo de 1% que se había propuesto.

México se enfrenta a grandes desafíos en materia de ciencia, tecnología e industria. Si se analizan los indicadores de desempeño, en casi todos ellos México se encuentra significativamente rezagado por debajo de la media de la OCDE y ocupa el nivel más bajo entre sus países miembros.

La OCDE ha trabajado junto con el gobierno para fortalecer la innovación. Por ejemplo, en nuestra Revisión de la Política de la Innovación en México (*Review of Mexico's Innovation Policy*, 2009) se identificaron las prioridades que el país debía atender para mejorar el desempeño de su innovación.

A partir de esa revisión ha habido avances. Algunas políticas implementadas incluyen subsidios otorgados a las compañías en el contexto de convocatorias de propuestas competitivas, esquemas de créditos tributarios en actividades de investigación y desarrollo, políticas de apoyo a asociaciones públicas/privadas, colaboración tecnológica entre la investigación y las instituciones de educación superior y las empresas.

No obstante, queda mucho por hacer en áreas importantes como recursos humanos, donde el capital humano para la ciencia y la tecnología constituye uno de los principales obstáculos en el sistema de innovación mexicano. Otras áreas son la consolidación de la

*“Si se analizan los indicadores de desempeño, en casi todos ellos México se encuentra significativamente rezagado por debajo de la media de la OCDE y ocupa el nivel más bajo entre sus países miembros.”*



## Semblanzas

### Enrique Cabrero

*Director del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología de México*

El doctor Enrique Cabrero Mendoza es Licenciado en Administración por la Universidad Autónoma de San Luis Potosí (1977). Obtuvo la Maestría en Administración Pública por el CIDE y el Doctorado en Ciencias de Gestión por la Escuela H.E.C., Francia (2001).

Se desempeñó como Profesor-Investigador de la División de Administración Pública del CIDE, centro que dirigió desde 2004.

Es Profesor Investigador Titular de la División de Administración Pública Nivel III en el Sistema Nacional de Investigadores (SNI). Ha sido profesor visitante en La Ecole Normale Supérieure de Francia, en la Universidad de Birmingham en Gran Bretaña y en la Universidad Autónoma de Barcelona en España, entre otras.

Es fundador de la revista Gestión y Política Pública del CIDE y autor de diversos libros y artículos en temas de descentralización y gobiernos locales. Tomó protesta como Director General del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) el 3 de enero de 2013.

### Juan Carlos Moreno Brid

*Director Adjunto de la Sede Subregional de la CEPAL*

Obtuvo su PhD en Cambridge, la Maestría en Economía en el CIDE y la Licenciatura en Matemáticas en la UNAM.

Anteriormente ocupó el puesto de Coordinador de Investigación en la misma CEPAL y ha dirigido diversos proyectos sobre México, Centroamérica y República Dominicana.

Su actividad profesional se centra en temas de desarrollo económico y macroeconomía. Ha sido invitado a diversas universidades y centros académicos.

Además de participar en el Comité Dictaminador de El Trimestre Económico, es miembro del comité editorial de diversas revistas como *Economía UNAM*, y *Principios: Estudios de Economía Política* (España).

Ha publicado artículos en revistas académicas internacionales y del país como *Economy and Society*, *International Journal of Political Economy* y *Metroeconomía*.

### Ernesto Stein

*Economista Senior en el Departamento de Investigación del BID*

Originario de Argentina, el señor Stein tiene un Doctorado en Economía por la Universidad de California, Berkeley.

Ha sido Asesor Económico Regional en el Departamento de País de Belice, Centroamérica, México, Panamá y República Dominicana en el BID y Becario del Centro de Desarrollo Internacional de la Universidad de Harvard.

Ha publicado cinco libros y más de 30 artículos en volúmenes editados y revistas especializadas como el *Journal of International Economics*, el *Journal of Development Economics*, *Economic Policy*, *Economics and Politics*, y el *American Economic Review (papers and proceedings)*.

Sus principales áreas de conocimiento incluyen: comercio internacional e integración, inversión extranjera directa, políticas de desarrollo productivo, economía institucional y economía política.

En los últimos dos años coordinó el equipo de investigadores que produjo la edición de 2006 del *Informe de Desarrollo en las Américas del BID: La política de las políticas públicas*.

### Andrew Wyckoff

*Director de Ciencia, Tecnología e Industria de la CEPAL*

El señor Wyckoff es ciudadano estadounidense, tiene un título de BA en Economía por la Universidad de Vermont y un Master en Política Pública por la Escuela de Gobierno John F. Kennedy de la Universidad de Harvard.

El señor Wyckoff se desempeñó anteriormente como Jefe de la División de Políticas de la Información, Informática y Comunicaciones (ICCP) de la OCDE, y estuvo al frente de la División de Estadísticas y Análisis Económico de la Dirección de Ciencia, Tecnología e Industria (STI).

Antes de ingresar a la OCDE ocupó los cargos de Gerente del Programa de Información, Telecomunicaciones y Comercio de la Oficina de Evaluación Tecnológica del Congreso de Estados Unidos (OTA), Economista en la Fundación Nacional de Ciencias de Estados Unidos (NSF) y Programador en la Institución Brookings.

**Raúl Rivera Andueza***Fundador Foro Innovación*

Raúl Rivera Andueza nació en Chile y realizó sus estudios universitarios en Estados Unidos, recibiendo un BA en Economía por Macalester College y un MS en Management por la Universidad de Stanford.

Raúl fue socio de The Boston Consulting Group (BCG), empresa líder en consultoría estratégica a nivel mundial. A partir de su incorporación a BCG en 1984, formó parte del equipo fundador de las oficinas de BCG.

En 1999 se retiró de BCG para poner en marcha varios emprendimientos tecnológicos en sociedad con Cemex, entre ellos TNX. Raúl es también Presidente fundador de ForoInnovación, fundación creada por él en 2005 para poner en marcha iniciativas que apuntan a transformar a América Latina en una región más innovadora y emprendedora.

Rivera es también Vice Presidente fundador de la Asociación de Emprendedores ASECH y miembro de la Junta Directiva de la Universidad Andrés Bello, la mayor de Chile.

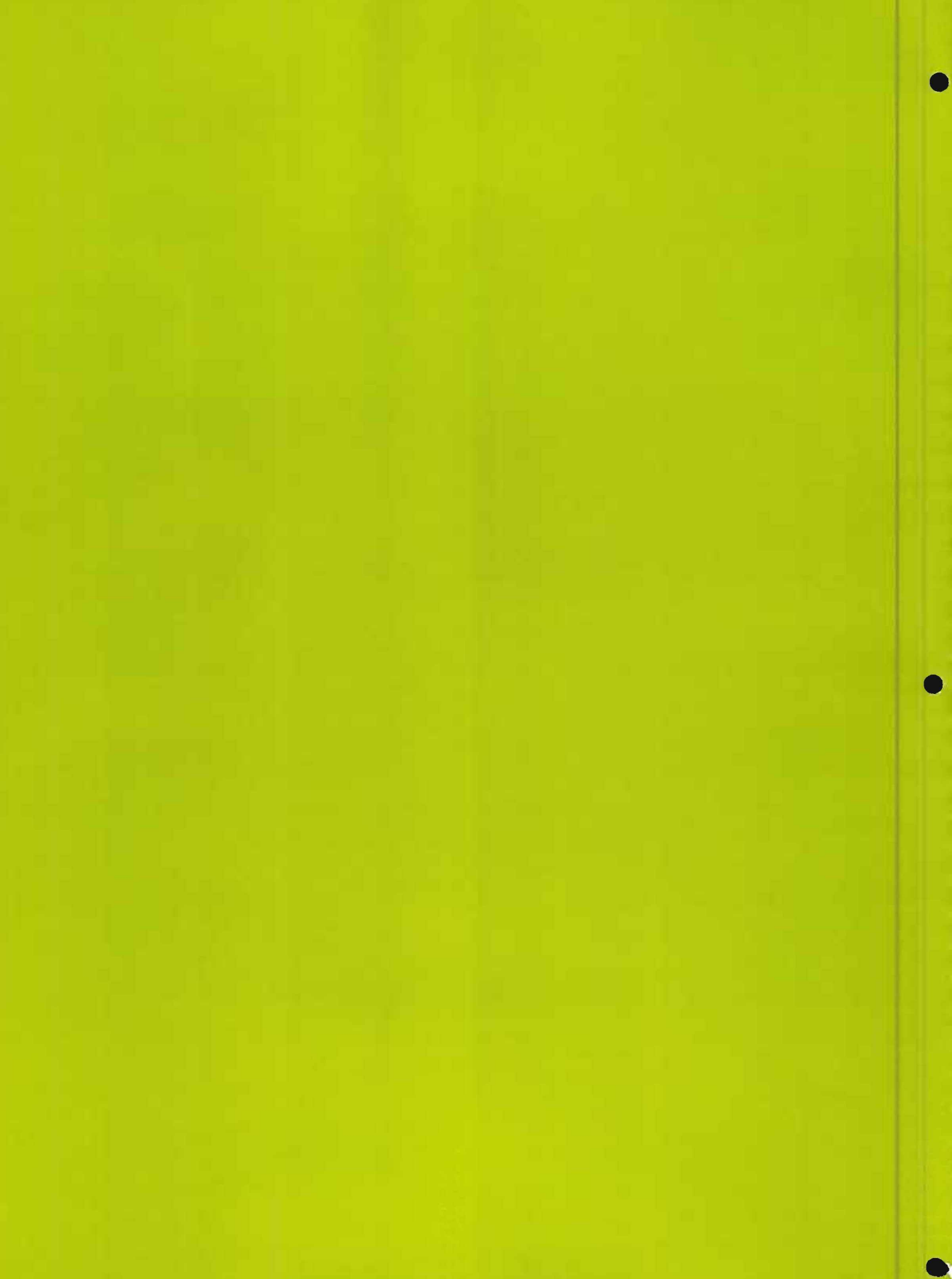
**Mauricio de María y Campos***Director del Instituto de Investigaciones sobre Desarrollo Sostenible y Equidad Social de México*

Es Licenciado en Economía por la UNAM y Maestro en Desarrollo Económico por la Universidad de Sussex, Reino Unido.

Se ha desempeñado en diversos cargos, entre los que destacan: Subsecretario de Fomento Industrial en la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial; Director General de Promoción Fiscal en la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, y Director General de Inversiones Extranjeras en la Secretaría de Industria y Comercio.

En su experiencia diplomática ha ocupado los cargos de Embajador de México ante Sudáfrica; Embajador para Proyectos Especiales y Asesor de la Subsecretaría de Naciones Unidas en África y Medio Oriente; Representante Personal del Presidente de la República en el G-16, y Director Adjunto y Director General en la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial.

Actualmente es miembro de la Sección Mexicana del Club de Roma, del Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales (COMEXI), del Consejo de Asuntos Estratégicos y Negociaciones Internacionales (CAENI) y del Centro Tepoztlán.



# Crecimiento verde





BANCO  
MUNDIAL

OCDE

# México FORO



## PANEL CRECIMIENTO VERDE

Miércoles 9 de enero de 2013, 15:00-16:30 horas

México requiere elevar sustancialmente sus tasas de crecimiento económico; sin embargo, el crecimiento no puede ser sostenible en el largo plazo a menos que sea verde e incluyente. Esto requiere de nuevas formas sustentables de producir y consumir. ¿Cómo promover los incentivos adecuados a los actores económicos para realizar esta transformación estructural?

Participaron Dolores Barrientos (coordinadora), Juan José Guerra Abud, Mario Molina, Simon Upton, Ede Jorge Ijjasz-Vasquez y Joseluis Samaniego.

# ico 2013



CEPAL



Escanee este código para  
ver el video completo  
de la sesión o entre a  
<http://bit.ly/19UhIZN>

Quien no cuida al medio ambiente está condenado al fracaso. Hay una vinculación muy estrecha entre crecimiento verde, tecnología y competitividad. Las empresas y los países que lo contemplan logran altos niveles de competitividad al usar los recursos de una forma más eficiente. No todo crecimiento verde es incluyente. Existe una clara relación entre pobreza y descuido del medio ambiente. Invertir en crecimiento verde es una razón ética y económica. Claramente el costo para reducir el calentamiento global es de alrededor del 1% o 2% del PIB mundial, mucho menor que los costos que hay que afrontar por los efectos del mismo. México, al ser uno de los 12 países con megadiversidad ambiental, tiene gran potencial para tomar el liderazgo en este tema. Las pérdidas económicas potenciales de México por el cambio climático van del 1% a 4 % del PIB. Los principales retos son los subsidios a los combustibles fósiles, proveer una correcta recolección de residuos sólidos, atender la deforestación, reducir los gases de efecto invernadero, por medio de una industria, consumidores y gobierno, más conscientes de su responsabilidad con el ambiente.



## La economía verde en la agenda política

DOLORES  
BARRIENTOS

Representante para México del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA)

**C**recimiento verde y economía verde son conceptos relativamente recientes en el ámbito internacional, donde han cobrado gran relevancia.

Crecimiento verde es el crecimiento económico que procura equidad, reducción de la pobreza, conservación del capital natural de las naciones. Es un nuevo paradigma que invita a los países a ser más eficientes y ver el capital natural como un activo con mucho valor que les va a dar competitividad en el mediano y largo plazo.

El concepto de economía verde se ha manejado con diferentes políticas públicas. Las recomendaciones van desde la valoración económica de los ecosistemas y la biodiversidad hasta la eliminación de los subsidios que no ayudan a la reducción de la pobreza.

Crecimiento verde y economía verde implican el mejor uso de los recursos fiscales. En el caso de los subsidios, se pueden derivar a costos secundarios adicionales que la perturbación de mercado puede dar. La interrelación de una señal de subsidio que está mal aplicada puede tener repercusiones y costos mucho más altos que el subsidio mismo.

La economía verde también maneja conceptos en el sentido de establecer esquemas regulatorios e incentivos que puedan promover mayores inversiones públicas y privadas en sectores más limpios y más verdes.

Existe la percepción de que la agenda del medio ambiente de México ha tenido avances en los últimos años. El país ha realizado estudios muy importantes en temas del medio ambiente y la capacidad técnica del país está probada en este sector, pero el reto fundamental es cómo pasar de los diagnósticos a programas específicos.

Es clave dilucidar de qué manera se puede integrar la economía verde a la agenda política, así como áreas que no son tradicionales, como la del medio ambiente. De qué manera se puede hacer una agenda transversal en que el liderazgo de una estrategia de economía verde nacional sea llevada a cabo por la Secretaría de Hacienda y tenga participación fundamental de la Secretaría de Economía, la de Agricultura, la de Desarrollo Social, la de Energía y la de Educación.

Éstos son los medios para que la economía verde sea un vehículo para el crecimiento sustentable del país.



“Es clave dilucidar de qué manera se puede integrar la economía verde a la agenda política, así como áreas que no son tradicionales, como la del medio ambiente.”

## JUAN JOSÉ GUERRA ABUD

Secretario del Medio  
Ambiente y Recursos  
Naturales de México

### Crecimiento y sustentabilidad

Los mexicanos tenemos el derecho constitucional a un medio ambiente sano y limpio. Pero este derecho supone para la presente generación una responsabilidad vinculante en relación con las próximas generaciones.

México debe crecer económicamente. Es inaceptable que no lo haga con los recursos humanos y naturales con que cuenta. Es inaceptable que siga habiendo una gran proporción de mexicanos en pobreza. Pero el crecimiento económico tiene que ser sustentable.

Crecimiento económico y sustentabilidad no son dos conceptos distintos, tienen que ir de la mano. Las nuevas tecnologías cuidan al medio ambiente, y cualquier acción que quiera ser exitosa debe cuidarlo también; si no es así, ello significa que se no está usando la tecnología más avanzada.

Hay una serie de propuestas y compromisos que se resumen en dos grandes áreas: primero, una economía baja en carbono; segundo, el cuidado de nuestra biodiversidad.

En cuanto a una economía baja en carbono, el gobierno federal va a presentar una reforma energética en la que el cuidado del medio ambiente y la generación de energía limpia serán preponderantes.



*“La gente tiene que generar ingresos suficientes para poder llevar una vida digna para ellos y sus familiares. Mientras no podamos garantizar esto, va a ser difícil que podamos garantizar que el bosque no se desforeste.”*

Casi a la par del consumo y la generación de energía está el transporte, que ha elevado de manera sustancial su participación en la generación de gases de efecto invernadero.

Otro tema es el manejo de residuos. Buscamos unir esfuerzos con los gobiernos estatales para la gestión política a fin de incrementar de manera drástica la recolección de residuos, su selección y disposición en un relleno sanitario para aprovechar el biogás que se genere.

Dentro de toda esta política está el tema forestal. México ha seguido e implementado políticas que son ejemplo a nivel mundial de programas de reforestación, programas de pago de servicios forestales y de apoyo tecnológico. Dada la inversión y el costo que hacemos, buscaremos se genere el beneficio de captura de carbono y que otorguen a los dueños del recurso un digno modelo de vida.

No hay sustentabilidad cuando se pierde la dignidad. La gente tiene que generar ingresos suficientes para poder llevar una vida digna para ellos y sus familias. Mientras no podamos garantizar esto, va a ser difícil que podamos garantizar que el bosque no se desforeste.

Como cuidado de los bosques y como complemento importante está el segundo punto, la megadiversidad. México es uno de los pocos países megadiversos del mundo.

Tenemos una gran variedad de especies que debemos cuidar, y dentro del cuidado, como he referido, está garantizar que el dueño del recurso pueda obtener ingresos para una vida digna. Si no lo logramos, cualquier otro esfuerzo que hagamos no va a tener el resultado que todos estamos deseando.

## Razones éticas y económicas para proteger el medio ambiente

MARIO MOLINA

Premio Nobel de Química  
1995

**H**oy en día existe una visión generalizada a favor de proteger el medio ambiente, porque son buenos modales o porque está de moda, pero hay razones mucho más importantes. El desarrollo sustentable consiste en tener un desarrollo que satisfaga nuestras necesidades sin comprometer la posibilidad de generaciones futuras de satisfacer las suyas.

Ésta es una razón ética y es importantísima. La cantidad de recursos ha disminuido de manera preocupante, al grado que ya no hablamos de proteger a las futuras generaciones sino a la nuestra. Pero la razón más importante, acompañada de la razón ética, es una razón económica.

Con el cambio climático no es sorprendente que podamos afectar el clima de todo el planeta. Es un problema global que genera diversas incertidumbres. Una de ellas es qué tanto va a cambiar el clima con las actividades que estamos realizando hoy en día. Existe la posibilidad de que a finales del siglo la temperatura suba más de 5 grados; a lo mejor sólo subiría 3 o 4 grados si controlamos las emisiones.

Ligados a este pequeño aumento de temperatura tenemos cambios extremos de clima que son muy costosos; como ejemplo están las sequías e inundaciones. Ya hay una serie de artículos científicos que sí establecen una conexión entre el calentamiento global y los extremos de clima. La intensidad de los elementos es lo que ha sido afectada. El costo del cambio de clima es enorme para la sociedad. De manera que se vislumbra la necesidad de cambios muy importantes para la sociedad: una segunda revolución industrial, dejar de consumir combustibles fósiles.

Parecería que es algo costosísimo, alrededor de 1 o 2% del PIB mundial. Es mucho dinero, pero es mucho más barato que los costos de los efectos que estamos viendo. Esto se



“Ésta es una razón ética y es importantísima. La cantidad de recursos ha disminuido de manera preocupante, al grado que ya no hablamos de proteger a las futuras generaciones sino a la nuestra.”

tiene que arreglar a través de un acuerdo internacional. Es importante empezar a tomar medidas para que no sea cada vez más difícil ese progreso.

Metas como reducir la pobreza serán mucho más difíciles de lograr si no controlamos el clima. Los grupos más vulnerables de la sociedad son también los más vulnerables a los cambios de clima.

La meta de reducir las emisiones de gases de efecto invernadero en un 50% sólo tiene sentido si también lo hacen los países desarrollados.

La solución es tomar muchas medidas, no hay una sola medida. Muchas de ellas son de ganar-ganar, es decir, que aun sin cambio climático nos conviene para el desarrollo económico.

Hay muchas maneras para reducir emisiones que favorecen a nuestra economía y aumentarían nuestra competitividad. México puede seguir jugando ese papel de un liderazgo a nivel internacional.

En los próximos años, si el mundo se pone de acuerdo para poner un precio a las emisiones de los gases que están cambiando el clima, en México nos conviene estar preparados. De esta forma garantizaremos nuestro desarrollo económico no sólo para finales de siglo, sino para finales de esta década.

## SIMON UPTON

Director de Medio  
Ambiente, OCDE

## Políticas, medio ambiente y bienestar

**E**n la OCDE se inició el mayor programa de trabajo en crecimiento verde, el cual versa sobre la integración de dos ámbitos de las políticas públicas: la protección del medio ambiente y el crecimiento económico y el desarrollo.

Promovemos el crecimiento y el desarrollo para mejorar el bienestar humano, pues éste representa la base de las políticas de la OCDE; por lo mismo, esto aplica en el caso de la protección del medio ambiente. El crecimiento verde insta a cuestionarnos si las políticas que promueven el crecimiento y aquellas que promueven la protección del medio ambiente se complementan o difieren entre sí.

La OCDE no concibe el crecimiento verde como una cuestión exclusivamente de políticas ambientales; inclusive en la Organización hay cuatro directorados que trabajan en conjunto en este tema: el directorado económico, el directorado ambiental, el directorado de ciencia, tecnología e industria, y el directorado de estadística.



*“ Los retos que tenemos por delante son muy grandes; somos testigos de una enorme cantidad de soluciones costosas e inefectivas. Los gobiernos se embarcan en estrategias en las que se gastan de diez a 20 veces el costo que deberían realmente gastar. ”*

Este punto es importante para los gobiernos, pues a menos que se logren unir todos estos temas y se tenga una visión de común acuerdo sobre lo que se desea conseguir, lo único que se lograrán serán políticas que no trabajen entre sí.

El medio ambiente se convierte en un obstáculo para el crecimiento en dos sentidos: uno, porque el daño al medio ambiente termina en algún momento disminuyendo el crecimiento. Lo que estamos presenciando es un cambio en el daño ambiental que está afectando tanto al crecimiento económico como al bienestar de las personas.

El otro aspecto es el mal funcionamiento de las políticas. Tenemos políticas ambientales que resultan extremadamente costosas o ineficientes, que aumentan el costo de los negocios e incluso empeoran el daño medioambiental.

Los retos que tenemos por delante son muy grandes; somos testigos de una enorme cantidad de soluciones costosas e inefectivas. Los gobiernos se embarcan en estrategias en las que gastan de diez a 20 veces el costo que deberían realmente gastar. En muchos casos terminan empleando estrategias costosas. Si analizamos las políticas, podríamos conseguir resultados mucho mejores si los principales ministros involucrados acordaran las políticas.

Hemos construido nuestras vidas en torno a modos de vida tendientes al desperdicio; si queremos cambiar esta tendencia, ello implica un costo. En específico, habrá costos temporales que diferirán de sociedad en sociedad y en cada etapa del desarrollo. En ocasiones se emplean políticas que tienen un papel importante en diversos aspectos como el crecimiento, la sociedad y el medio ambiente.

Algunas de las formas más fáciles de lograr ganancias tanto a nivel económico como ambiental resultan de los cambios en las políticas. Un ejemplo es el mecanismo de atenuación de los precios para mantener bajos los costos del petróleo y del diésel. Si se disminuye todavía más el precio del petróleo y el diésel, entonces se generará un uso ineficiente de los recursos, es decir, se estarán incrementando los ingresos de los más ricos mientras los más pobres no se estarán beneficiando de los subsidios.

## Es necesario que las personas cambien sus hábitos

EDE JORGE  
IJJASZ VÁZQUEZ

Director del Departamento de Desarrollo Sostenible de la Región de Latinoamérica y el Caribe, Banco Mundial

**C**on la cumbre de Río+20, en el Banco Mundial empezamos a pensar en términos prácticos qué significa el crecimiento verde, que para nosotros va de la mano con la equidad. Las decisiones que se toman en América Latina y en México tienen un impacto no sólo para el crecimiento del PIB del próximo año, sino un impacto permanente.

¿Qué significa crecimiento verde? Usamos tres palabras sensibles: un crecimiento más limpio, porque reduce las cargas de contaminantes tanto locales como globales y reduce la presión sobre los recursos naturales.

El segundo punto es un crecimiento más eficiente, lograr, por ejemplo, que cada gota de agua y cada kilovatio se usen de la manera más eficiente.

*“Los países más competitivos serán los que estén mejor preparados cuando haya un acuerdo global de cambio climático en que las emisiones de carbono de las producciones sean un factor de competitividad.”*



El tercer punto es un crecimiento más resiliente, un crecimiento que está preparado para los desastres naturales que van a tener una frecuencia e intensidad más alta con el cambio climático.

Un crecimiento verde es más limpio, más eficiente, más resiliente, mejor preparado para enfrentar los desafíos de hoy y de mañana. No todo crecimiento verde es incluyente, no todo crecimiento verde es equitativo.

Esa desigualdad es fundamental, la relación entre pobreza y medio ambiente se nos olvida a veces. Donde están los recursos naturales más degradados es donde radican las poblaciones más pobres. Los segmentos de la población que más sufren por los impactos ambientales son los más pobres. Esa vinculación entre crecimiento verde e inclusión es fundamental.

Por otro lado, existe una vinculación entre crecimiento verde y competitividad, las empresas están logrando niveles de competitividad más altos al utilizar menos recursos naturales.

Los países más competitivos serán los que estén mejor preparados cuando haya un acuerdo global de cambio climático en que las emisiones de carbono de las producciones sean un factor de competitividad.

Una sociedad mejor preparada para los desastres naturales es una sociedad que logra recuperarse y avanzar económicamente mucho más rápido con menos costos frente a la mayor frecuencia e intensidad de los desastres naturales. México ha avanzado en términos de la respuesta, pero hay mucho por hacer para que la sociedad esté mejor preparada y entrenada para hacer frente a los desastres naturales.

En crecimiento verde y tecnología, vemos que la parte de tecnologías de la información y las comunicaciones va a cambiar de manera radical en aras de un crecimiento más limpio y más eficiente. La ventaja de las tecnologías es que los costos de capital son mucho menores, y más en una economía del conocimiento.

México tiene un área de innovación que vemos con interés; creemos que hay grandes áreas de oportunidad para la competitividad no sólo en la tecnología de paneles solares y las tecnologías de alta producción energética, sino también en las tecnologías de proceso.

Al mismo tiempo, se necesitan políticas y programas para cambios de comportamiento, para lograr que el individuo, el hogar, la comunidad, la sociedad cambien de hábitos y tengan una relación diferente con los recursos naturales. El cambio de comportamiento es fundamental.

## Lo verde puede ser rentable

JOSELUIS  
SAMANIEGO

Director de la División  
de Desarrollo Sostenible y  
Asentamientos Humanos,  
CEPAL

Lo ambiental en su mayor parte no se juega en el terreno de lo ambiental. Aunque el crecimiento verde es una senda en la que vamos a caminar, hoy la política económica está divorciada de ese camino, es ciega a los nuevos requerimientos de los sistemas, el cambio climático, la extinción de la biodiversidad, la exposición a los contaminantes y las nuevas oportunidades de desarrollo que estamos teniendo.

Con un crecimiento más verde, el PIB podría ser mayor. Estamos perdiendo niveles de bienestar por no manejar bien el medio ambiente. En América Latina, la pérdida por el cambio climático va entre 1 y 4 puntos del PIB potencial.

Paradójicamente no contamos con instrumentos de contabilidad que nos permitan orientarnos adecuadamente en ese mundo y tener señales adecuadas para cuidar y acrecentar el patrimonio humano, social y natural. Los indicadores que tenemos no sirven para adecuarlos a ese cambio estructural que tenemos.

El crecimiento verde es un área de bajo desarrollo y de una rentabilidad potencial muy alta. Las zonas con alta inversión tienen una competencia mayor, en la infraestructura verde las áreas de oportunidad están poco invertidas y pueden ofrecer tasas de rentabilidad adecuadas.

Nos encontramos en una especie de prórroga de riesgo global por el cambio climático. Eso se va a acabar y nos vamos a dar cuenta tarde y mal. Vamos a tener que hacer un esfuerzo rápido y doloroso en lugar de aprovechar el tiempo que estamos teniendo para ajustarnos y no comprar ese riesgo.

Es una oportunidad desperdiciada, uno puede ver en el crecimiento verde áreas de innovación como la medicina genómica, la nanotecnología, la fabricación de materiales, etcétera.

Saneamiento, movilidad, ordenamiento territorial, usos mixtos en ciudades, cambios de regulaciones en materiales constructivos son la ruta hacia un cambio estructural verde que México sí puede hacer hoy con los recursos que tiene.

Existen grandes áreas de oportunidad, como la reforma a los combustibles fósiles, a la electricidad, a la tenencia y el uso de autos, al costeo pleno del transporte privado. También se podrían recaudar tasas ambientales por el potencial contaminante, se podría destinar un porcentaje a la creación de bienes sustitutos en materia de transporte masivo, de energías limpias y sus infraestructuras, al mismo tiempo que cambia la fiscalidad.

Dado que se cambia la fiscalidad, habrá que establecer mecanismos de compensación a los estratos de menores ingresos a través de transferencias directas y no de subsidios

“Existen grandes áreas de oportunidad, como la reforma a los combustibles fósiles, a la electricidad, a la tenencia y el uso de autos, al costeo pleno del transporte privado.”



generalizados. Se puede determinar un porcentaje de los recursos adicionales a medidas de protección social.

Hoy las emisiones, desde el punto de vista del ciclo de vida, no aparecen en los proyectos de inversión; por lo tanto, proyectos que pueden ser sucios aparecen como rentables. Si el costeo se reflejara en los procesos de inversión, podríamos acercar lo limpio a lo rentable y barato.

México debe mantenerse en un camino de largo plazo donde la política económica ayude a la política ambiental y donde esté orientado a un cambio estructural verde.



## Semblanzas

### José Juan Guerra Abud

*Secretario del Medio Ambiente y Recursos Naturales de México*

Es Ingeniero Mecánico Electricista por la Universidad Anáhuac graduado con "Mención Honorífica", cuenta con una Maestría en Economía por la University of Southern California (USC) y con un Diplomado en Recaudación de Fondos por el BID.

Ha sido Secretario de Desarrollo Económico en el Gobierno del Estado de México e integrante del Consejo Mexiquense de Infraestructura.

Ha sido catedrático en instituciones académicas, públicas y privadas. Se desempeñó como Director General de Krone Comunicaciones, Presidente de Unitec Boelhoff, Presidente de la Asociación Nacional de Productores de Autobuses, Camiones y Tractocamiones (ANPACT) y Presidente del Patronato de la Orquesta Sinfónica del Estado de México.

En la LXI Legislatura de la Cámara de Diputados, fungió como Coordinador del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México, fue Secretario de la Comisión de Transportes, e integrante de la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública, de la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales y de la Comisión Especial para la Industria Automotriz.

### Mario Molina

*Presidente del Centro Mario Molina para Estudios Estratégicos sobre Energía y Medio Ambiente, A.C.*

Es Ingeniero Químico egresado de la Universidad Nacional Autónoma de México, realizó estudios de posgrado en la Universidad de Friburgo, Alemania, y recibió un doctorado en Físicoquímica por la Universidad de California, Berkeley, Estados Unidos.

Sus investigaciones predijeron el adelgazamiento de la capa de ozono como consecuencia de la emisión de ciertos gases industriales, los clorofluorocarburos (CFCs), y condujeron al Protocolo de Montreal de las Naciones Unidas.

Es miembro de la Academia Nacional de Ciencias y del Instituto de Medicina de Estados Unidos. Desde abril de 2011 es uno de los 21 científicos que forman parte del Consejo de Asesores de Ciencia y Tecnología del Presidente Barack Obama.

Por su labor y contribución a la Ciencia ha recibido numerosos galardones, incluyendo más de 30 doctorados *Honoris Causa*, el Premio Tyler de Energía y Ecología en 1983, el Premio Sasakawa de las Naciones Unidas en 1999 y el Premio Nobel de Química en 1995.

### Ede Jorge Ijjasz-Vásquez

*Director del Departamento de Desarrollo Sostenible de la Región de Latinoamérica y el Caribe del Banco Mundial*

El señor Ijjasz tiene un Doctorado y una Maestría Científica en Ingeniería Civil y Ambiental por el Instituto de Tecnología de Massachusetts (MIT en inglés), con especialización en Hidrología y Recursos de Agua.

Es autor de muchas publicaciones de ingeniería civil, física y geomorfología en revistas científicas.

Su trabajo abarca las áreas de infraestructura (energía, agua y servicios de saneamiento y otros servicios municipales), medio ambiente y cambios climáticos, desarrollo social, desarrollo de la agricultura rural, y gestión de riesgos de desastres naturales y de desarrollo urbano. Antes de unirse al Banco Mundial, el Sr. Ijjasz fue Asociado Senior de ICF Kaiser International, donde proveía servicios de consultorías técnica y política a la Oficina de Protección del Medio Ambiente de Estados Unidos, sobre asuntos de contaminación ambiental y encabezó la preparación de la evaluación del impacto ambiental de los grandes proyectos de infraestructura en Latinoamérica y en Estados Unidos.

### Joseluis Samaniego

*Director de la División de Desarrollo Sostenible y Asentamientos Humanos de la CEMU*

Joseluis Samaniego, de nacionalidad mexicana, es Economista por la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) y Magister en Economía Política Internacional.

Fue Director del Centro de Transporte Sustentable de la Ciudad de México. Ocupó el cargo de Coordinador de Asuntos Internacionales de la Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca de México, donde participó en la negociación de los protocolos de Kioto y de Bioseguridad.

En el Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM coordinó el Diplomado de Economía y Gestión Ambiental y es *fellow* del programa internacional LEAD, que tiene por objeto la creación de una red global de especialistas en desarrollo sostenible.

Ha sido consultor del Banco Mundial, del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), del Programa de las Naciones Unidas para el Medioambiente (PNUMA) y del Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF), entre otros organismos internacionales.

**Simon Upton**

*Director de Medioambiente de la OCDE*

El señor Upton es Becado de Rhodes con Diplomas de Literatura Inglesa, Música y Leyes por la Universidad de Auckland y un Master en Filosofía Política por la Universidad de Oxford.

El señor Upton es exdiputado de Nueva Zelanda y su carrera política incluye nueve años de labores como Ministro. Estuvo a cargo de las carteras de Medio Ambiente, Investigación, Bioseguridad, Salud y Servicios Públicos.

Como Ministro del Medio Ambiente presidió la 7ª Sesión de la Comisión sobre el Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas y en 1998 participó en la Reunión de la OCDE de Ministros del Medio Ambiente.

Luego de retirarse de la vida política en 2000, asumió la Presidencia a tiempo completo de la mesa redonda sobre el desarrollo sostenible en la OCDE hasta 2005. Después continuó realizando esta función a tiempo parcial y regresó a Nueva Zelanda donde desempeñó varias funciones en el sector privado y ejerció como Profesor Visitante en la Universidad de Otago.

**Dolores Barrientos**

*Representante para México del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA)*

Cuenta con una Licenciatura en Economía por el Tecnológico de Monterrey y una Maestría en Administración Pública por la Escuela de Gobierno, John F. Kennedy, de la Universidad de Harvard.

Desde mayo de 2011 apoya la agenda de medio ambiente de México a través de los subprogramas de PNUMA en Cambio Climático, Desastres y Conflictos, Manejo de Ecosistemas, Gestión Medio Ambiental, Sustancias Dañinas, y Eficiencia de Recursos.

Anteriormente, Dolores se desempeñó como Especialista Regional en Cambio Climático y Energía Sustentable para el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), en donde lideró la estructuración de financiamientos basados en políticas públicas sobre cambio climático, programas financieros que consideran la utilización de los recursos de los Climate Investment Funds, así como la asistencia técnica en mitigación, adaptación y energía limpia. Dolores también diseñó y lideró el Fondo Mexicano de Carbono.

# Inserción de México en la economía mundial





### **PANEL INSERCIÓN DE MÉXICO EN LA ECONOMÍA MUNDIAL**

Miércoles 9 de enero de 2013, 16:45-18:15 horas

Si bien México es uno de los países emergentes con mayor apertura comercial y con un volumen muy significativo de exportaciones, los beneficios de la apertura siguen siendo muy controlados. ¿Cómo aumentar la participación de la industria nacional en las cadenas globales de valor? ¿Cómo insertarse mejor en el comercio de servicios de alto valor agregado, que permitan a más regiones y segmentos de la población compartir los beneficios de la apertura a las PYMES?

Participaron Jaime Zabłudovsky Kuper (coordinador), José Antonio Meade, Ken Ash, Ernesto López Córdova, Daniel Lederman y Osvaldo Rosales.

CO  
2013



México  
FORO • 2013



Escanee este código para  
ver el video completo  
de la sesión o entre a  
<http://bit.ly/1b8gqfe>

*La posición de México en el plano económico internacional da lugar a todo tipo de análisis y reflexiones, de lecciones y experiencias, como el éxito que representó para el país el Tratado de Libre Comercio, puesto en marcha hace casi 20 años. Los retos para México son bastante claros: diversificarse, integrarse de lleno a las cadenas de valor globales y potenciar su promoción como país. Necesita extender sus relaciones hacia América Latina (en particular Brasil) y Asia. Debe capitalizar la red de promoción en consulados y ser más transparente a fin de tener mayor disponibilidad de información hacia fuera y hacia dentro de sus fronteras.*

## El papel de México en el mundo

JOSÉ ANTONIO  
MEADE

Secretario de Relaciones  
Exteriores de México

La participación de México en el plano internacional ha cambiado en el tiempo y eso debe condicionar su política exterior. Con el Tratado de Libre Comercio, pasamos de exportar 18 billones de dólares al año a exportar 365 billones e importar otro tanto. En el comercio internacional, México tiene un impacto de 700 billones de dólares al año, cifra que va en aumento.

La participación de las empresas mexicanas en el exterior, muchas multinacionales, nos dan una dimensión del papel que tiene México. Su cercanía por la vía de las inversiones y de la estabilidad económica con regiones como Norteamérica, Latinoamérica, Europa y Asia se aprecia en las cifras, cuya tendencia es creciente.

¿Qué tiene que hacer México? Primero, potenciar su red consular y de embajadas. Es, probablemente, el mejor espacio y la red más articulada de promoción que puede ser utilizada para poner a disposición contenidos mexicanos de diferente naturaleza: culturales, económicos, turísticos, etcétera.

Segundo, la protección y la atención. La importancia de nuestra economía y su presencia fuera, la protección de los intereses del país en el extranjero, la protección de los intereses de los connacionales, la atención a los connacionales en el exterior, la atención de asuntos de cualquier índole que tiene el país fuera son elementos torales de la agenda de la Secretaría de Relaciones Exteriores.

Tercero, redefinir nuestra agenda bilateral, nuestra agenda regional y nuestro trabajo en una agenda multilateral. Hacerla acorde a la de un país que tiene cada vez más intereses fuera, que los seguirá teniendo de manera creciente, que posee una plataforma económica de desarrollo y de prestigio que asegura que su importancia en el área internacional sea cada vez mayor. Algunos de los temas de la relación bilateral se imponen de manera natural; por ejemplo, la relación con Estados Unidos en su complejidad, cotidianidad e importancia va construyendo día a día su propia agenda. Otros temas implicarán un esfuerzo de reflexión estratégico respecto de cómo queremos vincularnos con las regiones del mundo donde todavía no tenemos la presencia ni representatividad que debiéramos; el debate de cómo vincularnos con la zona Asia Pacífico se dará en un contexto de reflexión del Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP).

Cuarto, los temas domésticos se han venido convirtiendo en temas de orden global. Hay pocos temas de la agenda doméstica que no encuentran expresión o importancia en la agenda bilateral, regional o multilateral.



“Si queremos un México próspero, podemos voltear a ver el mundo, no sólo con oportunidades de inversión, sino para identificar las mejores prácticas.”

Si queremos un México próspero, podemos voltear a ver el mundo, no sólo con oportunidades de inversión, sino para identificar las mejores prácticas. Si queremos hablar de un México en paz, tenemos que encontrar apoyo en las instancias multinacionales. Si queremos hablar de un México con educación en calidad, hay también experiencias en el exterior que podemos ver con interés.

Es claro que la economía se volvió global, lo que le pasa al mundo le preocupa a México y lo que pasa en México ocupa al mundo. No hay acción doméstica en política pública que no encuentre apoyo y sustancia de una reflexión internacional; se puede dar de buena manera con la plataforma que México tiene para relacionarse con el mundo y que debemos aprovechar para ser esos actores con relevancia global.

JAIME  
ZABLUDOVSKY  
KUPER

Presidente del Consejo  
Mexicano de Asuntos  
Internacionales

## Un sector exportador exitoso

Quisiera poner sobre la mesa algunos temas que tienen que ver con la manera en que México se ha insertado en el mundo, sobre todo en las corrientes de inversión; algunos resultados exitosos y otros que seguramente revelarán que están pendientes en nuestra agenda.

Una de las cosas que quizá más atraen la atención de los observadores especializados en el comercio exterior es, por una parte, el exitoso y explosivo crecimiento de las exportaciones mexicanas, en particular las manufactureras.

Por otra parte, la desvinculación del sector exportador con el resto de la economía mexicana, lo que se ve claramente con las tasas de crecimiento que han aumentado a un dígito año con año, mientras que las exportaciones no petroleras en los últimos 20 años han crecido a tasas muy cercanas al 10 o 12 por ciento.

La economía mexicana ha tenido tasas de crecimiento mediocres; esto no deja de ser una paradoja y una preocupación importante que debe ser atendida por la política pública.

Evidentemente, el mundo desarrollado no va a crecer como creció en las últimas dos décadas, el crecimiento del sector externo mexicano va a ser en condiciones más adversas de las que vimos con el TLC.

Ha sido un proceso exitoso la integración de la economía mexicana con la economía internacional, de un cambio estructural que ha tenido choques externos y algunos in-



“La economía mexicana ha tenido tasas de crecimiento mediocres; esto no deja de ser una paradoja y una preocupación importante que debe ser atendida por la política pública.”



ternos que hicieron que los resultados no sean los que probablemente se hubieran dado en ausencia de dichos choques.

Cabe preguntarse por qué, a pesar del éxito que ha tenido la economía mexicana en su sector exportador, esto no ha sido acompañado por el resto de la economía. Pienso que por la misma razón por la que el valor agregado en las exportaciones mexicanas de alguna manera no es más alto.

Una de las agendas pendientes más importantes de México, más apremiantes y de una rentabilidad más alta y a corto plazo, es la eliminación inmediata de todas las restricciones de inversión extranjera, en todos los sectores protegidos. Una de las agendas más rentables es la liberalización del sector servicios a la inversión extranjera.

Los tratados de libre comercio no pueden resolver todo, pero algunos países de América Latina han optado por integrarse al mundo de una manera y otros han optado por hacerlo de otra.

## Apertura comercial y cadenas de valor

KEN ASH

Director de Comercio  
y Agricultura, OCDE

**M**éxico es una economía extremadamente abierta. La tasa que representan las exportaciones e importaciones en relación con el PIB es de aproximadamente 60%. México es bien conocido por tratarse de uno de los pocos países que durante la crisis en los años 2008 y 2009 abrió todavía más sus mercados, mientras que algunos países trataron de aislarse del mundo. México ha firmado más de 40 acuerdos comerciales regionales, que representan más del 70% del total del PIB mundial.

Desde una perspectiva de políticas en comercio, México está muy bien preparado para los cambios que estamos observando en los mercados globales, los cuales se caracterizan por el papel mucho más significativo que han adoptado las cadenas globales de valor y las cadenas regionales de valor.

Los mercados están mucho más integrados; las compañías están accediendo a sus aportaciones en aquellos lugares donde puedan obtener la mejor calidad de sus éstas a partir de los mejores precios disponibles.

Tratamos de comprender mejor dónde se está creando valor, dónde se están obteniendo ganancias y dónde se están creando empleos. Por esta razón, la OCDE comenzó a medir el comercio y el valor en lugar de simplemente apoyarse en las estadísticas.

Me gustaría compartir con ustedes algunos datos y sus implicaciones.

Si los bienes y los servicios cruzan las fronteras en múltiples ocasiones y se estipulan ciertas tarifas, dichas tarifas serán aplicadas muchas veces y se acumularán hasta diez, 15 o 20 veces. Este factor se convierte así en un obstáculo significativo para el comercio.

Además, la OMC se refiere al nivel de apertura en las fronteras y el grado de eficiencia en los procedimientos aduanales como su nivel de facilitación comercial. De los diez indicadores de eficiencia en los procedimientos aduanales y medidas fronterizas, México se desempeñó bien en seis, excepcionalmente bien en dos, pero hubo dos aspectos en los

que no se desempeñó bien. Los progresos que se hagan en estas dos últimas áreas tienen el potencial de reducir los costos comerciales entre un 6 y 8% del valor de los bienes comerciales.



*“México está muy bien preparado para los cambios que estamos observando en los mercados globales.”*

Ahora bien, en cuanto al comercio de servicios, a lo largo de la OCDE éstos representan entre 70% y 75% del PIB, mientras que su proporción a nivel del comercio global es de aproximadamente 20%. El comercio de servicios en términos de valor añadido representa un 50% dado que hay un nivel significativo de servicios que están integrados en la manufactura de productos. Los servicios pueden contribuir de manera sustancial al mejoramiento del sector manufacturero de la economía.

Muchos de los sectores mexicanos de servicios se enfrentan a importantes restricciones. Puede mejorarse significativamente la eficiencia de algunos sectores, como las telecomunicaciones y la energía, pues se trata de sectores clave para la economía.

El alto nivel de apertura ha creado un potencial significativo, pero no se reflejará en una mayor cantidad de ingresos y empleos a menos que se logre una serie de políticas complementarias que puedan aprovechar estas oportunidades.

El aumento en la inversión en la innovación probablemente se ha vuelto más importante que nunca, y los países se están insertando en las cadenas de valor.

Finalmente, hay que establecer marcos regulatorios más transparentes y con mayor capacidad, así como instituciones eficientes, pues todos estos elementos son componentes importantes para atraer la inversión.

ERNESTO LÓPEZ  
CÓRDOVA

Economista en Jefe  
para México, BID

## México: clave en la integración regional

El paradigma de la integración económica a nivel mundial ha sufrido un cambio sustancial en las últimas dos décadas. En México esta tendencia tomó varias formas, por ejemplo, modelos de acuerdos comerciales como el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, modelos de unión aduanera como Mercosur, modelos de integración hemisférica como el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), que no llegó a concretarse; también modelos de una apertura multilateral con la ronda de Uruguay en el contexto del Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT) y procesos de integración transpacífica como la Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC).

México en este proceso ha sido un actor central, dado el importante número de acuerdos comerciales que ha negociado y el modelo de integración que adoptó. Aunque con ello el país aumentó las importaciones y logró efectos importantes en la productividad de sus empresas, existen áreas en las que este modelo puede mejorarse.

México no ha explotado plenamente el potencial de la integración. Según un estudio del BID, sólo aprovecha 61% de su potencial exportador, lo que nos lleva a enfatizar nuevas políticas tanto en las negociaciones comerciales como en inversiones en infraestructura para tomar plena ventaja del proceso de integración.

En cuanto a las cadenas globales de valor, México incorpora únicamente 30% de valor agregado nacional en sus exportaciones, lo que da lugar a pensar cómo se puede aumentar el contenido nacional de las exportaciones.

Los beneficios de la integración se han concentrado regionalmente, principalmente en el norte del país, lo que plantea necesidades de infraestructura para llevar los beneficios al sur.

Estamos observando un nuevo cambio en el paradigma del modelo de integración que se explica por una complejidad muy grande en los procesos de integración regional y por el desplazamiento del centro de gravedad de la economía mundial hacia Asia.

Tenemos una nueva lógica de organización productiva del sector privado con una fragmentación de la producción en cadenas de valor y una mayor relevancia de los costos de logística y de transporte como freno a las exportaciones mexicanas.

México tiene una oportunidad muy importante para reposicionarse como protagonista clave en la integración regional y global, puede actuar como una bisagra que vincule a las economías de América del Norte y América Latina con las economías de Asia.

Esto nos lleva a formular algunas recomendaciones.

Diversificar el comercio con Asia; la manera más importante puede ser a través de las negociaciones del Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP), para asegurar el acceso a los mercados de ese continente y no perder participación en el mercado de Estados Unidos.

Mantener el atractivo de México como base de producción y fomentar la atracción de inversión extranjera.

En las cadenas globales de valor, es importante promover acuerdos de integración de México con América Latina. Esto reduciría los costos de operación de los productores y permitiría integrar dichas cadenas de valor.

En logística y transporte, el país debe tener una plataforma logística que no sólo facilite el comercio interno, sino también inserte las distintas regiones del país en los flujos de comercio internacional.

*“México tiene una oportunidad muy importante para reposicionarse como protagonista clave en la integración regional y global, puede actuar como una bisagra que vincule a las economías de América del Norte y América Latina con las economías de Asia.”*



*“En nuestra región, un crecimiento elevado, estable y prolongado no es posible sin avances simultáneos en cohesión social y reducción de tales desigualdades.”*



Los tratados de libre comercio no sustituyen una estrategia de desarrollo; sin embargo, en el contexto de una adecuada estrategia de difusión internacional, pueden ser un gran aporte; requieren ser complementados por otras políticas, estabilidad macroeconómica, inversión en infraestructura, educación y capacitación, política industrial, etcétera.

Lo que otorga coherencia a estas políticas es la visión estratégica, una visión de futuro compartido. Cuando se comparte lo central es fácil definir las prioridades para el sector público y el privado.

La coordinación y articulación de políticas públicas se ve favorecida con este marco orientador y emergen también los perfiles del consenso social, actuando con políticas de Estado y no de cada administración.

## Semblanzas

### José Antonio Meade

*Secretario de Relaciones Exteriores de México*

Es Licenciado en Economía, egresado del Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM) con mención honorífica, así como Licenciado en Derecho por la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Obtuvo el Doctorado en Economía por la Universidad de Yale.

Inició su actividad profesional en la Comisión Nacional de Seguros y Fianzas y ha ocupado diversos cargos: Director General de Planeación Financiera de la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro (CONSAR), Secretario Adjunto de Protección al Ahorro, Instituto de Protección al Ahorro Bancario (IPAB), Director General de Banca y Ahorro de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), y Director General del Banco Nacional de Crédito Rural (BANRURAL).

Se ha desempeñado como Director General de Financiera Rural, como Subsecretario de Ingresos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, y como Secretario de Energía.

### Simon Upton

*Director de Comercio y Agricultura de la OCDE*

El señor Ken Ash tiene una Licenciatura en Comercio y un Master en Administración de Empresas (Negocios Internacionales y Gestión de Recursos) por la Universidad Memorial de Canadá.

El señor Ash, de nacionalidad canadiense, ocupó el cargo de Director Adjunto de la OCDE antes de asumir la Dirección de Comercio y Agricultura en 2009.

El señor Ash ingresó a la OCDE con una experiencia de 20 años en el gobierno de Canadá, donde ocupó sucesivamente varios puestos directivos en diversas ramas del Ministerio de Agricultura y de Industria Agroalimentaria. Como Director General de la Subdivisión de Análisis de Políticas Económicas, proporcionó orientación estratégica al gobierno sobre cuestiones esenciales en materia de política comercial durante las negociaciones del GATT y luego la OMC, la implementación de los Acuerdos de la Ronda de Uruguay y la formulación de un examen de todo el programa de gobierno que tuvo como resultado la introducción de importantes reformas organizativas y de política.

### Daniel Lederman

*Economista Líder del Departamento de Comercio Internacional del Banco Mundial*

Recibió su título universitario BA en Ciencias Políticas por la Universidad de Yale y su Maestría y Doctorado por la Escuela de Estudios Internacionales Avanzados (SAIS) de la Universidad Johns Hopkins, Estados Unidos.

Actualmente es Economista Líder en el Departamento de Comercio Internacional del Banco Mundial. Anteriormente se desempeñaba como Economista Senior en el Departamento de Investigación y en la Oficina del Economista Jefe para América Latina del Banco Mundial.

Es autor y coautor de diversos artículos y libros sobre una gran variedad de temas, incluyendo la economía política de las reformas económicas, crisis financieras en países emergentes, desarrollo rural, innovación, comercio internacional y mercados laborales. Nació en Santiago de Chile el 17 de febrero de 1968.

### Oswaldo Rosales

*Director de la División de Comercio Internacional e Integración de la CEPAL*

Oswaldo Rosales es economista chileno, Licenciado en Ciencias Económicas por la Universidad de Chile y Magister en Economía, Escolatina, Universidad de Chile.

Es especialista en temas de desarrollo económico y de economía internacional. Ex investigador y docente en la Facultad de Economía de la Universidad de Chile. Fue Director General de Relaciones Económicas Internacionales del Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile, donde encabezó negociaciones para tratados de libre comercio, asociaciones y convenios.

Ha asesorado a diversos gobiernos y organizaciones empresariales de la región en temas de política económica, negociaciones comerciales y administración de acuerdos comerciales. Ha dictado clases y conferencias en universidades e instituciones de América Latina, Europa, Canadá y Estados Unidos.

En 2003 recibió el premio "Funcionario Público Destacado" de parte de la Asociación de Exportadores de Manufacturas de Chile y en 2008 fue galardonado por las Cámaras de Comercio e Industria de América Latina con el "Premio Personalidad Pública 2008".

**Jaime Zabudovsky Kuper***Presidente del Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales*

Es Licenciado en Economía por el Instituto Tecnológico Autónomo de México y Doctor en Economía por la Universidad de Yale. Desde febrero de 2007 es Presidente Ejecutivo del Consejo Mexicano de la Industria de Productos de Consumo, Consejero Profesional Independiente del Consejo de Administración de Pemex Exploración y Producción, y Presidente de su Comité de Adquisiciones, Arrendamientos, Obras y Servicios.

Como funcionario público ha ocupado los siguientes cargos: Economista en la Dirección de Investigación Económica del Banco de México, Integrante del Comité de Asesores Económicos de la Presidencia de la República, Subjefe de la Negociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, Subsecretario de Negociaciones Comerciales Internacionales en la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, Embajador de México ante la Unión Europea (UE) y Jefe Negociador del TLC entre México y la UE.

Desde 2005 es Vicepresidente y Socio Fundador de IQOM Inteligencia Comercial, así como Vicepresidente del Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales (COMEXI), de Información Digital VERTICE (publicidad digital por medio de pantallas) y de Cala de Ulloa.

**Ernesto López Córdova***Economista Líder para México del Banco Interamericano de Desarrollo (BID)*

Cuenta con un doctorado en economía por la Universidad de California, Berkeley, una Maestría y una Licenciatura por el Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT), así como diplomas en Desarrollo Económico y Economía Internacional de las universidades de Harvard y Columbia. Ha trabajado en organismos financieros internacionales durante los últimos 12 años. Antes de su posición actual en el BID, estuvo a cargo de la Unidad de Análisis de Empresas de la Corporación Financiera Internacional (IFC) del Grupo del Banco Mundial, enfocada en evaluar el clima de negocios y su efecto en las empresas a nivel mundial. Anteriormente trabajó en la extinta Secretaría de Comercio y Fomento Industrial de México, donde fue Director de Negociaciones de Acceso a Mercado y participó en la negociación de varios acuerdos comerciales.

# Política energética eficiente





### **PANEL POLÍTICA ENERGÉTICA EFICIENTE**

Miércoles 9 de enero de 2013, 16:45-18:15 horas

Un mayor crecimiento económico, como el que quiere México, llevará consigo una mayor demanda de energía. El país tiene importantes fuentes de energía en sus recursos petrolíferos, en los recientemente descubiertos yacimientos de gas de lutitas (shale gas), así como un enorme potencial en materia de energías renovables. ¿Cómo aprovechar dichos recursos con una visión de largo plazo y con la mayor eficiencia posible para reducir su costo sin necesidad de recurrir a subsidios regresivos? ¿Cómo aprovechar mejor las tecnologías, experiencias y conocimientos disponibles en el mundo para beneficio de México?

Participaron Gilberto Marín (coordinador), Pedro Joaquín Coldwell, Juan Carlos Belausteguigoitia, Phillippe Benoit, Malcolm Cosgrove-Davies y Leandro F. Alves.



# WORLD ECONOMIC FORUM 2013



CEPAL



Escanee este código para  
ver el video completo  
de la sesión o entre a  
<http://bit.ly/1aDpyKj>

*Se debe diversificar el uso de la energía en México, depender menos de los combustibles fósiles y acercarse a las energías limpias. México tiene un extraordinario potencial en el sector energético, ya que su situación geográfica permite el desarrollo de energías renovables como ninguno otro país en el mundo. Sin embargo, la inversión inicial es mayor en las energías renovables. La clave para hacerlas competitivas es el financiamiento de largo plazo. Es necesario un adecuado marco normativo que reduzca las barreras formales e informales para el acceso a estas energías. La energía mueve a México, y para que nuestro país sea competitivo deben reducirse sus costos mediante la eficiencia y la tecnología.*

## Equilibrio entre rentabilidad y medio ambiente

GILBERTO  
MARÍN

Presidente del Grupo  
P. I. Mabe S.A. de C.V.

**E**n esta segunda década del siglo, nuestra humanidad se enfrenta a grandes retos. El primero que me gustaría mencionar es lograr la reactivación económica del mundo, revirtiendo las tasas de desempleo a niveles aceptables. Para ello, se requiere que los países en desarrollo logren mejorar las condiciones de vida de su población, así como la inserción de sus economías en la cadena de valor global.

México debe ser un país con mayor inclusión a fin de que los pobres puedan incorporarse más rápidamente a las clases medias, lo cual ayudaría a expandir el mercado interno mediante un mayor crecimiento económico. El uso de formas de energía que ayuden a un desarrollo sustentable y el restablecimiento de la fortaleza del sistema financiero son otros retos importantes.

La manera de enfrentar estos retos y el éxito que tengamos determinará el rumbo de la humanidad en este siglo. El daño que hemos hecho a nuestro planeta y a su entorno climático ha sido patente en lo que se refiere a agua, aire, tierra y energía.

El importante crecimiento económico ha traído consigo un aumento del consumo energético y requiere de un sabio aprovechamiento de estos recursos. El reto de nuestra economía mexicana en crecimiento es saber atender las necesidades energéticas de la sociedad mediante una forma eficiente con un mínimo costo económico y ambiental.

Debemos buscar la parte competitiva en el costo energético, pero desde luego cuidar el medio ambiente, equilibrio que no es fácil.

La Estrategia Nacional para la Transición Energética y el Aprovechamiento Sustentable de Energía prevé un crecimiento de la demanda de electricidad del 4.7% en promedio durante los próximos 15 años. Para afrontar este reto, se requiere que los esfuerzos públicos y privados se hagan de manera coordinada, siendo las políticas públicas las que guíen e induzcan a la inversión privada.

Dentro del ámbito energético tenemos el recuerdo de lo acontecido en la planta nuclear de Fukushima y el deseo de migrar hacia fuentes limpias de energía. En este rubro, Alemania desempeña un papel relevante y destacado. Es importante tener en mente que el monto y el tiempo requeridos para llevar a cabo esta migración es una limitante notable.

El Pacto por México es un excelente paso de la presente administración con miras a alcanzar las reformas energética y fiscal que se pretenden.



“El reto de nuestra economía mexicana en crecimiento es saber atender las necesidades energéticas de la sociedad mediante una forma eficiente con un mínimo costo económico y ambiental.”

## PEDRO JOAQUÍN COLDWELL

Secretario de Energía  
de México

### Un sector energético subaprovechado

**M**éxico tiene un extraordinario potencial en el sector energético, en lo que se refiere a energías tanto renovables como fósiles. En cuanto a las renovables, el país cuenta con altísimos índices de captación solar y generación eólica, por ejemplo. En lo que se refiere a los hidrocarburos, aun cuando nos acercamos cada día más a la frontera en que se acabará nuestro potencial de extraer “petróleo fácil”, aún contamos con muy buenos yacimientos en aguas someras. Lo mismo ocurre respecto al gas, ya que poseemos importantes yacimientos de gas convencional y no convencional. En el caso del shale gas, ciertos estudios indican que México puede ser el cuarto país con mayor volumen a nivel mundial.

Sin embargo, el sector energético del país está subexplotado. Nos encontramos por debajo de nuestro potencial y expectativas de crecimiento. Lo más preocupante es que las estadísticas nos marcan tendencias decrecientes, que nos deben llevar a reflexionar en cambios y reformas profundas. Si no realizamos las reformas, en un mediano plazo vamos a tener que realizarlas pero en peores condiciones económicas y de crisis energética.

El país no puede seguir en esta ruta, los mexicanos tenemos que producir un cambio cultural en la manera en que percibimos y analizamos el sector energético. Particularmente los dirigentes políticos, las élites económicas y el sector social de la economía.

En cuanto a emisión de gases de efecto invernadero, el escenario es que, de continuar la actual tendencia, México los puede incrementar en el corto plazo en un 50%. Urge detener esta inercia. Para lograrlo, se emitió la Ley de Cambio Climático y se ha fijado la meta de reducir las emisiones de dióxido de carbono para el año 2050.

Sabemos que los cambios legales no modifican la realidad, así que necesitamos políticas públicas para generar un cambio. La primera vertiente para un cambio cultural es crear una mayor conciencia ambiental. El país debe comprometerse con políticas públicas mucho más eficaces para reducir nuestra emisión de gases de efecto invernadero.

Otra vertiente del cambio cultural va en el sentido de que hemos estado inmersos en lo que ocurre en nuestro país y no vemos los enormes acontecimientos del entorno internacional. Se está produciendo una revolución tecnológica en el campo de producción de energías en el mundo que afectaría los mercados y también traería importantes cambios en la geopolítica mundial.

Es preciso prestar más atención a tales cambios y adecuar nuestras políticas energéticas con la velocidad de la renovación tecnológica y la volatilidad de los mercados internacionales.



*“El sector energético del país está subexplotado. Las estadísticas nos marcan tendencias decrecientes, que nos deben llevar a reflexionar en cambios y reformas profundas.”*

Una tercera vertiente es que hemos visto al sector energético por muchos años con una lógica mucho más política e ideológica. Debemos hacer una revisión general de nuestra política de subsidios, de los modelos de explotación petrolera, de explotación de gas y de muchos otros cambios. Afortunadamente, el gobierno federal, junto con los principales partidos políticos, ha empezado a discutir estas circunstancias en el Pacto por México.

## La demanda de energía exige eficiencia

**R**elevancia de la eficiencia energética, causas de la ineficiencia energética y el potencial de México son algunos de los temas que tienen un fuerte impacto en el crecimiento económico y en la mejor distribución del ingreso. Es pertinente discutirlos, ya que inciden en el bienestar de la población, y hacia éste hay que orientarlos.

Es importante considerar en primer lugar la eficiencia energética porque es un concepto fundamental para lograr el crecimiento sustentable y el desarrollo incluyente. Nos debemos enfocar en el crecimiento económico sustentable porque es una forma de abatir la pobreza y elevar el bienestar de los mexicanos. Para crecer es necesario invertir, y para invertir es necesario ahorrar.

En México, a finales de la década de los 70 y principios de los 80 tuvimos un fuerte problema de crecimiento que probablemente aún se resiente hoy en día. Utilizamos mucho capital natural, lo degradamos y no usamos los recursos generados en inversión de capital físico, en infraestructura o en inversión de capital natural en beneficio de nuestros recursos naturales.

En la actualidad esa brecha se está volviendo abrir, por lo que es un tema que debemos tomar en cuenta en la política energética y también en la económica.

La eficiencia energética cobra mayor relevancia porque claramente vemos en las proyecciones un aumento en la demanda de energía. El principal factor para poder reducir la demanda es precisamente la eficiencia energética.

La política energética debe contemplar las cuestiones ambientales. Por ejemplo, se estima que el 70% de las reducciones potenciales en las emisiones de CO<sub>2</sub> para 2025 provenirán de incrementos en la eficiencia energética.

Por otro lado, es importante considerar las causas económicas de la ineficiencia energética. Tanto el mercado como el gobierno fallan, y estas fallas no sólo se traducen en emisiones de gases de efecto invernadero, sino también en costos por problemas de salud derivados de la generación de contaminantes por consumir combustibles fósiles.

Si bien el mercado no tasa de manera apropiada los bienes y servicios, también contribuye el hecho de que el gobierno subsidia algunos bienes, como las gasolinas o la electricidad.

México tiene un gran potencial de eficiencia. De acuerdo con la Estrategia Nacional para la Transición Energética que publicó Secretaría de Energía en 2012, las áreas en que se puede ahorrar más energía son la iluminación, los electrodomésticos y el sector automovilístico.

JUAN CARLOS  
BELAUSTEGUI-  
GOITIA

Director Ejecutivo del  
Centro Mario Molina



*“El sector energético del país está subexplotado. Las estadísticas nos marcan tendencias decrecientes, que nos deben llevar a reflexionar en cambios y reformas profundas.”*

No obstante, pese a que en estas áreas se han emprendido acciones importantes, en movilidad y transporte prácticamente no se ha hecho nada. Es un ámbito de oportunidad muy grande y donde podría haber ganancias de energía muy altas. Se requiere de un gran esfuerzo de coordinación.

Para concluir, es importante revisar los subsidios de la energía. Se deben discutir y analizar porque no sólo promueven la ineficiencia, sino que son regresivos y tienen impactos ambientales muy negativos.

PHILLIPPE  
BENOIT

Director de la División  
de Eficiencia Energética y  
Medio Ambiente, Agencia  
Internacional de Energía

## Menos petróleo, menos subsidios, menos ineficiencia energética

**S**i bien México se ha involucrado en una variedad de reformas en el sector energético, todavía necesita emprender más y profundizar en lo que ya ha comenzado. Asimismo, hay algunas cuestiones importantes que deberá enfrentar.

La primera es el descenso en la producción de petróleo, que ha ocurrido a un ritmo de un millón de barriles diarios en los últimos siete años. Si bien resulta claro que aún queda petróleo en el mar y en el subsuelo que puede ser explotado y vendido, serán necesarias más reformas, una mayor modernización y el trabajo conjunto con expertos a nivel internacional.

La segunda cuestión son los subsidios energéticos. Estimamos que en 2011 el valor de los subsidios del gobierno fue de aproximadamente 10 mil millones de dólares. Sin embargo, en el año 2009 el total otorgado fue de 15 mil millones de dólares. Este valor proviene no solamente de decisiones políticas internas, sino también del valor global del mercado.

En cuanto a los subsidios, resulta importante comprender realmente sus beneficios, pues estos subsidios tan costosos no están favoreciendo a los más pobres sino a otros sectores de personas que consumen más energía.

La tercera cuestión es la eficiencia en el suministro de electricidad. El gobierno ha hecho algunos esfuerzos; por ejemplo, la CFE se ha esmerado para reducir sus pérdidas, pero puede mejorarse aún más la eficiencia a través de los proveedores de energía.

La cuarta cuestión se refiere al acceso universal. México tiene un alto porcentaje de acceso a la electricidad, alrededor del 97% de la población, pero cuando esto se traduce en cifras salta a la vista que todavía dos millones de mexicanos carecen de electricidad.

Así las cosas, México debe concentrarse en tres áreas que representan importantes oportunidades en estos sectores. La primera área, que cuenta con el mayor grado de oportunidad, es el sector del suministro con el uso de gas no convencional (dos tipos en particular, *shale gas* y el gas de baja permeabilidad). México podría duplicar su producción de gas en los siguientes 15 o 20 años. Se trata de un potencial tanto para México como para el resto del mundo, pero debe ser ejecutado de la manera correcta desde las perspectivas ambiental y social. En una publicación de la Agencia Internacional de Energía titulada *Golden Rules for a Golden Age of Gas* ("Reglas de oro para una era dorada del gas") hicimos algunas recomendaciones sobre cómo garantizar que se lleve a cabo de manera rápida y apropiada.

*“Vemos a México como un líder, un jugador muy importante que, asociado con la OCDE y las economías emergentes, serán relevantes para el crecimiento económico mundial.”*



La segunda área de oportunidad son las energías renovables. Un análisis de las estadísticas de México revela que 45 terawatts/hora son producidos a partir de energías renovables, la mayoría provienen de grandes plantas hidroeléctricas. Se necesita explorar otros tipos de energía, como la eólica y la solar.

La tercera área es la eficiencia energética. Ésta es clave para lograr un crecimiento global incluyente, pues representa beneficios no sólo en términos de crecimiento económico y del cambio climático, sino también a nivel de presupuestos, salud y accesibilidad para los pobres, representando así una especie de combustible oculto que podría aprovecharse.

Vemos a México como un líder, un jugador muy importante que, asociado con la OCDE y las economías emergentes, serán relevantes para el crecimiento económico mundial.

## Diversificación del portafolio energético mexicano

MALCOM  
COSGROVE-  
DAVIES

Los ingresos petroleros de México representan un tercio del presupuesto del gobierno federal y casi el 20% de la producción de energía. Al mismo tiempo, los subsidios energéticos constituyen una enorme proporción del presupuesto público. De ahí que el país se encuentre en un momento de retos importantes en el sector del petróleo.

Existen cuestiones interdependientes, como el balance fiscal, las políticas de inversión pública, la administración de la deuda y la matriz energética, que son afectadas por la disminución de la inversión en el petróleo y el gas y cuya producción depende del incremento en la demanda del petróleo.

Gerente del Sector de Energía, Departamento de Desarrollo Sustentable, Región de América Latina y el Caribe, Banco Mundial

## Semblanzas

### Gilberto Marín Quintero

*Presidente del Consejo Empresarial de América Latina*

Productor global de pañales de bebé, adulto y cuidado femenino, principalmente en América Latina y Europa. Presidente de Iler, Empresa Desarrolladora de Energías Alternativas en México y el Caribe; Seamless, Empresa Fabricante Integrada de productos textiles y prendas de vestir para México y exportación; diversas empresas en el área inmobiliaria, productos de consumo y servicios. Personal: Universidad Iberoamericana en México, D.F.: Licenciatura en Administración de Empresas. Instituto Panamericano de Alta Dirección en México, D.F.: Maestría en Administración. British Columbia University, Vancouver, Canadá: Posgrado en Comercio Internacional. Fundador de numerosas empresas en México y en el extranjero. Presidente del Consejo Consultivo de Banamex City Bank Sur. Ex Presidente del Consejo Empresarial de América Latina. Ex presidente del Consejo Nacional de Comercio Exterior, Conacex. Galardonado con diversos premios de Comercio Internacional y de Negocios, entre ellos: Premio de la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual y Premio al Mérito Exportador.

### Pedro Joaquín Coldwell

*Secretario de Energía*

Licenciado en Derecho por la Universidad Iberoamericana. Fue Diputado Constituyente por el VI Distrito Electoral y Presidente del Congreso Constituyente del Estado de Quintana Roo. Secretario General de Gobierno del Estado de Quintana Roo. Diputado Federal de la LI Legislatura de la Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión por el I Distrito Electoral del Estado de Quintana Roo. Gobernador Constitucional del Estado de Quintana Roo. Director General del Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR). Secretario de Turismo del Gobierno Federal. Coordinador General de la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados de la Secretaría de Gobernación. Jefe de la Delegación Gubernamental para el Diálogo de Paz en Chiapas de la Secretaría de Gobernación. Embajador de México en Cuba. Senador de la República por el Estado de Quintana Roo, en las LX y LXI Legislaturas del H. Congreso de la Unión

### Juan Carlos Belausteguigoitia

*Director Ejecutivo del Centro Mario Alquis*

Egresado de la carrera de Economía del Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), con doctorado en Economía de la Universidad de Essex. De enero de 2005 a septiembre de 2012 fue Economista Ambiental Principal en la Región de América Latina del Banco Mundial. Asimismo, se desempeñó como Coordinador para el Hemisferio Sur del Global International Water Assessment de las Naciones Unidas de enero de 2002 a diciembre de 2004. En el ámbito académico, fue profesor en el Dartmouth College, en el ITAM y en la Escuela Goldman de Políticas Públicas de la Universidad de California en Berkeley.

Durante la administración del Presidente Ernesto Zedillo fue Subsecretario de Planeación en SEMARNAP.

### Phillippe Benoit

*Director de la División de Eficiencia Energética y Medio Ambiente, Agencia Internacional de Energía (AIE)*

Antes de ingresar a la Agencia Internacional de la Energía, el Sr. Phillippe Benoit trabajó en el Banco Mundial. Su más reciente cargo fue como Gerente del Sector para la Energía en el Departamento de Desarrollo Sostenible de la Región de América Latina y el Caribe. Ocupó numerosos cargos en el Banco Mundial en distintos departamentos, incluidos el Grupo de Energía para la Región de África, el Departamento del Sector Privado (especializándose en asociaciones público-privadas [PPP]) y el Departamento Jurídico. También trabajó en el SG Investment Bank como Director de la División de Gas y Petróleo y en Wall Street, en la financiación de proyectos energéticos.

Tiene un título de BA en Economía y Ciencia Política de la Universidad de Yale, un título de Juris Doctor de la facultad de Derecho de la Universidad Harvard y un diploma de estudios superiores especializados en Derecho de la Universidad de París I Panthéon-Sorbonne.



**Malcolm Cosgrove-Davies***Especialista Principal de Energía, Banco Mundial*

Malcolm Cosgrove-Davies gestiona actualmente la Unidad del Sector Energético en el Banco Mundial para la Región de Latinoamérica y el Caribe. Supervisa los servicios de préstamos, asesoramiento y convocatoria relacionados con electricidad, combustibles fósiles, energía renovable, eficiencia energética, entre otros. Anteriormente, durante más de 20 años en el Banco Mundial proporcionó apoyos similares en las regiones del Sur y Este de Asia, y África.

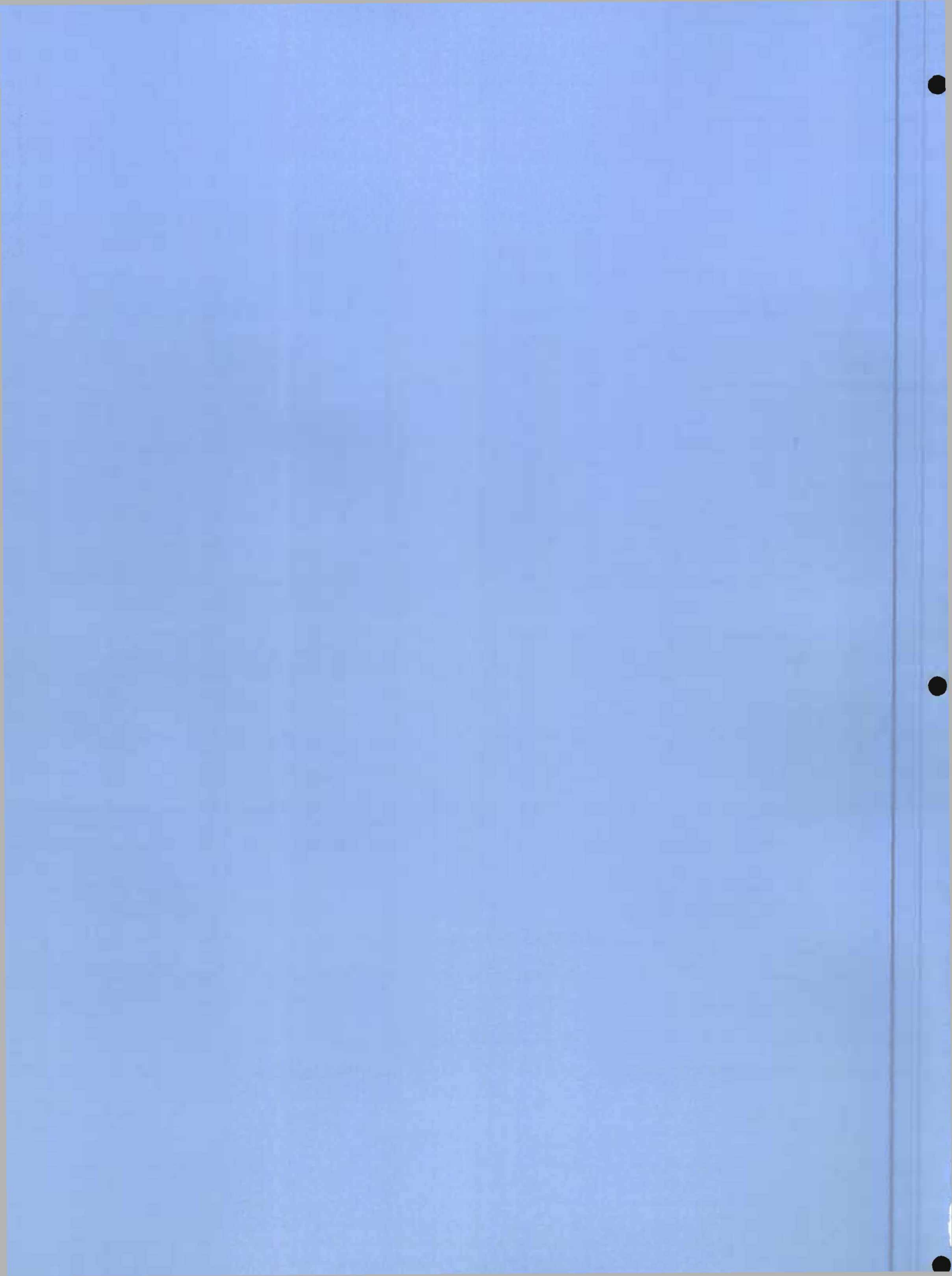
Malcolm tiene una Maestría en Ingeniería Mecánica de la Universidad de George Washington.

**Leandro F. Alves***Jefe de la División de Energía, BID*

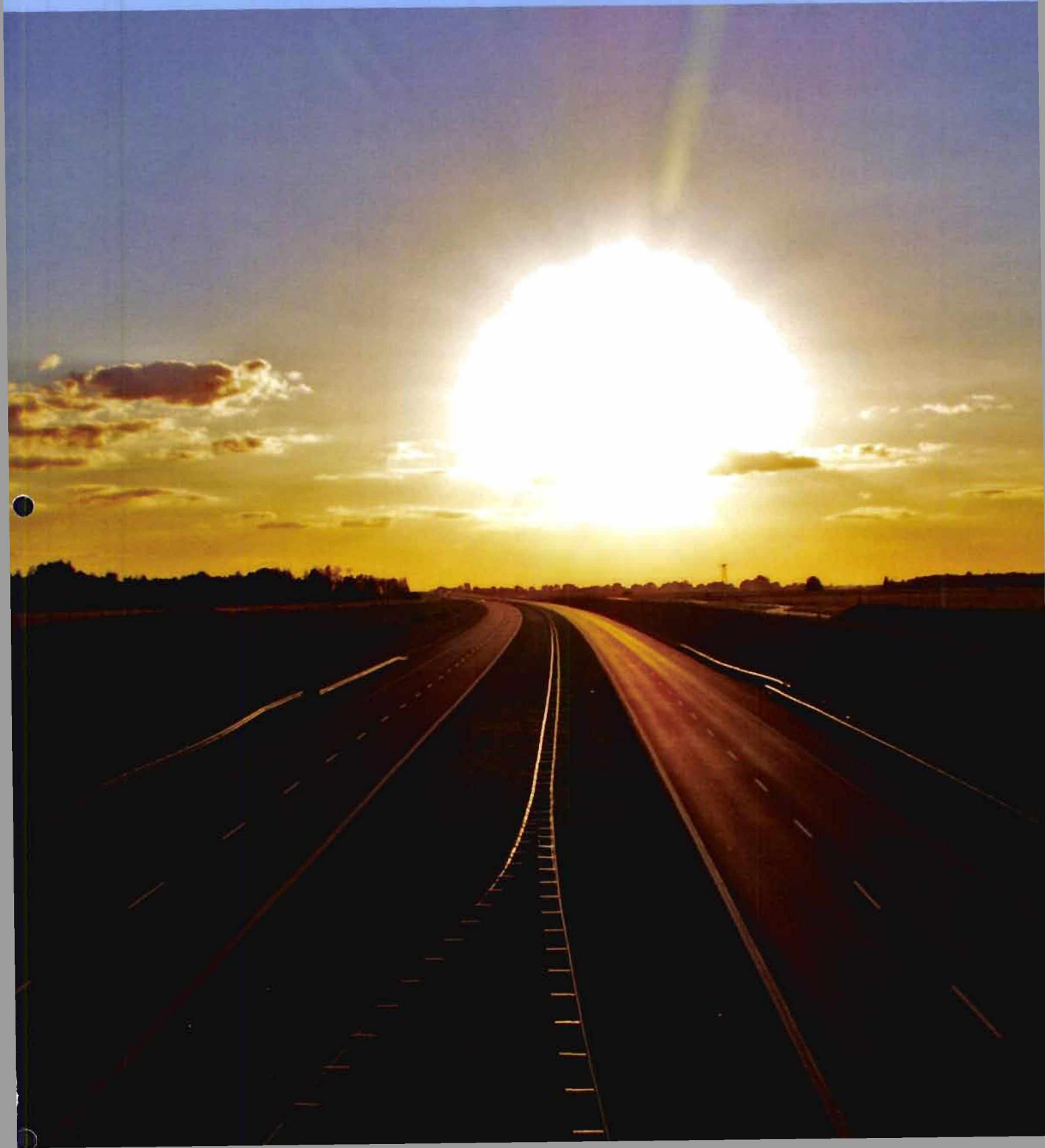
Fue oficial senior de Inversiones para el Departamento de Financiamiento Estructurado y Corporativo (SCF, por sus siglas en inglés) del BID, responsable de llevar a cabo transacciones con financiación estructurada en el sector energético por más de US \$1 mil millones.

Durante su trabajo en el Departamento de Financiamiento Estructurado y Corporativo, ha encabezado la estructuración financiera de numerosos proyectos. El señor Alves participó además en la primera garantía de riesgo político concedida por el BID a VEC Energía de Brasil.

Antes de unirse al departamento de Financiamiento Estructurado y Corporativo, el señor Alves trabajó en la división de Finanzas e Infraestructura del BID, la Corporación Financiera Internacional (CFI) y en el Banco Mundial. El Sr. Alves tiene un Bachillerato de Artes en Economía por la Universidad de Maryland, un MBA y un MSIM de la Universidad de Marymount, además de un doctorado en Finanzas concedido por la Universidad George Washington.



# Fortalecimiento de la hacienda pública para impulsar el crecimiento con equidad





## **PANEL FORTALECIMIENTO DE LA HACIENDA PÚBLICA PARA IMPULSAR EL CRECIMIENTO CON EQUIDAD**

Jueves 10 de enero de 2013, 8:30-10:00 horas

La baja recaudación de impuestos en México respecto a los países de la OCDE y otras economías de la región limita la capacidad del gobierno para impulsar el crecimiento y disminuir la pobreza y la desigualdad. ¿Qué elementos debe contener una reforma fiscal que amplíe la base impositiva, simplifique la recaudación fiscal, promueva la inversión y la generación de empleo, disminuya las desigualdades mediante la redistribución del ingreso y promueva una mayor corresponsabilidad de los estados y municipios en la recaudación? ¿Cómo mejorar la eficiencia en el gasto, elevar la inversión y promover la responsabilidad fiscal de las entidades federativas?

Participaron Francisco Suárez Dávila (coordinador), Enrique Cárdenas, Luis Foncerrada Pascal, Juan Alberto Fuentes, Samuel Freije-Rodríguez y Pascal Saint-Amans.

# América 2013



CEPAL



Escanee este código para  
ver el video completo  
de la sesión o entre a  
<http://bit.ly/166qfVt>

*Una reforma hacendaria integral es necesaria porque la ausencia de una mayor recaudación ha llevado al país a un endeudamiento de 2.5% anual. Hoy la deuda pública es 10% mayor que hace cuatro años. Si bien los ingresos tributarios se han mantenido constantes, el gasto primario ha aumentado continuamente. La reforma fiscal debe, por el lado de los ingresos, eliminar los regímenes especiales, y por el lado de los egresos, eliminar los subsidios generalizados, todo dentro de un pacto social facilitado por medio de la transparencia y la rendición de cuentas. El IVA generalizado es necesario por razones de justicia social. Los subsidios generalizados han sido hasta ahora regresivos. Una acción inmediata es subir el precio de la gasolina Premium a precios internacionales. Es necesario simplificar la recaudación del ISR.*

## Reforma fiscal: la madre de todas las reformas

FRANCISCO  
SUÁREZ DÁVILA

Secretario General de  
la Fundación Colosio

**D**ebemos tener una reforma fiscal urgente, ya no hay tiempo. La reforma fiscal es la madre de todas las reformas, sin ella no se puede crecer y distribuir, sin ella otras reformas como la seguridad social y la energética no funcionan, y una parte importante del Pacto por México se desmorona si no hay el sustento fiscal.

Lograr un consenso general es difícil. Propongo cuatro temas básicos:

Primero, haciendo referencia a la OCDE, *making it happen*. ¿Qué es lo que puede hacer posible una reforma hacendaria en cuanto a mecanismos institucionales? El Pacto por México requiere, en términos fiscales, del 7% al 10% del PIB de recaudación fiscal adicional.

Segundo, tratar de construir una reforma integral; tiene que referirse al tema del ingreso, gasto, deuda, abarcar los tres niveles de gobierno. Una precondition es la racionalización del gasto que debe ser aplicado eficazmente. La parte principal de la reforma es la tributaria. Para darnos una idea, Estados Unidos recauda el 3% del PIB del 1% más rico de la población, del 5% más rico recauda el 5% del PIB. Lo que México recauda del ISR a las personas físicas es 5% del PIB.



“ Si no hay una verdadera reforma fiscal que no sea una mera miscelánea, el esfuerzo del Pacto por México y de las reformas no tienen ningún sentido. ”

Tercero, es necesario revisar el impuesto sobre transacciones financieras. En América Latina hay países que recaudan 1% del PIB con este impuesto.

Finalmente, hay que atender el federalismo fiscal; el incumplimiento fiscal de estados y municipios refleja una seria enfermedad. El federalismo se ha convertido en una especie de feudalismo fiscal. Se plantea el problema de una baja recaudación del predial, pero al mismo tiempo existe el problema de cómo cobrar el predial en cientos de municipios pequeños que carecen de registro público de la propiedad. Un estudio señala que las 20 colonias más ricas representan el 70 por ciento del total de la recaudación por el predial.

Es un tema absolutamente crucial. Si no hay una verdadera reforma fiscal que no sea una mera miscelánea, el esfuerzo del Pacto por México y de las reformas no tienen ningún sentido.

ENRIQUE  
CÁRDENAS

Director Ejecutivo del  
Centro de Estudios  
Espinosa Yglesias

## La reforma hacendaria es un medio, no un fin

La reforma fiscal debe dar viabilidad económica y social al Estado mexicano, a fin de tener un país más incluyente con sostenibilidad económica que promueva el crecimiento económico. Se debe construir un pacto político y un pacto social, que acepte una transformación redistributiva de la hacienda pública de nuestro país.

El sistema de protección social actual es un sistema truncado, inequitativo, que no protege a toda la población, pues hay un sistema contributivo y uno no contributivo. Con una plataforma social más equitativa, se facilitaría la movilidad social a través del mérito, se engrasaría el mercado interno y se promovería la eficiencia económica.

¿Cómo lograrlo? Es un gran acierto que se condicionen muchos de los compromisos del Pacto por México a la reforma hacendaria integral.

Hasta ahora la hacienda pública se ha concentrado en la estabilidad macroeconómica, hacia el futuro debe enfocarse también en promover el crecimiento y la igualdad. No es suficiente tener estabilidad, la reforma hacendaria debe verse como un medio y no como un fin en sí mismo.

La hacienda pública ha cometido tres pecados: una baja carga fiscal respecto a los compromisos con los servicios públicos de calidad, una ineficiencia redistributiva del gasto público y la generación de un sistema de políticas procíclicas, que debería ser más un esquema de presupuesto balanceado pero estructural.

Hemos financiado gastos públicos ineludibles con ingresos no permanentes. Hemos incurrido en más obligaciones sin contar con los recursos para financiarlos. Los ingresos tributarios se han mantenido prácticamente constantes, mientras que el gasto primario ha crecido enormemente en los últimos años. El sector público absorbe la mayor parte de los recursos del sector financiero. Esta brecha no puede ser sostenible.

Las propuestas por el lado de los ingresos deben basarse en eliminar los regímenes tributarios especiales, simplificación y homologación del impuesto sobre la renta, explorar impuestos a las ganancias de capital y transacciones financieras, impuesto predial, eliminación de los subsidios a los energéticos y una política de impuestos de energéticos con una visión ambiental.

Por el lado de los egresos: proveer servicios públicos básicos de calidad y suficiencia, racionalizar la gestión pública, transparencia, rendición de cuentas en los tres órdenes de gobierno, otorgar subsidios razonables y focalizados no regresivos.

El Centro de Estudios Espinosa Yglesias señala que el costo de la reforma de protección social se calcula entre 5.5% y 6% del PIB, y la recaudación adicional sería de 7.5% del PIB. Con

*“Hasta ahora, la hacienda pública se ha concentrado en la estabilidad macroeconómica; hacia el futuro debe enfocarse también en promover el crecimiento y la igualdad.”*





la tasa del 16% del IVA recaudamos 3.8% del PIB, la productividad es de 0.24, muy por debajo del 0.42 promedio de América Latina. Si le quitáramos las excepciones al IVA y la productividad fuera la misma que la promedio en América Latina, recaudaríamos 6.7% del PIB.

Una reforma hacendaria integral redefinirá un pacto social al establecer las condiciones mínimas de bienestar, reducirá la pobreza extrema a la mitad y la moderada al menos en un 15% según el CONEVAL; conforme disminuya la demanda pública de recursos financieros los libera para actividades productivas.

La política social debe ser un motor redistributivo que disminuya la desigualdad y mejore la competitividad, una efectividad del gasto, transparencia y rendición de cuentas.

## Los estados y municipios deben tener ingresos propios

LUIS  
FONCERRADA  
PASCAL

Director Ejecutivo del  
Centro de Estudios  
Económicos del Sector  
Privado

**H**ay cuatro temas que requieren atención especial: la importancia de una reforma hacendaria integral, el IVA, los subsidios y el ISR.

Primero, la ausencia de una reforma hacendaria nos ha llevado en los últimos cuatro años a un endeudamiento anual de 2.5% del PIB. La deuda pública, que involucra a estados y municipios, es de más de 40% del PIB. Es fundamental incrementar la recaudación para evitar este endeudamiento, el cual tiene implicaciones importantes y hace que nuestras reservas internacionales parezcan ser insuficientes y se condicione nuestra política monetaria a la tasa de interés; además, usamos la renta petrolera como ingreso para pagar el gasto corriente.

Es evidente que requerimos una reforma hacendaria y es fundamental revisar el gasto, ya que la estructura de éste presenta desperdicios y duplicidades. Requerimos un nuevo sistema tributario con control del gasto; es crítico que los estados y municipios tengan ingresos propios. El tratamiento de PEMEX y la reforma energética están íntimamente ligados a una reforma hacendaria integral. No podemos fingir que una puede ir sin la otra.

Segundo, el IVA generalizado es fundamental por razones de justicia social y de desarrollo incluyente; no generalizarlo es seguir beneficiando a los que más tienen. La informalidad del IVA en México es gigantesca; el simple hecho de generalizarlo aumentará la recaudación, pero es importante encontrar los mecanismos compensatorios para los más pobres.

Tercero, los subsidios generalizados en gasolina, gas, electricidad y agua van en contra de un crecimiento verde y son regresivos. Más del 40% del subsidio a la electricidad en el campo es para el decil más alto. No hay manera de mejorar la distribución del ingreso si desde el gobierno la estamos empeorando sistemáticamente, diariamente.

El desliz en el precio de la gasolina es una buena medida, pero es insuficiente. Sólo el 38% de la población en México consume gasolina.

Cuarto, una reforma hacendaria debe incrementar la recaudación, simplificarla radicalmente y propiciar el empleo y la inversión. El ISR tiene muchos hoyos; lo que se llama gastos fiscales, son exenciones. El ISR tiene límites a futuro y deberíamos pensar en sustituirlo por



*“No hay manera de mejorar la distribución del ingreso si desde el gobierno la estamos empeorando sistemáticamente, diariamente.”*

otro impuesto. Probablemente un impuesto que simplifique y que este probado en otros países. Una opción es un impuesto de tasa única. Otra es un impuesto al valor agregado de las empresas, un impuesto al PIB, con la posibilidad de que además una empresa no tenga que ver con el seguro social y donde la contratación no pase por la obligación de afiliarlo al Seguro Social. Los cálculos que tenemos es que con una tasa del 22% al valor agregado de las empresas se cubriría todo el impuesto del ISR, IETU, IDE y todas las contribuciones sociales; además, la base sería del doble del ISR y se podrían eliminar ocho impuestos y contribuciones.

El reto es que paguen hoy los que no pagan y fiscalizar bien a personas físicas y profesionistas, así como a las empresas que están fuera de la ley.

JUAN ALBERTO  
FUENTES

Director de la División de  
Desarrollo Económico,  
CEPAL

## Pacto por México: un pacto fiscal

El Pacto por México pone de relieve que hay una clara conciencia de la necesidad de una reforma fiscal. Estamos frente a un tremendo desafío político más que técnico, donde el ingrediente tributario es el eslabón más débil de la política fiscal.

En cada país existe de manera implícita o explícita una especie de pacto sociopolítico básico donde se reconocen las obligaciones y los derechos tanto del Estado como de los ciudadanos. En ese sentido, el Pacto por México puede tomarse como un marco de políticas que refleja una nueva realidad e incluye elementos básicos que pueden considerarse como un pacto fiscal.

Quisiera definir un pacto fiscal como un acuerdo social sobre el monto, el origen, el destino de los recursos con una perspectiva integral. Desde una perspectiva política, un pacto se basa en la reciprocidad entre el Estado y los ciudadanos, la voluntad de pagar impuestos se acepta a cambio de servicios públicos.

Existen tres clases de reciprocidad que son perversas e incompletas: excluyente, innecesaria, asimétrica. La reciprocidad excluyente es la situación que se da cuando contingentes de la sociedad tienen una relación nula o inexistente con el Estado. La reciprocidad innecesaria deriva en situaciones donde los Estados tienen recursos que provienen de recursos naturales o activos estratégicos y que no presionan a los gobiernos a establecer una relación de reciprocidad y negociación con los ciudadanos. La reciprocidad asimétrica existe cuando hay grandes desigualdades de poder económico y político, cuando existen poderes de facto con capacidad de veto.

Impulsar un acuerdo fiscal requiere facilitar una relación de equilibrio entre la reciprocidad de la sociedad y el Estado.

A partir de la reciprocidad excluyente, una primera consideración es fortalecer la orientación universal del gasto público, basándose en un enfoque de derechos, que se reflejaría en un sistema de seguridad social universal, acceso básico universal a servicios de salud, y que no se castigue el empleo formal.

La segunda consideración estratégica es fortalecer la equidad horizontal de la tributación en dos áreas: fortalecer la administración tributaria y eliminar los privilegios fiscales, los subsidios, los regímenes especiales.

A partir de la reciprocidad innecesaria una primera consideración es fortalecer la tributación como base del gasto corriente: incrementar la recaudación de los gobiernos subnacionales, no depender del gobierno central, limitar el endeudamiento excesivo y avanzar con presupuestos subnacionales participativos. La segunda es el desafío en materia de liquidación tributaria donde el tema es eliminar deducciones, reducir la evasión y cuidar que no haya un impacto regresivo en esta área. En países tan desiguales no basta con el gasto público para reducir la desigualdad, también tiene que acudir a los impuestos para hacerlo. Una tercera es constituir una institucionalidad fiscal sólida, transparente, duradera.



*“ En países tan desiguales no basta con el gasto público para reducir la desigualdad, también tiene que acudir a los impuestos para hacerlo. ”*

A partir de la reciprocidad asimétrica una primera consideración recogida en el Pacto por México es fomentar la participación amplia y la transparencia en materia fiscal. La segunda consideración frente a la desigualdad de los poderes es la igualdad en materia de la ley, igualdad del Estado de derecho, igualdad en el ámbito fiscal, fortalecer la capacidad del poder judicial.

Un acuerdo sobre la política fiscal implica asegurar una visión política de largo plazo con una implementación y construcción gradual, sujeta a negociaciones pero sin perder el sentido estratégico, asegurando una amplia y continua participación en esa reciprocidad tan importante entre los ciudadanos y el Estado.

sería tal vez mejor optar en cambio por un crédito tributario para el impuesto sobre la renta personal en lugar de seguir el sistema actual. El IETU ha mostrado ser un recurso bueno y útil, pues se ha reflejado en la generación de más ingresos. En cuanto al impuesto predial, existe la oportunidad de dejarlo en manos de los estados para así aumentar su autonomía fiscal.



*“Estoy de acuerdo en que los impuestos no son el mejor instrumento para reducir las desigualdades, en este sentido resultarían mejor las transferencias sociales.”*

Los objetivos de estas políticas deben ser incrementar los ingresos públicos y reducir la distorsión de las inversiones de los negocios, objetivos que pueden lograrse de tres maneras distintas: poniendo fin a los círculos viciosos, fijando un sistema tributario y evitando una planificación agresiva de los impuestos para mejorar la administración de los mismos.

Las reformas tributarias siempre han constituido las reformas más difíciles de establecer para los nuevos gobiernos, pero si bien no dejan de ser difíciles, ha llegado la hora de que ocurran.

## Semblanzas

### Juan Alberto Fuentes

*Director de la División de Investigación Económica y Estadística*

Juan Alberto Fuentes, de nacionalidad guatemalteca, es Economista Doctorado por la Universidad de Sussex, Inglaterra, con estudios de Maestría en la misma materia por la Universidad de Toronto, Canadá.

Fue ministro de Finanzas Públicas en Guatemala entre 2008 y 2010 y fundó el Instituto Centroamericano de Estudios Fiscales (ICEFI), del que también fue Director. Trabajó en la Secretaría General de Planificación de la Presidencia de Guatemala, en el Centro de Estudios Monetarios Latinoamericanos (CEMLA) en México, en la Secretaría de Integración Económica Centroamericana (SIECA) y en el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), donde coordinó el Informe de Desarrollo Humano de Guatemala durante varios años.

Colaboró anteriormente en la Sede Subregional de la CEPAL en México como coordinador de investigaciones y asesor regional. Es autor de diversas publicaciones sobre integración económica y política fiscal. Fue miembro del equipo de investigación que realizó el informe de la Comisión para el Esclarecimiento Histórico en Guatemala.

### Pascal Saint-Amans

*Excmo. del Centro de Política y Administración Tributaria de la OCDE*

El señor Saint-Amans tiene un título de BA en Historia y un diploma por el Instituto de Estudios Políticos de París. En 1996 se graduó de la Escuela Nacional de Administración (ENA) de Francia.

Antes de ingresar a la OCDE, el señor Saint-Amans trabajó en la Dirección General de Impuestos (DGI) del Ministerio de Finanzas en París, donde estuvo a cargo de seguir el trabajo de la Unión Europea sobre los impuestos directos, la legislación sobre el impuesto sobre el patrimonio, fusiones y filiales; se desempeñó como delegado francés ante el Grupo de Trabajo N° 1 del Comité de Asuntos Fiscales, fue miembro del Grupo de Expertos de las Naciones Unidas sobre cooperación fiscal internacional y *rapporteur* del mismo en 2006. Su último cargo en la DGI fue de Director Adjunto encargado de litigios. También ejerció como Director Financiero del Comité de Regulación de la Energía entre 1999 y 2002, y fue responsable de la introducción de las nuevas tarifas de la energía en Francia.

### Luis Foncerrada Pascal

*Director General del Centro de Estudios Económicos del Sector Público*

Estudió Física y Economía en la UNAM, la Maestría en Economía en el CIDE, y el Doctorado en Economía en la UAM. Además, fue investigador visitante en la Universidad de Princeton.

Fue director de Política Monetaria y Crediticia y director de Financiamiento Externo en la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP); participó en la conformación del Banco Alianza, del que fue director y socio. Fue nombrado cónsul general de México en Milán, Italia, dirigió proyectos conjuntos de Naciones Unidas (United Nations Institute for Training and Research, UNITAR) y el FMI para la capacitación de oficiales de bancos centrales y de secretarías de finanzas, en los países ex soviéticos de Asia Central y Azerbaijan. Hasta la fecha es Director y Profesor del curso de Negociaciones Internacionales de UNITAR.

Actualmente es miembro del Consejo Consultivo del Centro Mario Molina y Presidente del Consejo de Administración de una Sociedad Financiera Popular.

### Francisco Suárez Dávila

*Secretario General de la Fundación Colosio de México*

Actualmente, Francisco Suárez Dávila es Secretario General de la Fundación Colosio Nacional.

Ha ocupado diversos cargos en el Sector Público Financiero como Embajador de México ante la OCDE en París; Subsecretario de Hacienda y Crédito Público; Director Financiero de Nacional Financiera; Gerente General de Asuntos Internacionales del Banco de México; Representante de México ante el FMI, y Director General del Banco Mexicano SOMEX (ahora Santander). Fue dos veces Diputado Federal, desempeñándose como Presidente y Primer Secretario de la Comisión de Hacienda y Crédito Público, respectivamente. Asimismo, fue Vicepresidente del Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales.

En su experiencia docente ha impartido cátedra en la Universidad Iberoamericana, en el Colegio de México y en la UNAM, donde fue Miembro y Presidente del Patronato Universitario.

**Enrique Cárdenas Sánchez**

*Director Ejecutivo del Centro de Estudios Económicos y Sociales*

Estudió la Licenciatura en Economía en el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM); cuenta con una Maestría y Doctorado en Economía por la Universidad de Yale. Se ha desempeñado como Profesor en diversas instituciones, habiendo ocupado el puesto de Rector de la Universidad de las Américas-Puebla.

Se ha desempeñado como Director General de Ingreso, Capacitación y Certificación en la Unidad del Servicio Profesional de Carrera y Recursos Humanos de la Administración Pública Federal, Secretaría de la Función Pública; así como Director de Análisis Económico en la Unidad de la Crónica Presidencial, en la Presidencia de la República. Asimismo, fue cofundador de la Red Latinoamericana de Cooperación Internacional; ocupó el puesto de Presidente de la Federación de Instituciones Mexicanas Particulares de Educación Superior; fue cofundador de la Asociación Mexicana para la Educación Internacional.

Es Miembro de la Primera Comisión Estatal Electoral del Estado de Puebla y Miembro del patronato de diversas obras sociales, como Juconi y Casa del Sol. Ha escrito diversos artículos y publicaciones.

# Política social, prosperidad y equidad social





### **PANEL POLÍTICA SOCIAL, PROSPERIDAD Y EQUIDAD SOCIAL**

Jueves 10 de enero de 2013, 10:00-11:30 horas

El crecimiento económico sólo será sostenible en la medida en que sea parte de una estrategia de desarrollo incluyente que permita compartir la prosperidad con la población vulnerable y brinde mayores oportunidades de desarrollo a toda la población. ¿Cómo ampliar y mejorar las redes de asistencia social? ¿Qué estrategias permitirán vincular mejor el crecimiento con la reducción de la pobreza y la desigualdad de una manera eficiente y financieramente sólida?

Participaron John Scott (coordinador), Javier Guerrero García, Ferdinando Regalía, Helena Ribe, Stefano Scarpeta y Pablo Yanes.



# kico 2013



CEPAL



Escanee este código para  
ver el video completo  
de la sesión o entre a  
<http://bit.ly/123K3Yg>

*México no es un país pobre, pero con 52 millones de personas en pobreza, de los cuales 11 se encuentran en pobreza extrema, hay una gran brecha entre el bienestar de las personas y el nivel de la economía. La política social es muy importante para reducir estas desigualdades. Las herramientas de gasto social del gobierno, como el programa Oportunidades, han sido bien focalizadas, al grado de que en la reciente crisis económica han servido para cubrir a los más pobres ante los choques económicos, evitando así que se genere mayor desigualdad. Uno de los retos futuros es atender la seguridad social con calidad, el tema de coordinación política será de suma importancia y las reformas que se planteen ayudarán a acelerar el desarrollo incluyente y equitativo que México requiere.*

## Para combatir la pobreza, hay que crecer económicamente

JOHN SCOTT  
AMANS

Profesor-Investigador, CIDE

**H**ay temas que son fundamentales en relación con la política social. El primero de ellos se refiere a la relación entre crecimiento y desigualdad. El instrumento principal para reducir la pobreza es la política de crecimiento económico que permite desarrollar al país. La política contra la pobreza es importante también, pero sin crecimiento económico no se puede avanzar en su combate.

La desigualdad es un límite al crecimiento. Si el talento del país se limita a una pequeña población que tiene acceso a servicios bancarios, capital humano, educación, etcétera, es como contar únicamente con un pequeño motor.

En países donde la población carece de seguridad social formal, se tiene un costo intrínseco y se limita la capacidad productiva en el futuro.

Uno de los instrumentos para reducir la desigualdad y la pobreza es el gasto público, que en México se destaca por su bajo nivel. En cambio, otros países usan las transferencias monetarias como instrumento para reducir la desigualdad.

Muchas veces medimos la desigualdad en términos de ingresos, pero podemos medirla con indicadores como la mortalidad infantil, el acceso limitado a nutrición, el acceso limitado a salud, etcétera.

Es muy importante la dimensión moral. Vivir en un país de alta desigualdad y alta pobreza nos hace a todos responsables como sociedad. No es una responsabilidad solamente de las autoridades; es una responsabilidad moral de todos.

El segundo tema es la relación entre la política social y la política económica. En México hay una división muy fuerte entre estas políticas. La política económica es uno de los principales instrumentos para reducir la pobreza. En México hemos tenido un gran logro para asegurar un piso mínimo de calidad con programas como Oportunidades, Seguro Popular, etcétera, pero el reto es tener un piso más allá de lo mínimo. Todavía hay grandes desigualdades.

Otro reto muy importante es que los apoyos productivos y los sistemas de seguridad social excluyen a la población más vulnerable, alrededor de la mitad de la población.

El tercer tema es la seguridad social universal. Tenemos un sistema de seguridad social fragmentado, por una parte contributiva y por otra no contributiva, con grandes desigualdades tanto entre ricos y pobres como entre personas iguales.



*“Es muy importante la dimensión moral. Vivir en un país de alta desigualdad y alta pobreza nos hace a todos responsables como sociedad.”*

Un cuarto tema es garantizar el acceso a la alimentación a toda la población. El derecho a un ingreso suficiente para contar con la canasta básica alimentaria debe ser universal, protegido de la misma forma que otros derechos, como el de la pensión mínima.

El sistema de coordinación de la política social es importante, ya que tenemos una gran cantidad de programas dispersos. CONEVAL ha estimado que se acerca a varios miles que no están coordinados y que no tenemos un padrón común de beneficiarios.

JAVIER  
GUERRERO

Subsecretario de la  
Secretaría de Desarrollo  
Social de México

## Tres ejes a considerar en la política social

México tiene 53 millones de pobres, según CONAPO. Esto nos llama a la reflexión acerca de lo que estamos haciendo, de lo que debemos corregir y de las tareas de que hay que ocuparse. Esto nos obliga a revisar el enfoque con que hemos estado estableciendo los instrumentos y estrategias de política social. Un enfoque de derechos que nos permita incorporar el combate a la violencia, a la discriminación y a la desigualdad. Un enfoque de ciudadanía para hablar de personas que tienen derechos consagrados en la Constitución. Un enfoque que de prioridad a niñas y niños que viven en condiciones de pobreza extrema, principalmente en zonas indígenas.

En todos los ámbitos de la política social se debe garantizar que un porcentaje de las acciones se dirijan a los grupos más vulnerables.

Es importante pasar de la visión individualista a un enfoque que ubique a las familias como en el sujeto de la política social. Además, es importante definir el territorio como eje articulador de la política social; la que se diseña e instrumenta a nivel local es la mejor política social.

El compromiso estratégico fundamental es combatir el hambre y la pobreza, además se han establecido compromisos como mantener y ampliar el programa Oportunidades, pensión universal a partir de los 65 años, seguro para jefas de familia, cruzada nacional contra el hambre y la pobreza.

En México tenemos 273 programas federales y cerca de 2,391 programas estatales y municipales, por lo que un esfuerzo importantísimo es conseguir un acuerdo que nos permita alinear programas, alinear recursos y establecer criterios de focalización que permitan trazar metas específicas a nivel territorial. Ante esto, hay el compromiso de crear el Consejo

“Tenemos que generar una gran movilización social que nos permita en muy poco tiempo avanzar en el combate a la pobreza extrema.”



Nacional de Inclusión Social y Bienestar, encabezado por organizaciones de la sociedad civil, gobiernos estatales y municipales, y el Ejecutivo federal.

Estamos proponiendo tres ejes de la política social: garantizar un ingreso, hacer ejercicio de derechos y vincular las estrategias de política social con opciones productivas.

El primer eje propone integrar en un solo fondo las transferencias monetarias y asistencia social como Oportunidades, Programa de Apoyo Alimentario, becas y otros programas sociales. El objetivo es establecer el monto por familia para evitar inequidades y eliminar duplicidades o errores.

El segundo eje es el acceso efectivo a los derechos: educación, cultura, vivienda, seguro social, programas de alfabetización, escuelas de tiempo completo, comedores populares, etcétera. La población en condiciones de pobreza debe tener el derecho a acceder a los programas sociales.

El tercer eje es en la inclusión productiva; no se puede rebasar una medida asistencialista si no se incorpora la salida productiva tanto en el ámbito urbano como en el rural. Una estrategia fundamental es la participación y organización comunitaria.

Tenemos que orientar los instrumentos y las acciones del Estado para aquellas comunidades con más del 80% de la población en pobreza. Tenemos que crear ambientes de participación social que permitan exigir y crear condiciones para la coordinación interinstitucional y el ejercicio de las responsabilidades de los niveles de gobierno. Tenemos que generar una gran movilización social que nos permita en muy poco tiempo avanzar en el combate a la pobreza extrema.

## ¿Cómo se compara México con otros países en cuanto a desigualdad?

STEFANO  
SCARPETTA

Director Adjunto  
de Asuntos Sociales  
y Empleo, OCDE

Aunque el periodo de crecimiento económico sólido en México fue instrumentado para reducir la pobreza y la desigualdad, ésta sigue siendo muy alta en el país. El ingreso promedio de las diez poblaciones más ricas de México equivale a 27 veces el ingreso de las diez más pobres. Esta relación en la OCDE es de 9 a 1, mientras que en los países con mayor igualdad es de 7 a 1. La desigualdad también es grande cuando se le compara con otras economías emergentes como Argentina, China, India e Indonesia.

En el estudio de la OCDE *Divided We Stand: Why Inequality Keeps Rising* ("Estamos divididos: por qué la desigualdad sigue aumentando"), se menciona que los sistemas tributarios ocupan un lugar importante en la reducción de la desigualdad en el mercado. Las transferencias en efectivo reducen la desigualdad en México aproximadamente en 3%, mientras que en la OCDE es en 34%.

El gasto público social de México ha aumentado de un 4% del PBI en la década de los 90 a aproximadamente un 8% en 2009. Este porcentaje sigue siendo bajo si se compara con el de otras economías emergentes, y representa sólo un tercio del promedio de la OCDE.

El gasto social en México es regresivo, donde sólo el 10% de los recursos son recibidos

80% de los ingresos de las familias se derivan del trabajo, lo que provoca que su ingreso sea muy sensible a la evolución económica.

*“La política laboral, la fiscal y la social no sólo son herramientas de estabilización de la economía, sino también herramientas cruciales del bienestar de la población.”*



La política social puede combatir la desigualdad, pero también reforzarla si no implica una lógica redistributiva. La política social no puede ser pensada en una política de pisos mínimos sino de máximos sociales razonables.

Proponemos una economía que produzca menos desigualdad y una política social que genere mayor distribución, políticas económicas de alto impacto social junto con políticas sociales de alto impacto económico para cerrar la brecha de bienestar de México.

## Semblanzas

### Stefano Scarpetta

El señor Scarpetta tiene un Doctorado en Economía por la Ecole des Hautes Etudes en Ciencias Sociales (EHES), Departamento Laboratoire d'Economie et théorique Aplicada (DELTA) en París y una Maestría en Ciencias en Economía por la London School of Economics and Political Science.

El señor Scarpetta se unió a la OCDE en 1991 y ocupó diversos cargos en el Departamento de Economía y en su actual Dirección. De 2002 a 2006 trabajó en el Banco Mundial, donde tomó la responsabilidad como asesor laboral y economista principal.

Fue también uno de los principales autores de una serie de publicaciones emblemáticas del Banco, incluido el Informe sobre el Desarrollo Mundial en *A Better Investment Climate -- For Everyone*, el libro sobre *Enhancing Job Opportunities in Eastern Europe and the Former Soviet Union* y el estudio sobre *Job Creation in Latin America and the Caribbean*.

### Ferdinando Regalía

Ferdinando, de nacionalidad italiana, tiene un Doctorado y una Maestría en Economía por la Universitat Pompeu Fabra, España.

Antes de este cargo, se desempeñó como Asesor del Vicepresidente del BID de Sectores y Conocimiento (2008-2009), Jefe de Políticas Sociales y Económicas de UNICEF en Sudáfrica (2007-2008), Economista del sector de Protección Social en el Departamento de Operaciones 2 (Centroamérica, República Dominicana y México) y Economista de la Pobreza, en la Unidad de Pobreza del BID (1999-2006). En estos roles, Ferdinando dirigió la preparación de las operaciones de préstamo y numerosos proyectos de asistencia técnica en materia de protección social, en particular los programas de transferencias condicionadas en efectivo, mercado de trabajo y programas de salud en más de una docena de países de América Latina y el Caribe, y África del Sur.

### Helena Ribe

Helena Ribe tiene una Maestría y Doctorado en Economía por la Universidad de Yale, Estados Unidos.

Helena es la ex Gerente del Sector de Protección Social para América Latina y el Caribe del Banco Mundial.

Trabajó en el Banco Mundial por más de 30 años, en distintas posiciones relacionadas con Desarrollo Humano y Política Social, en las regiones de África, Asia y Latinoamérica.

### Pablo Yanes

Yanes colaboró siete años en la Dirección de Procuración de Justicia del Instituto Nacional Indigenista y entre 1998 y 2012 tuvo diversas responsabilidades en el campo de la política social del Gobierno de la Ciudad de México.

Destaca que, de febrero de 2008 a agosto de 2012, fue Director General del Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal (EVALÚA DF) y Profesor del Posgrado en Estudios Latinoamericanos de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales y de la Especialización en Desarrollo Social del Posgrado de la Facultad de Economía de la UNAM.

Es coautor del capítulo sobre "Reconocimiento del Derecho Indígena" del *Informe sobre el Estado del Desarrollo de los Pueblos Indígenas* del PNUD y el INI, cocoordinador de los libros *Ciudad, Pueblos Indígenas y Etnicidad*, *Urbi Indiano* y *El triple desafío: derechos, políticas y programas para la Ciudad pluricultural*, así como coordinador de *Derecho a la existencia y libertad real para todos*, primer libro editado en México sobre la propuesta del Ingreso Ciudadano Universal.

**John Scott**

John Scott cuenta con una Licenciatura en Filosofía por la Universidad de Nueva York (NYU), y una Maestría (M.Phil) y estudios de Doctorado en Economía por la Universidad de Oxford.

Scott es Profesor-Investigador y ex Director de la División de Economía del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE) y Consejero Académico del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) para el periodo 2010-2014.

Ha trabajado como consultor para diversos organismos nacionales (SAGARPA, SEDESOL, SHCP, Secretaría de Salud, Secretaría del Trabajo, Congreso de la Unión) e internacionales (Banco Mundial, OCDE, PNUD, Banco Interamericano de Desarrollo, FAO, CEPAL, RIMISP). Ha producido un conjunto amplio de informes técnicos y publicaciones académicas sobre estos temas.

**Javier Guerrero García**

Javier Guerrero es Licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública, egresado del Instituto Nacional de Administración Pública; además, tiene un curso de Administración Municipal en Alemania. Se ha desempeñado como maestro en la Universidad Iberoamericana y en la Universidad Nacional Autónoma de México. Ha ocupado cargos de niveles intermedios en varias dependencias del gobierno federal, como la Secretaría de la Reforma Agraria, la Secretaría de Gobernación y el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia, así como en la estructura del PRI.

Ha sido en tres ocasiones Diputado Federal, a la LV Legislatura de 1991 a 1994, a la LVII Legislatura de 1997 a 2000 y a la LX Legislatura de 2006 a 2009, las dos últimas en representación del II Distrito Electoral Federal de Coahuila.



# CONAGO: Unir fuerzas en pro de los ciudadanos

*Sesión-comida de trabajo ofrecida por  
la Comisión Nacional de Gobernadores*



Escanee este código para  
ver el video completo  
de la sesión o entre a  
<http://bit.ly/1aDqbmQ>

## CONAGO: Unir fuerzas en pro de los ciudadanos

Jueves 10 de enero de 2013, 13:30-15:00 horas

En este *working lunch* participaron Mario López Valdés, Anthony Gooch (coordinador), Miguel Ángel Mancera, Roberto Sandoval Castañeda y Mario Anguiano Moreno.



En esta sesión-comida participaron Mario López Valdés (Gobernador de Sinaloa), Anthony Gooch (Director de Asuntos Públicos y Comunicaciones de la OCDE), Miguel Ángel Mancera (Jefe de Gobierno del Distrito Federal), Roberto Sandoval Castañeda (Gobernador de Nayarit) y Mario Anguiano Moreno (Gobernador de Colima).

## ANTHONY GOOCH

Director de Asuntos Públicos y Comunicaciones de la OCDE

Los estados juegan un papel cada vez más relevante en las decisiones que impactan en la vida de los ciudadanos. Por un lado, son un gobierno, junto con los municipios, más cercano a los ciudadanos, con un mayor acceso a sus demandas y preocupaciones; por el otro lado, deben rendir cuentas a ellos, son los que están más cerca de los ciudadanos.

La discusión de este Foro se ha enfocado en cómo hacer crecer a México, reducir sus desigualdades y fortalecer las instituciones; por tanto, resulta importante incluir las perspectivas de los estados.

Agradecemos a la CONAGO, que es un actor muy relevante en este país, y a su Presidente, el gobernador César Duarte, por ser anfitriones en este evento.

La pregunta fundamental para estos gobernadores que nos acompañan es ¿qué pueden hacer los estados y qué han estado haciendo para promover un desarrollo más incluyente del país?, ¿cómo pueden coordinar mejor los esfuerzos nacionales y estatales para avanzar en temas tan importantes como la educación, la salud y el medio ambiente?

*“La pregunta fundamental para los gobernadores que nos acompañan es: ¿qué pueden hacer los estados y qué han estado haciendo para promover un desarrollo más incluyente del país?”*”



## Semblanzas

### **Anthony Gooch**

*Director de Asuntos Públicos y Comunicaciones de la OCDE*

Antes de asumir este cargo, dirigió las actividades de diplomacia pública y medios de comunicación de la Comisión Europea en el Reino Unido y promovió iniciativas de política mundial de la Unión Europea (UE) sobre cuestiones tan importantes como el cambio climático. Entre 2003 y 2006 dirigió las actividades de diplomacia pública y medios de comunicación de la Comisión Europea en Estados Unidos, ejerció como Profesor Visitante en la Escuela Annenberg en la Universidad del Sur de California en Los Ángeles, fue portavoz de los temas comerciales de la UE y asesor especial del Sr. Pascal Lamy, jefe del equipo negociador de la UE durante las reuniones ministeriales de la OMC en Seattle y el lanzamiento de la Ronda de Doha, la negociación del ingreso de China a la OMC, los acuerdos de libre comercio con los países de América Latina y África. Tiene un diploma de posgrado en Ciencia Política y Relaciones Internacionales del Instituto de Estudios Políticos de París y un Máster en Historia Moderna de la Universidad de Cambridge.

### **Roberto Sandoval Castañeda**

*Gobernador de Nayarit*

Nació en Tepic, Nayarit, el 15 de noviembre de 1969, siendo el último de seis hermanos. Posee estudios parciales de Ingeniería en Agronomía, además de un Diplomado en Formación Parlamentaria y Política Administrativa por la Universidad Autónoma de Nayarit y otro en Gobernabilidad y Gerencia Política por la Universidad Autónoma de México, George Washington University y Corporación Andina de Fomento. Se ha desempeñado como director del rastro municipal, ha sido presidente de la Unión de Tablajeros e Introdutores de Ganado del Estado de Nayarit por parte de la Confederación Nacional de Organizaciones Populares, y además se desempeñó como secretario de Organización de la Federación de Organizaciones Populares del estado de Nayarit. De 2005 a 2008 fue electo diputado federal, de 2008 a 2011 fue elegido presidente municipal de Tepic y en 2011 fue elegido gobernador del estado de Nayarit.

### **Mario López Valdés**

*Gobernador de Sinaloa*

Nació en el Cubiri de la Loma en Sinaloa. Es licenciado en Contaduría por el Instituto Tecnológico de Los Mochis. Es empresario y político mexicano que ha ocupado diversos cargos como consejero Político Estatal y Nacional, presidente de la Comisión

de Finanzas del PRI Estatal. Se ha desempeñado como consejero de la Cámara Nacional de Comercio y directivo de la Cruz Roja Mexicana. Entre los cargos de elección popular que ha ocupado destacan el de presidente municipal de Ahome, en Sinaloa, y el de senador de la República por su estado natal. En el Senado se desempeñó como secretario de la Comisiones de Desarrollo Regional y de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca, y como integrante de las de Agricultura y Ganadería y de Recursos Hidráulicos. Desde el 1 de enero de 2011 es gobernador del estado de Sinaloa.

### **Mario Anguiano Moreno**

*Gobernador de Colima*

Originario de Colima, México. Es licenciado en Economía por la Universidad de Colima. Posee diversos estudios de capacitación en Planeación Gubernamental y Descentralización Fiscal, realizados en Alemania. Fue director general de la Empresa Agrotecnología de Colima S.A. de C.V. De 2006 a 2009 fue presidente municipal de la ciudad de Colima. En el año de 2009 fue elegido gobernador del estado de Colima.

### **Miguel Ángel Mancera**

*Jefe de Gobierno del Distrito Federal*

Es licenciado en Derecho por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), maestro en Derecho por la Universidad Autónoma de Barcelona y doctor en la Unidad de Posgrado de la Facultad de Derecho de la UNAM. Tiene una amplia trayectoria en el gobierno de la Ciudad de México, donde ha ocupado los cargos de director de Investigaciones y Procedimientos de la Secretaría de Seguridad Pública del Distrito Federal, director de Seguimiento de Policías Complementarias, director ejecutivo y asesor del secretario de Seguridad Pública del Distrito Federal, director jurídico de la Secretaría de Desarrollo Social, consejero de la Judicatura. En 2006 se incorporó a la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal (PGJDF), donde ocupó los cargos de subprocurador de Procesos y subprocurador de Averiguaciones Previas Centrales, y en 2008 fue designado titular de la PGJDF. En ese mismo periodo fue nombrado secretario ejecutivo del Consejo de Seguridad Pública del Distrito Federal y representante de la Zona Centro de la Conferencia Nacional de Procuración de Justicia.

# Educación y formación de capacidades para el trabajo productivo





### **PANEL EDUCACIÓN Y FORMACIÓN DE CAPACIDADES PARA EL TRABAJO PRODUCTIVO**

Jueves 10 de enero de 2013, 12:00-13:30 horas

México cuenta con una gran población joven que constituye una oportunidad valiosa para elevar su crecimiento de forma incluyente. ¿Cómo fortalecer la calidad y equidad educativa en todos los niveles? ¿Cómo vincular mejor los ámbitos académico y productivo? ¿Qué estrategia de capacitación en y para el trabajo son pertinentes para elevar la productividad?

Participaron Xoloxóchitl Bustamante Díez (coordinadora), Emilio Chuayffet, Alejandro Cheyne-García, Wendy Cunningham, Carlos Mancera, Gabriela Ramos y Carmen Pagés-Serra.



Escanee este código para  
ver el video completo  
de la sesión o entre a  
<http://bit.ly/10A2cj0>

*Los países que obtienen los mejores resultados en las evaluaciones internacionales son aquellos que logran conjuntar calidad y equidad en la educación. Los buenos resultados académicos se pueden encontrar en países tanto ricos como emergentes. México necesita reformar su sistema educativo para sacar el mayor provecho de esas experiencias. Además, es preciso vincular el mercado laboral al sistema educativo a fin de desarrollar las habilidades y capacidades que los estudiantes requieren para que su incorporación al mundo del empleo sea la mejor.*



## Oportunidades para los jóvenes egresados

EMILIO  
CHUAYFFET

Secretario de Educación  
de México

Vincular la educación a la formación de capacidades para el trabajo es una necesidad constante en países similares a México, donde existe un desencuentro entre la educación y el sistema productivo.

En particular, México puede hacer ajustes en la oferta educativa de los niveles medio superior y superior en relación con el mercado laboral, debido a que la oferta educativa muestra una elevada concentración en unas cuantas carreras: en la educación superior, 54% de los estudiantes mexicanos se agrupan en cinco carreras, y en la media superior, 70% cursan ocho.

Los egresados afrontan otras problemáticas. Alrededor de una tercera parte de los profesionales realizan actividades que no tienen que ver con su formación académica. Los profesionales más jóvenes son los más vulnerables al desempleo o a los bajos salarios por su falta de experiencia y capital social. La tasa de desempleo de los profesionales mexicanos menores de 25 años es tres veces mayor que la correspondiente a los mayores de 30 años.

La composición de la oferta educativa y la escasa información con la que cuentan los jóvenes han hecho que el desajuste sea mucho más profundo. Hoy en día, los jóvenes deben decidir qué estudiar a partir de una enorme dispersión de información y sin ninguna asesoría docente. La orientación profesional es prácticamente inexistente o no funciona.

Otra expresión de la desarticulación entre la oferta y demanda laboral ha sido la falta de actualización de planes y programas de estudio. Los jóvenes egresados no cuentan con los conocimientos actualizados que demandan los empleadores. Esto revela la escasa comunicación y vinculación entre las instituciones educativas y el sector económico y social.

Otro factor relevante es la formación poco práctica de los estudiantes. La falta de experiencia de los jóvenes egresados dificulta su incorporación inmediata al mercado laboral. Las estadías de estudiantes en empresas son ocasionales o raras y de muy poco nivel. El 40% de los convenios entre universidades y empresarios son verbales, de manera que su cumplimiento queda sujeto a la posibilidad de llevarlos a cabo.

La limitada difusión de las bondades de colaboración entre instituciones educativas y empresarios a menudo radica en la falta de canales de comunicación.

Para mejorar la calidad educativa y articular la educación media superior y superior es fundamental reestructurar los esquemas de planeación participativa entre la Federación y



“El quehacer fundamental es básicamente uno: reasumir la rectoría del sistema educativo nacional, que no es propiedad de un grupo, sino que pertenece a toda la sociedad mexicana.”

los estados. En éstos existen comisiones para la planeación y programación de la educación media superior y las correspondientes a la educación superior; sin embargo, los resultados no son satisfactorios, lo que deriva de tener un bajo diseño institucional y normativo.

La Secretaría de Educación Pública tiene mucho por hacer. El quehacer fundamental es básicamente uno: reasumir la rectoría del sistema educativo nacional, que no es propiedad de un grupo, sino que pertenece a toda la sociedad mexicana.

La Secretaría de Educación Pública tiene mucho por hacer. El quehacer fundamental es básicamente uno: reasumir la rectoría del sistema educativo nacional, que no es propiedad de un grupo, sino que pertenece a toda la sociedad mexicana.

CARLOS  
MANCERA

Director General de  
Valora Consultoría

## Todo comienza con la educación básica

Una mejor educación es indispensable para lograr la cohesión social, la convivencia armónica, la atención de necesidades sociales básicas, el aumento en el nivel sociocultural de la población, las posibilidades de participar exitosamente en la sociedad del conocimiento...

La educación no puede resolver todos los problemas por sí misma, pero sin ella no hay posibilidad de atender los retos de la sociedad. Es indispensable que el sistema educativo mexicano se ponga a tono con los nuevos retos y las nuevas oportunidades del México de hoy.

El avance científico y tecnológico es más acelerado que nunca, hay nuevos desafíos en las formas de convivencia y exigencias distintas y más complejas en relación con el desarrollo económico y social. Todo ello representa desafíos para la educación en todos los niveles.

Es en la educación básica donde los niños y jóvenes adquieren las bases sobre las cuales se desenvolverán como adultos. Lo que se aprende en la educación básica determinará el futuro de los adultos. Por ello, y debido a que el mundo del trabajo demanda ciertas capacidades genéricas, desde las primeras etapas de la educación deben construirse y adquirirse con solidez.

Las competencias para aprender a aprender son quizá la herramienta más importante en el siglo XXI frente al acelerado cambio en el conocimiento. Requieren un conjunto de aprendizajes y habilidades que se forman esencialmente durante la educación básica. En esta etapa se desarrolla la creatividad, que es fundamental para la innovación.



*“La educación no puede resolver todos los problemas por sí misma, pero sin ella no hay posibilidad de atender los retos de la sociedad.”*

Las capacidades genéricas cubren un amplio espectro de lo que se requiere en el mercado de trabajo. La educación superior provee conocimientos y capacidades técnicas especializadas, pero éstas descansan sobre las capacidades genéricas que se construyen preponderantemente en la educación básica.

Debemos reconocer que el sistema mexicano de educación sigue siendo fuertemente prescriptivo. Por ende, una de las medidas para cambiarlo es justamente diseñar planes de estudio menos prescriptivos. Sí deben considerar los contenidos básicos, pero no pueden aspirar al enciclopedismo. Los alumnos no deben ser simplemente reproductores de contenidos educativos.

Por otro lado, también resulta primordial considerar las necesidades de formación continua de los maestros, acompañarlos en las escuelas, procurar correspondencia entre el marco institucional en que se desenvuelven, su desarrollo dentro de las escuelas y las exigencias que se les hacen.

En la reforma educativa se crea el servicio profesional docente, que establece nuevas bases para su ingreso, promoción, reconocimientos y permanencia del servicio. Los concursos transparentes y confiables para el ingreso y las promociones permitirán seleccionar mejor a docentes, directores, supervisores, asesores académicos, líderes de las escuelas. La evaluación debe tener un papel más importante como el método para mostrar a los maestros dónde radican sus fortalezas y debilidades, a fin de capitalizar sus puntos fuertes.

Éste debe ser el eje del sistema de desarrollo profesional docente para crear un modelo de educación básica que forme las competencias genéricas del siglo XXI.

## Lecciones de PISA para México

GABRIELA  
RAMOS

Directora del Gabinete  
de la OCDE y Sherpa  
ante el G20

**E**l Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA, por sus siglas en inglés) ha significado una revolución educativa en los países miembros de la OCDE y en los otros 70 países que participan. El mensaje más importante de PISA es que la calidad y la equidad en la educación pueden y deben ir de la mano. Los países que obtienen los mejores resultados presentan una disparidad menor: la brecha entre los mejores y los peores alumnos es muy reducida; además, los últimos logran resultados más altos que sus equivalentes de otros países.

En el caso de México, 40% de los estudiantes alcanzan los resultados básicos. Dadas las desigualdades y la pobreza del país, es importante realizar esfuerzos para seguir desvinculando los antecedentes socioeconómicos del desempeño escolar.

El segundo mensaje de PISA es que el dinero importa, pero no lo es todo. México ha incrementado un 30% el gasto educativo en la última década. Ello ha sido la base para el aumento de la escolaridad preescolar, que es casi universal ahora. Sin embargo, no ha habido impacto en la matrícula de secundaria. El presupuesto mexicano para educación del 6% del PIB es uno de los más altos de la OCDE, pero al dividirse entre sus 35 millones de estudiantes resulta ser muy bajo. De ahí que la reforma fiscal sea muy necesaria.

Un mensaje central de PISA es que los países con mejores resultados son los que colocan al estudiante, a su enseñanza y a los más pequeños en el centro del esfuerzo educativo. Esto implica establecer objetivos ambiciosos tanto para maestros como para estudiantes a fin de que tomen cursos más difíciles; implica tener una meta PISA de más largo alcance; requiere maestros talentosos, líderes escolares bien preparados, escuelas con autonomía de gestión y un sistema de evaluación que informe y apoye la toma de decisiones.

Lo más importante son los maestros. Su formación, reclutamiento, promoción y trayectoria profesional determinan los resultados educativos. Contratar a un mal maestro condena a los grupos de estudiantes a recibir mala educación durante 30 años. Por eso, también es esencial tener transparencia en la asignación de las plazas de maestros y directores.

Otro mensaje es que los sistemas educativos exitosos cuentan con formas de evaluación que permiten medir los resultados y reformular las políticas y decisiones. En México puede ser de gran ayuda el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), una institución de clase mundial.

Lo que pasa en las escuelas es fundamental. La autonomía escolar, cuando está acompañada de un marco sólido de rendición de cuentas, contribuye sustancialmente a mejorar los resultados educativos.

Por todo lo anterior, la reforma educativa constitucional es una buena noticia, pero sólo constituye el primer paso. Hay que concretarla, implica una reingeniería del sistema para alinear los incentivos, adecuar las estructuras y renovar las instituciones.

La reforma educativa no es sólo del gobierno, sino que requiere del compromiso de todos los mexicanos, del involucramiento de padres de familia, empresarios, sindicato, sociedad civil, instituciones educativas.

La OCDE lanzó la estrategia *Better Skills, Better Jobs, Better Lives* acerca del desarrollo de capacidades. Es interesante ver que los países más avanzados se preguntan cómo seguir capacitando a aquellos individuos que ya no están en la educación formal, que se han incorporado a los mercados laborales y que necesitan seguir actualizándose. Así, el reto fundamental consiste no sólo en mejorar los servicios de los alumnos, sino también las capacidades de quienes están en el mercado laboral o que incluso están excluidos de ciertos sectores.



“Un mensaje central de PISA es que los países con mejores resultados son los que colocan al estudiante, a su enseñanza y a los más pequeños en el centro del esfuerzo creativo.”

## Más allá de las competencias académicas

WENDY  
CUNNINGHAM

Líder del Sector de  
Desarrollo Humano  
para México y Colombia,  
Banco Mundial

Cuando se habla de la integración de dos agentes distintos pero muy ligados: la formación del capital humano y el mercado laboral, ¿qué podemos aprender de otros países que tienen un crecimiento de productividad laboral mucho más alto que México?

Entre otros instrumentos, se pueden adoptar dos conceptos que provienen de diversas disciplinas de investigación y que vale la pena citar. El primero surge de las investigaciones de economistas: las competencias académicas y las de comportamiento son claves. México reconoce la importancia de una buena formación académica; sin embargo, las habilidades académicas, aunque necesarias, no son suficientes.

Los estudios del profesor James Heckman, Premio Nobel de Economía, revelan que las competencias de comportamiento y las competencias genéricas son más o igual de importantes para el mercado laboral que las competencias académicas.

Si bien en México no hay duda de la importancia de dichos comportamientos, su sistema de desarrollo de habilidades está diseñado para enseñar y medir competencias académicas, no de comportamiento.

*“Los estudios del profesor James Heckman, Premio Nobel de Economía, revelan que las competencias de comportamiento y las competencias genéricas son más o igual de importantes para el mercado laboral que las competencias académicas.”*



El segundo concepto proviene de las investigaciones de psicólogos. Ellos señalan que la formación empieza desde el nacimiento y continúa a lo largo de la vida. Las habilidades comienzan a desarrollarse en una etapa muy temprana y se reflejan en el mercado laboral 20, 30 o 40 años después.

Luego entonces, es crucial que el Estado apoye no sólo la educación formal, sino también la que se imparte de los cero a seis años y entre los 18 y 70 años. Aunado a lo anterior, es necesario considerar la importancia de otros actores aparte de los involucrados en la educación formal, como las familias, las comunidades o el sector productivo. Todos son importantes.

Ahora bien, como complemento de estos conceptos cabe mencionar tres áreas de política. La primera es crear una estrategia integral de preparación para el mercado laboral y una institucionalización para implementarla. Se deben considerar distintas características, una definición de competencias para el mercado laboral que incluya habilidades fundamentales, un plan de formación para cada etapa de la vida, planeación y coordinación interinstitucional, ya que las instituciones tienen responsabilidades diferentes en cada una de dichas etapas. Es recomendable también que una persona esté al frente de este proceso interinstitucional con la finalidad de que coordine a todos y diga cómo trabajar juntos.

La segunda área de política es incorporar competencias de comportamiento al sistema educativo, con planes para profesionalizar al docente o mediante la escuela de jornada completa.

La tercera área de política es brindar un mejor apoyo en la transición al mercado laboral, especialmente a los más vulnerables. Es posible pensar en un sistema integral que no sólo ofrezca información sobre vacantes sino que también trabaje con los clientes para identificar las competencias que requieren y ayudarlos a desarrollarlas. También funcionaría una mejor focalización de los programas activos de empleo. Hay que revisar los sistemas que México tiene para mejorarlos.

Lo más importante es la voluntad política para avanzar en esta agenda. No resulta fácil. Es un reto, pero con una estrategia integral, cambios significativos en el sistema educativo y ajustes en las herramientas existentes es posible lograrlo.

CARMEN  
PAGÉS-SERRA

Jefa de la Unidad de  
Mercado Laboral, BID

## Formar e innovar es redituable

**E**n el BID (Banco Interamericano de Desarrollo) pensamos que un sistema de alto desempeño debe estar basado en expectativas igualmente altas de aprendizaje, el cual debe medirse de manera continua con el propósito de observar que se logren dichas expectativas. Los estudiantes deben llegar a la escuela listos para aprender, por lo que los recursos con que cuenta el sistema educativo deben ser los adecuados, los docentes deben ser efectivos y los alumnos deben recibir los conocimientos que los hagan útiles y productivos para la sociedad.

El primer paso es la calidad, pero hay que ser cuidadosos con la pertinencia. México ha hecho avances, la reforma de la educación media institucionalizó un sistema basado en competencias laborales, se dotó al sistema de la posibilidad de que los estudiantes realicen pasantías, se buscó que los profesores puedan actualizar sus conocimientos, o incluso se creó un observatorio laboral muy interesante que permite ver cuáles son los salarios y la tasa de empleo para distintas ocupaciones.

Ahora bien, hay algunas cifras que invitan a repensar y no caer en la complacencia. Un 23% de los jóvenes mexicanos no estudian, ni trabajan, lo que representa la segunda tasa más alta de la OCDE. Además, 68% está en el sector informal.

*“En México, la inversión en capital humano es un problema. Hay desincentivos para formar y la gente capacitada se va de las empresas.”*



Un estudio de McKinsey menciona que 40% de los jóvenes en México no tienen un empleo relacionado con sus estudios, mientras que a cuatro de cada diez empresas se les complica cubrir sus vacantes porque no encuentran a la gente que necesita. En el estudio, México es el país con la mayor brecha entre lo que piensan los educadores y los empleadores sobre las competencias con que llegan los egresados al mercado laboral.

Hay un desencuentro entre las competencias que produce el sistema educativo y las que demanda el sector productivo, lo cual deriva en una pobre inserción laboral, bajos ingresos, un alto grado de frustración y baja productividad.

Se puede mejorar la pertinencia del sistema, la experiencia así lo demuestra, pero hay que emprender acciones de manera decidida.

Primero, involucrar al sector productivo en las decisiones que se toman en educación. Al sector educativo le resulta difícil detectar qué está pidiendo el mercado laboral. Además, los estudiantes también requieren instrumentos para reconocer esas señales de lo que hace falta en el mercado laboral.

Segundo, fomentar que los estudiantes tengan pasantías en el sector productivo, lo cual les permite entender de primera mano qué van a necesitar cuando terminen sus estudios.

Tercero, formar a las personas en el mercado laboral. La falta de estándares que se usen masivamente en el sector productivo hace que los programas de capacitación sean muy deficientes, que no estén a la altura de lo que el sector productivo demanda. Será importante convencer a las empresas de que formar e innovar son inversiones que reeditúan.

Cuarto, en México la inversión en capital humano es un problema. Hay desincentivos para formar y la gente capacitada se va de las empresas. Para minimizar ese riesgo, diversos países han implementado sistemas de cofinanciación en que hay incentivos para que las empresas formen a sus trabajadores. En México se pueden recuperar esas iniciativas, particularmente en las PYMES, en las que hay escasez de formación para la mano de obra y las gerencias.

Finalmente, el desencuentro entre el sistema educativo y el sector productivo podrá evitarse también mediante el mejoramiento de la pertinencia, las habilidades de los trabajadores y sus condiciones de vida y laborales para que el país gane en productividad y prosperidad.

## Un modelo exitoso de empresa-universidad- Estado

ALEJANDRO  
CHEYNE GARCÍA

Rector de Uniempresarial,  
Colombia

Hace 15 años, en Bogotá, los empresarios sentían que existía un desencuentro entre la academia y la empresa. Aun cuando había mucha mano de obra, los empresarios consideraban que carecía de las competencias necesarias para los requerimientos de sus organizaciones.

Colombia estaba acelerando su proceso de inserción en el mercado internacional y la gran pregunta era si el país estaba preparando el talento humano para este reto. Al mismo

concebir una oferta de mano de obra calificada que satisfaga los requerimientos del aparato productivo y que sea factible formar en las instituciones de educación superior y mediante organizaciones profesionales que se dedican a la capacitación. Debe haber recursos accesibles y oportunidades que estén al alcance de quienes necesitan completar su formación.



## Semblanzas

### **Emilio Chuayffett**

*Secretario de Educación*

Es licenciado en Derecho por la Universidad Autónoma de México; fue catedrático e investigador del Instituto de investigaciones Jurídicas. Inició en la política como Subdelegado y luego Delegado en la delegación Benito Juárez, en 1982 fue electo Presidente Municipal de Toluca, posteriormente fue Secretario de Educación y Secretario General de Gobierno del Estado de México durante los gobiernos de Alfredo del Mazo González, Alfredo Baranda García y Mario Ramón Beteta Monsalve.

En 1989 fue designado Procurador Federal del Consumidor; en 1990 fue Director General del Instituto Federal Electoral. Asumió el cargo como Gobernador del Estado de México en 1993 y en 1995 se desempeñó como Secretario de Gobernación. Luego de haber ocupado el cargo de Secretario Técnico del Consejo Político Nacional del PRI en 2003, fue electo Diputado Federal en la LIX Legislatura. En el 2009 fue postulado candidato del PRI a Diputado Federal siendo designado como Presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados.

### **Wendy Cunningham**

*Líder del Sector de Desarrollo Humano para México y Colombia,  
BM*

Es líder del Sector de Desarrollo Humano del Banco Mundial México y Colombia. Bajo este cargo, la señora Cunningham supervisa los proyectos en educación, desarrollo, salud, protección social, asistencia social y los programas de mercado laboral que el Banco Mundial tiene con los gobiernos de Colombia y México. Antes de asumir esta posición, la señora Cunningham fue la coordinadora del programa del Banco de desarrollo infantil y juvenil, y pasó varios años como economista senior en esta mismo Organismo Internacional trabajando en la región de América Latina y el Caribe, donde dirigió los estudios y proyectos en protección social, mercados laborales y de desarrollo de la juventud. La señora Cunningham publica regularmente en revistas especializadas y ha escrito varios libros en sus áreas de especialización. Tiene un Doctorado en Economía por la Universidad de Illinois, Urbana Champaign, Estados Unidos.

### **Alejandro Cheyne García**

*Rector de Uniempresarial, Colombia*

Es considerado como uno de los catedráticos más importantes en los programas de Educación Superior en Colombia. Su firme deseo por compartir desde muy joven sus experiencias de aprendizaje teórico-prácticas, lo han hecho merecedor de diferentes reconocimientos como Colegial de Número de la Universidad del Rosario, The Outstanding Young People de la Cámara Junior Internacional Colombia y Profesor destacado en programas de postgrado entre otros.

El deseo permanente por avanzar en su proceso de formación académica lo han llevado a cumplir satisfactoriamente su licenciatura en economía, posgrado en docencia universitaria, posgrado en administración de empresas, estudios de alta gerencia internacional y recientemente su estudio en el doctorado en pedagogía. La confianza que la Cámara de Comercio de Bogotá ha depositado en él como Rector de su Fundación Universitaria-Uniempresarial, le ha permitido ejecutar importantes tareas en beneficio del desarrollo del talento humano para el sector empresarial colombiano.

### **Carlos Mancera**

*Director General de Valora Consultoría*

Es economista del Instituto Tecnológico Autónomo de México. Desde 1988 ocupó diversos cargos en dependencias de la Administración Pública, como Coordinador de Asesores de los Secretarios de Programación y Presupuesto y de Educación Pública y Director Adjunto de Política Científica y Tecnológica en el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. Fue Subsecretario de Planeación y Coordinación en la Secretaría de Educación Pública, cargo que ocupó desde 1994 por un período de seis años. Tuvo un papel activo en múltiples proyectos que entre 1992 y el año 2000 conformaron la política educativa. Desde 2001 es socio de Valora Consultoría, S.C., empresa dedicada a la asesoría en temas de educación y cultura. Ha realizado múltiples trabajos para el Banco Interamericano de Desarrollo, el Banco Mundial y la OCDE.

### Carmen Pagés

*Serra Jefa de la Unidad de Mercado Laboral, BID*

Tiene una Maestría en Economía de la Universidad Autónoma de Barcelona y un Ph.D. en Economía de la Universidad de Boston. En la Unidad de Mercados Laborales lidera estudios y proyectos de préstamo y cooperación técnica asociados al área laboral y de seguridad social. Fue investigadora principal en el Departamento de Investigación del Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

Ha sido editora asociada de la revista *Economía* perteneciente a la Asociación de Economistas de América Latina y Caribe (LACEA). Ha realizado investigación sobre temas de empleo, productividad, políticas laborales, legislación laboral y seguridad social. Entre sus escritos figura la publicación insignia del Banco Interamericano del año 2010 titulada *La era de la productividad* y la del año 2004 titulada *Se buscan buenos empleos*. También publicó, conjuntamente con el Premio Nobel, J. Heckman, el libro *Regulación y empleo*, y un libro titulado *Creación de empleo en América Latina y el Caribe. Tendencias y retos*.

### Gabriela Ramos

*Directora del Gabinete de la OCDE y Sherpa ante el G20*

Posee una Maestría en Políticas Públicas por la Universidad de Harvard y fue becaria de la Fundación Fullbright and Ford MacArthur. Antes de incorporarse a la OCDE ocupó diversos cargos en el gobierno mexicano, destacando el de Asesora del Secretario de Relaciones Exteriores y Directora de asuntos OCDE. Desde 2006 ha sido Asesora del Secretario General, apoyando la agenda estratégica y contribuyendo en la apertura de la Organización a los nuevos países miembros y países asociados. Desde 2009 se ha desempeñado como Sherpa de la OCDE ante el G20 coordinando las contribuciones de la organización y representándola en dicho grupo.

Fue Directora del Centro de la OCDE en México para América Latina, donde promovió las recomendaciones de la OCDE en diversas áreas incluyendo salud y educación. Contribuyó en la preparación de varios reportes de la organización sobre México, creó el Foro de la OCDE, donde se lanzó la publicación *Getting it Right*, colección distintiva de la OCDE.

### Yoloxóchitl Bustamante Díez

*Directora General del Instituto Politécnico Nacional (IPN)*

Ingeniera Bioquímica y Doctora en Ciencias con Especialidad en Bioquímica de la Escuela Nacional de Ciencias Biológicas del Instituto Politécnico Nacional. Desempeñó varios cargos académicos, además de ser Subsecretaria de Educación Media Superior en la Secretaría de Educación Pública Federal. Laboró en la Industria Farmacéutica ocupando posiciones en las áreas de Calidad pero, sobre todo, de Dirección de Operaciones.

Ha recibido numerosas distinciones, como el Premio Nacional de Ciencias Farmacéuticas Dr. Río de la Loza (Asociación Farmacéutica Mexicana), el Premio a la Mujer Ingeniera del Año (Asociación de Mujeres Ingenieras, A.C.), Mujer Célebre de Iberoamérica, Premio Mujeres de México en la categoría de Mujer en la Ciencia. Premio de la Mujer del Año (Patronato Nacional de la Mujer del Año). Premio Nacional de Periodismo. "Huésped distinguida" de Santo Domingo. Es miembro titular de la Academia Panamericana de Ingeniería y miembro de número de la Legión de Honor Nacional de México.

# Estado de derecho, gobernabilidad y desarrollo





# Méx FORO.



## PANEL ESTADO DE DERECHO, GOBERNABILIDAD Y DESARROLLO

Jueves 10 de enero de 2013, 15:00-16:30 horas

El papel de las instituciones en el desarrollo económico ha sido estudiado ampliamente en las últimas décadas. Un sistema de justicia eficiente, la protección adecuada de los derechos de propiedad y de la propiedad intelectual, la certidumbre de los contratos y la seguridad pública son factores fundamentales para el desarrollo económico. ¿Cómo puede México avanzar de manera eficaz y fortalecer sus instituciones?

Participaron Ana Laura Magaloni (coordinadora), Roberto Campa Cifrián, Rolf Alter, Carlos Elizondo Mayer-Serra y Diego Valadés.

# Video 2013



Escanee este código para ver el video completo de la sesión o entre a <http://bit.ly/19Ujzhe>

*No se puede continuar en la senda del desarrollo económico si no se construye un adecuado Estado de derecho, donde se fortalezcan las instituciones, se genere una cultura de legalidad, exista la imparcialidad y la certeza jurídica, en un marco de integridad y rendición de cuentas. México ha hecho grandes avances en los últimos años y es de celebrarse que a través del Pacto por México busque trabajar desde la concepción de las reformas y del mismo Estado.*

## Es apremiante fortalecer el Estado de derecho

ANA LAURA  
MAGALONI

Directora de Estudios  
Jurídicos, CIDE

**H**an transcurrido casi 20 años desde que se puso de manifiesto el problema de la debilidad de nuestro Estado de derecho, en el ámbito nacional e internacional, como una de los grandes cuestiones que México debe resolver.

Claramente, la debilidad de nuestro Estado de derecho es una de las causas que frenan el desarrollo del país, que debilitan su crecimiento económico, que deterioran nuestra gobernabilidad y que impactan de manera negativa en la calidad de vida de los ciudadanos.

Mientras que nadie pone esto en duda, lo que parece menos claro tanto en el debate académico como en el político es la definición del problema y sus soluciones. ¿Cuál es el corazón del problema de la ausencia de un Estado de derecho eficaz? ¿Cuáles de los múltiples aspectos son los puntos nodales? ¿Cuáles son los datos y los diagnósticos que aún nos hace falta generar para comprender mejor los fenómenos de la debilidad en el Estado?

A diferencia de otros desafíos en México, en el ámbito del Estado de derecho no tenemos un conocimiento sólido de los múltiples aspectos de este problema, ni tampoco ha existido un plan de acción o estrategias de política pública bien enfocadas para resolverlo.

Lo que existe en el debate público son generalizaciones absurdas tales como que en México nadie cumple las reglas. Me gustaría ilustrar esto con dos ejemplos. El primero: en 1999, la Secretaría de Hacienda pidió ayuda al Banco Mundial para elaborar un diagnóstico sobre el cobro de deudas en México. Se trataba de un estudio sobre cómo funcionaba el juicio ejecutivo mercantil, a través del cual se cobra un pagaré, un cheque o una tarjeta de crédito. Las hipótesis eran que los deudores tenían a su alcance un proceso judicial complejo que les permitía resistir el cobro de la deuda.

Encontramos que el 57% de los deudores no tenía un abogado, no podían ni contestar la demanda. Era falso que los deudores estuvieran resistiendo el cobro. Casi todos los juicios se resolvían en menos de siete meses. El problema era que el 55% de los montos eran menores a 50,000 pesos, cuando en realidad habíamos diseñado un proceso para cobros mayores a 500,000. La oferta de justicia no se diseñó para atender la demanda de justicia.

Segundo, en materia penal, es común decir que en México muy pocos delitos se sancionan y que ello es un incentivo para delinquir. Sin embargo, aquí y en cualquier parte del mundo la probabilidad de que la denuncia termine con sentencia condenatoria es muy baja. En Chile, el 14% de los delitos acaban con sentencia condenatoria; en el Distrito Federal de México es el 10%. La diferencia es que en Chile el 90% de los homicidios llegan a sentencia condenatoria y en México sólo el 2.5%.



“A diferencia de otros desafíos en México, en el ambiente del Estado de derecho no tenemos un conocimiento sólido de los múltiples aspectos de este problema.”

**Roberto Rafael Campa Cifrián**

*Subsecretario de Prevención y Participación Ciudadana  
de la Secretaría de Gobernación*

Ha desempeñado cargos en la Administración Pública como: Director General del Comité de Planeación para el Desarrollo y Director de Planeación Económica en el Departamento del Distrito Federal; Secretario Técnico del Comité de Reconstrucción de la Ciudad de México y Área Metropolitana durante los sismos de 1985; Subdelegado Jurídico y de Gobierno en la Delegación Política en Iztapalapa; Procurador Federal del Consumidor, respaldando siempre el beneficio de los consumidores, vigilando muy de cerca a los proveedores durante el huracán Paulina.

Fue Representante a la II Asamblea del Distrito Federal por el 32 Distrito Electoral; se desempeñó como Presidente de la Comisión de Uso de Suelo, donde trabajó con la gente y demostró su compromiso y capacidad de gestión. Como Diputado Federal de la LVI Legislatura por el 32 Distrito Electoral del D.F. participó activamente en las Comisiones del Distrito Federal y de Hacienda y Presupuesto. Fue Presidente del Comité Directivo del PRI en el D.F., donde realizó la renovación de los seccionales de todo el Distrito Federal. Como Precandidato al Gobierno del Distrito Federal por el PRI en 1999, obtuvo el 42% de la votación emitida. Fue Coordinador de las Campañas Presidenciales en el Distrito Federal de Luis Donaldo Colosio y Ernesto Zedillo.



# Conclusiones y declaratoria de clausura





## CONCLUSIONES Y DECLARATORIA DE CLAUSURA

Jueves 10 de enero de 2013, 16:30-17:30 horas

Los líderes de los organismos internacionales convocantes intercambiaron puntos de vista sobre las principales conclusiones del evento y pusieron a disposición del gobierno, representado por el Secretario de Hacienda y Crédito Público, el apoyo de sus respectivas instituciones para llevar a cabo la ambiciosa agenda de políticas públicas discutidas durante el Foro.

Participaron Alicia Bárcena, Hasan Tulu, Luis Videgaray, Luis Alberto Moreno y Angel Gurría.

# CO 2013



CEPAL



BANC MUNDIAL



José Alberto Moreno



Angel Gurría

BID



Escanee este código para ver el video completo de la sesión o entre a <http://bit.ly/15gC3aK>



## Luis Alberto Moreno

Presidente del Banco  
Interamericano de  
Desarrollo

Quisiera hacer una muy breve intervención simplemente para señalar que el gran anhelo que ha tenido México durante tantos años, el cual es el de detonar el crecimiento, dependerá en muy importante medida de los avances que se puedan conseguir alrededor de los grandes temas de productividad.

Y es que los temas de productividad dependen fundamentalmente de la calidad del capital humano, y yo creo que todos observamos y aplaudimos lo que viene haciendo el gobierno del Presidente Enrique Peña Nieto, de centrar una acción muy importante alrededor de la educación de calidad que debe ir acompañada, sin duda también, de todo un proceso de formación de condiciones para el trabajo, de capacitación, que le permita a México ir en pos de convertirse en un país desarrollado, como sin duda debe ser, y es, el anhelo de tantos mexicanos.

Pero eso sin duda también depende de que haya una mayor competencia en los sectores que proveen los insumos claves para el sector productivo. Las industrias de transformación, por ejemplo, cada vez van a estar más ante el predicamento de los bajos costos de energía. Aquí México tiene un enorme potencial, por lo que una reforma energética debe permitir, justamente, que se desarrolle el gran potencial del gas, como lo recordaba uno de los gobernadores en uno de los paneles de este Foro. Ciertamente, también tendrá sus desafíos la industria de los servicios, que descansa cada vez más en la calidad y la velocidad de las telecomunicaciones, y en el acceso a éstas.

Por otra parte, es fundamental para la productividad la capacidad de reducir la informalidad que, para esto, tiene que venir acompañada de políticas fiscales, laborales y de seguridad social. Al respecto hubo un gran debate en las mesas de estos últimos dos días. Contamos con los mejores expertos de las cuatro organizaciones aquí representadas, que, de una u otra forma, hemos venido reflexionando sobre estos temas que son centrales para América Latina. No hay duda de que los temas de pobreza se vinculan a la capacidad de movernos en la dirección correcta para tener una fuerza laboral mucho más formalizada, que conduzca hacia la ruta para salir de la pobreza, hacia las clases medias, que es donde cada vez más debe estar nuestra región.

Me gustaría mencionar un tema que nos ha sido esquivo en el pasado: el de la inversión en innovación tecnológica y en todas las políticas asociadas al desarrollo productivo, las llamadas políticas industriales de las que nos habló ayer Alicia Bárcena. Para nadie es un secreto que ésta es una región que ha subinvertido en innovación, al punto de que si sumamos lo que hacen todos los países de la región en los centros universitarios, en los go-

*“Es fundamental para la productividad la capacidad de reducir la informalidad que, para esto, tiene que venir acompañada de políticas fiscales, laborales y de seguridad social.”*



biernos, en el sector privado, no alcanzamos el 80% de lo que hace un país como Corea del Sur.

Los temas de productividad deben ir acompañados de un crecimiento incluyente. Así que todos los programas asociados al combate de la pobreza, a los sistemas de seguridad social y en especial la seguridad social universal son pilares fundamentales, los cuales también forman parte del Pacto por México.

Lo anterior requiere una reforma hacendaria integral. Para ello es esencial movilizar los recursos necesarios que puedan ayudar, que puedan servir para financiar la agenda de políticas públicas incluyentes. Se debe extender, entonces, la responsabilidad hacendaria a estados y municipios, lo que constituye un tema central que con mucho éxito varios países de la región han resuelto.

Todos compartimos la convicción de que éste es un gran momento para México. Cuando uno observa lo que sucede en Estados Unidos, en Europa, se da cuenta de que las recetas están ahí. Lo que no están son los consensos políticos, consideración que es muy importante para la América Latina, no solamente por la enorme importancia que tiene México en esta región, sino porque el éxito de todas las reformas que emprenda va a observarse con muchísima atención en cada uno y en la totalidad de los países latinoamericanos. Entonces los latinoamericanos podremos decir que no solamente fuimos capaces de salir de tantas crisis financieras, sino que estamos marcando el rumbo para los grandes cambios futuros en las economías y estamos recuperando tanto tiempo perdido en el pasado por las crisis que nos antecedieron.

Vicepresidente del  
Banco Mundial para  
América Latina y el  
Caribe

## Hasan Tuluy

Ayer, ante la presencia del Señor Presidente Enrique Peña Nieto, dije que México podría convertirse en el nuevo motor regional de crecimiento y en las próximas décadas situarse entre las economías desarrolladas del planeta. Para ello, México debe pasar de ser un país de ingreso medio, como la mayoría de los países de la región, a convertirse en un país de clases medias.

Hoy, tras dos días de debates en este Foro, creo estar aún más convencido de que esta aspiración es posible en la medida que México pueda sortear los obstáculos que hasta el momento no han permitido potenciar al máximo su desarrollo.



*“Éste es el momento de México; que la oportunidad está al alcance de la mano y se puede aprovechar; que el país cuenta con la confianza interna y externa que le pueda permitir encarar las reformas imprescindibles y contar con una masa crítica de apoyo.”*

Como indicó tempranamente el Señor Presidente Peña Nieto en su intervención de la víspera, hay una convergencia significativa alrededor de los objetivos fundamentales trazados por el gobierno para alcanzar un crecimiento más ambicioso, socialmente incluyente, responsable con el medio ambiente, y pensado para el beneficio de todos los mexicanos. Esta convergencia abarca también el diagnóstico y recomendaciones para la acción, generadas por los socios internacionales de México presentes en este Foro. Por ello no me voy a extender en los detalles.

Coincidimos, además, en que éste es el momento de México; que la oportunidad está al alcance de la mano y se puede aprovechar; que el país cuenta con la confianza interna y externa que le pueda permitir encarar las reformas imprescindibles y contar con una masa crítica de apoyo. También me reconforta el clima de cooperación reinante en el escenario político mexicano, caracterizado por el Pacto por México y su ambiciosa agenda.

Pueden contar con el apoyo del Grupo del Banco Mundial para este proceso en todas las áreas que podamos ofrecer una contribución relevante a través de nuestro amplio menú de servicios financieros, analíticos o de cooperación técnica, pasando por el intercambio de conocimiento sobre lo que funciona y lo que no.

Será necesario entonces dar seguimiento a la convergencia surgida en este Foro alrededor de ejes claves como en el aumento de la productividad, la mejora de la calidad de la educación, una reforma fiscal, un Estado más eficiente y acciones para generar mayor inclusión social y responsabilidad ambiental.

México ha trabajado mucho para generar las condiciones necesarias de cambio. El país vive una estabilidad macroeconómica y financiera envidiable, costos de deuda soberana en mercados internacionales históricamente bajos y una apertura comercial que le permite beneficiarse de las oportunidades de un mercado global en constante evolución.

Soy optimista acerca del presente y el futuro, porque veo un liderazgo con objetivos claros y convicción, con apoyo de los distintos sectores de la sociedad y el Poder Legislativo para así impulsar el programa de reforma que transforme a México.

Es el momento de México. La oportunidad es ahora. El futuro ya está aquí. Es tiempo de acción.

## Alicia Bárcena

**C**erramos hoy el trabajo de unas jornadas intensas y muy fecundas. Jornadas que nos han brindado la enorme oportunidad de imaginar los colores de un México posible. Jornadas para encontrar con creatividad y voluntad respuestas posibles al dilema que Daniel Cosío Villegas, una de las mentes más brillantes del siglo xx mexicano, nos planteaba cuando decía que había que dar ese salto histórico para avanzar simultáneamente hacia la libertad política y el bienestar material para todos. Ése es el desafío.

Queremos agradecer la oportunidad de haber podido sumar la voz de la CEPAL a este singular esfuerzo. Es en verdad poco común, y muy auspicioso, encontrar ocasiones como ésta, donde expertos, sociedad civil, organismos internacionales y académicos se trenzan en diá-

Secretaria Ejecutiva de  
la Comisión Económica  
para América Latina y  
el Caribe

Con el patrocinio de:



Conferencia Nacional  
de Gobernadores

