



**UNIVERSIDAD DE CUENCA  
FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS  
ESCUELA DE MEDICINA**

**“CARACTERÍSTICAS DE LOS ARTÍCULOS CIENTÍFICOS DE LAS  
REVISTAS DE LA FACULTAD DE MEDICINA PERIODO 2000-2012”**

***TESIS PREVIA A LA OBTENCIÓN  
DEL TÍTULO DE  
MÉDICA***

**AUTORAS:**

**LORENA EULALIA TIXI TOALONGO.**

**TANIA CLAUDINA SUIN CHIN.**

**ALEXANDRA VERÓNICA TENEMPAGUAY GUAMÁN**

**DIRECTOR:**

**DR. JAIME RODRIGO MORALES SANMARTIN.**

**CUENCA – ECUADOR**

**2014**



UNIVERSIDAD DE CUENCA

## RESUMEN

**Objetivo.-** Conocer las características de los artículos científicos de las revistas de la Facultad de Medicina periodo 2000-2012.

**Materiales y métodos.-** Estudio descriptivo, realizado a través de la revisión de los artículos publicados en las Revistas de la Facultad de Ciencias Médicas periodo 2000 – 2012. El instrumento de recolección de datos fue un formulario probado, en el que constan indicadores bibliométricos. Los resultados fueron procesados en el sistema SPSS 15.00.

**RESULTADOS.-** La mayoría de artículos fueron publicados el año 2012 en un número de 32; 207 autores masculinos y 117 femeninos; caracterizados con un solo autor en un 46%; los trabajos originales predominaron con un 51.6%, de tipo cuantitativo con un 50,8%. Un porcentaje de 56,4% de los artículos no cumplen las normas de Vancouver. La colaboración internacional en un 3.9%, y en colaboración interinstitucional en un 7,8%, del cual el 2.3% lo hace junto con el MSP. El 52,3% de los artículos tienen coautoría. Con coautoría interinstitucional en un 15,6% de los artículos. El hospital es el espacio en el que se han realizado la mayor parte de las investigaciones, siendo los pacientes los mayores beneficiarios con un 39%. Las referencias más frecuentes fueron libros con un 83,6 % y revistas con un 52,3%.

**CONCLUSIONES.-** Con el presente estudio se pudo determinar que la mayoría de los artículos publicados fueron estudios cuantitativos descriptivos en los que no se aplican normas de Vancouver. El factor de impacto y el factor H, no fueron encontrados en ninguno de los artículos.

**PALABRAS CLAVES.** PUBLICACIONES CIENTÍFICAS COMO ASUNTO CARACTERÍSTICAS, INVESTIGADORES, INDICADORES BIBLIOMÉTRICOS, SISTEMAS DE EVALUACIÓN DE LAS PUBLICACIONES, FACTOR DE IMPACTO

**AUTORAS:**  
LORENA EULALIA TIXI TOALONGO.  
TANIA CLAUDINA SUIN CHIN.  
ALEXANDRA VERÓNICA TENEMPAGUAY GUAMÁN



UNIVERSIDAD DE CUENCA

## **ABSTRACT**

**Objective.** – To know the features of scientific journal articles from the Faculty of Medicine, period 2000 -2012.

**Materials and methods.** – Descriptive study, done by review of articles published in the Journal of Faculty of Medical Sciences, period 2000-2012. The data collection instrument was a proven form, which consist of bibliometric indicators. The results were processed in the SPSS 15.00 system.

**RESULTS.** – Most articles were published in 2012 totaling 32; 207 males and 117 female authors; characterized by a single author in 46%; original works predominated with 51.6%; quantitative in 50.8%. A 56.4% of the articles don't comply with Vancouver norms. International collaboration is 3.9%; and inter-institutional collaboration 7.8%; of which 2.3% do so with the MSP. 52.3% of the articles have co-authored. Inter-institutional coauthored with 15.6% of articles. The hospital is the place where most of the research took place, being the patients the biggest beneficiaries with 39%. The most frequent references were books with 83.6% and magazines with 52.3%.

**CONCLUSIONS.** – The study shows that most of the articles published were descriptive quantitative studies in which no Vancouver norms were applied. The impact factor and H factor were neither found in any article.

**KEYWORDS.** SCIENTIFIC PUBLICATIONS AS CASE FEATURES, RESEARCHERS, BIBLIOMETRIC INDICATORS, PUBLICATION EVALUTION SYSTEMS, IMPACT FACTOR.

**AUTORAS:**  
LORENA EULALIA TIXI TOALONGO.  
TANIA CLAUDINA SUIN CHIN.  
ALEXANDRA VERÓNICA TENEMPAGUAY GUAMÁN



UNIVERSIDAD DE CUENCA

## INDICE

CAPITULO I .....	16
1.1 INTRODUCCIÓN .....	16
1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	18
1.3. JUSTIFICACIÓN.....	19
CAPITULO II .....	21
2. FUNDAMENTO TEÓRICO.....	21
2.1. Historia:.....	21
2.2. Bibliometría definición: .....	22
2.3. Como se hace una revisión bibliométricas .....	24
2. 4. Indicadores Bibliométricos: .....	25
2.4.1. Número y distribución de Publicaciones .....	25
2.4.2. Productividad de los Autores .....	25
2.4.3. Colaboración en las Publicaciones. Índice firmas/trabajo .....	26
2.4.4. Número y distribución de las Referencias de las Publicaciones Científicas.....	26
2.4.5. Indicador del impacto.....	27
2.4.6. Indicadores de Impacto de las Fuentes .....	27
2.4.7. Factor H.....	29
2.4.8. Google Académico y el Índice-H.....	30
CAPÍTULO III .....	32
3. OBJETIVOS .....	32
3.1 Objetivo general:.....	32
3.2. Objetivos específicos: .....	32
CAPÍTULO IV .....	33
4. DISEÑO METODOLÓGICO .....	33

### AUTORAS:

LORENA EULALIA TIXI TOALONGO.

TANIA CLAUDINA SUIN CHIN.

ALEXANDRA VERÓNICA TENEMPAGUAY GUAMÁN



UNIVERSIDAD DE CUENCA

4.1. Tipo de estudio:.....	33
4.2. Universo de estudio: .....	33
4.3. Área de estudio:.....	33
4.4. Criterios de inclusión:.....	33
4.5. Criterios de exclusión:.....	33
4.6. Variables. ....	33
4.6.1. Operacionalización de las variables:.....	33
4.7. Procedimientos e Instrumentos.....	40
4.8. Técnicas de investigación utilizadas. ....	40
CAPÍTULO V .....	42
5. RESULTADOS Y ANÁLISIS .....	42
5.1 Número de artículos por año .....	42
5.2 Artículos según número de autores .....	43
5.3 Número de autores por año y sexo.....	43
5.4 Clasificación del artículo .....	44
5.5 Tipo de Investigación según naturaleza.....	45
5.6 Tipo de investigación según la orientación: .....	45
5.7 Tipo de investigación según la relación observación/ intervención:.....	46
5.8 Clasificación según modelo .....	46
5.9 Aplicación de normas de Vancouver:.....	47
5.10 Producción con colaboración internacional:.....	47
5.11 Producción en colaboración interinstitucional y tipo de institución:....	48
5.12 Correspondencia con líneas de investigación:.....	48
5.13 Coautoría: .....	49
5.14 Coautoría interinstitucional: .....	49
5.15 Número de Instituciones .....	50

**AUTORAS:**

**LORENA EULALIA TIXI TOALONGO.**

**TANIA CLAUDINA SUIN CHIN.**

**ALEXANDRA VERÓNICA TENEMPAGUAY GUAMÁN**



UNIVERSIDAD DE CUENCA

5.16 Tipo de diseño cuantitativo: .....	51
5.17 Tipo de estudio analítico: .....	51
5.18 Tipo de estudio experimental:.....	52
5.20 Tipo de diseño cualitativo: .....	52
5.21 Lugar de investigación .....	52
5.22 Beneficiarios .....	53
5.23 Tipo de Referencias.....	54
5.24 El artículo de la revista en el 2012 consta en los programas analíticos de la cátedra. ....	55
5.25 Tipo de disciplina a la que pertenece el artículo. ....	55
Capitulo VII.....	56
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	56
11. REVISIÓN BIBLIOGRAFIA .....	58
12. ANEXO:.....	62
12.1 ANEXO N°1 .....	62



## UNIVERSIDAD DE CUENCA



Universidad de Cuenca  
Cláusula de derechos de autor

---

Yo, *Lorena Eulalia Tixi Toalongo*, autor/a de la tesis "Características De Los Artículos Científicos De Las Revistas De La Facultad De Medicina Periodo 2000-2012", reconozco y acepto el derecho de la Universidad de Cuenca, en base al Art. 5 literal c) de su Reglamento de Propiedad Intelectual, de publicar este trabajo por cualquier medio conocido o por conocer, al ser este requisito para la obtención de mi título de (título que obtiene). El uso que la Universidad de Cuenca hiciere de este trabajo, no implicará afección alguna de mis derechos morales o patrimoniales como autor/a

Cuenca 25 de julio del 2014

Lorena Eulalia Tixi Toalongo

C.0302393699

**AUTORAS:  
LORENA EULALIA TIXI TOALONGO.  
TANIA CLAUDINA SUIN CHIN.  
ALEXANDRA VERÓNICA TENEMPAGUAY GUAMÁN**



## UNIVERSIDAD DE CUENCA



Universidad de Cuenca  
Clausula de derechos de autor

---

Yo, *Tania Claudina Suin Chin*, autor/a de la tesis "Características De Los Artículos Científicos De Las Revistas De La Facultad De Medicina Periodo 2000-2012", reconozco y acepto el derecho de la Universidad de Cuenca, en base al Art. 5 literal c) de su Reglamento de Propiedad Intelectual, de publicar este trabajo por cualquier medio conocido o por conocer, al ser este requisito para la obtención de mi título de (título que obtiene). El uso que la Universidad de Cuenca hiciere de este trabajo, no implicará afección alguna de mis derechos morales o patrimoniales como autor/a

Cuenca 25 de julio del 2014

Tania Claudina Suin Chin

C.I:0105103550

**AUTORAS:  
LORENA EULALIA TIXI TOALONGO.  
TANIA CLAUDINA SUIN CHIN.  
ALEXANDRA VERÓNICA TENEMPAGUAY GUAMÁN**





## UNIVERSIDAD DE CUENCA



Universidad de Cuenca  
Clausula de derechos de autor

---

Yo, *Alexandra Verónica Tenempaguay Guamán*, autor/a de la tesis "Características De Los Artículos Científicos De Las Revistas De La Facultad De Medicina Periodo 2000-2012", reconozco y acepto el derecho de la Universidad de Cuenca, en base al Art. 5 literal c) de su Reglamento de Propiedad Intelectual, de publicar este trabajo por cualquier medio conocido o por conocer, al ser este requisito para la obtención de mi título de (título que obtiene). El uso que la Universidad de Cuenca hiciere de este trabajo, no implicará afección alguna de mis derechos morales o patrimoniales como autor/a

Cuenca 25 de julio del 2014

Alexandra Verónica Tenempaguay Guamán

C.I. 0302400569

**AUTORAS:  
LORENA EULALIA TIXI TOALONGO.  
TANIA CLAUDINA SUIN CHIN.  
ALEXANDRA VERÓNICA TENEMPAGUAY GUAMÁN**



## UNIVERSIDAD DE CUENCA



Universidad de Cuenca  
Clausula de propiedad intelectual

---

Yo, *Lorena Eulalia Tixi Toalongo*, autor/a de la tesis "Características de los Artículos Científicos de las Revistas de la Facultad de Medicina Periodo 2000-2012", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor/a.

Cuenca 25 de julio del 2014

Lorena Eulalia Tixi Toalongo

C.I.: 0302393699

**AUTORAS:  
LORENA EULALIA TIXI TOALONGO.  
TANIA CLAUDINA SUIN CHIN.  
ALEXANDRA VERÓNICA TENEMPAGUAY GUAMÁN**



UNIVERSIDAD DE CUENCA



Universidad de Cuenca  
Clausula de propiedad intelectual

---

Yo, *Tania Claudina Suin Chin*, autor/a de la tesis "Características de los Artículos Científicos de las Revistas de la Facultad de Medicina Periodo 2000-2012", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor/a.

Cuenca 25 de julio del 2014

---

Tania Claudina Suin Chin

C.I: 0105103550

**AUTORAS:  
LORENA EULALIA TIXI TOALONGO.  
TANIA CLAUDINA SUIN CHIN.  
ALEXANDRA VERÓNICA TENEMPAGUAY GUAMÁN**



UNIVERSIDAD DE CUENCA



Universidad de Cuenca  
Clausula de propiedad intelectual

---

Yo, *Alexandra Verónica Tenempaguay Guamán*, autor/a de la tesis "Características de los Artículos Científicos de las Revistas de la Facultad de Medicina Periodo 2000-2012", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor/a.

Cuenca 25 de julio del 2014

Alexandra Verónica Tenempaguay Guamán

C.I: 0302400569

**AUTORAS:  
LORENA EULALIA TIXI TOALONGO.  
TANIA CLAUDINA SUIN CHIN.  
ALEXANDRA VERÓNICA TENEMPAGUAY GUAMÁN**



UNIVERSIDAD DE CUENCA

**DEDICATORIA:**

*A mis padres y a mis hermanos, quienes día a día fueron testigos de mis logros y caídas, que con sus enseñanzas, apoyo y paciencia a lo largo de toda la carrera he aprendido que todo esfuerzo tiene su recompensa, a valorar que detrás de un libro hubo un sacrificio, que la perseverancia nos hace más grandes, y que la humildad y la sencillez son la base de los triunfos, es por eso y más que hoy tan solo soy un pedacito de cada uno de ustedes mi familia.*

*Gracias por ayudarme a realizar mis sueños.*

**LORENA EULALIA TIXI TOALONGO.**

*A mis padres y hermano por su apoyo incondicional, gracias por estar conmigo en todo momento y brindarme su ayuda en los momentos que más los he necesitado.*

**TANIA CLAUDINA SUIN CHIN.**

*Este trabajo va dedicado a mis padres y hermanos quienes han estado a mi lado brindándome su apoyo incondicional en todo momento, también a mi hija Emily quien es mi inspiración y mi fuerza para seguir adelante.*

**ALEXANDRA VERÓNICA TENEMPAGUAY GUAMÁN**

**AGRADECIMIENTO**

**AUTORAS:**

**LORENA EULALIA TIXI TOALONGO.**

**TANIA CLAUDINA SUIN CHIN.**

**ALEXANDRA VERÓNICA TENEMPAGUAY GUAMÁN**



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Luego de culminada una etapa más en nuestra carrera, surgen una mezcla de sentimientos encontrados, puesto que nos despedimos de amigos, compañeros y profesores, que durante 6 años formaron parte de nuestras vidas, a quienes les agradecemos su amistad y enseñanzas.

De manera muy especial a nuestro director de tesis el Dr. Jaime Morales Sanmartín, por todo el apoyo y paciencia que nos ha brindado. Gracias por dedicarnos muchas horas de su valioso tiempo para guiarnos en la realización de nuestro trabajo de investigación.

También queremos expresar un merecido agradecimiento a nuestros padres, quienes han sido los gestores de todos nuestros logros, siempre pendientes de cada paso que damos, preocupados por nuestro bienestar y sobre todo dedicados con abnegación y entrega para que lleguemos a realizar nuestros sueños.

*Lorena, Tania y Alexandra*

**Las autoras**

## **RESPONSABILIDAD**

**AUTORAS:  
LORENA EULALIA TIXI TOALONGO.  
TANIA CLAUDINA SUIN CHIN.  
ALEXANDRA VERÓNICA TENEMPAGUAY GUAMÁN**



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Los criterios vertidos en este trabajo son de exclusiva responsabilidad de los autores.

---

**Lorena Eulalia Tixi Toalongo**

C.I. 0302393699

---

**Tania Claudina Suin Chin**

C.I. 0105103550

---

**Alexandra Verónica Tenempaguay Guamán**

C.I.0302400569

**AUTORAS:  
LORENA EULALIA TIXI TOALONGO.  
TANIA CLAUDINA SUIN CHIN.  
ALEXANDRA VERÓNICA TENEMPAGUAY GUAMÁN**



## **CAPITULO I**

### **1.1 INTRODUCCIÓN**

Un estudio Bibliométrico de las comunicaciones presentadas al XIII Congreso de la SEMES en el año 2002, relacionado con la producción científica en Medicina de Urgencias, tomando a consideración la Sección de Urgencias del Hospital Universitario Virgen del Rocío, en Sevilla, es un estudio que tiene como objetivo dar a conocer la situación actual de la investigación en Medicina de Urgencias. Este estudio se presentó tras haber revisado todas las comunicaciones aceptadas y publicadas en un número especial de "Emergencias". Las características estudiadas fueron: 1) Área temática, 2) Instituciones de procedencia, 3) Número de autores firmantes, 4) Tipo de trabajo: de investigación o no y 5) Forma de presentación. Dando como resultado que se aceptaron 633 comunicaciones, publicándose el contenido, en Emergencias, de 628, que se reparten desigualmente entre las cinco áreas temáticas contempladas por los organizadores. Procedían de: 28 dispositivos de urgencias de atención primaria (4,5%), 119 equipos de emergencias (18,9%), 435 servicios hospitalarios de urgencias (69,3%), 8 instituciones de otra naturaleza (1,3%) y 38 mixtas (6%). Destacan las provincias de Barcelona y Madrid, con sus comunidades autónomas superadas por Andalucía. El número medio de autores fue 5,5, siendo 6 la moda. Se presentaron 536 (85,35%) trabajos de investigación (516 estudios descriptivos y 20 analíticos) y 92 (14,65%) trabajos no de investigación (mayoritariamente casos clínicos aislados. (1). Otro estudio en el año 2002, un trabajo que abarca el tema de estudios bibliométricos de los artículos originales de la revista española de salud pública en el año (1991-2000): Parte primera indicadores generales. Con el objetivo principal de estudiar los indicadores bibliométricos de la revista española de salud partiendo de los artículos originales publicado en ella durante la década 1991-2000, calculando: número de trabajo original, índice de colaboración, índice de productividad, distribución geográfica y materia principal. Dando como resultado que, entre 1991- 2000 se publicaron 290 originales( 52,3%), de un total de 555 trabajo, siendo la media de 29 originales/año. Las Comunidades Autónomas que más originales han publicado son

#### **AUTORAS:**

**LORENA EULALIA TIXI TOALONGO.**

**TANIA CLAUDINA SUIN CHIN.**

**ALEXANDRA VERÓNICA TENEMPAGUAY GUAMÁN**





UNIVERSIDAD DE CUENCA

Comunidades de Madrid (20,7%) y Cataluña (10.0%) Entre todas las materias destacadas la relativa a Enfermedades infecciosas y parasitarias (86 originales), seguida de Atención primaria de salud (34) y Contaminación ambiental (21). Dando como conclusión que la revista Española de Salud pública se mantiene dentro de los indicadores bibliométricos de otras revistas, tanto españolas como extranjeras, Aunque la enfermedades transmisibles no son en la actualidad la causa principal de mortalidad sigue siendo la materia principal más frecuente estudiada. (2) Además en él años del 2006, se presentó en Madrid, un estudio acerca de las Características de los artículos publicados en las revistas "Matronas Profesión" y "Enfermería Nefrológica" durante los años 2001- 2004. Realizado por: Gloria Seguranyes, Enriqueta Force, Carmen Fuentelsanz, Lola Andreu, Dolores Costa. El objetivo es conocer las características de los artículos publicados en la revista Matronas Profesión (MP) Y Enfermedad Nefrológica (EN) durante los años 2001-2004. Mediante un estudio observacional, descriptivo y transversal. Unidades estudiadas fueron todos los artículos publicados durante estos 4 años en ambas revistas. Se recogió información sobre las características de cada uno de los artículos, de los autores y de las referencias bibliográficas. En los artículos originales se recogió el tipo de metodología utilizada, cuantitativa y cualitativa. Se analizaron 188 artículos, 80 (42,6%) de MP Y 108 (57,4%) de EN. Los más frecuentes en han sido artículos originales (47,2%) Y en MP los de formación continuada (36,3%). El principal tema de estudio de EN han sido la hemodiálisis (41,7%) y de MP el parto (15%). El número de autores por artículo es similar, en ambas revistas, así como las comunidades autónomas con más producción (Cataluña, Andalucía y Madrid), aunque con diferente distribución en ambas revistas. (3). Y el estudio Tendencias de la Investigación en el postgrado de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad De Cuenca. 1986 – 2007, en el que se revisaron 247 informes de tesis de graduación de los estudiantes de Postgrado de la Facultad durante el período 1982 a 2007 para identificar los trabajos de investigación realizados por los estudiantes de postgrado como tesis para su graduación en el cuarto nivel de formación. Se tomó en consideración las siguientes variables: año de

**AUTORAS:**

**LORENA EULALIA TIXI TOALONGO.**

**TANIA CLAUDINA SUIN CHIN.**

**ALEXANDRA VERÓNICA TENEMPAGUAY GUAMÁN**



UNIVERSIDAD DE CUENCA

graduación, nivel de postgrado, tipo de especialidad, tipo de investigación básica o aplicada, lugar donde se realizó la investigación, beneficiarios de la investigación, tipo de diseño de investigación, género de los investigadores, área del conocimiento en salud. En el que lo más importante constituye sus componentes biomédico, cuantitativo, aplicativo, centrado en el hospital y en los pacientes, concuerdan con el enfoque epistemológico empírico – realista, propio del paradigma neopositivista de la investigación. Predominan la medición, la observación cuantitativa y la experimentación que se presentan con mayor frecuencia en las especialidades biomédicas. (4).

El presente trabajo se trata de un estudio cuantitativo de tipo descriptivo, que consiste en el análisis de todos los artículos publicados en las revistas de la Facultad de Ciencias Médicas, las mismas que se encuentran en la biblioteca de la Facultad; del período comprendido entre los años 2000 y el 2012. El instrumento de recolección de datos utilizado fue un formulario previamente validado. Los resultados fueron procesados en el sistema SPSS 15.00.

La investigación cuenta con siete capítulos de los cuales el capítulo I es una introducción; el capítulo II trata sobre las bases teóricas de las características bibliométricas de los artículos científicos, el capítulo III expone los objetivos generales y específicos planteados, en el capítulo IV explica el diseño metodológico empleado en el estudio, el capítulo V muestra los resultados obtenidos luego del análisis de la información recolectada, el capítulo VI contiene la discusión de los resultados obtenidos, y el capítulo VII expone las conclusiones y recomendaciones de nuestro trabajo.

Los beneficiarios directos de este trabajo fueron las/los estudiantes de la Facultad de Ciencias Médicas tanto del área de pre y posgrado, así como también los investigadores que publican en la revista de la Facultad, puesto que tendrán información actualizada sobre las características de los artículos publicados en las revistas durante el periodo 2000 al 2012 .

## **1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

Debido a que el estudio bibliométrico aún no está muy difundido actualmente en nuestro medio (5), aunque se vienen desarrollando desde hace muchos

**AUTORAS:**

**LORENA EULALIA TIXI TOALONGO.**

**TANIA CLAUDINA SUIN CHIN.**

**ALEXANDRA VERÓNICA TENEMPAGUAY GUAMÁN**



UNIVERSIDAD DE CUENCA

años atrás, tal es así que no existen investigaciones que hayan tenido como objeto estudiar los artículos de la facultad de medicina, aunque existe un estudio regido únicamente a las tesis que se realizan en el área de posgrados de la Universidad de Cuenca, en la que se revisó 247 informes de tesis de graduación de los estudiantes de postgrados de la facultad en el periodo 1986 al 2007. Por ello hemos visto la necesidad de realizar la bibliometría de los artículos publicados en las revistas de la Facultad de Medicina, puesto que son fuente importante de consulta para los estudiantes e interesados, por lo que su contenido debe ser de excelente calidad.

### **1.3. JUSTIFICACIÓN.**

El estudio sirvió para generar nuevos conocimientos, al aplicar métodos bibliométricos a los artículos de las revistas; además permitirá implementar políticas que mejoren el nivel de investigación de la Facultad de Medicina.

La bibliometría da valor medible al resultado de la actividad científica. Al darle valor objetivo a la producción científica en su medio de mayor difusión como son las revistas, la bibliometría ayuda o sirve de referencia para la adquisición de las mismas a instituciones educativas o países. Dado el gran auge investigativo actual, como son los fármacos o incluso investigación genética, la bibliometría sirve como apoyo para la toma de decisiones y dirección de la investigación, y designar mejor los recursos económicos con una base medible. También contribuye al buen prestigio del investigador, incentivando así el dinamismo de la investigación. Con la aplicación de técnicas bibliométricas se obtiene un panorama global del desempeño y la repercusión de la actividad científica en determinada región, y este dato objetivo sirve como punto de comparación para poder medir las diferencias entre la productividad de las diferentes especialidades científicas y su aporte al desarrollo. (6)

La bibliometría como herramienta en la evaluación de la literatura científica es importante debido a:

1) revisa los métodos y las ediciones positivas y negativas de las revistas,

**AUTORAS:**  
**LORENA EULALIA TIXI TOALONGO.**  
**TANIA CLAUDINA SUIN CHIN.**  
**ALEXANDRA VERÓNICA TENEMPAGUAY GUAMÁN**



UNIVERSIDAD DE CUENCA

2) revisa el valor de las publicaciones en las décadas pasadas en una revista en particular,

3) es una herramienta que estimula la creación y promoción de decisiones literarias.

La bibliometría nos permite evaluar con un horizonte crítico áreas del saber diferentes del campo médico como son las humanidades y las ciencias sociales. Nos permite calificar y determinar el impacto de dichas publicaciones en la comunidad científica y el valor que representan, lo cual, a su vez, nos permite estar con certeza a la vanguardia del conocimiento médico.

La adecuada aplicabilidad de los índices bibliométricos con sus limitaciones, dependerá de la confiabilidad de los resultados en los análisis bibliométricos. Pues de estos resultados dependerá a su vez la toma de decisiones en múltiples campos, como en la suscripción a revistas, adjudicación de recursos a líneas investigativas, prestigio de autores o universidades, etc. (6)

**AUTORAS:  
LORENA EULALIA TIXI TOALONGO.  
TANIA CLAUDINA SUIN CHIN.  
ALEXANDRA VERÓNICA TENEMPAGUAY GUAMÁN**



UNIVERSIDAD DE CUENCA

## CAPITULO II

### 2. FUNDAMENTO TEÓRICO.

#### 2.1. Historia:

**Revistas publicadas por la Facultad de Ciencias Médicas:** la primera publicación encontrada es la “REVISTA DE LA ESCUELA DE MEDICINA”, como director activo y editor de su órgano de difusión el Dr. Francisco Estrella. Siendo la primera publicada el 16 de Julio de 1902 cuyos autores fueron: Tomas Abad, Luis Cordero, Miguel Merchán, Cordero Palacios, Juan J. Ramos, José Mogrovejo. La siguiente se publica en Agosto del mismo año, y luego en 1918, hasta diciembre de 1940 en el que aparece la Revista de la Asociación Médica de Cuenca que en su mayor parte era de profesores de la Facultad. Pero reaparece la Revista De La Facultad de Ciencias Médicas en Octubre de 1953. (22)

En cuanto a la Bibliometría fue Ranganathan el primero en mencionar en 1948 la ciencia métrica Librametry, pero en 1969 Alan Pritchard fue el primero en definir Bibliometrics (bibliometría) como la aplicación de los métodos estadísticos y matemáticos para definir los procesos de la comunicación escrita, la naturaleza y el desarrollo de las disciplinas científicas mediante técnicas de recuento y análisis de la comunicación.<sup>1</sup> La bibliometría pretende cuantificar la actividad científica por medio de la aplicación de tratamientos cuantitativos a las propiedades del discurso escrito y los comportamientos típicos de este; para ello se ayuda de leyes bibliométricas, basadas en el comportamiento estadístico regular que a lo largo del tiempo han mostrado los diferentes elementos que forman parte de la Ciencia. Los instrumentos utilizados para medir los aspectos de este fenómeno social son los indicadores bibliométricos; medidas que proporcionan información sobre los resultados de la actividad científica en cualquiera de sus manifestaciones. (7)

Pero el primer trabajo publicado que emplea métodos bibliométricos que se titula “Historie des sciences et des sçavants depuis deux siencie” de Alphonse

#### AUTORAS:

LORENA EULALIA TIXI TOALONGO.

TANIA CLAUDINA SUIN CHIN.

ALEXANDRA VERÓNICA TENEMPAGUAY GUAMÁN



UNIVERSIDAD DE CUENCA

de Condolle en 1885”, aplica algunos métodos matemáticos en un estudio para comparar las publicaciones científicas de 14 países europeos y los Estados Unidos de América. Hasta 1927 que Gross y Gross propusieron por primera vez que el recuento de las citas realizadas de un artículo podía ser utilizado como indicador para evaluar y comparar la calidad de la producción científica, dando de esta manera inicio al empleo de marcadores bibliométricos en el proceso de evaluación de la producción científica. (25)

## **2.2. Bibliometría definición:**

La bibliometría (deriva de los vocablos griegos biblos: 'libro', y metron: 'medir')<sup>1</sup>. Es la ciencia que permite el análisis cuantitativo de la producción científica a través de la literatura, estudiando la naturaleza y el curso de una disciplina científica. (7)

“Aplicación de los métodos estadísticos y matemáticos dispuestos para definir los procesos de la comunicación escrita y la naturaleza y el desarrollo de las disciplinas científicas mediante técnicas de recuento y análisis de dicha comunicación.” (8)

Desde su origen hasta la actualidad, la Bibliometría ha estado ligada estrechamente tanto con la Bibliografía identificando desde sus orígenes a la Bibliografía como base fundamental de su desarrollo. La primera denominación que recibe lo que hoy conocemos como Bibliometría es la de Bibliografía Estadística, que se aplica por primera vez en el año 1923, por Hulme, basándose en la necesidad de efectuar un recuento de las publicaciones (9)

La bibliometría puede dividirse en dos áreas: descriptiva, que trata de aspectos puramente cuantitativos, como distribución geográfica, documental, temática y su productividad y evaluativa, que añade a la primera estudios de evaluación de la actividad científica. Esta segunda implica técnicas estadísticas y programas informáticos de mayor complejidad, teniendo que manejarse sus resultados con cuidado, sobre todo en las Ciencias Sociales, donde factores

**AUTORAS:**  
**LORENA EULALIA TIXI TOALONGO.**  
**TANIA CLAUDINA SUIN CHIN.**  
**ALEXANDRA VERÓNICA TENEMPAGUAY GUAMÁN**



UNIVERSIDAD DE CUENCA

sociales, económicos y políticos actúan sobre los indicadores bibliométricos, desviando sus resultados. (10)

Los asuntos constitutivos de la Bibliometría han sido:

- Selección y evaluación de documentos, (apoyo a la gestión bibliotecaria)
- Descripción, análisis y evaluación de la actividad científica y sus actores (apoyo a la Política Científica)
- Apoyo a la recuperación de Información
- Prospectiva científica
- Modelización de la actividad documental

Otra forma de verlo depende del enfoque de los análisis. Desde este punto de vista la Bibliometría podría clasificarse así (11):

- Teorización y modelos
- Aplicaciones
- Estudios sociales y descriptivos
- Estudios interdisciplinarios

A menudo, los estudios bibliométricos se clasifican, según las fuentes de datos, como son los basados: en bibliografías, servicios de indización y resúmenes, en las referencias o citas, llamados también análisis de citas y en los directorios o catálogos colectivos de títulos de revistas.

**Sus campos de aplicación más frecuentes son:**

- Selección de libros y publicaciones periódicas.
- Identificación de las características temáticas de la literatura.
- Evaluación de bibliografías y de colecciones.
- Historia de la ciencia.
- Estudio de la sociología de la ciencia.
- Determinación de revistas núcleos en determinada temática.
- Identificación de los países, instituciones y autores más productivos en un período determinado.

**AUTORAS:**

**LORENA EULALIA TIXI TOALONGO.**

**TANIA CLAUDINA SUIN CHIN.**

**ALEXANDRA VERÓNICA TENEMPAGUAY GUAMÁN**



- Distribución según idiomas de las fuentes en una temática específica.(12)

### 2.3. Como se hace una revisión bibliométricas

Teniendo en cuenta los diferentes indicadores bibliométricos al realizar una revisión, como por ejemplo, de alguna revista, se traza la fecha que se va a estudiar o el intervalo de tiempo y posteriormente se buscan los trabajos originales (o todos los trabajos o publicaciones de la revista), y de aquí se toman los datos pertinentes. Ej.: autor, número de firmantes, país de procedencia, índice de productividad, etc. (6)

Las revisiones se clasifican en:

- Macro engloba el estudio de la producción científica de un país, ciudad o provincia;
- Meso, a instituciones o grupos investigativos, y
- Micro, a investigadores o revistas específicas

Según el tipo de estudio bibliométrico se debe tener en cuenta diferentes elementos o aspectos a analizar. En la siguiente imagen se detallan los tipos de estudio y los aspectos a considerar (23).

Aspecto a analizar	Tipo de estudio
Afiliación	Estudios por institución, por país, estudios de colaboración científica.
Fechas de publicación	Obsolescencia, rangos a estudiar
Autores	Frentes de investigación, colaboración científica
Revistas o libros fuente	Núcleo de publicaciones, frentes de investigación
Referencias y citas	Estudios de impacto, visibilidad, obsolescencia
Palabras clave o descriptores	Frentes de investigación, temáticas
Palabras del título o del resumen	Frentes de investigación, áreas temáticas

Imagen (23)

Las fuentes de datos disponibles presentan características y funcionalidades de distinta naturaleza y muchas veces sus elementos de dato no están uniformados o normalizados lo cual puede ocasionar distorsiones en los

#### AUTORAS:

LORENA EULALIA TIXI TOALONGO.

TANIA CLAUDINA SUIN CHIN.

ALEXANDRA VERÓNICA TENEMPAGUAY GUAMÁN





UNIVERSIDAD DE CUENCA

resultados. La evaluación de estas fuentes puede contribuir a la mejora de los servicios y adecuarlas a los requerimientos de los estudios bibliométricos. (23)

#### **2. 4. Indicadores Bibliométricos:**

Se pueden definir como “indicadores” los parámetros que se utilizan en el proceso evaluativo de cualquier actividad. Normalmente, se emplea un conjunto de ellos, cada uno de los cuales pone de relieve una faceta del objeto de la evaluación. (14)

Su uso se apoya en el importante papel que desempeñan las publicaciones en la difusión de los nuevos conocimientos, papel asumido a todos los niveles del proceso científico. Estos indicadores son válidos en aquellos contextos en que los resultados de investigación dan lugar a publicaciones científicas, lo cual es habitual en las áreas científicas más básicas. (15) Los indicadores bibliométricos se pueden clasificar en dos grandes grupos, los indicadores de actividad y los de impacto. Los indicadores de actividad visualizan el estado real de la ciencia y dentro de éstos se encuentran número y distribución de publicaciones, productividad, dispersión de las publicaciones, colaboración en las publicaciones, vida media de la citación o envejecimiento, conexiones entre autores, entre otros. Entre los indicadores de impacto se encuentran la evaluación de documentos muy citados “Hot papers” y el factor de impacto (FIN); siendo éste último el más conocido. (7)

##### **2.4.1. Número y distribución de Publicaciones**

Este es el indicador bibliométrico básico y más sencillo. El cómputo del número de publicaciones de determinados grupos, instituciones o países y su distribución. El caso de las revistas es particularmente interesante, al ser éste el medio más comúnmente elegido para difundir los conocimientos científicos. De su análisis se deduce la distribución y dispersión de los trabajos en las diferentes revistas, el impacto o difusión de los mismos. (14)

##### **2.4.2. Productividad de los Autores**

La productividad de los autores es función de una serie de variables que se pueden Agrupar en dos categorías: 1) características personales (inteligencia,

**AUTORAS:**

**LORENA EULALIA TIXI TOALONGO.**

**TANIA CLAUDINA SUIN CHIN.**

**ALEXANDRA VERÓNICA TENEMPAGUAY GUAMÁN**



UNIVERSIDAD DE CUENCA

perseverancia, capacidad, etc.) y 2) medio ambiente o situación del autor (influencia de colegas prestigiosos, facilidad para obtener información, disciplina en la que está integrado, prestigio de la institución a la que pertenece, dotación económica de la misma, etc.). (14)

Los estudios de productividad por autores han sido investigados por Lotka, y arrojan como resultado la existencia de un pequeño grupo de personas muy productivas, al lado de un gran número de personas que apenas publican. La productividad por revistas fue estudiada por Bradford, quien determinó que una gran cantidad de publicaciones sobre un tema determinado están presentes en un núcleo pequeño de revistas. (21)

#### **2.4.3. Colaboración en las Publicaciones. Índice firmas/trabajo**

El índice firmas/trabajo sirve para establecer la cooperación científica y actividad que existe entre instituciones o grupos de científicos, puesto que el número de investigaciones producidas por estos colectivos es proporcional a su actividad de investigación. Se pueden adoptar, por tanto, varios criterios desde el punto de vista del cómputo de autores: a) la publicación es atribuible sólo al primer autor; b) se puede atribuir a cada coautor; c) a cada coautor se le puede atribuir una fracción proporcional de la publicación. Lo más usual es adoptar el segundo criterio. (14)

#### **2.4.4. Número y distribución de las Referencias de las Publicaciones Científicas.**

Para publicar un artículo es un requerimiento que el autor, se refiera a artículos anteriores publicados sobre el tema. Estas referencias conducen a las fuentes de las ideas contenidas en el trabajo, es decir, sirven para identificar aquellos estudios previos cuyas teorías, conceptos, métodos, aparatos, etc., son usados o inspiran al autor para desarrollar su nueva investigación. El análisis de dichas referencias efectuadas a trabajos anteriores, según campo temático, fuente, antigüedad, etc., refleja los rasgos característicos del interés científico de la comunidad. (14) Los parámetros básicos que se pueden estudiar usando este tipo de indicador son: a) número de referencias por artículo; b) años de

**AUTORAS:**

**LORENA EULALIA TIXI TOALONGO.**

**TANIA CLAUDINA SUIN CHIN.**

**ALEXANDRA VERÓNICA TENEMPAGUAY GUAMÁN**



UNIVERSIDAD DE CUENCA

publicación de los trabajos referenciados; c) distribución de las referencias según revistas o áreas científicas.

El análisis de los años de publicación de los trabajos referenciados permitirá averiguar el semiperiodo o envejecimiento de la literatura utilizada en cualquier campo (vida media). Las publicaciones científicas suelen caer en desuso rápidamente (obsolescencia). (14)

#### **2.4.5. Indicador del impacto**

Las referencias que contienen las publicaciones científicas a trabajos previos son al propio tiempo “citas” desde el punto de vista de éstos. El sistema de citas es el medio que permite al autor escribir artículos concisos y sin repeticiones, ya que, en esencia, las citas que recibe la literatura primaria implican una conexión entre los documentos, uno que cita y otro que es citado, con lo que se reconoce que algunos trabajos previos son adecuados para ser citados por sus méritos propios. (14)

En lo que respecta al profesional, el FI sirve para aumentar el currículum vitae, además otorga mayores oportunidades al recibir ayudas económicas para proyectos o para la asistencia a congresos. Brinda reconocimiento de sus colegas. La herramienta más relevante para evaluar este tipo de medidor es el *Journal Citation Reports (JCR)*, elaborado por la editorial Thomsom Reuters y reactualizado anualmente.

Por ejemplo, para medir el FI 2010 se toma la cantidad de veces que las revistas analizadas por el ISI han citado durante el 2009 artículos publicados por la revista examinada durante el periodo 2008-2009, y a esta cifra, se la divide por el número de artículos publicados en esa revista durante el período 2008-2009. (24)

#### **2.4.6. Indicadores de Impacto de las Fuentes**

##### **2.4.6.1. Factor de Impacto de las Revistas**

Supone la relación entre las citas recibidas en un determinado año, por los trabajos publicados en una revista durante los dos años anteriores, y el total de artículos publicados en ella durante esos dos años anteriores. El factor de

**AUTORAS:**

**LORENA EULALIA TIXI TOALONGO.**

**TANIA CLAUDINA SUIN CHIN.**

**ALEXANDRA VERÓNICA TENEMPAGUAY GUAMÁN**



UNIVERSIDAD DE CUENCA

impacto, por tanto, es una medida de la frecuencia con la cual un “artículo promedio” de una revista ha sido citado en un determinado año. (13)

Se han implementado otros indicadores de calidad:

- **Factor de impacto a 5 años (5-year Journal IF)**, revisa la cantidad de veces que la revista ha sido citada en los últimos 5 años.
- **Factor de impacto revisado**, que es el cálculo de FI normal eliminando las autocitas.
- **Vida media de los artículos de una publicación**, que determina la importancia de la revista durante los últimos años para conocer la vigencia de sus artículos. Éste se obtiene a través de dos índices: por un lado, las citas que hacen los artículos publicados en la revista (*citing half-life*) mide la durabilidad de un trabajo publicado. Se elabora considerando el número de años transcurridos desde el momento de aparición del trabajo hasta la actualidad y tomando el 50% del total de citas hechas por los artículos de una revista. Por otro lado, la cantidad de veces que los artículos publicados en esa revista han sido citados (*cited half-life*), mide el número de años transcurridos desde el pasado hasta la actualidad, tomando el 50% del número de citas que reciben los artículos de una revista. (24)

#### **2.4.6.2. Índice de Inmediatez**

Representa la medida de la “rapidez” con que se citan los artículos de una revista determinada. Considera citas hechas durante el año en el cual fueron publicados los artículos citados. (14)

#### **2.4.6.3. Influencia de las Revistas**

En base a que cada revista proporciona referencias y recibe citas, se tendrá un balance de citas positivo, si recibe más citas que referencias. Así, la “influencia total” sería el producto de la “influencia ponderada” (el número ponderado de citas que recibe la revista de otras revistas normalizado por el número de referencias que esta revista hace de otras) por la “influencia por publicación” (el

**AUTORAS:**

**LORENA EULALIA TIXI TOALONGO.**

**TANIA CLAUDINA SUIN CHIN.**

**ALEXANDRA VERÓNICA TENEMPAGUAY GUAMÁN**



UNIVERSIDAD DE CUENCA

número ponderado de citas que cada artículo, nota o revisión publicados en la revista, recibe de otras). (14)

#### **2.4.7. Factor H**

Su nombre se debe a su creador Jorge E. Hirsch. Constituye un notable aporte orientado a medir la productividad de un científico. Por su naturaleza, es igualmente aplicable a una revista completa, e incluso a una institución. Desde el punto de vista métrico, intenta asociar la cantidad de la producción con su calidad, y procura condensar en una única magnitud el número de publicaciones y el de citas que ellas reciben. (16)

Que un investigador tenga un índice h igual a "x" significa que tiene x publicaciones que han sido citados al menos x veces. Por ejemplo,  $h = 7$  implica que un autor tiene 7 artículos que acumulan 7 o más citas. El índice h, al estar definido como un número global, tiene algunas limitaciones, ya que su propia definición no considera muchos factores que pueden incidir en el impacto de los artículos de un investigador. (18)

##### **2.4.7.1. Características:**

- Es imposible que un investigador o una revista tengan un alto valor en el índice-H si no tiene un número importante de artículos publicados.
- A efectos de comparación entre investigadores (o revistas), el índice pierde eficacia si no proceden de la misma disciplina.
- El índice-H puede calcularse sin contemplar restricción temporal alguna. Es decir, se puede aplicar a toda la obra publicada por un autor o por una revista. En tal caso, tiene una singularidad: el valor puede incrementarse con el tiempo, pero jamás podrá reducirse.
- Los artículos de revisión suelen recibir mayor cantidad de citas que los originales.(16)

##### **2.4.7.2. Ventajas del índice H**

- Permite medir simultáneamente la calidad (en función del número de citas recibidas) y la cantidad de la producción científica.

**AUTORAS:**

**LORENA EULALIA TIXI TOALONGO.**

**TANIA CLAUDINA SUIN CHIN.**

**ALEXANDRA VERÓNICA TENEMPAGUAY GUAMÁN**



UNIVERSIDAD DE CUENCA

- Tiende a valorar un esfuerzo científico prolongado a lo largo de toda la vida académica. (17)

#### **2.4.7.3. Inconvenientes del Índice h**

- No permite comparar investigadores de diferentes áreas científicas.
- No tiene en cuenta la calidad de las revistas en las que se publica.
- Da prioridad a la cantidad sobre la calidad de las publicaciones.
- Autores con una actividad investigadora reciente, tendrá un índice h bajo a pesar de que su trabajo pueda resultar muy relevante en su área. (17)

#### **2.4.8. Google Académico y el Índice-H**

Google Académico (en inglés, Google Scholar, GS) es un buscador de Google, lanzado al público en versión Beta en noviembre de 2004. Permite localizar documentos académicos como artículos, tesis, libros y resúmenes de fuentes diversas como editoriales universitarias, asociaciones profesionales, repositorios de preprints, universidades y otras organizaciones académicas. Los resultados aparecen ordenados considerando el texto completo, el número de citas recibidas, el autor, la publicación fuente, etc. (19) y además, en particular, revistas no indexadas por Thomson Reuters. Si bien los méritos del índice-H han sido casi unánimemente reconocidos, ha sido incluido como parte del nuevo "citationreport" emitido por la Web of Science, que gestiona la empresa Thomson Reuters. Tiene dos herramientas simples de análisis métrico: Mis Citas (por autores) y Estadísticas (por revistas y repositorios). (20) Sin embargo el índice H no está umbilicalmente relacionado con Google Scholar. Puede calcularse empleando otras fuentes, tales como la propia Web of Science, pero lo cierto es que en la actualidad se apuesta crecientemente por calcularlo a través de dicho buscador, como opción que contempla lo que se ha publicado en diversos ámbitos y, en especial, en el del acceso abierto. (16)

##### **2.4.8.1. La Métrica de Google Académico**

Google inauguró en 2012 un servicio oficialmente denominado como Google Scholar Metrics (GSM) que permite conocer las revistas más destacadas para

**AUTORAS:**

**LORENA EULALIA TIXI TOALONGO.**

**TANIA CLAUDINA SUIN CHIN.**

**ALEXANDRA VERÓNICA TENEMPAGUAY GUAMÁN**



UNIVERSIDAD DE CUENCA

cada uno de diez idiomas. Computa el índice-H para cada publicación, identifica el núcleo-H y calcula la mediana (H-median) de las citas que han recibido los artículos que integran el núcleo. GSM contempla todo tipo de revistas científicas (publicaciones biosanitarias, pero también de economía, sociología, geografía, psicología y otras disciplinas). (16)

**AUTORAS:  
LORENA EULALIA TIXI TOALONGO.  
TANIA CLAUDINA SUIN CHIN.  
ALEXANDRA VERÓNICA TENEMPAGUAY GUAMÁN**



UNIVERSIDAD DE CUENCA

## **CAPÍTULO III**

### **3. OBJETIVOS**

#### **3.1 Objetivo general:**

Determinar las características de los artículos científicos publicados en las Revistas de la Facultad de Medicina, período 2000-2012.

#### **3.2. Objetivos específicos:**

3.2.1. Determinar la magnitud de la producción científica por año.

3.2.2. Determinar las características de los artículos científicos según: clasificación, tipo de investigación, tipo de diseño, lugar de las investigaciones, tipo de referencia.

3.2.3. Determinar las características según: número de artículos por año; número de artículos por investigador; número de publicaciones que constan en el programa académico en el año 2012; tipo de disciplina al que pertenece el artículo.

3.2.4. Determinar las características de los artículos científicos según: beneficiarios, formación, sexo y número de los investigadores por artículo; pertenencia del autor a una institución.

3.2.5. Evaluar los artículos según: factor de impacto y factor H.

**AUTORAS:  
LORENA EULALIA TIXI TOALONGO.  
TANIA CLAUDINA SUIN CHIN.  
ALEXANDRA VERÓNICA TENEMPAGUAY GUAMÁN**





## CAPÍTULO IV

### 4. DISEÑO METODOLÓGICO

**4.1. Tipo de estudio:** es un estudio descriptivo cuantitativo, que se realiza mediante la revisión de los artículos publicados en las Revista de La Facultad de Ciencias Médicas en el período 2000 al 2012.

**4.2. Universo de estudio:** 128 artículos publicados en las Revistas de la Facultad de Medicina de la Universidad de Cuenca en el período 2000 – 2012. La investigación se realizó en todo el universo de estudio.

**4.3. Área de estudio:** la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de Cuenca que es una entidad pública cuya misión es formar profesionales de la salud con capacidad científica y sensibilidad social, comprometida con la vida de su pueblo, el desarrollo de la ciencia y la conciencia para la transformación.

**4.4. Criterios de inclusión:** todos los artículos publicados en las Revistas de la Facultad de Medicina de La Universidad de Cuenca. 2000 – 2012.

**4.5. Criterios de exclusión:** ninguno, se incluyeron todos los artículos.

#### 4.6. Variables.

##### 4.6.1. Operacionalización de las variables:

Variable	Definición Conceptual	Dimensión	Indicador	Escala
Clasificación de los Artículos	Documento breve que está destinado a ser publicado en una revista científica.		Clasificación de los artículos.	Ensayos Originales Opinión Estudios de caso Monografías Otros
Tipo de investigaciones	Determina los pasos a seguir		Tipo de investigación	Cuantitativa Cualitativa

**AUTORAS:**

LORENA EULALIA TIXI TOALONGO.

TANIA CLAUDINA SUIN CHIN.

ALEXANDRA VERÓNICA TENEMPAGUAY GUAMÁN



UNIVERSIDAD DE CUENCA

según la naturaleza	del estudio, sus técnicas, métodos que puedan emplear en el mismo y hasta la manera de cómo se analiza los datos recaudados.		n	Combinada
Tipos de Investigación según la Orientación	Es el periodo en que se capta la información, la evolución del fenómeno estudiado, la comparación de poblaciones muestrales, la interferencia del investigador en el estudio		Tipos de Investigación según la Orientación	Básica Aplicada Desarrollo experimental
Tipo de investigación según la Relación Observación/ Intervención	Relación del estudio en el cual el investigador solo describe o mide el fenómeno estudiado, con		Tipo de investigación según la relación Observación/ Intervención	Observacional De intervención

**AUTORAS:**

**LORENA EULALIA TIXI TOALONGO.**

**TANIA CLAUDINA SUIN CHIN.**

**ALEXANDRA VERÓNICA TENEMPAGUAY GUAMÁN**



UNIVERSIDAD DE CUENCA

	el otro en el cual el investigador modifica a voluntad las variables del fenómeno.			
Clasificación según el Modelo	Es el manejo metodológico, o guía que soporta un proceso investigativo.		Modelo	Biomédico Social
Se aplican las normas de Vancouver	Es un conjunto de reglas para la publicación de manuscritos en el ámbito de las Ciencias de la Salud.		Normas Vancouver	Si No
Producción en colaboración internacional	Si el artículo publicado obtuvo ayuda de otros países.		Colaboración Internacional	Si No
Producción en colaboración interinstitucional	Si el artículo publicado obtuvo ayuda de otras instituciones.		Colaboración Interinstitucional	MSP IESS SSC Otro
Correspondencia con líneas de	El artículo científico se		Correspondencia con	Si No

**AUTORAS:**  
**LORENA EULALIA TIXI TOALONGO.**  
**TANIA CLAUDINA SUIN CHIN.**  
**ALEXANDRA VERÓNICA TENEMPAGUAY GUAMÁN**



UNIVERSIDAD DE CUENCA

investigación	relaciona con las líneas de investigación de la facultad.		las líneas de Investigación de la Facultad	
Coautoría	Otros investigadores que participan en la elaboración del artículo		Presencia de otros investigadores	Si No Nº de investigadores
Coautoría Interinstitucional	Otra Institución que participa en la que participa en la elaboración del artículo científico.		Presencia de otra institución que participa.	Si No Nº de instituciones
Tipo de diseño cuantitativo	Se refiere a la pertenencia a los diseños de investigación cuantitativos		Tipo de diseño cuantitativo	Descriptivo Analítico Experimental
Tipo de estudio Analítico	Se refiere a diseños observacionales que prueban hipótesis		Tipo de estudio Analítico	Transversal y Casos controles Cohortes
Tipo de estudio experimental	son estudios prospectivos,		Tipo de estudio	Experimental Cuasi

**AUTORAS:**  
**LORENA EULALIA TIXI TOALONGO.**  
**TANIA CLAUDINA SUIN CHIN.**  
**ALEXANDRA VERÓNICA TENEMPAGUAY GUAMÁN**



UNIVERSIDAD DE CUENCA

	en los que se va a valorar el efecto de una o varias intervenciones		experimental	experimental
Tipo de diseño cualitativo	Estudia el comportamiento humano, sus percepciones.		Tipo de diseño cualitativo	Investigación acción Investigación participativa Investigación acción/participativa Otros.
Lugar de investigación	Espacio físico en donde se llevan a cabo las investigaciones que van a ser analizadas.		Lugar	Hospital Comunidad Institución educativa Centro de salud Universidad Otros
Beneficiarios	Personas o instituciones a quienes benefician los resultados de las investigaciones		Tipo de Beneficiarios	Pacientes Comunidad Estudiantes Institución Otros

**AUTORAS:**  
**LORENA EULALIA TIXI TOALONGO.**  
**TANIA CLAUDINA SUIN CHIN.**  
**ALEXANDRA VERÓNICA TENEMPAGUAY GUAMÁN**



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Formación de los investigadores	Nivel académico de los autores.		Nivel de formación académica	Diplomado Especialidad Maestría Doctorado Otros
Tipo de referencias	Es el estudio de referencia de los textos, revistas o internet.		Tipo de referencia	Revistas Libros Internet
Número de artículos por autor	Expresión cuantitativa de investigaciones realizadas por cada uno de los autores.		Número de Artículos	Número
Número de artículos por año	Expresión cuantitativa de los artículos publicados en un año		Número de artículos por año	Número
Número de investigadores por artículos	Autores que forman parte de las investigaciones .		Número de autores	Número
Presencia del artículo en los programas analíticos	Los artículos publicados constan en el programa académico de		Presencia del artículo en programas académico	Si nombre de la cátedra No

**AUTORAS:**  
**LORENA EULALIA TIXI TOALONGO.**  
**TANIA CLAUDINA SUIN CHIN.**  
**ALEXANDRA VERÓNICA TENEMPAGUAY GUAMÁN**



UNIVERSIDAD DE CUENCA

	la Facultad de Ciencias Médicas.		s	
Tipo de disciplina a que pertenece el artículo.	Es el campo de la medicina con el que se relaciona la investigación		Tipo De Disciplina	Ciencias Básicas Medicina Clínica Cirugía Experimental Epidemiología Administración de Salud Otras
Sexo de los investigadores	Condición orgánica que diferencia al hombre de la mujer		Tipo de sexo	Masculino Femenino
Factor de Impacto	Es la relación entre las citas recibidas en un determinado año, por los trabajos publicados en una revista durante los dos años anteriores, y el total de		Índice de impacto	Numero

**AUTORAS:**  
**LORENA EULALIA TIXI TOALONGO.**  
**TANIA CLAUDINA SUIN CHIN.**  
**ALEXANDRA VERÓNICA TENEMPAGUAY GUAMÁN**



UNIVERSIDAD DE CUENCA

	artículos publicados en ella durante esos dos años anteriores			
Factor H	Asocia la cantidad de la producción con su calidad, y procura condensar en una única magnitud el número de publicaciones y el de citas que ellas reciben.		Índice H	Numero

#### 4.7. Procedimientos e Instrumentos.

La información se recolectó a través de un formulario previamente validado, constituido por variables de estudio, y fue aplicado a los artículos publicados en la revista de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de Cuenca. (Ver Anexo 1)

#### 4.8. Técnicas de investigación utilizadas.

- Análisis documental: Revisión Bibliográfica
- Análisis de los artículos publicados en la revista de la facultad de ciencias médicas.

#### 4.9. Tablas.

Se utilizó tablas simples y combinadas según la variable que se analice

**AUTORAS:**  
**LORENA EULALIA TIXI TOALONGO.**  
**TANIA CLAUDINA SUIN CHIN.**  
**ALEXANDRA VERÓNICA TENEMPAGUAY GUAMÁN**





UNIVERSIDAD DE CUENCA

#### **4.10. Medidas estadísticas.**

Las principales medidas estadísticas que se utilizaron fueron medidas de frecuencia relativa como la proporción y porcentaje para las variables.

**AUTORAS:  
LORENA EULALIA TIXI TOALONGO.  
TANIA CLAUDINA SUIN CHIN.  
ALEXANDRA VERÓNICA TENEMPAGUAY GUAMÁN**



## CAPÍTULO V

### 5. RESULTADOS Y ANÁLISIS

#### 5.1 Número de artículos por año

En la revista del año 2012 se han publicado 32 artículos, año en el que se han publicado que más artículos, seguido por el año 2006 en el que fueron publicados 20 artículos. Mientras que los años 2000 y 2004 son los años con menor frecuencia de artículos, puesto que se han publicado 12 y 13 artículos respectivamente. Al comparar con el estudio de Tendencias de la Investigación en el Postgrado. Facultad de ciencias Médicas 1986 -2007, hay un aumento de tesis en los últimos años de estudio 2005– 2007 (4), así como en el presente, la mayoría de artículos publicados son en el último año de estudio 2012, considerando además que en este año se lanzan tres revistas, y además de que las revistas no tienen una productividad periódica pues no se han publicado revistas en el año 2001, 2003, 2005, 2007, 2008 y 2011

**TABLA Nº 1**  
**NÚMERO DE ARTICULOS POR AÑO**

<b>Año de revista</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje %</b>
2000	12	9,4
2002	17	13,3
2004	13	10,2
2006	20	15,6
2009	17	13,3
2010	17	13,3
2012	32	25,0
Total	128	100,0

**Fuente:** revistas de la facultad de Ciencias Médicas.



## 5.2 Artículos según número de autores

Encontramos que la mayoría de los artículos han sido publicados por un autor con un 46%, seguido por 2 autores con un 18%, y 3 autores con un 17,2%. Y un 8.6% de los artículos han sido publicados por más de 5 autores. A diferencia de los resultados que se encontraron en el trabajo de Tendencias de la Investigación en el Postgrado. Facultad de ciencias Médicas, lo más frecuente fue la participación de dos autores por tesis. (4)

**TABLA Nº 2**

### **ARTÍCULO SEGÚN NÚMERO DE AUTORES**

<b>Número de autores por artículo</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje %</b>
1	58	46.0
2	23	18,0
3	22	17,2
4	11	8,6
5	2	1,6
Más de 5	11	8,6
<b>Total</b>	<b>128</b>	<b>100,0</b>

*Fuente: revistas de la facultad de Ciencias Médicas.*

## 5.3 Número de autores por año y sexo

En los 128 artículos publicados en las revistas analizadas se encontró en su mayoría son autores masculinos con un total de 207, a diferencia de un 117 de autores femeninos. Al año 2012, de los 207 autores masculinos le corresponde un 25%, le sigue la revista publicada en el año 2010 con un 17.39%, luego la revista del año 2009 con un 14.01%; y de las 117 autoras femeninas al año 2012 le corresponde un 29,06%, a la que le sigue la del año 2004 con un 23,08%, y por último con un 2,56% la del año 2000.



UNIVERSIDAD DE CUENCA

**TABLA Nº 3**

**NÚMERO DE AUTORES POR AÑO Y POR SEXO**

NUMERO DE AUTORES POR AÑO	SEXO				Total	
	FEMENINO		MASCULINO		No.	%
	Nº	%	Nº	%		
2000	3	2,56	28	13,53	31	9,57
2002	19	16,24	17	8,21	36	11,11
2004	27	23,08	18	8,70	45	13,89
2006	12	10,26	27	13,04	39	12,04
2009	11	9,40	29	14,01	40	12,35
2010	11	9,40	36	17,39	47	14,51
2012	34	29,06	52	25,12	86	26,54
Total	117	100,00	207	100,00	324	100,00

*Fuente: revistas de la facultad de Ciencias Médicas.*

**5.4 Clasificación del artículo**

Encontramos que la mayoría de los artículos publicados se tratan de trabajos originales con un 51,6%, seguido de los ensayos con un 24,2% mientras que en menor porcentaje observamos otros tipos de artículos con el 0,8%.

**TABLA Nº 4**

**CLASIFICACION SEGÚN TIPO DE ARTÍCULO CIENTIFICO**

Tipo de artículo científico	Frecuencia	Porcentaje %
Ensayos	31	24,2
Trabajos Originales	66	51,6
Trabajos de Opinión	9	7,0
Estudios de Caso Clínico	10	7,8
Revisión Bibliográfica	11	8,6
Otros	1	0,8
Total	128	100,0

*Fuente: revistas de la facultad de Ciencias Médicas.*

**AUTORAS:  
LORENA EULALIA TIXI TOALONGO.  
TANIA CLAUDINA SUIN CHIN.  
ALEXANDRA VERÓNICA TENEMPAGUAY GUAMÁN**



### 5.5 Tipo de Investigación según naturaleza

El tipo de investigación cuantitativa con un mayor porcentaje de 50,8%; comparada con el de tipo cualitativo, que es con poca diferencia de un 48,4 %. Es así que en el trabajo de Tendencias de la Investigación en el Postgrado. Facultad de ciencias Médicas con un 82,9% predomina también la investigación cuantitativa. (4)

**TABLA Nº 5****TIPO DE INVESTIGACION SEGÚN NATURALEZA DE ARTÍCULO**

Naturaleza de articulo	Frecuencia	Porcentaje %
Cuantitativa	65	50,8
Cualitativa	62	48,4
Combinada	1	,8
Total	128	100,0

*Fuente: revistas de la facultad de Ciencias Médicas.*

### 5.6 Tipo de investigación según la orientación:

En el tipo de investigación según la orientación, la investigación aplicada corresponde al mayor porcentaje de 92,9% con 119 artículos, igual que el estudio Tendencias de la Investigación en el Postgrado. Facultad de ciencias Médicas con un 95.2% (4); en tanto que la investigación de desarrollo experimental representa un porcentaje de 7,1%; dejando de lado a la investigación básica durante estas 9 revistas en los 12 últimos años.

**TABLA Nº 6****TIPO DE INVESTIGACION SEGÚN LA ORIENTACION DE ARTÍCULO**

Tipo de investigación según orientación	Frecuencia	Porcentaje %
Aplicada	119	92,9
Desarrollo Experimental	9	7.1
Total	128	100,0

*Fuente: revistas de la facultad de Ciencias Médicas.*

**AUTORAS:**

**LORENA EULALIA TIXI TOALONGO.**

**TANIA CLAUDINA SUIN CHIN.**

**ALEXANDRA VERÓNICA TENEMPAGUAY GUAMÁN**

**5.7 Tipo de investigación según la relación observación/ intervención:**

En el tipo de investigación según la relación observación / intervención, predomina el observacional con un porcentaje de 79,7%; seguido de la investigación de intervención con un 13,3%, y un mínimo porcentaje de 7% corresponden a los artículos que no califican para ser estudio de esta variable.

**TABLA Nº 7**

**TIPO DE INVESTIGACION SEGÚN RELACION OBSERVACION /  
INTERVENCION DE ARTÍCULO**

<b>Relación observación / intervención</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje %</b>
Observacional	102	79,7
De intervención	17	13,3
Otro	9	7,0
<b>Total</b>	<b>128</b>	<b>100,0</b>

*Fuente: revistas de la facultad de Ciencias Médicas.*

**5.8 Clasificación según modelo**

Encontramos que predominan los artículos con un modelo biomédico con el 91,4%, al igual que en el estudio Tendencias de la Investigación en el Postgrado. Facultad de ciencias Médicas con un 63.3% (4), mientras que los artículos que tienen un modelo social representan una minoría significativa con el 8,6%.

**TABLA Nº 8**

**NÚMERO DE ARTICULOS SEGÚN MODELO**

<b>Modelo</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje %</b>
Biomédico	117	91,4
Social	11	8,6
<b>Total</b>	<b>128</b>	<b>100,0</b>

*Fuente: revistas de la facultad de Ciencias Médicas.*

**AUTORAS:**  
LORENA EULALIA TIXI TOALONGO.  
TANIA CLAUDINA SUIN CHIN.  
ALEXANDRA VERÓNICA TENEMPAGUAY GUAMÁN



### 5.9 Aplicación de normas de Vancouver:

Resulta interesante los porcentajes que esta tabla nos muestra, pues indica que el 56,4% no cumple las normas de Vancouver, y el 45,4% si las cumple, lo que indica que aún falta crear normativas que verifiquen y rectifiquen este sistema y se permita publicar artículos como lo estipula el reglamento.

**TABLA Nº 9**

#### **ARTICULOS SEGÚN APLICACIÓN DE LAS NORMAS DE VANCOUVER**

<b>Normas Vancouver</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje %</b>
SI	58	45,4
NO	70	54,6
<b>Total</b>	<b>128</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:**

*revistas de la facultad de Ciencias Médicas.*

### 5.10 Producción con colaboración internacional:

En cuanto a la investigación de los artículos con colaboración internacional se realiza en solo un 3.9%, quedando un 96,1% regido a investigadores nacionales, lo que explica que se dispone de un buen grupo de investigadores en nuestro medio, sin embargo se debería intentar romper fronteras.

**TABLA Nº 10**

#### **ARTICULOS SEGÚN PRODUCCIÓN EN COLABORACIÓN INTERNACIONAL**

<b>Colaboración Internacional</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje %</b>
SI	5	3,9
NO	123	96,1
<b>Total</b>	<b>128</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** *revistas de la facultad de Ciencias Médicas.*

**AUTORAS:**

**LORENA EULALIA TIXI TOALONGO.**

**TANIA CLAUDINA SUIN CHIN.**

**ALEXANDRA VERÓNICA TENEMPAGUAY GUAMÁN**



### 5.11 Producción en colaboración interinstitucional y tipo de institución:

Las investigaciones en colaboración interinstitucional se realizan en un porcentaje de 7,8%; y el 92.2% de las demás investigaciones no se realizan con colaboración interinstitucional, lo que puede ser por falta de recursos de las partes interesadas.

**TABLA Nº 11**

### **ARTICULOS SEGÚN PRODUCCIÓN EN COLABORACIÓN INTERINSTITUCIONAL, Y TIPO DE INSTITUCION**

<b>Colaboración Interinstitucional</b>	<b>Institución</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje %</b>
SI	MSP	3	2,3
	IESS	1	0,8
	SSC	1	0,8
	OTRO	5	3,9
NO		118	92,2
<b>Total</b>		<b>128</b>	<b>100</b>

**Fuente:** revistas de la facultad de Ciencias Médicas.

Del 7.8% que realiza investigaciones con colaboración interinstitucional; el 2.3% lo hace junto con el MSP, y un mínimo porcentaje de 0.8% realiza con el IESS y con SSC; tal situación puede deberse a que se beneficie de estas por ser entidades públicas, que coordinan para el avance de la sociedad.

### 5.12 Correspondencia con líneas de investigación:

Las líneas de investigación están vigentes desde el año 2005, por lo que se analizan los 86 artículos que constan en las revistas desde el 2006 al 2012. Indica que la mayoría de los artículos publicados en un alto porcentaje de 93%, se encuentran en el marco de las mismas.

**AUTORAS:**

**LORENA EULALIA TIXI TOALONGO.**

**TANIA CLAUDINA SUIN CHIN.**

**ALEXANDRA VERÓNICA TENEMPAGUAY GUAMÁN**





UNIVERSIDAD DE CUENCA

**TABLA Nº 12**

**ARTICULOS SEGÚN CORRESPONDENCIA CON LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN**

<b>Correspondencia con Líneas de Investigación</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje %</b>
SI	80	93
NO	6	7
<b>Total</b>	<b>86</b>	<b>100</b>

*Fuente: revistas de la facultad de Ciencias Médicas.*

**5.13 Coautoría:**

Encontramos que 67 artículos que corresponden al 52,3% tienen coautoría, lo cual nos indica que en su gran mayoría los artículos tienen más de un autor, mientras que los artículos con un solo autor representan el 47,7%; aunque cabe destacar que la diferencia entre los dos es mínima.

**TABLA Nº 13**

**ARTICULOS SEGÚN COAUTORIA**

<b>Coautoría</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje %</b>
SI	67	52,3
NO	61	47,7
<b>Total</b>	<b>128</b>	<b>100,0</b>

*Fuente: revistas de la facultad de Ciencias Médicas.*

**5.14 Coautoría interinstitucional:**

La coautoría interinstitucional en los artículos de la revista de la facultad de medicina representa apenas un 15,6%; y no se evidencia coautoría interinstitucional en un mayor porcentaje de 84.4% que corresponde a 108 artículos, por lo que aún falta promover dicha coautoría para ganar campo de estudio y mejores resultados.

**AUTORAS:**

**LORENA EULALIA TIXI TOALONGO.**

**TANIA CLAUDINA SUIN CHIN.**

**ALEXANDRA VERÓNICA TENEMPAGUAY GUAMÁN**



UNIVERSIDAD DE CUENCA

**TABLA Nº 14**

**ARTICULOS SEGÚN COAUTORÍA INTERINSTITUCIONAL**

<b>Coautoría interinstitucional</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje %</b>
SI	20	15,6
NO	108	84,4
<b>Total</b>	<b>128</b>	<b>100,0</b>

*Fuente: revistas de la facultad de Ciencias Médicas.*

**5.15 Número de Instituciones**

De los 20 artículos de las revistas de la facultad de medicina que se realizan con coautoría interinstitucional, en el 70% de artículos intervienen por lo menos dos instituciones; y con un menor porcentaje de 10% de artículos, intervienen 1 institución.

**TABLA Nº 15**

**ARTICULOS SEGÚN NÚMERO DE INSTITUCIONES**

<b>Número de Instituciones</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje %</b>
1	2	10
2	14	70
Más de 2	4	20
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100,0</b>

*Fuente: revistas de la facultad de Ciencias Médicas.*

**AUTORAS:**  
LORENA EULALIA TIXI TOALONGO.  
TANIA CLAUDINA SUIN CHIN.  
ALEXANDRA VERÓNICA TENEMPAGUAY GUAMÁN



### 5.16 Tipo de diseño cuantitativo:

Un total de 66 artículos son de tipo cuantitativo. Corresponden en su gran mayoría al tipo descriptivo con un 69,7%, seguido por los estudios analíticos con un 16,7%, y en menor porcentaje los artículos son de tipo experimental con un 13,6%.

**TABLA Nº 16**

#### **ARTICULOS SEGÚN TIPO DE DISEÑO CUANTITATIVO**

<b>Diseño Cuantitativo</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje %</b>
DESCRIPTIVO	46	69,7
ANALITICO	11	16.7
EXPERIMENTAL	9	13,6
Total	66	100,0

*Fuente: revistas de la facultad de Ciencias Médicas.*

### 5.17 Tipo de estudio analítico:

En cuanto al tipo de estudio analítico, que son 11 artículos, le corresponde a estudios transversales un 90,09%, y un menor porcentaje de 9,10% a estudios de casos y controles, lo que indica que este último aún no ha sido explotado, por nuestra facultad, puede que estos valores se intercambien con el avanzar del tiempo.

**TABLA Nº 17**

#### **TIPO DE ESTUDIO ANALÍTICO**

<b>Tipo de estudio analítico</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje %</b>
TRANSVERSAL	10	90,9
CASOS Y CONTROLES	1	9,10
<b>Total</b>	<b>11</b>	<b>100,0</b>

*Fuente: revistas de la facultad de Ciencias Médicas.*

**AUTORAS:**

**LORENA EULALIA TIXI TOALONGO.**

**TANIA CLAUDINA SUIN CHIN.**

**ALEXANDRA VERÓNICA TENEMPAGUAY GUAMÁN**



### 5.18 Tipo de estudio experimental:

Observamos que 9 de los 128 artículos, son de tipo experimental, que representan un 13.6%, con lo que podemos darnos cuenta que estudios experimentales no se realizan con mucha frecuencia.

**TABLA N° 18**

#### ARTICULOS SEGÚN TIPO DE ESTUDIO EXPERIMENTAL

Tipo estudio experimental	Frecuencia	Porcentaje %
EXPERIMENTAL	9	9
<b>Total</b>	<b>9</b>	<b>100,0</b>

*Fuente: revistas de la facultad de Ciencias Médicas.*

### 5.20 Tipo de diseño cualitativo:

En el diseño cualitativo, solo un artículo es de diseño investigación acción/participativa ya que en un 98,3% corresponde a otros diseños.

**TABLA N° 20**

#### ARTICULOS SEGÚN TIPO DE DISEÑO CUALITATIVO

Tipo diseño cualitativo	Frecuencia	Porcentaje %
INVESTIGACION/ACCION PARTICIPATIVA	1	1.7
OTROS	61	98.3
<b>Total</b>	<b>62</b>	<b>100,0</b>

*Fuente: revistas de la facultad de Ciencias Médicas.*

### 5.21 Lugar de investigación

El hospital es el espacio en el que se han realizado la mayor parte de las investigaciones, lugar donde laboran la mayor parte de sus autores con un 37,5%; igual que en el trabajo de Tendencias de la Investigación en el Postgrado. Facultad de ciencias Médicas con un 62,8% (4). En menor proporción esta la comunidad, una institución educativa y el centro de salud. Es

#### AUTORAS:

LORENA EULALIA TIXI TOALONGO.

TANIA CLAUDINA SUIN CHIN.

ALEXANDRA VERÓNICA TENEMPAGUAY GUAMÁN



UNIVERSIDAD DE CUENCA

importante señalar que el 36% de los artículos no fueron realizados en ningún lugar puesto que se trataron de ensayos, artículos de opinión, monografías, guías clínicas.

**TABLA Nº 21**

**ARTICULOS SEGÚN LUGAR DE INVESTIGACIÓN**

<b>Lugar</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje %</b>
HOSPITAL	48	37,5
COMUNIDAD	8	6,3
INSTITUCION EDUCATVA	7	5,5
CENTRO DE SALUD	5	3,9
UNIVERSIDAD	10	7,8
NINGUNO	36	28,1
OTROS	14	10,9
<b>Total</b>	<b>128</b>	<b>100,0</b>

*Fuente: revistas de la facultad de Ciencias Médicas.*

### **5.22 Beneficiarios**

Los pacientes del hospital han sido los mayores beneficiarios de los artículos publicados en las revistas de la Facultad con un 39%, en concordancia con el lugar donde se realizan las investigaciones, nuevamente al igual que en el estudio de Tendencias de la Investigación en el Postgrado. Facultad de ciencias Médicas con un predominan como beneficiarios los pacientes con un 61% (4); y en menor frecuencia los estudiantes, comunidad e institución.

**AUTORAS:**  
**LORENA EULALIA TIXI TOALONGO.**  
**TANIA CLAUDINA SUIN CHIN.**  
**ALEXANDRA VERÓNICA TENEMPAGUAY GUAMÁN**



UNIVERSIDAD DE CUENCA

**TABLA Nº 22**

**ARTICULOS SEGÚN BENEFICIARIOS**

<b>Beneficiarios</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje %</b>
PACIENTE	50	39,1
COMUNIDAD	11	8,6
ESTUDIANTES	14	10,9
INSTITUCION	1	,8
NINGUNO	18	14,1
OTROS	34	26,6
Total	128	100,0

*Fuente: revistas de la facultad de Ciencias Médicas.*

**5.23 Tipo de Referencias**

La siguiente tabla indica que los libros con un 83,6 % y las revistas con un 52,3% son las referencias más consultadas por los autores en sus investigaciones, y el internet en un menor porcentaje de 62%.

**TABLA Nº 23**

**ARTICULOS SEGÚN TIPO DE REFERENCIAS**

<b>TIPO DE REFERENCIAS</b>	<b>Frecuencia</b>				<b>TOTAL</b>	
	<b>SI</b>	<b>%</b>	<b>NO</b>	<b>%</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>
<b>LIBROS</b>	107	83,6	21	16,4	128	100
<b>REVISTAS</b>	67	52,3	61	47,7	128	100
<b>INTERNET</b>	62	48,4	66	51,6	128	100
<b>NINGUNO</b>	10	7,8	118	92,2	128	100

*Fuente: revistas de la facultad de Ciencias Médicas.*

**AUTORAS:**  
**LORENA EULALIA TIXI TOALONGO.**  
**TANIA CLAUDINA SUIN CHIN.**  
**ALEXANDRA VERÓNICA TENEMPAGUAY GUAMÁN**



### 5.24 El artículo de la revista en el 2012 consta en los programas analíticos de la cátedra.

Se ha encontrado que solo 3 artículos en el año 2012 se incluyeron en los programas analíticos de las cátedras impartidas en la Facultad, mientras que los restantes 29 artículos publicados en el 2012 no han sido incluidos en los programas académicos de ninguna cátedra.

### 5.25 Tipo de disciplina a la que pertenece el artículo.

El 59,4 % de los artículos se observa que pertenecen a la medicina clínica, mientras que tan solo un 3,9% de los artículos pertenecen a la administración de la salud, una diferencia realmente significativa. Es decir la mayoría de los autores investigan sobre temas clínicos.

**TABLA Nº 24**

#### **ARTICULOS SEGÚN TIPO DE DISCIPLINA A LA QUE PERTENECE**

<b>Disciplina</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje %</b>
Medicina Clínica	76	59,4
Cirugía Experimental	8	6,3
Epidemiología	7	5,5
Administración de la Salud	5	3,9
Otras	32	25,0
Total	128	100,0

**Fuente:** revistas de la facultad de Ciencias Médicas.



## **CAPITULO VII**

### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

En este estudio descriptivo cuantitativo al trabajar con un universo de 128 artículos, se obtuvo los siguientes resultados. La mayoría de artículos son publicados el año 2012 en un número de 32 tomando en cuenta que se publican tres revistas; con 207 autores masculinos, 117 femeninos en total; caracterizados con un solo autor en un 46%; en cuanto al tipo de artículo científico, son trabajos originales con un 51.6% y estudios de casos clínicos en un 7.8%. Según naturaleza al tipo cuantitativo le corresponde el mayor porcentaje de 50,8%. Según la orientación, la investigación aplicada supera con un 92,9%, a la investigación de desarrollo experimental con un 7,1%. La Investigación según relación observación/intervención, predomina el observacional con un porcentaje de 79,7%.

Con un importante porcentaje de 56,4% de los artículos no cumplen las normas de Vancouver. La colaboración internacional se realiza en solo un 3.9%, y las investigaciones en colaboración interinstitucional se realizan en un porcentaje de 7,8%, del cual el 2.3% lo hace junto con el MSP. Las líneas de investigación vigentes desde el año 2005, en un total de 86 artículos en las revistas desde el 2006 al 2012, un alto porcentaje del 93%, consideran estas para ser publicadas. El 52,3% de los artículos tienen coautoría. La coautoría interinstitucional representa apenas un 15,6% de los artículos; de los que en la mayoría intervienen por lo menos dos instituciones.

Los artículos de tipo cuantitativo son 66 y corresponden en su gran mayoría al tipo descriptivo con un 69,7%; de tipo analítico, son 11 artículos, y son transversales en un 90,09%; de tipo experimental son 9, que representan un 13.6%.

El hospital es el espacio en el que se han realizado la mayor parte de las investigaciones, 37,5%; por lo tanto son los pacientes los mayores beneficiarios con un 39%. Las referencias más solicitadas son los libros con un 83,6 % y las revistas con un 52,3%. Además 3 artículos publicados en el año 2012 se

#### **AUTORAS:**

**LORENA EULALIA TIXI TOALONGO.**

**TANIA CLAUDINA SUIN CHIN.**

**ALEXANDRA VERÓNICA TENEMPAGUAY GUAMÁN**





## UNIVERSIDAD DE CUENCA

incluyeron en los programas analíticos de las cátedras impartidas en la Facultad. Y por último el 59,4 % de los artículos según tipo de disciplina son de medicina clínica.

Luego de analizar estos resultados, podemos decir que son significativos al ser comparados con otros estudios en el que coincide con algunos de nuestros resultados. Todos los resultados son importantes, pero lo que más nos llama la atención es el número de autores así como la coautoría presente en cada uno de los artículos, que no se aplican normas de Vancouver en la mayoría de los artículos, a pesar de que en este estudio se encontró artículos que indicaban claramente como citar una bibliografía parece que para muchos autores aun no lo tienen muy claro. Además de que la mayoría de estudios son de tipo descriptivo, por lo que debería intervenir en el campo de las investigaciones de desarrollo experimental y de casos clínicos en el campo de la medicina misma, ya que los tipos de artículos como ensayos y revisiones bibliográficas que aunque no dejan de ser importantes, y a han sido explotados en estos años. Y por último al analizar el factor de impacto y el factor H, indicadores bibliométricos que se encuentran en auge para dar calidad a los mismos, no fueron encontrados en ninguno de los artículos.

Considerando estos resultados podemos decir que los artículos de las revistas de la facultad de ciencias médicas son de mucha ayuda, sobre todo para consulta de los y las estudiantes, así como para avalúo de la misma facultad; sin embargo hay ciertas características que deben ser perfeccionadas para ser indexadas y poder llegar a tener un factor de impacto o factor H. Se podría crear entre los estudiantes grupos de investigación, que surja entre nosotros la curiosidad por el conocer del mas mínimo fenómeno y podamos compartirlo con los demás bajo un medio didáctico y con técnica adecuada, para así poder llenar las expectativas de este medio que cada vez exige mayor calidad y excelencia.

**AUTORAS:**  
**LORENA EULALIA TIXI TOALONGO.**  
**TANIA CLAUDINA SUIN CHIN.**  
**ALEXANDRA VERÓNICA TENEMPAGUAY GUAMÁN**



UNIVERSIDAD DE CUENCA

## 11. REVISIÓN BIBLIOGRAFIA

1. CABALLERO, O. RODRÍGUEZ, F. PALACIOS C. Producción científica en Medicina de Urgencias: Estudio bibliométricos de las comunicaciones presentadas al XIII Congreso de la SEMES. Sección de urgencias. Hospital general universitario virgen del rocío. Sevilla. Citado el 10-12-12. Información Disponible en: [http://www.semes.org/revista/vol14\\_2/58-65.pdf](http://www.semes.org/revista/vol14_2/58-65.pdf)
2. PEREZ, C. ESTRADA, J. VILLAR, F. RODRIGUEZ, J. Estudios bibliométricos de los artículos originales de la revista española de salud pública (1999-2000) parte primera indicadores generales. Revista Española de Salud Pública, Noviembre- diciembre, vol. 76, numero 6 Ministerio de sanidad y consumo. Citado el 10-12-12. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/170/17000603.pdf>
3. SEGURANYES, G. FORCE, E. FUENTELZANZ, C. ANDREU, L. COSTA, D. Características de los artículos publicados en las revistas Matronas Profesión y Enfermería Nefrológica durante los años 2001-2004. Revista de la Sociedad Española de Enfermería Nefrológica, Madrid 2006, vol.9 n.3. Citado el 10-12-12. Disponible en: [http://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1139-13752006000300006&script=sci\\_arttext](http://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1139-13752006000300006&script=sci_arttext)
4. MORALES, J. MORALES, C. VELASCO, D. Tendencias de la Investigación en el postgrado de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad De Cuenca. 1986 - 2007. Revista De Facultad De Ciencias Médicas De La Universidad De Cuenca. VOL 29. No Abril 2010. Citado 09-12-12.
5. SISA, I. Análisis bibliométrico de la producción científica en ciencias de la salud en el Ecuador 1999-2009 Universidad de San Francisco de Quito. Citado el 09-12-2012. Disponible en: <http://repositorio.usfq.edu.ec/bitstream/23000/992/1/97402.pdf>
6. DÁVILA, M. GUZMAN, R. MACARENO, PIÑERES, H. BARRANCO D. CABALLERO, C. Bibliometría: Conceptos y Utilidades para el Estudio Médico y La Formación Profesional Salud Uninorte. Barranquilla (Col.)

### AUTORAS:

LORENA EULALIA TIXI TOALONGO.

TANIA CLAUDINA SUIN CHIN.

ALEXANDRA VERÓNICA TENEMPAGUAY GUAMÁN



UNIVERSIDAD DE CUENCA

2009. Citado el 02-11-2012. Información disponible en:  
<http://www.scielo.org.co/pdf/sun/v25n2/v25n2a11.pdf>
7. ESCORCIA, T. El Análisis Bibliométrico Como Herramienta para el Seguimiento de Publicaciones Científicas, Tesis y Trabajos de Grados. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá 2008. Citado 02-11-2012. Información disponible en:  
<http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/ciencias/tesis209.pdf>
8. CAMPS, D; RECUERO, Y; AVILA, R; SAMAR, M. Estudio Bibliométrico de un Volumen de la Revista Archivos de Medicina. Argentina. Citado el 02-11-12. Disponible en: <http://eprints.rclis.org/7736/1/camps.pdf>
9. CARRIZO, G. Hacia un concepto de Bibliometría. Universidad Carlos III, de Madrid. Citado: 09-12-12. Información disponible en:  
<http://www.ucm.es/info/multidoc/publicaciones/journal/pdf/bibliometria-esp.pdf>
10. CRUZ, L. Bibliometría y ciencias sociales. Publicado Dialnet 1999, ISSN-e 1139-6237. Citado el 02-12-12. Información disponible en:  
<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1020430>
11. JIMÉNEZ, E. Los métodos bibliométricos Estado de la cuestión y aplicaciones. Universidad de Granada. Citado el 03-12-12. Información disponible en:  
<http://www.ucm.es/info/multidoc/multidoc/revista/num10/paginas/pdfs/ejcontreras.pdf>
12. ARAÚJO, J. ARENCIBIA, R. Informetría, bibliometría y cienciometría: aspectos teórico-prácticos. Publicado en ACIMED 2002, [online]. Vol.10 n.4. Citado: 03-12-12. Información disponible en:  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1024-94352002000400004&script=sci\\_arttext&tlng=pt](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1024-94352002000400004&script=sci_arttext&tlng=pt)
13. ARDANUY, J. Breve introducción a la bibliometría. Departamento de Biblioteconomía Documentación Universidad de Barcelona. Citado el 01-12-2012. Información Disponible en:  
<http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/30962/1/breve%20introduccion%20bibliometria.pdf>

**AUTORAS:**

**LORENA EULALIA TIXI TOALONGO.**

**TANIA CLAUDINA SUIN CHIN.**

**ALEXANDRA VERÓNICA TENEMPAGUAY GUAMÁN**



UNIVERSIDAD DE CUENCA

14. SANCHO, R. Indicadores bibliométricos utilizados en la evaluación de la ciencia y la tecnología. Revisión bibliográfica. Barcelona 2002. Citado el 01-12-2012. Información disponible en: <http://www.tramasoft.com/documentos/I+D+i/UND2/Lecturas%20complementarias/79059.Inteligencia%2520Competitiva.Lecturas.pdf#page=77>.
15. GOMEZ, I; BORDONS, M. "Limitaciones en el uso de los indicadores bibliométricos para la evaluación científica". Centro de información y Documentación científica, CINDOC, CSIC. Citado 03-12-2012. Información disponible en: <http://digital.csic.es/bitstream/10261/9813/1/20090122134420909.pdf>
16. SILVA, C. El índice-H y Google Académico: una simbiosis cuantitativa inclusiva. ACIMED vol.23. La Habana. 2012. Citado 16/12/2012. Disponible en: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1024-94352012000300009](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352012000300009)
17. Guías de Apoyo a la Investigación de la Biblioteca de la Universidad de Sevilla. ¿Cuál es su Índice H? Le Explicamos Cómo Calcularlo. Última actualización: julio 2010. Citado 16/12/2012. Disponible en: [http://bib.us.es/aprendizaje\\_investigacion/guias\\_tutoriales/tutoriales/guia\\_inv\\_12-ides-idweb.html](http://bib.us.es/aprendizaje_investigacion/guias_tutoriales/tutoriales/guia_inv_12-ides-idweb.html)
18. Información tecnológica. El Factor Hirsch. Inf. tecnol. vol.22 no.5 La Serena 2011. Citado 16/12/2012. Disponible en: [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-07642011000500001&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07642011000500001&lng=es&nrm=iso)
19. Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. Google Académico y sus Contenidos. Citado 16/12/2012. Disponible en: [http://biblioteca.ulpgc.es/google\\_academico](http://biblioteca.ulpgc.es/google_academico)
20. Biblioteca de la Universidad de Cantabria. Google Académico. Citado 16/12/2012. Disponible en: <http://www.buc.unican.es/googleacademico>.
21. CAMPS, D. Limitaciones de los indicadores bibliométricos en la evaluación de la actividad científica biomédica. Colombia 2008. Citado el 09-12-2012. Disponible en:

**AUTORAS:**

**LORENA EULALIA TIXI TOALONGO.**

**TANIA CLAUDINA SUIN CHIN.**

**ALEXANDRA VERÓNICA TENEMPAGUAY GUAMÁN**



UNIVERSIDAD DE CUENCA

- [http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S165795342008000100009&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S165795342008000100009&script=sci_arttext)
22. HERMIDA, C. LANDIVAR, J. Crónicas de la Historia de la Facultad de Ciencias Médicas. Cuenca: Ed. Departamento de Publicaciones de la Facultad de Ciencias Médicas. 1993, p. 191.
23. BOERIS, C. Las fuentes de datos en los estudios bibliométricos. Actas de las 2ª Jornadas de Intercambios y Reflexiones acerca de la Investigación en Bibliotecología Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata, 27-28 de octubre del 2011. Citado el 01/12/2013. Disponible en: <http://www.jornadabibliotecologia.fahce.unlp.edu.ar/actas-2011/bibliometria/boeris>
24. CEJAS, C. Indicadores bibliométricos de las revistas biomédicas. Rev. argent. radiol. vol.75 no.1 Ciudad Autónoma de Buenos Aires ene/mar. 2011. Citado el 06/12/2013. Disponible en: [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1852-99922011000100001](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1852-99922011000100001)
25. RUEDA, C. VILLA-ROEL, C. RUEDA, C. Indicadores bibliométricos: origen, aplicación, contradicción y nuevas propuestas. MedUNAB Vol 8, No 1 (2005). Citado el 06/12/2013. Disponible en: [http://revistas.unab.edu.co/index.php?journal=medunab&page=article&op=view&path\[\]=208&path\[\]=191](http://revistas.unab.edu.co/index.php?journal=medunab&page=article&op=view&path[]=208&path[]=191)



UNIVERSIDAD DE CUENCA

**12. ANEXO:**

**12.1 ANEXO N°1**

**UNIVERSIDAD DE CUENCA**

**FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS**

**Formulario para la recolección de variables de los artículos de las  
Revistas de la Facultad de Ciencias Médicas. 2000-2012**

N°: .....

Fecha: .....

Revista: .....

Volumen: .....

Número:.....

Año: .....

Artículo:

Título: .....

Autores: .....

**1. Clasificación del artículo**

- Ensayos
- Trabajos Originales
- Trabajos de Opinión
- Estudios De Caso
- Monografías

Otros

**2. Tipo de Investigación según naturaleza:**

- Cuantitativa
- Cualitativa
- Combinada

**AUTORAS:**

**LORENA EULALIA TIXI TOALONGO.**

**TANIA CLAUDINA SUIN CHIN.**

**ALEXANDRA VERÓNICA TENEMPAGUAY GUAMÁN**



UNIVERSIDAD DE CUENCA

3. Tipo de investigación según la orientación:

- Básica
- Aplicada
- Desarrollo experimental

4. Tipo de investigación según la relación observación/ intervención:

- Observacional
- De intervención

5. Clasificación según modelo

- Biomédico
- Social

6. Se aplican las normas de Vancouver:

- Si
- No

7. Producción en colaboración internacional:

- Si
- No

8. Producción en colaboración interinstitucional: Si \_\_\_\_ No \_\_\_\_

- MSP
- IESS
- SSC
- Otro

9. Correspondencia con líneas de investigación:

- Si
- No

10. Coautoría Sí \_\_\_\_ No \_\_\_\_

- N° de investigadores \_\_\_\_

**AUTORAS:**

**LORENA EULALIA TIXI TOALONGO.**

**TANIA CLAUDINA SUIN CHIN.**

**ALEXANDRA VERÓNICA TENEMPAGUAY GUAMÁN**



UNIVERSIDAD DE CUENCA

11. Coautoría interinstitucional: Si \_\_\_ No \_\_\_ Nombre

\_\_\_\_\_

- N° de instituciones

12. Tipo de diseño cuantitativo:

- Descriptivo
- Analítico
- Experimental

13. Tipo de estudio analítico:

- Transversal
- Casos y controles
- Cohortes

14. Tipo de estudio experimental:

- Experimental
- Cuasi experimental

15. Tipo de diseño cualitativo:

- Investigación acción
- Investigación participativa
- Investigación acción/participativa
- Otros.

16. Lugar de investigación

- Hospital
- Comunidad
- Institución Educativa
- Centro De Salud
- Universidad

**AUTORAS:**

**LORENA EULALIA TIXI TOALONGO.**

**TANIA CLAUDINA SUIN CHIN.**

**ALEXANDRA VERÓNICA TENEMPAGUAY GUAMÁN**





UNIVERSIDAD DE CUENCA

- Otros

17. Beneficiarios

- Paciente
- Comunidad
- Estudiantes
- Institución
- Otros

18. Formación de los investigadores

- Diplomados
- Especializados
- Maestría
- Doctorados
- Otros

19. Tipo de Referencias

- Revistas
- Libros
- Internet
- Otro

20. Número de artículos por autor

- Número de artículos

21. Número de artículos por año

- Número

22. El artículo de la revista en el 2012 consta en los programas analíticos de la cátedra

- Si                      Nombre de la cátedra \_\_\_\_\_
- No

**AUTORAS:**  
**LORENA EULALIA TIXI TOALONGO.**  
**TANIA CLAUDINA SUIN CHIN.**  
**ALEXANDRA VERÓNICA TENEMPAGUAY GUAMÁN**



UNIVERSIDAD DE CUENCA

23. Tipo de disciplina a la que pertenece el artículo.

- Ciencias Básicas
- Medicina Clínica
- Cirugía Experimental
- Epidemiología
- Administración de Salud
- Otras

24. Factor de Impacto: Si \_\_\_\_ NO \_\_\_\_ N° \_\_\_\_

25. Factor H: Si \_\_\_\_ NO \_\_\_\_ N° \_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_ \_\_\_\_ \_\_\_\_

Nombre del Responsable: \_\_\_\_\_

Firma \_\_\_\_\_

**AUTORAS:**  
**LORENA EULALIA TIXI TOALONGO.**  
**TANIA CLAUDINA SUIN CHIN.**  
**ALEXANDRA VERÓNICA TENEMPAGUAY GUAMÁN**