



UNIVERSIDAD DE CUENCA
FACULTAD DE FILOSOFÍA LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS INTERCULTURALES

TEMA:

EVALUACION DE LA GESTION ORGANIZATIVA DEL PUEBLO KICHWA DE RUKULLAKTA.

Trabajo de investigación previo a la obtención del título de Licenciado en Gestión Pública y Liderazgo.

AUTORES:

OSCAR CLEVER SALAZAR GREFA
SAUL KLEVER COQUINCHE AGUINDA

DIRECTOR:

Magister. LUIS HUMBERTO CHACÓN QUIZHPE

CUENCA - MAYO DE 2014



RESUMEN

EL presente trabajo de investigación de monografía sobre: “Evaluación de gestión organizativa del Pueblo Kichwa de Rukullakta, perteneciente a la Parroquia San Pablo de Ushpayaku, Cantón Archidona y Provincia de Napo

En el proceso de investigación encontramos algunos variables a la organización Pueblo Kichwa de Rukullakta, es una organización de derecho, privado con fines sociales comunitaria y con una autonomía propia y está legalizada ante el Consejo de Pueblos y Nacionalidades del Ecuador “CODENPE”. Esta organización posee 17 comunidades ancestrales todos los miembros (as) o comuneros o familias enteras forman un núcleo y además son producto de una población originaria que ahora se llama la Nacionalidad kichwa que activamente tiene una población de 4500 a 6500 habitantes, que conforma este importante organización con su asentamiento de territorio ancestral y con una escritura pública global de 41.888,50 hectáreas legalizadas ante Instituto Nacional de Desarrollo Agraria, “INDA”, esta organización tiene 4 décadas de vida organizativa de la provincia de Napo y de la Región Amazónica.

La organización de Pueblo Kichwa de Rukullakta tiene su autonomía propia, con una administración descentralizada, desconcentrada, territorialmente, geográficamente y administrativamente, ordenada y distribuida en 17 comunidades con su respectiva administración interna y que aplica una política alternativa e integral con los proyectos sostenible y sustentable sumak kawsay, que tiene trazado un plan estratégico, plan de vida comunitaria para los habitantes de la organización de Pueblo kichwa de Rukullakta.

PALABRAS CLAVES:

Cooperativa San Pedro Rukullakta, gestión organizativa y estratégica, Sumak Kawsay, Pueblo Kichwa de Rukullakta, Amazonia.



ABSTRACT

The present research monograph on "Evaluation of organizational management of the Kichwa People of Rukullakta, belonging to the parish of San Pablo Ushpayaku, Canton Archidona and Napo Province.

In the research process variables to find some Kichwa Rukullakta organization is an organization of law, private and community-social purposes with its own autonomy and is certified to the Council of Peoples and Nationalities of Ecuador "CODENPE". This organization has 17 ancestral communities all members (as) or community members or entire families form a core and they are the product of an original population is now called the Kichwa Nationality actively has a population of 4500-6500 people, that makes this important settlement organization with its ancestral territory and a global public deed 41888.50 hectares legalized before the National Institute of Agrarian Development, "INDA" this organization has 4 decades of organizational life in the province of Napo and Amazon.

The organization of the Kichwa People of Rukullakta has its own autonomy, with a decentralized administration, decentralized, geographically and administratively ordered and distributed in 17 communities with their respective internal administration and applying an alternative and comprehensive policy with sustainable and viable projects *sumak kawsay*, which has drawn a plan of community life for the inhabitants of the Kichwa people of organization Rukullakta strategic plan.

KEY WORDS:

San Pedro Rukullakta Cooperative, organizational management and strategic, *Samak Kawsay*, Kichwa people of Rukullakta Amazonia.



DEDICATORIA

A Dios todo poderoso, a la memoria de mi Padre, mi madre, a mis hermanos (as) y a nuestros familiares, quienes con nobleza y entusiasmo depositaron el apoyo y confianza, haciendo lo posible a la culminación del proyecto investigación, para ser útiles a la sociedad y a la patria.

Oscar Clever Salazar Grefa



DEDICATORIA

Agradezco a mi padre Otorino Coquinche por darnos lo mejor educación y enseñanza que todo las cosas hay que valorar, trabajarlos y luchar para conseguir objetivo de la vida.

A mi madre Hermelinda Aguinda por todo su amor y ternura que me ha brindado a lo largo de mi vida sobre todo en trayecto de mi carrera profesional.

A mis hermanos por ayudarme incondicionalmente en las buenas y malos momentos de la trayectoria de mi carrera profesional.

Saúl Klever Coquinche Aguinda



AGRADECIMIENTO

El desarrollo de este proyecto de investigación se hizo posible por la colaboración y aportes de algunas personas que invirtieron tiempo, esfuerzo y creatividad.

Al Magister Luis Humberto Chacón Quizhpe, Director Académico de investigación de monografía, por habernos orientado y apoyado en la aplicación de la metodología necesaria y requerida para el desarrollo de este estudio.

Al Pueblo Kichwa de Rukullakta, por habernos otorgado el espacio y confianza para la investigación de nuestra organización de la Nacionalidad Kichwa de Napo,

A mis familiares, quienes con nobleza y entusiasmo depositaron el apoyo y confianza, haciendo lo posible a la culminación del proyecto investigación, para ser útiles a la sociedad y a la patria.

Mi gratitud para quienes nos han permitido y apoyado en todo momento a realizar nuestros sueños, de manera especial a la Universidad de Cuenca, porque en ella aprendimos sabios conocimientos impartidos por catedráticos y Coordinador del programa por su voluntad en Orientar el camino de éxito.

Oscar Clever Salazar Grefa



AGRADEMIENTO

A Dios por brindarme la salud, bienestar físico y espiritual.

A mis padres, por todo los esfuerzos, amor y su gran apoyo incondicional, durante este paso de mi formación personal y profesional, al Magister Luis Humberto Chacón Quizhpe por su apoyo en a la dirección y elaboración de nuestro trabajo de investigación

Saúl Klever Coquinche Aguinda



Universidad de Cuenca
Clausula de derechos de autor

Yo, *OSCAR CLEVER SALAZAR GREFA*, autor de la tesis "EVALUACION DE LA GESTION ORGANIZATIVA DEL PUEBLO KICHWA DE RUKULLAKTA.", reconozco y acepto el derecho de la Universidad de Cuenca, en base al Art. 5 literal c) de su Reglamento de Propiedad Intelectual, de publicar este trabajo por cualquier medio conocido o por conocer, al ser este requisito para la obtención de mi título de Licenciado en Gestión Pública y Liderazgo. El uso que la Universidad de Cuenca hiciera de este trabajo, no implicará afección alguna de mis derechos morales o patrimoniales como autor.

Cuenca, Mayo de 2014

OSCAR CLEVER SALAZAR GREFA

C.I: 1500713100



Universidad de Cuenca
Clausula de derechos de autor

Yo, SAUL KLEVER COQUINCHE AGUINDA, autor de la tesis "EVALUACION DE LA GESTION ORGANIZATIVA DEL PUEBLO KICHWA DE RUKULLAKTA.", reconozco y acepto el derecho de la Universidad de Cuenca, en base al Art. 5 literal c) de su Reglamento de Propiedad Intelectual, de publicar este trabajo por cualquier medio conocido o por conocer, al ser este requisito para la obtención de mi título de Licenciado en Gestión Pública y Liderazgo. El uso que la Universidad de Cuenca hiciera de este trabajo, no implicará afección alguna de mis derechos morales o patrimoniales como autor.

Cuenca, Mayo de 2014

SAUL KLEVER COQUINCHE AGUINDA

C.I: 2200062889



Universidad de Cuenca
Clausula de propiedad intelectual

Yo, OSCAR CLEVER SALAZAR GREFA, autor de la tesis "EVALUACION DE LA GESTION ORGANIZATIVA DEL PUEBLO KICHWA DE RUKULLAKTA", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor.

Cuenca, mayo de 2014

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Oscar Clever Salazar Grefa".

OSCAR CLEVER SALAZAR GREFA

C.I: 1500713100



Universidad de Cuenca
Clausula de propiedad intelectual

Yo, SAUL KLEVER COQUINCHE AGUINDA, autor de la tesis "EVALUACION DE LA GESTION ORGANIZATIVA DEL PUEBLO KICHWA DE RUKULLAKTA", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor.

SAUL KLEVER COQUINCHE AGUINDA

C.I: 2200062889



ÍNDICE	Págs.
PORTADA.....	1
RESUMEN Y PALABRAS CLAVES	2
ABSTRACT AND KEY WORDS.....	3
DEDICATORIA.....	4-5
AGRADECIMIENTO.....	6-7
AUTORIA.....	8-9
CERTIFICACION.....	10-11
INDICE.....	12-13
INTRODUCCION.....	14-15
CAPITULO I.....	16
1. EXPECTATIVA QUE TIENEN LOS LIDERES Y SOCIOS DE LAS COMUNIDADES DE LA COOPERATIVA PROD. AGROP. SAN PEDRO RUKULLAKTA.....	16
1.1 La vida antes de formarse la cooperativa.....	16-18
1.2. Primeros logros.....	18-19
1.3. Cooperativa agropecuaria de Rukullakta.....	19-20
1.4. Obras importantes.....	20
1.5. Territorio cooperativa Rukullakta.....	20
1.6. Amenazas al título global de la tierra.....	20
1.6.1 Cuestión.	20-25
1.7. Proyectos productivos y de infraestructura.....	26-29
1.8. Otros asuntos económicos.....	30-31
1.8.1. Educación.....	32
1.8.2. Salud.....	33
1.9. Eventos sociales y culturales.....	33-35
1.10. Organigrama estructural de Cooperativa Rukullakta.....	36
CAPITULO II.....	37
2. ANALISIS FACTORES POSITIVOS Y NEGATIVOS DE GESTION ORGANIZATIVA DE RUKULLAKTA.....	37
2.1 COOPERATIVA DE PRODUCCION AGROPECUARIA SAN PEDRO LTDA. DE RUKULLAKTA.....	37



2.2 Análisis 1974 a 2006.....	37-38
2.1.3 Análisis con metodología FODA.....	39-40
2.3. Acuerdo ministerial de pueblo kichwa de Rukullakta.....	41
2.4.1. Análisis de la situación de la cooperativa de producción de rukullakta.....	41-48
2.5. Identificación área a mejorar.....	48-49
2.6. Identificación del problema.....	50
2.8. Definición de objetivos.....	51
2.9. Acciones a seguir.....	52
CAPITULO III.....	53
3. JUMANDI Y SU FORMA DE LIDERAZGO EN LA GESTIÓN ORGANIZATIVA DE PUEBLO KICHWA DE RUKULLAKTA.....	53
3.1 El líder guerrero Jumandi.....	53-54
3.2 Resistencia indígena del ecuador.....	54-55
3.3 La forma de organización en la provincia de Napo.....	56
3.3.1 Comunidad.....	56
3.3.2 Pueblos.....	56
3.3.3 Nacionalidad.....	56
3.4 Planes estrategias de Jumandi.....	56-57
3.5 En los siglos 20 a 21 cambios sociales en Ecuador y en america latina.....	58
3.6. Cambio de la denominación de la razón social de cooperativa de Rukullakta.....	58
3.7 Acta de la asamblea de disolución de la cooperativa.....	59
3.8 Acta de la asamblea de autodefinition.....	60-61
CAPITULO IV	
4.1 CONCLUSIONES.....	62-64
4.2 RECOMENDACIONES.....	64-65
4.3 BIBLIOGRAFÍA.....	66
4.4 ANEXOS.....	67-78



INTRODUCCIÓN.

Este trabajo monográfico se realiza con el propósito de mejorar la gestión organizativa del Pueblo Kichwa de Rukullakta, la misma viene realizado desde comienzos de las décadas de 50 a 60, que comenzaron a organizar las familias originarios por primera vez una en la historia de los indígenas una organización base de las Comunidades Indígenas creando una cooperativa de producción San Pedro limitada de Rukullakta de Cantón Archidona, provincia de Napo, y hasta la actualidad con su nueva denominación de Pueblo Kichwa de Rukullakta. A raíz de cambio de la denominación, los miembros tenían muchas expectativas en el desarrollo y el bienestar de la población organizada, pero en la actualidad no se ha visto ansiado desarrollo, de esta manera están preocupados porque no se mejoran las condiciones de vida de las familias, por falta de una buena gestión organizativa, por lo cual fue muy importante realizar esta investigación.

Los miembros de las comunidades que conforman Pueblo Kichwa de Rukullakta, están a expectativa para mejorar las necesidades básicas de cada comunidad y el fortalecimiento organizativo, vienen trabajando más de 4 décadas de vida organizativa y que es reconocido a nivel local, nacional e intencional, pero hasta ahora no han mejorado las condiciones de vida de las familias, de esta manera la gestión organizativa ha sido de gran importancia para las organizaciones sociales, para coordinar las acciones tanto con las comunidades y la organización, para buscar planificadamente presupuestos ante las entidades públicas y privadas, pero aplican muy poco lo que es la gestión organizativa, por esto como estudiantes de la Gestión Pública y liderazgo, con el propósito de contribuir a mejorar en parte de gestión organizativa, hemos realizado este trabajo de investigación con el tema EVALUACIÓN DE GESTIÓN ORGANIZATIVA DE PUEBLO KICHWA DE RUKULLAKTA.



Para mejor entendimiento del documento se ha iniciado en primer capítulo explicado sobre expectativas que tienen los líderes y socios de las comunidades de la Cooperativa Producción San Pedro Ltda. Rukullakta desde un inicio antes formarse la cooperativa y todo el proceso organizativo hasta la estructura de la cooperativa. En el capítulo dos presenta sobre los factores positivos y negativos analizados con la metodología de FODA y todo lo que se trata de aspectos muy importantes de pueblo kichwa de Rukullakta, y también presentamos el análisis de procesamiento de datos, recolectados en la entrevista a los kurakas y líderes (presidentes) de las comunidades e identificación área a mejorar, problema, definición de objetivos y acciones a seguir. En el capítulo dos contiene sobre Jumandi y su forma de liderazgo y también expone propuesta alternativa, actas de disolución y reglamento interno y sus atribuciones. En el último capítulo encontramos conclusiones y recomendación de la investigación.



CAPITULO I

1. EXPECTATIVA QUE TIENEN LOS LIDERES Y SOCIOS DE LAS COMUNIDADES DE LA COOPERATIVA DE PRODUCCIÓN AGROP. SAN PEDRO RUKULLAKTA.

1.2 La Vida antes de Formarse la Cooperativa

Hace unos 50 o 60 años, en Archidona y Tena vivían los Napo Runas, eran familias guerras que vivían por las riveras de ríos Napo y Misahualli, se alimentaban de caza y pesca en esa época, por eso se denominan Napo Runas, que eran una mayoría frente a unas pocas familias de blancos. Los pocos blancos que había generalmente hacían lavar oro, recoger caucho o pita, a cambio de productos que traían de afuera como escopetas, machetes, telas, y sal. Vendían estos productos a precios altísimos, endeudando a la gente y comprometiéndoles a trabajar para ellos. Además, unos mayores cuentan que sus padres tenían que cargar correo o personas entre Quito y Archidona en viajes que demoraban 8 días o más.

Los misioneros josefinos que vinieron a esta zona en 1922 generalmente llegaban a un sector y pedían regalado un pedazo de terreno para establecer la iglesia y la escuela. Luego hacían trabajar más tierra para el mantenimiento de los internados, trajeron ganado, sembraron pastizales y al cabo de pocos años, los indígenas se vieron desplazados por la Misión que se adueñó de todos los terrenos del sector.

En 1959, el gobierno construyó la carretera de Puerto Napo al Puyo y empezaron a llegar los colonos de la Sierra y Costa. Los colonos ocuparon los sitios cercanos a Tena y Archidona; la cacería y pesca disminuyó en estos sectores.



Las familias Kichwas tenían que alejarse para poder subsistir y para evitar los trabajos impuestos por la Misión, por eso vendía sus terrenos a precios muy bajos a los colonos. Los que decidieron quedarse tenían que legalizar la posesión de sus tierras ante el IERAC, como si fueran colonos. Al principio obtuvieron títulos individuales, lo que permitía que muchos sean engañados, por lo que luego, posteriormente se vieron obligados a vender sus tierras a los colonos.

Por ejemplo, dos colonos --Orlando Guerrero y Aurelio Espinosa - ya habían obtenido escrituras para una parte de lo que ahora es el Subcentro Rukullakta. También había colonos en Purutuyaku, como Pepe Espinosa, Ángel Chicaza, Jaime Huaca, Raúl Vaquero, y Vinicio Espinosa.

Vicente Shiguango Tunay del Subcentro Rukullakta cuenta que los colonos y los sacerdotes de la Misión Josefina se asentaron como patronos, obligando a la gente indígena a trabajar en sus fincas. Los sacerdotes nombraban a jefes o caciques indígenas, dándoles nombres como Wainaru, Wuscha, y Síndico, quienes tenían que encontrar otros trabajadores. Si ellos no encontraban por lo menos diez hombres más para trabajar en las haciendas, recibían penitencias duras o eran encarcelados. Los sacerdotes también obligaban a los novios asistir a un curso de ocho días antes de casarse, y bailar en frente de mucha gente de Archidona en su día de matrimonio, lo que daba mucha vergüenza a los novios, Poco a poco la gente que no quería estas obligaciones optó por vender sus terrenos al colono e irse más adentro.

Según el Socio Fundador Jorge Agustín Aguinda Tunay, en los años 50 ya estudiaban algunos niños que luego llegaron a ser socios fundadores en una escuela de la Misión Josefina en Archidona. Los administradores de la escuela misionera obligaban a los estudiantes a quedarse en Archidona como estudiantes internados. La Misión utilizaba



esta técnica para evangelizar a los kichwas jóvenes; los niños estaban obligados a asistir a los actos religiosos todos los días.

Unos estudiantes no se acostumbraron a la vida de la escuela, lejos de sus familias, y salieron después de uno o dos años. Otros se acostumbraron y siguieron. Un socio fundador de Purutuyaku, Berna Francisco Shiguango Grefa, cuenta que él quería entrar en la escuela pero ya tenía 8 años, entonces los sacerdotes católicos no le aceptaron en el primer grado. Su única opción era entrar como ayudante en el taller de carpintería de la misión, y siguió allí hasta. Algunos 20 años. Algunos socios fundadores de la Cooperativa se hicieron maestros de construcción en este tiempo.

En la escuela fisco-misional, solamente se podía hablar Castellano (los profesores les castigaban cuando hablaban en Kichwa.) Muchos estudiantes olvidaron el idioma Kichwa y sus prácticas tradicionales (como son la caza y la pesca). El Socio Fundador Jorge Agustín Aguinda Tunay explica que "teníamos que transformamos.

1.3 PRIMEROS LOGROS DE LA ORGANIZACIÓN KICHWAS

La comuna "Juan Shiguango"

El 12 de julio de 1973, Juanito Shiguango, uno de los Organizadores Principales de los primeros años y el segundo Presidente de la PRE-Cooperativa, falleció. En su honor, el 7 de diciembre de 1974 los socios de la Cooperativa decidieron nombrar su nueva comuna indígena "Juan Shiguango". Después de hacer los trámites necesarios, la comuna fue inaugurada el 12 de febrero de 1975. La meta principal de la Comuna era la promoción del Seguro Campesino, que mejoraría los servicios médicos disponibles para los 215 socios involucrados, sus esposas e hijos.



Ecuatoriano. En noviembre del mismo año, inauguraron un Dispensario Médico de la Comuna con materiales de construcción donados por los dirigentes de la Cooperativa, apoyo del IESS (Instituto Ecuatoriano de Seguro Social).

Este seguro campesino y la Pre Cooperativo Rukullakta priorizaron la formación como actividad número No. 01. Para la salud de socios de Organización, está ubicado en la Comunidad Rukullakta, siguen atendiendo a los socios del seguro social campesino. Hasta la presente fecha seguí administrado los dirigentes y bajo coordinación del IESS. También tiene su época de cuarentanos de vida de seguro en coordinación Cooperativa Rukullakta.

1.4 COOPERATIVA DE PRODUCCIÓN AGROPECURIA SAN PEDRO LTDA. DE RUKULLAKTA.

La Cooperativa Producción Agropecuaria San Pedro Limitada de Rukullakta consiguió su personería jurídica el 1 noviembre de 1974, con el esfuerzo de lucha de los compañeros dirigentes y 207 socios fundadores de esa época.

Generó mucha expectativa, recibiendo el acuerdo ministerial de Cooperativa Rukullakta, con la participación de dirigentes de 17 Subcentros Comunitarios, representantes de los 1500 habitantes que viven en el sector de Rukullakta.

Después de largo proceso de la gestión administrativa de la Cooperativa Rukullakta, segunda obra o prioridad más importante de la historia de Cooperativa Rukullakta, bajo la Coordinación del Instituto Ecuatoriano de Reforma Agraria y Colonización, han gestionado de la legalización tierras, con 4 años de lucha de vida jurídica de Rukullakta.



Con la fecha 15 de diciembre de 1977, el Director Ejecutivo del IERAC entregó 41.888.55 hectáreas a la Cooperativa, representada por su Gerente Benancio Shiguango Chimbo y su Presidente Jorge Agustín Aguinda Tunay. La escritura pública de la Cooperativa de Producción Agropecuaria de Rukullakta

1.5 Obras importantes

A través de la organización se gestionó obras muy importantes como: puente colgante, casa de salud, casa comunal y proyecto ganadero todo en beneficio para los socios de la Cooperativa Rukullakta. El puente era muy para que puedan transportar fácilmente los productos de la zona, además como animales y paso peatonal de las personas que no tenga riesgo, en la crecentada de ríos. Esta obra ya tiene 4 décadas y un poco más. Aquí podemos observar a los socios de Cooperativa Rukullakta, pasando por este puente colgante del rio jondachi y más fuerte y caudaloso del oriente ecuatoriana.

1.6 TERRITORIO DEL COOPERATIVA RUKULLKATA

1.6.1 Cuestión de Tierras

Después de conseguir la personería jurídica el primero de noviembre de 1974, los dirigentes empezaron a solicitar al IERAC la adjudicación de cierta cantidad de terreno para la Cooperativa.

El Socio Fundador Jorge Aguinda cuenta que en este tiempo los socios hablaban de 50 hectáreas para cada uno, o tal vez de 20 hectáreas para cada uno de los socios de la asociación. Unos dijeron que deben pedir 10,000 hectáreas, otras 15,000 hectáreas para toda la Cooperativa. El IERAC dijo en cambio que era mucho, que no podía entregar tanto. Después, los socios hablaron que no era el



IERAC que decidía cuanto dar, sino, que los socios debían abrir el terreno, y el IERAC medirlo.

Después los equipos topográficos del IERAC hicieron el estudio planimétrico de los terrenos utilizados por los socios de la Cooperativa, con mucha ayuda y esfuerzo de los socios, y salió 41.888,5 hectáreas.

El 15 de diciembre de 1977, el Director Ejecutivo de IERAC entregó las 41.888,5 hectáreas a la Cooperativa de Producción Agropecuaria "San Pedro" de Rukullakta, y el 10 de febrero de 1978. En las Actas consta.

"como socios ya sabíamos, el título de propiedad costaba una cosa de novecientos mil, y ahora no nos cuesta ni medio a cada uno de nosotros de 41.888 es por esto que se pensó y se aprobó realizar este programa."

Sin embargo, en este tiempo no era completo el terreno, porque algunos colonos ya habían entrado. A algunos de estos colonos, les alcanzaron a pagar algo y mandarles fuera de la Cooperativa. Otros todavía siguen viviendo en parcelas del terreno global de la Cooperativa.

Desde el tiempo que los dirigentes empezaron a solicitar al IERAC para el título global, había algunos desacuerdos internos, en los centros poblados y también en las áreas de fincas. Unos compañeros seguían vendiendo lotes que estaban adentro del área global (que todavía no tenía título) a colonos.

Otro problema en las áreas de fincas era que algunos socios dijeron que eran dueños de lotes grandes de terrenos y no estaban de acuerdo con las ideas cooperativistas de usar los terrenos en común o dividir igualmente entre todos. Sin embargo, la mayoría de decisiones hechas por los consejos de administración y de vigilancia han sido realizadas para igualar las pertinencias de los socios. Durante los primeros años de los



90, más socios se pusieron agresivos en el asunto de tierras, y empezaron a autolinderar lotes de 25 hectáreas, especialmente en la zona de Galeras.

En 1990, unos socios se posesionaron de lotes en Papanku y ex-socios de Lushianta decidieron formar el Subcentro Mushullakta. Estos socios aprovecharon el desbanque que hubo en ese mismo año y asignaron a cada cual una parcela de 250 metros de largo a ambos lados de la carretera.

En otras partes de la Cooperativa, las tensiones acerca de tierras siguieron creando problemas entre socios y entre Subcentros durante los últimos años de los 90. Los Consejos de Administración formaron comisiones de tierras, y estas comisiones pudieron arreglar algunos asuntos entre Subcentros, pero casi siempre reaparecían.

En el año 2000, el Presidente de la Cooperativa Ricardo Shiguango escribió en su informe final de actividades durante su período que

"este problema territorial suscita día a día en cada Subcentro dificultando con un factor limitante que es Chamanismo."

Durante su período, los dirigentes realizaron tres sesiones para recobrar datos y buscar estrategias en el Subcentro Purutuyaku, y se entregó lotes de 25 hectáreas a cada uno de los 80 socios del Subcentro. Entregaron a todos los socios activos, incluyendo los que tenían terrenos, para evitar conflictos adentro del Subcentro. Todavía quedan 75 hectáreas de reserva para la reproducción de animales y plantas medicinales.

Para los jóvenes de Purutuyaku, ya no hay más tierras para entregar. Muchos socios fundadores y dirigentes están de acuerdo que la cuestión de tierras es uno de los asuntos más importantes y más difíciles para los dirigentes actuales. Los dirigentes han solicitado y siguen solicitando apoyo de la CONFENIAE (Confederación de



Nacionalidades Indígenas de la Amazonía Ecuatoriana) y el PRODEPINE (Proyecto de Desarrollo de los Pueblos Indígenas y Negros del Ecuador) para la linderación profesional de tierras, pero el problema sigue siendo más social que técnico: no hay consensos entre socios para que todos tengan lotes iguales. Los socios que tienen más que 25 hectáreas (especialmente unos Shamanes) o que tienen tierras estratégicamente ubicadas han obstaculizado el proceso de división de tierras más que la falta de topógrafos o equipo topográfico.

La titulación de la tierra los socios fundadores y sus amenazas

La Cooperativa ha enfrentado algunas amenazas en relación con su título global de la tierra, y los más fuertes han sido de sus mismos socios. La primera vino con la formación de FOCIN (Federación de Organizaciones Campesinas e Indígenas del Napo), auspiciado por la Misión Josefina.

Los dirigentes de la FOCIN entraron a la Cooperativa y trataron de convencer a los socios de separarse de la FOIN y juntarse con ellos. En la Asamblea del 2 de febrero de 1980, los socios decidieron seguir con la FOIN y no apoyar la FOCIN. Después, la FOCIN empezó a crear problemas fuertes en la Cooperativa, prometiendo dar préstamos y títulos de propiedad individual a cada uno de los afiliados. El 13 de septiembre de 1980, los dirigentes llamaron a una Asamblea Extraordinaria para tratar del asunto.

Estos socios han manifestado que la Cooperativa,

“con engaños, con ofrecimientos y con exigencias les hizo afiliarse a la Cooperativa engañando a los socios sacaron la escritura global, que el mayor porcentaje no estaba de acuerdo, por esto quieren dividir. Como Organización FOCIN a cada uno de ellos le da la propia escritura. Además todas las resoluciones tomadas en



las Asambleas o en las sesiones no es acuerdo de los socios si no de los dirigentes."

Los representantes de la Cooperativa respondieron que

"Para poder reclamar tenían más de 4 años que la Cooperativa hizo la linderación global, después de eso tanto exigir a la institución IERAC les dio la escritura global, hasta recibir la escritura y después de haberla recibido no hubo ningún problema, ningún reclamo. Ahora porque la Organización FOCIN quiere dividir [los terrenos,] dando escritura individual, porque como se dividió la FOIN lo mismo quiere dividir a la Cooperativa... no hemos de dar [la escritura] porque para nosotros ha sido un gran sacrificio los linderos y llegar a tener la escritura en global de los 41.888 hectáreas. La Cooperativa en ningún momento nos ha engañado con ofrecimientos, más bien la Cooperativa está llamando a unirnos todos juntos, así para poder reclamar nuestro derecho y afrontar en solidaridad problemas que vienen día a día. Defendemos nuestro terreno para que no vengan los colonos a explotar a los propias autoridades de la región Amazónica Ecuatoriana."

El Jefe Zonal del IERAC, Jaime Alegría Ortiz, defendió la posición de la Cooperativa, manifestando que

"como Institución IERAC no puede meterse a dar lotizando a cada uno que está solicitando. Ya es tarde, ya es de noche. Antes mismo tenían 4 años más para reclamar cada uno de ustedes el trabajo como IERAC, como Cooperativa, ha representado un gran sacrificio. Ya no podemos deshacer la escritura. Si la misma Cooperativa lo autoriza como institución IERAC podría lotizar. Si no autoriza, ninguna institución no podría hacer nada."



La segunda amenaza pasó en 1987 con la formación de una Junta Cívica, formada por unas familias de Archidona quienes querían posesionarse de las tierras alrededor de la carretera Hollín-Loreto para una nueva cooperativa. La Junta se reunió con las autoridades del Banco de Fomento, INCRAE, IERAC, y la Subsecretaria del MAG para convencerles que los dirigentes de la Cooperativa eran "irresponsables, vagos,

morosos" y por tal razón, "la Junta Cívica pide la expropiación de los terrenos que son el Patrimonio de la Cooperativa." Por un tiempo, convencieron a las autoridades y el Jefe Regional de INCRAE propuso la disolución de la Cooperativa. Los dirigentes de la Cooperativa entonces invitaron a las autoridades de IERAC a una Asamblea Extraordinaria realizada el 4 de junio de 1987.

Después de algunos testimonios de los socios acerca de su dedicación a la Cooperativa, el representante de IERAC se comprometió a trabajar conjuntamente con la Cooperativa en el reasentamiento de todos los socios en lotes individuales. Pidió que los socios limpien todo el polígono en cuatro metros de ancho, y que presenten un plan de trabajo para el reasentamiento.

Años después de los primeros problemas con FOCIN, seis socios de Tampayaku siguieron juicio a través de la FOCIN para separarse de la Cooperativa, con parcelas de terreno de aproximadamente 100 hectáreas para cada uno.

Los socios implantaron nueve juicios para ganar título de un poco más que 100 hectáreas. El primer juicio fue en el año 1991, y según Jorge Aguinda, encargado del asunto por parte de la Cooperativa, hasta el año 2000 se habían cumplido seis de los nueve juicios. Cada vez que se ha realizado juicio, la Cooperativa ha ganado y los socios no han podido sacar título individual a los lotes de terreno. La Cooperativa recibió aporte moral, jurídico, y/o económico de las organizaciones indígenas CONAIE,



CONFENAIE, y COICA, pero sin embargo ha gastado bastante dinero y esfuerzo en prevenir la disminución de las tierras de la Cooperativa.

1.7 PROYECTOS PRODUCTIVOS Y DE INFRAESTRUCTURA

Durante los primeros años de la Cooperativa, los dirigentes buscaron créditos para aumentar la producción de los socios, especialmente para proyectos de ganadería.

- En octubre de 1974, la Federación de Centros Shuar prestó 100 cabezas de ganado a la Cooperativa.
- En marzo de 1975, 44 socios participaron en un proyecto holandés de préstamos para cerdos.
- En julio de 1975, el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) prestó 250 cabezas de ganado (a través del Banco de Fomento) con asesoramiento de vacunas y préstamos adicionales para la compra de alambres.
- También en 1975, FEPP hizo otros préstamos individuales a interesados en tener su propio ganado, a 28 socios y mujeres interesados para la siembra de maíz, y a algunas personas para la siembra de arroz.
- El Banco de Fomento entregó 600 vaquillas entre octubre de 1976 y febrero 1977, que fueron distribuidas entre los diez Subcentros y entre algunos dirigentes en forma particular.
- Un año después en febrero de 1978, el Banco de Fomento entregó 600 toretes, y los dirigentes los asignaron a los diez centros, reservando 90 cabezas para los dirigentes antiguos y actuales en reconocimiento de sus esfuerzos por la Cooperativa.
- En 1980, la FOIN sacó un préstamo de 2'500.000 sucres, de lo cual la Cooperativa solicitó 500.000 sucres (aproximadamente \$18.000) para la siembra de café.



Al principio, la idea era de cuidar todos los ganados en la finca comunal en Lupinu, pero como Lupino quedaba lejos era difícil de administrar el cuidado de los ganados, entonces, los dirigentes decidieron dividir el trabajo y los ganados por centros, y los socios empezaron a trabajar en diferentes partes, incluyendo Lupino, Tutakanu, Istandi, Urituyaku, Cupa, Ruku-calmito, y Yawari.

Cuando se anunció la llegada del Señor Representante del Gobierno Militar, General Guillermo Lara, en el sector de las cavernas, a pocos kilómetros de Rukullakta; a su llegada, la Cooperativa San Pedro, solicitó la creación del Proyecto Semidirigido en Rukullakta, que luego de dos meses fue aprobado.

Se construyeron puentes colgantes sobre el Río Hollín y el Río Jondachi, escuelas, desembarques (Rukullakta - Purutuyaku y Awayaku- Tampayaku), un camino piloto a Lushianta y Villano, canales, una planta de luz, y huertos escolares. Además ayudó con la lotización de Yawari, Urituyaku, Istandi, y Villano.

Se construyeron dos edificios administrativos en Rukullakta para el proyecto, se dictaron cursos de capacitación (para dirigentes y para mujeres), y se dio asistencia técnica para los diferentes proyectos ganaderos. La Cooperativa firmo convenios con el Consejo Provincial para realizar obras, con IESS para donar bocinitas para letrinas en cada casa, y con INECEL para traer luz eléctrica al Subcentro Rukullakta.

A finales del 1978, a raíz del cambio de gobierno nacional, el aporte de IERAC disminuyó.

En su historia, Carlos Alvarado cuenta,



"a los 3 años de sacrificada labor se despidieron ya que, había un decreto del Gobierno Militar por crear el Instituto Nacional de Colonización de la Región Amazónica Ecuatoriana (INCRAE)."

Los dirigentes y socios resistieron el cambio de IERAC por INCRAE. Mandaron oficios pidiendo que IERAC se quede, pero el 14 de diciembre de 1978, convocaron una sesión extraordinaria porque "los equipos camioneros del Proyecto, de un momento a otro fueron enviados con destino a Quito, las 2 volquetas y el tractor que estaban realizando los trabajos de carretera con dirección a Hollín, es decir, de Purutuyaku a Hollín."

Aproximadamente cuatro meses después llegó el representante de INCRAE, quién informó que sus prioridades eran terminar la carretera hacia Lupinu y la comercialización, por eso vino con 2'200.000 sucres (aprox. \$80.000) para los proyectos de la Cooperativa. Pero, según muchos socios fundadores, nunca trabajó.

Muchos proyectos que realizaron los socios con IERAC se quedaron paralizados, incluyendo el uso del aserradero y la construcción de la carretera.

"haciendo gran esfuerzo, el INCRAE construyó una obra que está a la vista de todos, esta obra realizaron conjuntamente con el H. Consejo Provincial de Napo, me refiero a la Casa Comunal que tiene una dimensión de 45 x 20, que aún no está concluida."

INCRAE trajo un nuevo proyecto productivo a la Cooperativa en julio de 1982, de 20 cabezas de búfalos. La gente recuerda con risa y frustración la llegada de los búfalos. Eran imposibles de controlar. Destruyeron chakras, no podían estar restringidos por ningún tipo de cerco, y comieron todo, incluyendo unos agroquímicos. Por eso se



vendieron los búfalos pocos meses después de recibirlos, prefiriendo abandonar el proyecto.

Después de la salida de los funcionarios del gobierno, los dirigentes de la Cooperativa demostraron que eran capaces de conseguir proyectos sin la intervención del gobierno. A los dos años de lucha, consiguieron una donación grande de la Fundación Interamericana. A inicios de los años d 80 se consiguió la suma de 2'918.050 sucres para la compra de un vehículo, 165 cabezas de ganado (toretas), y para gastos de transporte.

Mientras tanto, los socios siguieron cuidando las vaquillas del segundo gran préstamo del Banco de Fomento. Tenían bastantes problemas con estas vaquillas. Era una especie de repoblación y adaptación del ganado en la zona.

Jorge Aguinta cuenta que estas vaquillas eran solamente manejadas a base de corrales grandes y con caballos. Además se necesitaban bastantes vacunas y vitaminización. Había que desparasitar a base de piscinas y vitaminizar con pistolas. Los socios tenían unos dos hilos de alambres, cuando se necesitaba seis o siete para controlarles. Cuando los animales salieron del corral, se volvieron salvajes. Para no perder al animal, los socios les tenían que cazar con escopeta. También las crías nacieron muertas o se murieron durante las primeras semanas de vida.

Bartolo Matías Shiguango Tanguila, Ex-Gerente de la Cooperativa, resume, "las vaquillas se murieron de coraje." Así fueron de mal en peor con este proyecto ganadero. Al final, los dirigentes decidieron vender algunas vaquillas donadas por la Fundación Interamericana para pagar la deuda con el Banco de Fomento. Esto, en cambio, hizo enojar a la Fundación Interamericana, que terminó el proyecto en 1989 por el mal manejo de la contabilidad.



Después de estas experiencias, la Cooperativa entró en crisis y sólo pudo subsistir con pequeños proyectos.

En 1996, a través de la FOIN, Desarrollo y Autogestión (DyA), una organización no-gubernamental que ya había estado trabajando con la Cooperativa desde 1993 en el Proyecto de Salud Integral, se consiguió fondos para el "Proyecto Productivo Rukullakta" (PPR).

El proyecto se basó en el desarrollo y extensión de paquetes productivos a nivel familiar o de pequeños grupos de productores. Trabajaron con animales menores, como pollos, peces, y cerdos, y por el alto costo de balanceados producidos por estos animales, nació la idea de crear un balanceado con productos locales, en particular la fruta de la chonta.

En ese tiempo, se organizaron seis asociaciones de mujeres -una en Yawari, una en Rukullakta, dos en Awayaku, y dos en Purutuyaku- y una asociación de jóvenes en Purutuyaku. Estas asociaciones aprovecharon de los créditos del PPR y trabajaron en forma cooperativa para cuidar pollos, sembrar chakras comunales, sembrar tomates, entre otros proyectos. Con sus esfuerzos y organización, lograron cumplir algo de los sueños de los primeros dirigentes de la Cooperativa.

En el año 1999, los éxitos del proyecto impulsaron financiamiento para el seguimiento y extensión de los paquetes productivos a otras comunidades de la provincia, especialmente en las comunidades de Unión Wakamayus y de San Pablo.

1.8 OTROS ASUNTOS ECONÓMICOS

Según las Actas, compraron por lo menos 4 fincas (de Vinicio Espinosa, del Señor Kindiurco, de Ángel Chicaiza, y de Francisco Chimbo,) uno de los cuales era de 340 hectáreas. También compraron un lote en Archidona (esquina de las calles Napo y



Rocafuerte). También se invirtió algunas veces para la compra de artículos para la tienda comunal. Compraron por lo menos 4 motores fuera de borda para el programa de Caza y Pesca, una refrigeradora y motor para la tienda, una mesa billar para la casa bar, y un aserradero. Los dirigentes viajaban mucho para pedir título de la tierra, caminos vecinales, y préstamos para compra de ganado. También viajaron a Ambato y otros sitios buscando mercados para los productos de la Cooperativa. Por ejemplo, hicieron arreglos con Texaco (petroleros) y con el Pacto Andino para la venta de plátano en 1976. Además, pusieron comida para las mingas y asambleas. Cuando había fondos suficientes, pagaron algo al Gerente y al Presidente para reconocer el trabajo que realizaban para la Cooperativa.

Entonces, aunque había algunos fondos de ingresos, con tantas compras grandes y pequeñas que se hicieron en los primeros años, no es sorprendente que fuera difícil pagar los préstamos. En los últimos años de los 70 y los primeros de los 80, Los Consejos de Administración y Vigilancia estaban constantemente preocupados con el pago de las letras de sus deudas. Se retrasaron bastante en sus pagos, y el interés subió cada vez que lo hicieron. Empezaron a vender sus bienes, muchas veces en precios bajos. Por ejemplo, compraron un motor fuera de borda en 29.000 sucres, y lo vendieron un año después en 15.000. También pidieron cuotas extraordinarias a los socios.

Con la llegada del Proyecto Productivo Rukullakta en 1996, los dirigentes alcanzaron a crear una fuente más sustentable de ingresos a través de la planta de balanceados. La planta producía un producto rentable, y además los socios podían pagar sus cuotas a la Cooperativa en chonta.



En 2001, se formó un grupo técnico compuesto por técnicos locales, Ramiro Chimbo Grefa, David Salazar Shiguango, y Jaime Shiguango Pizango, quienes trabajaron conjuntamente con el Presidente de la Cooperativa, José Shiguango Chimbo y el Consejo de Administración. Este grupo era sumamente capacitado después de años de estudio en Quito y fuera del país. Empezaron a gestionar fondos para ampliar la planta de balanceado con una fundación española (País Vasco), Mundukide. Con financiamiento y colaboración técnica de Mundukide, el grupo técnico creó un sistema donde productores de chonta podrían entrar como socios de la planta y ganar un porcentaje de las ganancias. El grupo tiene planificado empezar con la producción más alta de balanceado a partir del año 2002.

1.8.1 EDUCACIÓN

Las primeras cinco escuelas estaban en Rukullakta, Tampayaku, Purutuyaku, Lushianta, y entre Villano y Nukunu (la escuela Awkayaku). En **1976**, se construyeron nuevas escuelas en Pava- Yaku (Istandi) y Ardilla Urku.

Un programa de alfabetización empezó en 1977 en Rukullakta, Purutu, y Lushianta, a estos lugares podían asistir todos los socios tres tardes de la semana. Los socios de la Cooperativa valoraron mucho el programa de alfabetización y los dirigentes brindaron aportes económicos en varias ocasiones. En junio de 1984, se clausuró el programa de alfabetización. Un alumno del centro, del tercer ciclo, habló de la importancia del centro en su vida, agradeciendo a todas las autoridades presentes y dijo que estaba "orgulloso por haber participado en el Centro de Alfabetización, que ha ayudado mucho y solicito que siga adelante, alfabetizando más y más. "

En el año 1980 se logró establecer el primer colegio de la Cooperativa, en el Subcentro de Purutuyaku. Empezó con solo 20-30 alumnos, pero fueron aumentando, poco a poco.



El 15 de noviembre de 1988, el Presidente Constitucional del Ecuador decretó reformas a la Ley de Educación que abrieron las puertas para la educación intercultural bilingüe en los niveles pre-primario, primario, y medio. La gran mayoría de escuelas de la Cooperativa y el Colegio de Purutuyaku cambiaron para estar bajo la Dirección Bilingüe, mientras otras se quedaron con la Dirección Hispana. En la mitad de los años 90, se abrió una universidad en el Oriente específicamente para indígenas, la Universidad de Nacionalidades Indígenas de la Amazonía Ecuatoriana, y algunos jóvenes aprovecharon la oportunidad para seguir sus estudios.

1.8.2 SALUD

Antes de los años 70, la gran mayoría de gente de esta región iba a los curanderos para cualquier enfermedad que les afectaba, y hasta hoy en día los *yachaj* juegan un papel muy importante.

Con la organización de la Cooperativa, empezaron programas de salud con medicina occidental. Desde 1976, unos promotores de salud de la Cooperativa recibieron cursos de capacitación. En 1985, IEOS dio fondos para la construcción de obras sanitarias, incluyendo sistemas de agua entubada y letrinas. Durante los años 80, la Cooperativa coordinaba con los esfuerzos de FOIN para conseguir obras, vacunas y atención médica para los socios y sus familias.

En **1992** la organización DyA (Desarrollo y Autogestión) llegó a la Cooperativa a través de FOIN. En **1993** empezaron un proyecto de salud que incluyó cuatro componentes: infraestructura de saneamiento ambiental, atención primaria de salud, mejoramiento alimentario y fortalecimiento organizativo. Empezaron con la capacitación de promotores comunitarios de salud, créditos para la siembra de productos de alimentación básica, y construcción de sistemas de agua potable.



Se concentró más en la capacitación de promotores comunitarios; la formación de botiquines comunitarios con medicamentos básicos; brigadas de atención odontológica, de atención médica, y de vacunas; construcción de infraestructura sanitaria; construcción de bombas de agua; y rehabilitación de tuberías de agua. El proyecto ha trabajado conjuntamente con la FOIN durante los años para mejorar la calidad y coordinación de actividades de salud a nivel regional.

1.9 EVENTOS SOCIALES Y CULTURALES

La Cooperativa ha participado en las fiestas de la región desde los años 70, especialmente en la Fiesta de la Chonta del Cantón Archidona, y las fiestas de aniversario. Desde el año **1975**, se ha elegido una señorita de la Cooperativa para ser candidata de Chonta Warmi.

Desde 1976, en la Cooperativa se instalaron canchas de fútbol, vóley, y básquet, y se buscaron buenos atletas para que representen en competencias con otros equipos.

En el año 1969 se formó del grupo musical "Palingui". Su primera presentación fue en 1969, en un encuentro de ex-alumnos de la escuela y colegio de la misión Josefina de Archidona.

Igualmente, el conjunto de los Yumbos Chawamankus, que en 1972 participaron en el Primer Festival Folklórico de la Chonta y obtuvieron el primer premio, "El Jumandi de Oro.

Situación de la Cooperativa de Producción Agropecuaria Limitada de Rukullakta a partir del 2006

El Pueblo Kichwa de Rukullakta (PKR) es una organización de carácter social y privado; cuenta con una extensión territorial global de 41.888,55 hectáreas, conformada por 17



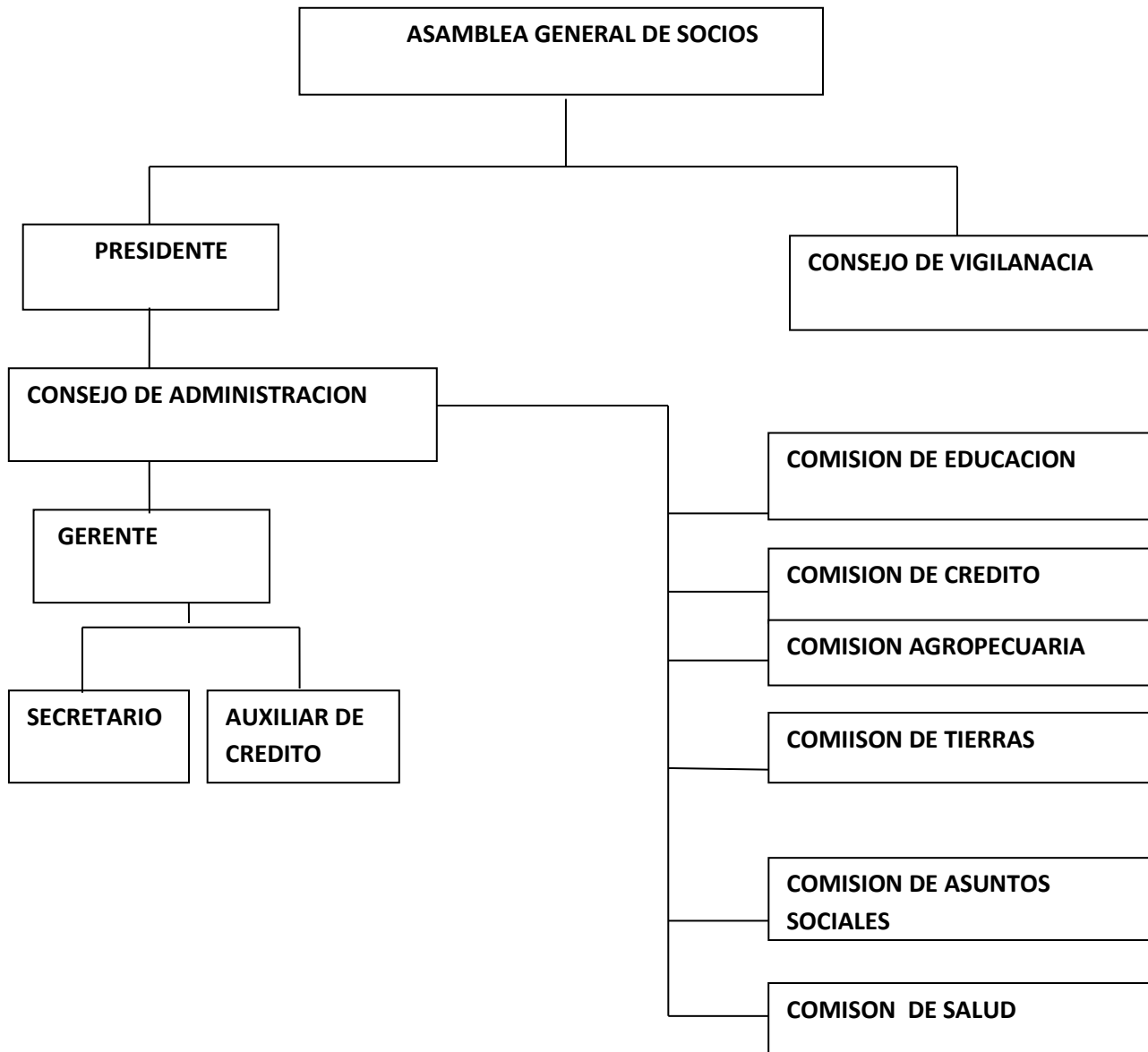
comunidades, con una población de alrededor de 6. 500 personas y 2.261 socios registrados entre mujeres y hombres adultos y jóvenes, que está ubicado en la provincia de Napo, Cantón Archidona, Parroquia San Pablo. Esta organización fue creada legalmente como Pueblo Kichwa de Rukullakta, el 5 febrero de 2007, con Registro Oficial No. 402, por el Consejo de Desarrollo de las Nacionalidades y Pueblos del Ecuador, CODENPE. Las comunidades que conforman el Pueblo Kichwa de Rukullakta reconocen la importancia de los recursos naturales que se encuentran en su territorio como la base para su desarrollo económico, social y político.

La organización “Pueblo Kichwa de Rukullakta” realizó cambio en la razón social con un enfoque alternativo, centrado en el fortalecimiento del bienestar colectivo y en el desarrollo de líderes y miembros de la organización.

La organización ha tratado de recuperar las tradiciones y realidades de la población kichwa, sin embargo, sigue teniendo inconveniente en la parte de gestión organizativa. Los líderes que conducen esta organización están preocupados por las situaciones que atraviesan en el transcurso del periodo administración, toda estas situaciones provoca malestar de los líderes y miembros de las comunidades de Pueblo Kichwa de Rukullakta.



1.10 ORGANIGRAMA ESTRUCTURAL DE LA COOPERATIVA PRODUCCION AGROPECUARIA SAN PEDRO LTDA. RUKULLAKTA.





CAPITULO II

2. ANALISIS DE FACTORES POSITIVOS Y NEGATIVOS EN LA GESTIÓN ORGANIZATIVO DEL COOPERATIVA KICHWA DE RUKULLAKTA.

2.1 COOPERATIVA DE PRODUCCION AGROPECUARIA SAN PEDRO LTDA DE RUKULLAKTA.

2.1.2 ANALISIS 1974-2006.

La Cooperativa de Producción Agropecuaria Limitada de Rukullakta, es una organización indígena, de Cantón Archidona, Provincia de Napo y la Amazonia, que fue creado en el año 1974, con acuerdo Ministerial No. 869, el 01 de noviembre de 1974; registrado en el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG).

Funcionó por más de 4 décadas con una visión muy diferente, cumpliendo las normativas, reglamentos estatutarias de la Dirección Nacional Cooperativas Ecuador, con una organigrama estructura y funcional, que esta institución Cooperativo no estaba acorde a las realidad de política del mundo Indígena, porque se presentó muchos inconvenientes en la parte administrativas.

Luego del año 1998, para cumplir con la carta magna vigente en el país, la Cooperativa Rukullakta realiza los cambios muy importantes, incluso en la razón social de la **Cooperativa de Producción San Pedro Limitada de Rukullakta Rukullakta** con el nombre de **“Pueblo Kichwa de Rukullakta”**. Esta organización constituye de acuerdo a las realidades de la población kichwa.



El “Pueblo Kichwa de Rukullakta” (PKR) es una organización de carácter social y privada, con una extensión territorial global de 41.888,55 hectáreas, conformada por 17 comunidades, con alrededor de 6. 500 pobladores y 2.261 socios registrados entre

mujeres y hombres adultos y jóvenes. Está ubicada en la provincia de Napo, Cantón Archidona, Parroquia San Pablo.

Las comunidades que conforman el Pueblo Kichwa de Rukullakta reconocen la importancia de los recursos naturales que se encuentran en su territorio como la base para su desarrollo económico, social y político.

Sin embargo, los líderes de esta organización se han mostrado preocupados por las situaciones que atraviesan durante el diferente periodo administración; lo que provoca malestar de los líderes y miembros de las comunidades de Pueblo Kichwa de Rukullakta.

En tal situación, siempre ha estado presente la necesidad de realizar reingenierías organizativas en la Cooperativa Rukullakta, a corto y mediano plazo, para que camine en forma transparente, eficiente y efectiva con otra nominación de la Organización.



2.3 Análisis con metodología de FODA

FORTALEZA	OPORTUNIDADES
<ul style="list-style-type: none"> -Coop. San Pedro Rukullakta Acuerdo Ministerial 01 de Noviembre de 1974. -Territorio Global 41.888,50 -17 Comunidades con su autonomía. -Socios fundadores y nuevos 675 -Una población activa de 2500 a 5000 -Tiene dirección completa -Aporte de los socios -Ingreso extras -Tiene 4 décadas vida organizativa -Existe sede propia para oficina -Infraestructuras básicas, agua, luz, carreteras, casas comunales, cancha cubiertas, energía eléctrica y etc. -Socios tienen tierra, producción ciclo corto, mediano plazo y largo plazo -17 comunidades Hay escuela y Colegio Porotoyaku bilingües e hispanas -Existe líderes, lideresas, jóvenes, mujeres, profesionales -Bancos comunitarios, cajas solidarias -Existen líderes políticos de la organización -Brazo derecho de la organización lista 18 PACHAKUTIK. 	<ul style="list-style-type: none"> -Ingreso Económico Socio Bosque -Apoyos de ONGs -Cooperación Alemana GTZ. -Coop. San Pedro Rukullakta tiene marketing Organizacional a nivel local, regional nacional e internacional. -Autoridades locales felicitan a la primera organización indígena a Rukullakta. -Apoyo de Socio bosque, para realizar -Linderaciones y mapeo para las 17 comunidades



DEBILIDAD	AMENAZAS
<ul style="list-style-type: none"> -Mala administración de la Dirigencia anteriores por turnos desde 1974 a 2006. -Mucha corrupción -Problemas de tierras en compañeros socios. -Brujerías, envidia, venganza entre socios fundadores. -No hay linderacion tierras de las fincas -No hay respecto, solidaridad, reciprocidad entre compañeros miembros -Tierra global -No créditos para producción -Mucha política partidista -Consumen mucho alcohol - Escasos recurso limitados para sustento familiar. -No existe socialización para la innovación de emprendimiento -Tala de bosque -Exterminación de flora y fauna -No hay confianza -Jóvenes se dedican mucha al alcohol -Mucha brujería a los compañeros socios 	<ul style="list-style-type: none"> -Amenazas por los misioneros josefinos, y colonos de terrenos. -Explotación maderas, petróleo y la política partidista. -Personas menosprecian a la organización diciendo cementerio de proyectos. -ONGs, manifiestan Rukullakta, tiene muchos proyectos -No hay apoyo de autoridades del Gobierno en la Cooperación económica

Elaborado por Oscar Clever Salazar Grefa y Saúl Klever Coquinche Aguinda



2.4 Acuerdo Ministerial del Pueblo Kichwa de Rukullakta.

Esta organización fue creada, como segunda fase de la vida organizativa del Pueblo Kichwa de Rukullakta, el 5 de febrero del 2007, con registro oficial No. 402, por el Consejo de Nacionalidades y pueblos del Ecuador CODEMPE.

EL Pueblo Kichwa de Rukullakta P.K.R. Es una organización de segundo grado, de carácter social y privado, constituido por una nacionalidad originaria de la Nacionalidad de Kichwa del centro del corazón de la amazonia ecuatoriana. Su sede principal está ubicada en la comunidad de Rukullakta, cantón Archidona y provincia de Napo.

2.4.1 Comunidades que conforma el Pueblo Kichwa de Rukullakta

Awayaku, Ardilla, Nokuno, Poroto, Tambayaku, Ita, Rukullakta, Villano, Llushianta, Mango, Pavayaku, Yanayaku, Orito, Papanku, Mushullakta, Lupino, Yaway.

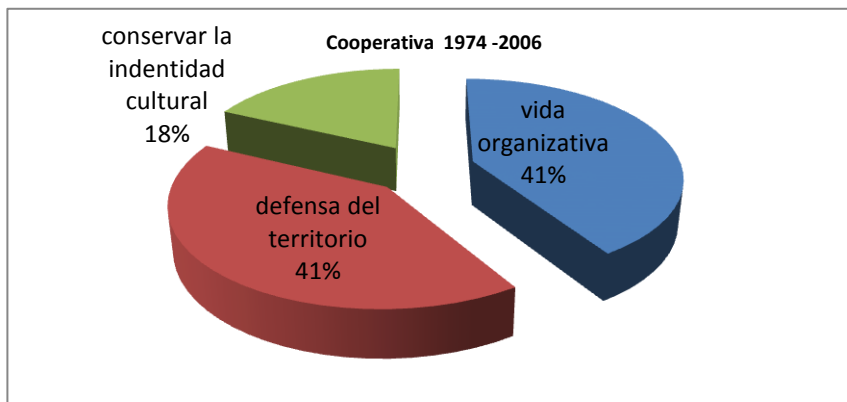
2.5 Análisis de la situación actual de la Cooperativa de producción Agropecuario San Pedro

El análisis se realiza en base a la información obtenida a través de una encuesta aplicada a los integrantes de la cooperativa en las 17 comunidades involucradas. (Ver anexo 2, 3 y 4)

1. Finalidad de la organización

Los fines de la Cooperativa han sido utilizados como paraguas para defender el nivel social del movimiento indígena, a través de esta Cooperativa. Se manifiestan las tres líneas de acción: Vida organizativa, Defensa del territorio y identidad cultural, por esta razón los fines agropecuarios no tuvieron buenos resultados, con el nombre de la Cooperativa Rukullakta desde un inicio hasta el final de gestión de la vida organizativa 1974 -2006.

Gráfico Nro. 1



Fuente: Encuesta comunitaria 2014
Elaboración: Autores

2. ASPECTOS QUE AFECTAN A LA GESTIÓN ORGANIZATIVA DE RUKULLAKTA.

Se han detectado 5 elementos negativos que afectan a la eficacia y efectividad en el trabajo de gestión organizativa del Pueblo Kichwa de Rukullakta. Es de conocimiento público que los miembros y dirigentes y comunidades, durante las anteriores y actuales administrativos, enfrentaron por lo menos los siguientes problemas administrativos.

Tabla Nro. 1
Aspectos que afectan a la gestión

INDICADORES	FRECUENCIA	POCENTAJES
Conflicto de Tierras internas	5	29%
Formación capacitación académico	4	23%
Recurso Económico y Informes	3	18%
Influencia de Partidos políticos	2	12%
Shamanismo, envidia	3	18%
Total	17	100%

Fuente: Encuesta comunitaria 2014
Elaboración: Autores



3. EVALUACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN EN PERIODOS ANTERIORES: 1974 Y 2006.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la encuesta, la gestión de las administraciones anteriores a la actual de la Cooperativa Rukullakta, 1974 -2006, es evaluada como eficiente.

Tabla Nro. 2
Evaluación de administraciones anteriores

Indicadores	f	%
Excelente	1	6%
Muy Buena	9	53%
Buena	7	41%
Regular	0	0%
mala	0	0%
Total	17	100%

Fuente: Encuesta comunitaria 2014
Elaboración: Autores

Había suficientes fondos económicos y proyectos apoyados por la cooperación económica gubernamental, de ONGs nacionales y extranjeras que de acuerdo con la percepción ciudadana, se administraron relativamente bien los recursos económicos, en esa época, existiendo una buena gestión administrativa y financiera.

4. EVALUACIÓN A LA GESTIÓN ORGANIZATIVA ACTUAL 2007 -2014

Los dirigentes actuales de la organización del pueblo kichwa, han propiciado una administración y gestión complicada y poco exitosa, quizá por los efectos del cambio de razón social del Pueblo Kichwa. En la parte de la medular de la supervivencia comunitaria no hay sostenibilidad y sustentabilidad económica con proyectos



alternativos, los ingresos económicos de las familias son sumamente bajos y no suficiente productividad agropecuaria.

Regularmente por falta de factor económico no han podido realizar una buena gestión organizativa.

5. LOGROS DE LA ORGANIZACIÓN

Según las encuestas obtenidas, se ve los logros de fortalecimiento organizativo solamente es superficial, mas no ven en el bienestar y sustento económico de las familias, de habientes de Pueblo Kichwa Rukullakta. No hay impactos claros en vías para el desarrollo, en fomento a las actividades productivas, en innovaciones de emprendimiento empresarial.

Estratégicamente falta elaborar un plan, programas y portafolio de proyectos para desarrollo integral de las comunidades de pueblo kichwa de Rukullakta.

Tabla Nro. 3
Logros de la organización

INDICADORES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Participación activa de la mayoría de los miembros en la Organización	14	82%
Adelantos en las comunidades	2	12%
Ayuda de las instituciones	1	6%
Total	17	100%

Fuente: Encuesta comunitaria 2014
Elaboración: Autores

6. PERCEPCIÓN ACERCA DEL FORTALECIMIENTO ORGANIZATIVO COMUNITARIO Y EL CONSEJO GOBIERNO RUKULLAKTA.

De acuerdo con los resultados obtenidos en la encuesta aplicada a los integrantes de “Pueblo Kichwa Rukullakta”, es evidente la débil promoción en lo referente al



fortalecimiento organizativo por desconocimiento de los reglamentos internos, porque no hay coordinación de gestión entre dirigente comunitario y el dirigente de la oficina matriz, porque cada dirigente promueve por su lado la gestión para obtener obras básicas de la comunidad, y no tienen innovación en el desarrollo económico. Y es muy bajo el porcentaje de los elementos administrativos en la organización, Coordinación, planificación, dirección y en ejecución de control proyectos en la organización P.K.R.

Tabla Nro. 4
Percepción acerca del fortalecimiento organizativo

INDICADORES	f	%
Mucho	3	14%
Poco	14	82%
Nada	0	0%
Total	17	100%

Fuente: Encuesta comunitaria 2014
Elaboración: Autores

7. NECESIDAD DE TALLERES PARA MEJORAR LA GESTIÓN ORGANIZATIVA

Es evidente el interés generalizado de los integrantes de la organización por identificar a la realización de talleres como la herramienta adecuada para mejorar la participación de los pobladores y sobre todo para cualificar la gestión organizativa, desde la dirigencia. Han indicado que están de acuerdo en que haya una socialización efectiva en la gestión organizativa, con el nuevo modelo de gestión y sus competencias para mejorar integralmente el desarrollo de la convivencia comunitaria y con la matriz productiva del Pueblo Kichwa Rukullakta.



Tabla Nro. 5
Los talleres y la gestión organizativa

INDICADORES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	17	100%
NO	0	0%
Total	17	100%

Fuente: Encuesta comunitaria 2014
Elaboración: Autores

8. TIPO DE LIDERAZGO: ORGANIZACIÓN DEL PUEBLO KICHWA DE RUKULLAKTA.

La mayoría de los kurakas han manifiestan que el liderazgo comunitario es democrático, solidario, reciproco y propositivo para desarrollo integral de la gestión organizativa, siendo pocos quienes creen que los dirigentes, miembros y habitantes de la organización aún mantiene su liderazgo autocrático y tradicional dentro del Pueblo Kichwa Rukullakta

Tabla Nro. 6
Tipo de liderazgo

INDICADORES	f	%
Autocrático	2	12%
Democrático	12	70%
Tradicional	3	18%
Pretende agrada de todos	17	100%

Fuente: Encuesta comunitaria 2014
Elaboración: Autores

7. FRECUENCIA CON QUE SE EVALÚA LA GESTIÓN ORGANIZATIVA

Los resultados de la encuesta indican, según el criterio los pobladores, que las evaluaciones deben suceder semestralmente. Se debe evaluar el rendimiento que los dirigentes y administrativos, el nivel de conocimiento de la gestión administrativa del Pueblo Kichwa, las actividades realizadas por componentes; además deben rendir cuentas de informe económico y contable e ingresos económicos de apoyos



gubernamental y no gubernamental especialmente de socio bosque. También manifiestan que anualmente deberán ser evaluados el personal administrativo y dirigencias del Gobierno del Pueblo Kichwa de Rukullakta.

Para no tener fracasos a futuro deberá, implementar un manual de rendición de cuentas y aplicar el reglamento interno de la Organización.

Tabla Nro. 7
Frecuencia con que se evalúa la gestión

Indicadores	f	%
Anual	2	6%
semestral	14	82%
Trimestral	1	12%
Mensual	0	0%
Ninguna	0	0%
Total	17	100%

Fuente: Encuesta comunitaria 2014

Elaboración: Autores

9 COMO APOYARÍA PARA MEJORAR GESTIÓN ORGANIZATIVA.

En la encuestas realizadas se han obtenido información de los kurakas, ex –kurakas. Ellos se manifiestan a través de críticas propositivas con el fin de mejorar la organización.

Existen fracasos y retrasos en la organización por falta capacitación y preparación académica del talento humano, falta socialización en la sistematización de información local SIL, no ven a largo plazo las necesidades prioritarias para elaboración de un plan, programa y proyectos de actividades y tareas para mejor desenvolvimiento de nuestra organización.



Tabla Nro. 8
Criterios para apoyar y mejorar la gestión

INDICADORES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Con propuestas alternativas	1	6%
con participación activa y propositiva	3	18%
Expresando de forma crítica su opinión	13	76%
Total	17	100%

Fuente: Encuesta comunitaria 2014
Elaboración: Autores

2.5 IDENTIFICACIÓN DEL AREA A MEJORAR LA ORGANIZACION

De la observación directa, entrevista y encuestas se deduce que el área a mejorar es la innovación de social y el emprendimiento, pues los socios encuentran grandes problemas ante los cambios de la política, comenzando por la razón social de la Cooperativa de Producción Agropecuaria San Pedro Limitada de Rukullakta, sus objetivos e torno a las políticas productivas de transformación de productos amazónicos.

Esta organización es de transcendental importancia y trascendencia histórica; tiene 4 décadas de vida organizativa y ha dado respuesta y solución a los inconvenientes. Sin embargo, a partir del cambio de razón social a “Pueblo Kichwa de Rukullakta”, el problema sigue empeorando cada día más en la gestión organizativa del Pueblo Kichwa de Rukullakta.



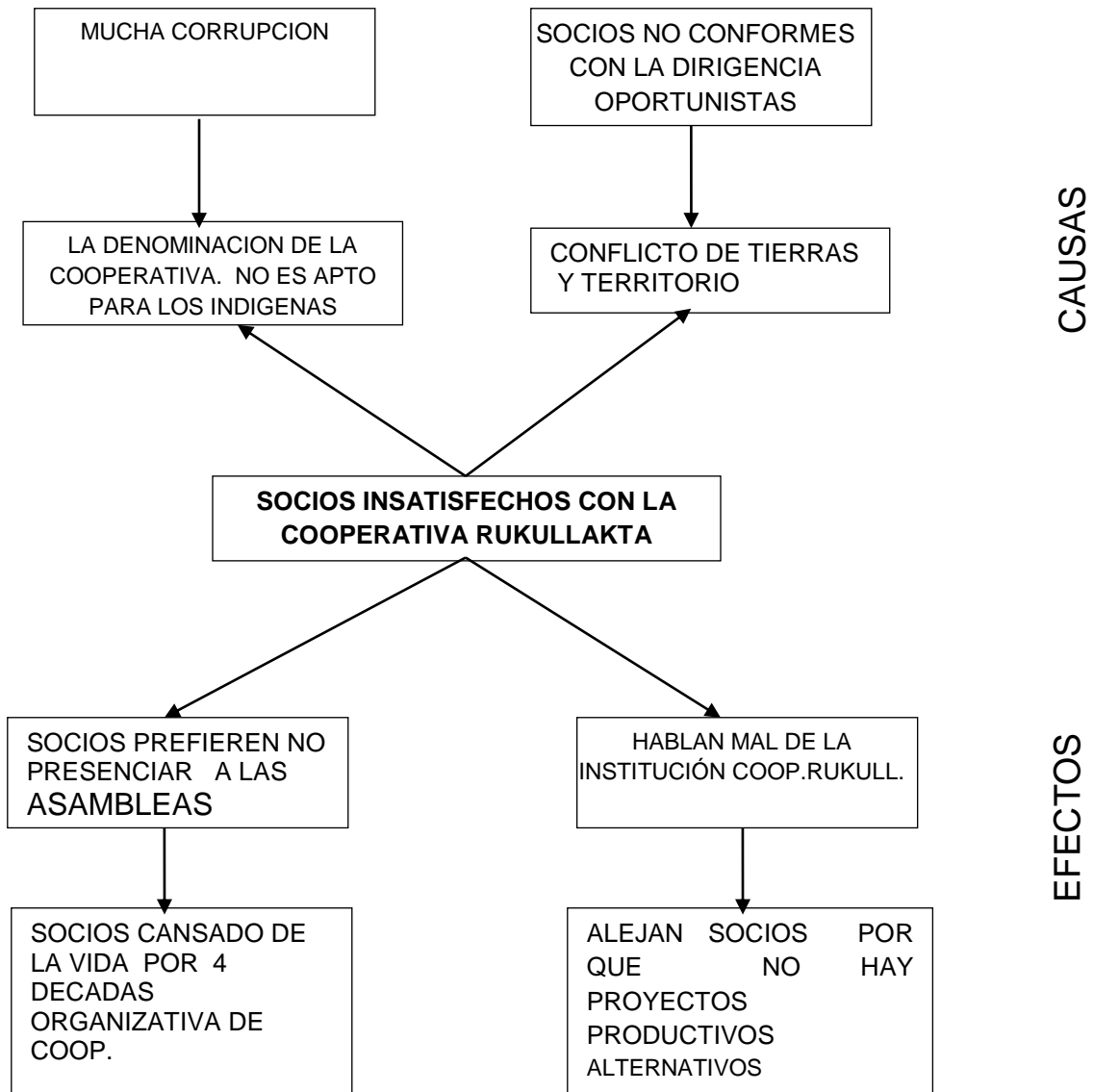
IDENTIFICACIÓN DE LAS PRINCIPALES FORTALEZAS Y DEBILIDADES

FORTALEZAS	DEBILIDADES	AREA DE MEJORA
La Cooperativa de San Pedro de Rukullakta tiene acuerdo ministerial, con 4 décadas de vida institucional.	Los dirigentes de la Cooperativa, no administran bien a la organización, administración financiera y administrativa	Capacitar para un talento humano, en la materia de administración de empresas, que tenga el tercer académico.
Cooperativa tiene escritura Global de 41.888,50has	Dirigentes no comprometido a trabajar con la organización,	Se necesita dar seguimiento de socialización y capacitación a los nuevos líderes de la organización
Infraestructura adecuada	Socios optan por la competencia	Atención a los socios.
Vías de acceso en buen estado	Lejanía de sectores rurales	Atención a los socios
Existen proyectos de apoyo extranjero	Gastan en otros componentes	Canalizar los fondos para delimitación de tierras.
Existe fondos de socio bosque	Los recursos utilizan Pago al personal	Realizar plan operativo anual
Cooperativa San Pedro limitada Rukullakta 4 décadas de vida organizativa	A Pueblo Kichwa de Rukullakta	Cooperativa Rukullakta.

Elaboración: Autores

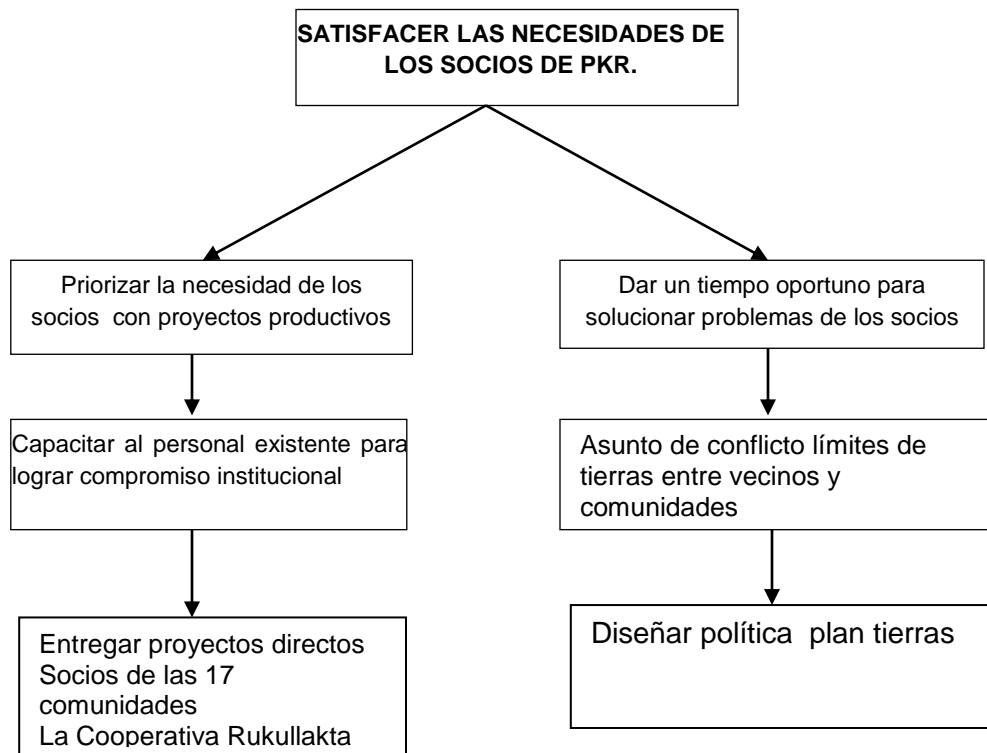


2.6 IDENTIFICACIÓN PRINCIPAL PROBLEMA





2.7 DEFINICIÓN DE OBJETIVO





2.8 ACCIONES DE MEJORA A SEGUIR

Acciones de mejora a llevar a cabo	Dificultad 0: Alta 100: Ninguna	Plazo 0: Largo 100: Inmediato	Impacto 0: Ninguno 100: Alto	Puntaje (Suma de criterios)
Capacitación del personal	50	50	100	200
Evaluación de desempeño al personal	50	100	100	250
Evaluación de satisfacción a los miembros	80	100	100	280
Priorizar atención a los socios	70	100	100	270
Evaluar la gestión de los Dirigentes	70	70	70	221
Evaluación a Gerente	80	90	90	226
Evaluación al Consejos de Administración y Vigila.	90	90	100	280



CAPITULO III

3. JUMANDI Y SU FORMA DE LIDERAZGO EN LA GESTIÓN ORGANIZATIVA DE PUEBLO KICHWA DE RUKULLAKATA.

3.1 EL LIDER GUERRERO JUMANDI

El gran guerrero Jumandi vive en el corazón de los pueblos rebeldes de la amazonia, que no permiten al extranjero invasor saquear su tierra. Parecería que la suerte de Napo en la historia, fue mejor en comparación de otras regiones de la Amazonia, como el caso del valle de los Cosangas cuna de los guerreros Quijos, nacionalidad Kichwa e indígena que resiste a desaparecer hasta ahora.

Cuando los españoles intentaron llegar al país de la canela, se encontraron a un pueblo guerrero, los Quijos que además fueron grandes ceramistas y agricultores.

Los invasores guiados por indígenas andinos ingresaron al territorio de los Quijos en varias ocasiones, en la tercera ocasión, el capitán Ramírez Dávalos funda el 14 de mayo de 1550, Baeza del Espíritu Santo de la Nueva Andalucía, de ahí en adelante la muerte y destrucción de su cultura era lo único que traían los invasores a estas tierras milenarias.

Los españoles militares y religiosos impusieron a fuerza de bayoneta y de miedo, su dios y su extraña religión a los pobladores de estas selvas.

El concejo de ancianos determinó a sus guerreros que el único camino era la expulsión de los europeos de su tierra sagrada, de lo contrario su cultura, su vida, desaparecería para siempre, eso lo vieron gracias a las plantas sagradas de la selva como la ayawaska, wantuk y el natem.



Es así como el gran guerrero Jumandi organiza a sus mejores hombres y “lanza en mano” invita a todos los pueblos de la selva a expulsar a los invasores de su territorio, después del éxito de la primera arremetida el pueblo con más ansias de libertad pide que la lucha se extienda por toda la región, empiezan los cantos de lucha contra el invasor en todas partes, pero la brutalidad de los invasores no tenía límites, miles de españoles llegaron desde Quito para hacer justicia manu militari, eran en armas y en número superiores a los locales, con la derrota a Jumandi y a sus mejores hombres los capturan y los llevan a Quito para humillarles, amarrarles a un caballo y arrastrarles por las calles de la ciudad para luego descuartizarlos y cortar sus cabezas.

Dicen los cronistas que pasaron muchos años exhibiendo estos cráneos de nuestros héroes amazónicos a las afueras de la plaza grande y así intimidar a la población aborígen a no revelarse contra el invasor.

3.2. RESISTENCIA INDÍGENA EN EL ECUADOR

Jumandi es declarado héroe nacional por su lucha en la Amazonía

La Asamblea aprobó el martes, con 133 votos, el reconocimiento al guerrero Jumandi, líder de la primera revolución indígena en América, como Héroe Nacional y símbolo de resistencia anticolonial

Jumandi ya es un Héroe Nacional, reconocido oficialmente por la Asamblea Nacional. Y para ello, decenas de indígenas amazónicos protagonizaron ese reconocimiento, como uno de los líderes de la resistencia indígena ecuatoriana. Él fue uno de los forjadores de las luchas poco destacadas en la historiografía nacional.

Durante la segunda mitad de la década de los cincuenta del siglo XVI, hubo levantamientos en la Amazonía. Jumandi quería devolver la tierra a sus dueños legítimos, forzando mediante las armas la desocupación del territorio habitado por los españoles recién llegados a esas tierras.



Es la primera revolución indígena de América, que tiene sus objetivos e ideales definidos, por eso es un honor para los amazónicos y ecuatorianos contar con un héroe de tan alta talla guerrera. Esta revolución impidió por muchos años la inserción española en territorio amazónico.

Sostuvo también que la ejecución del Gran Cacique de Guerra Jumandi, dispuesta por la Real Audiencia de Quito en 1578 y ejecutada en la plaza de San Blas, constituyó un heraldo de libertad que inspiró a otros levantamientos como el de los pueblos Oyaricos y Shuar en el actual territorio de la provincia de Morona Santiago en 1599, liderado por el cacique Quiruk, que contribuyeron a sentar las bases que culminaría posteriormente con la independencia. “Este requerimiento ha sido realizado por las organizaciones del pueblo Quijo y ciudadanía amazónica, mismo que ha sido canalizado por el Ministerio de Cultura, sustentado en el derecho que tienen las personas de construir y mantener su propia identidad cultural”.

El gran guerrero Jumandi cansado de los terribles tratos que recibía su pueblo de los españoles, y consciente de su fuerza y sin temer a los opresores, organiza a sus mejores hombres e invita a los pueblos de la selva a expulsar a los invasores de su territorio. Quemaron las ciudades de Archidona y Ávila que fueron fundadas por los españoles.

El día de la ejecución las autoridades dispusieron que todos los indios de las cercanías a Quito, con sus mejores trajes, se dieran cita para asistir a este brutal espectáculo, que observarían el destino que tienen los indios que se levantan en armas contra los blancos.



3.3 Forma de organización en la provincia de Napo

3.3.1 COMUNIDAD

Los habitantes ancestrales que viven organizados dentro de un territorio, con su respectiva autonomía comunitaria, buscan el bien común, para lo que siempre promueven acciones para el desarrollo comunitario y además tienen sus tradiciones culturales, idioma, música, danza y etc.

3.3.2 PUEBLOS.

Los pueblos indígenas ancestrales que han enmarcado su trayectoria en la historia del Ecuador, con la Nacionalidad Kichwa de la sierra y de la amazonia que tienen el mismo lenguaje, su tradición cultural, música, juegos tradicionales, el lenguaje o idioma que son iguales en los consonantes de habla kichwa, solamente en la vestimenta se diferencian siempre está en la conservación de la Pachamama y relación con el mundo indigenista y que tiene su propio territorio y autonomía.

3.3.3 Nacionalidades

Los primeros habitantes que vivían en los territorios amazónicos son de la Nacionalidad Kichwa, en donde se asentaban por algunas familias clanes, hordas y comunidades y otras nacionalidades como Cofan, Waoranis, Sapara, Shuar, Andoa, Sionas, Shiwiar, etc.; en donde tenía su territorios, idiomas, culturas y tradiciones rituales, su forma alimentación, su vestimenta, su religión, yachak, pajuyuk, científicos ancestrales etc. En donde el héroe jumandi lideraba a estas nacionalidades amazónicas en la región amazónica ecuatoriana.

3.4 Planes estratégicos de Jumandi

Jumandi tenía su política administrativa de gobernabilidad con una proyección a miles de años, sin intersección de otras culturas de Europa. Su visión siempre fue la de vivir



sanamente en la comunidad o pueblo, con la riqueza milenaria, aplicando su propia tecnología y saberes, con la arquitectura propia; pretendiendo que el idioma kichwa sea oficial a nivel del América Latina, pero desde la venida de los españoles a conquistar en otras palabras a destruir a la cosmovisión amazónica estamos atropellados por la ciencia occidental.

Pero con todo los pueblos y nacionalidad de la región amazónica, estamos llevando adelante los sueños del líder Jumandi, para el desarrollo integral de los pueblos y nacionalidades.

3.5 CAMBIOS SOCIALES EN EL ECUADOR Y AMÉRICA LATINA DURANTE LOS SIGLOS XX Y XXI

La constitución de la republica ecuador.

En la constitución 2008, capítulo cuarto, la Constitución de la república del Ecuador garantiza los derechos de las comunidades, pueblos y nacionalidades En el art. 56. Se refiere en concreto a las comunidades, pueblos y nacionalidades indígenas, al pueblo afro ecuatoriano, al pueblo montubio y las comunas forman parte del Estado Ecuatoriano, único e invisible. Así lo concreta el art. 57

“Se reconoce y garantizara a las comunas, comunidades y pueblos y nacionalidades indígenas, de conformidad con la constitución y con los pactos convenios, declaraciones y de más instrumentos internacionales de derechos humanos los siguientes derechos colectivos”

.3.6 PROPUESTA ALTERNATIVA DEL PUEBLO KICHWA DE RUKULLAKTA

3.6.1 Cambio de razón social de la Cooperativa de producción agropecuaria “San Pedro Rukullakta” a “Pueblo kichwa de Rukullakta”.



La cooperativa de Producción Agropecuaria San Pedro Ltda. de Rukullakta, aprobada con acuerdo ministerial No. 0869, el 4 de noviembre del 1974 es la primera organización indígena en el cantón Archidona, provincia de Napo y en la región

Amazónica ecuatoriana, Los protagonistas de esa época han organizado y han luchado para su formación de la organización social con cuatro objetivos importantes.

- Defensa de tierras y territorio
- Conservar el patrimonio y biodiversidad ancestral.
- Conservar la Identidad cultural y sus tradiciones originarias.
- Vivir unidos como asociados con las comunidades organizadas.

En esta organización los líderes han promovido en forma eficiente, eficacia y efectiva durante 40 años de vida organizativa. Todos estos líderes propiamente habían sido analfabetos y que no podían lecto y escritura, pero gracias a dios se han cumplido las metas trazadas y estrategias de gestión organizativa de 40 años de lucha de Cooperativa Rukullakta, conjuntamente con los dirigentes y socios de los 17 subcentros que conformaba la Cooperativa de Producción Agropecuaria Pedro Ltda. De Rukullakta.

Esta Cooperativa Rukullakta, ha constituido con 207 socios fundadores y más reingresos 460 socios nuevos en total de 467 socios de la cooperativa Rukullakta, con una población activa de mil quinientos a tres mil habitantes.

3.7. ACTA DE DISOLUCION DE LA COOPERATIVA

En el Subcentro Porotoyaku del Cantón Archidona, Provincia de Napo, Región Amazónica Ecuatoriana, siendo el día viernes 20 de octubre del 2006, a las 09 horas, reunidos en la Asambleas General Extraordinaria, se hacen presente los socios activos de la Cooperativa de Producción Agropecuaria San Pedro Ltda. De Rukullakta, quiénes fueron previamente convocados con fecha 6 de octubre del año en curso.



Concentrados en la asamblea, el señor Nelson Chimbo Presidente de la Cooperativa San Pedro Ltda. De Rukullakta, nombrado en la asamblea del 21 enero del 2006, que solicita al secretario que se da la lectura del orden del día dela Asamblea Extraordinaria de disolución.

La Asamblea acepta y pide que se nombre una mesa ad-hoc para dirigir la asamblea. Se da paso y nombra a Venancio Alvarado, Clemente Pizango y Inés Shiguango como Presidente, Vicepresidente y secretario de Mesa ad-hoc respectivamente.

Inmediatamente se prosigue con el siguiente orden del día:

- a) Constatación de Socios Fundadores.
- b) Instalación de la Asamblea General Ordinaria
- c) Informe de actividades del presidente de la Cooperativa
- d) Informe del proceso de reingeniería organizativa
- e) Análisis del estatuto del estatuto de la Cooperativa San Pedro Ltda. De Rukullakta y del Mandato de nueva organización del Pueblo Kichwa de Rukullakta
- f) Acuerdo y Resoluciones para el acta de disolución (Anexo 1)
- g) Clausura e Instalación de la Asamblea Constitutiva de Pueblo Kichwa de Rukullakta

3.8 Acta de la asamblea suprema de autodefinición y constitución del “Pueblo kichwa de Rukullakta”.

La asamblea realizado en la Comunidad Purutuyaku de la Parroquia San Pablo de Ushpayaku, Cantón Archidona, provincia de Napo de la región amazónica, siendo a las 10H30 AM, del día viernes 23 de diciembre del 2006, reunidos en la Asamblea Constitutiva, previa convocatoria realizada en cada uno de los talleres de comunitarias es analizada minuciosamente la reingeniería organizativa se hace presentes los moradores de los 17 comunidades de la ex - cooperativa Rukullakta.



Toman su posición de rigor y por secretaria se dé lectura del orden día de la asamblea Constitutiva. Los asisten aprueban por unanimidad el siguiente orden día.

- 1.-Constitución de los Asistentes
- 2.-Instalación de la Asamblea Constitutiva
- 3.-Acuerdo de Constitución
- 4.-Ratificación de Aprobación del Mandato del Pueblo Kichwa de Rukullakta**
- 5.-Lectura de Actas de elección de las 17 comunidades del Pueblo Kichwa de Rukullakta
- 6.-Elección y Posesión del Gobierno del Pueblo Kichwa de Rukullakta
- 7.-Clausura

La decisión de aprobar la organización comunitaria con nombre "Pueblo Kichwa de Rukullakta, se sustentó en los siguientes considerandos:

QUE; La Cooperativa de Producción Agropecuaria San Pedro Ltda. de Rukullakta, es una base den hecho de la FONAKIN, CONFENIAE y por lo tanto de la CONAIE.

QUE: Revisado en la constitución política del estado en sección primera de los derechos colectivos y convenio Internacional de trabajo 169 OTI. Sobre los pueblos indígenas y tribales en países independientes, aprobado y ratificado el 14 de abril de 1998 por el Congreso Nacional, el 24 de los mismos meses y ano fue publicado en el registro oficial No.304, el 25 de mayo de 1998 fue entregado en la oficina de OTI, en Ginebra. Después de doce meses contados desde la fecha de registro realizado por el Director General de la OTI, entra en vigencia, es decir el 25 de mayo de 1999, igualmente nos asiste acogemos a nuestros derechos positivos.



QUE: La Cooperativa de Producción Agropecuaria San Pedro Limitada de Rukullakta, ha realizado 34 encuentros entre talleres de capacitación y asambleas para la reingeniería organizativa en base a los programados de los meses septiembre, octubre y noviembre del 2006, detectando que el sistema cooperativo es una vieja estructura organizativa que no permite avanzar y desarrollar a los pueblos y comunidades Indígenas, por lo que la Cooperativa de Producción Agropecuaria San Pedro Ltda. De Rukullakta, ha declarado una nueva forma de vida organizativa a autodefinirse en el Pueblo Kichwa de Rukullakta.

QUE: La Cooperativa de Producción Agropecuaria San Pedro Limitada de Rukullakta, con esta misma fecha, DISOLVIO la Cooperativa por convenir a los intereses propios colectivos de Pueblo Kichwa de Rukullakta.

Bajo esos criterios, los asistentes a la asamblea general constitutiva, acordaron:

Art. 01.- Ratificar y constituir el Pueblo Kichwa de Rukullakta, aprobado en los talleres del 2 y 20 de octubre del 2006.

Art.2.-El Bien inmueble ubicado en la ciudad de Archidona, sea otorgado por la escritura pública a favor de los fundadores de la Cooperativa de Producción Agropecuaria de Rukullakta.

Art.3 Transferir mediante la escritura pública todo el resto de bienes muebles e inmuebles existente de la Cooperativa Producción Agropecuaria Rukullakta, a favor de la nueva convivencia comunitaria denominada el Pueblo Kichwa de Rukullakta.

A esta magna asamblea del pueblo kichwa se clausura siendo 4 pm, y con grito fuerte viva el pueblo kichwa de Rukullakta.



CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

1.- CONCLUSIONES

Al termino de investigación de monografía, el análisis de las encuestas presentadas, la observación directa, el conocimiento de fuentes primarias puedo decir que.

La Cooperativa producción Agropecuaria San Pedro Limitada de Rukullakta, desde un inicio hasta final de 4 décadas vida funcionamiento de organización, solamente han utilizado como paraguas trabajando en aspectos sociales, fortalecimiento organizativo, en defensa de territorio y conservar la identidad cultural, por esta razón como organización no habido el progreso y el bienestar de los cooperados.

Durante largo proceso organizativo en Rukullakta, han encontrado algunas dificultades negativas uno conflicto de tierras internas, formación de capacitación académico de talento humano, falta de recursos económicos y informes o balances económicos, influencia de partidos políticos y lo cultural envidia y shamanismo, todos estos elementos a con llevado al fracaso a inestabilidad de organización kichwa de Rukullakta.

En las administraciones anteriores de la Cooperativa Rukullakta, por largo proceso de vida organizativa se ve una buena organización social menos en el emprendimiento. 1974 – 2006.



En la Actual administración se observa que existe poca gestión organizativa, de igual manera existe poca iniciativa en emprendimientos pequeños y medianos empresas, y además mucho se confunden con socio organizativo, existiendo fondos socio bosque

utilizan más para gastos operativos del personal, poco porcentaje presupuestan para año fiscal de Pueblo Kichwa de Rukullakta.

En este punto es tan importante recalcar que los Kurakas, presidentes y líderes comunitarios, tiene una visión muy diferente de mundo indígena de llevar adelante solamente con la participación o presencia piensa que están mejorando el impulso de la organización, no observan la parte medular de generar la economía para poder mejorar las condiciones de vida de la población en general en desarrollo integral comunitario.

El Pueblo Kichwa Rukullakta, se encuentran en la estabilidad social, que tienen mejorado en aspecto organizativo, cultural.

Existen riesgos de perder la ayuda económica por falta administración de manejo de recursos financiero, porque la dirigencia no traza una visión clara en temas de emprendimiento, socialización colectiva del Pueblo kichwa de Rukullakta.

Hace falta evaluar a los dirigentes, al personal administrativo y kurakas de las 17 comunidades y gobierno del Pueblo Kichwa de Rukullakta, semestralmente y trimestralmente en forma cualitativa y cuantitativamente.

Falta de propuestas escritas de parte de los 17 kuracas y consejos de Gobierno y un plan estratégico para largo proceso con temas de fortalecimiento integral primero en orden económico, empresarial, cultural, político público y tecnológico de la organización.



Falta la confianza de recuperar el imagen de nuevo cambio razón social de Pueblo Kichwa Rukullakta, la mayoría de los miembros, ex –dirigentes, líderes, profesiones, yachaks , pajuyuk, shamanes y en población organizada, piensan la misma política anterior de la Cooperativa Rukullakta, y mantienen esa desconfianza, miedo a la nueva política de mundo indígena existen una confusión total.

2. RECOMENDACIONES:

Es necesario coordinar y planificar con los kurakas (presidente) de las comunidades y matriz Pueblo Kichwa de Rukullakta para una buena gestión organizativa ante las instancias públicas gubernamental y privada para que asigne presupuestos en las obras prioritarias que tiene cada comunidad.

Evaluar a los dirigentes, al personal administrativo y kurakas de las 17 comunidades y gobierno del Pueblo Kichwa de Rukullakta, semestralmente y trimestralmente en forma cualitativa y cuantitativamente, para ver los resultados de la gestión.

Recuperar el imagen de nuevo cambio razón social de Pueblo Kichwa Rukullakta, la mayoría de los miembros, ex –dirigentes, líderes, profesiones, yachaks, pajuyuk, shamanes y en población organizada, para que los inversionistas de proyectos tengan confianza total en la organización y también los proyectos sean sostenibles.

Es importe que administren de la mejor manera los recursos económicos existentes dentro de la organización.



3. BIBLIOGRAFIA

JULIET, ERAZO. Historia de la Cooperativa de San Pedro Limitada de Rukullakta, 2001. Archidona

COOPERATIVA SAN PEDRO LIMITADA DE RUKULLAKTA. Escritura Pública de la Cooperativa Rukullakta.1978 .Quito.

COOPERATIVA SAN PEDRO LIMITADA DE RUKULLAKTA. Informe del balance económico del año 1999. 1999. Rukullakta, Archidona.

CUADRADO, Henry. Manual Orgánico Funcional de la Cooperativa Rukullakta .1999.

COOPERATIVA SAN PEDRO LIMITADA DE RUKULLAKTA. Actas de disolución de Cooperativa Rukullakta.2006. Rukullakta- Archidona.

PUEBLO KICHWA DE RUKULLAKTA. Acta constitutiva de Asamblea Suprema de Pueblo Kichwa de Rukullakta.2006.Rukullakta-Archidona.

PUEBLO KICHWA DE RUKULLAKTA. 2008. Plan de manejo del territorio de pueblo kichwa de Rukullakta.2008. Archidona- Ecuador.

Historia de Archidona Jumandi.

SALAZAR, Ramiro, Tesis de grado, 2003.Archidona- Ecuador.

Constitución de la republica del ecuador 2008.



Anexo 1

CUESTIONARIO

Está dirigida a los presidentes actuales y exdirigentes de las 17 comunidades.

Señor/ra

Bien saben que la gestión organizativa en cualquier institución social puede mejorar en la medida que revisen los avances y se reconozcan las dificultades, por esto en calidad de miembro de estudiantes en la escuela de gestión pública y liderazgo de Universidad Estatal de Cuenca, solicitamos se dignen responder con veracidad y responsabilidad esta encuesta.

Datos del dirigente encuestado:

Edad..... Sexo: Masculino () Femenino ()

Lugar de origen o comunidad.....

Nivel de instrucción: primaria completa () secundario completa () universidad ()

Nombre de encuestador.....

Indicaciones: Luego de leer en forma comprensiva cada pregunta, escoja una respuesta y marque una (x) en la que considere correcta.

1.- En los años 70 con que fines organizar la cooperativa de producción San pedro limitada de Rukullakta.

a) Vida organizativa () b) defensa organizativa () conservar identidad cultural ()

2.- ¿Cuáles son los logros que permiten darse cuenta si la organización está fortaleciendo?



a) Participación activa de la mayoría de los miembros () b) adelantos en las comunidades () a) ayuda de las instituciones ()

3.-¿En qué grado los líderes de las de las comunidades han promovido y promueven el fortalecimiento organizativo?

Bastante ()

Poco ()

Nada ()

4.-¿ Con qué frecuencia se evalúa la gestión organizativa?

Anual () Semestral () Trimestral Mensual () Ninguna ()

5.- ¿Qué calificación daría sobre gestión organizativa del actual consejo de gobierno de pueblo kichwa de Rukullakta?

Excelente () Muy buena () Buena () regular () mala ()

¿Por qué?.....

6.- ¿Cómo apoyaría usted para mejorar la gestión organizativa?

a) Con propuestas ()

b) con participación ()

c) expresando en forma crítica su opinión ()

7. ¿Está de acuerdo con la gestión organizativa que realiza el consejo de gobierno de Pueblo Kichwa de Rukullakta?

Si () No () b) No sé

¿Por qué?.....

8 ¿Cómo fue la gestión organizativa de los periodos anteriores?

Excelente () Muy buena () Buena () regular () mala ()

¿Por qué?.....



9.- ¿Señale, en orden de gravedad, tres situaciones que afectan de manera negativa a la gestión organizativa?

a).....

b).....

c).....

10.-¿Crees que es necesario realizar el taller para revisar y mejorar la gestión organizativa en el pueblo kichwa de Rukullakta?

Si () No () b) No sé

¿Por qué?.....

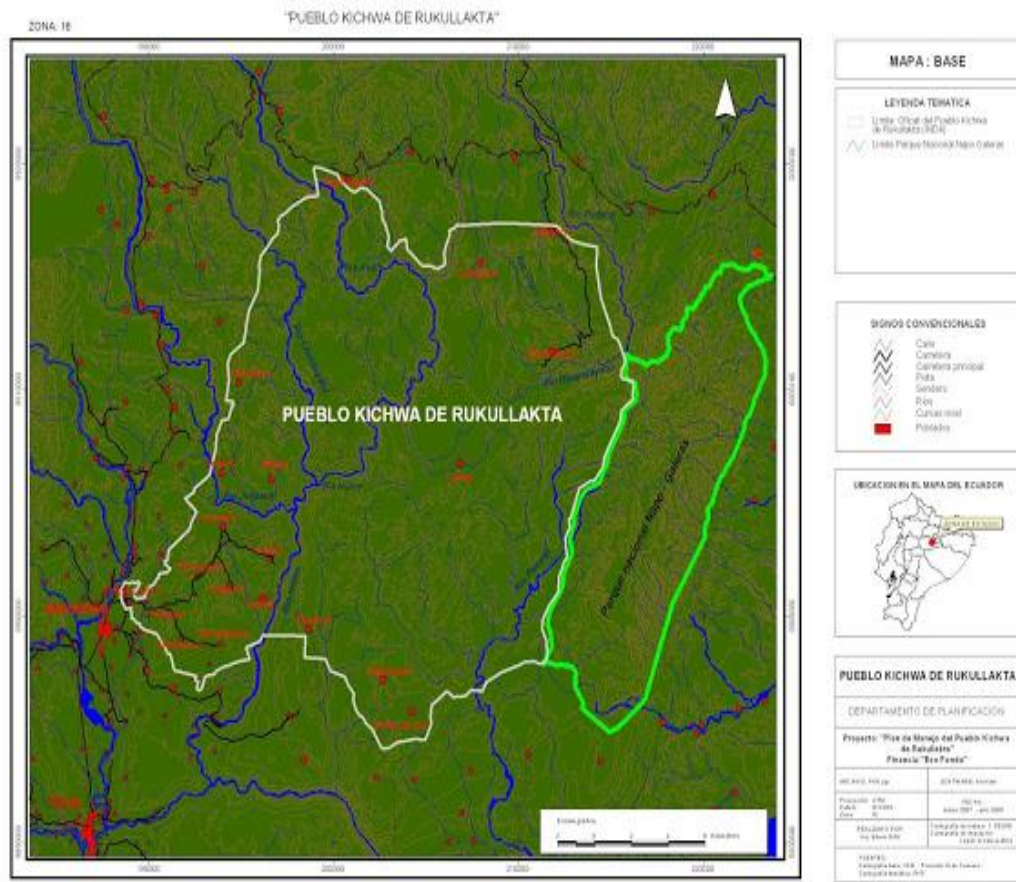
11.-¿ Qué tipo de liderazgo practica dentro de la organización de pueblo kichwa de Rukullakta?

Autocrático () Democrático () tradicional ()



Anexo 2

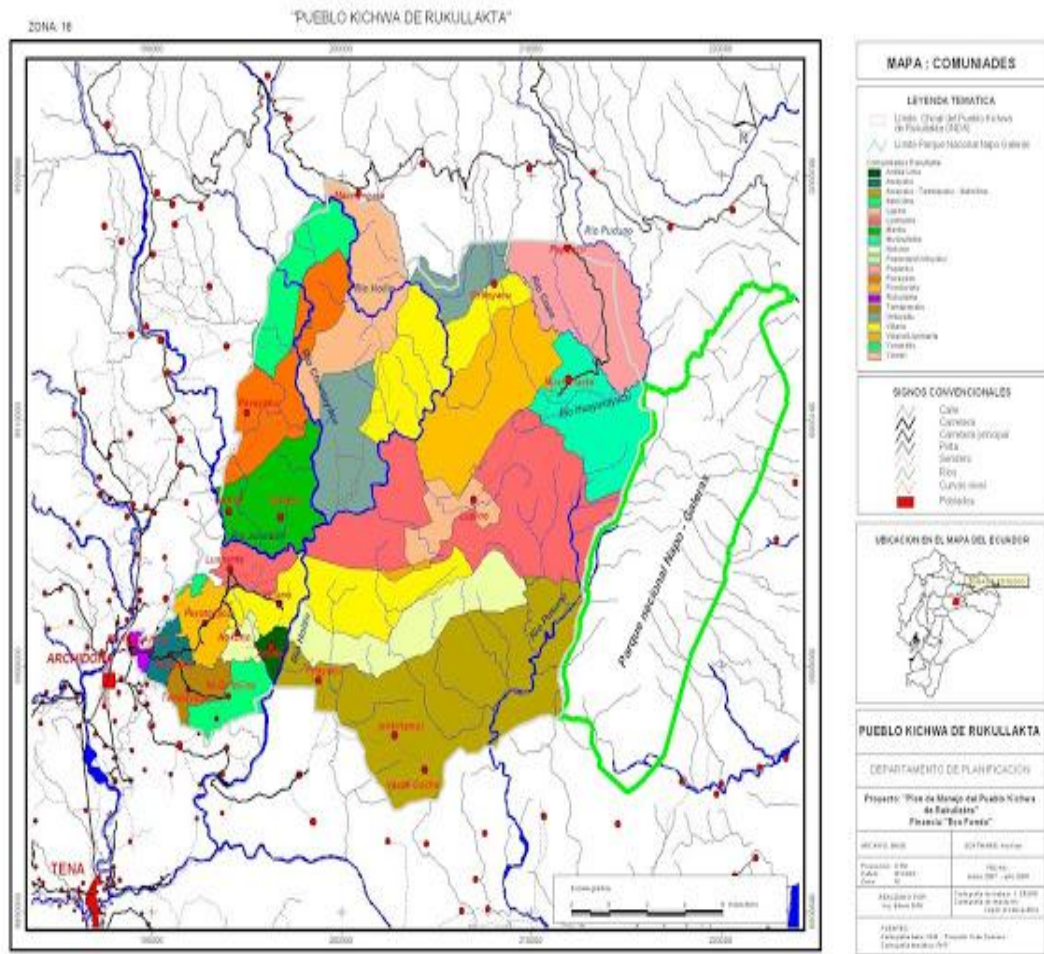
Mapa de Pueblo Kichwa de Rukullakta





Anexo 3

Mapa de ubicación de las comunidades





Anexo 4

REGLAMENTO INTERNO DEL PUEBLO KICHWA DE RUKULLAKTA DE LOS MIEMBROS INTEGRANTES DEL PUEBLO

Son del Pueblo de Rukullakta, todas las familias y las personas nacidos en territorio ancestral que pertenezcan y sean inscritos como miembros de las diecisiete comunidades y otras personas que por matrimonio deseen ser parte de alguna comunidad, siempre y cuando sea aceptado la familia y la comunidad.

El Pueblo de Rukullakta, está constituido por la familia, como pilar fundamental de las comunidades y de la sociedad, y ser protegido de acuerdo a las costumbres del pueblo. Cuando una persona familia solicite ser parte del Pueblo Kichwa de Rukullakta y de su respectiva comunidad, presentará por escrito, el mismo que deberá ser aceptado o negado por la asamblea de la comunidad.

4.1 Derechos de los miembros

- Participar en suprema y asambleas con voz y voto;
- Nombrar y ser nombrado para desempeñar cualquier cargo en los consejos de gobiernos de la comunidad o pueblo.
- Hacer uso y gozar de todos los bienes y servicios sociales, educativos, culturales y otros que establezca la comunidad para el pueblo.
- Cuidar y hacer uso de su posición de terreno manejado en forma sustentable para el equilibrio ambiental.
- Solicitar la rendición de cuneta sobre la gestión económica, social cultural realizada por las autoridades de las comunidades y sus logros alcanzados.
- En forma voluntaria ser parte de una asociación empresarial expresamente destinado al mejoramiento de la calidad de vida de las familias del pueblo
- Participar y apoyar en los sistemas de mingas organizados por las autoridades de la comunidad y del pueblo



-Los hombre y mujeres que hayan cumplido los 65 años de edad serán exceptos de participación en las sesiones, mingas y pago de cuotas u otros impuestos por la voluntad propia podrá participar y apoyar a la comunidad u organización

4.2 Obligaciones de los miembros

- Cumplir y acatar las normas, costumbres, prácticas y decisiones de la autoridad del pueblo según lo establecido en este estatuto y reglamento interno y el derecho consuetudinario;
- Asistir puntualmente a la asamblea suprema y otras de carácter comunitario organizados por la comunidad y del pueblo
- Considerar y respetar a las autoridades y compañeros dentro y fuera de la comunidad y del pueblo
- Contribuir al mantenimiento de la paz, armonía y seguridad al interior de los miembros y dentro de la circunscripción territorial de la comunidad y del pueblo;
- Cuidar y preservar el ambiente, la biodiversidad de los recursos naturales existentes en el territorio de la jurisdicción.
- Defender en todo momento la identidad cultural, lengua, costumbre, derecho propio, conocimientos, indumentaria, en general toda la cosmovisión Kichwa
- Promover la práctica de los principios y valores de los pueblos indígenas “**Ama killa, Ama llulla, y Ama shua**” en todos sus actuaciones tanto familiares, comunales y públicos;

4.3 Asamblea comunitaria

- La asamblea Comunitaria es el primer nivel de autoridad del Pueblo Kichwa de Rukullakta como el organismo parlamentario que dicta políticas de cada una de las comunidades, y estará compuesto por todas las familias y personas asentadas e inscrito en dicha comunidad.
- La Asamblea de Delegados es la máxima autoridad de cada una de las 17 comunidades y del Pueblo Kichwa de Rukullakta.



4.4 Gobierno comunitario

- El Consejo de Gobierno Comunitario, es el organismo administrativo y ejecutivo máximo de cada una de las 17 comunidades Kichwa que. Duraran tres (3) años en sus funciones y podrán ser reelegidos.
- El Gobierno Comunitario, convocará a la Asamblea en la primera semana de diciembre de cada tres años. En razón de la convocatoria se elegirá al Gobierno Comunitario.
- El Gobierno Comunitario, estará compuesto por cinco autoridades y suplentes al igual que el Gobierno del Pueblo Kichwa de Rukullakta.
- Para la elección de las cinco autoridades y suplentes del Gobierno Comunitario de las 17 comunidades, deberán registrarse al Proceso Electoral establecido en el reglamento interno.

4.5 Consejo supremo de Amawta

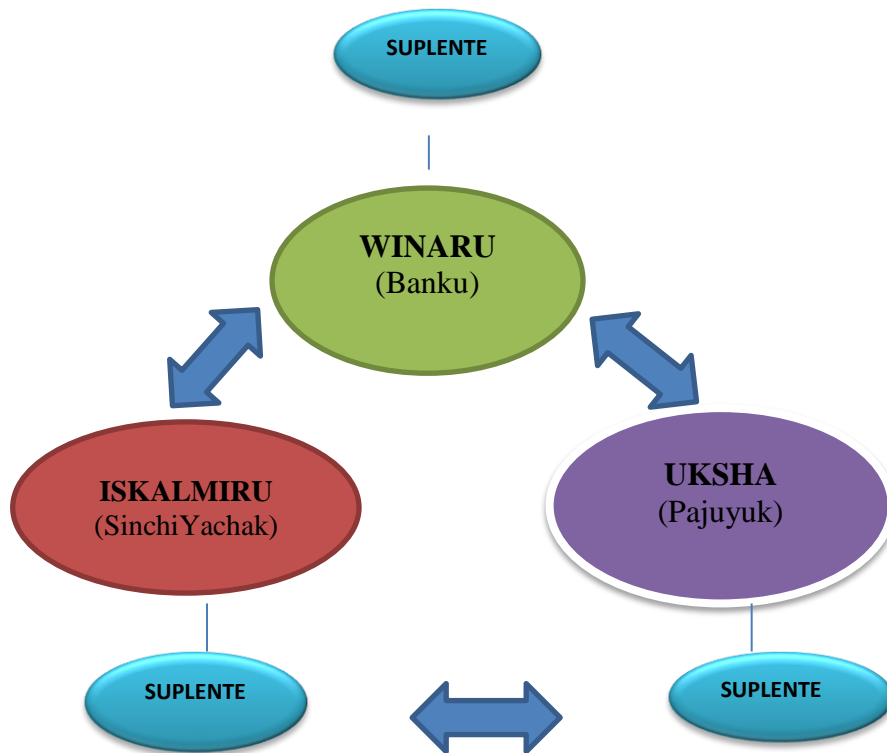
El Consejo Supremo de Amawta, es la autoridad reguladora de los conocimientos ancestrales de las 17 Comunidades del Pueblo Kichwa de Rukullakta, que serán elegidos por cada una de las comunidades base del pueblo, quienes serán personas honestas, transparentes sabios guías de las comunidades en la parte espiritual, lingüístico, cultural, económico y social y que tengan de 50 años en adelante,

El Consejo Supremo de Amawta estará compuesto por un principal y un suplente y tendrán las siguientes nominaciones:

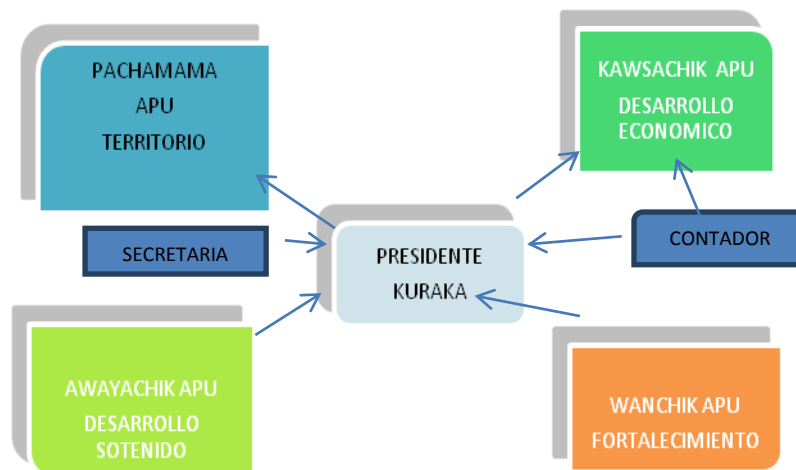
- 1.- WINARU (Banku)
- 2.- ISKALMIRU (SinchíYachak)
- 3.-UKSHA (Pajuyuk)



4.6 Organigrama estructural de consejo amautas



4.7 ORGANIGRAMA ESTRUCTURAL DEL PUEBLO KICHWA DE RUKULLAKTA



4.8 ORGANIGRAMA FUNCIONAL DEL PUEBLO KICHWA DE RUKULLAKTA

El Consejo Gobierno del Pueblo Kichwa de Rukullakta, es la autoridad ejecutiva administrativa máxima que representa a las 17 comunidades de los Kichwa. Durarán tres (3) años en sus funciones, y estará compuesto por las siguientes autoridades Kichwa.

- | | |
|--------------------------|------------------------------|
| 1. KURAKA: | PRESIDENTE |
| 2. PACHAMAMA APU: | TERRITORIO |
| 3. AWAYACHIK APU: | DESARROLLO SOSTENIDO |
| 4. KAWSACHIK APU: | DESARROLLO ECONOMICO |
| 5. WANKUCHIK APU: | FORTALECIMIENTO ORGANIZATIVO |



4.9 Kuraka (presidente) del pueblo kichwa de Rukullakta

El kuraka es la autoridad principal por lo tanto, es el representante legítimo de las comunidades, nombrado por la asamblea general y durará tres años en sus funciones.

4.10 Pachamama apu (territorio)

Atribuciones del Pachamama apu

- Promover cursos de capacitación, talleres en diferentes áreas relacionados a la tierra y sus recursos, administración de fincas y otros.
- Asumir el tema global sobre el plan de manejo.
- Aplicar la Circunscripción Territorial Indígena CTI, Ordenamiento de Tierras y la defensoría para la solución de conflictos.
- Aplicar la ordenanza para la regulación de tierras e impuestos.
- Asumir la oficina de ordenamiento territorial.
- Velar y manejar los recursos naturales, biodiversidad la generación de ingresos para el mejoramiento de las condiciones de vida. Socializar el reglamento para las soluciones de conflictos de territorios de la comunidad.
- Levar y mantener bajo su responsabilidad los registros y estadísticas de la tenencia de tierras, los planos de las comunidades.

4.11 AWAYACHIK APU (DESARROLLO SOSTENIBLE)

Atribuciones del AWAYACHIK APU

- Gestionar y dirigir planes, programas y proyectos para el desarrollo integral de la comunidad y del pueblo.
- Dar seguimiento al plan de manejo de desarrollo sostenible para el mejoramiento del nivel de vida de la comunidad y del pueblo.



-
- Apoyar y fortalecer los distintos sistemas de educación nacional.
 - Dirigir programas de la familia, de los niños, mujeres, jóvenes, minusválidos, discapacidades y tercera edad.
 - Dirigir programas de recuperación y mantenimiento sobre la práctica de la medicina alternativa Kichwa y su riqueza cultural.
 - Coordinar con las autoridades de Salud Pública y Privada.

4.12 Kawsachik apu (desarrollo económico)

Atribuciones

- Dirigir, planes, programas y proyectos de la comunidad y del pueblo.
- Capacitar en la formulación, manejo y administración de proyectos de la comunidad y del pueblo.
- Crear empresas productivas en las comunidades.
- Mantener relaciones de coordinación con organismos públicos y privados para la ejecución de los proyectos de desarrollo.
- Realizar gestiones para el financiamiento de los proyectos.

4.13 Wankuchik apu (fortalecimiento organizativo)

Atribuciones del wankuchik apu

- Conservar y valorizar tradiciones culturales de la comunidad y del pueblo.
- Organizar programas de capacitación y formación para los miembros de la comunidad y del pueblo.
- Difundir la aplicación participación de los Mandatos, Reglamento Interno y más leyes del Estado.

Son atribuciones de cada uno de los Gobiernos comunitarios, las mismas del Gobierno del Pueblo Kichwa de Rukullakta, siempre con la diferencia de ser identificado como autoridades comunitarias.