



# Propuesta Pedagógica para Fortalecer el Pensamiento Crítico en Estudiantes de Educación Superior

## Pedagogical Proposal to Strengthen Critical Thinking in Higher Education Students

Slendy K. Galvis Figueroa<sup>1</sup>, Jessica J. Mogollón R.<sup>2</sup>

### INFORMACIÓN DEL ARTICULO

Fecha de recepción: 13 de Septiembre de 2020.  
Fecha de aceptación: 01 de Octubre de 2020.

<sup>1</sup>Licenciada en Pedagogía Infantil. Secretaria de Educación Departamental. Docente. N/Santander – Colombia.  
E-mail: [slendy\\_1113@hotmail.com](mailto:slendy_1113@hotmail.com)  
Código ORCID:  
<http://orcid.org/0000-0003-3700-1528>

<sup>2</sup>Licenciada en Pedagogía Infantil. Secretaria de Educación Departamental. Docente. N/Santander – Colombia.  
E-mail: [jessicamogollon@hotmail.com](mailto:jessicamogollon@hotmail.com)  
Código ORCID:  
<https://orcid.org/0000-0002-9857-1682>

CITACIÓN: Galvis, S., y Mogollón, J. (2020). Propuesta Pedagógica para Fortalecer el Pensamiento Crítico en Estudiantes de Educación Superior Primaria. CIE. Vol. 2. (10), 57-64.

### Resumen

El propósito de la investigación: Promover el fortalecimiento del pensamiento crítico en los estudiantes de educación infantil ampliación Cúcuta. El tipo de investigación fue investigación acción participativo, la población estuvo constituida por 33 sujetos entre estudiantes y docentes. Los resultados obtenidos se lograron identificar desfases del sistema educativo y posibles cambios desde exigencia de los primeros semestres. De esta manera mejorar la planificación como una estrategia de carácter pedagógico en donde prevalezca la formación integral del educador en formación.

**Palabras Clave:** *pensamiento crítico, investigación acción, pedagogía, formación integral.*

### Abstract

The purpose of the research: Promote the strengthening of critical thinking in early childhood education students, Cúcuta expansion. The type of research was participatory action research, the population consisted of 33 subjects including students and teachers. The results obtained were able to identify gaps in the educational system and possible changes from the requirement of the first semesters. In this way, improve planning as a pedagogical strategy where the integral formation of the educator in training prevails.

**Keywords:** *critical thinking, action research, pedagogy, comprehensive training.*

## Introducción

En la organización de clases con modelos nuevos y regidos a la ley que establece que la educación es lo primordial y en ella se debe avanzar en estrategias pedagógicas que intervengan los libres pensadores críticos que construyan nuevas teorías sin límites de tiempos y espacios, no existen excusas para empezar a generar los cambios desde las aulas de formación de formadores; quienes se enfrentan a la tarea del día a día.

Es por ello que se tiene en cuenta modelos nuevos que han sido comprobados como el modelo ONU- ZC en donde prevalecen los momentos de clase que se vivencie el aprendizaje del estudiantes y donde todo el tiempo se observa al educando; siendo como un centro de prueba con avance tecnológico e indispensable que se le exija desde tempranas edades y que llegando a niveles universitarios tenga capacidades que superen a quien va educar, lo que se quiere logran con este planteamiento que es que los niveles de pensamiento avancen más allá de los que se puede ser observado y se aplique en la vida cotidiana, se aprenda a observar y analizar situaciones de vida; lo cual hace que el estudiante piense y actué a su vez de forma inigualable y con capacidades de dar solución o crear alternativas para avanzar en el entrelazado de la vida.

## Bases Teórico

Autores como Boisvert (2015) a mediados de los años 70 países como Canadá, Estados Unidos e Inglaterra surgió la necesidad de enseñar el arte de pensar de forma crítica y de esta manera ejemplarizar estructuras nuevas de pensamiento como lo es el analizar, evaluar, tomar decisiones.

Más adelante la educación en el siglo XX y XXI se estableció por competencias como lo es la enseñanza de la filosofía y de esta manera ir encaminando al estudiante al dominio de sus habilidades, competencias que todo ser humano tiene en su interior.

Las habilidades de pensamiento crítico son esenciales a la hora de resolver algún problema propuesto, ya que este es un proceso mediante el cual se usa el conocimiento para llegar a tener de forma razonable y acertada el saber sobre un tema dado, teniendo de antemano una forma de pensar crítica, para así poder reconocer, caracterizar argumentos, evaluar información y argumentos. Villadiego, Moreno, y Rodríguez (2020).

Este modelo propone aspectos como analizar, interpretar, argumentar y responder interrogantes y de esta manera responder a las mismas de forma razonable.

Adentrando ya en el campo real se tiene presente al ciclo de Mosterin (1993) este autor reconoce el valor del proceso de aprendizaje que requiere un pensador crítico del siglo XXI por lo tanto se anexa una gráfica de ello.

Ahora bien, las instituciones deben romper paradigmas tradicionales y de esta manera aplicar modelos nuevos de pensamiento donde prevalezca el valor propio de enseñar a enriquecer los diferentes ciclos de formación; y finalmente que el educando tenga la capacidad de enfrentar las realidades sociales que conlleva el mundo.

Por lo tanto, Freire (1997), “una práctica educativa democrática, no mecánica, observando todo tipo de comportamientos y rescatar todo aquello que se puede cambiar

por actividades positivas para el aprendizaje, por ende, se debe implementar modelos ONU y ZC que integran momentos de clase que hacen que el educando aprenda para la vida.

Finalmente, en pleno siglo XXI el Doctor Villamizar (2016) “Permite, promueve y estimula la permanente interacción con los autores externos del aprendizaje y en el contexto interno con todos los que integran la institución educativa, especialmente estudiantes y mediadores del conocimiento”. De esta manera generando impacto con estrategias, habilidades comunicativas que fortalecen la parte cognitiva y ayudan a que la comprensión e interpretación sea más fluida en aspectos de integración con lecturas, debates, todo ello fortalece el pensamiento crítico de todo ser humano.

#### *Estrategias*

Según Sánchez (2010), “Afirma que las estrategias fomentan la independencia, responsabilidad, capacidad para controlar el proceso de los alumnos”. Por lo que mediante este vínculo se logra obtener los objetivos de dicho trabajo; se tienen presente las llamadas estrategias como un punto de fases que apoyan dicho proceso de aprendizaje.

#### *Habilidades Comunicativas*

Para Facione (1990),” Identificación de seis habilidades en el pensamiento crítico: Interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación”. Todo ello hace parte de un pensador del siglo XXI; lo cual se pretende fortalecer en estudiantes desde tempranas edades para alcanzar niveles superiores de aprendizaje.

#### *Cognitivo*

Según Johnson (1983),” El criterio de expresividad verbal distingue a Johnson Laird de otros psicólogos cognitivos. Las imágenes son representaciones bastante específicas que retienen muchos de los aspectos perceptivos de determinados objetos o eventos, vistos desde un ángulo particular, con detalles de una cierta instancia del objeto o evento”.

Forma de simbolizar una descripción grafica que involucra el criterio cognitivo y hace que el ser humano genere posibles respuestas de lo cual se está analizando lo observado y dar una crítica basándose en lo que se percibe.

#### *Comprensión e Interpretación*

Según Vega (1999),” Define que leer es comprender un texto escrito de la misma forma que lo haría si este fuese un mensaje oral”. Esto hace que el sujeto observe de forma detallada y se apropie de lo que se está leyendo, finalmente se da una conclusión de lo extraído de la lectura.

#### *Lectura*

Según Grepert (1979), afirma que: "La lectura es la palabra usada para referirse a una interacción por la cual el sentido codificado por un autor en estímulos visuales, se transforma en sentido en la mente del lector. La interacción siempre incluye tres facetas: material legible, conocimientos por parte del lector y actividades fisiológicas e intelectuales...". Asimismo, parte de ello este lenguaje transmite un mensaje el cual se estimula a través de la lectura y es llevado a la práctica por medio de escritura o debates sociales.

### *Debate*

Según Cattani (2003), “Una competición (un reto, un desafío) entre dos antagonistas, en los que, a diferencia de lo que ocurre en una simple discusión, existe una tercera parte (un juez, un auditorio) cuya aprobación buscan los dos contendientes. Se puede debatir, incluso sobre cuestiones que se consideran imposibles de resolver con el objetivo de persuadir a otros.” Esto se hace necesario a la hora de evaluar o conocer diferentes puntos de vista de los estudiantes o público en general haciendo que se organicen ideas para luego que el público se entere de ello.

### *Pensamiento Crítico*

Según Cuadros (2016), “El hombre pensador, dialectico, reflexivo y crítico, que contribuya en la transformación social que exige cada momento histórico y que pueda decidir con libertad en democracia, el tipo de estado al cual quiere pertenecer y que en términos de la teoría crítica de Frankfurt, pueda construir estructuras mentales para enfrentarse los retos que cada sociedad en su momento exige”. Todo ello hace que el sujeto sea libre de pensamiento y dé a conocer lo que piensa y expresa su sentir a través del discurso de forma crítica y quien analiza muy bien lo que dirá ante cualquier situación.

### **Metodología**

Naturaleza de la investigación La metodología utilizada en el estudio fue de carácter cualitativo con un método de investigación-acción pedagógica para fortalecer el pensamiento crítico. En tal sentido, Montiel y Bracho (2018), señalan que el proceso de intervención se llevó a cabo en estudiantes, en este caso

estudiantes del primer semestre y docentes del programa en pedagogía infantil de la Universidad de Pamplona

### *Tipo de Investigación*

La presente investigación se encuentra orientada hacia el enfoque epistemológico interpretativo de corte cualitativo, en relación a la información recolectada de los estudiantes y los docentes en cuanto al fortalecimiento del pensamiento crítico a nivel universitario.

El estudio realizado tiene como propósito identificar las causas que generan la falta de pensamiento crítico en los estudiantes de primer semestre de la universidad de Pamplona y en la investigación se promueve apoyos, llamados herramientas como la entrevista semiestructurada, observación no participante y grupo focal.

### *Diseño de la Investigación*

Restrepo (2004), “La investigación cualitativa, particularmente la investigación-acción pedagógica, es un método eficaz para construir saber pedagógico por parte del docente.”

Como investigadoras en formación del programa de Pedagogía infantil de la Universidad de Pamplona, se quiso orientar esfuerzos hacia como el saber pedagógico que se construye en cada uno de los cursos que se orientan en el primer semestre del programa educación infantil, ampliación Cúcuta, es un método eficaz en la creación de ambientes académicos que favorecen el desarrollo de habilidades como la lectura comprensiva, reflexiva, evaluación de la información, análisis de opciones y la creatividad como componentes del

pensamiento crítico, que permiten ser entrenados en las aulas de clase, para generar competencias duras y blandas en los estudiantes que están iniciando su carrera profesional.

El acercamiento investigativo –acción – pedagógica, permite reflexionar y transformar continuamente la práctica, para convertirla en una actividad profesional y científica, los resultados de la deconstrucción y de la reconstrucción de la práctica producen conocimiento para el docente, en este caso en doble vía, para los investigadores y los estudiantes sujetos de la investigación.

#### *Población y Muestra*

Se tiene en cuenta: 3 docentes del programa de Educación infantil, se observan 4 cursos: Identidad del Profesional, Educación para el siglo XXI, Expresión corporal-artística y análisis histórico epistemológico de la infancia,<sup>27</sup> estudiantes que integran el primer semestre. según la autora Robledo (2009), “Son aquellas personas que, por sus vivencias, capacidad de empatizar y relaciones que tienen en el campo pueden apadrinar al investigador convirtiéndose en una fuente importante de información a la vez que le va abriendo el acceso a otras personas y a nuevos escenarios.”.

#### *Técnicas de Recolección de la Información*

De igual manera, se considera según el método utilizado investigación acción participante y pedagógica ya que, por cuanto permitió describir causas y efectos de la falta de pensamiento crítico en estudiantes de primer semestre y cuáles serían las estrategias para llevar a cabo cambios.

Para Méndez (2011), “La técnica de encuestas, señala que esta se hace a través de formularios, los cuales tienen aplicación a aquellos problemas que se pueden investigar por métodos de observación, análisis de fuentes documentales y demás sistemas de conocimiento”. Por tanto, la presunción de hechos y situaciones por quien responda; por tal razón quien recoge información a través de ella debe tener en cuenta tal situación.

#### *Instrumentos*

Los instrumentos dirigidos a estudiantes y docentes de la Universidad de Pamplona, tipo pregunta de selección y semiestructurada de acuerdo a su nivel de estudio; permitió determinar el nivel de exigencia en las intervenciones y objetivos alcanzar en el proceso pedagógico.

Para Arias (2012), “una técnica de investigación “es el procedimiento o forma particular de obtener datos o información” (2012, p. 67), para ello se utilizan instrumentos de recolección de datos, que puede ser “cualquier recurso, dispositivo o formato (en papel o digital)” (Arias, 2012, p. 68). Estos instrumentos deben tener tres características importantes: confiabilidad, validez y objetividad.

#### *Validez*

El instrumento, fue sometido a la validez de su contenido, de tal manera se entregó a tres (3) expertos en investigación, con el fin de analizar si el instrumento establecido mide las variables expuestas en la presente investigación, determinando la pertinencia de los ítems y la concordancia con los objetivos, el tipo y diseño de la investigación, la coherencia y redacción de ítems.

### *Confiabilidad*

Según Hernández (2010), “Es el grado en que la aplicación del instrumento al mismo sujeto u objeto produce resultados iguales, es decir, es el grado en que genera resultados consistentes y coherentes. La validez es el grado en que un instrumento en verdad mide la variable que busca medir y la objetividad se refiere al grado en que el instrumento es permeable a la influencia de los investigadores que lo administran, califican e interpretan.

### *Técnicas de análisis de Datos*

Para el análisis de los datos se procede de la siguiente manera. Cada instrumento se analiza de forma independiente, teniendo en cuenta las categorías y los ítems que corresponden a cada categoría. De cada categoría se elaboran conclusiones identificando las características más relevantes del proceso observado. Finalizado se organiza la información triangulándola de tal manera que permita inferir conclusiones emergentes.

### **Resultados**

A continuación, se presenta el análisis de la información recopilada a través de los instrumentos de observación no participante y las entrevistas semiestructuradas a docentes y estudiantes del programa de educación infantil, en el primer semestre de la universidad de pamplona. Asimismo, dicha información favoreció para conocer las distintas metodologías utilizadas por los docentes en cuanto al desarrollo y fortalecimiento del pensamiento crítico dentro del aula.

En el análisis de la entrevista a estudiantes fue de carácter

semiestructurado y con respuestas argumentadas por estudiantes de primer semestre de educación infantil, de esta manera conocer las razones por las cuales no se les orienta el proceso de manera continua y desde los inicios del semestre.

De manera respetuosa se pide que a las estudiantes se les exija desde primer semestre para poder elevar el nivel de exigencia en la carrera y la calidad sea la más acorde a la facultad de educación superior.

### *Observación No Participante*

En cada una de las categorías observadas se puede evidenciar que las rutinas que se desarrollan en el acto académico, son procesos habituales, tradicionales y rutinarios; la etapa de predisposición saludo y motivación no están encaminados para poner en práctica fundamentos de neurociencia y aprendizaje que buscan cautivar, asombrar y encausar el inicio de un tema en la clase. En cuanto a las etapas de exploración de saberes, estructura y práctica y transferencia y valoración se pudo identificar que se reduce al manejo de algunas preguntas reflexivas, dando introducción a las clases magistrales de los docentes. Asimismo, se observa que se le da importancia a lecturas de artículos y fundamentación teórica como trabajo independiente fuera del aula.

### *Entrevista a Docentes*

En esta etapa se evidenció un poco de motivación para dar respuesta a las preguntas planteadas en el instrumento, pudiendo concluir que se hace necesario un proceso de capacitación sistemática dirigida a los docentes en educación superior, para afianzar la importancia del

pensamiento crítico y así promover en el aula de clase los momentos que a manera de entrenamiento permitan desarrollar capacidades en cada uno de los educandos. Es el punto de partida para transformar la educación.

### *Entrevista a Estudiantes*

Los estudiantes consideran que los encuentros en el aula son rutinarios apoyados en textos escritos de los cuales solo se les pide ideas principales de lo leído, sienten que solo se lee, se expone ya. Situaciones permiten al grupo investigador identificar que se deben abonar esfuerzos académicos, investigativos y conceptuales que puedan enriquecer los procesos pedagógicos entorno a fomentar el pensamiento crítico en los estudiantes que inician la carrera.

En el análisis de la entrevista a estudiantes fue de carácter semiestructurado y con respuestas argumentadas por estudiantes de primer semestre de educación infantil, de esta manera conocer las razones por las cuales no se les orienta el proceso de manera continua y desde los inicios del semestre.

### **Conclusiones**

Se logró el objetivo al identificar necesidades que se presentan en los procesos pedagógicos desarrollados por los docentes en cuanto que los encuentros en las aulas de clase, se tornan rutinarios, no favorecen el entrenamiento de habilidades superiores hacia el fortalecimiento del pensamiento crítico en las jóvenes que inician la educación superior.

Existen experiencias significativas comprobadas que pueden replicarse en la

educación superior aportando a la materialización y potenciación de habilidades, capacidades, inteligencias y competencia tan necesarias en los jóvenes que llegan a las universidades y que luego como profesionales les capacita para contribuir en la transformar de la sociedad.

La experiencia investigativa realizada en estudiantes de primer semestre del programa de educación infantil favorece continuar con la experiencia con el objeto de encausar las necesidades a oportunidades de mejora y de esta manera diseñar planes de contingencia que garantice mejores procesos.

### **Referencias Bibliográficas**

- Arias, F (2012) El Proyecto de Investigación. Introducción a la investigación científica. Caracas. 6ta ed. Editorial Episteme, Venezuela.
- Montiel, G., y Bracho, K. (2018). El Liderazgo Directivo y la Gestión Administrativa en los Gerentes de las Escuelas Básicas. CIE. Vol. 1. (5), 01-16.
- Boisvert, J. P. (2015). Repositorio institucional Universidad Autónoma de México. <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/57993/CAP%2010%20COMPARACION.pdf;jsessionid=703355939292DFABB1B63A8ABF277B5A?sequence=1>.
- Cattani. (2003). Los usos de la retórica. Alianza Ensayo. Madrid.
- Cuadros, Z. (2016). Repensar la Formación. Bogotá, Colombia: Uniediciones.

- Facione. (1990). Caracterización de la competencia transversal ejercer el pensamiento crítico en una escuela secundaria colombiana. RITEC
- Freire, P. (1997). Pedagogía de la Autonomía: Saberes necesarios a la práctica educativa., Paz y Terra.
- Grepart. (1979). "La lectura se siembra con magia", UVaDOC Repositorio Documental de la Universidad de Valladolid.
- Hernández, S., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). Metodología de la Investigación. México: Mc Graw Hill.
- Johnson-Laird, P. N. (1994). Modelos mentales y pensamiento probabilístico. *Cognición*, 50, págs. 189-209.
- Méndez, C. (2011), *METODOLOGIA: Diseño y Desarrollo de procesos de Investigación con Énfasis en las Ciencias Empresariales*. 4 Edic. Limuza. México.
- Mosterín, J. (1993). *Filosofía de la Cultura*. Madrid: Alianza Universidad
- Mosterin. (1993). *TEORIA Y PEDAGOGIA DEL PENSAMIENTO CRITICO*. SCIELO, 37-  
<http://pepsic.bvsalud.org/pdf/pp/v3-4/v3-4a04.pdf>.
- Restrepo. (2004). La Investigación-acción educativa y la construcción de saber pedagógico. En: *Revista Educación y Educadores*, numero 7: 45-56.
- Robledo, J. (2009). Observación participante: informantes claves y rol del investigador. *Centro de Investigaciones Nure*. N° 42. Nicaragua.
- Vega. (1999). "La comprensión lectora en educación primaria: importancia e influencia en los resultados academicos", *Re-Unir*.
- Villadiego, K., Moreno, J, y Rodríguez, E. (2020). Desarrollo de Habilidades del Pensamiento Crítico en Estudiantes con Limitación Visual. *CIE*. Vol. 1. (9), 26-36.