

# Configuración de la estructura económica de La Pampa<sup>(1)</sup>

**Adrián Ravier**

*Universidad Nacional de La Pampa, Facultad de Ciencias Económicas y Jurídicas,  
Centro de Investigación en Ciencias Económicas, Santa Rosa, Argentina*

✉ [adrianravier@yahoo.com.ar](mailto:adrianravier@yahoo.com.ar)

📅 Fecha de recepción: 11/02/2020 – Fecha de aceptación: 25/09/2020

**Cómo citar este artículo:** Ravier, A. (2021). Configuración de la estructura económica de La Pampa. *Revista Perspectivas de las Ciencias Económicas y Jurídicas*. Vol. 11, N° 1 (enero-julio). Santa Rosa: FCEyJ (UNLPam); EdUNLPam; pp. 169-200. ISSN 2250-4087, e-ISSN 2445-8566. <http://dx.doi.org/10.19137/perspectivas-2021-v11n1a10>

**Resumen:** El objetivo de este trabajo es configurar conceptual y cuantitativamente la estructura económica de La Pampa. El alcance de esta investigación cubre características generales de su territorio, población y producción, deteniéndonos en la apertura de su producción primaria, secundaria y terciaria, y sus exportaciones consecuentes. También se analizan algunos indicadores sociales como el empleo y los ingresos o la pobreza e indigencia.

**Palabras clave:** estructura económica; producción; exportaciones.

## ***Configuration of the economic structure of La Pampa***

**Abstract:** The aim of this article is to define conceptually and quantitatively the economic structure of La Pampa. The scope of this research covers general characteristics of its territory, population and production, opening it in primary, secondary and tertiary production, and its consequent exports. Some social indicators, such as employment and income, or poverty and destitution are also analyzed.

**Keywords:** economic structure; production; exports.



Licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0)

(1) Este trabajo fue escrito en el año 2018 y se elaboró sobre la base de información de la Subsecretaría de Programación Microeconómica (SSPMicro), del mismo año.

## **Configuração da estrutura econômica de La Pampa**

**Resumo:** O objetivo deste artigo é configurar conceitual e quantitativa-mente a estrutura econômica de La Pampa. O escopo desta pesquisa abran-ge as características gerais do seu território, população e produção, paran-do na abertura da sua produção primária, secundária e terciária, e suas conseqüentes exportações. Também são analisados alguns indicadores sociais, como emprego e renda ou pobreza e indigência.

**Palavras-chave:** estrutura econômica; produção; exportações.

### **1. Introducción**

En este artículo nos proponemos definir conceptual y cuantitativamente lo que es la estructura económica de La Pampa, compilando en un solo lugar y seleccionando cierta información y series de datos que nos proveen tanto organismos nacionales como provinciales.

No se detiene el trabajo en estudiar la “película” o historia de La Pampa y la política económica que pudo configurar esta estructura económica pampeana. Más bien, se limita a presentar la “foto” de lo que hoy es su estructura económica presentando la última información disponible, tanto de fuentes provistas por organismos nacionales como provinciales, y pudiendo en algún caso tener información desactualizada.

El alcance de esta investigación cubre características generales de su territorio, población y producción, deteniéndonos en la apertura de su producción primaria, secundaria y terciaria, y sus exportaciones conseqüentes. También se analizan algunos indicadores sociales como el empleo y los ingresos o la pobreza e indigencia.

Notará el lector que en algún caso la información ofrecida está desactualizada lo que se puede explicar en tres fundamentos:

- 1) existe cierto rezago en general en la publicación de todas las estadísticas provinciales -y La Pampa no es la excepción-;
- 2) aunque tuviéramos información de los años 2018 a 2020, la crisis cambiaria de esos dos primeros años, sumada a la crisis asociada al COVID-19 de 2020 no permiten tener una mirada adecuada de la configuración de la estructura económica pampeana. Recordemos que este trabajo no intenta presentar la coyuntura económica de la provincia, sino un diagrama de su configuración estructural;
- 3) el último Censo económico data de 2004. Podríamos optar por ignorar la información que este censo ofrece, pero pensamos que agrega valor siempre que se mencione su fecha de publicación. Posiblemente en 2020/2021 haya un nuevo Censo Nacional Económico, de acuerdo a la información que circula en los medios, pero aún no disponemos de sus resultados.

Debemos reconocer que el trabajo se basó fundamentalmente en un informe de la Subsecretaría de Programación Microeconómica, dependiente del Ministerio de Hacienda de la Nación, cuya referencia se ofrece en la bibliografía, pero lo hemos complementado con la información que surge del Presupuesto 2019 y las condiciones de vida que el INDEC caracterizó para la Provincia de La Pampa en informes de pobreza e indigencia, y también en materia de trabajo e ingresos.

El Presupuesto 2020, si bien está disponible, no fue ejecutado de acuerdo a lo planificado por la situación de excepción que se vivió en este año. Respecto al Presupuesto 2021, si bien está disponible hoy, tampoco representa las finanzas públicas pampeanas. Pensamos, por ende, que el Presupuesto 2019 es el último disponible que puede fundamentar la configuración estructural de los recursos y erogaciones de la provincia.

El trabajo es descriptivo, pero también cuantitativo, apoyándonos en tablas, gráficos y mapas para mejorar la didáctica de la información presentada.

## 2. Territorio y población

Con sus 143.440 km<sup>2</sup>, La Pampa ocupa el 3,8% de la superficie total del territorio argentino, muy lejos de la Patagonia, que ocupa el 50,6% del territorio nacional. Su población está constituida, en una estimación de 2017, por 349.299 habitantes, lo que representa el 0,8% de la población total. Su densidad poblacional es de las más bajas de la Argentina con 2,4 habitantes por km<sup>2</sup>, superior al 1,5 que ofrece la Patagonia, pero muy por debajo del agregado de Argentina medido en 11,8 habitantes por km<sup>2</sup>. La Tabla 1 resume esta información.

**Tabla 1.** Territorio y población

	La Pampa	Patagonia (*)	Argentina
Superficie (**) Km <sup>2</sup>	143.440	1.896.328	3.745.997
Participación de la superficie en el total nacional (%)	3.8	50.6	-
Población 2017	349.299	2.793.076	44.044.811
Participación de la población en el total nacional (%)	0.8	6.3	-
Densidad de población 2017 (hab/Km <sup>2</sup> )	2.4	1.5	11.8

(\*) *Región Patagonia: Chubut, La Pampa, Neuquén, Río Negro, Santa Cruz y Tierra del Fuego.*

(\*\*) *Se consideró la superficie Antártica (965.597 km<sup>2</sup>). No incluye las islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur.*

*Fuente: SSPMicro con base en CNPHV2010, INDEC y Dirección de Estadística Provincial.*

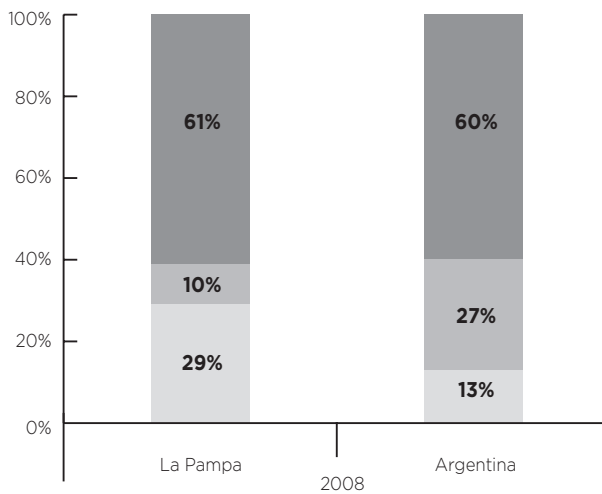
### 3. Producción primaria, secundaria y terciaria

La Pampa ofrece una producción principalmente primaria, donde la obtención de materias primas, animales y vegetales representa el 29% de la producción. Este nivel es bastante superior al observado en el territorio nacional donde suma el 13%.

La producción secundaria, por el contrario, tiene un tamaño inferior, apenas del 10%, frente a un 27% que mide la Argentina. Se trata de trabajos industriales, artesanía y construcción que transforman las materias primas en productos elaborados.

El sector terciario, que provee servicios como la educación, el transporte y el comercio, representa el 61% de su producción, frente al 60% que se observa a nivel nacional. El Gráfico 1 resume estas proporciones y compara el tamaño de La Pampa con el que ofrece la Argentina para el año 2008 (último dato disponible).

Gráfico 1. Producción primaria, secundaria y terciaria: La Pampa vs. Argentina



(\*) Valores corrientes.

Fuente: SSPMicro con base en INDEC y Dirección de Estadísticas Provincial.

Si bien la medición del Producto Bruto Geográfico (PBG) se discontinuó en la Provincia a partir de 2008, la Tabla 2 muestra que la participación del PBG frente al total nacional es apenas inferior al 1% del PBI, un valor que parece ser estable entre las mediciones de 1997, 2002 y 2005.

Si la comparación se ejerce sobre el total de la Región Patagonia, entonces la participación del PBG es apenas inferior al 10%, y ya no es estable, sino que viene reduciéndose desde la medición de 1997.

**Tabla 2.** Participación del PBG de La Pampa en el total nacional y región Patagonia

	1997	2002	2005
Participación del PBG de La Pampa en el total nacional (%)	0.8	0.9	0.9
Participación del PBG en el total región Patagonia (en %)	11.8	9.7	9.8
Participación del PBG región Patagonia en el total nacional (%)	6.5	9.3	8.8

Fuente: SSPMicro con base en CEPAL.

## 4. Producción primaria

La producción primaria en La Pampa la podemos clasificar en cinco grupos de productos: en primer lugar, los cereales, principalmente trigo y maíz, pero también cebada cervecera, sorgo y avena; en segundo lugar, las oleaginosas, en especial soja y girasol; en tercer lugar, la ganadería bovina; en cuarto lugar, la producción apícola, es decir el producto derivado de las abejas; y finalmente la producción de hidrocarburos. En los siguientes cinco apartados analizaremos cada uno de estos productos.

### 4.1. Cereales

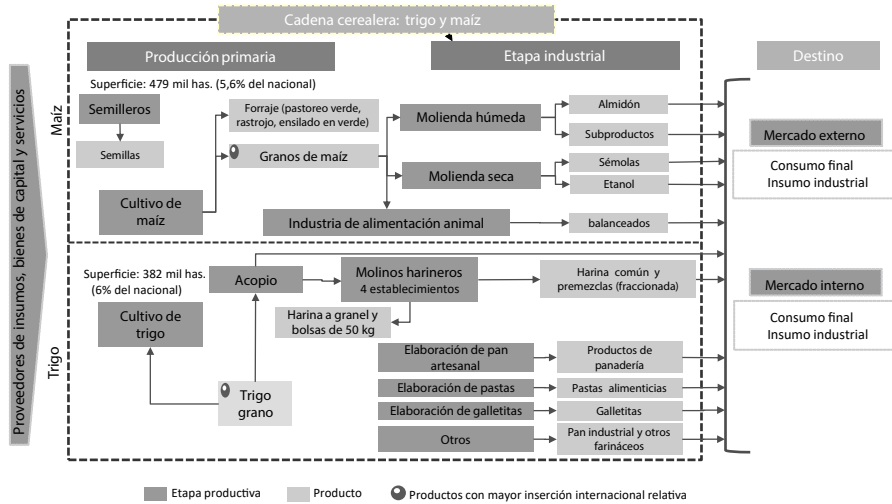
El gráfico 2 representa la cadena cerealera, tanto para la producción de trigo como de maíz, mostrando una primera etapa primaria, pero también una siguiente etapa industrial o producción secundaria. Es decir, resume tanto para el trigo como para el maíz, la producción de insumos, bienes de capital y servicios que se ofrece dentro de la cadena, y también su destino final tanto en el mercado interno como externo.

Para analizar el peso relativo de la producción de cereales tomamos datos de 2017, observando una composición donde se destaca primero la producción de maíz (45,6%) y trigo (40,4%), mientras que el agregado de cebada cervecera, el sorgo y la avena mantienen una participación conjunta menor (12,8%).

En 2017 la superficie sembrada de maíz fue de 479 mil hectáreas. En el período 2005 a 2017 ha variado entre 271 mil y casi 615 mil hectáreas, pico máximo en 2015/2016. El rinde medio del maíz en los tres últimos años fue de 6,9 toneladas por hectárea, inferior a la media nacional de 7,5.

Por el lado del trigo, la superficie alcanzó el máximo de los últimos años en la siembra 2016/2017, con 382 mil hectáreas. La explicación se encuentra quizás en que la soja mantuvo los derechos de exportación, mientras que el trigo fue eximido de tal impuesto. El rinde medio del trigo fue de 2,6 toneladas por hectárea, cifra también inferior a la media nacional (3 toneladas por hectárea).

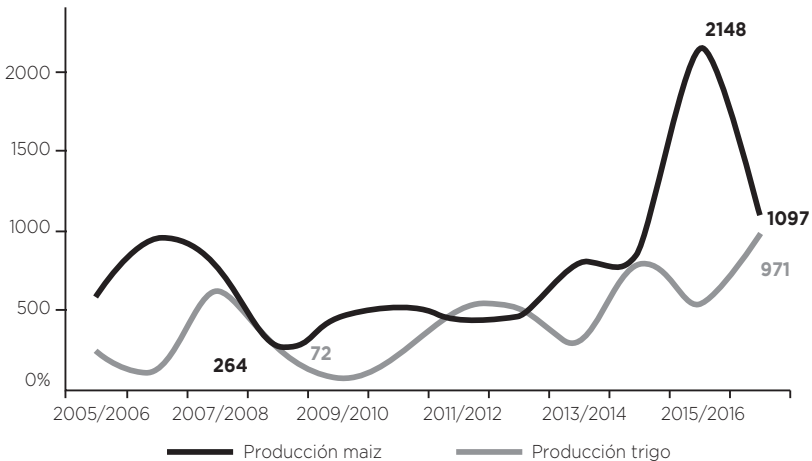
Gráfico 2. Cadena cerealera (trigo y maíz): producción primaria, etapa industrial y destino



Fuente: Subsecretaría de Programación Microeconómica (SSPMicro).

Por su parte, el gráfico 3 muestra cierto comportamiento cíclico en la producción de maíz y trigo, lo que responde a razones climáticas, pero también de mercado y de política económica.

Gráfico 3. Producción de maíz y trigo: cosechas (2005/2006 a 2015/2016)

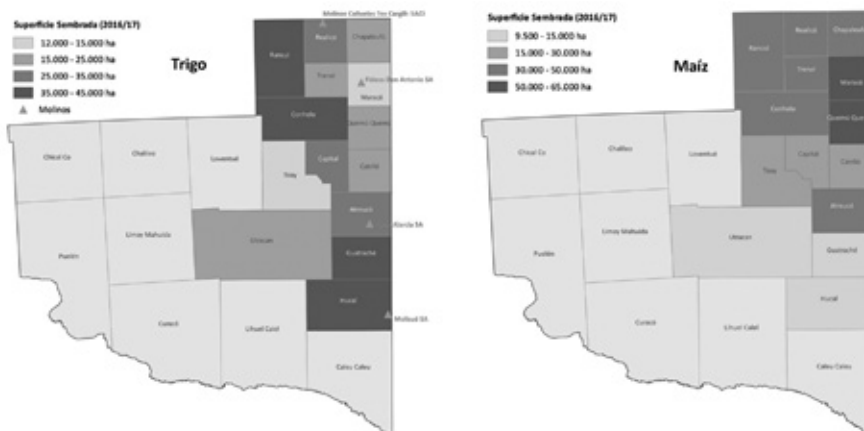


Fuente: SSPMicro con base en MinAgro.

Al analizar la configuración territorial, vemos en el Mapa 1 que la producción extensiva se localiza en la región Noreste, donde las condiciones agroecológicas permiten este tipo de actividad. En particular, el cultivo de maíz se expande

mayoritariamente en los departamentos de Maraco (21%) y Quemu (20%). Mientras que el trigo se ubica mayormente en Rancul (12%), Hucal (10%) y Guatrache (10%).

Mapa 1. Configuración territorial de los cereales



Fuente: SSPMicro con base en MinAgro.

## 4.2. Oleaginosas

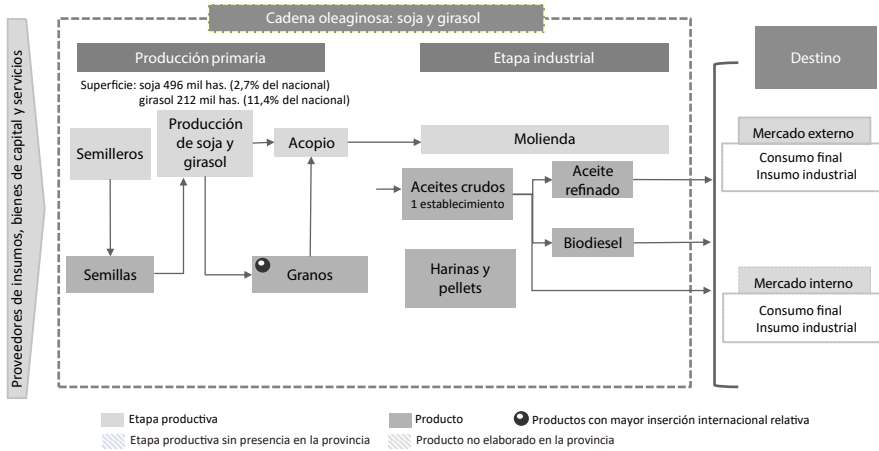
El siguiente gráfico representa la cadena oleaginosa, tanto para la producción de soja como de girasol, mostrando, al igual que en los cereales, una primera etapa primaria y una segunda etapa industrial o producción secundaria. El gráfico 4 resume, tanto para la soja como para el girasol, la producción primaria de semillas, los granos y el acopio, la molienda tanto en forma de aceites, de harinas o de biodiesel, destinados al mercado interno como externo.

Para analizar el peso relativo de la producción de oleaginosas tomamos datos de 2017, observando una composición donde se destaca primero la producción de soja (72,5%) y, en menor medida, el girasol (25,5%).

La superficie de soja en la cosecha 2016/2017 fue de 496 mil hectáreas. El rinde medio de la soja en los tres últimos años fue de 3 toneladas por hectárea, levemente inferior a la media nacional (3,1 toneladas por hectárea).

En el caso del girasol, la superficie alcanzó en la siembra 2016/2017 las 212 mil hectáreas. El área sembrada y la producción mostraron un comportamiento oscilante en la provincia. El rinde medio del girasol fue de 2,1 toneladas por hectárea, igual a la media nacional. Las fluctuaciones en el área sembrada, rinde y producción tienen origen tanto en razones climáticas como de mercado y política económica.

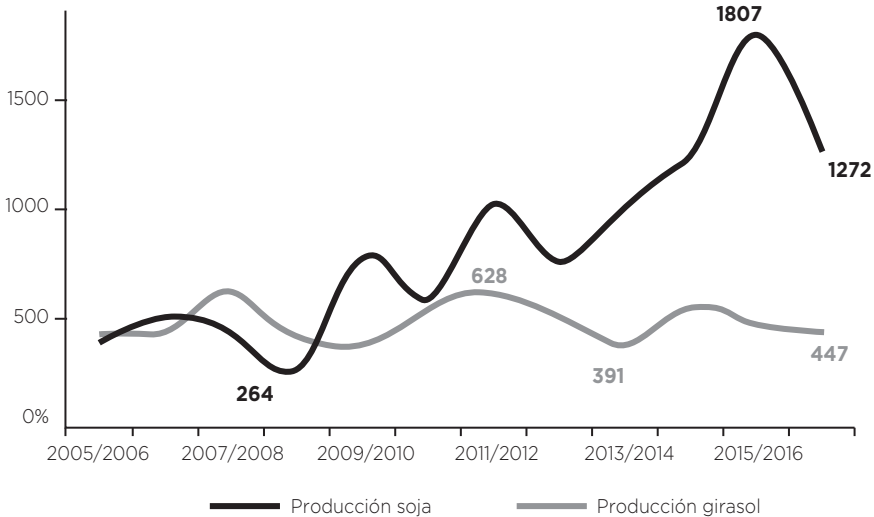
Gráfico 4 . Cadena oleaginosa (soja y girasol): producción primaria, etapa industrial y destino



Fuente: SSPMicro con base en MinAgro.

Por su parte, el gráfico 5 presenta justamente la dinámica de la producción de soja y girasol, siendo la dinámica de este último mucho más estable. El incremento en la producción observado desde 2009 responde a un aumento del área sembrada.

Gráfico 5. Producción de soja y girasol: cosechas (2005/2006 a 2015/2016)



Fuente: SSPMicro con base en MinAgro.

Al analizar la configuración territorial, vemos en el Mapa 2, y al igual que en los cereales, que la producción extensiva se localiza en la región Noreste, donde las condiciones agroecológicas permiten su desarrollo. En particular, el cultivo de

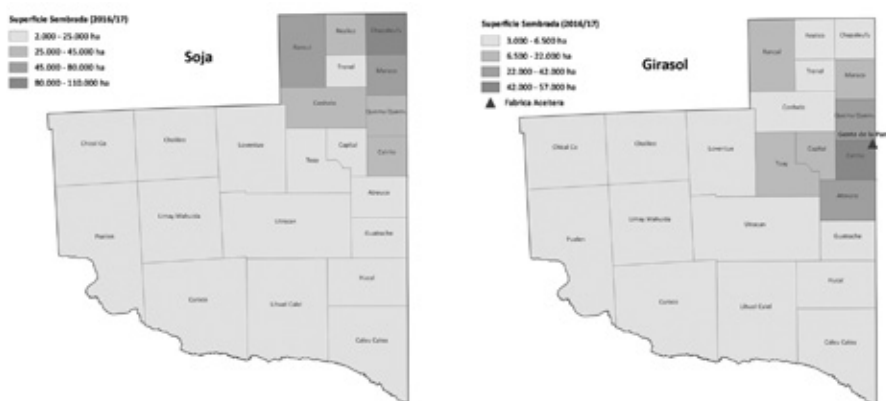


soja se expande mayoritariamente en los departamentos de Chapeleufu (21%), Maraco (18%) y Rancul (11%). Mientras que el girasol se ubica mayormente en Catrilo (27%), Atreuco (20%) y Quemu (19%).

Las características agroecológicas propias de la región y el deterioro del suelo obligan a combinar la actividad agrícola con la ganadera para conservar su fertilidad. Por este motivo, si bien se destacaba el trigo, históricamente la región mostraba una gran variedad de cultivos de cosecha y forrajeros.

En las últimas décadas, se observó una expansión al girasol y el gran dinamismo en la expansión de la soja. Estos cultivos se han difundido en la región semiárida pampeana gracias a la introducción de nuevos cultivares resistentes a la escasez de agua de la zona.

Mapa 2. Configuración territorial de las oleaginosas



Fuente: SSPMicro con base en MinAgro.

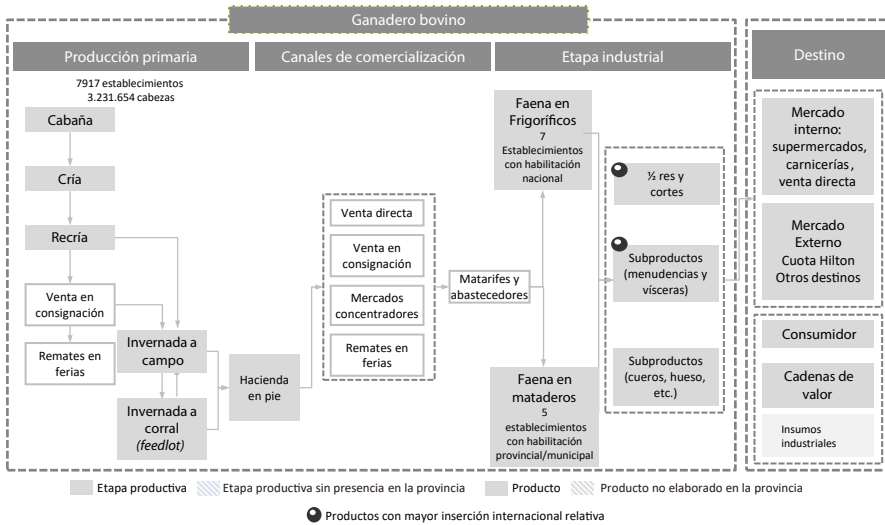
### 4.3. Ganadería bovina

El gráfico 6 representa la cadena ganadera bovina, incluyendo la producción primaria, los canales de comercialización y la etapa industrial (faena en frigoríficos y en mataderos), además de los destinos de la producción, tanto interno en supermercados, carnicerías y venta directa, como hacia el mercado externo.

En la etapa primaria se han identificado 7917 establecimientos productivos. Se advierte una concentración del ganado en grandes explotaciones. El 37% del rodeo provincial se encuentra en predios de más de 1000 cabezas, los cuales representan el 9% de los establecimientos de la provincia. Por otro lado, el 51% de las explotaciones tienen menos de 250 animales, dando cuenta del 14% del stock bovino.

El stock bovino en La Pampa asciende a 3,2 millones de cabezas a marzo de 2017 y representa el 6% del rodeo nacional. A partir de la mejora en las expectativas ganaderas a nivel nacional, el stock experimentó un crecimiento del 13% en los dos últimos años, por encima del crecimiento a nivel nacional (4%).

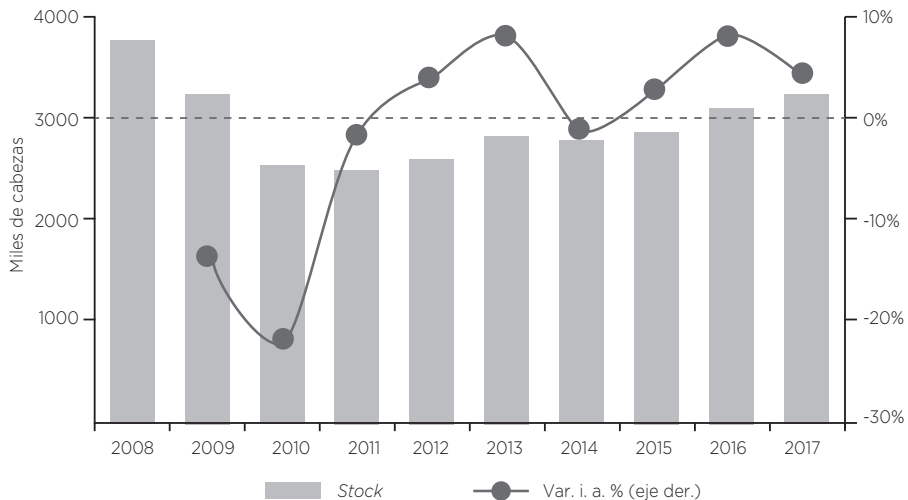
**Gráfico 6.** Cadena ganadera bovina: producción primaria, canales de comercialización, etapa industrial y destino



Fuente: SSPMicro con base en MinAgro y Senasa (datos a 2017).

No obstante, pese al referido crecimiento del *stock*, la hacienda de la provincia no se ha recuperado aún a los niveles previos a la liquidación de vientres del 2009/2010, como se puede ver en el gráfico siguiente, el gráfico 7.

**Gráfico 7.** Stock bovino provincial (miles de cabezas y variación porcentual)



Fuente: SSPMicro con base en Senasa.

Actualmente existen 12 frigoríficos en la provincia, 7 con habilitación nacional, 4 provincial y 1 municipal. La industria frigorífica se encuentra concentrada en dos



El caldenal abarca una franja central que se extiende en sentido noroeste-sudeste. La actividad principal es la cría extensiva de bovinos, advirtiéndose cierta diferenciación en los sistemas productivos.

#### 4.4 Producción apícola

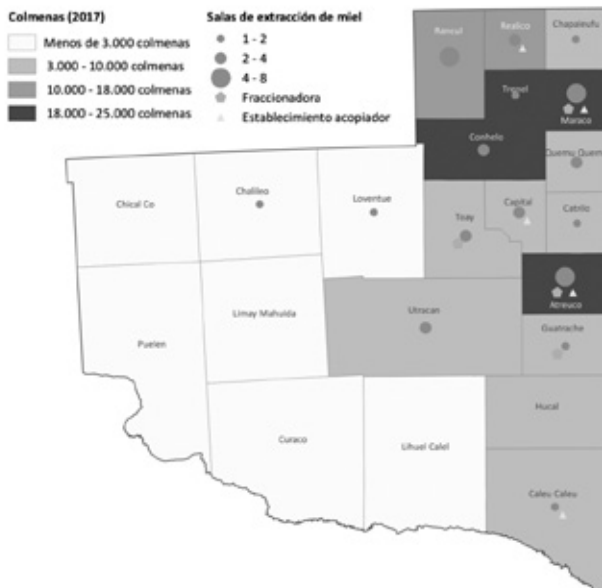
La producción de miel en la campaña 2015/2016 ascendió a 3853 toneladas, proveniente de establecimientos registrados. No obstante, los niveles de producción se estiman superiores dados los altos niveles de informalidad. Existen 155.033 colmenas registradas en la provincia distribuidas en 1186 apiarios (una participación del 7% en el total nacional registrado). Actualmente existen 251 productores registrados en el Renapa.

La Pampa cuenta con 52 salas de extracción, 6 pertenecientes a asociaciones y cooperativas y 46 de productores apícolas. Existen, además, 4 fraccionadoras y 5 establecimientos acopiadores para comercializar la miel a granel.

Hay dos parques apícolas, uno al sur de Santa Rosa y otro en General Pico. Ambos tienen concesionadas las salas de extracción comunitaria a empresas cooperativas que brindan el servicio de extracción a precios diferenciales a pequeños productores.

Focalizando la atención en la configuración territorial, la actividad apícola se concentra en la zona este de la provincia, con predominio en Trenel, Maraco, Atreuco y Conheló, en la zona de mayor producción agrícola.

Mapa 4. Colmenas y establecimientos apícolas en La Pampa



Fuente: Subsecretaría de Programación Microeconómica (SSPMicro).

No obstante, el avance de la frontera agrícola representa una fuerte limitación para el sector. Los cultivos agrícolas reducen los espacios de explotación con disponibilidad de flora. Los ambientes en los cuales se desarrolla la actividad son esenciales para la buena nutrición de las abejas.

Asimismo, la utilización inadecuada de agroquímicos afecta el rendimiento de la producción apícola, llegando en ciertos casos a provocar la muerte de la abeja. En los últimos años la zona del Caldenal, reconocida por su casi nula utilización de agroquímicos, mostró un incremento en la cantidad de apiarios, aunque los rendimientos son menores por la menor disponibilidad de flora. Sobre esta zona se han comenzado a realizar estudios de calidad de miel, polen y propóleos, aprovechando las características del área.

En la zona del arbustal y bajo riego hay una menor densidad de colmenas, en general hay manejo de colmenas trashumantes provenientes de otras zonas, buscando aprovechar cualidades estacionales (floración natural temprana y polinización de cultivos en su mayoría), que le permiten a la colonia un manejo productivo más intensivo.

#### **4.5 Hidrocarburos**

En 2017 la producción de petróleo de la provincia representó el 3,8% del total extraído a nivel nacional. El gas natural tiene una importancia menor, dio cuenta de 0,8% de la producción nacional.

La extracción de petróleo en La Pampa es llevada a cabo principalmente por tres operadores: Pluspetrol quien concentró el 49% del total extraído en 2016, seguido por Petroquímica Comodoro Rivadavia con el 34% y Petrolera Pampa con el 13%.

La extracción de gas está concentrada en Petroquímica Comodoro Rivadavia con el 80%, siguiendo en importancia Petrolera Pampa con el 16%.

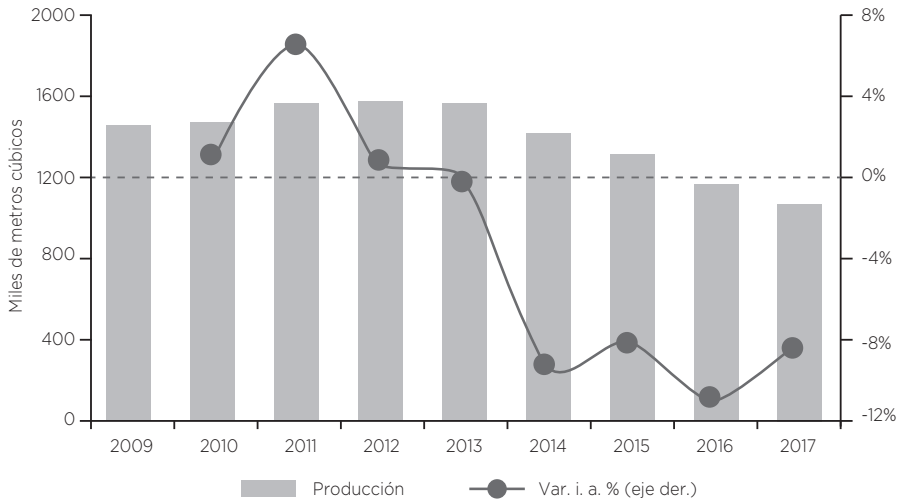
La refinación de petróleo es llevada a cabo por Refipampa, empresa de capitales nacionales, con 20% de participación provincial a través de la estatal Pampetrol.

Las áreas en explotación se localizan al sudoeste provincial, cercanas a la localidad de 25 de Mayo.

Desde 2011 la totalidad del petróleo se destina al mercado doméstico. La mayor parte es transportada por oleoductos para su refinación en otras provincias. A fines de 2017 se puso en marcha una refinería que comenzó a procesar crudo local.

Como muestra el Gráfico 8, la extracción de crudo que en 2017 ascendió a 1.059.000 de metros cúbicos, tuvo un retroceso interanual de 8,4%, manteniéndose la tendencia declinante iniciada en 2013.

**Gráfico 8.** Extracción de petróleo crudo (miles de metros cúbicos y variación porcentual)



Fuente: elaboración propia con base en el Ministerio de Energía y Minería.

La producción de gas fue de 376 millones de metros cúbicos, 6,2% menos que lo extraído en 2016, continuando con la declinación iniciada en 2015.

Volcando la atención ahora sobre el empleo, en el segundo trimestre de 2017, los puestos de trabajo registrados en la extracción de petróleo y gas ascendieron a 236, experimentando un aumento de 0,4% interanual. En septiembre de 2017, el salario pagado por la actividad fue de \$53.331, lo que representó 2,4 veces el salario promedio percibido por los trabajadores registrados del sector privado.

## 5. Producción secundaria y asalariados por actividad industrial

En la cadena de producción de los distintos productos primarios resumidos en la sección 3 se destacó algún proceso industrial. La siguiente tabla, sin embargo, muestra una serie de actividades industriales adicionales que se llevan a cabo en La Pampa, incluyendo la cantidad de puestos asalariados que genera cada uno. Esta información está algo desactualizada pues proviene del Censo Nacional Económico 2004.

Allí podemos observar en la Tabla 3 que la producción y procesamiento de carne, pescado, frutas, legumbres, hortalizas, aceites y grasas suman 1042 puestos de trabajo, es decir el 38,5% del total. La elaboración de productos alimenticios emplea a 260 personas, es decir el 9,6% del total. La edición emplea a 256 trabajadores, es decir el 9,4% del total. La tabla destaca que las primeras diez primeras actividades industriales emplean a 2340 personas, es decir el 86,4% del total, dejando un resto para actividades que no se detallan en la tabla.

Tabla 3. Actividades industriales

Ramras productivas	VAB	VBP	Asalariados		Locales		Asalariados por local
	Part.%	Part.%	puestos	Part.%	cantidad	Part.%	puestos
<b>Actividades industriales</b>							
Producción y procesamiento de carne, pescado, frutas, legumbres, hortalizas, aceites y grasas	23,5	51,4	1042	38,5	17	2,3	61,3
Elaboración de productos de molinería, almidones y productos derivados del almidón; elaboración de alimentos preparados para animales	14	14,8	210	7,8	13	1,8	16,2
Fabricación de productos minerales no metálicos n.c.p.	8,5	6,5	178	6,6	38	5,2	4,7
Elaboración de productos alimenticios n.c.p.	8	3,6	260	9,6	156	21,3	1,7
Elaboración de productos lácteos	7,5	6	156	5,8	19	2,6	8,2
Fabricación de productos de madera, corcho, paja y materiales trenzables	6,6	2,6	70	2,6	21	2,9	3,3
Edición	4,7	1,9	256	9,4	11	1,5	23,3
Fabricación de productos elaborados de metal n.c.p.; servicios de trabajo de metales	4,3	2,1	81	3	80	10,9	1
Reparación y mantenimiento de maquinaria de oficina y de contabilidad e informática; maquinaria de uso general y especial	3,4	1,3	25	0,9	65	8,9	0,4
Elaboración de bebidas	3,2	1,1	62	2,3	29	4	2,1
Total diez primeras actividades industriales	83,8	91,5	2340	86,4	449	61,2	5,2
Resto de actividades industriales	16,2	8,5	369	13,6	285	38,8	1,3
<b>Total industria</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>2709</b>	<b>100</b>	<b>734</b>	<b>100</b>	<b>3,7</b>

Fuente: SSPMicro con base en datos del Censo Nacional Económico 2004 (CLANAE CNE04 abierto a 3 dígitos).

Nota: n.c.p.: "no clasificado previamente".

El mismo Censo nos ofrece, además, información acerca de otros sectores, entre los que se destacan la venta al por mayor de materias primas agropecuarias, de animales vivos, alimentos, bebidas y tabaco con 1004 asalariados; la venta al por menor de productos con 1448 asalariados; y la venta al por menor de combustible para vehículos automotores y motocicletas con 604 trabajadores. La extracción de petróleo crudo y gas natural, si bien tiene peso en la producción, solo emplea a 44 personas. El total de los cinco principales sectores explica más de la mitad de la producción, pero solo el 30,1% de los asalariados, por lo que queda un resto significativo en sectores cuyo peso relativo es menor, pero que en conjunto ofrecen importante empleo.

Tabla 4. Otros sectores

<b>Otros sectores</b>							
Extracción de petróleo crudo y gas natural	24,3	26,3	44	0,4	3	0	14,7
Venta al por mayor de materias primas agropecuarias, de animales vivos, alimentos, bebidas y tabaco, excepto en comisión o consignación	11,8	10,2	1004	8,5	252	3,3	4
Venta al por menor de productos n.c.p., excepto los usados en comercios especializados	6,9	5,8	1448	12,3	1656	21,9	0,9
Venta al por menor de combustible para vehículos automotores y motocicletas	6,6	5,2	604	5,1	115	1,5	5,3
Venta al por mayor de productos intermedios, desperdicios y desechos no agropecuarios	3,8	3,1	445	3,8	120	1,6	3,7
Total cinco primeras actividades	53,4	50,7	3545	30,1	2146	28,3	1,7
Resto de actividades	46,6	49,3	8240	69,9	5430	71,7	1,5
<b>Total otros sectores (minas y canteras, comercio y servicios)</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>11.785</b>	<b>100</b>	<b>7576</b>	<b>100</b>	<b>1,6</b>
<b>Total de actividades</b>							
Total industria	10,8	24,9	2.709	18,7	734	8,8	3,7
Total otros sectores (minas y canteras, comercio y servicios)	89,2	75,1	11.785	81,3	7576	91,2	1,6
<b>Total CNE04 La Pampa</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>14.494</b>	<b>100</b>	<b>8310</b>	<b>100</b>	<b>1,7</b>

Fuente: SSPMicro con base en datos del Censo Nacional Económico 2004 (CLANAE CNE04 abierto a 3 dígitos).

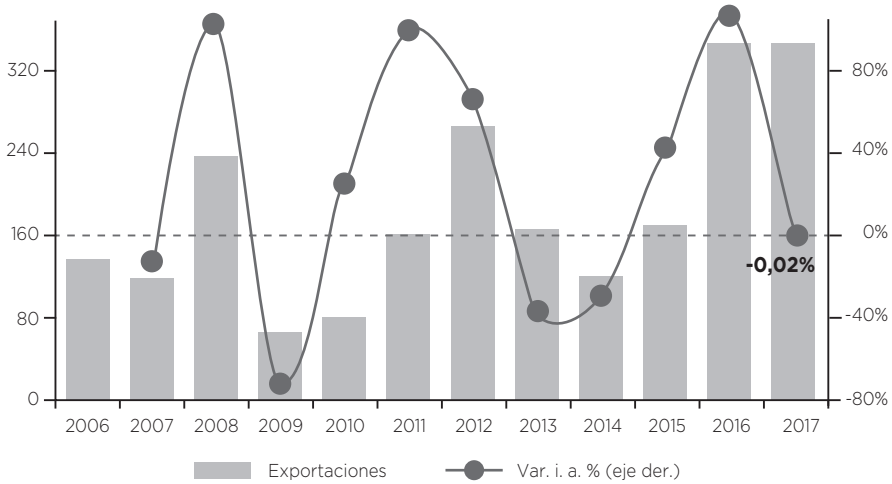
## 6. Exportación

Las actividades primarias resumidas en la sección 3 tienen como destino tanto el mercado local como el mercado internacional. En esta sección resumimos las exportaciones de La Pampa, con consideraciones particulares para cada sector, pero también con un análisis macro orientado a conocer los destinos geográficos de las exportaciones pampeanas y el peso relativo de cada producto.

### 6.1. Cereales

El complejo cerealero es el principal exportador de la provincia de La Pampa con una participación en las ventas provinciales de 2017 del 65%, equivalente a USD346 millones, lo que se puede observar en el Gráfico 9.

Gráfico 9. Exportaciones del complejo cerealero pampeano (2006-2017)



Fuente: Subsecretaría de Programación Microeconómica (SSPMicro).

Las exportaciones de cereales se concentran en las ventas de grano de maíz y de trigo que representaron el 59,6% y 33%, respectivamente.

Desde 2006 se registra un crecimiento interanual de 8,9% por el incremento en la exportación de granos de maíz y trigo, a lo que contribuyó tanto el precio internacional como la política económica de los últimos dos años, eliminando derechos de exportación.

Las exportaciones totales del complejo en 2017 permanecieron relativamente constantes respecto al año anterior, pero la variación es significativa respecto de los años previos. Esta situación de 2017 frente al 2016 se presenta por la compensación entre la variación negativa en las ventas de maíz (-7,3%) y otros cereales menores (-24,1%), y el fuerte incremento en las ventas de grano de trigo (+26%).

Los principales destinos del maíz son Vietnam (18%), Argelia (13%) y Egipto (12%). En trigo, se destacan Brasil (41%) y, en menor medida, Argelia (14%).

En la estructura productiva primaria coexisten una importante cantidad de productores pequeños y medianos con una porción minoritaria de grandes productores que explican parte importante de la producción.



Respecto de la industrialización del trigo, se registran en la provincia cuatro (4) molinos harineros. Considerando los tres establecimientos con disponibilidad de datos, se estima una capacidad total de elaboración diaria de 520 toneladas. El principal establecimiento es Molinos Cañuelas -ex Cargill-, ubicado en Reali-có. Le siguen Molisud (J. Arauz), Casa Alarcia (Macachin) y Fideos Don Antonio (Gral. Pico). Asimismo, Casa Alarcia también cuenta con una planta de alimento balanceado que venden a terceros.

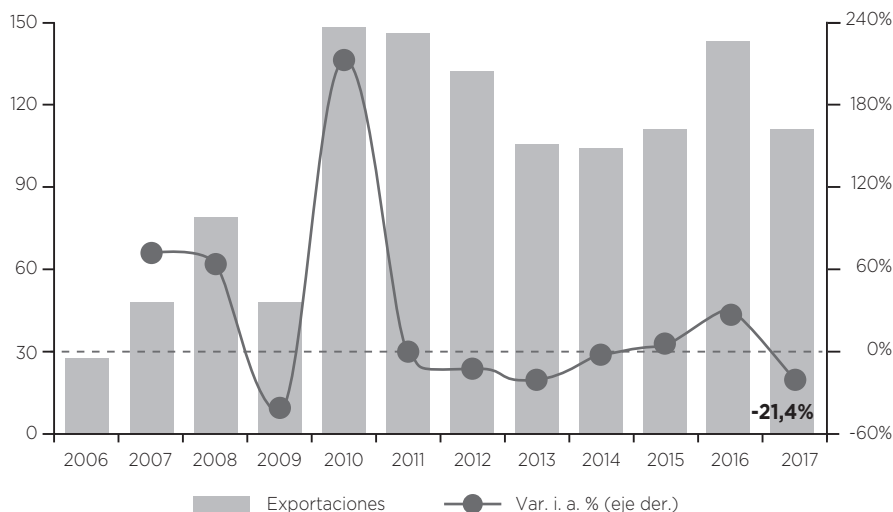
## 6.2. Oleaginosas

La participación del complejo en las ventas provinciales es del 21% en 2017, siendo el segundo complejo exportador detrás de los cereales.

Los porotos de soja representan el 75% de las exportaciones de la cadena, seguido por el girasol (semillas y aceite) con el 15% y el maní (10%).

Como se puede ver en el Gráfico 8, las exportaciones registraron un fuerte incremento en 2010 y un descenso del 21,4% en 2017, por la disminución en las exportaciones de semillas de girasol, porotos de soja y maní. Los aceites de girasol, en tanto, duplicaron el valor exportado.

Gráfico 10. Exportaciones del complejo oleaginoso pampeano (2006-2017)



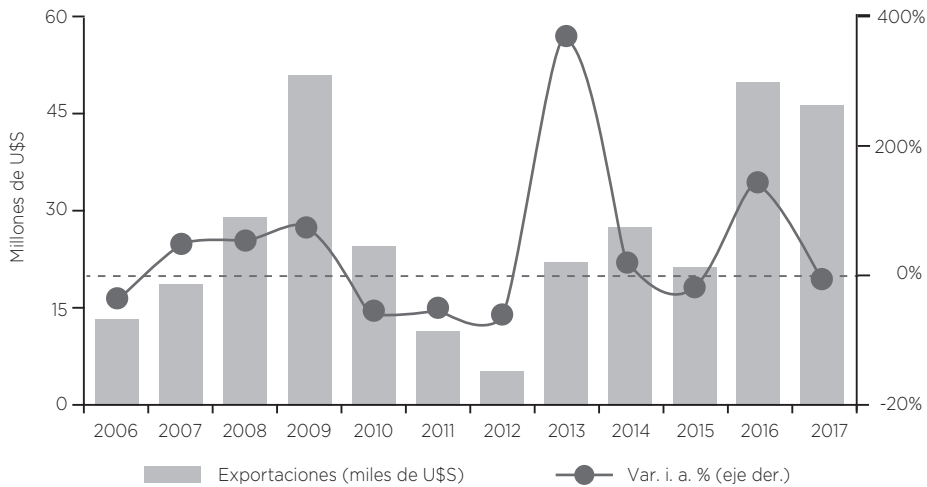
Fuente: SSPMicro con base en INDEC.

El principal destino de los porotos de soja es China (88%). En segundo lugar, se encuentra Egipto (7%). En girasol, Chile (30%), la Unión Europea (11%) y Estados Unidos (10 %) concentran más del 50% del valor exportado.

### 6.3. Ganadería bovina

En 2017 la cadena de carne vacuna provincial exportó 46 millones de dólares, una caída del 7,5% anual respecto del año anterior, explicado fundamentalmente por la disminución en las cantidades exportadas de carne fresca, producto de mayor valor unitario. Estas exportaciones carne vacuna aportan el 9% de las divisas provinciales.

**Gráfico 11.** Exportaciones provinciales de carne vacuna en millones de dólares y variación porcentual (2006-2017)



Fuente: SSPMicro con base en INDEC.

La Provincia exporta principalmente carne fresca (70%), seguida de cortes congelados (22%). Esta estructura, que difiere de la nacional, responde a que su principal destino es la Unión Europea, consumidora de cortes Hilton.

Como muestra el Gráfico 11, las exportaciones se recuperaron en 2016-2017 respecto de los niveles de 2015, retomando un nivel similar al pico de 2009.

### 6.4. Producción apícola

La producción apícola pampeana participa del 10,4% del total de las exportaciones de la cadena apícola a nivel nacional. En 2017 exportó 19,5 millones de dólares, un incremento del 7,7% anual, explicado por una mejora en el precio internacional de la miel.

Las cantidades exportadas cayeron un 13%, por efecto base 2016 (año en el que se exportaron stocks acumulados por las medidas adoptadas en materia de comercio exterior).

El 98% de lo exportado está compuesto por miel (principalmente a granel) y el resto cera de abeja.

## 6.5. Exportaciones por grandes rubros

La Tabla 5 resume los principales datos sobre las exportaciones de La Pampa, alcanzando 532,1 millones de dólares en 2017, lo cual la ubica en la posición décimo quinta en un *ranking* de exportaciones provinciales, con apenas 0,9% de las exportaciones nacionales.

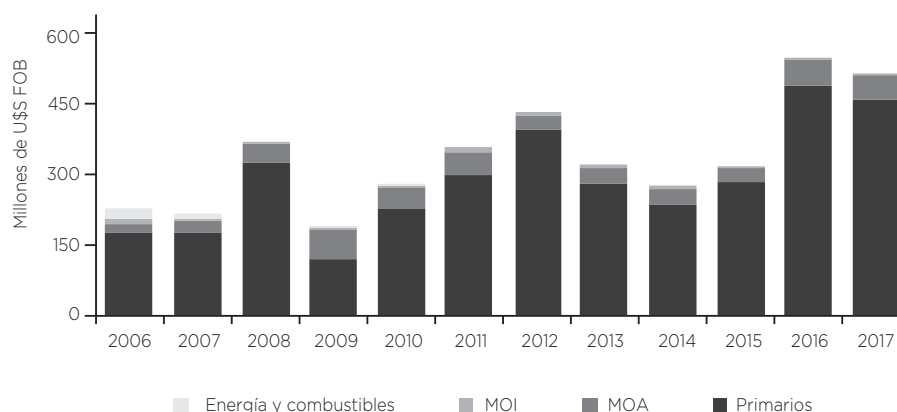
Tabla 5. Exportaciones: principales datos (2017)

Principales datos	La Pampa
Exportaciones 2017 (millones de USD)	532,1
Posición en el ranking de exportaciones por provincia	15º
Participación en las exportaciones nacionales (%)	0,9 %

Fuente: SSPMicro con base en INDEC.

El Gráfico 12 agrega que la mayor parte de las exportaciones son productos primarios, pero las manufacturas de origen agropecuario (MOA) e industrial (MOI), y también la energía y los combustibles, mantuvieron una proporción similar entre 2006 y 2017.

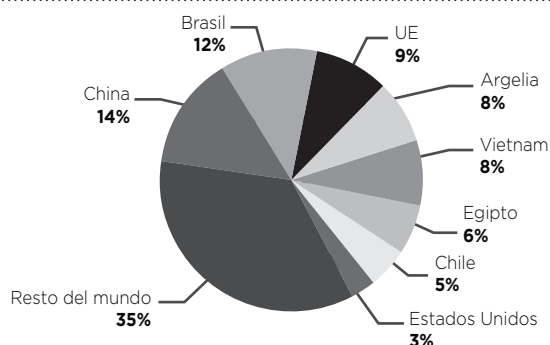
Gráfico 12. Exportaciones: evolución por grandes rubros



Fuente: SSPMicro con base en INDEC.

El Gráfico 13 resume los principales mercados de destino con China y Brasil a la cabeza, y con la Unión Europea, Argelia, Vietnam, Egipto, Chile y Estados Unidos como mercados atractivos. Otros países ocupan el 35% restante.

Gráfico 13. Exportaciones: principales mercados de destino (2017)



Fuente: SSPMicro con base en INDEC.

Por su parte, la Tabla 6 resume información acerca de los 10 principales productos exportables en 2017, los que acumulan el 95% de las exportaciones totales. Si tomamos el maíz, el trigo, la soja y la carne bovina fresca acumulan más del 80% de las exportaciones.

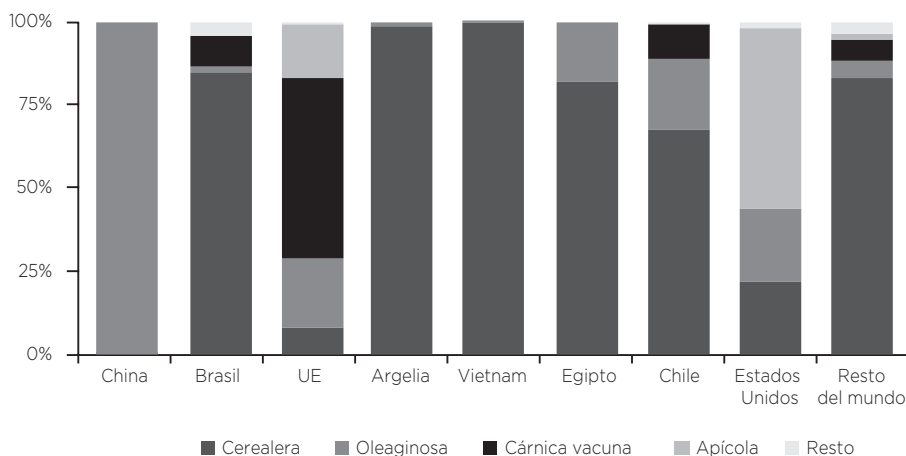
Tabla 6. Exportaciones: 10 productos principales (2017)

Nº	Principales 10 productos	Cadena de valor	Exportaciones 2017			Var. i. a. 2016-2017 %	Part. % Total nacional Año 2017
			Millones USD FOB	Part. %	Part. acum. %		
1	Maíz	Cerealera	206,4	38,8	38,8	-7,5	5,4
2	Trigo	Cerealera	114,2	21,5	60,3	28,4	4,8
3	Soja	Oleaginosa	83,5	15,7	75,9	-15,4	3,1
4	Carne bovina fresca	Cárnica vacuna	31,6	5,9	81,9	-19,7	4,8
5	Miel	Apícola	19,2	3,6	85,5	8,5	10,5
6	Otros maníes crudos	Oleaginosa	10,9	2,0	87,5	-27,1	4,6
7	Cebada en grano	Cerealera	9,9	1,9	89,4	-21	4,1
8	Carne bovina congelada	Cárnica vacuna	9,7	1,8	91,2	16,9	1,6
9	Cebada cervecera	Cerealera	8,6	1,6	92,8	-27,2	4,1
10	Girasol	Oleaginosa	8,5	1,6	94,4	-62,3	15,7
Resto			29,7	5,6	100	-	-
Total provincial			532,1	100	-	-5,9	0,9

Fuente: SSPMicro con base en INDEC.

Para cerrar, el Gráfico 14 muestra una combinación de las cadenas exportadoras y los mercados de destino. Las oleaginosas tienen como destino prácticamente exclusivo a China. La cadena cerealera coloca su producción en Brasil, pero también en Argelia, Vietnam, Egipto, Chile, Estados Unidos y otros países de menor importancia. La Unión Europea es el mercado que recibe la carne vacuna, además de Brasil, Chile y otros países pero en menor cuantía. Finalmente, la Unión Europea y Estados Unidos reciben la producción apícola.

**Gráfico 14.** Cadenas exportadoras según mercados de destino (2017)



Fuente: SSPMicro con base en INDEC.

## 7. Estructura del empleo en La Pampa

Tomando en cuenta solo a los trabajadores a nivel provincial, esto es, excluyendo el empleo de municipios y Nación, podemos afirmar que La Pampa tiene una porción de empleo público más elevada que el total del país, pero similar al nivel registrado en la región Patagonia.

Así lo muestra la Tabla 7, donde se observa que por cada trabajador del sector público hay alrededor de dos trabajadores en el sector privado. Tomando el total del país, esta proporción es de un trabajador en el sector público por cada tres en el sector privado.

**Tabla 7.** Empleo público y privado cada 1000 habitantes (2016)

Empleo 2016	La Pampa	Patagonia	Total país
Público <sup>(*)</sup>	72,7	93,5	53
Privado <sup>(**)</sup>	114,3	175,5	150,2

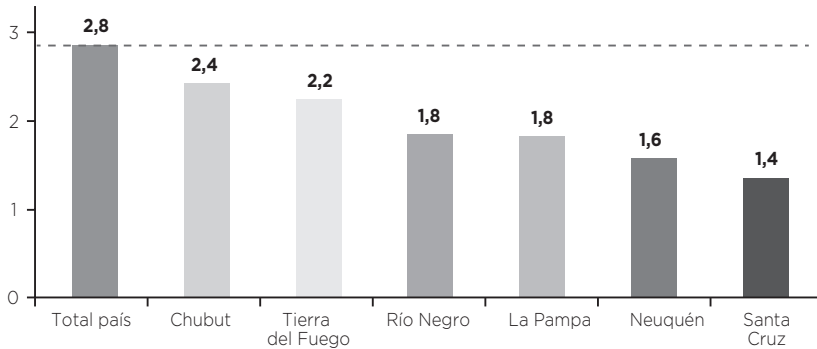
(\*) El empleo público considera los niveles provinciales (no incluye municipios o Nación) a diciembre 2016.

(\*\*) El empleo privado corresponde a los puestos de trabajo promedio 2016.

Fuente: SSPMicro con base en MTEySS e INDEC.

El Gráfico 15 es más claro para comparar a La Pampa con las provincias que componen la Patagonia y también con el conjunto del país. Mientras La Pampa tiene una relación o *ratio* empleo privado-público de 1,6, en el total el país esa relación es de 2,8. De las provincias de la Patagonia, solo Santa Cruz tiene un *ratio* inferior.

Gráfico 15. *Ratio* empleo privado/público (2016)

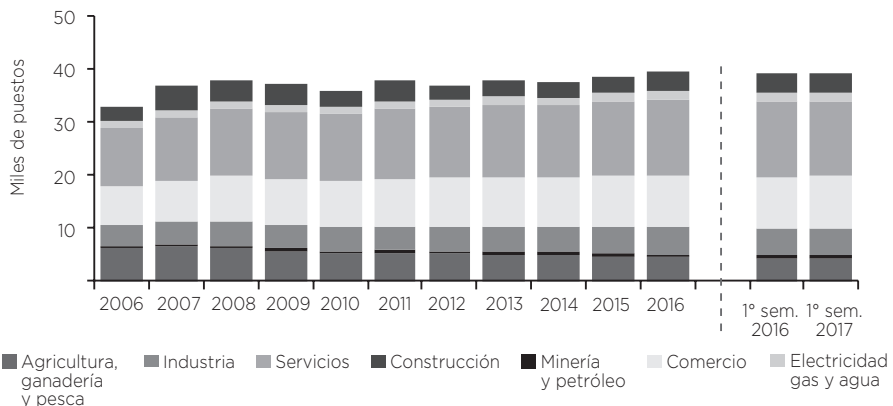


Fuente: SSPMicro con base en MTEySS e INDEC.

En la sección 5 analizamos la producción primaria, pero poco y nada hemos dicho aún sobre la producción secundaria o industrial. La Pampa tiene una producción industrial pequeña comparada con el total de la Argentina como se pudo ver en el Gráfico 1, pero aun así, este sector provee de una cuantía de empleos mayor que la producción primaria.

A la pregunta: **¿dónde trabajan los pampeanos del sector privado?**, la respuesta está mayormente en el sector servicios y comercio. Por supuesto que la agricultura, la ganadería y la pesca, así como la minería y el petróleo, la construcción, la provisión de los servicios públicos o la industria misma, proveen puestos de trabajo, pero el Gráfico 16 muestra que lo hacen en una proporción bastante menor.

Gráfico 16. Evolución del empleo registrado del sector privado en miles de puestos de trabajo (2006-2017)



Fuente: SSPMicro con base en MTEySS.

Por último, la Tabla 8 sintetiza la estructura del empleo privado, pero incluyendo también el salario promedio por rama de actividad.

De nuevo, si bien en comercio y servicios es donde se detecta el mayor número de asalariados, la remuneración es inferior a la minería y petróleo, y también a electricidad, gas y agua, o a la industria. Quedan por debajo la construcción y la agricultura, ganadería y pesca.

Es importante destacar que el salario en minería y petróleo a nivel nacional triplica al nivel de los comercios y servicios, mientras que en La Pampa no llega a duplicarlo. Tomando el salario promedio para todas las ramas industriales, el salario a nivel nacional parece ser mayor.

**Tabla 8.** Empleo registrado y salario promedio del sector privado (primer semestre de 2017).

Rama de actividad	La Pampa					Total País		
	Empleo privado registrado				Salario promedio (*) 1° sem. 2017 (\$)	Empleo privado registrado		Salario promedio I Sem. 2017 (\$)
	1° sem. 2017 (miles de puestos)	Part. %	Var. i. a. %	Part. % total nac. 2017		1° sem. 2017 (miles de puestos)	Part. %	
Agricultura, ganadería y pesca	4,5	11,4	0,6	1,2	14.578	368	5,6	14.628
Minería y petróleo	0,6	1,5	-3,9	0,7	35.995	81	1,2	74.026
Industria	5,0	12,8	0,1	0,4	24.481	1238	18,9	29.625
Comercio	9,7	24,8	1,5	0,8	21.279	1204	18,4	22.240
Servicios	14,2	36,1	-0,9	0,4	20.083	3150	48	23.934
Electricidad, gas y agua	1,5	3,9	0,4	2,1	39.182	73	1,1	58.158
Construcción	3,5	9	-6,3	0,8	19.305	444	6,8	17.767
<b>Total</b>	<b>39,2</b>	<b>100</b>	<b>-0,8</b>	<b>0,6</b>	<b>21.497</b>	<b>6557</b>	<b>100</b>	<b>24.883</b>

(\*) El salario promedio para los sectores agricultura, ganadería y pesca y servicios se agrupa ponderando por la cantidad de puestos de trabajo. Los montos salariales se presentan con aportes y contribuciones.

Fuente: SSPMicro en base en MTEySS.

Para cerrar la sección, nos detendremos a analizar las tasas de actividad, empleo y desempleo en Santa Rosa-Toay, comparado con el total de los 31 aglomerados urbanos, para los años 2017 y 2018.

La Tabla 9 resume la información: en el cuarto trimestre de 2018 Santa Rosa-Toay muestra una tasa de desempleo del 10%, algo superior a la tasa de los 31 aglomerados urbanos, y más alta aún que los aglomerados del interior que estaban en 7,5%.

Tabla 9. Nivel de actividad, empleo y desempleo en Santa Rosa-Toay (2017-2018)

Área geográfica	Año 2017				Año 2018			
	Trimestre				Trimestre			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
<b>NIVEL DE ACTIVIDAD</b>								
Total 31 aglomerados urbanos	45,5	45,4	46,3	46,4	46,7	46,4	46,7	46,5
Aglomerados del interior	43,1	43,7	44,2	44,7	45,0	44,4	44,9	45,0
Santa Rosa - Toay (1°)	42,5	40,5	40,2	41,3	43,2	41,6	44,1	41,9
<b>TASA DE EMPLEO</b>								
Total 31 aglomerados urbanos	41,3	41,5	42,4	43,0	42,4	41,9	42,5	42,2
Aglomerados del interior	40,0	40,6	41,3	42,1	41,8	41,2	41,7	41,7
Santa Rosa - Toay (1°)	38,9	38,1	37,5	38,1	41,1	37,0	38,3	37,6
<b>TASA DE DESEMPLEO</b>								
Total 31 aglomerados urbanos	9,2	8,7	8,3	7,2	9,1	9,6	9,0	9,1
Aglomerados del interior	7,0	7,1	6,6	5,7	7,2	7,3	7,1	7,5
Santa Rosa - Toay (1°)	8,6	6,0	6,8	7,8	4,9	11,1	13,2	10,0
<b>TASA DE OCUPADOS DEMANDANTES</b>								
Total 31 aglomerados urbanos	14,1	14,7	15,4	14,7	15,3	16,0	16,7	17,3
Aglomerados del interior	12,8	14,5	14,4	14,1	14,6	15,6	15,8	16,5
Santa Rosa - Toay (1°)	9,0	11,8	13,2	15,1	18,8	18,0	23,5	18,9

Fuente: INDEC. Mercado de trabajo, principales indicadores (EPH), cuarto trimestre de 2018.

## 8. Situación fiscal y tributación

En esta sección pondremos la atención en el sector público, primero en la estructura de ingresos del gobierno de la provincia de La Pampa, y luego en las erogaciones, el resultado fiscal y la deuda. Nos basamos en el Presupuesto 2019, que es la última referencia disponible.

Al respecto, la Tabla 10 resume el contenido de ingresos detallados en el Presupuesto Provincial 2019. Allí se puede ver que el 37,1% de los recursos corrientes tienen origen provincial, y el resto, el 62,9%, tiene origen nacional.

Entre los recursos tributarios locales destacan el impuesto sobre los ingresos brutos (14,2%), impuesto de sellos (2,4%), impuesto inmobiliario básico (2,3%), impuesto a los vehículos (1,5%). Entre los no tributarios prepondera la concesión de áreas provinciales de petróleo (4%) y la explotación de la Administración Provincial de Energía (6,5%).

Entre los recursos de jurisdicción nacional, la coparticipación provee un 61,1% de los recursos tributarios, de los cuales 39,3% se origina en el régimen transitorio de distribución de recursos fiscales, un 5,5% por la Ley de Financiamiento Educativo, un 5,2% por el acuerdo Nación Provincias en 2016, 5,6% por el consenso fiscal de 2017 y el otro acuerdo Nación-provincias y provincias-municipios, también del 18 de mayo de 2016, que representa un 1,7%. A estos recursos provenientes de la coparticipación se agregan 0,6% por la coparticipación vial y 1,2% por regalías.

En términos absolutos, el Estado provincial cuenta con un monto de recursos tributarios algo superior a los 44 mil millones de pesos, de los que requiere en



este año electoral de algo más de 2 mil millones de financiamiento neto, es decir un 4,6% de los recursos totales.

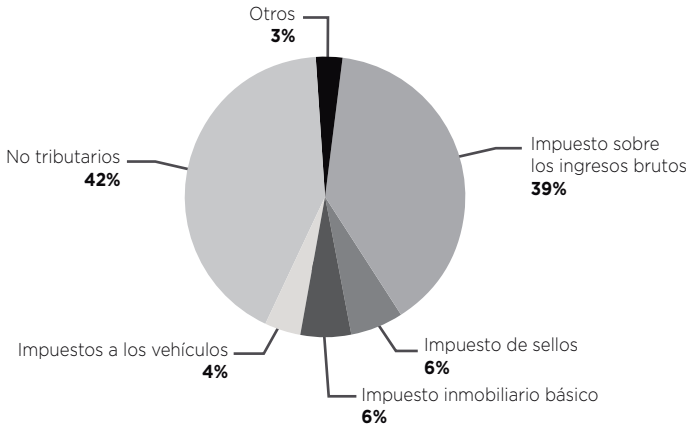
Tabla 10. Ingresos detallados en el presupuesto de La Pampa (2019)

<b>TOTAL DE EROGACIONES</b>	<b>44.129.316.574</b>	<b>100,0%</b>
<b>TOTAL DE RECURSOS</b>	<b>42.105.870.292</b>	<b>95,4%</b>
<b>RECURSOS CORRIENTES</b>	<b>41.762.305.140</b>	<b>100,0%</b>
<b>De Jurisdicción Provincial</b>	<b>15.481.182.121</b>	<b>37,1%</b>
<b>Tributarios</b>	<b>8.942.940.000</b>	<b>21,4%</b>
Sobre la Producción, el Consumo y las Transacciones	6.930.320.000	16,6%
Impuesto sobre los Ingresos Brutos	5.947.130.000	14,2%
Impuesto de Sellos	983.190.000	2,4%
Sobre el Patrimonio	1.571.110.000	3,8%
Impuesto Inmobiliario Básico	961.560.000	2,3%
Impuesto a los vehículos	609.550.000	1,5%
Otros recursos tributarios	441.510.000	1,1%
<b>No Tributarios</b>	<b>6.538.242.121</b>	<b>15,7%</b>
Recadación Servicios de Salud	132.746.954	0,3%
Ley 2511 - Fondo Educativo	14.721.600	0,0%
Concesión áreas provinciales petróleo	1.679.173.022	4,0%
Concesión áreas provinciales gas	184.065.798	0,4%
Explotación Administración Provincia e Energía	2.724.900.000	6,5%
Otros No Tributarios	1.802.634.747	4,3%
<b>De Jurisdicción Nacional</b>	<b>26.281.123.019</b>	<b>62,9%</b>
<b>Coparticipación Nacional</b>	<b>25.528.874.019</b>	<b>61,1%</b>
Regimen Transitorio de Distribucion de Recursos Fiscales	16.429.712.515	39,3%
Ley de Financiamiento Educativo	2.281.900.000	5,5%
Acuerdo Nacional Provincias 18/05/2016 -ISS	2.151.456.513	5,2%
Consenso Fiscal 2017 Título INC C	2.340.900.000	5,6%
Acuerdo Nación Provincias 18/05/2016 -Provincias-Municipios	717.152.171	1,7%
Otros	1.607.752.820	3,8%
<b>Coparticipación Vial</b>	<b>262.124.100</b>	<b>0,6%</b>
<b>Regalías</b>	<b>490.124.900</b>	<b>1,2%</b>
<b>DE CAPITAL</b>	<b>343.565.152</b>	<b>0,8%</b>
<b>FINANCIAMIENTO NETO</b>	<b>2.023.446.282</b>	<b>4,6%</b>

Fuente: elaboración propia.

Si ahora colocamos la atención solo sobre los recursos de origen provincial, el Presupuesto 2019 nos muestra el peso de los ingresos brutos en la recaudación local. Esto deja claro que si bien este impuesto es el más distorsivo y habría que reducir su peso o eliminarlo, el desafío de generar otro ingreso local con similar peso no es tarea sencilla. Sustituirlo por una mayor transferencia de recursos de origen nacional solo incrementará la dependencia del gobierno provincial del gobierno nacional. Crear un impuesto subnacional, como puede ser un IVA provincial, es algo que muchos especialistas en finanzas públicas han propuesto, pero requiere de consensos y acuerdo con el Gobierno Nacional y otros gobernadores que por ahora no se ha alcanzado.

Gráfico 17. Recursos de jurisdicción provincial según el presupuesto del Gobierno de La Pampa (2019)



Fuente: Elaboración propia.

Por el lado de las erogaciones, la Tabla 11 y el Gráfico 18 toman del presupuesto 2019 sus partidas por finalidad y función. En términos absolutos, las erogaciones del gobierno provincial suman algo más de 44 millones de pesos, de los cuales hay dos partidas principales: la administración general representa el 21,2% de las erogaciones, y cultura y educación el 26,7%. Ambas partidas totalizan casi el 50% del gasto.

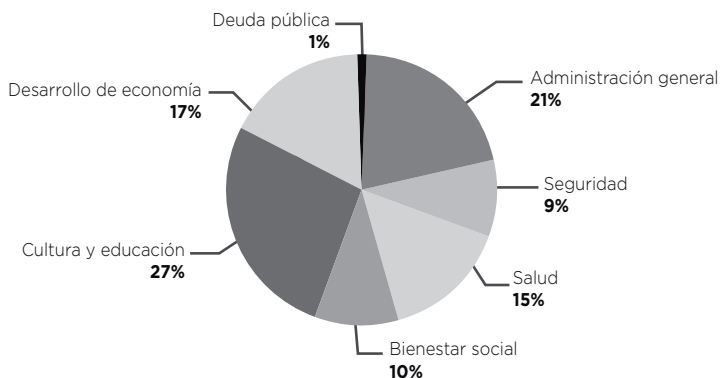
El desarrollo de la economía y salud son las siguientes partidas con mayor peso, con 17,5% y 15,2% respectivamente. Bienestar social con 10% y seguridad con 8,7% también tienen un peso importante. Ciencia y técnica con 0,1% o el pago de deuda pública con 0,6% tienen un impacto menor. La provincia de La Pampa es una de las menos endeudadas del país.

Tabla 11. Erogaciones por finalidad y función en el presupuesto de La Pampa (2019)

FINALIDAD Y FUNCIÓN	44.129.316.574	100,0%
ADMINISTRACIÓN GENERAL	9.344.782.565	21,2%
SEGURIDAD	3.830.544.940	8,7%
SALUD	6.718.923.642	15,2%
BIENESTAR SOCIAL	4.413.447.491	10,0%
CULTURA Y EDUCACIÓN	11.791.875.567	26,7%
CIENCIA Y TÉCNICA	39.177.235	0,1%
DESARROLLO DE ECONOMÍA	7.716.713.116	17,5%
DEUDA PÚBLICA	273.852.018	0,6%

Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 18. Erogaciones por finalidad y función según el presupuesto del gobierno de La Pampa (2019)



Fuente: Elaboración propia.

## 9. Pobreza e indigencia

El último apartado está destinado a estudiar la pobreza y la indigencia. A nivel nacional, la Tabla 12 muestra la dinámica de los últimos años como también la foto actual de esta problemática.

La Encuesta Permanente de Hogares muestra que entre el segundo semestre de 2016 y 2018 la pobreza entre hogares se ha incrementado del 21,5% al 23,4%, mientras que entre personas el incremento fue de 30,3% a 32%.

Tabla 12. Pobreza e indigencia (Argentina, 2018)

Indicador	2° semestre 2016	1° semestre 2017	2° semestre 2017	1° semestre 2018	2° semestre 2018
	%				
<b>Pobreza</b>					
Hogares	21,5	20,4	17,9	19,6	23,4
Personas	30,3	28,6	25,7	27,3	32,0
<b>Indigencia</b>					
Hogares	4,5	4,5	3,5	3,8	4,8
Personas	6,1	6,2	4,8	4,9	6,7

Fuente: INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

Por el lado de la indigencia, en el mismo plazo el incremento fue del 4,5% a 4,8% para hogares, y de 6,1% a 6,7% para personas, agregando un 2019 complejo donde la problemática puede terminar aun con datos más preocupantes.

La Tabla 13 distingue a la población por grupos de edad según su condición de pobreza. Allí se ve aún más claro que la problemática es más grave cuanto más joven es la población. Si bien la pobreza alcanzaría en el segundo semestre de 2018 a un 32% de la población, el dato llega a 38,6% entre quienes tienen entre 15 y 29 años de edad, y alcanza a 46,8% cuando el estudio se concentra en niños de 0 a 14 años de edad.

Tabla 13. Población por grupos de edad según condición de pobreza (segundo semestre de 2018)

Grupos de edad	Pobres				No pobres
	Total	Pobres indigentes	Pobres no indigentes	Total de pobres	
			%		
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>6,7</b>	<b>25,3</b>	<b>32,0</b>	<b>68,0</b>
0-14	100,0	10,9	35,9	46,8	53,2
15-29	100,0	8,4	30,3	38,6	61,4
30-64	100,0	5,4	22,2	27,6	72,4
65 y más	100,0	0,6	8,4	9,0	91,0

Fuente: INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

Si bien en La Pampa se asume a veces que la problemática es menor, lo cierto es que los datos muestran niveles muy similares con respecto al observado en el conjunto de los 31 aglomerados urbanos. La pobreza se ha vuelto bastante más sensible en el año de crisis de 2018, con altos niveles de inflación, saltando de 17,3% a 32,1%. La Tabla 14 muestra la evolución.

Tabla 14. Pobreza en hogares y personas por aglomerado urbano (2016-2018)

Área geográfica	2° semestre 2016		1° semestre 2017		2° semestre 2017		1° semestre 2018		2° semestre 2018	
	Hogares	Personas	Hogares	Personas	Hogares	Personas	Hogares	Personas	Hogares	Personas
					%					
<b>Total 31 aglomerados urbanos</b>	<b>21,5</b>	<b>30,3</b>	<b>20,4</b>	<b>28,6</b>	<b>17,9</b>	<b>25,7</b>	<b>19,6</b>	<b>27,3</b>	<b>23,4</b>	<b>32,0</b>
<b>Aglomerados del Interior</b>	<b>22,2</b>	<b>31,2</b>	<b>20,2</b>	<b>28,2</b>	<b>18,4</b>	<b>25,8</b>	<b>19,2</b>	<b>26,8</b>	<b>23,5</b>	<b>32,8</b>
<b>Regiones</b>										
<b>Gran Buenos Aires</b>	<b>20,8</b>	<b>29,6</b>	<b>20,5</b>	<b>28,8</b>	<b>17,4</b>	<b>25,5</b>	<b>19,9</b>	<b>27,8</b>	<b>23,2</b>	<b>31,3</b>
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	6,8	9,5	8,2	13,4	5,6	9,0 (†)	6,9	11,2 (†)	8,1	12,6
Partidos del GBA	25,6	34,6	24,7	32,6	21,3	29,5	24,3	31,9	28,2	35,9
<b>Cuyo</b>	<b>25,9</b>	<b>35,7</b>	<b>20,2</b>	<b>29,3</b>	<b>18,9</b>	<b>26,3</b>	<b>17,9</b>	<b>25,8</b>	<b>22,1</b>	<b>31,5</b>
Gran Mendoza	24,6	33,5	21,5	31,5	18,9	26,4	19,4	27,9	21,9	30,7
Gran San Juan	32,2	43,5	18,7	26,4	19,9	27,2	17,7	25,4	22,2	33,1
Gran San Luis	18,1	27,3	17,6	26,3	16,5	23,8	12,2	17,9	22,5	31,3
<b>Noreste</b>	<b>23,5</b>	<b>33,0</b>	<b>25,3</b>	<b>33,6</b>	<b>25,2</b>	<b>33,2</b>	<b>23,2</b>	<b>30,2</b>	<b>30,6</b>	<b>40,4</b>
Corrientes	29,8	39,5	31,8	40,0	28,9	36,9	29,5	36,8	38,4	49,3
Formosa	19,7	28,3	20,3	27,8	19,4	25,1	17,7	24,9	23,8	32,5
Gran Resistencia	25,0	34,5	25,5	34,7	30,0	39,2	22,5	28,8	31,5	41,4
Posadas	18,0	28	21,4	29,7	20,5	28,6	20,7	28,5	26,5	35,7
<b>Noroeste</b>	<b>24,2</b>	<b>31,6</b>	<b>21,1</b>	<b>28,2</b>	<b>19,2</b>	<b>25,4</b>	<b>21,4</b>	<b>28,6</b>	<b>26,3</b>	<b>34,5</b>
Gran Catamarca	25,7	35,4	22,3	29,7	19,9	27,6	19,9	26,3	26,9	35,5
Gran Tucumán-Tafí Viejo	21,2	27,7	18,4	24,3	16,5	21,8	17,9	24,2	25,0	32,2
Jujuy-Palpaí	20,1	25,7	17,8	23,8	18,7	24,2	23,0	30,3	24,7	31,7
La Rioja	19,3	26,1	15,4	21,5	13,2	18,7	16,2	23,5	22,4	30,5
Salta	25,8	33,2	19,3	27,4	19,8	24,8	19,9	26,4	29,3	37,7
Santiago del Estero-La Banda	34,4	44,0	36,3	45,4	28,0	38,3	34,6	44,7	28,0	38,9
<b>Pampeana</b>	<b>21,3</b>	<b>30,5</b>	<b>19,6</b>	<b>28,0</b>	<b>17,6</b>	<b>25,4</b>	<b>18,6</b>	<b>26,6</b>	<b>22,3</b>	<b>32,1</b>
Bahía Blanca-Cerri	15,8	23,4	14,4	20,8	9,9	14,3 (†)	11,3	16,3	17,5	25,0
Concordia	30,5	43,6	31,0	42,0	26,5	36,1	25,4	34,7	31,1	41,9
Gran Córdoba	29,4	40,5	21,7	30,7	23,6	34,2	20,6	30,3	24,0	36,5
Gran La Plata	16,5	24,2	21,5	30,8	15,9	23,1	21,2	28,1	21,5	30,9
Gran Rosario	19,1	26,7	19,0	26,3	14,6	19,8	17,9	24,9	23,5	31,8
Gran Paraná	16,9	24,2	17,5	24,4	12,1	18,6	16,5	23,1	20,8	29,4
Gran Santa Fe	20,1	29,3	18,3	26,9	18,1	26,4	20,4	30,3	23,1	34,4
Mar del Plata	18,7	26,9	16,9	23,8	16,6	23,4	13,6 (†)	20,2 (†)	18,6	24,8
Río Cuarto	20,5	29,2	19,9	27,8	17,0	24,4	19,4	28,0	19,6	29,3
Santa Rosa-Toay	22,6 (†)	32,8 (†)	17,6 (†)	27,4 (†)	18,2	28,1	17,3	26,3	22,6	32,1
San Nicolás-Villa Constitución	23,0	31,0	20,4	28,8	17,8	25,2	19,1	28,1	23,4	33,1
<b>Patagonia</b>	<b>16,8</b>	<b>23,7</b>	<b>15,7</b>	<b>21,0</b>	<b>13,3</b>	<b>18,9</b>	<b>15,3</b>	<b>20,3</b>	<b>18,6</b>	<b>24,9</b>

Tabla 14. Pobreza en hogares y personas por aglomerado urbano (2016-2018) *continuación*

Área geográfica	2° semestre 2016		1° semestre 2017		2° semestre 2017		1° semestre 2018		2° semestre 2018	
	Hogares	Personas	Hogares	Personas	Hogares	Personas	Hogares	Personas	Hogares	Personas
	%									
Comodoro Rivadavia-Rada Tilly	11,9 (1)	15,7 (1)	13,8	17,7	9,8	13,9 (1)	10,6	14,9	17,1	22,0
Neuquén-Plottier	23,5	34,5	20,4	27,3	15,4	21,4	19,3	25,8	21,0	27,1
Río Gallegos	9,6	13,4	7,6 (1)	9,6 (1)	12,3	18,5	14,8	18,4	15,3	18,6
Ushuaia-Río Grande	6,8 (1)	9,7 (1)	8,2	10,8	8,2	11,4	9,1	10,4	11,9	17,9
Rawson-Trelew	19,9	28,0	18,2	25,1	16,8	23,5	20,5	27,5	25,3	35,3
Viedma-Carmen de Patagones	26,3	38,4	24,2	34,0	19,3	29,5	17,2	24,4	20,1	29,7
Total aglomerados de 500.000 y más habitantes	21,3	30,1	20,3	28,6	17,7	25,5	19,6	27,5	23,2	31,8
Total aglomerados de menos de 500.000 habitantes	22,2	31,3	20,7	28,4	18,8	26,3	19,5	26,8	24,0	33,1

Fuente: INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

## 10. El dinamismo local requiere más investigación

No abundan en La Pampa al día de hoy estudios que expliquen en profundidad su historia económica, su configuración o sus ciclos económicos. El presente trabajo, como se señaló en la Introducción, es un humilde aporte a diagramar su configuración, es decir, mostrar la foto de lo que es hoy la economía de La Pampa, nutriéndonos de fuentes que se detallan en los sitios de interés que se exponen al final de este artículo.

Pero queda aún pendiente estudiar la historia de La Pampa, pero no en un sentido histórico, sino económico, analizando lógicamente los aspectos nacionales que impactaron en la economía local, pero estudiando también factores microeconómicos que hacen que La Pampa tenga su propio dinamismo.

La Tabla 15 resume la dinámica de los indicadores de producción entre 2006 y 2017, años en los que la política económica nacional sin duda ha impactado en la economía local. Adviértase, por ejemplo, el modo en que el *stock* bovino se reduce de 3,8 millones de cabezas en 2008 a apenas 2,5 millones en 2011, para luego recuperarse hacia los 3,2 millones en 2017.

También puede notarse aquí la producción de soja que pasó de 394 mil toneladas en 2006 a cuadruplicarse hasta 1,8 millones de toneladas en 2016.

Son solo un par de ejemplos de una investigación que debe realizarse para conocer las causas de esa dinámica que muestran los indicadores de producción locales, de los cuales a veces contamos con información cuantitativa, pero resta un profundo trabajo de investigación que determine causas y describa su evolución.

La tabla tiene un tercer dato importante que hasta aquí no se ha mencionado y es la ocupación hotelera. Si bien La Pampa no es una provincia turística por excelencia, por su ubicación en el centro del país sí recibe importante cantidad de turistas de paso hacia las provincias del sur del norte, sur, este y oeste del país. Desde 2011 la ocupación hotelera ha sido estable, pero ha habido también importantes emprendimientos hoteleros que puedan ampliar este aspecto en los próximos años.

**Tabla 15.** Indicadores de producción (2006-2017)

Producto	UM	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Part. % total nacional <sup>(*)</sup>	Fuente
Stock bovino	miles de cab.	s.d.	s.d.	3781	3261	2546	2501	2601	2814	2783	2863	3095	3232	6,1	SENASA
Stock ovino	miles de cab.	347	347	364	320	280	280	265	265	270	270	270	250	2,4	FLA
Centeno	miles de tn	22	6	57	17	8	22	29	27	11	46	26	28	35,9	MinAgro
Girasol	miles de tn	426	456	627	415	391	558	628	531	391	551	471	447	12,6	MinAgro
Avena	miles de tn	41	28	139	86	19	82	98	88	42	113	70	67	8,5	MinAgro
Trigo	miles de tn	235	112	618	251	72	209	500	505	302	795	547	971	5,3	MinAgro
Sorgo	miles de tn	28	43	96	38	119	248	329	109	72	93	150	81	3,2	MinAgro
Soja	miles de tn	394	510	436	264	786	600	1.031	765	1022	1272	1807	1272	2,3	MinAgro
Maíz	miles de tn	584	946	783	264	449	521	461	474	796	863	2148	1097	2,2	MinAgro
Petróleo crudo	miles de m3	950	1060	1351	1441	1457	1550	1562	1557	1412	1297	1156	1059	3,8	MinEM
Gas natural	millones de m3	399	436	422	451	441	456	444	442	480	468	401	376	0,8	MinEM
Ocupación hotelera (**)	miles de pernотaciones	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	179	186	193	195	190	167	s.d.	0,4	INDEC

(\*) La participación corresponde al último año para el que se presentan datos.

(\*\*) Los datos pertenecen a la ciudad de Santa Rosa. La participación corresponde al total de las 49 localidades turísticas relevadas por la EOH.

Por el lado de la demanda, la Tabla 16 resume la dinámica del consumo de cemento portland, la distribución de energía eléctrica, la distribución de gas, el patentamiento y la venta de combustible.

Puede llamar la atención, sobre la base de la fuente de Cammesa, que la distribución de energía eléctrica ha experimentado un fuerte incremento en La Pampa, pasando de 589 a 910 GWh entre 2006 y 2017. En el caso del gas, también ha habido una expansión similar en el mismo período pasando de 158 a 306 millones de metros cúbicos. En patentamiento, las unidades se han incrementado de 4743 unidades en 2006 a 9955 unidades en 2017, según Acara. El estudio de las causas de esta dinámica requiere de estudios específicos por industria que la provincia necesita.

**Tabla 16.** Indicadores de demanda (2006-2017)

Indicador	UM	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017 (*)	Part. % Total Nacional	Var. i. a. (%) 2016-2017		Fuente
															La Pampa	Total Nacional	
Consumo cemento Portland	miles de tn	74	89	74	66	66	80	69	81	83	87	80	70	0,6	-4,2	12,5	AFCP
Distribución de energía eléctrica	GWh	589	605	696	712	723	758	791	844	846	886	890	910	0,7	2,2	-0,5	CAMMESA
Distribución de gas	millones de m3	158	186	180	168	232	279	312	277	287	301	318	306	1,1	-1,5	0,2	ENARGAS
Patentamiento	unidades	4743	6296	7101	5355	6482	9116	9022	9864	7012	6579	7791	9955	1,1	27,8	26,8	ACARA
Venta de combustibles	miles de m3	333	361	361	306	327	331	318	317	312	328	404	425	1,8	5,1	2,9	MinEM

(\*) Los datos de consumo de cemento Portland y gas corresponden al acumulado a noviembre.

Fuente: SSPMicro.

## 11. Reflexión final

Para cerrar, me parece oportuno volver al Gráfico 1 pues este resume una diferencia fundamental entre la estructura económica de La Pampa y de Argentina. Mientras La Pampa tiene mayor producción primaria que secundaria, los números se invierten en el territorio nacional. Esto se debe posiblemente a que Argentina ha subsidiado la producción de manufacturas a nivel nacional (y en particular en la provincia de Buenos Aires o provincias más pequeñas como San Luis), pero esos “beneficios” no se han extendido a la provincia bajo estudio. ¿Debe el gobierno de La Pampa luchar por conseguir esos subsidios y concesiones?

El debate se ha sostenido gobiernos tras gobierno, pero lo cierto es que cuando uno observa la estructura económica de países de características geográficas parecidas como Estados Unidos, Canadá, Australia y Nueva Zelanda, estos países muestran menor peso relativo de la industria manufacturera que el expuesto en Argentina. Obsérvese al efecto la Tabla 17.

Tabla 17. La desindustrialización de Argentina

País	Sector Primario	Industria manufacturera	Construcción	Servicios
Estados Unidos	4,9	13,3	4,8	77,1
Canadá	11,7	16,5	5,5	66,4
Australia	12,2	11,4	7,1	69,3
Nueva Zelanda	10,4	14,5	5,2	69,9
Argentina	15,6	21,3	6,2	56,9
La Pampa	29	10		61

Fuente: *Elaboración propia con datos del INTI-Economía Industrial (datos del Ministerio de Economía y Finanzas Públicas de la Nación, Banco Mundial y Naciones Unidas).*

¿Debe La Pampa o la Argentina reducir su proporción de producción primaria en el peso relativo de la producción total? Posiblemente sí, pero no tanto en favor de la producción industrial o manufacturera, sino dando lugar a un crecimiento de la producción terciaria. Quizás La Pampa tiene menor sesgo que Argentina en esta materia, y quizás en esto sea un ejemplo para el país.

El mundo desarrollado importa la manufactura y por eso puede mostrar precios competitivos en los bienes transables. En otros términos, lo más costoso en Norteamérica o Europa son los bienes no transables, es decir, aquellos productos que no se pueden importar y donde se genera más empleo.

## 12. Referencias bibliográficas

Gobierno de la Provincia de la Pampa. (s/f). *Proyecto de Presupuesto General. Ejercicio 2019.* [https://contaduriageneral.lapampa.gob.ar/images/Proyecto\\_Presupuesto\\_2019.pdf](https://contaduriageneral.lapampa.gob.ar/images/Proyecto_Presupuesto_2019.pdf)

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC). (s/f). Censo Nacional Económico 2004/2005. [https://sitioanterior.indec.gob.ar/cne2005\\_index.asp](https://sitioanterior.indec.gob.ar/cne2005_index.asp)

**Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC).** (s/f). Incidencia de la pobreza y la indigencia en 31 aglomerados urbanos. Primer semestre de 2019. Informe Técnico, 3(182). [https://www.indec.gov.ar/uploads/informesdeprensa/eph\\_pobreza\\_01\\_19422F5FC20A.pdf](https://www.indec.gov.ar/uploads/informesdeprensa/eph_pobreza_01_19422F5FC20A.pdf)

-----, (s/f). Mercado de trabajo. Tasas e indicadores socioeconómicos (EPH). Cuarto trimestre de 2018. Informe Técnico, 3(51). [https://www.indec.gov.ar/uploads/informesdeprensa/mercado\\_trabajo\\_eph\\_4trim18.pdf](https://www.indec.gov.ar/uploads/informesdeprensa/mercado_trabajo_eph_4trim18.pdf)

**Subsecretaría de Programación Microeconómica (SSPMicro).** (2018). Informe productivo provincial de La Pampa (marzo 2018). Secretaría de Política Económica, Ministerio de Hacienda de la Nación.

### ***Referencia normativa***

Ley de Presupuesto 3144. [https://contaduriageneral.lapampa.gov.ar/images/Ley\\_de\\_Presupuesto\\_2019\\_201218.pdf](https://contaduriageneral.lapampa.gov.ar/images/Ley_de_Presupuesto_2019_201218.pdf)

## **13. Sitios web de interés**

### ***Cereales y oleaginosas***

**Asociación Argentina de Productores en Siembra Directa (AAPRESID):** "http://www.aapresid.org.ar"

**Asociación de Empresarios Agropecuarios (AACREA):** [www.aacrea.org.ar](http://www.aacrea.org.ar)

**Asociación de la Cadena de Soja (ACSOJA):** [www.acsoja.org.ar](http://www.acsoja.org.ar)

**Asociación de Semilleros Argentinos (ASA):** [www.asa.org.ar](http://www.asa.org.ar)

**Bolsa de Cereales de Buenos Aires:** [www.bolsadecereales.com](http://www.bolsadecereales.com)

**Bolsa de Comercio de Rosario:** [www.bcr.com.ar](http://www.bcr.com.ar)

**Cámara de la Industria Aceitera de la República Argentina (CIARA):** [www.ciara.com.ar](http://www.ciara.com.ar)

**Federación Argentina de la Industria Molinera (FAIM):** [www.faim.org.ar](http://www.faim.org.ar)

**INTA:** [www.inta.gob.ar](http://www.inta.gob.ar)

**Ministerio de Agroindustria:** [www.minagro.gob.ar](http://www.minagro.gob.ar)

**Ministerio de Desarrollo Territorial:** [www.desarrolloterritorial.lapampa.gov.ar](http://www.desarrolloterritorial.lapampa.gov.ar)

**Ministerio de la Producción de La Pampa:** [www.produccion.lapampa.gov.ar](http://www.produccion.lapampa.gov.ar)

**Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria:** [www.senasa.gov.ar](http://www.senasa.gov.ar)

**SIO-Granos:** [www.siogranos.com.ar](http://www.siogranos.com.ar)

### ***Ganadería bovina***

**Estación Experimental Agropecuaria INTA San Luis:** [www.inta.gob.ar/sanluis](http://www.inta.gob.ar/sanluis)

<http://www.ministeriomacp.sanluis.gov.ar/>

**Instituto de Promoción de la Carne Vacuna Argentina (IPCVA):** [www.ipcva.com.ar](http://www.ipcva.com.ar)

**Ministerio de Medio Ambiente, Campo y Producción:** <http://produccion.sanluis.gov.ar/>

**Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (Senasa):** [www.senasa.gov.ar](http://www.senasa.gov.ar)