

Revista de la Universidad de La Salle

Volume 2020
Number 84 *Desarrollo humano integral y
sustentable*

Article 1

2021-02-03

Desarrollo humano integral y sustentable

Hno. Diego Andrés Mora Arenas, FSC
Universidad de La Salle, Bogotá, damora@lasalle.edu.co

Follow this and additional works at: <https://ciencia.lasalle.edu.co/ruls>

Citación recomendada

Mora Arenas, FSC, H. A. (2021). Desarrollo humano integral y sustentable. Revista de la Universidad de La Salle, (84), 7-14.

This Editorial is brought to you for free and open access by the Revistas de divulgación at Ciencia Unisalle. It has been accepted for inclusion in Revista de la Universidad de La Salle by an authorized editor of Ciencia Unisalle. For more information, please contact ciencia@lasalle.edu.co.

Editorial



Desarrollo humano integral y sustentable

La Universidad de La Salle es una organización y un ecosistema complejo. Esta realidad se evidencia en múltiples declaratorias y manifiestos, así como en las estructuras que responden a las funciones sustantivas de la academia y a las opciones identitarias que se expresan en el Proyecto Educativo Universitario Lasallista (PEUL). Los principios allí consignados inspiran el devenir institucional, y también ofrecen una comprensión sobre la forma como la universidad busca relacionarse con la sociedad y los contextos en los que hace presencia.

Desde esta perspectiva deben ser entendidos los horizontes de sentido del PEUL, es decir, como elementos que, en relación con la realidad, permiten que nuestras aproximaciones contemporáneas al lasallismo en la educación superior —que revelan nuestras autocomprensiones, ciertamente— se establezcan a partir de coordenadas dinámicas y cambiantes. Estos elementos marcan un norte para caminar, pero, al mismo tiempo, no se limitan a ser paradigmas, ni se cierran sobre la definición de modelos únicos de pensamiento y acción, ya que los horizontes de sentido inspiran sin constreñir, además de ser un estímulo para caminar hacia la consolidación de nuestra misión institucional, necesaria y pertinente para Colombia.

Dicho esto, nos complace enormemente introducir el presente número de la *Revista de la Universidad de La Salle* (RULS), que está enfocado en uno de estos horizontes de sentido del PEUL, quizás el que ha sido más apropiado por la comunidad universitaria gracias a su rica producción académica, intelectual, didáctica y social, por mencionar algunas *movilizaciones* que ha suscitado en nuestra alma máter. De modo que hablamos del *desarrollo humano integral y sustentable* (DHIS) —concepto que en reflexiones venideras de la universidad será reemplazado por la categoría sostenible—, como pretexto privilegiado de la acción institucional durante los tres últimos lustros.

Dado su carácter profundamente interdisciplinario, así como las diversas acciones encaminadas por la universidad para ofrecer una formación integral e integradora de todas las dimensiones de la persona, incluyendo el compromiso político y social con la construcción de horizontes relacionales distintos pensados en coordenadas de equidad y justicia con los pobres, los violentados y la Tierra, es evidente que hablar de DHIS en el contexto lasallista no es una apuesta neutra o aséptica; antes bien, el DHIS exige una mirada crítica y propositiva de la realidad y de la manera como construimos ciudadanía, al tiempo que problematiza el rol de la academia y la generación del conocimiento de cara al modelo hegemónico de desarrollo neoliberal.

En este sentido, los artículos que presentamos en la edición 84 de la RULS hacen eco de esta lógica reflexiva, con el propósito de ampliar los horizontes de comprensión sobre el DHIS y renovar nuestra firme convicción sobre su utilidad y pertinencia como pretexto, texto y contexto de nuestros diálogos internos y de las relaciones que establecemos con otros actores y territorios.

El DHIS, la academia y los territorios

El primer artículo, “Reconstruyendo nuestra historia y territorio en el asentamiento Villa Rosa, municipio de Mocoa, Putumayo: una experiencia desde el desarrollo sustentable”, fue producido en el marco de un proyecto de investigación financiado por la Vicerrectoría de Investigación y Transferencia. Amén de tratarse de una producción colectiva, este escrito explora las posibilidades

de diálogo que un concepto como el DHIS establece en la aproximación a los territorios; de esta forma, lo que las autoras denominan *unidad didáctica* se constituye realmente en un modo de relacionamiento con el contexto y la comunidad. Es así como el DHIS abandona su zona de confort académica para reconfigurarse en la comprensión del territorio desde las coordenadas de memoria histórica y colectiva, el modo de asumir los conflictos comunitarios y la paz territorial. En otras palabras, proyecta el DHIS como un horizonte de sentido que permite el reconocimiento de las personas y las comunidades, sin dejar de visibilizar la construcción y el ejercicio de estas ciudadanía rurales en territorios de conflicto. Se trata, ciertamente, de un desarrollo sostenible para la participación, la paz y la convivencia.

Otras son las reflexiones que se derivan del texto “La Universidad de La Salle y el desarrollo humano integral y sustentable desde cuatro miradas”, en el que se innova con un formato de entrevista virtual. A partir de la premisa de que el DHIS ha generado una profusa producción discursiva en la institución —que lo ha constituido en un *corpus diferenciador*—, este escrito plantea un diálogo con cuatro académicos que han abordado este horizonte de sentido desde distintas miradas. Las preguntas que el compilador formula están orientadas a indagar sobre el camino recorrido por cada uno, pero también acentúa la vigencia y la proyección del DHIS en el devenir institucional. Con todo, algunos interrogantes problematizan la comprensión de este horizonte, en el sentido de que exigen una revisión y una evaluación rigurosa de este no solo en su apropiación teórica, sino también en sus prácticas e impacto real en la institución y como aporte al desarrollo del país.

Enseguida, “Una visión de sostenibilidad ambiental universitaria con miras a la conformación de una red de economía circular” ofrece una sistematización de la experiencia recorrida en los últimos años por dos colaboradoras de la universidad, que se han propuesto concretar acciones para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) como un marco referencial externo que dialoga con nuestro DHIS. Animadas por esta idea, dieron inicio al Observatorio de Economía Circular, una apuesta institucional que busca acelerar los procesos de ecología integral y la optimización en el manejo de los recursos, con el

carácter innovador y emprendedor que subyace a estas nuevas prácticas económicas, sociales y ambientales; todo ello en un marco valorativo que desplaza la reflexión antropocéntrica del desarrollo para dar lugar a un nuevo horizonte centrado en la vida y en su cuidado, en una universidad que se piensa en su articulación e integración con el bioma y otros actores sociales, comunidades y territorios: una universidad que aprende a trabajar en red.

El siguiente trabajo, “La educación como practica vital: un escenario para el desarrollo humano integral y sustentable”, profundiza en las problematizaciones relacionadas con el concepto *desarrollo*, así como en el rol clave que desempeña la educación para la emergencia de una sociedad realmente sostenible. De esta forma, la autora reivindica el carácter político y crítico de la institución, y las prácticas educativas para la configuración de subjetividades y ciudadanías reflexivas y sensibles que comprenden el devenir de la historia, al tiempo que proponen líneas de fuga y prácticas contraculturales. En todo caso, lo que no es sostenible técnica ni éticamente es nuestro actual modelo de desarrollo, generador de violencias, exclusiones e inequidades para la mayoría de la población, las culturas locales y los ecosistemas. Se trata, en última instancia, de construir otro mundo posible.

Por otra parte, los autores del texto “Desarrollo y promoción integral de la vida: de la liberación humana al poshumanismo” ofrecen una rica aproximación arqueológica al concepto *desarrollo humano* en Occidente, desde las nociones más clásicas derivadas de las ciencias económicas, hasta las que corresponden a un enfoque de capacidades. Con esta contextualización se plantea una interesante deconstrucción de la categoría *desarrollo humano integral y sostenible*, que problematiza la claridad y apropiación del componente integral de este. De esta forma, su reflexión profundiza en una comprensión más propiamente lasallista, según la cual no es posible entender esta integralidad desligada del pensamiento social de la Iglesia, que la Universidad de La Salle ha traducido en términos de promoción humana, ligada al compromiso y al acompañamiento de los pobres. Con estas comprensiones, el artículo concluye planteando la necesidad de renovar la noción *desarrollo*, descentrándolo de una mirada

meramente antropológica para orientarlo hacia una postura poshumanista que incluya todas las formas de vida y su cuidado. Solo así será sostenible.

El DHIS en tiempos de la covid-19

En el contexto actual de pandemia por la covid-19, no es ajena la reflexión acerca de desarrollo humano, lo que da lugar al artículo “La crisis del desarrollo humano”. De acuerdo con el autor, una crisis planetaria como la que vivimos devela todas las imperfecciones de nuestro modelo de desarrollo; así, la enfermedad ha expresado en todo su esplendor las limitaciones no solo de nuestro sistema de salud o de nuestras instituciones, sino también la falta de compromiso del mundo político con el mejoramiento de las condiciones de vida de la inmensa mayoría de la población, todo ello a pesar de las declaratorias ya existentes sobre los ODS. También se hace un llamado a la acción al mundo académico, quizás demasiado instalado en su zona de confort.

“La hospitalidad como relación sagrada y compromiso ético con la humanidad en tiempo de crisis” —artículo que se lee a continuación— prolonga esta estela reflexiva sobre la covid-19, en cuanto pretexto para releer el desarrollo humano desde la perspectiva de la hospitalidad. Al hacer uso de este concepto, las autoras reconstruyen su acepción original, que se establece como base para entender el mundo relacional en calidad de *relación sagrada*. Así, se plantea una reflexión teológico-filosófica que pone en el centro la discusión con el otro, pero no solo en una lógica de acogida y apertura, sino también de búsqueda. De allí que algunas expresiones del papa Francisco como *Iglesia en salida* o *universidad en salida* adquieran una nueva dimensión solidaria y fraterna. Así, superar la crisis implica tejer nuestras sociedades de manera distinta, desde lógicas productivas no ya de riqueza, sino de empatía y equidad.

Todavía hay un tercer escrito que aborda la crisis generada por el coronavirus. “Pandemia de la covid-19: obstáculo para el logro de la equidad de género y el cierre de la brecha entre lo urbano y lo rural en Colombia” presenta una interesante problematización sobre las consecuencias que la actual situación

de salud pública ha generado para las mujeres y los ciudadanos rurales. De acuerdo con las autoras, las condiciones de vulnerabilidad que estos grupos poblacionales han presentado históricamente en el país se han visto exacerbadas a partir de la emergencia sanitaria y la crisis económica subsiguiente. De esta forma, el texto profundiza en algunos factores como la ausencia y la falta de garantías del Estado, así como la brecha digital en cuanto potenciadores de esta regresión social y política. Desde una perspectiva interseccional, cuando se es mujer, y además campesina, se presenta un doble proceso de afectación, puesto que las ya escasas posibilidades de profesionalización o ejercicio de la ciudadanía se ven subordinadas a labores tradicionales relacionadas con actividades domésticas o del cuidado. En este sentido, el artículo se constituye en una postura ético-política, además de una firme declaración de intenciones sobre la necesidad de pensar desde la academia las condiciones que garanticen el ejercicio y la consolidación de estas ciudadanía en nuestros territorios rurales.

Teoría del desarrollo y complejidad

En el artículo que sigue, “La teoría del desarrollo humano integral y sustentable: una mirada desde la salud pública”, las autoras revisitan, en un primer momento, el concepto *desarrollo humano integral*, en particular el constructo propuesto por Amartya Sen. Con este abordaje teórico articulan una discusión por la salud, en el entendido de que es uno de los tres factores medidos por el índice de desarrollo humano, junto con la educación y el bienestar material. De acuerdo con su argumentación, en el contexto actual de la pandemia, este factor de salud ha ganado preponderancia para la sociedad, toda vez que deleva otras discusiones asociadas a la pobreza multidimensional y a la inequidad de oportunidades de las distintas comunidades y territorios en el país. Ahora bien, al evidenciar estas condiciones estructurales, este texto hace un llamado a pensar la salud pública desde actitudes humanas fundamentales como la empatía, el respeto y la tolerancia, que garanticen no solo el acceso universal a los servicios de salud, sino también la construcción de una ciudadanía madura e incluyente.

Asimismo, en esta edición de la RULS se plantea “El desarrollo como complejización” —título del penúltimo artículo—, en el que se explora el marco

teórico del pensamiento complejo para entender y reaprender el concepto *desarrollo humano*. De esta forma, se realiza una deconstrucción de esta categoría en diálogo con otros procesos que el autor considera centrales, como es el caso de la formación integral, el tejido, la política y la participación, que permiten la emergencia de una subjetividad *autopoética*, responsable de sí y corresponsable de los otros. En última instancia esta autoorganización resulta directamente proporcional al grado de complejización que un individuo, una comunidad o una sociedad ha alcanzado, y que guarda, al mismo tiempo, una mirada crítica y éticamente sostenible. De cara a estos contextos, los ciudadanos pueden desarrollar sus identidades y valores, más allá de la aspiración hegemónica del capitalismo de hacerlos sujetos productivos y reproductores de una cultura y un modelo de desarrollo.

Lasallismo, interioridad y desarrollo humano

La presente edición de la revista se cierra con la presentación de la síntesis de un ejercicio investigativo llevado a cabo por tres docentes del Departamento de Formación Lasallista, que estuvo orientado a sistematizar la comprensión del cuerpo profesoral sobre la pedagogía de la interioridad, rasgo específico del enfoque formativo lasallista. El texto “Pedagogía de la interioridad y espiritualidad del maestro desde una perspectiva lasallista” contribuye a motivar la discusión ulterior sobre el componente integral del desarrollo humano, esto es, a resignificar la idea de formación integral aportando elementos como la espiritualidad y la interioridad, que paradójicamente no hacen un llamado al intimismo, sino al ejercicio reflexivo de la formación profesional y la propia vida. En síntesis, una formación lasallista debe ser crítica y humanizadora.

Conclusión

Todas las reflexiones de este número contribuyen a validar nuestra comprensión institucional, en la que el DHIS —en cuanto horizonte de sentido— inspira acciones internas, al tiempo que contribuye al diálogo que se establece entre la misma universidad con otros agentes del contexto. En este sentido, aporta a la concreción de un modelo de desarrollo en una perspectiva de cinco hélices

que integran a la universidad, al Estado, la empresa, la comunidad y el territorio, todos interdependientes y con una clara apuesta por la ecología integral y la ética del cuidado. El futuro de la humanidad pasa por imaginar formas distintas de relación, de ser y estar en y con el mundo, que permitan construir un desarrollo sostenible para la vida, la equidad y la justicia.

Hno. Diego Andrés Mora Arenas, FSC
Vicerrector de Promoción y Desarrollo Humano