

РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ КАК УСЛОВИЕ СОБЛЮДЕНИЯ АКАДЕМИЧЕСКОЙ ДОБРОЧЕСТНОСТИ

Development of Professional Competency of Teachers as the Maintenance of Academic Goodwill

Antonina Bobkova

Vasyl' Stus Donetsk National University, Ukraine

Oleh Melnychuk

Vinnitsia Mykhailo Kotsiubynskiy State Pedagogical University, Ukraine

Olha Melnychuk

Vinnitsia Institute of Trade and Economics of Kyiv National University of
Trade and Economics, Ukraine

Maksym Melnychuk

Vinnitsia Institute of Trade and Economics of Kyiv National University of
Trade and Economics, Ukraine

Mykola Pypiak

Vinnitsia Institute of Trade and Economics of Kyiv National University of
Trade and Economics, Ukraine

Abstract. *The purpose of the article is to reveal the direct influence of research and teaching staff professional competence on their academic integrity. The authors used theoretical and empirical research methods to validate the results. The use of the dialectic method made it possible to show a close link between teachers' professional competence development and their adherence to academic integrity. By means of the comparative method we managed to reflect the scientists to the academic dishonesty in Ukraine and abroad. The research empirical basis is the results of a survey of 250 teachers of higher education institutions in Vinnitsa region, including Vinnitsia State Pedagogical University named after Mykhailo Kotsiubynskiy, Vinnitsia Trade and Economic Institute of Kyiv National University of Trade and Economics and Donetsk National University named after Vasyl Stus. In addition, the authors' own experience of scientific and pedagogical work of the authors of this article was taken into account.*

The requirement of the legislator is to adhere by the scientific and pedagogical staff of academic virtue that can be realized through the development of motivational-value, cognitive-operational, reflexive-evaluation components of the teacher's professional

competence. Scientific and pedagogical staff should systematically form professional knowledge, skills, personal traits that would ensure academic integrity.

Keywords: *academic goodwill, professional competence, motivational-value component, cognitive-operating component, reflective and evaluation component.*

Введение ***Introduction***

Качество высшего образования напрямую зависит от профессиональной компетентности научно-педагогических работников, поэтому закономерно, что роль педагога высоко оценивается в психолого-педагогической науке, чего, к сожалению, не скажешь об украинском обществе, которое отчаялось в высоких идеалах, а также в перманентных реформах, проводимых в образовании. За годы независимости Украины, по ряду причин, профессия педагога обесценилась, ее вес в обществе уменьшился, образование не стало государственным приоритетом. Плачевное состояние педагогов и ученых заставляет их выезжать в поисках лучшей судьбы за границу и выполнять там неквалифицированные работы. Комплекс негативных факторов, возникших в украинском обществе, привел к дисквалификации педагогов. Для примера приведем результаты исследования В. Ильчук о состоянии общего уровня профессионального развития преподавателей специальных дисциплин аграрных вузов, который является крайне низким. По ее мнению, это проявляется преимущественно в: «наличии высокого психического напряжения (65% опрошенных); доминировании внешней мотивации профессиональной деятельности и профессионального обучения (77% опрошенных); низком уровне готовности к профессиональной деятельности преподавателя: неосознанности особенностей профессиональной деятельности (91% опрошенных), низком уровне развития профессиональных умений (67% опрошенных) и профессиональных качеств (72% опрошенных); неопределенном (50% опрошенных) и отрицательном (34% опрошенных) отношении к высшим образовательным учреждениям, высшему профессиональному образованию, профессии преподавателя» (Il'chuk, 2016). Безусловно, такое положение вещей не могло не сказаться на низком качестве образования и науки. В связи с этим на государственном уровне была признана необходимость проведения «комплексного обновления образовательной нормативно-правовой базы, которая должна обеспечить системную реформу образования в Украине» (Rekomendacii parlaments'kih sluhan' na temu: «Pravove zabezpechennja reformi osviti v Ukraïni», 2016). Первым шагом в этом направлении стал Закон Украины «Об образовании» от

5 сентября 2017 года, вступивший в силу 28 сентября 2017 года, который узаконил ряд новелл в сфере образовательной и научной деятельности. В частности определено такое понятие, как академическая добротность – совокупность этических принципов и определенных законом правил, которыми должны руководствоваться участники образовательного процесса во время обучения, преподавания и проведения научной (творческой) деятельности с целью обеспечения доверия к результатам обучения и/или научных (творческих) достижений (Закон Украины «Об образовании» [Pro osvitu], 2017). Появление этого нового института, который имеет междисциплинарный характер, обуславливает потребность уяснения сущности академической добротности, ее соблюдения научно-педагогическими работниками (далее – преподавателями) и непосредственной связи с профессиональной компетентностью таких работников.

Цель статьи состоит в выяснении непосредственного влияния развития профессиональной компетентности преподавателей на соблюдение ими академической добротности.

Теоретические основы исследования *Theoretical substantiation of the problem*

Составляющие профессиональной компетентности педагогов изучают отечественные и зарубежные ученые. В частности заслуживает внимания исследование А. Кучерук мотивационно-ценностного компонента инклюзивной компетентности будущего учителя (Kucheruk, 2012). Проблема влияния компетентности учителя на качество образования освещалась на конференции в Латвии (Augskalne & Garjane, 2019). Этому вопросу посвящены работы и других ученых (Wideman, 2008).

В контексте этого исследования представляют интерес работы, в которых раскрыта сущность академической добротности и практики ее реализации в учреждениях высшего образования Украины и зарубежья (Shulikin, 2017). Не менее значимыми являются научные результаты исследования по предупреждению и выявлению плагиата в высшем образовании в Европейском Союзе и Украине (Трос'ка, 2016).

Однако вне поля зрения ученых остался вопрос о роли профессиональной компетентности научно-педагогических работников для обеспечения академической добротности. В то же время, теоретико-практическая значимость этого вопроса требует проведения исследований, что и побудило авторов к изучению указанной проблемы.

Методы исследования *Methods of the research*

В работе использовались теоретические и эмпирические методы исследования. Применение метода диалектики позволило показать тесную связь между развитием профессиональной компетентности у преподавателей и соблюдением ими академической добротности. С помощью сравнительного метода удалось отобразить отношение научного сообщества к академической нечестности в Украине и в зарубежных странах.

Эмпирическую базу исследования составили результаты опроса 250 преподавателей высших учебных заведений Винницкой области. Опрос проводился авторами этой статьи, которые занимаются преподавательской деятельностью в Винницком государственном педагогическом университете имени М. Коцюбинского (Олег Мельничук), Винницком торгово-экономическом институте Киевского национального торгово-экономического университета (Ольга Мельничук, Максим Мельничук, Николай Пипяк) и Донецком национальном университете имени Василя Стуса (Антонина Бобкова). Цель опроса заключалась в том, чтобы выяснить мнение преподавателей о влиянии профессиональных компетенций научно-педагогических работников на соблюдение ими академической добротности. Опрос состоял из вопросов о понятии академической добротности, ее влиянии на формирование профессиональных компетенций преподавателей и на качество образования, сущность плагиата, способы борьбы с ним, последствия правонарушений в этой сфере.

Результаты исследования *Results of the research*

Обязанность преподавателей соблюдать в образовательном процессе и научной деятельности академическую добротность закреплена в части 2 статьи 54 Закона Украины «Об образовании» (Pro osvitu, 2017) и в части 1 статьи 58 Закона Украины «О высшем образовании» (Закон Украины «О высшем образовании» [Pro vishhu osvitu], 2014). Это законодательное предписание необходимо вывести не только в ранг обязанности, но и сделать обычным поведением научно-педагогических работников. Ведь честное поведение в образовательной и научной среде нужно культивировать, воспитывать. Если не учить преподавателей придерживаться академической добротности, то это законодательное требование останется декларацией. Можно с большим уважением

относиться к этическим нормам, закрепленным в образовательных законах и кодексах академической добротности или их аналогах, однако, прежде всего, для их выполнения необходимо научить участников образовательного процесса академическому письму и академической культуре. Рациональной является точка зрения о том, что «наличие кодекса чести кардинально что-то не меняет, документ может существовать, а диссертационный совет – присваивать псевдоученым научные степени, могут быть написаны огромные кипы статей и монографий, которые на самом деле не решают ни одной научной проблемы» (Shulikin, 2017). Решению указанной проблемы будет способствовать развитие профессиональной компетентности преподавателей, что является тем условием, которое может обеспечить соблюдение академической добротности. С учетом этого, преподавателей необходимо обучать уважению к академической добротности.

Содержание составляющих профессиональной компетентности преподавателей «отвечает» за их поведение в целом и за соблюдение академической добротности в частности. Так, благодаря мотивационно-ценностной компоненте преподаватели формируют знания, умения, навыки, личностные свойства в сфере использования авторского права и надлежащей организации образовательной деятельности. У педагога появляется глубокая убежденность в том, что авторское право является нетронутым, что оно является ценностью, которую нельзя нарушать. Он должен осознавать и то, что соблюдение академической добротности также является ценностью, которая обеспечивает авторитет научно-педагогическому работнику, то есть «работает» на его честь, а также осуществляет воспитательное воздействие на студентов. Поэтому соблюдение академической добротности должно стать ценностным ориентиром в деятельности педагога.

Существенное влияние на соблюдение требований академической добротности преподавателями имеет мотивация, которая «должна быть не суммой отдельных мотивов, а направляющей и организующей целостной системой» (Kucheruk, 2012). В связи с этим, преподаватель, осуществляя научно-образовательную деятельность, должен четко осознавать ее потребности, мотивы, стремления, последствия. Прежде всего, он должен понимать пользу от этой деятельности для общества и для себя лично, что видится реальным, когда педагогическая деятельность воспринимается как призвание преподавателя. При этом очевидно, что какими бы высокими ни были мотивы деятельности педагогов, они должны подкрепляться и материальным стимулом в виде достойной заработной платы, поэтому необходимо признать достойную заработную плату инструментом преодоления академической нечестности.

Одним из стимулов соблюдения академической добротности преподавателями является законодательное закрепление академической ответственности участников образовательного процесса. Так, с принятием Закона Украины «О высшем образовании» от 1 июля 2014 года законодательно урегулировано применение санкций за академический плагиат в представленной к защите диссертации (научном докладе) – отказ в присуждении соответствующей научной степени. Обнаружение же академического плагиата в защищенной диссертации (научном докладе) является основанием для отмены решения диссертационного совета о присуждении научной степени и выдаче соответствующего диплома. В этом случае санкции предусмотрены также для научного руководителя (консультанта), официальных оппонентов, которые предоставили положительные выводы о научной работе, председателя, соответствующего специализированного ученого совета, учреждения высшего образования (научного учреждения) (Pro vishhu osvitu, 2014).

В Законе Украины «Об образовании» также закреплены весомые меры юридического воздействия в случае нарушения академической добротности – отказ в присуждении ученой степени или присвоении ученого звания; лишение присвоенной научной (образовательно-творческой) степени или присвоенного ученого звания; отказ в присвоении или лишении присвоенного педагогического звания, квалификационной категории; лишение права участвовать в работе определенных законом органов или занимать определенные законом должности (Pro osvitu, 2017).

Вместе с тем содержание части 7 статьи 42 Закона Украины «Об образовании» вызывает у нас возражения, поскольку она дает возможность определять виды академической ответственности участников образовательного процесса за конкретные нарушения академической добротности *не только* (курсив – авт.) специальными законами, *но и* (курсив – авт.) внутренними положениями учебного (научного) учреждения. Конституционный Суд Украины в своем Решении официально разъяснил, что «действие как определенное правонарушение может признаваться только законом, а не каким-либо другим нормативно-правовым актом» (Rishennja Konstitucijnogo Sudu Ukraïni, 2000). Итак, если исходить из того, что нарушение академической добротности является правонарушением, то ответственность за неё не может быть предусмотрена внутренними положениями учебного (научного) учреждения, а значит необходимо внести соответствующие изменения в часть 7 статьи 42 Закона Украины «Об образовании».

Критерием развития когнитивно-операционного компонента профессиональной компетентности преподавателя является владение им базовыми понятиями. В аспекте академической добротности, в первую

очередь, это касается понятий авторского права. Стоит отметить, что согласно результатам Всеукраинского социологического исследования «Академическая культура украинского студенчества: основные факторы формирования и развития» 76% преподавателей и 53% студентов из 25 высших учебных заведений Украины продемонстрировали осведомленность в вопросах критериев выявления плагиата, а 94% преподавателей и 77% студентов четко определились с понятием плагиата (Akademichna kul'tura Ukraïns'kogo studentstva, 2015). Такие показатели свидетельствуют, что участники образовательного процесса относительно хорошо знакомы с проблемами плагиата и владеют знаниями о ключевых понятиях. Однако следует признать, что «в отличие от высших учебных учреждений стран ЕС, в Украине наблюдается лояльное отношение к этому явлению» (Трос'ка, 2016).

Результаты проведенных исследований свидетельствуют, что «в Украине наиболее распространенной формой недоброочестности является плагиат, включая использование работ и диссертаций, которые продаются на коммерческой основе, а также списывание» (Ogljadi OESR na temu dobrochesnosti v osviti, 2017). По мнению зарубежных ученых, гораздо эффективнее не бороться с плагиатом, а предотвращать его появление. Так, с этой целью в библиотеке университета немецкого города Констанц консультируют, как правильно использовать научные источники информации, читают курс по академической грамотности. По мнению эксперта Совета Европы, преподавателя этого университета Ансгара Шафера, «важно научить, как цитировать правильно. И только тогда будем иметь моральное право сказать: «Если вы скопируете чужой текст – будете отвечать за преступление» (Galata, 2017).

Показателем сформированности операционного компонента является реализация преподавателями практических умений. Речь идет о применении ими на практике профессиональных компетентностей. В частности преподаватели должны уметь осуществлять такие действия: ссылаться на источники информации при использовании идей, разработок, утверждений, сведений; соблюдать нормы законодательства об авторском праве и смежных правах; предоставлять достоверную информацию о методиках и результатах исследований, источниках использованной информации и собственной педагогической (научно-педагогической, творческой) деятельности; контролировать соблюдение академической доброочестности учащимися; объективно оценивать результаты обучения (Pro osvitu, 2017).

Таким образом, развивая свою профессиональную компетентность относительно соблюдения академической доброочестности, преподаватели приобретают умение различать формы ее нарушения, навыки

профессионального толкования этих форм, соотносить свое поведение с тем, что предусмотрено в нормах закона, решать проблемные ситуации. В Законе Украины «Об образовании» закреплены следующие формы академической нечестности: академический плагиат, самоплагиат, фабрикация, фальсификация, списывание, обман, взяточничество, необъективное оценивание (Pro osvitu, 2017).

Второе место после плагиата в системе рисков академической нечестности занимает студенческое списывание. Так, среди украинских студентов, опрошенных экспертной обзорной группой в 2014, только 61% сдают экзамены самостоятельно, тогда как остальные используют «альтернативные» пути, время от времени или регулярно. В той же группе респондентов 55% заявили, что студенты на их факультетах готовят письменные задания (курсовые, дипломные) самостоятельно, создавая собственный контент, 37% – время от времени, а 8% – никогда (Ogljadi OESR na temu dobrochesnosti v osviti, 2017).

Причиной списывания в высшей школе зарубежные исследователи считают недостаточный контроль преподавателей за образовательной деятельностью студентов (Wideman, 2008). Поэтому в целях противодействия списыванию, которое мешает объективному оцениванию результатов учебной и научной деятельности студентов, преподавателям необходимо формировать навыки контроля либо осваивать умения по подготовке таких заданий для контроля знаний студентов, которые бы минимизировали необходимость контролировать деятельность последних.

Еще одной насущной проблемой в Украине является неадекватная система оценки и обеспечения качества обучения, поскольку оценки не всегда отражают реальные знания студентов, что существенно подрывает доверие к преподавателям и системе обучения. Не случайно законодатель обязывает преподавателей объективно оценивать результаты обучения студентов, что требует от них использования при оценке знаний современных технологий, новых подходов и методических приемов.

Рефлексивно-оценочная составляющая профессиональной компетентности научно-педагогических работников «способствует росту профессионализма и проявляется в способности к постоянному личностному, профессиональному самосовершенствованию и росту на основе психологических механизмов самоанализа, саморегуляции, самооценки и самоконтроля» (Bezkravnij, Ternov, & Fortuna, 2016). Указанная компонента обеспечивает осуществление самоанализа преподавателями по соблюдению ими академической добротности и заимствованию опыта других педагогов и ученых в этом направлении. Она дает возможность выявить преимущества и недостатки в научно-образовательной работе преподавателя, выбрать научно обоснованные

методы исследования и преподавания, побуждает к самостоятельному совершенствованию знаний, умений, навыков, личностных его качеств. Высокое развитие рефлексивно-оценочной составляющей обеспечивает внутреннюю активность научно-поисковой деятельности преподавателей.

Важной составляющей становления личности преподавателя является его самосовершенствование. Поэтому для улучшения самостоятельной работы преподавателей уместно проводить семинары по педагогическим инновациям, знакомить их с лучшим педагогическим опытом, новыми эффективными методиками, приемами обучения. Важным направлением формирования их профессиональной компетентности является самообразование, создание условий для которого необходимо закрепить на уровне Закона Украины «Об образовании». При этом процесс самосовершенствования преподавателей и развитие их компетентностей возможны только при условии создания и осуществления в учреждении высшего образования действенной системы управления качеством образования.

Выводы *Conclusions*

Требование законодателя о соблюдении научно-педагогическими работниками академической добротности может быть реализовано путем развития мотивационно-ценностной, когнитивно-операционной, рефлексивно-оценочной компонентов профессиональной компетентности преподавателя. Практические результаты исследования показали, что существует непосредственная связь между уровнем развития этих компонентов у преподавателей и соблюдением ими академической добротности. Методы формирования этих составляющих должны быть комплексные: воспитание, убеждения, моральные и материальные поощрения и, как исключение, государственное принуждение.

Полученные результаты исследования позволили предложить рекомендации для внесения изменений и дополнений в действующее законодательство об образовании Украины, в частности: исключение права заведений высшего образования устанавливать в своих положениях академическую ответственность; проведение обязательной регулярной подготовки (переподготовки) преподавателей по владению основными педагогическими навыками (цитирования, оценки знаний, организации контроля знаний и т.п.); введение обязанности заведений высшего образования по созданию материальных, организационных и иных условий для самосовершенствования преподавателей.

Summary

The higher education quality depends directly on the teaching staff professional competence whose components affect the status of academic integrity. The requirement of the legislator is to adhere by the scientific and pedagogical staff the academic virtue that can be realized through the development of motivational-value, cognitive-operational, reflexive-evaluation components of the teacher's professional competence.

Due to the motivational-value component, teachers develop knowledge, skills, skills, personal attributes in the field of copyright and educational activities proper organization.

The development criterion of the cognitive-operating component is the master's ownership of the basic concepts of copyright.

The indicator of the operational component formation is scientific and pedagogical staff practical skills implementation. Developing their professional competence in the field of academic integrity, scientific and pedagogical staff develop the ability to identify violation forms, acquire skills to interpret these forms, to relate their own behavior to outlined in the rules of law ones, to solve problematic situations.

The reflexive-evaluation component of professional competence ensures the self-analysis of scientific-pedagogical staff regarding the observance of their academic integrity and drawing on the experience of other teachers and scientists in this field. It gives the opportunity to identify advantages and disadvantages in the scientific and educational work of the teacher, to choose scientifically sound methods of research and teaching, encourages the independent improvement of knowledge, skills and personal qualities. The high development of the reflexive-evaluation component ensures the internal activity of teachers' research activity.

Scientific and pedagogical staff should systematically form professional knowledge, skills, personal traits that would ensure academic integrity. The methods of these components development should be complex: education, beliefs, moral and material incentives and, as an exception, state coercion.

Литература References

- Akademichna kul'tura ukraïns'kogo studentstva: osnovni chinniki formuvannja ta rozvitku.* (2015). Retrieved from http://fond.sociology.kharkov.ua/images/docs/academ_cult/material.pdf
- Augskalne, I., & Garjane, B. (2019). Formation of teachers' competences in further education. *Society. Integration. Education*. DOI: <http://dx.doi.org/10.17770/sie2019vol5.3885>
- Bezkrivnij, O., Ternov, V., & Fortuna, V. (2016). Refleksivno-ocinnij komponent gotovnosti studentiv do naukovo-doslidnoï dij'al'nosti. *Vitoki pedagogichnoï majsternosti*, 17, 24-28.
- Galata, S. (2017). «Vedmezhi posluzgi»: dorogo [Akademichna dobrochesnist']. *Osvita Ukraïni*, 18-19, 10.
- Il'chuk, V. (2016). *Pedagogichni umovi profesijnogo samorozvitku vkladachiv fahovih disciplin u vishnih agrarnih navchal'nih zakladah: dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.04.* Vinnicja: Vinnic'kij derzhavnij pedagogichnij universitet imeni M. Kocjubins'kogo, 161-162.

- Kucheruk, O. (2012). Harakteristika motivacijno-cinnisnogo komponentu inkluzivnoi kompetentnosti majbutn'ogo vchitelja. *Naukovij chasopis NPU imeni M. P. Dragomanova. Serija 16: Tvorchia osobistist' uchitelja: problemi teorii i praktiki*, 18, 20–23.
- Ogljadi OESR na temu dobrochesnosti v osviti: Ukraïna 2017.* (2017). Retrieved from [http://iro.org.ua/uploads/OECDrev_ua_K+P293_out2_\(1\).pdf](http://iro.org.ua/uploads/OECDrev_ua_K+P293_out2_(1).pdf).
- Pro osvitu: Zakon Ukraïni, prijnjatij 5 veresnja 2017 r. 2145-VIII. (2017). *Vidomosti Verhovnoi Radi Ukraïni*, 38-39, 380.
- Pro vishhu osvitu: Zakon Ukraïni prijnjatij 1 lipnja 2014 r. 1556-VII .(2014). *Vidomosti Verhovnoi Radi Ukraïni*, 37-38, 2004.
- Rekomendacii parlaments'kih sluhan' na temu: «Pravove zabezpechennja reformi osviti v Ukraïni», shvaleno postanovoju Verhovnoi Radi Ukraïni vid 6 bereznja 2016 roku 1031-VIII. (2016). *Vidomosti Verhovnoi Radi Ukraïni*, 15, 5.
- Rishennja Konstitucijnogo Sudu Ukraïni u spravi za konstitucijnim podannjam 46 narodnih deputativ Ukraïni shhodo oficijnogo tlumachennja polozhen' statti 58 Konstitucii Ukraïni, statej 6, 81 Kriminal'nogo kodeksu Ukraïni (sprava pro zvorotnu diju kriminal'nogo zakonu v chasi).* Retrieved from <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/v006p710-00>
- Shulikin, D. (2017). Akademichna chesnist': praktiki VNZ. *Osvita Ukraïni*, 18-19, 8-9.
- Troc'ka, V. (2016). Zapobigannja ta vijavlennja plagiatu u vishhij osviti (za materialami doslidzhen' u ES ta Ukraïni). *Teorija i praktika intelektual'noi vlasnosti*, 5, 29-38.
- Wideman, M.A. (2008). Academic dishonesty in postsecondary education: A literature review. *Transformative Dialogues: Teaching & Learning Journal*, 2(1), 1-12.