

UNA APROXIMACIÓN A LOS FACTORES DEL EMPRENDIMIENTO: ABORDAJE TEÓRICO

AN APPROACH TO THE FACTORS OF ENTREPRENEURSHIP: THEORETICAL APPROACH

Liliana Franco-Blanco¹
 Jhorquis Machado-Licona²
 René Ramírez-Fernández³
 Sherly Hoyos-Estrada⁴

Resumen

El emprendimiento como concepto puede ser abordado desde distintos enfoques, pero indistintamente de la perspectiva desde la cual se mire, este siempre tiene un efecto individual, comunitario y social. A través del abordaje teórico del concepto emprendimiento desde diversas propuestas de distintos investigadores, se pretende comprender la amplitud del mismo y sus aportes a múltiples áreas de conocimiento. Por tratarse de una revisión documental el método a utilizar es deductivo, la metodología es de naturaleza cualitativa y el diseño de la investigación es no experimental y de corte descriptivo- analítico, ya que los investigadores se limitan a realizar un análisis de las características del fenómeno sin incidir directa o indirectamente en las variables. La principal conclusión alcanzada está relacionada con el nivel de madurez del concepto; es evidente el largo recorrido del emprendimiento desde lo conceptual hasta lo práctico, lo que ha permitido incursionar en diversas áreas del conocimiento, dando aportes significativos a las mismas. En el ámbito económico existen diversas propuestas que afirman que el emprendimiento es un elemento que activa el desarrollo social y económico de los países.

Palabras claves: Emprendimiento por oportunidad, naturaleza del emprendimiento, conceptualización del emprendimiento.

Abstract

Entrepreneurship as a concept can be approached from different approaches, but regardless of the perspective from which it is viewed, it always has an individual, community and social effect. Through the theoretical approach of the concept of entrepreneurship from different proposals of different researchers, it is intended to understand the extent of it and its contributions to multiple areas of knowledge. Since it is a documentary review, the method to be used is deductive, the methodology is qualitative in nature and the research design is non-experimental and descriptive-

Fecha de recepción: Diciembre de 2019 / Fecha de aceptación en forma revisada: Mayo de 2020

¹ Administradora de Empresas, Coordinadora de Investigación de la Corporación Universitaria Rafael Núñez. Correo electrónico: liliana.franco@curnvirtual.edu.co, ORCID ID: 0000-0003-0490-1079.

² Administrador de Empresas, Docente Investigador de la Corporación Universitaria Rafael Núñez. Correo electrónico: jhorquis.machado@curnvirtual.edu.co, ORCID ID: 0000-0002-6987-7658.

³ Especialista en inteligencia artificial y sistemas expertos, Magister en educación. Director de autoevaluación en la corporación Universitaria Americana. Correo electrónico: ciber.ramirez@gmail.com. ORCID ID: 0000-0001-9452-7580.

⁴ Magister en administración de la Universidad Tecnológica de Bolívar. Correo electrónico: sherhe@hotmail.com. ORCID ID: 0000-0003-2533-5344.

analytical, since the researchers limit themselves to carrying out an analysis of the characteristics of the phenomenon without directly or indirectly affecting the variables. The main conclusion reached is related to the level of maturity of the concept; it is evident the long journey of the enterprise from the conceptual to the practical, which has allowed incursion into various areas of knowledge, giving significant contributions to them. In the economic field there are various proposals that affirm that entrepreneurship is an element that activates the social and economic development of countries.

Keywords: Entrepreneurship by opportunity, nature of entrepreneurship, conceptualization of entrepreneurship.

Introducción

Actualmente el emprendimiento o la creación de empresas ha surgido como una fuente crucial de crecimiento para prácticamente todas las unidades tradicionales de análisis económico, abarcando el comportamiento individual con respecto a la empresa, región y nación (Acs *et al.*, 2012). La innovación, definida como la acción enfocada en la creación de servicios o productos nuevos, así como el desarrollo de modelos organizacionales (Vesga, 2008) está muy relacionado con el emprendimiento, en la medida que en sincronía con la innovación impulsa el crecimiento económico mediante el aprovechamiento de oportunidades de negocio (Fuentelsaz & González, 2015). En ese orden de ideas, la sociedad es plenamente consciente de que el camino hacia el crecimiento económico y la prosperidad no puede emprenderse sin la existencia de empresarios, de ahí la necesidad de desarrollar y promover políticas y mecanismos de apoyo que permitan la creación de nuevas empresas (Díaz-Casero *et al.*, 2012).

Una de estas necesidades radica en estudiar las razones por las cuales se toma la decisión de emprender, en otras palabras, muchos académicos están interesados en comprender los factores que fomentan la creación de nuevas empresas, y especialmente la actividad empresarial basada en el conocimiento (Thornton *et al.*, 2011) y como este conocimiento puede generar crecimiento económico. Tomando en consideración esto, el presente artículo pretende estudiar el fenómeno del emprendimiento por oportunidad, partiendo de algunos antecedentes y la teoría del crecimiento económico, para conceptualizar apropiadamente dicha idea y esbozar algunos estudios empíricos que hayan tocado esta temática y finalmente realizar algunas conclusiones.

Marco Teórico

Antecedentes, conceptos y su relación con el crecimiento económico.

De acuerdo con Azqueta Diaz de Alda (2017), los primeros antecedentes del verbo emprender datan de 1030 y 1095 haciendo referencia a la palabra “tomar”, mientras que en el siglo XVI estaba ligado con las expediciones de la milicia. Con el descubrimiento de América en 1492 y proveniente del francés *entrepreneur*, durante los siglos XVI y XVII, se refiere a emprendedor como pionero y se describe como la búsqueda de nuevas oportunidades por parte de los viajeros que se dirigen al nuevo mundo sin tener certeza de los que les espera. La entrada del vocablo *entrepreneur* en el ámbito de la economía se da en el año de 1724, cuando se le otorga al empresario la habilidad de emprender (Azqueta Diaz de Alda, 2017). Para el economista francés

Jean-Baptiste Say, el emprendedor posee rasgos que los caracterizan, estos suelen ser líderes, previsores, asumen riesgos, evalúan proyectos y dinamizan los recursos logrando así tener un gran rendimiento; por su parte Alfred Marshall le otorga al emprendedor la capacidad de coordinar los diversos elementos productivos al interior de las organizaciones.

Peter Drucker (1985) presenta, por primera vez, a la innovación y el emprendimiento como disciplinas formales, analizando los retos y oportunidades de las nuevas empresas y desarrollando uno de los principales antecedentes del emprendimiento al definir al empresario como alguien que es innovador, señalando de manera explícita que cualquier negocio pequeño y nuevo no es sinónimo de emprendimiento, y quien lo lleva a cabo no es un emprendedor, si no que aquellos que buscan nuevas maneras de concebir productos, procesos y servicios son los verdaderos emprendedores.

En definiciones más modernas, Rodríguez Ramirez, (2009) plantea de manera ecléctica y holística que el ser emprendedor caracteriza a la persona en un estado de innovación permanente, altamente motivado y comprometido con una actividad, que cuenta con un plan de base una ejecución y que está propensa al riesgo.

Una vez definido el concepto general del emprendimiento, es importante diferenciar el emprendimiento por necesidad y por oportunidad a través del abordaje conceptual.

De acuerdo con Pico Versoza (2017) emprendimiento por necesidad debe ser comprendido como la solución generada para dar solución a un problema social que acontece en una coyuntura. Dicha solución se encuentra representada por una idea de la cual no se conoce su potencial, sus debilidades y fortaleza. En otras palabras, esta naturaleza de creación de empresas se presenta cuando los individuos se ven forzados a emprender obligados por las circunstancias y con un efecto sobre el desarrollo económico, por lo general, más modesto (Acs, 2006).

Por otra parte, el emprendimiento por oportunidad consiste en apropiarse de una oportunidad de mercado y desde allí generar empresa, esta cuenta con la plena identificación de su potencial y por lo general sirve como palanca para la apertura de nuevos nichos de mercado (Acs et al., 2005) y se califica como dinámico, guardando una fuerte relación con los países más desarrollados (Reynolds, Bygrave & Autio, 2002), tiene un efecto positivo en el desarrollo y el crecimiento económico e introduce un cambio cualitativo en el conjunto de la actividad emprendedora (Acs & Amorós, 2008; Larroulet y Ramírez, 2007). En este sentido los emprendedores deciden tomar ventaja de una oportunidad en el mercado y la innovación funge como el principal motor para iniciar la actividad empresarial (Amorós y Poblete, 2013).

De acuerdo con Fuentelsaz & González (2015), los emprendedores por oportunidad suelen tener experiencia y su preparación para entrar a un nicho de mercado suele ser orquestada con suficiente tiempo de antelación, lo que mitiga la probabilidad de fracaso. (Liñán, Nabi & Krueger, 2013). Por su parte, los nuevos emprendedores, tienden a invertir sumas relevantes de capital, crean nuevos puestos de trabajo, exportan más, tienen mayores perspectivas de crecimiento y tienden a ser más innovadores (Reynolds, Bygrave & Autio, 2002; Block y Sandner, 2009).

Tomando en cuenta lo beneficioso que resulta para la economía de las naciones que se dinamice la actividad empresarial por medio de la presentación del emprendimiento por oportunidad, no es de extrañar que esta temática haya sido vinculada a las teorías de crecimiento endógeno planteada por importantes pensadores a lo largo de la historia.

El crecimiento endógeno sostiene que, factores como el capital humano, la innovación y el conocimiento son elementos que potencializan el crecimiento económico de los países y que tiene por origen causas internas, más allá de la teoría clásica que considera a la tierra, el trabajo y capital como las principales fuentes de aumentos en la producción dejando a la innovación y el conocimiento como factores externos o exógenos.

Es así como Solow (1956) observó que las contribuciones de mano de obra y capital adicional no podían explicar los aumentos en el crecimiento con el tiempo, dichos factores eran los que explicaban la dinámica económica en los modelos clásicos. Para evidenciar esta afirmación, Solow contabilizó las contribuciones proporcionadas por el aumento de la mano de obra y la inversión,

atribuyendo ese efecto inexplicable a el progreso técnico (el "residuo técnico"). No obstante, la importancia de la observación de Solow, los mecanismos que dieron lugar al progreso técnico y a la acumulación de conocimientos aún no se habían especificado (Acs et al., 2012).

Posteriormente y con el desarrollo de la teoría del crecimiento endógeno, a los factores tradicionales que explican explícitamente el crecimiento económico se agregó el conocimiento (Romer 1986; Lucas 1988). Es de esta manera que, mientras que el conocimiento, o la tecnología, era exógeno en los modelos de crecimiento neoclásico, la difusión del conocimiento se origina por causas internas en los modelos de crecimiento endógeno. Finalmente, Acs et al. (2005) señala que el espíritu empresarial es un mecanismo que convierte el conocimiento en crecimiento y es en este punto donde el emprendimiento y más específicamente, por oportunidad, funge como un motor de crecimiento económico para los países.

A pesar de lo adecuado que resulta el emprendimiento por oportunidad para el crecimiento económico de un país, este no se presenta naturalmente, dado que requiere ciertos elementos para que pueda realizarse.

Estudios empíricos del emprendimiento por oportunidad

La mayoría de estudios empíricos han estudiado el emprendimiento por oportunidad tomando como referencia los datos que aparecen en el Monitor Global de Emprendimiento MGE o GEM por sus siglas en inglés (Global Entrepreneurship Monitor), este inicio a partir de 1991 y surgió con el objetivo de convertirse en una red de investigación mundial, focalizada en el estudio de los procesos asociados con la concepción, creación, puesta en marcha y desarrollo de las iniciativas empresariales. Estas estadísticas incluyen unos índices acerca de la naturaleza del emprendedor donde se distingue entre emprendimiento por oportunidad y necesidad. La tabla 1 muestra un resumen de los artículos referenciados.

Tabla 1. Emprendimiento por oportunidad: Estudios Empíricos

Autor	Variables	Metodología	Resultados
et al., (Díaz-Casero 2012)	Libertad económica y actividad empresarial	Índice de Libertad Económica del Fraser Institute para preguntar qué elementos de la formulación de políticas económicas y el marco institucional son conducentes a la oferta de espíritu empresarial, medido por los datos sobre el espíritu empresarial del Global Entrepreneurship Monitor	El tamaño del gobierno está negativamente correlacionado y el dinero sólido está positivamente correlacionado con la actividad empresarial
(Aparicio, Urbano & Audretsch, 2016)	Factores institucionales que fomentan el emprendimiento de oportunidad	Obtención de mínimos cuadrados a través de datos desequilibrados de paneles con 43 países.	Las instituciones informales tienen un mayor impacto en la iniciativa empresarial de oportunidades que las instituciones formales.

(Maya-Carrillo et al., 2016)	El emprendimiento por oportunidad en el Ecuador y la transferencia de conocimiento desde la Universidad hacia el sector productivo.	Análisis documental de varias fuentes con el fin de identificar patrones de emprendimiento e innovación en Ecuador.	Ecuador no cuenta con pilares sólidos en innovación, lo que conlleva a imposibilitar las transferencias de conocimientos del sector investigación al empresarial.
(Sepúlveda & Gutiérrez, 2016)	Factores determinantes de la sostenibilidad del emprendimiento	A través de métodos estadísticos no paramétricos.	La articulación de diversas ofertas de emprendimiento es esencial para estimular el desarrollo y sostenimiento de las empresas.

Fuente: Elaboración propia

Aparicio et al., (2016) exploran los factores institucionales que fomentan el emprendimiento de oportunidades para lograr mayores tasas de crecimiento económico. En ese marco, estos autores sugieren que las instituciones pueden no tener un efecto automático o inmediato sobre el crecimiento económico, lo cual se podría pensar en este tipo de modelos. Más bien, estos sugieren el requerimiento de un mecanismo que sirva como conducto hacia la sociedad para aquellos factores institucionales que afectan el comportamiento productivo, como la actividad empresarial.

En ese orden de ideas, los autores plantean que el emprendimiento por oportunidad se identifica como uno de esos mecanismos que influye en el crecimiento económico y haciendo uso de un método de tres etapas para la obtención mínimo cuadrado a través de datos desequilibrados de paneles con 43 países (2004-2012), encontrando que las instituciones informales tienen un mayor impacto en la iniciativa de emprendimiento por oportunidad que las instituciones formales, agrando que variables como el control de la corrupción, la confianza en las propias habilidades y la cobertura privada para obtener crédito promueven un efecto positivo del emprendimiento por oportunidad sobre el crecimiento económico en todos los países de la muestra, y especialmente en los países latinoamericanos como grupo homogéneo.

Estos resultados sugieren elementos adicionales a la discusión teórica en términos de la importancia de las instituciones como marco para entender los determinantes y efectos del emprendimiento por oportunidades. En cuanto a las implicaciones políticas, los resultados también sugieren que podría ser posible obtener un crecimiento económico que aliente a las instituciones apropiadas a fin de aumentar el espíritu empresarial mediante la oportunidad.

Díaz-Casero et al., (2016) examinan empíricamente si la libertad económica afecta la actividad empresarial en tres grupos de países, clasificados de acuerdo con el desarrollo económico. Para tales fines, utilizan los datos del índice de actividad emprendedora entre los años 2002 a 2009 que proceden de los informes anuales GEM (Global Entrepreneurship Monitor) y del Índice de Libertad Económica publicado por The Heritage Foundation de 1995 a 2009.

Los resultados obtenidos en el análisis de correlación muestran que la libertad económica está estrechamente relacionada con la actividad empresarial. Los resultados sugieren que las tasas de emprendimiento por oportunidad, y de necesidad disminuyen cuando hay un aumento de la libertad económica en un país, ya que sólo dos de las áreas analizadas - es decir, el "tamaño del gobierno" y la "libertad fiscal" - parecen fomentar el surgimiento de nuevos empresarios.

Cuando los países se agrupan por nivel de desarrollo económico, los resultados para los países pertenecientes al grupo de "economías impulsadas por la innovación" muestran que las tasas

de emprendimiento por oportunidad aumentan a medida que crece el índice de libertad económica. Concluyendo que el espíritu empresarial por oportunidad aumenta en el grupo de las economías impulsadas por la innovación con un "tamaño de gobierno" más pequeño y una mayor "libertad fiscal".

La innovación y el emprendimiento ha tomado gran relevancia mundialmente como factores claves para el desarrollo de las capacidades económicas y competitivas de las naciones, autores como (Licona & Blanco, 2016) sostienen que el emprendimiento dentro de sus diversas características posee una visión filantrópica cuyo principio es el generar bienestar social por medio del desarrollo económico; desde la perspectiva empresarial (Del Río Cortina, Cardona & Pérez, 2012) aseguran que las empresas tienen un rol relevante para el desarrollo tanto local como nacional, ello debido a que esta incide en el entorno y en la cadena productiva. Ahora bien siendo las empresas un elemento central de desarrollo es importante el entender la razón de que algunas fracasen, al respecto Sepúlveda-Rivas et al., (2016) plantean que algunas empresas tienden a desaparecer en el corto plazo, generando una debilidad estructural en el desarrollo empresarial, por lo tanto, investiga las causas de fracaso de las empresas, para tal objetivo desarrollan pruebas estadísticas no paramétricas, a partir del modelo de duración de Kaplan-Meier caracterizando el ecosistema de emprendimiento en la Subregión del Bajo Cauca en Colombia. Los resultados destacan que las empresas que logran su supervivencia en el corto plazo son aquellas que fueron creadas por oportunidad, lo que permite entender que los emprendimientos que surgen del aprovechamiento de una oportunidad y que hacen frente a una necesidad del mercado tienen una mayor probabilidad de sostenerse en el tiempo.

Percepción del emprendimiento desde la educación

De acuerdo con Arango (2018) en los últimos años los patrones educacionales tradicionales hacia el emprendimiento han ido cambiando, ocupando un lugar cada vez más importante en la formación tanto a nivel universitario, secundaria y a nivel primario, en ese sentido, estos cambios constituyen una base para generar esos cambios estructurales requeridos para que la cultura latinoamericana afronte los retos empresariales y brinde soluciones a las necesidades de las regiones (Varela, 2015).

De igual forma Caro González et al., (2016) resaltan la relevancia que está adquiriendo el fenómeno emprendedor en el ámbito educacional y que está siendo cada vez más potenciando por sus los centros educativos, aunque también enfatizan en que no está demasiado claro la incidencia de la percepción de la educación y el aumento de la intención emprendedora.

Peterman & Kennedy (2003) plantearon una investigación comparativa entre estudiantes con formación en administración de empresas y otros alejados de esa rama sobre su actitud emprendedora, concluyendo que aquellos alejados de la rama empresarial mostraban mayor actitud emprendedora que aquellos que estaban formativamente más cerca. De igual forma, Joensuu et al., (2013) estudiaron el grado de formación en empresas de siete universidades ubicadas en Finlandia dando como resultado disminución en las actitudes empresariales de los alumnos. Por otra parte, Lanero et al., (2011) investigaron, en una muestra de 8.000 estudiantes españoles, la educación recibida en emprendimiento y la disposición hacia la realización de una idea de negocio, mostrando una relación positiva entre estas variables. De igual forma también otras investigaciones demostraron relaciones positivas entre la formación en emprendimiento y la disposición a emprender (Aceituno-Aceituno et al., 2015; Paniagua Rojano et al., 2014).

Percepción del emprendimiento desde las capacidades

Para Ahumada Méndez (2014) las competencias componen una de las características más importantes en las capacidades que el empresario debe tener y constituir la base para guiar la formación de emprendedores, en ese sentido, dichas capacidades están vinculadas a ejes temáticos como el empresarial, el económico y la misma educación. En ese sentido, una contante está determinada por el vínculo existente entre la capacidad de emprendimiento y el pensamiento racional el cual le otorga a los individuos la habilidad de tomar decisiones y el desarrollo de actividades coordinadamente en pro de la consecución de beneficio económico (Aguirre et al., 2016).

Por su parte para Castillo (2018) existe una relación positiva entre potencial emprendedor y la capacidad emprendedora, ello queda demostrado por medio de un modelo basado en ecuaciones estructurales, donde obtuvo un coeficiente positivo.

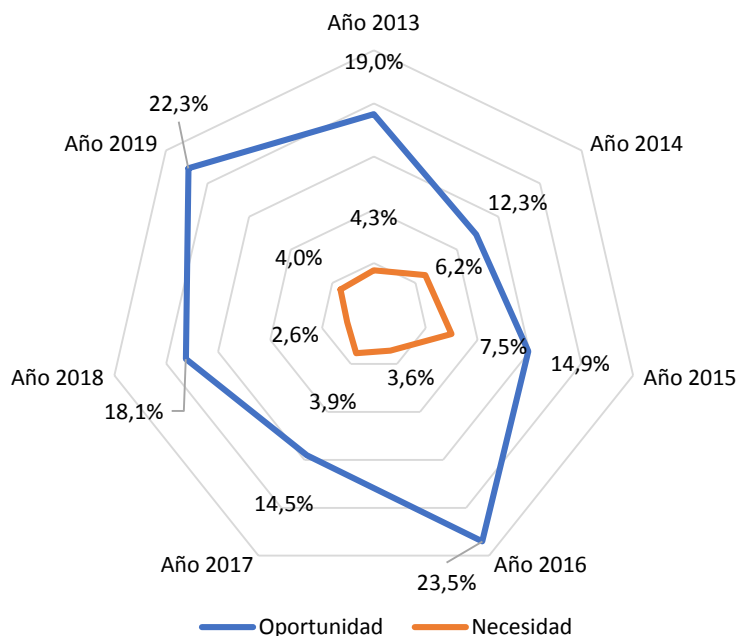
Metodología

La metodología implementada en el presente documento es cualitativa, su diseño es no experimental lo que significa que las variables independientes no serán alteradas por los investigadores (Agudelo, Aigner & Restrepo, 2008), así mismo la investigación es descriptiva-analítica a través de esta se pretenden entender el fenómeno de estudio, para Hernández (2010) los estudios de este tipo se preocupan por recopilar información con el fin de establecer las propiedades o características que diferencian los fenómenos, grupos poblacionales o procesos. Por último, la técnica usada es la revisión documental la cual consiste en analizar la información de diversas fuentes disponible (tesis, libros, artículos, material en línea), con la finalidad identificar vínculos, similitudes, diferencias en el objeto de estudio, todo ello sin alterar su estado habitual. (Hernández, Fernández & Baptista, 2006; Bernal, 2006).

Resultados

El largo trasegar del emprendimiento en diversas ciencias le permitió madurar como concepto, a la par de recibir influencia de diversos campos de conocimiento también permeo dichos campos impulsando el crecimiento y el desarrollo de nuevas perspectivas, sin duda alguna una de las ciencias con las cuales tuvo una mayor simbiosis fue la economía debido que le apporto dinamismo en su ejercicio, esencial para impulsar el desarrollo territorial; de igual modo el emprendimiento tomó gran relevancia y se constituyó en uno factor altamente estudiado por su relevancia económica. Ahora bien, la simbiosis economía emprendimiento se fortaleció con la aparición de los enfoques de emprendimiento por necesidad y oportunidad, siendo el primero resultante de poca o nula oportunidad laboral con la que cuentan los individuos y la segunda resultante de observar la posible optimización de una actividad económica o entrada la posibilidad de materializar una nueva idea de negocio.

En torno a los conceptos mencionados cabe indicar que se han realizado diversos estudios dentro de los cuales son notorios los adelantados por Monitor Global de Emprendimiento MGE o GEM por sus siglas en inglés (Global Entrepreneurship Monitor), los que dan como resultado la publicación de un informe de nivel nacional e internacional, este permitiendo entre ver que el emprendimiento oportunidad ha tenido un crecimiento notable frente al emprendimiento por necesidad. Ver gráfica 1.



Gráfica 1. Histórico estudio de actividad empresarial Colombia 2013-2019

Fuente: Estudio de la actividad empresarial (GEM, 2017: 2019)

De acuerdo con el gráfico se puede observar que la propensión está dada por la relación inversamente proporcional existente entre el emprendimiento por necesidad y por oportunidad; en la medida que el emprendimiento por oportunidad tienda al alza el emprendimiento por oportunidad tiende a la baja. Los años que hacen más visibles la relación mencionada son 2016 con un 23,5% de emprendimientos por oportunidad frente a 3,6% por necesidad y 2019 con un 22,3% de emprendimientos por oportunidad contra 4,0% por necesidad.

Conclusiones

Desde la concepción del emprendimiento como una aventura a tierras desconocidas en el Siglo XVI hasta el pensamiento actual como creación de empresas, esta temática ha tenido un largo recorrido y evolución hasta convertirse en uno de los tópicos fundamentales en cualquier renglón económico. Es por esta razón que se han postulado diversas teorías respecto a cómo el emprendimiento es generador de producción al interior de los países y sus respectivos contextos, trayendo a colación diversas discusiones respecto al tema.

Uno de los principales tópicos al escudriñar el emprendimiento radica en determinar su naturaleza, es decir, si esta creación de empresas se da por oportunidad o por necesidad. La primera se encuentra asociada a las coyunturas en el mercado que permiten la elaboración de nuevos productos y servicios, es mucho más estudiada y precisa, mientras que la segunda se encuentra en la obligación de crear una empresa presionado por el medio.

Al ser el emprendimiento por oportunidad más deseable dado su afinidad con el crecimiento económico demostrada en la literatura referenciada, requiere de dos condiciones para que se presente de forma efectiva, factores institucionales como una política gubernamental de estímulo al emprendimiento y la libertad económica para que, una vez la empresa sea consolidada, no sea expropiada por el gobierno de turno.

Referencias bibliográficas

- Aceituno-Aceituno, P., Bousoño Calzón, C., & Herrera Gálvez, F. J. (2015). Una propuesta para impulsar el espíritu emprendedor y la capacitación en el futuro de la profesión periodística. *Estudios Sobre El Mensaje Periodístico*, 21(2), 929–942. <https://doi.org/10.5209/rev-ESMP.2015.v21.n2.50893>
- Acs, Z J, Arenius, P., Hay, M., & Minniti, M. (2005). Global Entrepreneurship Monitor. Executive Report 2004. *Global Entrepreneurship Monitor*, (January), 52. <https://doi.org/10.13140/RG.2.1.1977.0409>
- Acs, Z. j. (2006). How Is Entrepreneurship Good for Economic Growth? *Innovations: Technology, Governance, Globalization*, 1(1), 97–107. <https://doi.org/10.1162/itgg.2006.1.1.97>
- Acs, Z. J., & Amorós, J. E. (2008). Entrepreneurship and competitiveness dynamics in Latin America. *Small Business Economics*, 31(3), 305-322.
- Acs, Zoltan J., Audretsch, D. B., Braunerhjelm, P., & Carlsson, B. (2012). Growth and entrepreneurship. *Small Business Economics*, 39(2), 289–300. <https://doi.org/10.1007/s11187-010-9307-2>
- Agudelo, G., Aignerén, M., & Restrepo, J. R. (2008). Experimental y no-experimental. La sociología en sus escenarios, (18).
- Aguirre, J. J., Serrano, B., Andrés, O., Molina, P., & Gaona, L. B. (2016). *Capacidad emprendedora desde la perspectiva de género Entrepreneurship from a gender perspective*. 32(81), 238–261. Retrieved from <http://www.redalyc.org/pdf/310/31048807012.pdf>
- Ahumada Méndez, L. S. (2014). Las Competencias Aplicadas al Emprendimiento. *Escenarios*, 11(1), 44. <https://doi.org/10.15665/esc.v11i1.179>
- Amorós, J., & Poblete, C. (2013). *Actividad emprendedora en Chile y el Mundo 2012*. Santiago, Chile: Universidad del Desarrollo.
- Aparicio, S., Urbano, D., & Audretsch, D. (2016). Institutional factors, opportunity entrepreneurship and economic growth: Panel data evidence. *Technological Forecasting and Social Change*, 102, 45–61. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2015.04.006>
- Arango, F. A. (2018). Representaciones Sociales Sobre El Emprendimiento En Estudiantes Y Egresados De Comunicación De La Pontificia Universidad Javeriana -Cali (Pontificia Universidad Javeriana). <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Azqueta Diaz de Alda, A. (2017). El concepto de emprendedor: origen, evolución e introducción. *El Desafío de Emprender En La Escuela Del Siglo XXI*, 21–39.
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación: Para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Segunda edición. México: Pearson Educación.
- Block, J., & Sandner, P. (2009). Necessity and opportunity entrepreneurs and their duration in self-employment: evidence from German micro data. *Journal of Industry, Competition and Trade*, 9(2), 117-137.
- Caro González, F. J., Sánchez Torné, I., & Romero Benabent, H. A. (2016). *Impacto de la formación en emprendimiento en estudiantes sin formación empresarial*. (2011), 23–37. Retrieved from <https://idus.us.es/xmlui/handle/11441/43279>
- Castillo, L. (2018). Capacidad emprendedora y resiliencia como factores influyentes sobre el potencial emprendedor empresarial en estudiantes de ciencias administrativas y recursos humanos de una universidad privada de Lima. *Universidad de San Martín de Porres – USMP*. Retrieved from <http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/handle/usmp/4361>
- Del Río Cortina, J., Cardona Arbeláez, D., & Pérez Correa, I. (2012). Desarrollo de actividades de emprendimiento con innovación y responsabilidad social en los hoteles de la ciudad de

- Cartagena de Indias. *Saber, Ciencia Y Libertad*, 7(2), 113-124. <https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2012v7n2.1804>
- Díaz-Casero, J. C., Díaz-Aunión, D. Á. M., Sánchez-Escobedo, M. C., Coduras, A., & Hernández-Mogollón, R. (2012). Economic freedom and entrepreneurial activity. *Management Decision*, 50(9), 1686–1711. <https://doi.org/10.1108/00251741211266750>
- Drucker, P. F. (1985). Entrepreneurial strategies. *California Management Review*, 27(2).
- Fuentelsaz, L., & González, C. (2015). El fracaso emprendedor a través de las instituciones y la calidad del emprendimiento. *Universia Business Review*, 2015(47), 64–81.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2006). Metodología de la investigación. Iztapalapa. México DF: Mc Graw Hill.
- Hernández, R. (2010). Metodología de la investigación, Cuarta edición, mcgrawhillinteramericma editores, si de cf. México DF.
- Joensuu, S., Viljamaa, A., Varamäki, E., & Tornikoski, E. (2013). Development of entrepreneurial intention in higher education and the effect of gender - a latent growth curve analysis. *Education and Training*, 55(8–9), 781–803. <https://doi.org/10.1108/ET-06-2013-0084>
- Lanero, A., Vázquez, J. L., Gutiérrez, P., & García, M. P. (2011). The impact of entrepreneurship education in European universities: An intention-based approach analyzed in the Spanish area. *International Review on Public and Nonprofit Marketing*, 8(2), 111–130. <https://doi.org/10.1007/s12208-011-0067-8>
- Larroulet, C., & Ramírez, M. (2007). Emprendimiento: Factor clave para la nueva etapa de Chile. *Estudios públicos*, 108, 93-116.
- Licona, J. M., & Blanco, L. F. (2016). Emprendimiento e innovación: estado del arte. *Estrategia*, 2(1), 73-86.
- Liñán, F., Nabi, G., & Krueger, N. (2013). British and Spanish entrepreneurial intentions: A comparative study. *Revista de economía Mundial*, (33), 73-103.
- Lucas Jr, R. E. (1988). On the mechanics of economic development. *Journal of monetary economics*, 22(1), 3-42.
- Maya-Carrillo, A. M., Recalde, C. P. C., Raura-Ruiz, J. G., & Cejas-Martínez, M. F. (2016). Emprendimiento por oportunidad en el contexto del cambio de la matriz productiva: una estrategia innovadora- Ecuador. *Visión Gerencial*, (2), 305–328. Retrieved from <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/visiongerencial/article/view/7743/7668>
- Paniagua Rojano, F. J., Gómez Aguilar, M., & González Cortés, M. E. (2014). Incentivar el emprendimiento periodístico desde la universidad. *Revista Latina de Comunicacion Social*, 69, 548–570. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2014-1024>
- Peterman, N. E., & Kennedy, J. (2003). E T & P Enterprise Education : Influencing Students '. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 129–144.
- Pico Versoza, L. M. (2017). El emprendimiento por necesidad, una ventana hacia el desarrollo de oportunidades de negocios. *INNOVA Research Journal*, 2(1), 131–136. <https://doi.org/10.33890/innova.v2.n1.2017.133>
- Rodríguez Ramirez, A. (2009). Nuevas perspectivas para entender el emprendimiento empresarial. *Pensamiento & Gestión*, 26, 94–119. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Romer, P. M. (1986). Increasing returns and long-run growth. *Journal of political economy*, 94(5), 1002-1037.
- Reynolds, P. D., Bygrave, W. D., & Autio, E. (2002). Global entrepreneurship monitor: 2002 summary report. Babson College.
- Sepúlveda Rivas, C. I., & Gutiérrez Walter, R. (2016). Sostenibilidad de los emprendimientos: Un análisis de los factores determinantes. *Revista Venezolana de Gerencia*, 21(73), 33–49.

- Solow, R. M. (1956). A contribution to the theory of economic growth. *The quarterly journal of economics*, 70(1), 65-94.
- Thornton, P. H., Ribeiro-Soriano, D., & Urbano, D. (2011). Socio-cultural factors and entrepreneurial activity: An overview. *International Small Business Journal*, 29(2), 105–118. <https://doi.org/10.1177/0266242610391930>
- Varela, R. (2015). *Desarrollo, innovación y cultura empresarial*. (Melquicede). Cali.
- Vesga, R. (2008). Emprendimiento e innovacion en Colombia Qué nos está haciendo falta. *Universidad de Los Andes*, 1–16. Retrieved from <https://web.unillanos.edu.co/docus/Emprendimiento e innovacion.pdf>