

The Islamic University-Gaza  
Deanery of Higher Studies  
Faculty of Engineering  
Engineering Projects Management



# **EVALUATION AND IMPROVEMENT OF ARBITRATION PROCEDURES IN THE ENGINEERING ARBITRATION CENTER IN THE GAZA STRIP**

**Researcher:**

**Doaa Khalil Yousef Abu Jbara**

**Supervised by:**

**Dr. Mohammad Arafa**

**Dr. Mamoun Alqedra**

*A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for Degree of Master  
of Science in Engineering projects management*

2012

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

{فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِي مَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِيهِ  
أَنفُسَهُمْ حَرَجًا مِمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا}

النساء 65

## **DEDICATION**

*I would like to dedicate this  
work to my husband, kids : Rama, Akram, Lamar and Ayham and to my  
family for their endless and  
generous support.*

Doaa Kh. Abu Jbara.

## **ACKNOWLEDGMENTS**

- *I would like to express my deepest gratitude to my direct supervisors Dr. Mohammad Arafa and Dr. Mamoun Alqedra for their professional guidance, useful advice, continuous encouragement, and motivated support that enabled me accomplishing this thesis.*
- *Sincere thanks to the staff of Civil Engineering department for their keen academic supervision and assistance during my study at The Islamic University-Gaza.*
- *My best wishes to the experts Eng. Mohammed El Wazeer, Eng. Adel Al Qazzaz, Advocate Nazem Uwaidah.*
- *Kind gratitude and sincere acknowledgment to Engineering Arbitration Center in Engineering Syndicate for assistance and provided valuable information for this study.*
- *I wish to express love and gratitude to my beloved Husband and Sons; for their support, assistance and everlasting love.*

# **Evaluation And Improvement Of Arbitration Procedures In The Engineering Arbitration Center In The Gaza Strip**

## **ABSTRACT**

Disputes in construction industry are normal and sometimes cannot be avoided. There are many methods to resolve disputes and arbitration is one of these methods. Arbitration is considered one of recently regulated dispute resolution methods in construction in the Gaza Strip.

This study aims to evaluate and improve the Engineering Arbitration Center (EAC) procedures in the Gaza Strip. This aim achieved by exploring the acceptance level of construction parties, identifying strengths and weaknesses in EAC arbitration procedures and then suggesting improvements.

In this research the current EAC engineering arbitration procedures in the Gaza Strip is investigated and compared to an international and regional arbitration institutions. Fifty questionnaires were distributed to dispute parties in arbitrated cases in EAC. Results of 34 questionnaires of respondents and 10 interviews with arbitration experts concluded that:

It is found that costs and time of arbitration in EAC are not satisfying by disputants. It is also found that arbitration fees are preferred to be paid commensurately with the value of claims which are awarded to each of the dispute parties with a minimum must be paid by each dispute party. Respondents of the questionnaire preferred when forming arbitral tribunal that each of the dispute parties choose an arbitrator from the list of names of arbitrators determined by EAC, then the parties agree to the arbitral tribunal president in the case of three arbitrators. It is found that the main obstacles of arbitration extent are: lack of sufficient awareness of the dispute parties in principles and procedures of arbitration, not to promote members of the EAC by experts in the field of arbitral justice and lack of commitment of one of the dispute parties to cover the financial obligations required for EAC. It is found that there are high level of acceptance with arbitration procedures in EAC as 91% of respondents will reconsider EAC for resolution in future disputes.

This study recommended that the arbitration procedures in EAC should be evaluated periodically for improvements and the website of the EAC should be activated and developed to publish articles about EAC efforts, services and arbitration magazine should be issued periodically. It is also recommended that EAC should cooperate with Palestinian Union of Contractors to conduct workshops and seminars to increase the contractors awareness of arbitration. Training courses for adopted arbitrators in EAC and new arbitrators should be conducted and focusing on means and techniques to make arbitration less costly for the dispute parties. Finally arbitration clauses to arbitrate any dispute at EAC should be contained in local construction contracts.

## ABSTRACT (ARABIC)

### ملخص البحث

### تقييم وتحسين إجراءات التحكيم في مركز التحكيم الهندسي في قطاع غزة

وجود النزاعات في صناعة البناء والتشييد يعتبر أمر طبيعي، وأحيانا لا يمكن تجنبها. وهناك العديد من الطرق لحل النزاعات الهندسية ومن هذه الطرق التحكيم الذي يعتبر أحد الأساليب الحديثة في تسوية النزاعات في صناعة البناء والتشييد في قطاع غزة.

الهدف الرئيسي لهذه الدراسة هو تقييم وتحسين إجراءات التحكيم في مركز التحكيم الهندسي في قطاع غزة، كما تهدف الى معرفة مستوى قبول الأطراف للتحكيم، وتحديد نقاط القوة والضعف في إجراءات التحكيم في مركز التحكيم الهندسي ثم بناء على ذلك اقتراح تحسينات على عملية التحكيم.

في هذا البحث تم دراسة إجراءات التحكيم الهندسي في مركز التحكيم الهندسي في قطاع غزة بالمقارنة مع مؤسسات التحكيم الدولية والإقليمية. و قد تم استخدام أسلوب الاستبانة حيث تم توزيع خمسين استبيان على أطراف نزاع في قضايا التحكيم في مركز التحكيم الهندسي. و اوضحت النتائج التي تم الحصول عليها من 34 استبيان من أفراد العينة و10 مقابلات مع خبراء التحكيم ما يلي:

وجد أن تكاليف ووقت التحكيم في مركز التحكيم الهندسي غير مرض للمتنازعين. كما وجد أنه من المفضل أن يتم تقسيم رسوم التحكيم تناسباً مع قيمة المطالبات التي يتم الحكم بها لكل طرف من طرفي النزاع مع حد أدنى يجب أن يدفع من قبل كل طرف، كما اتضح أنه من المفضل عند تشكيل هيئة التحكيم أن يقوم كل طرف من طرفي النزاع باختيار محكم من قائمة أسماء المحكمين التي يحددها مركز التحكيم الهندسي، ثم ينفق الطرفان على رئيس هيئة التحكيم في حالة أن يكون عدد المحكمين ثلاثة محكمين. ووجد أن من العقبات الرئيسية التي تحد من انتشار التحكيم هي: عدم وجود الوعي الكافي لأطراف النزاع بمبادئ وإجراءات التحكيم وعدم دعم المحكمين في مركز التحكيم الهندسي من قبل خبراء في مجال التحكيم والعدالة، وعدم وجود التزام من قبل أحد أطراف النزاع لتغطية الالتزامات المالية المطلوبة لمركز التحكيم الهندسي. وقد تبين من النتائج أن هناك مستوى عال من الرضى على التحكيم في مركز التحكيم الهندسي.

وأشارت توصيات هذه الدراسة أنه ينبغي تقييم إجراءات التحكيم بشكل دوري وينبغي كذلك تفعيل الموقع الإلكتروني لمركز التحكيم الهندسي وتطويره لنشر مقالات عن الجهود والخدمات التي يقدمها المركز وكذلك مجلة التحكيم ينبغي أن تصدر بصورة دورية. ويوصى هذا البحث أيضاً أن يتم التعاون مع الاتحاد المقاولين الفلسطينيين لتنظيم حلقات عمل وحلقات دراسية لزيادة وعي المقاولين بالتحكيم. وينبغي عمل دورات تدريبية للمحكمين المعتمدين و الجدد في مركز التحكيم الهندسي بحيث تركز هذه الدورات على الوسائل والتقنيات التي تجعل التحكيم أقل تكلفة و أقصر بالنسبة للأطراف النزاع. وأخيراً ينبغي أن يتم وضع شرط التحكيم في عقود البناء المحلية.

## List of Contents

NO	Object	Page
	Dedication	ii
	Acknowledgements	iii
	Abstract in English	iv
	Abstract in Arabic	v
	List of Contents	vi
	List of Tables	x
	List of Figures	xii
<b>Chapter 1: Introduction</b>		
1.1	Construction Industry	2
1.1.1	The Construction Industry in the Gaza Strip	2
1.1.2	Disputes in Construction	3
1.2	Research Importance	4
1.3	Research Justification	4
1.4	Research Objectives	5
1.5	Expected Outputs	5
1.6	Research Scope And Limitations	6
1.7	Research Methodology	6
1.8	Outline Contents of the Thesis	6
<b>chapter 2: literature review</b>		
2.1	Dispute Resolution Methods	9
2.1.1	Prevention	9
2.1.2	Negotiation	10
2.1.3	Dispute review board	10
2.1.4	Mediation	10
2.1.5	Mini-trial	10
2.1.6	Adjudication	10
2.1.7	Binding Arbitration	11
2.1.8	Litigation	11
2.2	Arbitration	12
2.3	Types of Arbitration	13
2.3.1	Domestic Arbitration	13
2.3.2	International Arbitration	13
2.3.3	Ad hoc Arbitration	13

NO	Object	Page
2.3.4	Institutional Arbitration:	14
2.3.5	Statutory Arbitration:	15
2.4	Advantages and Disadvantages of Arbitration	16
2.5	Arbitration in the Construction Industry	19
<b>Chapter 3: Arbitration In The Gaza Strip</b>		
3.1	Arbitration in the Gaza Strip	22
3.2	Arbitration Institutions in the Gaza Strip	23
3.3	Engineering Arbitration in Association of Engineers	24
3.3.1	Services Provided by EAC	25
3.3.2	Arbitration Cases In EAC	25
3.3.3	Filing a Case at EAC	27
3.3.4	Obstacles of Arbitration in EAC	27
3.4	Arbitration Procedures of EAC	28
3.4.1	Arbitration Agreement	28
3.4.2	Arbitration Request	30
3.4.3	Arbitral Tribunal Appointment	30
3.4.4	Hearing Sessions	30
3.5	Case Studies	31
3.5.1	Case study No. 1	31
3.5.2	Case study No. 2	34
3.5.3	Case study No. 3	37
3.5.4	Summary of All Cases	41
3.5.5	Comments	42
3.6	Comparison of Arbitration Procedures of EAC With Regional and International Arbitration Centers' Procedures	42
<b>Chapter 4: Methodology</b>		
4.1	Research Design	50
4.2	Research Strategy	52
4.3	Research Methodology	52
4.3.1	Data Collection	52
4.3.2	Questionnaire Population	52
4.3.3	Questionnaire Design and Content	53
4.3.4	Case Studies	53
4.3.5	Interviews	54



<b>NO</b>	<b>Object</b>	<b>Page</b>
4.3.6	Pilot Study	54
4.4	Validity of the Research	55
4.5	Content Validity of the Questionnaire	55
4.6	Statistical Validity of the Questionnaire	55
4.6.1	Criterion Related Validity	56
4.6.2	Structure Validity of the Questionnaire	60
4.7	Reliability of the Research	60
4.7.1	Half Split Method	61
4.7.2	Cronbach's Alpha Coefficient	62
4.8	Statistical Manipulation	62
4.9	Study Limitation	63
<b>Chapter 5: Results and Discussion</b>		
5.1	One Sample K-S Test	65
5.2	Data processing and Analysis	66
5.3	General Information	66
5.3.1	Experience of Respondents	66
5.3.5	Company Type	67
5.3.3	Participation in Engineering Arbitration	68
5.3.4	Value of Original Contract	69
5.3.5	Value of Claims Requested	69
5.3.6	Value of Actual Award	70
5.4	Prior Arbitration Procedures	71
5.4.1	Dispute Resolution Methods Before Arbitration	71
5.4.2	Arbitration Agreement	72
5.4.3	EAC Arbitration Fees	72
5.4.4	EAC arbitration Costs	74
5.4.1.5	Arbitral Tribunal Formation Mechanisms	76
5.5	Arbitration Procedures	77
5.5.1	Evaluation of Time Period of the EAC Arbitration Procedures	77
5.5.2	Evaluation of the Performance of the Adopted EAC Arbitrators	78
5.5.3	Causes of Delay in the Arbitration Procedures	80
5.5.4	Representation of Disputants	82
5.6	Arbitration Awarding	82
5.6.1	Arbitration Award	82

<b>NO</b>	<b>Object</b>	<b>Page</b>
<b>5.6.2</b>	Arbitration Period of Time	84
<b>5.6.3</b>	The Details in Arbitration Decision	84
<b>5.6.4</b>	Desirable Level of Details in the Awarding	85
<b>5.7</b>	Arbitration Obstacles	86
<b>5.8</b>	Reconsidering EAC for Future Dispute Resolution	89
<b>5.9</b>	formation of Arbitral Tribunal	90
<b>5.10</b>	Distribution of Arbitration Fees Between Dispute Parties	91
<b>5.11</b>	Time Period of Arbitration Process	91
<b>5.12</b>	Causes of Delay in Arbitration Cases	92
<b>5.13</b>	Hearing Sessions	92
<b>5.14</b>	Arbitration Decisions (awarding)	92
<b>5.15</b>	Common questions	93
<b>5.15.1</b>	Spreading the Culture of Arbitration	93
<b>5.15.2</b>	Review of Previous Arbitration Cases	93
<b>Chapter 6: Conclusion and Recommendations</b>		
<b>6.1</b>	Conclusion	95
<b>6.2</b>	Recommendations	97
<b>6.3</b>	Proposed Further Studies	98
<b>References</b>		99
<b>Appendix</b>		104

## List of Table

Table No	Table Address	Page
1.1	Economic Sectors Contribution to GDP	3
1.2	Sector Employment Contribution	3
2.1	2009 Requests for Arbitrations Increase	15
3.1	Comparison between Arbitration Law 1926 and Arbitration Law 2000	23
3.2	Arbitration Cases in EAC	26
3.3	The Claims of the First Party	32
3.4	The Claims of the Second Party	32
3.5	Maturities of the First Party	33
3.6	Maturities of the Second Party	34
3.7	The Claims of the First Party	35
3.8	The Claims of the Second Party	36
3.9	Maturities of the First Party	36
3.10	The Claims of the First Party	38
3.11	The Claims of the Second Party	39
3.12	Maturities of the First Party	40
3.13	Maturities of the Second Party	40
3.14	Summary of All Cases	41
3.15	Comparison between Arbitration Procedures EAC, ICC and GCC Arbitration Centre	43
4.1	Likert Quintuple Criterion Used in the Research	53
4.2	The Correlation Coefficient between Each Paragraph in the Field and the Whole Field Prior Arbitration Procedures	56
4.3	The Correlation Coefficient between Each Paragraph in the Field and the Whole Field Arbitration Procedures	58
4.4	Table(4.4): The Correlation Coefficient between Each Paragraph in the Field and the Whole Field Arbitration Awarding	59
4.5	The Correlation Coefficient between Each Paragraph in the Field and the Whole Field Arbitration Obstacles	59
4.6	Correlation Coefficient between Each Field and All the Fields	60
4.7	Split-Half Coefficient Method	61
4.8	Cronbach's Alpha	62
5.1	One Sample K-S	65

<b>Table No</b>	<b>Table Address</b>	<b>Page</b>
<b>5.2</b>	Experience of Respondents	67
<b>5.3</b>	Company Type	68
<b>5.4</b>	Times of Participation in Engineering Arbitration	69
<b>5.5</b>	Value of Original Contract	69
<b>5.6</b>	Value of Claims Requested	70
<b>5.7</b>	Value of Actual Award	70
<b>5.8</b>	EAC Arbitration Fees	73
<b>5.9</b>	EAC Arbitration Costs	74
<b>5.10</b>	Arbitral Tribunal Formation Mechanisms	76
<b>5.11</b>	Evaluation the Time Period of the EAC Arbitration Procedures	78
<b>5.12</b>	Evaluation the Performance of the Adopted EAC Arbitrators	79
<b>5.13</b>	Causes of Delay in the Arbitration Procedures	80
<b>5.14</b>	Arbitration Award	83
<b>5.15</b>	Awarding Details in Arbitration Decision	85
<b>5.16</b>	Desirable Awarding Merits Detailing Level in Arbitration Decision	86
<b>5.17</b>	Degree of Influence of the Constraints on the Extent of the Arbitration Process as a Means of Dispute Settlement in the Gaza Strip	87
<b>5.18</b>	Would You Use Arbitration in EAC as a Dispute Resolution Method Again	89

## List of Figures

Figure No	Figures Address	Page
2.1	Construction Dispute Resolution Steps	9
2.2	Stages of Dispute Resolution	11
2.3	Clause 20.6 of Arbitration in Fidic99	19
3.1	Technical Reports in EAC from 2004 to 2011	26
3.2	Classification of Dispute Parties of Arbitration Cases in EAC from 2004 to 2007	27
3.3	Summary of Arbitration Procedures in EAC	29
4.1	Methodology Flow Chart	51
5.1	Experience of Respondents	67
5.2	Company Type	68
5.3	Which of the Following Dispute Resolution Methods You Used to Resolve Your Dispute before Arbitration	70
5.1	Arbitration Agreement	72
5.5	Representation in Arbitration	82
5.6	Period of Time that Taken from the Beginning of Arbitration Procedures to Issuing the Arbitration Award	84
5.4	Awarding Merits in Arbitration Decision	85
5.8	Desirable Awarding Merits Detailing Level in Arbitration Decision	86
5.9	Distribution of Arbitration Fees between Dispute Parties	91
5.10	Arbitration Decisions	93

# **CHAPTER 1**

## **INTRODUCTION**

## **Chapter 1: Introduction**

This chapter introduces a brief discussion of the issues involved in this research. The scope, the objectives, and the steps of the research methodology are presented with the thesis outline.

### **1.1 Construction Industry**

Construction work includes construction, restoration and destruction of buildings on, above or below ground. It also includes installation, repair, maintenance and dismantling of all services and prefabricated customized components. It also contains all the essential preparatory work such as site clearance, foundations, scaffolding and cranes and all the finishing works (painting, decorating, cleaning, etc.). It also includes constructions of roads, runways, railways, canals, pipelines, electricity, water and telecommunications pipe work and drainage works (Knight, as cited in Abu Rass, 2006).

Construction is a large, dynamic, complex and a very vital sector of economy in developing countries (Behm, 2008). It encounters very complex practices, which includes: owners, general contractors, specialist contractors, suppliers and designers, so it is prone to disputes (Larcher and Sohail, as cited in Enshassi, 2008).

#### **1.1.1 The Construction Industry in the Gaza Strip**

The construction sector is one of the key economic sectors and is the main force motivating the Palestinian national economy. Upon the establishment of the Palestinian National Authority and the assumption of its powers over the Palestinian territories in 1994, the construction sector has witnessed obvious growth and activities. It occupies the primary position among the rest of industries, mainly in the attraction of investments and creation of new work opportunities. Construction sector is considered as the largest and most important of all other sectors.(Palestinian contractors union, 2011).

The average contribution of the construction industry to Palestinian Gross domestic product (GDP) ranged from 17% to 2.5 % during the period from 1985's to 2007as shown in table 1.1.

**Table (1.1) : Economic sectors contribution to GDP (Palestinian federation of industries, 2009)**

sector	1985's	1994	1999	2002	2007
Industry	8	12	17	12	16
Services	11.5	21	62.6	70.2	65
Agriculture	29	14	10	10	8
Construction	17	22	8.5	5.5	2.5
Others	34.5	31	2	2.3	8.5

In Palestine, construction industry employed 11 per cent from the local workforce in 2007 as shown in table 1.2.

**Table (1.2) : Sector employment contribution (Palestinian federation of industries, 2009)**

Sector	2006	2007
Industry	12.4	13
Services	60.5	60
Agriculture	15.9	16
Construction	11.2	11

As such, the construction sector has been crucially significant, mainly in the years 2009 and 2010 for the role it plays in reconstruction, rehabilitation of roads and construction of infrastructure despite the continuous Israeli siege and hostility (Palestinian contractors union, 2011).

### **1.1.2 Disputes in Construction**

Bekele (2005) stated that the aim of any construction project is to meet the required time objective, cost and quality. However, the construction process is often prone to disputes over the interpretation of construction documents, existing conditions, the legality of variations, suitable payments, etc. Disputes generally arise between any involvement of owners, contractors, and consultants. With consequences of delays, litigation, and additional costs. In the Gaza Strip, construction stakeholders resolve



unfavorable effects of disputes by referring it to professional dispute resolution committees (Abu Rass, 2006).

The methods of resolving disputes range from informal negotiation to formal methods such as arbitration and litigation. Each method has its advantages and disadvantages. (Cheung and Yeung, as cited in Abu Rass,2006 ).

In the Gaza Strip, most of the disputes are resolved by amicable settlement as a first step in order to maintain good relations between the construction parties for future projects and to save time, money and effort , then the disputants can use negotiations, then litigation, and the final step is a legal action to solve the disputes (Abu Rass,2006 ).

## **1.2 Research Importance**

Arbitration is one of the recently regulated dispute resolution methods in the Gaza Strip. It distinct from other alternative dispute resolutions because it is a binding method, fast and inexpensive. The arbitration help in reducing the accumulated number of cases in courts. Unfortunately, in the Gaza strip, There is insufficient awareness among the construction sector in the arbitration and there is low level of legal culture ( Wazir, 2002).

Abu Rass (2006) recommended that the Palestinian arbitration law should be strongly implemented especially for construction industry disputes. The owners and contractors should be aware that the arbitration law can provide the disputants strong position to achieve their rights. Engineering Arbitration Center (EAC) is considered as a new dispute resolution center and arbitration procedures in EAC need to be evaluated in order to improved it.

## **1.3 Research Justification**

Arbitration is of great importance in construction locally and internationally as a dispute resolution method outside the courts, which can provide parties to a dispute with an efficient, inexpensive, confidential, fair and final resolution.

Unfortunately, the modern use of arbitration and the insufficient awareness of the dispute parties in the principles of the arbitration in the Gaza strip affect on the success of the engineering arbitration in the achievement of its role sufficiently.

By studying the available literature, the author believes that there is a lack in studies which deal with the arbitration procedures in the Gaza Strip, also the level of acceptance of parties to the conflict for these procedures is not identified. It is believed that there are weaknesses and strengths in the engineering arbitration procedures and there are needs for development of the arbitration in the Gaza Strip. So, this research deals with those aspects for Engineering Arbitration Center (EAC) in Engineers syndicate in order to propose a more effective procedures for engineering arbitration in (EAC) in the Gaza Strip.

#### **1.4 Research Objectives**

The main aim of this study is to improve the engineering arbitration procedures in EAC in the Gaza Strip. This aim will be achieved through the following objectives :

1. Investigate the current EAC engineering arbitration procedures in the Gaza Strip which is a local institution and compare it with an international and regional arbitration institution procedures.
2. Explore the level of acceptance of all parties (contractors, consultants, owners, arbiters) with the EAC arbitration procedures through case studies, questionnaire and interviews.
3. Identify the strengths, weaknesses and the needs of development of the EAC arbitration procedures in the Gaza Strip.
4. Propose improvements in engineering arbitration procedures in EAC.

#### **1.5 Expected Outputs**

The research aims at introducing into factual investigation for the current engineering arbitration procedures in EAC in the Gaza Strip and to propose a more effective procedures for (EAC) arbitration in the Gaza Strip.

## **1.6 Research Scope and Limitations**

The scope of the study is the current procedures of engineering arbitration and its weaknesses and strengths in the arbitration centers. Several cases are considered that have been dealt by EAC in the construction industry in the Gaza Strip. The limitations that are considered are:

- The study will only concern on arbitration procedures of EAC.
- The cases that will be studied are those awarded only in the EAC.
- The information available about the engineering arbitration in EAC is limited to the data collected by questionnaires from the dispute parties who referred their cases to EAC, interviews will be conducted with local arbitrator and experts.

## **1.7 Research Methodology**

To achieve the objectives of this research, the following tasks will be executed:

1. Literature review of important aspects related to alternative dispute resolution methods, arbitration in general and engineering arbitration in EAC in the Gaza strip .
2. Study the arbitration procedures in EAC in the Gaza Strip.
3. Study the arbitration procedures in other international and regional arbitration centers.
4. Conduct meeting and interviews with arbitration centers and other relevant organizations.
5. Review and analyze some cases that dealt by the EAC and evaluate EAC procedures through interviews.
6. Design a questionnaire to achieve the second and third objectives.
7. Examine the effectiveness of the proposed improvements through interviews.

## **1.8 Outline Contents of the Thesis**

This thesis consists of several chapters which are:

Chapter 1 : Introduction.

This chapter has a general introduction to the subject of the thesis. It describes the rationale of the research, research objectives, and the outline of

the research methodology. The research scope and limitations, and the outline contents are also stated in Chapter 1.

#### Chapter 2 : literature review (arbitration).

All the available information classified under relevant literature is discussed in this chapter. This chapter consists of two parts. In the first part the most familiar dispute resolution methods will be described briefly. Then the arbitration will be defined. Arbitration types, advantages and disadvantages will be discussed and after that why arbitration is used especially in the construction industry as a final dispute resolution will be discussed.

#### Chapter 3 : Arbitration in the Gaza Strip.

In this chapter, history of arbitration in the Gaza Strip, engineering arbitration and the role of engineering syndicate and EAC in arbitration will be discussed. And then the procedures of arbitration in EAC will be described briefly. Three arbitration cases will be presented and finally a comparison between arbitration procedures of Engineering Arbitration Center (EAC), International Chamber of Commerce (ICC) court of arbitration and Gulf Cooperation Council (GCC) commercial arbitration centre will be accomplished.

#### Chapter 4 : Methodology .

This chapter defines the process of the methodology that will be applied through the questionnaire, the interviews and the case studies.

#### Chapter 5 : Results and Discussion

This chapter presents the results of the research and detailed discussion of the results.

#### Chapter 6: Conclusion and Recommendations.

This chapter states the conclusions and recommendations.

#### List of References.

#### Appendices

**CHAPTER 2**  
**LITERATURE REVIEW**

## Chapter 2: Literature Review

This chapter consists of two parts. In the first part, the most familiar dispute resolution methods will be described briefly. Then the arbitration will be defined, its types, advantages and disadvantages will be discussed and reasons of using arbitration in the construction industry for dispute resolution will be discussed.

### 2.1 Dispute Resolution Methods

Disputes in construction can be resolved by many various methods. Figure 2.1 illustrates the various dispute resolution methods in construction which can be categorized into formal and informal (Chong and Rosli, 2009) or into binding and non-binding or into adjudicative or non-adjudicative (Cheung and Suen, 2002) or into private statutory controlled. Dispute resolution methods can be briefly described as following :

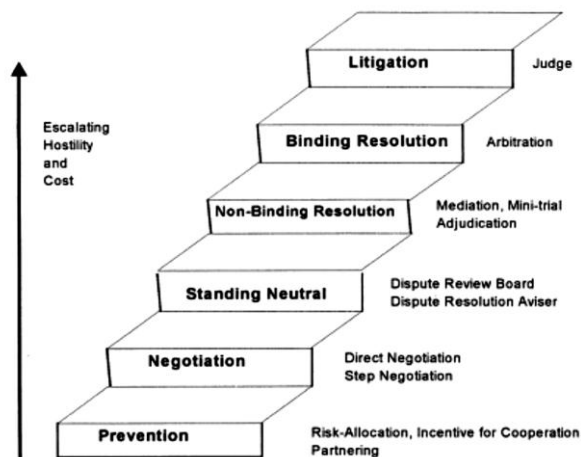


Figure (2.1) : Construction Dispute Resolution Steps ( Groton, as cited in Cheung, 1999)

#### 2.1.1 Prevention

The use of prevention techniques are suggested when the long-term relationships between parties in construction project is important to them (cheung, 1999). Disputes can be prevented if each party knows what the other party wants obviously and contracts between the parties are written unambiguously ( Neale and Kleiner, 2001) also equitable risk sharing and incentive for cooperation can eliminate disputes in

construction, but these techniques do not guarantee total dispute prevention (Cheung, 1999).

### **2.1.2 Negotiation**

Negotiation is a very popular informal method in dispute resolution (Chong and Rosli, 2009) which is the only resolution method that does not involve a third party and it is used in the transaction stage before a conflict becomes a dispute (Elaine, 2002). In this process the dispute parties can reach a mutually acceptable resolution by using counsels or not and without limits to the arguments, evidences or interests (Owasanoye, as cited in Abu Rass, 2006).

### **2.1.3 Dispute Review Board**

Dispute review board is created by contractual agreement before dispute arising and it involves choosing of three experienced perspectives. This board is kept apprised of the progress of the work (Essex, 1996). When a dispute arises and the parties of the project cannot resolve it, it is referred to the DRB for a non-binding ruling (Abu Rass, 2006). This method is relatively inexpensive because problems are addressed relatively informally and while facts are fresh (Cheung, 1999).

### **2.1.4 Mediation**

Abu Rass (2006) described mediation as a special structured form of negotiation and defined by the U.S. office of personnel management (2012) as the involvement into a dispute or negotiation of an acceptable, impartial and neutral third party whose decision is non-binding. The objective of this intervention is to assist the parties in voluntarily to resolve a dispute.

### **2.1.5 Mini-trial**

In mini-trial, the case is heard by the senior professional (Bekelle, 2005) or executives (Rowland, 1988) who have authority to settle the dispute ([www.opm.gov](http://www.opm.gov), 2012). The representative should have full settlement authority. A neutral third party joins the party representatives' listening to the proofs and argument, and can make any needed decision to regulate the process. At any time, the neutral can advise, mediate, or offer advisory opinions. Then, executives meet, with or without the neutral (Bekelle, 2005) and try to negotiate a settlement (Rowland, 1988). Frequently, the neutral will serve as a mediator during the negotiations or be asked to offer a non-binding opinion on the likely court result (Bekelle, 2005).

### **2.1.6 Adjudication**

In this method the dispute is referred to a neutral third party, the "adjudicator" (Ndekugri and Russell, 2006) who is named in the contract and his decision is not binding upon the

parties of dispute until the contract is complete this decision can be contested through arbitration or litigation (Bekelle, 2005).

### 2.1.7 Arbitration

Arbitration is defined by the American Arbitration Association (2012) as "Arbitration is a time-tested, cost-effective alternative to litigation. Arbitration is the submission of a dispute to one or more impartial persons for a final and binding decision, known as an "award." Awards are made in writing and are generally final and binding on the parties in the case . Arbitration will be discussed in details later in this chapter.

### 2.1.8 Litigation

Litigation is the traditional form of dispute resolution, based on making decisions through the courts. A judge makes a decision based on the argument on the interpretation of the relevant law as applied to the particular dispute (CI Arb, 2012). Litigation is a rigidly regulated by the rules and procedures set out by the court. the process involves imposing a solution through third party (Cheung, 1999). Litigation is costly and time consuming an unable to satisfy litigants, but on the other hand the hierarchy of the courts is an advantage for appealing (Chong and Rosli, 2009).

Finally, it can be said that its very important to keep the controversy and adversary of the contracting parties at low levels, so any dispute should be resolved as early as possible in the stages of dispute resolution. And that will decrease the cost and time of applied dispute resolution method as shown in Figure 2.2.

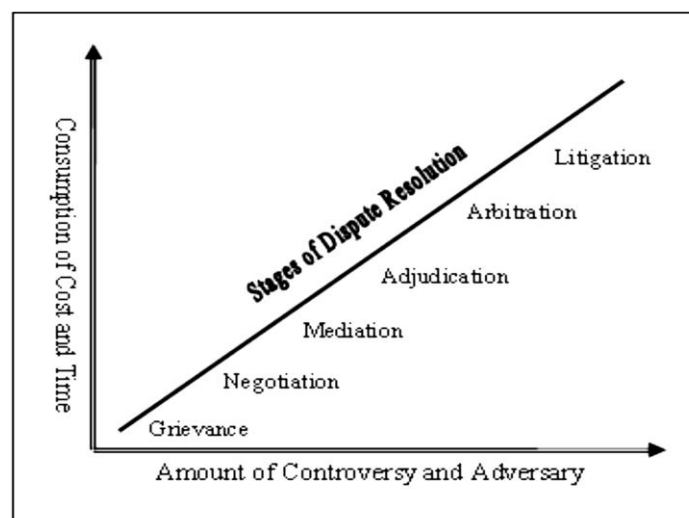


Figure (2.2) : Stages of dispute resolution (Chong & Rosli, 2009)



## 2.2 Arbitration

Arbitration is a private, binding and enforceable dispute resolution method which is not new but it was one part of a growing group of alternative dispute resolution procedures such as conciliation, mediation and expert determination as an alternatives to more expensive and time consuming litigation ( Bell, 2006).

In the last decades arbitration become significant dispute resolution method in many areas in the world. Nowadays arbitration proceedings concern local and international cases of a wide range of commercial branches which include the construction industry, standard consumer transactions and licensing proceedings (Carbonneau, as cited in Schmitt and Magg, 2010 ). Several researchers stated in different definitions for the arbitration but There is a homogeneous consensus about the definition of arbitration among the considered literature.

Khulusi (2005) defined arbitration simply as an optional adjudication in which the dispute parties agree to resolve the disputes or conflicts between them by referring it to one arbitrator or more of their choice to resolve the dispute and to be bound by the final resolution.

Arbitration is also defined by Redfern et al.(2004) as *"private method of dispute resolution, chosen by the parties themselves as an effective way of putting an end to disputes between them, without recourse to the courts of law"* .

Additionally Tetley (2004) defined arbitration as *"an agreement to settle differences between parties, who choose not to litigate before the courts, but rather to submit to the opinion of experts of their choice, whose decision will be final. The experts agree to the mandate and then perform their duties."*

Arbitration is defined in the Palestinian arbitration law No. 3/2000 as *"A means of settling a dispute between its parties by referring the subject-matter of the dispute to the arbitral tribunal for adjudication"*.

There are four essential elements of arbitration which are :

1. The existance of dispute between parties of contract.
2. An agreement between the dispute parties this agreement may be signed before or after the occurance of the dispute or it may be an arbitration clause in the original contract to resolve any disputes, which may arise, by arbitration and that clause of arbitration is considered as separate agreement do not affected by the termination of the original contract.
3. Dispute parties agree to be bound by the decision of the arbitrator.

4. Arbitration requisition by a party of dispute to refer the dispute to be resolved by arbitration and ask the other parties to sign the requisition to start the arbitration procedures (Enshassi et al., 2002) and (Elaine, 2002).

## **2.3 Types of Arbitration**

The principles of arbitration include resolving of disputes fairly by an impartial body without needless delay or costs with limited interference of the courts. With these principles as the preconditions, the varieties of arbitration have been classified into different types depending on the terms of agreement, subject matter of dispute and laws governing such arbitrations (Shah and Gandhi, 2011). The basic types of arbitration are domestic, international, foreign (Palestinian law of arbitration No.(3) for the year 2000), contractual, statutory (Shah and Gandhi, 2011), ad hoc and institutional (Haddad, 2010). Those types will be defined briefly as following:

### **2.3.1 Domestic Arbitration:**

domestic arbitration is a type of arbitration in which all the relevant factors in the dispute such as : subject matter, residence of the parties, place of arbitration, applicable law, etc., exist in a single place (Bradgate & White, 2007).

### **2.3.2 International Arbitration:**

Arbitration is considered international if one or more of the relevant factors in the dispute is outside one single place (Khulusi, 2005). In international disputes judicial systems, languages, cultures, and economic and political climates are different between the parties of dispute and international arbitration provides an efficient, neutral means of resolving international disputes ([www.internationalarbitrationlaw.com](http://www.internationalarbitrationlaw.com), 2012).

### **2.3.3 Ad hoc Arbitration:**

Ad hoc arbitration is conducted without formal administration by an established arbitral organization and rather, the parties establish their own rules and procedures (Tatley, 2004) which fits entirely to the contract and the relationship between the dispute parties that can definitely be seen as the main **advantage** of this kind of arbitration (Schmitt and Magg, 2010). These rules can be :

1. drafted by the parties, the arbitration tribunal or both to adopt the exact needs of the dispute in arbitration agreement (Bradgate & White, 2007).
2. drawn from an international or generally accepted organization, such as UNCITRAL'S (the United Nations Commission on Trading Law) Arbitration Rules (Tatley, 2004).

In this type of arbitration an infrastructure for the arbitration process must be designed. Ad hoc arbitration is preferred when the dispute parties need to avoid institutional arbitration because of its formality, or apparent lack of neutrality and because it is less expensive than institutional arbitration (Bradgate & White, 2007), but on the other hand Ad hoc arbitration depends on the good faith of the dispute parties and is time-consuming because of establishing the infrastructure which can be excessive and disproportionate. If problems arise, such as intentional delays, by the parties or arbitrators, the assistance of a court or of an independent appointing authority will not be offered (Tatley, 2004).

#### **2.3.4 Institutional Arbitration:**

Institutional arbitration is defined by Shah and Gandhi (2011) as "*a legal process where the arbitration is conducted or administered and supervised by an established arbitral organization and the proceedings based on a set of rules and fixed fee schedule*". In UK there is the London Court of International Arbitration (LCIA), in Paris, the International Chamber of Commerce (ICC), while in the United States of America there is the American Arbitration Association (AAA) and in Gaza Strip the Engineering Arbitration center (EAC). This method has the advantage that there is a pre-drafted set of rules to conduct arbitration under it, and each institution provides qualified and trained staff to administer the arbitration. On the other hand, institutional arbitrations can be expensive and inflexible due to its regulations (Bradgate & White, 2007).

The institution generally plays a role as a shock absorber between the dispute parties and the arbitrator which helps to maintain neutrality, uniformity and efficiency (Shah and Gandhi, 2011). And that institutions simplify, control and regulate the arbitration procedures according to its procedures (Haddad, 2010). As the use of arbitration around the world increased, many institutions for international commercial disputes and domestic disputes have been established and that have popularized arbitration as an alternative dispute resolution method to such an degree that institutional arbitration clauses have been included as a part of standard forms of contract (Shah and Gandhi, 2011).

As shown in table 2.1, the arbitration requests which filed in arbitration institutions are increased in comparison with one previous year, the 2009 requests for arbitrations increased 23% at the ICC, 19% at the American Arbitration Association (AAA), 20% in China at China International Economic and Trade Arbitration Commission (CIETAC), 61% at the Singapore International Arbitration Centre and 27% at the London Court of International Arbitration.

Table (2.1) : 2009 Requests for Arbitrations Increase (Craig, 2012)

ICC	23%
ABA	19%
CIETAC	20%
Singapore International Arbitration Centre	61%
London Court of International Arbitration	27%

### 2.3.5 Statutory Arbitration:

Arbitration may be consensual based on the agreement between the parties to dispute or statutory if it arises out of statutes provide for particular kinds of disputes to be referred to arbitration. Some of the statutes include their own procedural codes (Rowland, 1988) and (Marshal, 1983) .

In Palestine, arbitration is categorized according to **article 3** of the Palestinian arbitration law No. 3/2000 as following:

**Domestic arbitration** if it is not relate to international trade and conducted in Palestine.

**International arbitration** if the subject matter of the dispute concerning economic, commercial or civil matter and satisfies one of the following cases:

1. If the centers of the parties to the arbitration located in different States at the time of the conducting of the arbitration agreement. And If one party has more than one business centre, the Centre that is most closely to arbitration agreement is considered, if one party has not business centre, habitual residence is considered.
2. If the subject matter of the dispute covered by the arbitration agreement is linked to more than one State.
3. If the business Centre of each of the parties to the arbitration is located in the same State at the time of the conducting of arbitration agreement and one of the following places is located in another State:
  - A. place of arbitration procedures as appointed in the arbitration agreement or indicated how to be appointed.
  - B. place of execution of fundamental obligations arising from commercial or contractual relationship between parties.
  - C. the place most closely associated with the subject of the dispute.

**Foreign arbitration** this type of arbitration when conducted outside Palestine.

**Special arbitration** if it is not organized competent arbitration institution.

**Institutional arbitration** if it is regulated and supervised through competent arbitration institution whether in Palestine or outside it.

## 2.4 Advantages and Disadvantages of Arbitration

There are several advantages for the dispute parties to refer it to arbitration rather than to commence an action in the courts. The following advantages are related to the proceeding of arbitration not to certain law:

1. **Privacy:** Arbitration is a private dispute resolution method, the procedures are held in private and even the existence of a dispute is rarely becomes generally known. So competitors, clients and subcontractors who are not needed to be informed about a dispute will have no knowledge about it (Schmitt and Magg, 2010). If the resolution of a dispute is conducted in private, the relationship of the business parties can be much less be adversely affected (Rowland, 1988). In arbitration pleadings are filed privately, sessions are closed and awards are not out to any person other than the dispute parties.
2. **Flexibility:** the flexibility of arbitration appears through several aspects:

First, the parties involved have the right to choose a way of how they want to conduct the arbitration. Either in form of a contract clause before the dispute arises or in an agreement. They can choose between an institutional or an *ad hoc* proceeding (Schmitt and Magg, 2010).

Second, they have the right to choose the arbitrators. And that is very important because of the ability to choose arbitrators with expertise for special complex and technical cases (Bennett, 2002).

Third, the parties have also the right to choose the location of the arbitration (Khulusi, 2005).

Fourth, the parties may choose the procedures which they believe will provide fair and efficient final resolution for the dispute and the arbitrator fashion the process of arbitration to fit the needs of the parties and the case (Bennett, 2002).

Furthermore the arbitral tribunal is able to hear witnesses, experts or parties, and is also able to check properties and documents, if required (Ax et al., as cited in Schmitt and Magg, 2010).

3. Speed /Time: arbitration is much faster than litigation. As an example, Employment cases can take in arbitration half to a third the amount of time that they would be litigated (Bales, 2006). Flexibility of arbitration leads to a quicker resolution than litigation. And the arbitration procedures is shorter than litigation because there is no more than one level of a judicial decision. Furthermore official time limits provided in the regulations of some arbitral institutions speed up the process (Zerhusen, as cited in Schmitt and Magg, 2010).

4. Costs: Arbitration is less expensive than litigation because the arbitration is based on the document and restricted hearing. The cost of the arbitration is low if the parties are not represented by lawyers and discovery is limited (Cheung and Suen, 2002). Arbitration is cheaper when compared with litigation because of:

First: the expertise of the arbitrator, mainly in complex construction cases which include technical matters, can significantly decrease the hearing time , thereby reducing legal fees for the parties.

Second: the expertise of the arbitrator can minimize revision time and time for awarding.

Third, the arbitrator can reduce and simplify the prehearing submission and discovery process, by this means reducing legal costs for the parties.

Fourth, in arbitration, costly pretrial motion process is not found as in litigation.

Fifth, an arbitration award is a final resolution of a dispute and appealing is limited.

Sixth, as a result of the first five advantages, the overall arbitration process is meant to be shorter than litigation (Wiezel, 2011).

5. Expertise / Professional Competence: . In court proceedings the judge cannot be chosen by the parties to a dispute. But in arbitration, the parties have the opportunity to choose the arbitrators who are independent. This enables the

parties to have their disputes resolved by arbitrators who are competent in the subject-matter of the dispute (ICC, 2012). The technical knowledge is not enough without satisfactory knowledge of arbitration, unskilled arbitrator is worse than any ill-instructed judge in technology (Rowland, 1988).

6. **Neutrality:** the flexibility of arbitration to be conducted in any proper place, in any language and with arbitrators of any nationality is able to structure a neutral procedure to the parties through choosing the proper: Place of arbitration, Language used, Procedures or rules of law applied, Nationality of arbitrators, Legal representation (ICC, 2012). The convenience of the parties of the dispute is a principle factor when arranged for arbitration (Yih, 2010)
7. **Willingness to co-operate:** Arbitration is a consensual process as the parties to the dispute agree to resolve their dispute by arbitration and there is a mutual interest in resolving the dispute (Carbonneau, as cited in Schmitt and Magg, 2010).
8. **Enforceability of the arbitral award:** arbitration award has an important advantage over judgment that is its enforceability worldwide and that gives a high degree of legal certainty to be able to enforce the agreement in another jurisdiction (Rowland, 1988).
9. **Obligation to be represented:** The parties are not obliged to be represented by a lawyer within an arbitration procedure, as it is the case at legal court proceedings. This fact can save needless costs (Rowland, 1988).
10. **Finality and binding -** the arbitration is final and binding dispute resolution method. The arbitrator's decisions cannot be judicially reviewed unless in narrow cases like fraud or corruption (Patterson, as cited in Yih, 2010).

On the other hand, there are several general disadvantages of arbitration which can be summarized in the following points:

1. An arbitration can be expensive especially if there is an arbitrator panel.
2. An arbitration may take as long as a court case if there are scheduling problems.
3. The parties may disagree with the decision if the arbitrator is biased or fraudulent.
4. The arbitrator does not have to go by precedent because of privacy. The arbitrator makes the decision based on this set of facts only so the parties have a little possibility of prediction about the arbitral decision (Greenwood, 2006).

## 2.5 Arbitration in the Construction Industry

Arbitration is used in the construction industry when Parties do not have good faith to resolve disputes amicably (Rajoo, 2008) as a final dispute resolution method because of its various advantages and because of:

- The supremacy of arbitration clauses in standard forms of contracts worldwide (Sims as cited in Schmitt and Magg, 2010) such as the FIDIC Construction Contracts which implements arbitration as the final dispute resolution method if a decision of a Dispute Adjudication Board failed in Clause 20.6 as shown in figure 2.3 (Koksal, 2011).
- The technical content of the disputes that requires technical skilled experts for final dispute resolution, which perfectly can be provided by skilled arbitrators in technical disciplines (Kheng, 2003).
- The arbitrator is required in many disputes in construction to review decisions or certificates, arising from the architect's or engineer's judgment in administering the building contract (Rajoo, 2008).

*Clause 20.6: Unless indicated otherwise in the Particular Conditions, any dispute not settled amicably and in respect of which the DB's decision (if any) has not become final and binding shall be finally settled by arbitration. Unless otherwise agreed by both Parties:*

- (a) for contracts with foreign contractors, international arbitration with proceedings administered by the institution appointed in the Contract Data conducted in accordance with the rules of arbitration of the appointed institution, if any, or in accordance with UNCITRAL arbitration rules, at the choice of the appointed institution,*
- (b) the place of arbitration shall be the city where the headquarters of the appointed arbitration institution is located,*
- (c) the arbitration shall be conducted in the language for communications defined in Sub-Clause 1.4 [Law and Language], and*
- (d) for contracts with domestic contractors, arbitration with proceedings conducted in accordance with the laws of the Employer's country.*

*The arbitrators shall have full power to open up, review and revise any certificate, determination, instruction, opinion or valuation of the Engineer, and any decision of the DB, relevant to the dispute. Nothing shall disqualify representatives of the Parties and the Engineer from being called as a witness and giving evidence before the arbitrators on any matter whatsoever relevant to the dispute.*

*Neither Party shall be limited in the proceedings before the arbitrators to the evidence or arguments previously put before the DB to obtain its decision, or to the reasons for dissatisfaction given in its notice of dissatisfaction. Any decision of the DB shall be admissible in evidence in the arbitration.*

*Arbitration may be commenced prior to or after completion of the Works. The obligations of the Parties, the Engineer and the DB shall not be altered by reason of any arbitration being conducted during the progress of the Works.*

**Figure (2.3) : clause 20.6 of arbitration in fidic99 (FIDIC, 1999)**

In construction industry each project is unique information which cannot be gained to compare disputes with similar projects disputes arbitrated previously, like in normal court proceedings (Sims as cited in Schmitt and Magg, 2010).



The arbitrator in the construction industry is needed with two types of experience that are subject matter expertise and procedure expertise. Subject matter expertise means knowledge about construction industry and the sources of disputes in it. this experience can be found in engineers and architects. Procedure experience means having a good, demonstrated and practical knowledge of dispute resolution including all procedures (trials work, pre-trial processes, evidence works, counsel work, writing a good, binding Award based on the law and facts of the case that does fairness among the parties). Process experience is found in former judges, superior lawyers and senior engineers. Both kinds of experience together are needed in the arbitrator or the arbitral tribunal for engineering arbitration (Glaholt, 2008).

**CHAPTER 3**  
**ARBITRATION IN THE GAZA**  
**STRIP**

## **Chapter 3: Arbitration In The Gaza Strip**

In this chapter, history of arbitration in the Gaza Strip, engineering arbitration and the role of engineering syndicate and EAC in arbitration will be discussed. The procedures of arbitration in EAC will be described. Three arbitration cases will be presented. Finally a comparison between arbitration procedures of Engineering Arbitration Center (EAC), International Chamber of Commerce (ICC) court of arbitration and Gulf Cooperation Council (GCC) commercial arbitration centre will be accomplished.

### **3.1 Arbitration in the Gaza Strip**

Arbitration is not a new dispute resolution method in Palestine but it is not regulated by law in Palestine until the arbitration law was enacted on 06/03/1926 but in that period the clannish culture was the predominant in the Palestinian society (Al Wazir, 2002).

Arbitration law 1926, which was published on March 6<sup>th</sup> 1926, consisted of 20 articles which was not effective after the year 1994 because of the fast development in the construction sector and the new relationships with regional and international organizations such as the European Union, International Bank and others who funded projects. So the Palestinian National Authority enacted the arbitration law No.3 for the year 2000 which was published in the Palestinian Gazette, issue 33 in July 2000 (Al Wazir, 2002).

Arbitration law 3/2000 consists of 58 articles that regulate the laws for the arbitration agreement, arbitral tribunal, arbitration procedures and the awarding and appealing in detail (Palestinian arbitration No.3 for the year 2000).

Al Wazir (2002) compared the arbitration law of 1926 with the arbitration law No.3/2000, this comparison was summarized in table 3.1.

**Table (3.1): Comparison between Arbitration law 1926 and Arbitration law 3/2000 ( Al Wazir, 2002)**

Term	Arbitration law 1926	Arbitration law 3/2000
Number of articles	20	58
Relation with international arbitration	Geneva protocol 1923	major of international arbitration laws (article 2)
Arbitral tribunal	There was not certain articles to regulate it.	There is detailed description.(chapter 3)
Procedures	Was not clear.	Clear procedures for arbitral tribunal to be conducted.(chapter 4)
Appealing	Appealing is available without deadlines	Appealing due to certain reasons a request can be submitted through 30 days after awarding (article 43, 44, 45)
Issuing the award	There is not clear or certain period.	Awarding through 12 months able to be extended by other 6 months unless the dispute parties determined other period (article 38).
Arbitration institutions	Not mentioned.	Arbitration institutions can be appointed in the arbitration agreement to organize the arbitration procedures, appoint arbitral tribunal and determine arbitration fees (Article10)

### **3.2 Arbitration Institutions in the Gaza Strip**

There are few arbitration institutions in the Gaza Strip such as :

- The Palestinian Center for Democracy and Conflict Resolution.
- Accountants association.
- Palestinian bar association.
- Palestinian scholar's league.
- Al Quds institution for arbitration.
- Engineers association (MOJ, 2012).

Engineering Arbitration Center in Engineers Syndicate is the first and only adopted arbitration center by ministry of justice and the others are not adopted by ministry of justice, the difference between the adopted and not adopted arbitration institutions is that courts cannot referring cases to any institution if it is not adopted (MOJ, 2012).

The number of adopted arbitrators by ministry of justice ,is very small, is equal 35 arbitrator, while the number of adopted arbitrators was 150 in the year 2000 before The issuance of the Arbitration Law (MOJ, 2012).

Disciplines of arbitration in the Gaza Strip is various such as: civil, financial, insurance, medical, medical, human rights and engineering arbitration (MOJ, 2012).

### **3.3 Engineering Arbitration in Association of Engineers**

The Association of Engineers is a member based non-profit association which was established in 1976 to develop engineering sector; reinforce the participation of engineers in the national development process and share knowledge and experience with regional and international associations. The association established many specialized centers such as Engineering Training Center, Engineering Consultant's Commission, Materials & Soil Testing Laboratory, Engineers Rights Center, and Engineering Arbitration Center (EAC) ([www.enggaza.ps](http://www.enggaza.ps), 2012). Abu Rass (2006) in his master thesis found that Association of Engineers is ranked secondly regarding to usage as a dispute resolution method and that the Association of Engineers plays an important role in resolving disputes and disputants try to get the solution by expert engineers and the Association of Engineers is a trustworthy body in all PNA agencies, and it is stated as an arbitrator in several local contracts. The Association of Engineers is ranked in a high position for many reasons:

1. dispute resolution committees include many of academic experts.
2. its arbitral awards are binding to the disputants and can be executed by the court.
3. the disputes can be resolved in a short period without any delay (Abu Rass, 2006).

EAC is one of the working centers under the umbrella of Association of Engineers, Gaza Governorates. EAC bylaws was approved on the 20<sup>th</sup> of August 2005 and that empowers the role of the association in serving the needs of the local society and supporting the enforcement of law. EAC was established to resolve engineering

disputes and prepare technical reports. It was registered as an adopted arbitration institution at Ministry of Justice on 21st April, 2008. EAC is also accredited by all Palestinian courts (EAC Brochure, 2006).

### **3.3.1 Services Provided by EAC**

The EAC offers several services to construction sector in the Gaza Strip such as:

1. Engineering arbitration of disputes referred to the center by governmental departments, non-governmental organizations, contractors, individuals, and other private sector institutions.
2. Engineering arbitration of disputes referred to EAC by Courts.
3. Preparing technical reports and other studies for different engineering works.
4. Communicating with other regional and international engineering associations and institutions in order to develop the engineering field. It also prepares for specialized courses in Arbitration and Contractual management according to the Palestinian and International standards ([www.enggaza.ps](http://www.enggaza.ps), 2012).

### **3.3.2 Arbitration Cases In EAC**

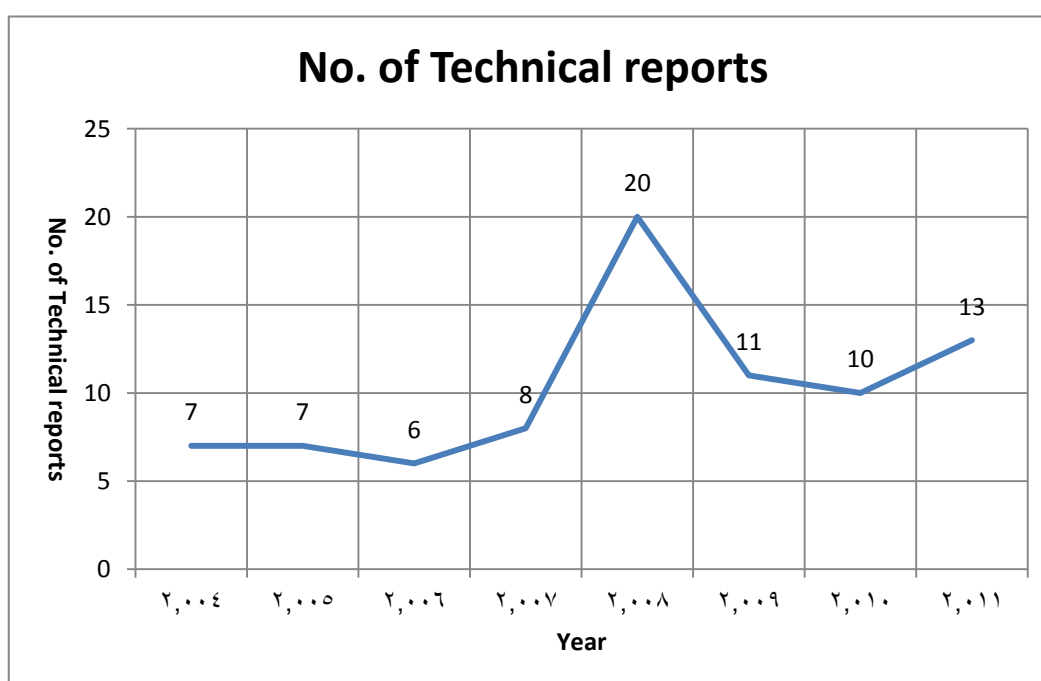
Many disputes were settled by EAC. These dispute were referred from various bodies such as: governmental ministries, contractors, public and private institutions, governmental and non-governmental institutions, individuals and courts (Sawalhi, 2009).

Table 3.2 illustrates the number and value of annual disputes that settled by EAC. The total number of cases in EAC are 33 with average number per one year of 4.12 cases/year. There were no disputes in 2008 because there were almost no construction projects because of occupation siege on the Gaza Strip and there was lack in construction materials. The average value of claims in the arbitrated cases in EAC are US\$ 388670.2.

Total number of technical reports that were prepared by EAC from 2004 to 2011 are 82 as illustrated in figure 3.1. The average number of technical reports per one year is 10.25 report/year.

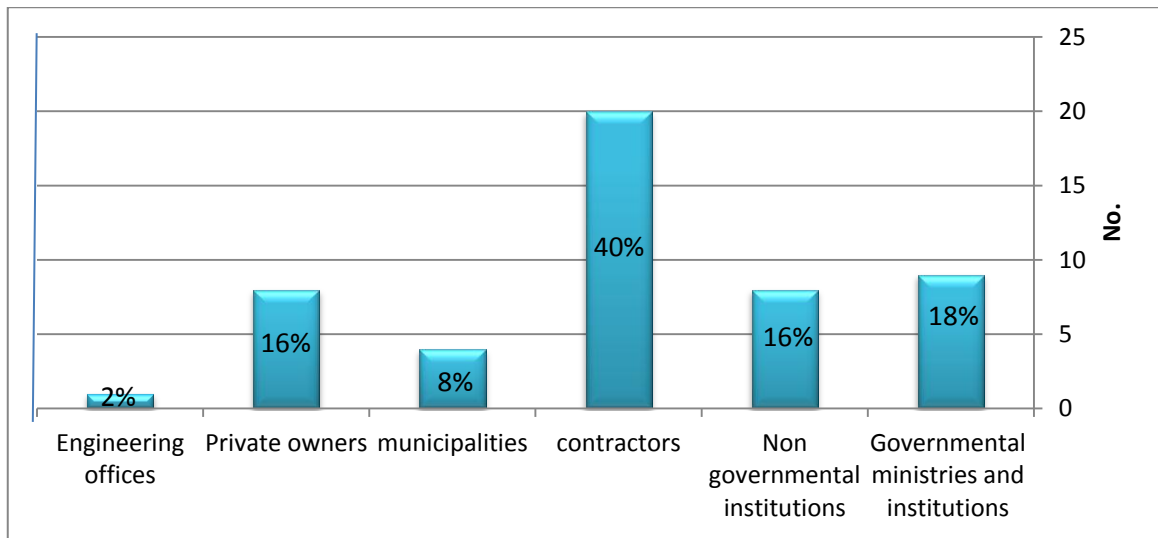
**Table (3.2): Arbitration cases in EAC (EAC reports, 2011)**

Year	No. of cases	Total claims(US\$)	Total arbitrator fees(US\$)
2004	5	2,072,891.97	16,405.00
2005	6	2,244,868.44	29,475.14
2006	8	2,160,889.26	19,564.56
2007	6	266,282.57	3,114.41
2008	0	0	0
2009	3	3,063,314.16	13,987.96
2010	1	2,727,146.00	15,976.44
2011	4	290,724.48	2,690.00
<b>Total</b>	<b>33</b>	<b>12,826,116.88</b>	<b>101,213.51</b>



**Figure (3.1): Technical reports in EAC from 2004 to 2011 (EAC reports, 2011)**

Classification of dispute parties in arbitration cases in EAC from 2004 to 2007 are distributed and found that forty percent of dispute parties in the arbitrated cases in EAC are contractors, 18% are governmental ministries and institutions as in figure 3.2.



**Figure (3.2): classification of dispute parties of arbitration cases in EAC from 2004 to 2007 (Sawalhi, 2009 with modification)**

### 3.3.3 Filing a Case at EAC

Case only can be accepted in EAC if the original contract contains an arbitration clause or by arbitration agreement between the dispute parties that allows referring to EAC arbitration. Dispute parties who apply for arbitration in EAC to resolve their dispute both shall complete arbitration applications at the EAC office. Then, the EAC will form Arbitral Tribunal consists of well-experienced and registered three arbitrators at the center in accordance with the operating procedures of Engineering Arbitration Center, then after paying half of arbitration fees Arbitral Tribunal begins arbitration procedures to issuing the award ([www.enggaza.ps](http://www.enggaza.ps), 2012).

### 3.3.4 Obstacles of Arbitration in EAC

Sawalhi (2009) mentioned many obstacles which influence the extent of the arbitration process as a means of dispute settlement in the Gaza Strip. Some of those obstacles are :

1. Lack of seriousness by one of the parties to the conflict in the follow-up files of filed arbitration case.



2. One of the dispute parties refuse to complete the arbitration proceedings.
3. The inability of one dispute party to highlight the appropriate documents and evidence which support him in the process of arbitration.
4. Lack of commitment of one of the dispute parties to cover the financial obligations required for EAC.
5. Lack of commitment to one of the dispute parties to implement of the arbitration decision.
6. Lack of sufficient awareness of the parties to the conflict in assets and procedures arbitration.

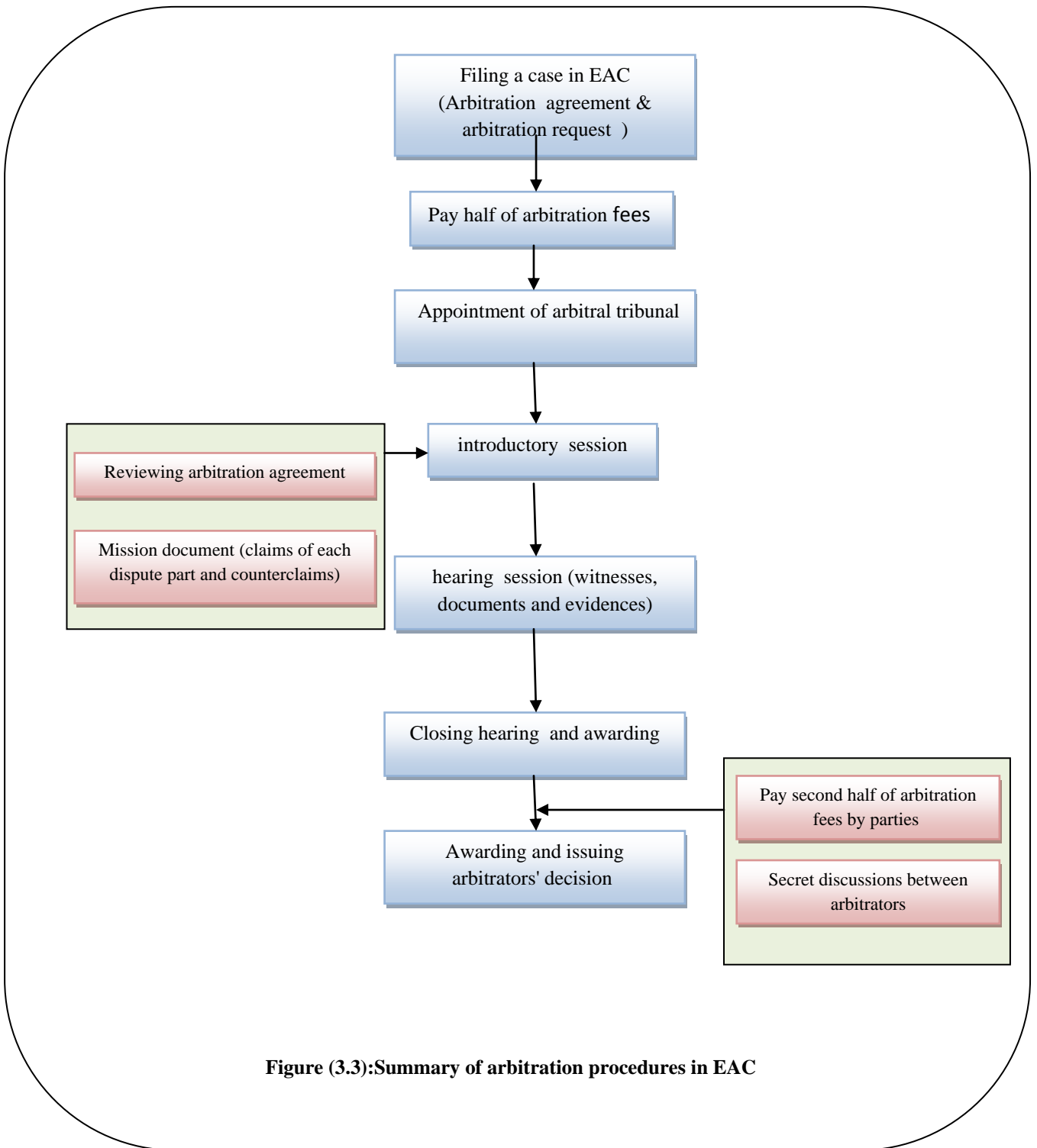
### **3.4 Arbitration Procedures of EAC**

The procedures of engineering arbitration in Engineering Arbitration Center in the Gaza Strip (appendix 1) can be described briefly as in figure 3.3. More details of the chart will also be given.

#### **3.4.1 Arbitration Agreement**

Arbitration agreement could be : Arbitration clause in the original contract, which should be written and signed by all the parties of dispute, or a separate arbitration agreement for resolving an existing engineering dispute and that should be:

1. Signed by all the parties of dispute.
2. Valid date .
3. Scope of arbitrated dispute should be determined in the arbitration agreement.
4. Dispute parties should agree upon referring the occurred dispute to the EAC acknowledging their legal accountability and mutual consent.
5. If one of dispute parties submitted an arbitration agreement which is signed only by him/her, the EAC request from the other party to sign the arbitration agreement. If the other party reject to sign it, the EAC inform the claimant (first dispute party) and no arbitration procedure can be followed without the signature of all dispute parties on the arbitration agreement.



**Figure (3.3):Summary of arbitration procedures in EAC**

### **3.4.2 Arbitration Request**

The request for arbitration is a written document (a standard form available from the EAC is used and its cost is US\$ 75) which contains the following minimum information:

1. The nature of the dispute.
2. The names and addresses of the parties involved.
3. The contract clause which provides for arbitration to settle disputes or an agreement to arbitrate.
4. The claims being required by the claimant.
5. The signature of dispute parties.

### **3.4.3 Arbitral Tribunal Appointment**

The EAC appointed the arbitral tribunal of one or more of the list of accredited arbitrators in the EAC, initial approval of arbitrators is taken through a week. Then the EAC inform the dispute parties the names of the arbitrators and they can appeal an arbitrator for certain reasons mentioned in (article 24) the executive regulations of the EAC (appendix 1 ). After appointing the arbitral tribunal, its president receives the case file from the EAC to begin its mission.

### **3.4.4 Hearing Sessions**

The arbitral tribunal determined the date of the introductory session in which the arbitration agreement is reviewed and the mission document is prepared.

Mission document include the facts of the dispute, claims of each party and other important matters such as arbitration fees, time period of arbitration and signatures of arbitrators.

In the next session the claimant presents his list of claims and any other related documents through determined period and defendant is asked to present his list of defense any other related documents through thirty days.

Having done that, the witnesses and evidences will be heard in next sessions after closing the hearing, the arbitral tribunal discussed the case secretly to issue the arbitration decision in the awarding session .

## **3.5 Case Studies**

In this section three case studies will be presented. Data collected from actual arbitration cases which settled by the Engineering Arbitration Center. The data was collected by reviewing the documents of the cases. The presented information concentrating on the arbitration procedures of the EAC. Cases will be summarized in order to highlight on the differences and then based on the cases some interviews with arbitration experts will be conducted to discover some of the weaknesses and strengths of the EAC arbitration procedures to draw recommendations for more effective arbitration procedures.

### **3.5.1 Case study No. 1**

#### **Dispute in Development of Al Naser Street Project – First Stage Parties of dispute:**

The first party: the claimant : contractor for building and road works (X1)

The second party: the defendant : a municipality as an owner (Y1)

#### **The facts of the case:**

The owner (Y1) contracted the contractor (X1) to develop Al Naser street-the first stage project, which is funded by the Islamic development bank, on 09/05/2007 finish through a period of 10 months with total value of US\$ 807,197 for construction. A consultant was awarded to supervise the execution of the project.

The contractor started the work according to the construction contract, but after few months the work was stopped due to siege on the Gaza Strip and unavailability of the construction materials and that led to a conflict between the contractor (X1) and the owner (Y1).

#### **Procedures of arbitration:**

The two parties agreed to resolve the dispute in the Engineering Arbitration Centre in the Engineering Syndicate in the Gaza Strip according to the arbitration procedures of the centre, the Palestinian arbitration law No.3 for the year 2000 and the arbitration was requested on 13/08/2009 and the arbitration agreement which signed on 30/12/2010 between the two dispute parties.

The EAC appointed the arbitral tribunal of three arbitrators depending on whose turn it is after their primary approval and the parties accepted the arbitral tribunal.

After the formation of the arbitral tribunal the EAC demanded the parties to pay half the arbitration fees divided equally. Then, the EAC sent the arbitral tribunal an assignment letter to begin the arbitration procedures and to prepare the arbitration decisions.

**Table (3.3): The claims of the first party**

Item No.	Claims	Value (US\$)
1	Losses related to continuing in contract with the owner and termination the contract from one party	242,570
2	Losses profits related to termination the contract and execute the works with other contractor.	41,465
3	Losses related to not be paid the semi-final payment from the municipality	42,481
4	Adoption of contracting rights of the contractor	
total		326,516

**Table (3.4): The claims of the second party**

Item No.	Claims	Value (US\$)
1	Loss of the fund for the second stage of the project from the donor	1,000,000
2	Loss of the rest of the fund for the current project	620,000
3	Delay penalties	201,799
4	Cost differences to construct the west part of the street	350,000
5	Mental torts due to denigrating the municipality reputation	200,000
6	Losses of crafts and shops permits	33,750
7	Completing the terms of the receipt committee notes	30,511
total		2,436,060

The introductory session was conducted on 29/01/2011 to explain the concepts of the arbitration briefly to the dispute parties and they would sign the mission document in which the facts of the case was written clearly and the claims of each party, which were as shown in table 3.3 and table 3.4.

Each dispute parties presented 5 copies of his list of claims with significant documents and evidences and as a response each dispute party presented his list of reply.

The arbitral tribunal heard fairly to the dispute parties in 15 sessions, in which the arbitral tribunal heard to 12 witnesses : 4 for the first party (X1) and 5 for the second party (Y1) and 3 combined witnesses. After that the dispute parties finished their witnesses on 29/11/2011 and the tribunal determined the following session was for awarding.

The session of awarding was conducted on 06/05/2012 in the EAC. The arbitral tribunal stated that according to the final memorandums of the two parties and based on the construction contract between the dispute parties, the evidences and the witnesses. After the secret discussions, the arbitral tribunal found that the maturities of each party as in table 3.5 and table 3.6.

**Table (3.5): Maturities of the first party**

<b>Item No.</b>	<b>Claim</b>	<b>Maturity US\$</b>
<b>1</b>	Costs for site through work stopping periods	17,080.5
<b>2</b>	Costs for contractor office through work stopping periods	7,017.64
<b>3</b>	Contracting costs (costs of 79.01% of not executed works)	15,323
<b>4</b>	Site preparing works and loading works for 79.01% of not executed works)	2,528
<b>5</b>	Costs of evacuation the work site	1,106
<b>6</b>	Torts of zero tax after 26/10/2008	5,102
<b>7</b>	Costs of contracting after 26/10/2008	5,681
<b>8</b>	Costs for site from 26/10/2008 to 04/07/2009	4,840
<b>Total</b>		58,678.17
<b>addition</b>	Final payment (if it was not paid to the contractor)	39,693

**Table( 3.6): Maturities of the second party**

<b>Item No.</b>	<b>Claim</b>	<b>Maturity US\$</b>
<b>1</b>	Costs of completing the terms of the receipt committee notes	23,225
<b>Total</b>		23,225

Financial resolution would be done based on the claims that had been approved by the arbitral tribunal and that required preparation of final payments taking in consideration the financial and contracting maturities that the arbitral tribunal calculated.

#### **Awarding**

Obligating the second party (Y1) to pay US\$ 35,453.14 to the first party (X1) plus the value of the final payment if it was not paid to the contractor .

#### **Common Notes:**

Arbitral tribunal: 3 arbitrators class 'A'

Cost of arbitration: 16,082.73 each dispute party paid the half

Period of arbitration: from 30/12/2010 to 06/05/2012 (17 months)

Arbitration language: Arabic

### **3.5.2 Case study No. 2**

#### **Dispute in Subcontract in Gaza Airport Construction Project**

##### **Parties of dispute:**

The first party: subcontractor (X2)

The second party: contractor (Y2)

##### **The facts of the case:**

The contractor (Y2) subcontracted with subcontractor (X2) to execute some works in an airport construction project on 08/01/1996 for a period of 1 months with total value of US\$ 362,000.

The first party (X2) stated that the contractor paid US\$ 104,000 from the subcontract value to the subcontractor who claimed that US\$ 285,000 was the unpaid value of the subcontract. The subcontractor executed extra works as the contractor requested from

him, but the contractor did not paid the rest maturities for executing the subcontract to the first party (X2) and so the court referred the dispute to the engineers syndicate for expert evaluation and reporting on 26/03/2005.

The expert submitted his report which indicated that the subcontractor deserved US\$ 133,551.37 from the contractor.

The second party stated that the first party could not performed the contract through the contract period despite of repealed notification from the second party. The contractor subcontracted with other company to execute a part of the works in the subcontract with that might be done by the first party.

Also, the second party stated that he paid the first party for all performed works unless the final payment. And that the report of the expert was invalidated by the court.

**Procedures of arbitration:**

The court referred the dispute to the EAC on 19/07/2009 to conduct the arbitration procedures according to the Palestinian law No.3 for the year 2000 and awarding the dispute. The arbitration agreement was signed on 30/09/2009 between the two dispute parties.

The ECA appointed the arbitral tribunal depending on whose turn it is after their primary approval and the parties agreed the arbitral tribunal.

After the formation of the arbitral tribunal the EAC demanded the parties to pay half the arbitration fees divided equally. Then, the EAC sent the arbitral tribunal an assignment letter to begin the arbitration and to prepare the arbitration decisions on 28/01/2010.

The mission document was signed on 13/10/2010 in which the facts of the case and the claims of each party were written clearly, the claims were as shown in table 3.7 and table 3.8 .

**Table (3.7): The claims of the first party**

Claims	Value (US\$)
Requested claims in the list of the lawsuit	300,000
OR	
The reported maturities in the expert report with variances according to the cost of living schedule	133,551.37



**Table (3.8): The claims of the second party**

Item No.	Claims
1	Computing the value of the performed works according to the subcontract
2	Delay penalty with value of 15% of the subcontract value

The introductory session was conducted on 22/12/2010 in which the first party submitted 4 copies of his list of claims to be distributed to the arbitrators and the second party. In the next session the second party submitted 4 copies of his reply list. In the next sessions each party submitted his evidences significant documents and witnesses.

The arbitral tribunal heard fairly to the dispute parties. No. of sessions were **8**, in which the arbitral tribunal heard 7 witnesses 6 for the first party (X2) and 1 for the second party (Y2). After that the dispute parties finished their witnesses evidences and formal documents the tribunal determined the following session was for awarding.

**Table (3.9): Maturities of the first party**

Item No.	Claim	Maturity US\$
1	Rest of payments	36,236.45
2	Indemnities for extra works	44,398.44
3	Excavation work	9,476.25
4	Flipping and recompacting the soil	1,097.25
<b>Total</b>		91,208.39

The session of awarding was conducted on 27/11/2011 in the EAC. The arbitral tribunal stated that according to the final memorandum of the two parties an based on the construction contract between the dispute parties, the evidences and the witnesses. After the secret discussions, the arbitral tribunal found that the maturities of the first party as in table 3.9

### **Awarding**

Obligating the second party (Y2) to pay US\$ 91,208.39 to the first party (X2) based on the maturities which decided by the arbitral tribunal.

After the awarding the first party was requesting the arbitral tribunal through the court to repeat the calculations of the maturities. The arbitral tribunal explained that all the calculation are clear and it was not needed to be repeated.

**Common Notes:**

Arbitral tribunal: 3 arbitrators class 'A'

Cost of arbitration: US\$ 4,295 each dispute party paid the half

Period of arbitration: from 30/09/2009 to 27/11/2011 (26 months)

Arbitration language: Arabic

### **3.5.3 Case study No. 3**

#### **Termination of construction contract**

**Parties of dispute:**

The first party: contractor (X3)

The second party: donor (Y3)

**The facts of the case:**

The donor (Y3) funded a project to build a premises for a university. The bidding of the project was awarded to the contractor (X3) on 07/02/2007 to begin the construction on 24/02/2007 and finish through a period of 9 months with total value of US\$ 860.221 for construction.

The contractor started the work according to the construction contract, but after few months the contractor stopped the work due to the events of 2007 in the Gaza Strip. So the contractor couldn't perform the work of the construction through the agreed period. The work had been stopped for two years and a half year that led to the conflict between the contractor (X3) and the donor (Y3).

**Procedures of arbitration:**

The two parties agreed to resolve the dispute in the Engineering Arbitration Centre in the Engineering syndicate in the Gaza Strip according to the arbitration procedures of the centre, the Palestinian arbitration law No.3 for the year 2000 and the arbitration agreement which signed on 22/06/2010 between the two dispute parties.

The ECA appointed the arbitral tribunal depending on whose turn it is after their primary approval. The first party (X3) objected an arbitrator of the tribunal, so

according to the arbitration law No.3 for the year 2000 the dispute parties have the right to object an arbitrator according to any reason mentioned in the article 24. The center accepted to change the arbitrator but the second party (Y3) object the new arbitrator and the centre accepted the objection and change him and the parties agreed the arbitral tribunal.

After the formation of the arbitral tribunal the EAC demanded the parties to pay half the arbitration fees divided equally. Then, the EAC sent the arbitral tribunal an assignment letter on 22/08/2010 to begin the arbitration and to prepare the arbitration decisions.

The introductory session was conducted on 30/08/2010 to explain the concepts of the arbitration briefly to the dispute parties and they signed the mission document in which the facts of the case was written clearly and the claims of each party, which were as shown in table 3.10 and table 3.11.

**Table (3.10): The claims of the first party**

Item No.	Claims	Value (US\$)
1	Losses related to bonds, insurances and taxes	34,466
2	Losses related to furnishing engineering office	24,163
3	Losses related to excavating a water well	7,610
4	Losses related to the technical staff	41,500
5	Losses related to the difference in value of the dollar	40,556
6	Losses related to damaging the equipments of the first party in the work site due to the last war on the Gaza Strip	35,925
7	Losses due to damage of the timber	25,758
8	Torts due to termination the construction contract and loss the profit chances	60,215
9	Torts due to termination of subcontracts	30,000
10	Torts due to liquidation of bonds	10,000
Total		360,193

**Table (3.11): The claims of the second party**

Item No.	Claims	Value (US\$)
1	Rest of payments	122,812
2	Losses related to stopping the funding	1,652,576
3	Delay penalties	129,033
4	Penalty the contractor due to not to hire supervisory staff	56,700
5	Losses related to hiring guards	10,272
6	Maturity the rest of the price of cement and reinforcing steel for the university	15,240
7	Losses due to furnishing and preliminary operating of the construction	317,500
8	Expenses for the office and technical and administrative staff of the second party	26,481
9	Fees of technical and administrative staffs of the university	36,338
10	Losses due to not to operating the project	Different to be calculated
total		2,366,953

Each dispute parties presented 5 copies of his list of claims with significant documents and evidences and as a response each dispute party presented his list of reply.

The arbitral tribunal heard fairly to the dispute parties. No. of sessions were **10**, in which the arbitral tribunal heard 8 witnesses : 6 for the first party (X3) and 2 for the second party (Y3). After that the dispute parties finished their witnesses the tribunal determined the following session was for awarding.

The session of awarding was conducted on 06/04/2011 in the EAC. The arbitral tribunal stated that according to the final memorandum of the two parties an based on the construction contract between the dispute parties, the evidences and the witnesses. After the secret discussions, the arbitral tribunal found that the maturities of each party as in table 3.12 and table 3.13.

**Table (3.12): Maturities of the first party**

<b>Item No.</b>	<b>Claim</b>	<b>Maturity US\$</b>
<b>1</b>	Bonds, insurances and taxes	14,885
<b>2</b>	Furnishing engineering office	16,002
<b>3</b>	Excavating water well	5,040
<b>4</b>	Contractor technical staff	7,200
<b>5</b>	Damaging contractor equipments because of the Gaza Strip war	25,845
<b>6</b>	Termination the subcontracts	500
<b>Total</b>		69,472

**Table (3.13): Maturities of the second party**

<b>Item No.</b>	<b>Claim</b>	<b>Maturity US\$</b>
<b>1</b>	Rest of payments	122,812.82
<b>2</b>	Cost variances of the final roof	15,240.00
<b>Total</b>		138,052.82

And financial resolution would be done based on the claims that had been approved by the arbitral tribunal and that required preparation of final payments taking into account the financial and contracting maturities that the arbitral tribunal calculated.

### **Awarding**

Obligating the first party (X3) to pay US\$ 38,125.00 to the second party (Y3).

### **Common Notes:**

Arbitral tribunal: 3 arbitrators class 'A'

Cost of arbitration: 15,976.44 each dispute party paid the half

Period of arbitration: from 22/06/2010 to 06/04/2011 (14 months)

Arbitration language: Arabic

### 3.5.4 Summary of All Cases

All cases will be summarized in the following table 3.14 in order to explain differences to facilitate preparing the interview questions .

**Table (3.14): summary of all cases**

Case #	#1	#2	#3
# of arbitrators	3	3	3
Date of arbitration request	13/08/2009	-	22/06/2010
Type of arbitration agreement	Separate agreement	Referred from court on 19/07/2009	Separate agreement
Date of arbitration agreement	30/12/2010	30/09/2009	22/06/2010
Date of mission document	20/03/2011	13/10/2010	30/08/2010
Value of claimant claims	326,516	300,000 or 133,551.37	360,193
Value of defendant claims	2,436,060	Not determined as clear number	2,366,953
# of hearing sessions	15	8	10
# of witnesses	12	7	8
Date of awarding	06/05/2012	27/11/2011	06/04/2011
Time for awarding	6 months	3 months	1 month
Total period for arbitration	17 months	26 months	14 months
Arbitration fees US\$	16.082.73	4295	15,976.44

### **3.5.5 Comments:**

- Some of cases that are arbitrated in EAC are referred from court other are voluntarily referred to EAC by separate arbitration agreement or arbitration clause in the original contract.
- Number of arbitrators in majority or all of arbitration cases in EAC are three arbitrators without taking into consideration the size of the arbitrated case.
- The three cases continued for more than one year which is stated in the arbitration agreement.
- Time for awarding in case #1 is more than 6 times of time of awarding in case # 3 despite the size of claims in both cases are almost the same.
- In some cases such as case # 2 the required claims are not determined specifically by one or both dispute parties.

### **3.6 Comparison of Arbitration Procedures of EAC with Regional and International Arbitration Centers' Procedures**

The ICC Court is one of the world's most experienced and biggest international arbitration institutions. Working with its Secretariat, the Court administers ICC Arbitrations. It performs the functions entrusted to it under the ICC Rules of Arbitration and continually assist parties and arbitrators to overcome any procedural obstacles that arise through arbitration and make every effort to ensure that awards are enforceable at law (ICC, 2012).

Information from the ICC also indicates that the number of ICC arbitrations is rising and construction and engineering disputes account a large amount of these (17.7% in 1999). That may be in part because of arbitration clauses in standard forms of contract requiring arbitration to be under the ICC rules (Alway Associates, 2005).

The GCC Commercial Arbitration Center was established on 19th March 1995 by GCC leaders, one of the main objectives of G.C.C. Commercial Arbitration Centre is to provide expeditious and effective Arbitration services for commercial cases, including cases in the region related to banks, financial institutions, insurance, constructions, intellectual property covering commercial and industrial, copyrights, and all types of international commercial contracts (Wikimeditation, 2012).

A comparison between arbitration procedures of Engineering Arbitration Center (EAC), International Chamber of Commerce (ICC) court of arbitration and Gulf Cooperation Council (GCC) commercial arbitration centre is accomplished in table 3.15 in the next pages.

**Table (3.15): comparison between arbitration procedures EAC, ICC and GCC arbitration centre**

#	Comparison	EAC	ICC	GCC commercial arbitration center
1	Classification of arbitration	National institutional	International institutional	Regional institutional
2	Cost of Arbitration request	75 US\$	3000 US\$ but it is considered as a part of arbitration fees which will paid by claimant.	BD 50 which equal 132.98 US\$
3	Place of arbitration	EAC in engineering association	unless the parties have agreed otherwise the place of the arbitration shall be decided by the ICC Court	The arbitral tribunal determine it
4	Number of arbitrators	One or more	One or three and if the parties do not agree on the number of arbitrators the ICC Court will decide	One or three and if the parties do not agree on the number of arbitrators the secretary-general of the center will decide.



**Table (3.15): comparison between arbitration procedures EAC, ICC and GCC arbitration centre (con't)**

5	Appointment of arbitrators	EAC appoint arbitrators based on its own rotation and have least number of cases from its adopted arbitrators list.	In the case of one arbitrator the parties shall agree on his appointment within 30 days. In the case of three arbitrators each party will select his arbitrator and ICC will then appoint the chairman or the presiding arbitrator. Otherwise the ICC shall appoint arbitrators within two weeks	In the case of one arbitrator the parties shall agree on his appointment within 20 days. In the case of three arbitrators each party will select his arbitrator and both arbitrators will then appoint the chairman or the presiding arbitrator. Otherwise the Secretary General shall appoint arbitrators within two weeks.
6	Replacement of Arbitrators	Either party can challenge the appointment of an arbitrator for certain reasons determined in the EAC arbitration procedures (appendix 1)	Dispute parties can challenge an arbitrator for alleged lack of independence or impartiality.  Challenge must be submitted to the Secretariat within 30 days from receipt of notification of the arbitrator's appointment	Either party can challenge the appointment of an arbitrator for reasons to be set out in his petition.  The challenge shall be submitted to the Secretary General. And there is not clear provision to determine certain period for that.

**Table (3.15): comparison between arbitration procedures EAC, ICC and GCC arbitration centre (con't)**

7	Confidentiality	EAC is bound by an obligation of confidence due to Palestinian arbitration law.	the ICC Rules have no general provision for confidentiality. But the tribunal under the ICC may take measures for protecting trade secrets and confidential information and the ICC Court is bound by an obligation of confidence.	is bound by an obligation of confidence due to its procedures unless the dispute parties agreed otherwise.
8	Hearing	Arbitral should hearing each disputant.	Unless any of the parties request a hearing, the tribunal may decide the case solely on the documents submitted	unless any of the parties request a hearing, the Tribunal may hold such hearings or go ahead with the proceedings on the basis of the papers and documents, provided that at least one hearing has already been held.
9	Non-Participation	If one of the parties refuses or fails to present at a hearing without a valid reason the tribunal has the power to proceed with the arbitration.	If one of the parties refuses or fails to appear at a hearing without a valid excuse the tribunal has the power to proceed with the arbitration.	If one of the parties refuses or fails to appear at a hearing without a valid excuse the tribunal has the power to proceed with the arbitration.

**Table (3.15): comparison between arbitration procedures EAC, ICC and GCC arbitration centre (con't)**

<p><b>10</b></p>	<p>Award</p>	<p>There is time limit.</p> <p>Decision can be made by the majority of arbitrators.</p> <p>Award is announced in a determined session for it by the tribunal president.</p>	<p>The tribunal is given a period of six months for the final award to be rendered and the ICC Court may extend this period.</p> <p>Decision can be made by the majority of arbitrators but under the ICC Rules if there is no majority the award shall be made by the chairman of the tribunal alone.</p> <p>The tribunal has to submit its award to the institution for scrutiny before it is mailed to the parties.</p>	<p>Award shall be passed within a maximum period of one hundred days from the date of referring the case file to the Tribunal unless the parties agree on another period.</p> <p>Decision can be made by the majority of arbitrators.</p> <p>The Tribunal send a copy of the award to the Secretary General and the Tribunal Secretariat shall send a copy of the award to each of the parties by a registered letter with a note of receipt within three days from the date the award is passed.</p>
------------------	--------------	---	--	---

**Table (3.15): comparison between arbitration procedures EAC, ICC and GCC arbitration centre (con't)**

<b>11</b>	Arbitration costs	Scales of Administrative Expenses and Arbitrator's Fees are as at (Appendix 2)	Scales of Administrative Expenses and Arbitrator's Fees found at Appendix III of the ICC Rules, the Court may deviate from this scale under exceptional circumstances.(Appendix 6 )	Scales of Administrative Expenses and Arbitrator's Fees found at Annex No. (1) of arbitral rules of procedures of G.C.C. commercial arbitration centre (appendix 7)
<b>12</b>	Appeal	EAC Rules waives the right to object to the decision of the tribunal unless in the case of misconduct.	ICC Rules waives the right to object to the decision of the tribunal	Award shall be binding and final. unless one of the litigants files an application for the annulment of the award in specific events qualified to issue such award.

**Conclusion of comparison:**

The comparison between arbitration procedures of Engineering Arbitration Center (EAC), International Chamber of Commerce (ICC) court of arbitration and Gulf Cooperation council commercial arbitration centre show that:

- There are many differences in procedures of arbitration EAC procedures provide less flexibility than ICC and GCC arbitration procedures especially in nominating arbitrators but EAC is more flexible in hearing.
- EAC and GCC arbitration centre are more obligated with confidentiality than ICC due to their confidentially obligation in arbitration rules.
- Costs of arbitration appear to be less expensive than it in ICC and GCC arbitration centre.
- Arbitration process and awarding have time schedules and time limits that are more specific in ICC and GCC arbitration centre, so arbitration in ICC and GCC arbitration centre may be more time effective.

**CHAPTER 4**  
**METHODOLOGY**

## Chapter 4: Methodology

This chapter describes the methodology that was used in this research. The information about the research design, research population, questionnaire design, statistical data analysis, content validity and pilot study, case studies and structured interviews contents are presented in this chapter.

### 4.1 Research Design

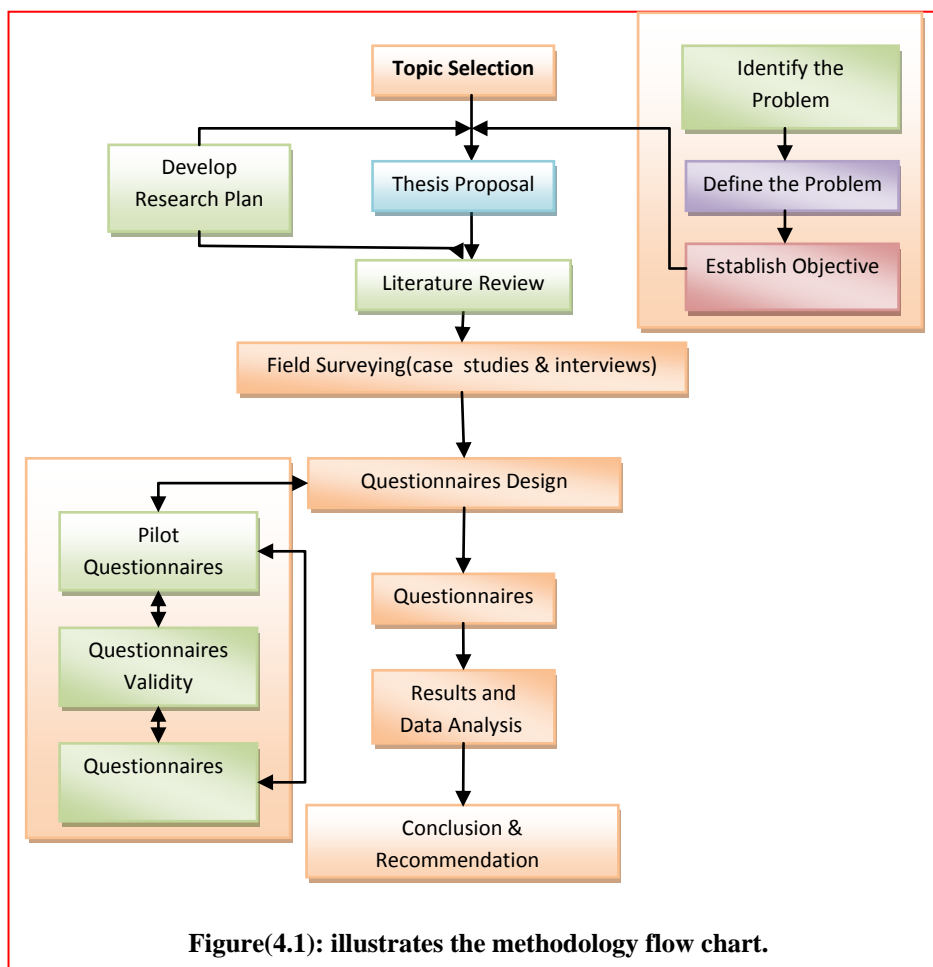
The term research design refers to the plan that will guide to obtain the suitable and required data and analyze it. It helps to determine which of the various types of research approach will be used and how the researcher plans to implement scientific controls to enhance the interpretability of the results (Polit and Hungler, 1999). In this research more than one research approach was used to achieve the objectives of the research. The research conducted through six phases. Figure (4.1) shows the methodology flowchart, which leads to achieve the research objectives.

**The first phase** of the research was thesis proposal which included identifying and defining the problems and establishment objectives of the study and development research plan.

**The second phase** includes a summary of comprehensive literature review. Literatures on dispute resolution methods, arbitration in general : its definition, types, advantages and disadvantages. Then, arbitration in Palestine especially in EAC and its procedures was reviewed.

**The third phase** includes case studies and preparing structured interview based on actual arbitration cases which were collected. The developed interview form was distributed to experts ( engineer arbitrators and lawyers).

**The fourth phase** of the research focused on designing a questionnaire. Modification was fasted through pilot study, where expert engineer arbitrators and lawyers were interviewed. The purpose of the pilot study was to test and prove that the questionnaire questions are clear to be answered in a way that help to achieve the required objectives of the study.



**The fifth phase** of the research focused on distributing the questionnaire to dispute parties in arbitration cases dealt by EAC. The questionnaire was used to collect the required data in order to achieve the research objective. The questionnaire targeted all dispute parties in arbitration cases dealt by EAC.

A fifty questionnaire forms were distributed to the research population and thirty four questionnaires were received.

**The sixth phase** of the research was data analysis and discussion. Statistical Package for the Social Sciences, (SPSS) was used to perform the required analysis. The final phase included the conclusions and recommendations.



## 4.2 Research Strategy

Research strategy is the way in which the research objectives can be questioned. There are two types of research strategies, namely, 'quantitative research' and 'qualitative research' (Naoum, 2007). Data may be narrative information (qualitative data) or numerical values (quantitative data) (Polit and Hungler, 1985). Quantitative research is 'objective' in nature and it is defined as an investigation into a social human problem, based on testing a hypothesis or a theory composed of variables, measured with numbers, and analysis with statistical procedures. It investigates facts and tries to establish relationships between these facts. Qualitative research is 'subjective' in nature. It emphasizes meanings, experiences and description and takes the form of an opinion or view (Naoum, 2007).

In this research both qualitative and quantitative approaches were used. Qualitative approach through case studies and interviews to investigate the current engineering arbitration procedures in EAC and propose a more effective arbitration procedures and quantitative approach through questionnaire to evaluate arbitration procedures in EAC and identify the weaknesses, strengths and the needs of development of EAC arbitration procedures.

## 4.3 Research methodology

### 4.3.1 Data Collection

In order to collect the needed data for this research , we use the secondary resources in collecting data such as books, journals, statistics and web pages, in addition to preliminary resources that not available in secondary resources through distributing questionnaires on study population in order to survey their opinion and evaluate EAC arbitration procedures in the Gaza strip and on case studies and interviews.

### 4.3.2 Questionnaire Population

A questionnaire population consists of the totality of the observation with which is concerned. In this research, the population is the total number of 50 dispute parties ( governmental organizations, nongovernmental organizations, consultants, private owners, municipalities and contractors) who participated in arbitration cases in EAC. **Fifty** questionnaires were distributed and thirty four questionnaires were received.

### 4.3.3 Questionnaire Design and Content:

According to the literature review and after interviewed experts in arbitration and all the information that could help in achieving the study objectives were collected, reviewed and organized to be suitable for the study survey and after many stages of brain storming, consulting, amending, and reviewing conducted by the researcher with the supervisors, a questionnaire was developed with closed and open-ended questions.

The questionnaire was designed in the Arabic language (Appendix 4) to be more understandable to the targeted population. A translated English version of the questionnaire was attached in Appendix 4. The questionnaire of 8 pages is provided with cover letter in which explained the purpose of the study, and the confidentiality of the information in order to encourage high response. The questionnaire consists of three sections to accomplish the objectives of the research, as following:

1. Respondent Background.
2. EAC Arbitration Procedures which consists of three subsections :
  - a. Prior arbitration procedures.
  - b. Arbitration procedures.
  - c. Arbitration decision (awarding).
3. Arbitration obstacles.

Likert quintuple criterion is used in the research to measure and examine the answers of questionnaire questions. Most of the answers were limited to the following classifications. Questions follows scale as in table (4.1).

**table (4.1): Likert quintuple criterion used in the research**

Level	Very Expensive	Expensive	Mediate	Little	very Little
	Very long	long	Mediate	Very short	Very short
	Strongly agree	Agree	neutral	disagree	Strongly disagree
	Very High	High	Mediate	Low	very Low
Scale	5	4	3	2	1

### 4.3.4 Case Studies

Case studies become particularly useful where one needs to understand some particular problem or situation in great depth, and where one can identify cases rich in information. In this research three arbitration case studies were carefully selected and investigated. The

aim of these cases was to obtain in-depth information about EAC arbitration procedures and then based on the cases some interview questions prepared. The interviews conducted with arbitration experts to discover the weaknesses and strengths of the EAC arbitration procedures and then recommend more effective procedures.

#### **4.3.5 Interviews**

Open semi-structured interviews were conducted with experts in arbitration in Palestine to evaluate arbitration procedures in EAC and to know how these procedures can be more effective and still legally in the same time.

The interview questions were developed by the researcher based on literature review and case studies. Ten experts were interviewed, 8 engineers and 2 lawyers. The interviews consists of six sections about :

1. Formation of arbitral tribunal in EAC.
2. Distribution of arbitration fees between dispute parties.
3. Time period of arbitration process.
4. Arbitration sessions.
5. Awarding ( arbitration decision).
6. Common questions.

Interviews prepared in Arabic language to be clear and easy a in (Appendix 5).

#### **4.3.6 Pilot Study**

- 1- A pilot study for the questionnaire was conducted before collecting the results of the sample. It provides a trial run for the questionnaire, which involves testing the wordings of question, identifying ambiguous questions, testing the techniques that used to collect data, and measuring the effectiveness of standard invitation to respondents .
- 2- The interview pilot was conducted by distributing the interview questions to three arbitration experts and a lawyer to have their remarks on the interview questions. The three arbitration experts and the lawyer were asked to verify the interview questions regarding its ability to achieve its objectives. Expert comments and suggestions were collected and evaluated carefully and changes, modifications and additions were considered in the final interview questions.

#### **4.4 Validity of the Research**

The validity of an instrument is defined as a determination of the extent to which the instrument actually reflects the abstract construct being examined. "Validity refers to the degree to which an instrument measures what it is supposed to be measuring" (Abu Rass, 2006). High validity is the absence of systematic errors in the measuring instrument. When an instrument is valid; it truly reflects the concept it is supposed to measure. Achieving good validity required the care in the research design and sample selection (Abu Rass, 2006). The amended questionnaire was by the supervisors and three experts in the arbitration to evaluate the procedure of questions and the method of analyzing the results. The experts agreed that the questionnaire was valid and suitable enough to measure the purpose that the questionnaire designed for.

#### **4.5 Content Validity of the Questionnaire**

Content validity test was conducted by consulting two groups of experts. The first was requested to evaluate and identify whether the questions agreed with the scope of the items and the extent to which these items reflect the concept of the research problem. The other was requested to evaluate that the instrument used is valid statistically and that the questionnaire was designed well enough to provide relations and tests between variables. The two groups of experts did agree that the questionnaire was valid and suitable enough to measure the concept of interest with some amendments.

#### **4.6 Statistical Validity of the Questionnaire**

To insure the validity of the questionnaire, two statistical tests should be applied. The first test is Criterion-related validity test (Pearson test) which measure the correlation coefficient between each item in the field and the whole field. The second test is structure validity test (Pearson test) that used to test the validity of the questionnaire structure by testing the validity of each field and the validity of the whole questionnaire. It measures the correlation coefficient between one field and all the fields of the questionnaire that have the same level of similar scale.

#### 4.6.1 Criterion Related Validity :

##### 1) Internal consistency:

Internal consistency of the questionnaire is measured by a surveyed sample, which consisted of **thirty four** questionnaires, through measuring the correlation coefficients between each paragraph in one field and the whole fields. Tables (4.2), (4.3), (4.4) and (4.5) below show the correlation coefficient and p-value for each field items. As shown in the table the p- Values are less than 0.05 or 0.01, so the correlation coefficients of this field are significant at  $\alpha = 0.01$  or  $\alpha = 0.05$ , so it can be said that the paragraphs of this field are consistent and valid to measure what it was set for.

**Table (4.2) : The correlation coefficient between each paragraph in the field and the whole field  
Prior arbitration procedures**

No.	Question	Pearson coefficient	p-value	Sig. level
	<b>What is your opinion in the following about EAC arbitration fees</b>			
1	the fee structure in the EAC affected your decision to pursue arbitration negatively	0.645	0.000	**
2	It is desirable to pay arbitration fees equally by the two dispute parties	0.785	0.000	**
3	It is desirable that the claimant pay bigger part of arbitration fees than defendant	0.566	0.001	**
4	It is desirable that the arbitration fees will be paid commensurate with the value of claims which are awarded to each of the dispute parties with a minimum must be paid by each party	0.630	0.000	**
5	to pay the first half of arbitration fees before formation of arbitral tribunal	0.667	0.000	**
6	to pay the first half of arbitration fees after formation of arbitral tribunal	0.600	0.000	**
	<b>What is your opinion in EAC arbitration costs ?</b>			

1	Arbitration request cost	0.624	0.000	**
2	Arbitration and administrative fees	0.698	0.000	**
3	Lawyer fees	0.386	0.035	*
<b>What is your opinion in the following arbitral tribunal formation mechanisms?</b>				
1	Number of arbitrators is one or three depending on the size of the case.	0.584	0.001	**
2	Formation of the arbitration tribunal is prepared by EAC .	0.485	0.007	**
3	Each of the dispute parties choose an arbitrator from the list of names of arbitrators determined the center is then the parties agree to the arbitral tribunal president	0.729	0.000	**
4	Each of the dispute parties choose an arbitrator from the list of names of arbitrators determined the center is then the EAC choose the arbitral tribunal president	0.661	0.000	**

\* Correlation coefficient is significant at the  $\alpha = 0.05$

\*\* Correlation coefficient is significant at the  $\alpha = 0.01$

**Table(4.3): The correlation coefficient between each paragraph in the field and the whole field Arbitration procedures**

No.	Question	Pearson coefficient	p-value	Sig. level
	<b>How do you evaluate the time period of the EAC arbitration procedures ?</b>			
1	Time of administrative procedures (prior hearings).	0.585	0.001	**
2	Total time of hearings.	0.699	0.000	**
3	Time for issuing arbitration decision	0.598	0.000	**
	<b>How do you evaluate the performance of the adopted EAC arbitrators ?</b>			
1	Professional expertise and competence of arbitrators.	0.436	0.016	*
2	Legal expertise and competence of arbitrators.	0.622	0.000	**
3	Neutrality of arbitrators	0.719	0.000	**
4	Ability to administrate hearing sessions	0.524	0.003	**
5	Flexibility and giving enough time for hearing and discussing witnesses.	0.512	0.004	**
	<b>Causes of delay in the arbitration procedures, were primarily related to:</b>			
1	Complexity of procedures	0.469	0.009	**
2	Arbitrators (hearing sessions administration)	0.452	0.012	*
3	administrative problems (prior hearing sessions)	0.409	0.025	*
4	Reasons related to claimant or defendant	0.573	0.001	**
5	Witnesses and complex evidences	0.412	0.024	*
6	Type of problem being arbitrated	0.374	0.042	*

\* Correlation coefficient is significant at the  $\alpha = 0.05$

\*\* Correlation coefficient is significant at the  $\alpha = 0.01$

**Table(4.4): The correlation coefficient between each paragraph in the field and the whole field arbitration awarding**

No.	Question	Pearson coefficient	p-value	Sig. level
	<b>What do you think about the following statements about arbitration award</b>			
	Arbitration award is fair and unbiased	0.370	0.044	*
	Arbitration award satisfied both dispute parties	0.656	0.000	**
	Arbitration award only based on legal experience	0.580	0.001	**
	Arbitration award only based on technical experience	0.681	0.000	**

\* Correlation coefficient is significant at the  $\alpha = 0.05$

\*\* Correlation coefficient is significant at the  $\alpha = 0.01$

**Table(4.5): The correlation coefficient between each paragraph in the field and the whole field Arbitration Obstacles**

No.	Question	Pearson coefficient	p-value	Sig. level
	<b>In your opinion, how would you rate the degree of influence of the constraints listed below on the extent of the arbitration process as a means of dispute settlement in the Gaza Strip</b>			
	Lack of sufficient awareness of the parties to the conflict in assets and procedures arbitration .	0.510	0.004	**
	Not to promote members of the EAC by experts in the field of arbitral justice .	0.649	0.000	**
	Lack of seriousness by one of the parties to the conflict in the follow-up files of filed arbitration case	0.583	0.001	**
	Lack of commitment of one of the dispute parties to cover the financial obligations required for EAC.	0.509	0.004	**
	One of the dispute parties refuse to complete the arbitration proceedings	0.623	0.000	**
	Lack of commitment to one of the dispute parties to implement of the arbitration decision.	0.624	0.000	**
	The inability of one dispute party to highlight the appropriate documents and evidence which support him in the process of arbitration.	0.572	0.001	**
	The way of the arbitrators in hearings administration.	0.431	0.017	*

\* Correlation coefficient is significant at the  $\alpha = 0.05$

\*\* Correlation coefficient is significant at the  $\alpha = 0.01$



#### 4.6.2 Structure Validity of the Questionnaire

Structure validity is the second statistical test that used to test the validity of the questionnaire structure by testing the validity of each field and the validity of the whole questionnaire. It measures the correlation coefficient between one field and all the fields of the questionnaire that have the same level of likert scale.

As shown in table (4.6), the significance values are less than 0.05 or 0.01, so the correlation coefficients of all the fields are significant at  $\alpha = 0.01$  or  $\alpha = 0.05$ , so it can be said that the fields are valid to be measured what it was set for to achieve the main aim 'of the study .

**Table (4.6): correlation coefficient between each filed and all the fields**

No.	Section	Correlation	p- value	
1	EAC Arbitration Procedures.	Prior arbitration procedures	0.735	0.000
2		Arbitration procedures	0.708	0.000
3		arbitration awarding	0.633	0.000
4	Arbitration Obstacles	0.743	0.000	

\*\* Correlation coefficient is significant at the  $\alpha = 0.01$

#### 4.7 Reliability of the Research

Reliability of an instrument is the degree of consistency with which it measures the attribute that is supposed to be measured . The test is repeated to the same sample of people on two occasions and then compares the scores obtained by computing a reliability coefficient. For the most purposes reliability coefficient above 0.7 are considered satisfactory. Period of two weeks to a month is recommended between two tests, but it is too difficult to ask the same sample of people to responds to our questionnaire twice within short period. To overcome this problem Half Split Method and Cronbach Alpha coefficient are used through the SPSS software.

### 4.7.1 Half Split Method

This method depends on finding Pearson correlation coefficient between the means of odd rank questions and even rank questions of each field of the questionnaire. Then, correcting the Pearson correlation coefficients can be done by using Spearman Brown correlation coefficient of correction. The corrected correlation coefficient ( consistency coefficient) is computed according to the following equation :

**Consistency coefficient** =  $2r/(r+1)$ , where r is the Pearson correlation coefficient.

The normal range of corrected correlation coefficient  $2r/(r+1)$  is between 0.0 and + 1.0 As shown in Table (4.7), all the corrected correlation coefficients values are between 0.865 and 0.897 and the general reliability for all items equal 0.8903, and the significant ( $\alpha$ ) is less than 0.05 so all the corrected correlation coefficients are significance at  $\alpha = 0.05$ . It can be said that according to the Half Split method, the dispute causes group are reliable.

**Table (4.7): Split-Half Coefficient method**

No.	Section	person-correlation	Spearman-Brown Coefficient	p-value	
1	EAC Arbitration Procedures.	Prior arbitration procedures	0.799	0.888	0.000
2		Arbitration procedures	0.762	0.865	0.000
3		arbitration awarding	0.860	0.925	0.000
4	Arbitration Obstacles		0.814	0.897	0.000
	Total		0.739	0.890	0.000

\* Correlation coefficient is significant at the  $\alpha = 0.01$

#### 4.7.2 Cronbach's Alpha Coefficient

This method is used to measure the reliability of the questionnaire between each field and the mean of the whole fields of the questionnaire. The normal range of Cronbach's coefficient alpha value between 0.0 and + 1.0, and the higher values reflects a higher degree of internal consistency. As shown in Table (4.8) the Cronbach's coefficient alpha was calculated for each field. The results were in the range from 0.882 and 0.935, and the general reliability for all items equal 0.920. This range is considered high; the result ensures the reliability of the questionnaire.

**Table (4.8): for Reliability Cronbach's Alpha**

No.	Section	Cronbach's Alpha
1	EAC Arbitration Procedures.	Prior arbitration procedures
2		Arbitration procedures
3		arbitration awarding
4	Arbitration Obstacles	0.913
	Total	0.920

#### 4.8 Statistical Manipulation:

To achieve the research goal, researcher used the statistical package for the Social Science (SPSS) for Manipulating and analyzing the data. The Statistical methods that used are as follows:

- 1- Frequencies and Percentile
- 2- Alpha- Cronbach Test for measuring reliability of the items of the questionnaires
- 3- Person correlation coefficients for measuring validity of the items of the questionnaires.
- 4- Spearman -Brown Coefficient
- 5- One sample t- test

## **4.9 Study Limitation**

The study has the following limitations:

1. This research was concerned with the procedure of EAC only which limited the area of the research.
2. The study was limited to the engineering arbitration in construction industry only in the Gaza Strip and did not take the West Bank into consideration.
3. The surveyed questionnaires inherit another limitation related to the fact that they direct the participant to give opinions with regard to certain given statements.

**CHAPTER 5**  
**DATA ANALYSIS AND**  
**DISCUSSION**

## Chapter 5: Results And Discussion

This chapter describes the results that have been obtained from the questionnaire distributed to fifty dispute parties questionnaires. For this purpose the statistical package for social sciences (SPSS) was used. The information about the respondents background will be presented.

The survey results, in this chapter, will illustrate the respondents evaluation of arbitration procedures in EAC and their opinion about some suggestions for the process prior arbitration procedures, through it and awarding. Arbitration obstacles will be also ranked according to its effect on extent of arbitration as a dispute resolution method. Finally, results of interviews with ten arbitration experts will be discussed.

### Part 1 :Results of Questionnaires:

#### 5.1 One Sample K-S Test

**One Sample K-S** test will be used to identify if the data follows normal distribution or not, this test is considered necessary in the case of testing data using Parametric Test which stipulates data to be normality distributed and this test used when the size of the sample are greater than 30.

Results of K-S test as shown in table (5.1), clarifies that the calculated p-value is greater than the significant level which is equal 0.05 ( p-value. > 0.05). This in turn denotes that data follows normal distribution, and so parametric Tests must be used.

**Table (5.1): One Sample K-S**

No.	Section	Z	P-Value	
1	EAC Arbitration Procedures.	<b>Prior arbitration procedures</b>	0.885	0.414
2		<b>Arbitration procedures</b>	1.054	0.217
3		<b>arbitration awarding</b>	1.497	0.023
4	<b>Arbitration Obstacles</b>		1.053	0.218
	<b>Total</b>		1.162	0.135

## 5.2 Data Processing and Analysis

The relative important index and the mean values were used in this research. the relative index techniques has been widely used in construction research for measuring attitudes with respect to surveyed variables. Triple scaling was used for ranking questions that have an agreement levels. The respondents were asked to give their perceptions in group of questions on five-point scale which reflects their assessment regarding the arbitration procedures. The importance index was computed using the following equation:

Formula Relative importance Index =

$$\frac{\sum w}{AN} = \frac{5n_5 + 4n_4 + 3n_3 + 2n_2 + 1n_1}{5N}$$

Where  $w$  is the weighting given to each factor by the respondent, ranging from 1 to 5, ( $n_1$  = number of respondents for Strongly disagree,  $n_2$  = number of respondents for disagree,  $n_3$  = number of respondents for neutral,  $n_4$  = number of respondents for agree ,  $n_5$  = number of respondents for strongly agree.  $A$  is the highest weight (i.e 5 in the study) and  $N$  is the total number of samples. The relative importance index ranges from 0 to 1.

In the results of the questionnaire a one sample t- test is used to test if the opinions of the respondents in the content of the sentences are positive ( relative important index greater than "0.60" and the p-value less than 0.05) or the opinion of the respondent in the content of the sentences are neutral ( p- value is greater than 0.05) or the opinion of the respondent in the content of the sentences are negative (relative important index less than "0.60" and the p-value less than 0.05).

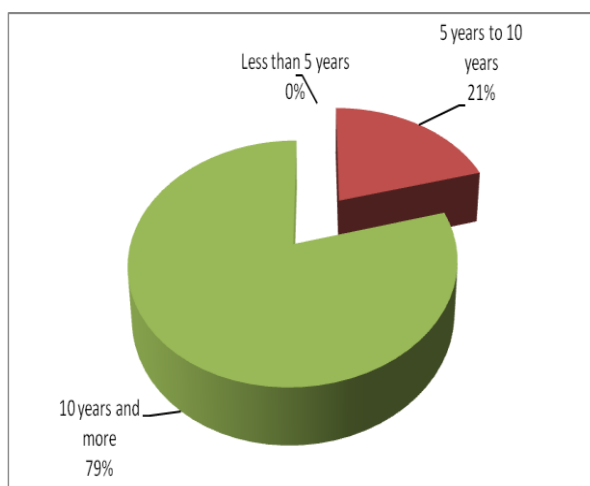
## 5.3 General Information:

### 5.3.1 Experience of Respondents :

Table (5.2) and figure (5.1) show that 20.6 % of the respondents have experience of " 5 years to 10 years " , and 79.4% of the respondents have an experience more than 10 years and this is high experience.

**Table (5.2): Experience of respondents**

Experience	Frequency	Percentages
Less than 5 years	0	0.0
5 years to 10 years	7	20.6
10 years and more	27	79.4
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>100.0</b>



**Figure (5.1) : Experience of respondents**

### **5.3.2 Company Type:**

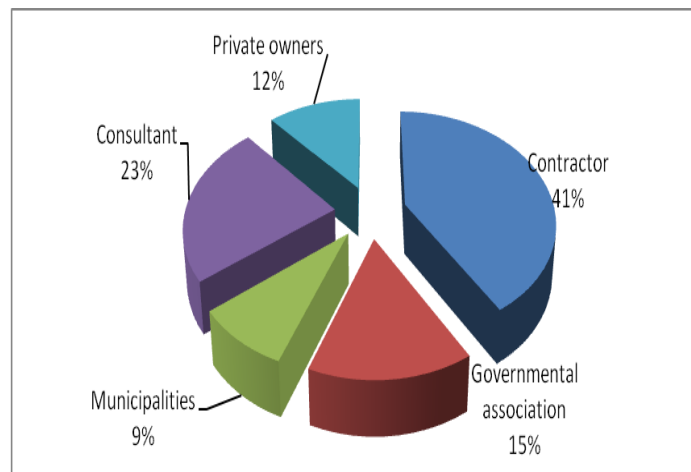
Table (5.3) and figure (5.2) show that 41.2% of the respondents are Contractors, and 14.7% are Governmental associations, 8.8% are Municipalities, 23.5% Consultants and 11.8% Private owners.

The distribution of dispute parties classes is nearly as the distribution of dispute parties in the literature review in figure (2.5). The differences are due to the differences in time periods in which the distribution percentages conducted.



**Table (5.3): Company type**

Company type	Frequency	Percentages
Contractor	14	41.2
Governmental association	5	14.7
Municipalities	3	8.8
Consultant	8	23.5
Private owners	4	11.8
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>100.0</b>



**Figure(5.2): Company type**

### **5.3.3 Participation in Engineering Arbitration :**

The percentage of respondents participated in engineering arbitration in EAC only once is 64.7%, and 29.4 % of the sample participated in engineering arbitration twice , and 5.9% from the sample participated in engineering arbitration three times as shown in table (5.4).

Majority of respondents participated once in engineering arbitration because they participated in little number of disputes or only one dispute. Some disputes are resolved by traditional informal methods.

**Table (5.4): Times of participation in engineering arbitration**

<b>Times</b>	<b>Frequency</b>	<b>Percentages</b>
Once	22	64.7
Twice	10	29.4
Three times	2	5.9
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>100.0</b>

### **5.3.4 Value of Original Contract :**

As shown in table (5.5), 5.9 % of the original contract's values are less than 100,000 US\$, and 35.3% are between 100,000-1,000,000 US\$ and 58.8% are More than 1,000,000 US\$.

Majority of original contracts are considered of high value compared to values of other contracts in the Gaza Strip.

**Table (5.5): Value of original contract**

<b>Value of original contract</b>	<b>Frequency</b>	<b>Percentages</b>
Less than 100,000\$	2	5.9
100,000-1,000,000\$	12	35.3
More than 1,000,000\$	20	58.8
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>100.0</b>

### **5.3.5 Value of Claims Requested:**

20.6% of the requested claims of respondents are less than 100,000 US\$, and 50% are between 100,000 and 1,000,000 US\$ and 29.4% of the requested claims are more than 1,000,000 US\$ as shown in table 5.6 .

**Table (5.6): Value of claims requested**

<b>Value of claims requested</b>	<b>Frequency</b>	<b>Percentages</b>
Less than 100,000\$	7	20.6
100,000-1,000,000\$	17	50
More than 1,000,000\$	10	29.4
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>100.0</b>

### **5.3.6 Value of Actual Award:**

Table (5.7) shows that 35.3% of the value of actual award of arbitration are less than 50,000 US\$ and 35.3% of the value of actual award are 50,000-100,000US\$ and 29.4% from the Value of actual award are more than 100,000US\$ .

From tables (5.6) and (5.7) it is found that 79.4 % of requested claim are more than 100,000 US\$ and at the same time 70.6% of the actual awards of arbitration are less than 100,000 US\$.

**Table (5.7): Value of actual award**

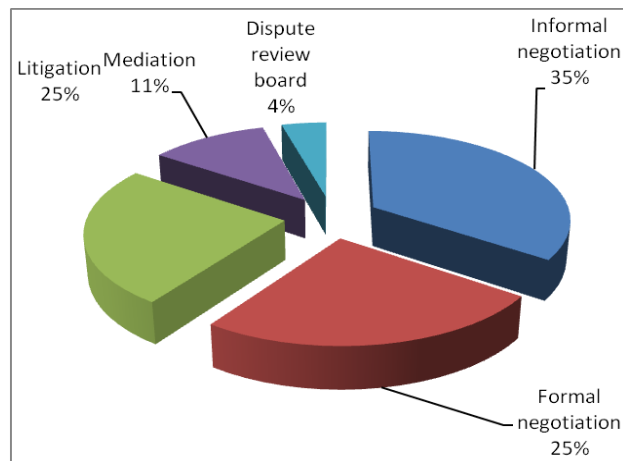
<b>Value of actual award</b>	<b>Frequency</b>	<b>Percentages</b>
Less than 50000\$	12	35.3
50000-100000\$	12	35.3
More than 100000\$	10	29.4
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>100.0</b>

## 5.4 Prior Arbitration Procedures

This section discusses the results regarding the procedures before hearing sessions.

### 5.4.1 Dispute Resolution Methods Before Arbitration

As mentioned in the literature review many dispute resolution methods can be used to resolve disputes before arbitration, in this section those methods will be ranked from the most used to the least.



**Figure (5.3): Which of the following dispute resolution methods you used to resolve your dispute before arbitration**

As shown in figure (5.3) informal negotiation is the most used method (34.7% of respondents) before arbitration due to its economy, business relationship preservation and time advantages. Then Formal negotiation and Litigation ranked second after informal negotiation and used by 25.0% of respondents despite their formality and high costs and long time of litigation. Most of respondents used more than one dispute resolution method before arbitration, especially informal and formal negotiation because of negotiation clauses in contracts .

Mediation which is formal non-binding dispute resolution method is used by only 11.1% of respondents before arbitration.

Dispute Review Board is the least used method because construction dispute parties are not familiar with it and standard contracts rarely contain it in the dispute resolution

clauses, despite it can protect from disputes and claims through reviewing and solving conflicts in early stages.

### 5.4.2 Arbitration Agreement

Figure (5.4) shows that 79.4 % from the sample prefer the arbitration agreement to be " Arbitration clause in original contract " and that to obligate parties to use arbitration as a final resolution of any disputes related to the contract, and 20.6% from the sample prefer the arbitration agreement to be " Separate arbitration agreement " .

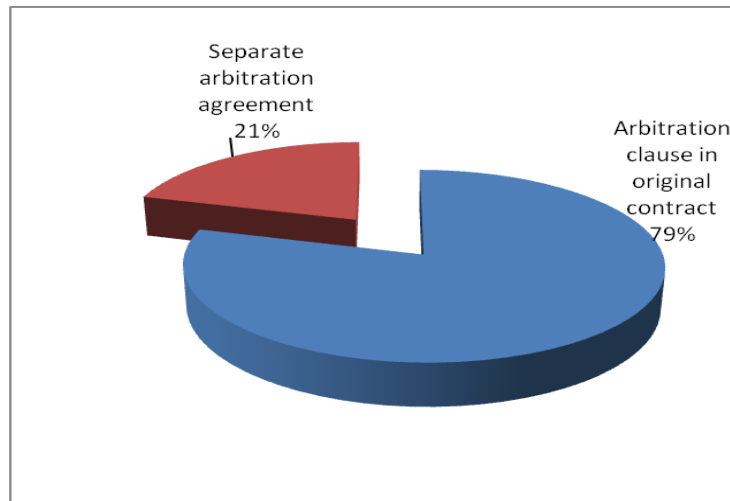


Figure (5.4): Arbitration agreement

### 5.4.3 EAC Arbitration Fees

Table (5.8) shows the opinion of the respondents about EAC arbitration fees, and ranked according to relative important index from the most agreeable to the least agreeable from respondents.

Table (5.8) also shows the percentage of agreement of respondents regarding EAC arbitration fees as will be detailed below.

1. "It is desirable that the arbitration fees will be paid commensurately with the value of claims which are awarded to each of the dispute parties with a minimum must be paid by each party " with relative index is 0.74 and p-value is equal to 0.002 less than 0.05. A percentage of 67.7% of the respondents agree with distributing

the arbitration fees commensurately with the value of claims which are awarded to each of the dispute parties with a minimum value must be paid by each party.

**Table (5.8): EAC arbitration fees**

No	Question	Mean	relative important index	T test	p-value	Rank	Percent (agree)
1	The fee structure in the EAC affected your decision to pursue arbitration negatively	2.59	0.52	-1.839	0.075	5	23.6
2	It is desirable to pay arbitration fees equally by the two dispute parties	3.62	0.72	2.180	0.036	2	64.7
3	It is desirable that the claimant pay bigger part of arbitration fees than defendant	1.94	0.39	-7.257	0.000	6	5.8
4	It is desirable that the arbitration fees will be paid commensurate with the value of claims which are awarded to each of the dispute parties with a minimum must be paid by each party	3.71	0.74	3.376	0.002	1	67.7
5	To pay the first half of arbitration fees before formation of arbitral tribunal	3.09	0.62	0.399	0.692	4	38.2
6	To pay the first half of arbitration fees after formation of arbitral tribunal	3.41	0.68	2.122	0.041	3	67.7
	<b>All Questions</b>	3.06	0.61	0.665	0.510		

Critical value of t at df "33" and significance level 0.05 equal 2.03

2. "It is desirable to pay arbitration fees equally by the two dispute parties " with relative index 0.72, p-value equal 0.036. A percentage of 64.7% of the respondents agree with arbitration fees equally by the two dispute parties.

The above mechanisms of distributing arbitration fees between the two dispute parties, the results appear that both of them are considered satisfying for respondents. Interviews with arbitration experts shows that one of those mechanisms should be agreed upon in the arbitration agreement.

3. "to pay the first half of arbitration fees after formation of arbitral tribunal " with relative index 0.68, p-value equal 0.041 and 67.7% of respondents agree with it.

4. "to pay the first half of arbitration fees before formation of arbitral tribunal " with relative index 0.62 and p-value equal 0.692.

Respondents prefer to pay the first half of arbitration fees after formation of arbitral tribunal. That of course needs good faith and guarantees to obligate the dispute parties to complete arbitration procedures in the case of appealing the arbitral tribunal and the EAC rejects this appealing (interview with arbitration experts, 2012) .

5. " the fee structure in the EAC affected your decision to pursue arbitration negatively " with relative index 0.52 and p-value equal 0.075. Respondents have neutral opinion about the effect of arbitration fees on their decision to pursue arbitration. Therefore, it can be considered that the fee structure in the EAC does not affected dispute parties decision to pursue arbitration negatively and it satisfying.
6. "It is desirable that the claimant pay bigger part of arbitration fees than defendant " with relative index 0.39 and p-value equal zero and respondents disagree with that. They consider it unfair to pay bigger part of arbitration fees by claimant than defendant.

#### 5.4.4 EAC Arbitration Costs

Table (5.9) shows the opinion of the respondents about EAC arbitration costs, and ranked according to relative important index from high to down.

**Table (5.9) : EAC arbitration costs**

No	Question	Mean	relative important index	T test	p-value	rank
1	Arbitration request cost	3.26	0.65	3.020	0.005	3
2	Arbitration and administrative fees	3.38	0.68	4.520	0.000	1
3	Lawyer fees	3.35	0.67	2.978	0.005	2

Critical value of t at df "33" and significance level 0.05 equal 2.03

- 1- " Arbitration and administrative fees with relative index 0.68, p-value equal zero and 38.2 % of respondents considered it high.
- 2- "Lawyer fees " with relative index 0.67 and p-value equal 0.005 and it is considered high for 41.1% of respondents. Dispute parties are not obligated to be presented by Lawyers ,so they can be presented by experts which preferred by 58.8% of respondents as in figure (5.5).
- 3- " arbitration request cost " with relative index " 0.65" , and p-value equal " 0.005"and 76.7% of respondents considered it moderate.

In general, the relative index of the opinion of the respondents about EAC arbitration costs is "0.66", and the p- value equal 0.000 which is less than 0.05, and the value of t- test equal 4.492 which is greater than the critical value 2.03. It means that respondents considered that the EAC arbitration costs high, But, if EAC arbitration costs compared with other arbitration costs in other centers as in table 3.15, costs of arbitration in EAC appears less expensive. So, EAC arbitration costs truly considered accepted.

**Table (5.9) : EAC arbitration costs**

No	Question	Mean	relative important index	T test	p-value	rank
1	arbitration request cost	3.26	0.65	3.020	0.005	3
2	Arbitration and administrative fees	3.38	0.68	4.520	0.000	1
3	Lawyer fees	3.35	0.67	2.978	0.005	2
	<b>All Questions</b>	3.30	0.66	4.492	0.000	

Critical value of t at df "33" and significance level 0.05 equal 2.03

Arbitration request cost is 75 US\$ and it is not considered very high with respect to arbitration and administrative fees which depend on the value of claims required by both dispute parties as shown in (Appendix 2).



### 5.4.1.5 Arbitral Tribunal Formation Mechanisms

Table (5.10) shows the opinion of the sample about arbitral tribunal formation mechanisms, and ranked according to relative important index from high to down.

- 1- " Number of arbitrators is one or three depending on the size of the case " with relative index 0.76 and p-value equal zero. A percentage of 86.4 % of respondents agree that the number of arbitrator should be determined according to the size of the arbitration case one or more as stated in the Executive Regulations of EAC (Article 20).
- 2- In the majority of arbitration cases in EAC three arbitrators are chosen without considering the size of the case. In ICC and GCC arbitration centers dispute parties determine the number of arbitrators in the arbitration agreement.

**Table (5.10): arbitral tribunal formation mechanisms**

No	Question	Mean	relative important index	T test	p-value	rank	Percent (agree)
1	Number of arbitrators is one or three depending on the size of the case.	3.82	0.76	4.026	0.000	1	86.4
2	Formation of the arbitration tribunal is prepared by EAC	3.35	0.67	1.481	0.148	3	58.8
3	Each of the dispute parties choose an arbitrator from the list of names of arbitrators determined by the center is then the parties agree to the arbitral tribunal president	3.53	0.71	2.360	0.024	2	61.8
4	Each of the dispute parties choose an arbitrator from the list of names of arbitrators determined by the center is then the EAC choose the arbitral tribunal president	2.79	0.56	-1.190	0.242	4	29.4
	<b>All Questions</b>	3.38	0.68	4.824	0.000		

Critical value of t at df "33" and significance level 0.05 equal 2.03

- 3- "Each of the dispute parties choose an arbitrator from the list of names of arbitrators determined by the center, then the parties agree to the arbitral tribunal president " with relative index 0.71 and p-value equal 0.024. A percentage of 61.8% of respondents agree with choosing arbitral tribunal by themselves. However arbitration experts considered that unfair and majority of the cases in EAC might be referred to the same arbitrators and others will not work or participate in any case. This will be explained in details in second part of this chapter.
- 3- " Formation of the arbitration tribunal is prepared by EAC " with relative index " 0.67, and p-value equal 0.148, neutral opinion of respondents.
- 4- " Each of the dispute parties choose an arbitrator from the list of names of EAC arbitrators. Then the EAC choose the arbitral tribunal president " with relative index 0.56 and p-value equal 0.242 and that is disagreed by respondents. A percentage 47.1% of respondents disagree the EAC to choose the arbitral tribunal president. Respondents agree to choose the arbitral tribunal president by both dispute parties. ICC and GCC arbitration center give the right of choosing the arbitral tribunal president to the disputants.

## **5.5 Arbitration Procedures**

This section will discuss the results about arbitration procedures from hearing sessions to closing hearing.

### **5.5.1 Evaluation of Time Period of the EAC Arbitration Procedures**

Table (5.11) show the opinion of the sample about the time period of the EAC arbitration procedures, and ranked according to relative important index from longest to shortest as the following:

**Table (5.11): evaluation the time period of the EAC arbitration procedures**

No	Question	Mean	relative important index	T test	p-value	rank	Percent (long)
1	Time of administrative procedures (prior hearings).	2.53	0.51	-4.464	0.000	1	52.9
2	Total time of hearings.	2.41	0.48	-6.159	0.000	2	55.8
3	Time for issuing arbitration decision	2.35	0.47	-4.875	0.000	3	47
	<b>All Questions</b>	2.43	0.49	-6.595	0.000		

Critical value of t at df "33" and significance level 0.05 equal 2.03

- 1- " Time of administrative procedures (prior hearings) " with relative index 0.51, and p-value equal zero. A percentage of 52.9% of respondents considered it long.
- 2- " Total time of hearings." with relative index 0.48 and p-value equal zero and 55.8% of respondents considered it long.
- 3- " Time for issuing arbitration decision " with relative index 0.47 and p-value equal zero and 47% of respondents considered it long.

In general, the relative index for the opinion of the respondents about evaluation the time period of the EAC arbitration procedures is "0.49", and the p- value equal 0.000 which is less than 0.05, and the absolute value of t-test equal 6.595 which is greater than the critical value which is equal 2.03. It means that respondents considered the time period of the EAC arbitration procedures long period.

One of the most important advantages of arbitration is to be quick dispute resolution method. The time limits of arbitration in EAC (which determined in EAC arbitration agreement form ) should scheduled to make time of EAC arbitration shorter.

### **5.5.2 Evaluation of the Performance of the Adopted EAC Arbitrators**

Table (5.12) shows the opinion of the sample about evaluation the performance of the adopted EAC arbitrators, and ranked according to relative important index from highest to lowest as the following:

- 1- " Flexibility and giving enough time for hearing and discussing witnesses " with relative index 0.84 and p-value equal zero. A percentage 82.4% of respondents considered flexibility very high. This is very important advantage for EAC arbitration and increase satisfactory of disputants about arbitration awarding.

**Table (5.12): evaluation the performance of the adopted EAC arbitrators**

No	Question	Mean	relative important index	T test	p-value	rank	Percent (high)	Percent (moderate)
1	Professional expertise and competence of arbitrators.	3.94	0.79	7.911	0.000	2	73.5	26.5
2	Legal expertise and competence of arbitrators.	3.24	0.65	1.605	0.118	4	32.3	50
3	Neutrality of arbitrators	3.97	0.79	9.027	0.000	2	79.4	20.6
4	Ability to administrate hearing sessions	3.85	0.77	6.685	0.000	3	70.5	26.5
5	Flexibility and giving enough time for hearing and discussing witnesses.	4.18	0.84	9.574	0.000	1	82.4	17.6
	All Questions	3.84	0.77	8.727	0.000			

Critical value of t at df "33" and significance level 0.05 equal 2.03

- 2- "Professional expertise and competence of arbitrators." with relative index " 0.79 and p-value equal " 0.000". A percentage 73.5 of respondents considered Professional expertise and competence of EAC arbitrators high. Professional expertise of the EAC arbitrators due to long years of experience in construction, management. Many of EAC arbitrators have PhD degree and others with Master degree.
- 3- "Neutrality of arbitrators " with relative index 0.79 and p-value equal zero. A percentage 79.4 of respondents considered neutrality of EAC arbitrators high. When EAC determining arbitrators for any case, disputants can apply for replacement them for certain reasons and arbitration procedures stop until disputants approved the arbitrators.
- 4- " Ability to administrate hearing sessions " with relative index 0.77 and p-value equal zero. It considered high. Ability to administrate hearing sessions important to keep time of arbitration short and make fair decisions.

5- " Legal expertise and competence of arbitrators." with relative index " 0.65" , and p-value equal 0.118. A percentage 50% of respondents considered that EAC arbitrators have moderate legal expertise. Legal expertise is very important for arbitrators to have a good demonstrated and practical knowledge of dispute resolution. Good knowledge of arbitration law very important to prevent any legal defect allow disputant to appeal the arbitration decision which take long time in courts.

In general the relative index for the evaluation of the respondents about the performance of the adopted EAC arbitrators is "0.77", and the p- value equal 0.000 which is less than 0.05, and the value of t test equal 8.727 which is greater than the critical value which is equal 2.03 that mean the performance of the adopted EAC arbitrators is satisfying, but legal expertise need to be supported by training and cooperation with bar association for legal assistance.

### 5.5.3 Causes of Delay in the Arbitration Procedures

Table (5.13) shows the opinion of the sample about Causes of delay in the arbitration procedures, and ranked according to relative important index from high to down.

**Table (5.13): Causes of delay in the arbitration procedures**

No	Question	Mean	relative important index	T- test	p-value	Rank
1	Complexity of procedures	3.12	0.62	0.643	0.524	5
2	Arbitrators (hearing sessions administration)	3.00	0.60	0.000	1.000	6
3	administrative problems (prior hearing sessions)	3.50	0.70	2.938	0.006	4
4	Reasons related to claimant or defendant	4.06	0.81	9.519	0.000	2
5	Witnesses and complex evidences	4.09	0.82	9.496	0.000	1
6	Type of problem being arbitrated	4.00	0.80	7.141	0.000	3
	<b>All Questions</b>	<b>3.67</b>	<b>0.73</b>	<b>8.953</b>	<b>0.000</b>	

Critical value of t at df "33" and significance level 0.05 equal 2.03

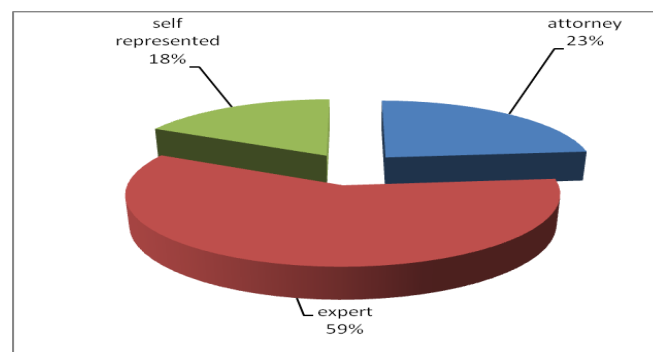
- 1- " Witnesses and complex evidences " with relative index 0.82 and p-value equal zero. It is ranked first. There are high flexibility in hearing according to arbitration law and Executive Regulations of EAC and that give the disputants chance to present large number of evidences and witnesses which some of them are not needed but disputants present them only to extending arbitration time especially when disputant are presented by lawyers.
- 2- "Reasons related to claimant or defendant " with relative index 0.81, p-value equal zero and ranked second. Reasons related to claimant or defendant such as delaying the time of a hearing session, Apologizing of witnesses or not to presenting the required evidences, and all that delaying the procedures of arbitration.
- 3- " Type of problem being arbitrated " with relative index " 0.80" , and p-value equal " 0.000". Respondents agree that the type of the problem is one of the causes of delaying in arbitration procedures due to its degree of complexity, its facts and existence of evidences and its degree of complexity.
- 4- administrative problems (prior hearing sessions)" with relative index 0.70 and p-value equal 0.006. Respondents agree that administrative problems such as formation of arbitral tribunal and appealing one or more of arbitrators and delaying pay of first part of arbitration fees are causes of delaying arbitration procedures.
- 5- " Complexity of procedures " with relative index 0.62 and p-value equal 0.524 , respondents opinion is neutral. Respondents considered arbitration procedures not complex which is one advantage of EAC arbitration procedures.
- 6- Arbitrators (hearing sessions administration) with relative index " 0.60" , and p-value equal " 1.000", respondents opinion is neutral.

In general, the relative index for the opinion of the respondents about Causes of delay in the arbitration procedures is 0.73 and the p- value equal zero which is less than 0.05, and the value of t- test equal 8.953 which is greater than the critical value which is equal 2.03. It means that the respondents agree that the main causes of delay in the arbitration procedures are witnesses and complex evidences , Reasons related to claimant or defendant, type of problem being arbitrated, and administrative problems (prior hearing sessions).

In order to keep time period of arbitration procedures in EAC not long hearings should be scheduled and administrative procedures prior hearing should be reviewed in detail.

#### 5.5.4 Representation of Disputants

As shown in figure (5.5), 23.5 % from the respondents prefer to be represented by an attorney, 58.8% of the respondents prefer to be represented by an expert and 17.6% from the sample prefer to be represented by themselves .



**Figure (5.5): Would you prefer to be presented by:**  
More than 58% of respondents prefer to be presented by experts to be competent in the subject-matter of the dispute. This would ensure benefiting from their professional expertise in explaining their evidences and arguing other dispute party's representative and witnesses.

### 5.6 Arbitration Awarding

#### 5.6.1 Arbitration Award

Table (5.14) shows the opinion of the sample about arbitration award, and ranked according to relative important index from high to down.

**Table (5.14): arbitration award**

No.	Question	Mean	relative important index	T test	p-value	rank	Percent (agree)	Percent (disagree)
1	Arbitration award is fair and unbiased	3.44	0.69	2.082	0.045	3	47.1	23.5
2	Arbitration award satisfied both dispute parties	3.24	0.65	1.092	0.283	4	38.2	23.6
3	Arbitration award only based on legal experience	3.59	0.72	3.106	0.004	2	64.7	26.5
4	Arbitration award only based on technical experience	4.03	0.81	8.370	0.000	1	76.5	0
	<b>All Questions</b>	3.57	0.71	3.587	0.001			

Critical value of t at df "33" and significance level 0.05 equal 2.03

- 1- " Arbitration award only based on technical experience " with relative index " 0.81" , and p-value equal zero. A percentage 76.5% of respondents agree that EAC arbitrators made their decisions based on high technical experience which is one of the most important objectives of using arbitration. Technical experience of EAC arbitrators is strong advantage. EAC should ensure benefiting from well experienced arbitrators in training new arbitrators.
  
- 2- "Arbitration award only based on legal experience " with relative index 0.72 and p-value equal 0.004. A percentage of 64.7% of respondents agree that there is legal basis for arbitrators decisions. Legal experience of EAC arbitrators considered moderate by 50% of respondents as shown in table (5.12) . All arbitration procedures from start to awarding based on executive regulations of EAC which based originally on Palestinian Arbitration law No.3/2000.
  
- 3- " Arbitration award is fair and unbiased " with relative index 0.69 and p-value equal 0.045. A percentage 47.1% of respondents agree that the decision of arbitrators is fair and unbiased . That because disputants at the beginning of arbitration procedures, agree the chosen arbitrators. Although 32.5% of respondents disagree that the decision of arbitrators is fair, a percentage 91% of respondents ( as shown in table 5.24) will choose EAC arbitration as a

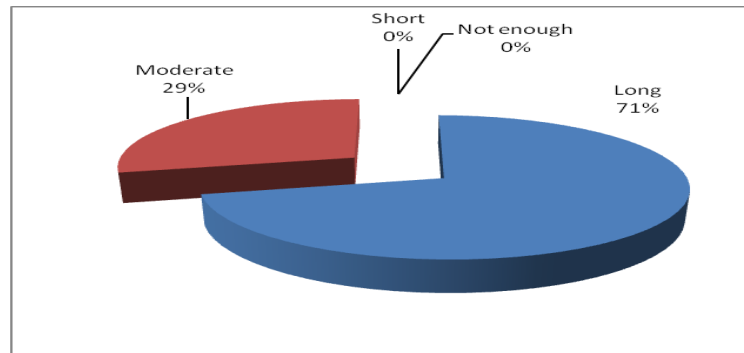


dispute resolution in future. Interviews with respondents show that they will choose EAC arbitration as a dispute resolution again because of high professional experience and they believe that EAC arbitrators provide enough efforts to make possible fair decision.

- 4- " Arbitration award satisfied both dispute parties " with relative index " 0.65" , and p-value equal " 0.283", respondents opinion is neutral.

### 5.6.2 Arbitration Period of Time

Figure (5.6) shows that 71% of the respondents describe the period of time that is taken from the beginning of arbitration procedures to issuing the arbitration award is long. A percentage of 29% of the respondents describe it as moderate.



**Figure (5.6): Period of time that taken from the beginning of arbitration procedures to issue the arbitration award**

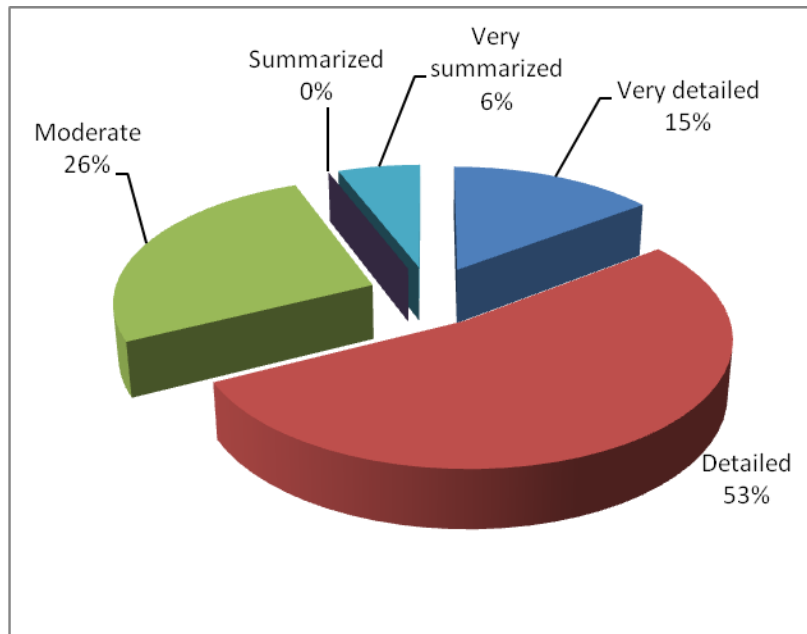
Majority of respondents agree that arbitration period of time is long and that reflects unsatisfactory with time of arbitration. Therefore, time of arbitration is needed should be reviewed.

### 5.6.3 The Details in Arbitration Decision

Table (5.15) and figure (5.7) show that 14.7 % from the respondents agree that awarding merits in arbitration decision are very detailed, 52.9% from the respondents agree that awarding merits in arbitration decision are detailed, 26.5% from the respondents agree that awarding merits in arbitration decision are moderate and 5.9% from the respondents agree that awarding merits in arbitration decision are very summarized.

**Table (5.15): Awarding details in arbitration decision**

Was awarding merits in arbitration decision	Frequency	Percentages
Very detailed	5	14.7
Detailed	18	52.9
Moderate	9	26.5
Summarized	0	0.0
Very summarized	2	5.9
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>100.0</b>



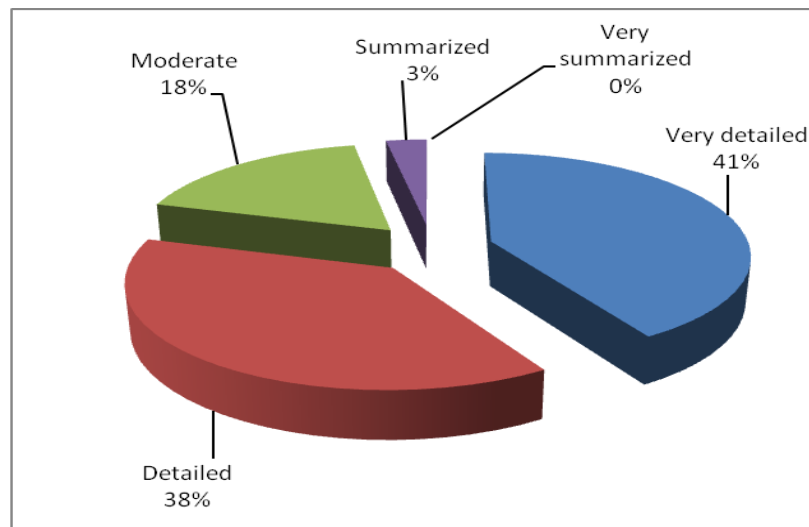
**Figure (5.7): Awarding merits in arbitration decision**

#### **5.6.4 Desirable Level of Details in the Awarding**

Table (5.16) and figure (5.8) show that 41.2% from the respondents prefer awarding merits detailing level in arbitration decision to be very detailed, 38.2% from the respondents prefer awarding merits detailing level in arbitration decision to be detailed, 17.6% from the respondents prefer awarding merits detailing level in arbitration decision to be moderate " and 2.9% from the respondents prefer awarding merits detailing level in arbitration decision to be summarized " .

**Table (5.16): desirable awarding merits detailing level in arbitration decision**

desirable awarding merits detailing level in arbitration decision	Frequency	Percentages
Very detailed	14	41.2
Detailed	13	38.2
Moderate	6	17.6
Summarized	1	2.9
Very summarized	0	0.0
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>100.0</b>



**Figure (5.8): Desirable awarding merits detailing level in arbitration decision**

More than 79% of respondents prefer the details of arbitration decision to be detailed. Details in the merits of arbitration enable the dispute parties to understand how the arbitrators reached to their decision. But, at the other hand, more details mean more time for the arbitrator's decision (awarding).

## 5.7 Arbitration Obstacles

Table (5.17) show the opinion of the respondents about the degree of influence of the constraints listed below on the extent of the arbitration process as a means of dispute

settlement in the Gaza Strip and ranked according to relative important index from the most impressive the least impressive.

- 1- " Lack of sufficient awareness of the parties to the conflict in fundamentals and procedures arbitration " with relative index 0.83 and p-value equal " 0.000", and ranked first.
- 2- " Not to promote members of the EAC by experts in the field of arbitral justice " with relative index 0.72 and p-value equal zero and ranked second.
- 3- " Lack of commitment of one of the dispute parties to cover the financial obligations required for EAC " with relative index 0.72 and p-value equal " zero and ranked second.

**Table (5.17): Degree of influence of the constraints on the extent of the arbitration process as a means of dispute settlement in the Gaza Strip**

No	Question	Mean	relative important index	T test	p-value	rank
1	Lack of sufficient awareness of the parties to the conflict in assets and procedures arbitration .	4.15	0.83	7.497	0.000	1
2	Not to promote members of the EAC by experts in the field of arbitral justice.	3.62	0.72	3.656	0.001	2
3	Lack of seriousness by one of the parties to the conflict in the follow-up files of filed arbitration case.	3.56	0.71	3.957	0.000	3
4	Lack of commitment of one of the dispute parties to cover the financial obligations required for EAC.	3.59	0.72	3.187	0.003	2
5	One of the dispute parties refuse to complete the arbitration proceedings	3.35	0.67	2.167	0.038	4
6	Lack of commitment to one of the dispute parties to implement of the arbitration decision.	3.62	0.72	3.270	0.003	2

7	The inability of one dispute party to highlight the appropriate documents and evidence which support him in the process of arbitration.	3.56	0.71	3.791	0.001	3
8	The way of the arbitrators in hearings administration.	3.29	0.66	2.257	0.031	5
	<b>All Questions</b>	<b>3.59</b>	<b>0.72</b>	<b>6.628</b>	<b>0.000</b>	

Critical value of t at df "33" and significance level 0.05 equal 2.03

- 4- " Lack of commitment to one of the dispute parties to implement of the arbitration decision." with relative index 0.72 and p-value equal zero and ranked second.
- 5- " Lack of seriousness by one of the parties to the conflict in the follow-up files of filed arbitration case " with relative index 0.71 and p-value equal zero, and ranked third.
- 6- " The inability of one dispute party to highlight the appropriate documents and evidence which support him in the process of arbitration " with relative index 0.71 and p-value equal 0.031 and ranked third.
- 7- " One of the dispute parties refuse to complete the arbitration proceedings " with relative index 0.67 and p-value equal 0.038 and ranked fourth.
- 7- " The way of the arbitrators in hearings administration " with relative index 0.66 and p-value equal 0.031 and ranked fifth.

In general, the relative index for the opinion of the respondents about the degree of influence of the constraints listed below on the extent of the arbitration process as a means of dispute settlement in the Gaza Strip is 0.72 and for each constraint is more than 0.6, and the p-value equal zero which is less than 0.05 and for each constraint is less than 0.05, and the value of t test equal 6.628 which is greater than the critical value which is equal 2.03. It mean that the respondents agree that all the constraints listed below influence on the extent of the arbitration process as a means of dispute settlement in the Gaza Strip, but the most impressive constraints are:

- Lack of sufficient awareness of the parties to the conflict in assets and procedures arbitration
- Not to promote members of the EAC by experts in the field of arbitral justice

- Lack of commitment of one of the dispute parties to cover the financial obligations required for EAC Lack of commitment to one of the dispute parties to implement of the arbitration decision.
- Lack of seriousness by one of the parties to the conflict in the follow-up files of filed arbitration case.

Those constraints are the same constraints that are mentioned by Sawalhi (2009) in his article as constraints influence the extent of arbitration as a dispute resolution method as shown in chapter 2. Those obstacles should be treated using many techniques as will mentioned in the part 2 of this chapter.

## 5.8 Reconsidering EAC for Future Dispute Resolution

Table (5.18) show that 91.2% of the respondents mentioned they will reconsider EAC in dispute resolution method again in the future. However 8.8% of the respondents will not resolve disputes again by in EAC.

This result is a best indicator of respondents satisfactory on EAC arbitration procedures. This result means that there are high level of acceptance with EAC arbitration procedures.

This high level of acceptance in few years of service indicates the high professionalism in EAC.

**Table (5.18): Would you use arbitration in EAC as a dispute resolution method again**

Would you use arbitration in EAC as a dispute resolution method again	Frequency	Percentages
Yes	31	91.2
No	3	8.8
<b>Total</b>	34	100.0

## Part 2 :Results of Interviews :

Interviews were conducted with 10 arbitration experts to collect needed information about arbitration procedures, needed improvements and identifying the main obstacles that effect the extent of arbitration as a dispute resolution method. Findings from interviews are as following.

## **5.9 Formation of Arbitral Tribunal**

1. All interviewed arbitration experts agreed that the current process of forming the arbitral tribunal in EAC is good and fair as the EAC ranks adopted arbitrators in a list to choose whose turn is it to arbitrate the current case. So, each arbitrator takes his chance to gain experience.
2. 90% of interviewees considered that it preferable, in cases of jurisdiction, for one of the arbitrators in the arbitral tribunal to have the jurisdiction as an arbitrator or president of the tribunal.
3. 80% of interviewees considered that it preferable to categorize the cases according to its size as following: one arbitrator is enough for small cases, three arbitrators for the bigger cases and a tribunal of more than three arbitrators for bigger and that according to fixed categories determined by the board of directors of the EAC.
4. All interviewees considered it is recommended to cooperate with bar association to assist by lawyers for legal support and lack of this support considered one of the most impressive factors on the extent of arbitration as mentioned in section 5.5.

## **5.10 Distribution of arbitration fees between dispute parties**

Results of interviews as shown in figure 5.9 illustrate that :

1. Majority of interviewees (60%) considered it is more fair to partition arbitration fees between dispute parties proportionally with claims of each party.
2. 30% of interviewees considered that it is more fair to distribute arbitration fees according to arbitration agreement between the dispute parties and if they do not agree, the board of directors of the EAC determined how to distribute it.
3. 10% of interviewees considered it is more fair to partition arbitration fees between dispute parties proportionally with actual award for each party.

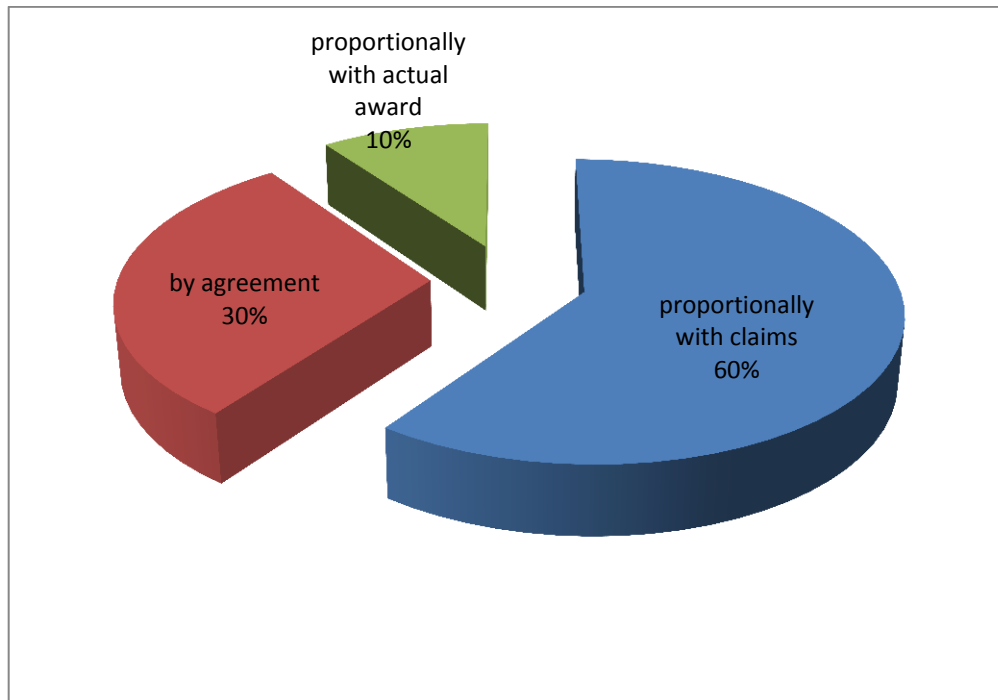


Figure (5.9): Distribution of arbitration fees between dispute parties

### 5.11 Time Period of Arbitration Process

Findings of this section of the interviews are indicated as following :

1. 30% of interviewees agree that it is good to put timetable for arbitration case and obligate with it to achieve the arbitration time advantage.
2. 70% of interviewees disagree with scheduling the arbitration cases because that the Palestinian Arbitration law No. (3) for the year 2000 determine certain period for the arbitration procedures (one year) cannot be exceeded without permission from the court or agreement of the dispute parties.

The author believes that it is more acceptable to schedule the arbitration procedures to keep the time as shorter as possible. In ICC arbitration procedures, the arbitral tribunal put timetable for the procedures and limited the needed number of documents and witnesses to save time.

### 5.12 Causes of Delay in Arbitration Cases

As indicated by the interviews the most common causes of delay in arbitration cases as follows:



1. Absence of one or both dispute parties to the scheduled hearing sessions.
2. Delay in presenting witnesses and evidences of one dispute party or presenting little or too much evidences and witnesses .
3. Delay in paying arbitration fees by one or both dispute parties .
4. Type and size of case which is arbitrated.
5. Replacement of representatives of one or both dispute parties through arbitration process.
6. Long period that taken by dispute parties to sign the arbitration agreement.
7. Stopping arbitration procedures by dispute parties for conciliation then back to arbitration again if they fail to reach a resolution of the dispute by conciliation.

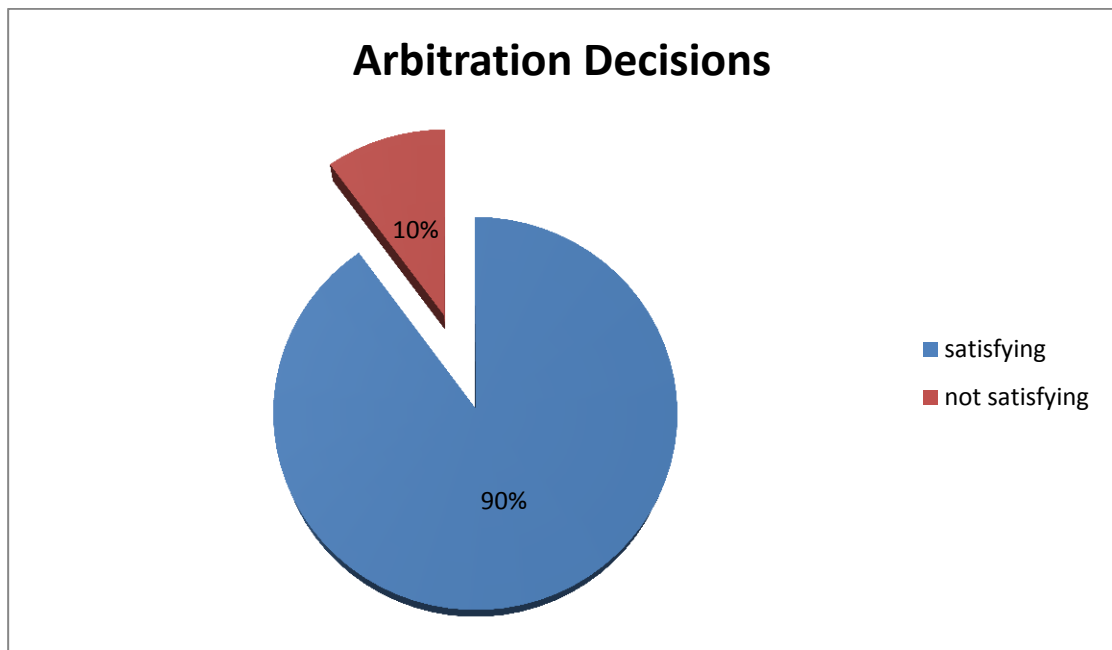
### **5.13 Hearing Sessions**

All interviewees (100%) agreed that hearing sessions must be conducted according to the Palestinian arbitration law before awarding because it present more details for the case which is arbitrated.

### **5.14 Arbitration Decisions (Awarding)**

Interviewees were asked if decisions of arbitrators in EAC were satisfying for the dispute parties or not and their responds as in figure 5.10 show that:

1. 90 % of interviewees agree that majority of arbitration decisions in EAC are satisfying for the dispute parties even if they did not get all their claims awarded . That because they agree voluntarily to arbitrate and high professionalism of arbitrators in the EAC. This result is conversed to the opinion of the dispute parties who considered arbitration decisions in EAC are not satisfying for the dispute parties.
2. 10% of interviewees disagree that all arbitration decisions are satisfying for the dispute parties because satisfying them at all cannot be achieved.
3. Interviewees agree that it is good to use standard form for awarding with appendixes for special details in each unique arbitration case.



**Figure (5.10): Arbitration Decisions**

## **5.15 Common Questions**

### **5.15.1 Spreading the Culture of Arbitration**

Interviewees were asked how arbitration culture can be spread and they gave many suggestions:

1. Construction contracts should include a clause to resolve any disputes using arbitration.
2. Cooperation with Palestinian Contractors Union and owners of current projects to conduct workshops about arbitration and its importance and showing arbitration advantages and distributing awareness bulletins to contractors in Palestinian union of contractors, owners, consultants, project managers and supervising engineers in current construction projects.
3. Developing the website of the EAC and publishing articles about EAC efforts, services and issuing arbitration magazine periodically.

### **5.15.2 Review of Previous Arbitration Cases**

Interviewees see that revising procedures of arbitration in previous cases to explore the weaknesses is very important to organize more effective arbitration procedures. Also they suggest to benefit from it in preparing workshops to increase awareness of arbitration.

**CHAPTER 6**

**CONCLUSION AND  
RECOMMENDATIONS**

## **Chapter 6: Conclusion and Recommendations**

The main aim of this research is to evaluate and identify improvements in arbitration procedures in EAC in the construction industry in the Gaza Strip. This chapter include conclusion of the research, pragmatic recommendations to improve engineering arbitration procedures in EAC in the Gaza Strip and proposed further studies.

### **6.1 Conclusion**

From literature review it is found that there are lack in studies which investigate arbitration procedures in the Gaza Strip in general or arbitration procedures in EAC as a special case in construction industry in the Gaza Strip, so this research focus on evaluating and improving arbitration procedures in EAC in three stages of arbitration :

- Prior arbitration procedures
- Arbitration procedures
- Awarding (arbitration decision)

Ranking the main obstacles which influence the extent of use the arbitration as a dispute resolution method in the Gaza Strip.

The research findings indicate that a large number of users of engineering arbitration in EAC are contractors and consultants. The majority use arbitration for only once.

Findings indicate that the most used dispute resolution methods before arbitration are informal and formal negotiation and that arbitration agreement is preferred to be an arbitration clause in original construction contract as a dispute resolution method.

Results illustrates that it is more desirable that the arbitration fees be paid commensurately with the value of claims which are awarded to each of the dispute parties with a minimum must be paid by each dispute and to pay the first half of arbitration fees after formation of arbitral tribunal party for the users of EAC arbitration.

From the research it is found that arbitration costs which include Arbitration and administrative fees, Lawyer fees and arbitration request cost is not high comparing with other arbitration institutions. This result indicates cost effectiveness of arbitration procedures in EAC.

Respondents preferred the number of arbitrators in arbitrated case to be determined according to its size. Each of the dispute parties choose an arbitrator from the list of

names of arbitrators determined by the center, then the parties agree to the arbitral tribunal president in the case of three arbitrators.

Findings illustrate that the total time period of the EAC arbitration procedures is too long period and it is unacceptable by the dispute parties.

Performance of the adopted EAC arbitrators is satisfactory, but legal expertise need to be supported by training and cooperation with bar association for legal assistance. EAC have high Professional expertise and competence, flexibility and giving enough time for hearing and discussing witnesses, neutrality of arbitrators and ability to administrate hearing sessions.

Findings show that the main causes of delay in the arbitration procedures of EAC are witnesses and complex evidences, reasons related to claimant or defendant, type of problem being arbitrated and administrative problems (prior hearing sessions).

The respondents considered that arbitrators decisions in EAC are based on technical and legal experience

Despite the respondents considered that arbitrators decisions in EAC are fair and unbiased, those are not satisfactory for all respondents.

From the research results it is found that the most impressive constraints that influence on the extent of the arbitration process as a means of dispute settlement in the Gaza Strip are:

- Lack of sufficient awareness of the parties to the conflict in assets and procedures arbitration
- Not to promote members of the EAC by experts in the field of arbitral justice
- Lack of commitment of one of the dispute parties to cover the financial obligations required for EAC.
- Lack of commitment of one of the dispute parties to implement of the arbitration decision.
- Lack of seriousness by one of the parties to the conflict in the follow-up files of filed arbitration case.

Finally, maybe the best measure of the parties' satisfaction with arbitration would be their response to the question "Would you use arbitration in EAC again?" which indicates high level of acceptance and satisfactory of respondents on EAC arbitration procedures.

## 6.2 Recommendations

- EAC arbitration procedures should be evaluated periodically by technical and legal professionals and arbitration experts in order to improve it continuously. And procedures of arbitration in previous cases periodically should be revised to explore the weaknesses in it to treat it, to organize more effective arbitration procedures and to benefit from it in preparing workshops to increase awareness of arbitration.
  
- Some improvements are recommended for EAC arbitration procedures according to the findings of this research. The required improvements are:
  1. Mechanism of paying arbitration fees should be reviewed to be more satisfying and to be paid commensurately with the value of claims of each of the dispute parties with a minimum must be paid by each dispute and to pay the first half of arbitration fees after formation of arbitral tribunal party for the users of EAC arbitration.
  2. Timetables should be prepared for any case filed in EAC to ensure the time for arbitration being short as possible.
  3. Number of arbitrators in arbitrated case should be determined according to its size.
  4. Each of the dispute parties choose an arbitrator from the list of names of arbitrators determined by the center, then the parties agree to the arbitral tribunal president in the case of three arbitrators to achieve more satisfying and acceptance of dispute parties.
  5. In arbitration cases of special jurisdiction arbitral tribunal should involve at minimum one arbitrator has this jurisdiction and that will saving time and costs needed for experts.
  6. It is good to use standard form for awarding with appendixes for special details in each unique arbitration case.
  
- The EAC should ask the dispute parties to complete an evaluation card of each arbitrator after each case is closed in order to determine weaknesses and strengths of each arbitrator in order to focus on improving the weaknesses through training process and benefit from strengths in learning other adopted and new arbitrators.
  
- EAC should cooperates with Palestinian union of contractors to conduct workshops and seminars to increase the contractors awareness of arbitration as a dispute resolution method and showing arbitration importance and main

advantages to believe that arbitration provide them strong position to achieve their rights.

- Awareness bulletins to contractors in Palestinian union of contractors, owners, consultants, project managers and supervising engineers in current construction projects should be distributed.
- Website of the EAC should be activated and developed and publish articles about EAC efforts, services and arbitration magazine should be issued periodically.
- Arbitration clauses to arbitrate any dispute at EAC should be contained in local construction contracts.
- Training courses for adopted arbitrators in EAC and new arbitrators should conducted and focusing on means and techniques to make arbitration less costly for the dispute parties.
- EAC should cooperate with bar association to assist EAC arbitrators in increasing their legal expertise.
- EAC should cooperate with international arbitration institutions such as ICC Palestine to prepare competent arbitrators and cooperate to develop arbitration process in EAC.
- Local conferences of arbitration should be conducted in order to attract regional and international experts in arbitration. And EAC arbitrators should share in international arbitration conferences to gain experience and competence.

### **6.3 Proposed Further Studies**

1. It is necessary to re-study each procedure individually and more detailed investigating in order to achieve more improvements.
2. It is necessary to study how to make arbitration procedures in EAC more time and cost effective in detail.
3. It is necessary to study how to prepare competent and professional arbitrators.

# **REFERENCES**



## References

1. Abu Rass A. 2006. An Investigation of Disputes Resolution In The Construction Industry : The Case of Gaza-Strip. Unpublished Msc thesis. IUG.
2. Alway Associates, 2005. A Comparison between the ICC Arbitration Rules and the UNCITRAL Arbitration Rules.
3. American Arbitration Association, 2012. Arbitration. <[http://www.adr.org/arb\\_med](http://www.adr.org/arb_med)>, accessed on 29 Feb.2012.
4. Bales R., 2006. Alternative Dispute Resolution, An Introduction to Arbitration. <<http://ssrn.com/abstract=863804>>, accessed on 4 Feb.2012.
5. Behm M., 2008. Rapporteur's Report Construction Sector. Journal of Safety Research. No. 39, pp.175–178.
6. Bekele A., 2005. Alternative Dispute Resolution Methods in Construction Industry: An Assessment of Ethiopian Situation. Unpublished master thesis, Addis Ababa University.
7. Bennett S., 2002. Arbitration: Essential Concepts. ALM publishing, a division of American lawyer media. USA.
8. Chartered institute of arbitrators, 2012. Litigation. <[http://www.ciarb.org/dispute-resolution/resolving-a\\_dispute/litigation/](http://www.ciarb.org/dispute-resolution/resolving-a_dispute/litigation/)>, accessed on 29 Feb.2012.
9. Cheung S. and Suen H., 2002. A Multi-Attribute Utility Model For Dispute Resolution Strategy Selection. *Construction Management And Economy*. Vol. 20, pp.557-568.
10. Cheung S., 1999. Critical Factors Affecting the Use of Alternative Dispute Resolution Processes in Construction. *International Journal of Project Management* . Vol. 17, No. 3, pp. 189-194.
11. Chong H. and Rosli M., 2009. The Behaviour of Dispute Resolution Methods in Malaysian Construction Industry. *IEEE*. Published in IEEM the international IEEE conference. Hong Kong.
12. Craig T.,2012. International arbitration--what's in it for your franchise? In international arbitration, the parties have more control than in alternative systems and better ability to enforce their awards. Franchising world.

13. Engineering Arbitration center (EAC), 2011. Administrative and financial reports.
14. Elaine T., 2002. Arbitration in Construction Industry- a Hong Kong Perspective. Unpublished Msc. dissertation. The University of Hong Kong. Hong Kong.
15. Engineering Arbitration Center, 2006. Brochure.
16. Engineering Associate, 2012. About associate. <http://www.enggaza.ps/index.php?action=abut#1>, accessed on 5 Apr. 2012.
17. Enshassi A., Choudhry R, Mayer P. & Shoman Y., 2008. Safety Performance of Subcontractors in the Palestinian Construction Industry. Journal of Construction in Developing Countries , Vol.13, No.1, pp.51-62.
18. Enshassi A., Ridwan I. and Sawalhi N., 2002. The reality of engineering arbitration in the Gaza Strip in Palestine. Published in the second conference on engineering arbitration. Saudi Arabia.
19. Essex R.,1996. Means of Avoiding and Resolving Disputes During Construction. Tunneling and Underground Space Technology. Vol.11, No.1,pp.27-31. Published the 12<sup>th</sup> annual Canadian tunneling conference 1994.
20. EAC, 2006. Executive Regulations of arbitration procedures of EAC.
21. FIDIC, 1999. Conditions of Contracts for Construction. 1<sup>st</sup> edition.
22. Girard Gibbs LLP, 2012. International dispute?. <<http://www.internationalarbitrationlaw.com>>, accessed on 11 Sep. 2012.
23. Glaholt LLP Barristers and solicitors, 2008. Choosing Arbitration. [www.glaholt.com/pdfs/Choosing%20Arbitration.pdf](http://www.glaholt.com/pdfs/Choosing%20Arbitration.pdf), accessed on 5 Apr. 2012.
24. Greenwood M., 2006. What Are the Advantages and Disadvantages of Binding Arbitration Over Going Directly to Court? . Ezine articles.
25. Haddad H., 2010. Arbitration in Arabic Laws 1<sup>st</sup> part. Dar of culture.
26. ICC International Court of Arbitration, 2012. < <http://www.iccwbo.org/>>, [viewed](#) on 23 Jul.2012.
27. International Chamber of Commerce (ICC), 2012. Introduction to Arbitration.<<http://www.iccwbo.org/court/arbitration/id4089/index.html>>, accessed on 23 Feb. 2012.
28. International court of arbitration ICC, 2011. Arbitration and ADR rules of ICC, 2012. Paris.

29. Kheng O., 2003. Arbitration in Construction Disputes a Procedural and Legal Overview. CK OON & CO. Advocates and Solicitors. Malaysia.
30. Khulusi M., 2005. Arbitration Origins In Engineering Disputes. Dar of law books. Egypt.
31. Koksai J., 2011. The Settlement Mechanisms of Disputes between the Parties According to Fidic Conditions of Contract for Construction. *International Journal of Humanities and Social Science*. Vol. 1, No. 4, pp.194-202.
32. Marshal E., 1983. Gill: The Law of Arbitration 3<sup>rd</sup> edition. Sweet & Maxwell. London.
33. MOJ, 2012. An interview with manager of professional affairs and alternative methods in Justice ministry, 2012.
34. Naoum, S.G., 2007. Dissertation research and writing for construction student. Reed educational and professional publishing Ltd.
35. Ndekugri I. and Russell V., 2006. Disputing the Existence of a Dispute as a Strategy for Avoiding Construction Adjudication. *Engineering, Construction and Architectural Management* Vol. 13 No. 4, pp. 380-395.
36. Neal B. and Kleiner B., 2001. How To Conduct Arbitration Effectively. *Managerial law*. Vol.43, No. 1/2, pp. 112-115.
37. Palestinian federation of industries, 2009. The Current Status of Industrial Sector in Palestine.
38. Palestinian national authority, Judicial Authority, High Judicial Council. Palestinian arbitration law No.(3) for the year 2000.
39. Poilt, D., and Hungler, B., 1985. Essentials of nursing research; Methods and applications, J. B. Lippincott company.
40. Rajoo S., 2008. Arbitration In The Construction Industry. *Master Builders*. 1<sup>st</sup> quarter pp.72-76.
41. Redfern A., Hunter M., Blackaby N. and Partasides C., 2004. *Law and Practice of International Commercial Arbitration* 4<sup>th</sup> Edition . Sweet & Maxwell. London.
42. Rowland P., 1988. Arbitration Law and Practice. Sweet & Maxwell.
43. Sawalhi N., 2009. Engineering arbitration, reality and aspirations. *Journal of Engineering arbitration*. No. 1, pp.2-5.

44. Schmitt K. and Magg M., 2010. Arbitration as a Dispute Resolution Method in the Swedish and German Construction Industry- an analysis of current methodologies. Unpublished Msc thesis. Chalmers university of technology. Sweden.
45. Shah N. and Gandhi N., 2011. Arbitration: One Size Does Not Fit All: Necessity of Developing Institutional Arbitration in Developing Countries. *Journal of International Commercial Law and Technology*. Vol. 6, No. 4, pp.232-242.
46. Tetley W., 2004. Good Faith in Contract Particularly in the Contracts of Arbitration and Chartering. *JMLC*. Vol.35, pp. 561-616.
47. The Palestinian contractors union. <<http://www.pcu.ps> >, accessed on 23 Jan. 2012.
48. The Charter and Arbitral Rules of Procedure of GCC commercial arbitration centre.
49. U.S. office of personnel management,2012. Alternative Dispute Resolution, A Resource Guide. <[http://www.opm.gov/er/adrguide /index.asp](http://www.opm.gov/er/adrguide/index.asp)>, accessed on 18 Feb. 2012.
50. White F. and Bradgate R., 2007. Commercial Law. Oxford university press.
51. Wiezel J., 2011. Alternative Dispute Resolution. Cost-Effective Construction Arbitration. *The Construction Lawyer*. Vol. 31, No.2.
52. Wikimediatio, 2012.G.C.C. Commercial Arbitration Centre. <http://en.wikimediatio.org/index.php?title=G.C.C. Commercial Arbitration Centre>, viewed on 24 Jul.2012.
53. Yih C., 2010. E-Dispute Resolution Model on Contractual Variations. Unpublished PhD thesis. Universiti Teknologi Malaysia.

# **Appendix**

## Appendix 1

إجراءات  
اللائحة التنفيذية لمركز التحكيم الهندسي  
التحكيم  
هيئة التحكيم : هي الهيئة التي تتكون من محكم أو أكثر للفصل في القضايا  
الموكلة إليها.  
الأطراف : أطراف النزاع.

مادة ( ٢ )

يختص المركز بالتحكيم في النزاعات الهندسية.

مادة ( ٣ )

يكون المحكم المعتمد في هذا المركز من المهندسين الأعضاء بنقابة  
المهندسين - محافظات غزة.

مادة ( ٤ )

يجوز أن يكون المحكم متفرغاً أو موظفاً.

مادة ( ٥ )

يُعد مجلس إدارة المركز قوائم بأسماء المحكمين المعتمدين لديه،  
ويصدر قراراً بذلك.

مادة ( ٦ )

يتم تعيين المحكمين ورئيس هيئة التحكيم من قوائم المحكمين  
المعتمدة لدى المركز.

مادة ( ٧ )

- 36 / ٢ -  
نقابة المهندسين -  
محافظات غزة

إجراءات  
اللائحة التنفيذية لمركز التحكيم الهندسي  
التحكيم

قرار مجلس إدارة نقابة المهندسين - محافظات غزة

في الجلسة رقم ( ٤٩ ) بتاريخ ٢٠٠٦/٠٥/٠٩م

اللائحة التنفيذية لمركز التحكيم الهندسي

( إجراءات التحكيم )

الفصل الأول

تعريف وأحكام عامة

مادة ( ١ )

لغايك تطبيق هذه اللائحة يكون للكلمات والعبارة التالية المعاني  
المخصصة لها أثناء، ما لم تمل القرينة على خلاف ذلك :

القانون : قانون التحكيم الفلسطيني رقم ( ٣ ) لسنة  
٢٠٠٠م.

النقابة : نقابة المهندسين - محافظات غزة.

المركز : مركز التحكيم الهندسي / نقابة المهندسين - محافظات غزة.

مجلس الإدارة : مجلس إدارة مركز التحكيم الهندسي / نقابة المهندسين -  
محافظات غزة.

رئيس المركز : رئيس مجلس إدارة مركز التحكيم الهندسي / نقابة المهندسين  
- محافظات غزة.

أعضاء المجلس : أعضاء مجلس إدارة مركز التحكيم الهندسي / نقابة  
المهندسين - محافظات غزة.

الهيئة العامة : الهيئة العامة لمركز التحكيم الهندسي

- 36 / ١ -  
نقابة المهندسين -  
محافظات غزة

يسجل بقوائم المحكمين المعتمدين لدى المركز من تنطبق عليه الشروط التالية :

- ١- أن يكون مهندساً متمتعاً بالأهلية القانونية والحقوق المدنية.
- ٢- أن يكون عضواً في نقابة المهندسين - محافظات غزة، ومسنداً رسوم عضوية النقابة حتى سنة طلب تسجيله بقوائم المحكمين المعتمدين .
- ٣- أن يكون حسن السيرة والسلوك، ومشهود له بالنزاهة والحيادية.
- ٤- ألا يكون قد سبق فصله من الخدمة بقرار تأديبي.
- ٥- ألا يكون قد سبق الحكم عليه بعقوبة جنائية أو جنحة مخلة بالشرف أو الأمانة، أو محكوماً بإفلاسه ما لم يرد إليه اعتباره.
- ٦- أن يكون مهندس له فترة ممارسة لا تقل عن أحد عشر عاماً لحامل درجة البكالوريوس، وتسع سنوات لحامل درجة الماجستير، وسبع سنوات لحامل درجة الدكتوراه، وفي كل الأحوال يشترط أن يكون لديه منها ٥ سنوات على الأقل في مجال إعداد وإدارة العقود الهندسية.

مادة ( ٨ )

- 36/٣ - نقابة المهندسين -  
محافظات غزة

يصنف المحكمون المعتمدون في المركز إلى ثلاث فئات على النحو التالي :

- ١- الفئة الأولى : يجوز لهذه الفئة التحكيم في جميع المنازعات الهندسية مهما بلغت قيمتها، ويشترط فيمن يصنف ضمن هذه الفئة أن يتوافر لديه أحد الشروط التالية:
  - أ- أن يكون حاصلًا على شهادة الدكتوراه بالإضافة إلى خبرة عملية لا تقل عن أحد عشر عاماً منها خمس سنوات في مجال إعداد وإدارة العقود الهندسية.
  - ب- أن يكون حاصلًا على شهادة الماجستير بالإضافة إلى خبرة عملية لا تقل عن ثلاث عشرة سنة منها خمس سنوات في مجال إعداد وإدارة العقود الهندسية.
  - ج- أن يكون حاصلًا على شهادة البكالوريوس في الهندسة بالإضافة إلى خبرة عملية لا تقل عن خمس عشرة سنة منها خمس سنوات في مجال إعداد وإدارة العقود الهندسية.
- ٢- الفئة الثانية : وتختص هذه الفئة بالتحكيم في المنازعات الهندسية التي لا تزيد قيمتها عن ثلاثمائة ألف دولار أمريكي أو ما يعادلها بالعملة المتداولة قانوناً، ويشترط فيمن يصنف ضمن هذه الفئة أن يتوافر لديه أحد الشروط التالية :

- 36/٤ - نقابة المهندسين -  
محافظات غزة

أ- أن يكون حاصلًا على شهادة الدكتوراه بالإضافة إلى خبرة عملية لا تقل عن تسع سنوات منها خمس سنوات في مجال إعداد وإدارة العقود الهندسية.

ب- أن يكون حاصلًا على شهادة الماجستير بالإضافة إلى خبرة عملية لا تقل عن أحد عشر عاماً منها خمس سنوات في مجال إعداد وإدارة العقود الهندسية.

ج- أن يكون حاصلًا على شهادة البكالوريوس في الهندسة بالإضافة إلى خبرة عملية لا تقل عن ثلاث عشرة سنة منها خمس سنوات في مجال إعداد وإدارة العقود الهندسية.

٣- الفئة الثالثة : وتختص هذه الفئة بالتحكيم في المنازعات الهندسية التي تقل قيمتها على مائة وخمسون ألف دولار أمريكي أو ما يعادلها بالعملة المتداولة قانوناً، ويشترط فيمن يصف ضمن هذه الفئة أن يتوافر لديه أحد الشروط التالية :  
أ- أن يكون حاصلًا على شهادة الدكتوراه بالإضافة إلى خبرة لا تقل عن سبع سنوات منها خمس سنوات في مجال إعداد وإدارة العقود الهندسية.

ب- أن يكون حاصلًا على شهادة الماجستير بالإضافة إلى خبرة عملية لا تقل عن تسع سنوات منها خمس سنوات في مجال إعداد وإدارة العقود الهندسية.

ج- أن يكون حاصلًا على شهادة البكالوريوس في الهندسة بالإضافة إلى خبرة عملية لا تقل عن أحد عشر عاماً منها خمس سنوات في مجال إعداد وإدارة العقود الهندسية.

#### مادة (٩)

يتم طلب التسجيل في فئات المحكمين المعتمدين في المركز على النموذج المعد لذلك، مع تسديد الرسوم المقررة لتقديم طلب التسجيل والبالغة خمسة دولارات أمريكية أو ما يعادلها بالعملة المتداولة قانوناً.

#### مادة (١٠)

يُعد مركز التحكيم سجلاً تكون فيه طلبات التسجيل في فئات المحكمين ويتم تكوين الطلبات بأرقام متتابعة وفقاً لتاريخ ورود كل منها، ويكون لكل طلب ملف خاص تُودع فيه البيانات والمستندات المقدمة وكل ما اتخذ من إجراءات بشأنه، ويعطي المركز إيصالاتاً يفيد تقديم الطلب وتاريخه ورقم تدوينه في السجل.

#### مادة (١١)



يُتحقق مركز التحكيم من صحة البيانات المدونة في الطلب والمستندات المرفقة به وتثبت نتيجة ذلك على الطلب، وإذا كان الطالب غير مستوفٍ لشروط تقديمه فيجب إخطار مقدمه لاستيفاء الشروط أو المستندات المطلوبة على أن يتم الاستيفاء خلال خمسة عشر يوماً من تاريخ تقديم الطلب لأول مرة وإلا اعتبر الطالب لاعياً.

#### مادة ( ١٢ )

يعتد مجلس إدارة مركز التحكيم جلسات دورية لدراسة طلبات التسجيل واعتماد المستوفي منها للشروط المنصوص عليها في هذه لوائح ونظمة المركز.

#### مادة ( ١٣ )

يصدر مركز التحكيم قراراً بتسجيل اسم المحكم الذي استوفى الشروط المنصوص عليها في قوائم المحكمين المعتمدين بمركز التحكيم وتمنح له شهادة بذلك.

#### مادة ( ١٤ )

١- يحدد التسجيل في قوائم المحكمين المعتمدين في مركز التحكيم كل سنة بعد تسديد الرسوم المسحقة على طالب تجديد العضوية.

٢- إذا لم يسدد المحكم الرسوم المسحقة لتجديد تسجيله في قوائم المحكمين المعتمدين في المركز خلال الثلاثة أشهر الأولى بعد انتهاء السنة، دون عذر مقبول تجدد عضويته ويشطب اسمه من هذه القوائم.  
٣- إذا رغب من جُمعت عضويته وشطب اسمه من قوائم المحكمين المعتمدين في المركز في إعادة تسجيله، عليه أن يقدم طلباً بذلك مشفوعاً بإيصال تسديد الرسوم المسحقة عليه.

#### مادة ( ١٥ )

١. الرسوم المطلوبة من طالب التسجيل في قوائم المحكمين المعتمدين في المركز لأول مرة مبلغ ثلاثون دولاراً أمريكياً.  
٢. الرسوم المطلوبة من طالب تجديد التسجيل في قوائم المحكمين المعتمدين في المركز مبلغ خمسة عشر دولاراً أمريكياً.

### الفصل الثاني اتفاق التحكيم

#### مادة ( ١٦ )

يجوز الاتفاق على التحكيم في نزاع هندسي معين قائم، كما يجوز الاتفاق مسبقاً على التحكيم في أي نزاع هندسي قد ينشأ نتيجة لتنفيذ عقد معين، وبراعى عند الاتفاق الشروط التالية :

- 1- أن يكون الاتفاق مكتوباً، وموقعاً من جميع أطراف النزاع.
- 2- إذا تم الاتفاق على التحكيم بعد نشوء النزاع فيجب أن يتضمن الاتفاق موضوع النزاع.

#### مادة ( ١٧ )

في حالة عدم وجود شرط في العقد بحل النزاع عن طريق التحكيم، وأحضر أحد أطراف النزاع لتفائق تحكيم موقع عليه من قبله ولكن دون توقيع أطراف النزاع الأخرى، فيجوز لمركز التحكيم أن يقوم بالطلب من الطرف الغير موقع أن يقوم بالتوقيع على ذلك الاتفاق، فإذا رفض التوقيع يتم إخطار الطرف الأول بذلك، ولا تتخذ أي إجراءات تحكيم في هذا النزاع قبل توقيع جميع الأطراف على الاتفاق.

#### مادة ( ١٨ )

لا يصلح الاتفاق على التحكيم إلا ممن له أهلية التصرف الكاملة، ولا يجوز للوصي على القاصر أو القيم عليه اللجوء إلى التحكيم ما لم يكن مأذوناً له بذلك من المحكمة المختصة بمنح ذلك الإن.

#### مادة ( ١٩ )

عند تقدم أحد أطراف النزاع لتسجيل قضية تحكيم في مركز التحكيم يتم تحصيل رسوم تسجيل القضية بمبلغ ( \$٧٥ ) خمسة وسبعون دولار أمريكي أو ما يعادلها بالعملة المتداولة قانوناً غير قابلة للرد.

### الفصل الثالث هيئة التحكيم

#### مادة ( ٢٠ )

تشكل هيئة التحكيم من محكم واحد أو أكثر من المحكمين المعتمدين لدى المركز بعد استيفاء ما ورد في المادة ( ٣٤ ) من هذه اللائحة، ويقوم مجلس إدارة المركز بتسمية هيئة التحكيم التي ستظر النزاع، وتسمية رئيس الهيئة أيضاً، وذلك وفقاً لضوابط التعيين المقررة من المجلس، ويتم إطلاعهم لأخذ موافقتهم المبنيّة.

#### مادة ( ٢١ )

إذا أبدى أي طرف من أطراف النزاع اعتراضه على أحد المحكمين للأسباب الواردة في المادة (٢٤) من هذه اللائحة يتولى مركز التحكيم ترشيح بديل عنه من قوائم المحكمين المعتمدين لدى المركز.

مادة ( ٢٢ )

إذا عين لتفائق التحكيم نقابة المهندسين - محافظات غزة أو مركز التحكيم الهندسي بالنقلية فيكون الأطراف قد قبلوا تطبيق النظام الداخلي للمركز، ويكون له :

أ- تنظيم إجراءات التحكيم.

ب- تعيين هيئة التحكيم من المحكمين المدرجين في فوائمه المعدمة.

ج- البت في طلب رد هيئة التحكيم أو أحد أعضائها.

د- تحديد النفقات اللازمة وكيفية توزيعها طبقاً لجدول شرائح أتعاب التحكيم المعمول بها في المركز.

مادة ( ٢٣ )

١- يكون للمحكم الذي تم اختياره لمهمة التحكيم أن يقبل أو يرفض هذه المهمة كتابةً وذلك خلال أسبوع من تاريخ تبليغه شخصياً.

٢- يجب على المحكم إذا قبل مهمة التحكيم أن ينصح للأطراف عن أية ظروف من شأنها أن تثير الشكوك حول حيديته واستقلاليته، فإذا قبل الأطراف بعد هذا الإفصاح بالمحكم لا يجوز لهم طلب رده بعد ذلك لنفس السبب، على أن يحاط الأطراف علماً بذلك.

٣- إذا قبل المحكم مهمة التحكيم فلا يجوز له أن يتخلى عن إجراءات التحكيم بدون عذر مقبول.

مادة ( ٢٤ )

١- يكون من قبيل الظروف التي من شأنها أن تثير الشكوك حول حيديته المحكم واستقلاليته توفر أي الحالات التالية :

أ- إذا كان قريباً لأحد الأطراف أو زوجه حتى الدرجة الرابعة.

ب- إذا كان له أو لزوجه نزاع قائم مع أحد الأطراف أو زوجه.

ج- إذا كان ممثلاً قانونياً أو شريكاً لأحد الأطراف، أو كان وارثاً ظنياً له، أو كانت له صلة قرابة أو مصاهرة حتى الدرجة الرابعة مع أحد أوصياء الأطراف أو القيم عليه.

د- إذا كان قد سبق له أن ألقى في موضوع النزاع أو ترافع عن أحد الأطراف فيه أو كتب أو ألقى بشهادة فيه.

هـ- إذا كان قد سبق له أن نظر النزاع بصفته قاضياً أو خبيراً أو محكماً أو وسيطاً.

و- إذا كان بينه وبين أحد أعضاء هيئة التحكيم صلة قرابية أو مصاهرة حتى الدرجة الرابعة.

ز- إذا كان له علاقة عمل مباشرة مع أحد أطراف النزاع أثناء نظر الدعوى أو علاقة عمل سابقة معه قبل مدة لا تتجاوز ثلاث سنوات من تاريخ نظر النزاع أمام الهيئة.

٢- تعتبر الأسباب المذكورة أعلاه أسباباً لرد هيئة التحكيم أو أحد أعضائها.

#### مادة (٢٥)

١- إذا نشأ لدى أحد الأطراف أي سبب من الأسباب المذكورة في المادة (٢٤) أعلاه من هذه اللائحة يجوز له أن يطلب رد هيئة التحكيم أو أحد أعضائها، على أنه لا يجوز لأي طرف طلب رد محكم كان قد وافق عليه إلا بناءً على أسباب تم اكتشافها بعد التعيين.

٢- في جميع الأحوال لا يجوز طلب رد المحكم بعد اختتام الجلسات وإقفال باب المرافعة.

#### مادة (٢٦)

يجب أن يقدم طلب رد المحكم كتابةً إلى مركز التحكيم موضحاً أسباب الرد وذلك خلال خمسة عشر يوماً من تاريخ العلم بنشوء سبب الرد.

#### مادة (٢٧)

١- ينظر مجلس إدارة مركز التحكيم في طلب الرد بحضور طالب الرد، ويصدر قراره بالقبول أو بالرفض خلال سبعة أيام من تاريخ تقديم طلب الرد، فإذا كان قرار المركز برفض الطلب فيجب أن يكون مسيئاً، ولطالب الرد الطعن فيه أمام المحكمة المختصة خلال خمسة عشر يوماً من تاريخ صدوره، ويكون قرار المحكمة غير قابل للطعن.

٢- لا يجوز أثناء التحقيق في طلب الرد استجواب المحكم المطلوب رده ولا توجيه اليمين له.

#### مادة (٢٨)

يترتب على تقديم طلب الرد أو الطعن في القرار الصادر برفضه أمام المحكمة المختصة وقف إجراءات التحكيم والمدد المتعلقة بها إلى حين الفصل في طلب الرد أو الطعن.

#### مادة (٢٩)

إذا رفض طلب الرد أو الطعن في القرار الصادر برفضه، فلا يجوز للمحكم الذي طلب رده مخاصمة طالب الرد بدعوى مستقلة إلا إذا كان الطلب قد تضمن إساءة تمس شخص المحكم، وفي هذه الحالة تتخذ الإجراءات القانونية بعد الانتهاء من إجراءات التحكيم وصدور قرار التحكيم.

#### مادة ( ٣٠ )

١- تنتهي مهمة المحكم إذا تم قبول طلب رده أو إذا توفي أو استقال لعذر مقبول أو أصابه عارض منعه من إكمال مهمته كالمرض أو فقدان الأهلية أو أي سبب آخر ورد في قانون التحكيم الفلسطيني.

٢- إذا انتهت مهمة المحكم يتم تعيين بديل عنه بذات الطريقة التي عين فيها المحكم المنتهية مهمته.

٣- يترتب على انتهاء مهمة المحكم وقف إجراءات التحكيم والمدد المتعلقة بها إلى أن يتم تعيين محكم جديد.

٤- إذا عين محكم بديلاً من المحكم المنتهية مهمته امتد الميعاد المحدد لصدور قرار التحكيم ثلاثين يوماً من تاريخ تعيين المحكم البديل.

### الفصل الرابع إجراءات التحكيم

#### مادة ( ٣١ )

يجري التحكيم أمام هيئة التحكيم وفقاً للإجراءات المنصوص عليها في هذه اللائحة ما لم يرد في اتفاق التحكيم نص على إجراءات أخرى شرطاً أن لا يتعارض مع النظام الأساسي لمركز التحكيم الهندسي ولائحته الداخلية، ويجوز للأطراف اختيار إجراءات إضافية للتحكيم أمام هيئة التحكيم على ألا تؤثر هذه الإجراءات على صلاحية هيئة التحكيم المنصوص عليها في هذه اللائحة.

#### مادة ( ٣٢ )

تكفل هيئة التحكيم جميع حقوق الدفاع لأطراف النزاع، وتعاملهم على قدم المساواة، وتتيح لكل طرف منهم في جميع الإجراءات الفرصة الكاملة لعرض قضيتهم.

#### مادة ( ٣٣ )

- ١- يجب على المدعي أن يقدم إلى مركز التحكيم طلباً مكتوباً مشتملاً على الآتي :
  - أ- اسمه ولقبه وصفته وجنسيته وعنوانه.
  - ب- اسم المدعى عليه ولقبه وصفته وجنسيته وعنوانه.
  - ج- بيان النزاع ووقائعها.

- د- نسخة من اتفاق التحكيم موقعة من أطراف النزاع،  
والوثائق الأولية المتعلقة بالنزاع.
- ٢- يتولى مركز التحكيم التأكد من توافر المستندات اللازمة لصحة السير في إجراءات التحكيم، وفي حالة عدم كتمال المستندات المطلوبة يخطر صاحب العلاقة بضرورة استيفائها.

مادة (٣٤)

- ١- يسدّد مقدم الطلب رسوم تسجيل القضية بمبلغ (\$٧٥) ويستلم من مركز التحكيم إيصالاً بذلك.
- ٢- يخطر مركز التحكيم المدعى عليه بواقعة إقامة الدعى ضده خلال سبعة أيام من تاريخ تسديد المدعى لرسوم القضية مع أخذ توقيع المدعى عليه بإسئام الإخطار.
- ٣- يعرض الموظف الإداري لمركز التحكيم على أطراف النزاع شرائح أتعاب التحكيم المعمول بها في المركز ويأخذ توقيعهم بالعلم والاطلاع عليها.
- ٤- على المدعى حصر مطالبته ونقاط الخلاف مع تحديد قيمتها المالية كتابياً على النموذج المتوفر لدى الموظف الإداري المختص لدى المركز.

- ٥- على المدعى عليه حصر مطالبته ونقاط الخلاف مع تحديد قيمتها المالية كتابياً على النموذج المتوفر لدى الموظف الإداري المختص لدى المركز.

مادة (٣٥)

يشكل مجلس إدارة المركز هيئة التحكيم المختصة بنظر النزاع وفقاً لمواد الفصل الثالث من هذه اللائحة.

مادة (٣٦)

- ١- تحدد هيئة التحكيم التي ستظر النزاع مدة معينة للمدعى يلتزم خلالها بتقديم بيان خطي لها يتضمن ادعاءاته والمسائل التي تكون محلاً للنزاع، وطلباته ومرجعاً نسخاً عن الوثائق أو المستندات التي يستند إليها في دعواه وأن يقدم ذلك من عدة نسخ (بعدد المحكمين ونسخة أخرى للمركز)، وعليه كذلك أن يرسل بياناً مماثلاً للمدعى عليه.
- ٢- إذا لم يقدم المدعى البيان الخطي خلال المدة المنكورة وذلك دون عذر مقبول فيجب على هيئة التحكيم بناء على طلب المدعى عليه، أن تقرر رد ادعاء المدعى.

مادة (٣٧)

١- يجب على المدعى عليه أن يقدم خلال ثلاثين يوماً من تاريخ إخطاره بالطالب وتسلمه بيان المدعي ومشملائه منكرة جولية تتضمن دفعه وطلباته المقابلة إن وجدت مرفقاً معها نسخاً عن المستندات التي يستند إليها في دعوى المدعي وأن يقدم ذلك من عدة نسخ (بعد المحكمين ونسخة أخرى للمركز)، ويرسل أيضاً نسخاً عنها إلى المدعي، ولهيئة التحكيم إمهاله مدة إضافية بناءً على طلبه لا تزيد عن عشرين يوماً.

٢- إذا لم يقدم المدعى عليه بتقديم منكرته الجولية خلال المدة المذكورة فيجب على هيئة التحكيم بناءً على طلب المدعي الاستمرار في إجراءات نظر النزاع، ولا يعتبر ذلك إقراراً من المدعى عليه بإدعاء المدعي، وفي هذه الحالة يجوز لهيئة التحكيم أن تصدر قراراً غائبياً استناداً إلى ما تم تقديمه من عناصر وأدلة إثبات.

#### مادة (٣٨)

١- يقوم المسئول المالي بمركز التحكيم أو رئيس مركز التحكيم بناءً على خطاب من هيئة التحكيم المشكلة طبقاً للمادة (٢٠) من هذه اللائحة بتحديد قيمة أتعاب التحكيم وفقاً لهذه اللائحة وجدول أتعاب التحكيم المعتمدة والمعمول بها في المركز.

٢- يقوم المركز بتحصيل نصف أتعاب التحكيم، إضافة إلى المبالغ اللازمة تحت الحساب للخبراء والمختبرات وغيرهم إن وجدت، على أن يتم تسوية الحساب عند حجز القضية للحكم.

٣- تقوم هيئة التحكيم بتحديد موعد الجلسة الأولى والتي يتم خلالها توقيع المحكمين على وثيقة المهمة، ومن ثم تسليم نسخة موقعة منها لكل طرف من أطراف النزاع ولكل محكم في هيئة التحكيم، وحفظ الأصل في مركز التحكيم.

#### مادة (٣٩)

١- كل تبليغ أو إخطار يتعلق بخصوصية التحكيم في قضية محددة يتم من خلال مركز التحكيم (مجلس الإدارة أو هيئة التحكيم)، ويكون عن طريق منسق المركز أو الموظف الإداري المختص، سواء كان الإجراء بناءً على طلب أطراف النزاع أو ببادرة من مركز التحكيم، وعلى الجهات الرسمية المختصة مساعدة مركز التحكيم على أداء مهمته في حدود اختصاصه.

- ٢- يحرر الإخطار أو التبليغ باللغة المتفق عليها في اتفاق التحكيم من نسختين أو أكثر حسب عدد الأطراف، ويتضمن الإخطار أو التبليغ البيانات التالية :
- أ- اليوم والتاريخ والساعة التي حصل فيها التبليغ أو الإخطار.
- ب- اسم طالب التبليغ ولقبه ومهنته أو وظيفته وموطنه، واسم من يمثله ولقبه ومهنته أو وظيفته وموطنه إن وجد.
- ج- اسم المطلوب تبليغه ولقبه ومهنته أو وظيفته وعنوانه بالكامل.
- د- اسم المبلغ أو الجهة التي ستقوم بالتبليغ وتوقيعه.
- هـ- اسم مركز التحكيم ومقره وموضوع الإجراء والتاريخ المحدد له.

مادة ( ٤٠ )

تسليم الإخطارات

- ١- تسلم الأوراق المطلوب إعلانها إلى الشخص المطلوب تبليغه، شخصياً، أو في مقر عمله، أو في محل إقامته المعتاد، أو على عنوانه البريدي المحدد في اتفاق التحكيم، أو في العقد موضوع النزاع، ويجوز تسليمها في الموطن المختار المحدد بمعرفة أطراف التحكيم، ويوقع على استلامه التبليغ.

- ٢- في حالة عدم وجود الشخص المراد تبليغه تسلم الأوراق إلى من يقرر أنه وكيله أو المسؤول عن إدارة أعماله، على أن يوقع من استلم الأوراق باستلامها.
- ٣- إذا لم يجد المبلغ أو جهة التبليغ من يصح تسليم الأوراق له أو امتنع من وجده من المذكورين فيها عن الاستلام، وجب عليه بيان ذلك في الأصل.
- ٤- فيما عدا ما نص عليه في القانون بشأن تسليم الإخطارات أو التبليغات القضائية تسلم صورة الإخطار أو التبليغ على الوجه التالي :
- أ- ما يتعلق بالدولة يسلم للوزراء ومديري الجهات الحكومية أو من يقوم مقامهم حسب الاختصاص.
- ب- ما يتعلق بالأشخاص العامة لممثلها القانوني أو من يقوم مقامه.
- ج- ما يتعلق بالشركات والجمعيات والمؤسسات الخاصة يسلم في مراكز إدارتها المبين في السجل التجاري، أو لرئيس مجلس الإدارة أو المدير العام أو لمن يقوم مقامه من العاملين، وبالنسبة للشركات الأجنبية التي لها فروع أو وكيل في فلسطين يسلم لهذا الفرع أو الوكيل.

مادة ( ٤١ )



تقوم هيئة التحكيم بتحديد موعد لحضور الأطراف جلسة التحكيم، وعليها أن تبلغهم قبل الموعد المحدد للجلسة بسبعة أيام على الأقل ما لم يتفق الأطراف على خلاف ذلك وبما لا يتعارض مع القانون.

#### مادة (٤٢)

في اليوم المعين لنظر القضية يحضر الأطراف بأنفسهم أو بواسطة من يمثلهم بموجب خطاب تفويض أو وكالة محام أو وكالة صادرة عن الكاتب العدل أو من أي جهة رسمية أخرى مصدقة حسب الأصول، ويودع صورة من خطاب التفويض أو الوكالة بملف النزاع بعد الاطلاع على الأصل من هيئة التحكيم دون الإخلال بحقها في طلب حضور أي من الأطراف شخصياً إذا اقتضى الحال ذلك.

#### مادة (٤٣)

في حال غياب أحد الأطراف أو من يمثله عن الجلسة الأولى وكانت هيئة التحكيم قد تحققت من أنه قد أعلن لشخصه فلها أن تقضي بالنزاع متى كان الأطراف قد أودعوا ملف النزاع ومذكرات بطلباتهم ودفاعهم ودفوعهم ومستنداتهم، ويعتبر القرار في هذه الحالة حضورياً، أما إذا لم يكن قد أعلن لشخصه، فعلى هيئة التحكيم التأجيل إلى جلسة تالية يعلن بها الطرف الغائب، وإذا تعدد الأطراف المدعى عليهم وكان بعضهم قد أعلن والبعض الآخر لم يعلن لشخصه وتعيروا جميعاً أو تعييب من لم يعلن لشخصه وجب على

هيئة التحكيم في غير حالات الاستعجال (التي نص عليها القانون) تأجيل نظر النزاع إلى جلسة تالية يعلن بها الأطراف الغائبون، ويعتبر القرار حضورياً في حق الأطراف المتخلفين عن الحضور في الجلسة التالية، وكذلك يعتبر القرار حضورياً إذا حضر الطرف الغائب أو من يمثله في أي جلسة من الجلسات أو أودع مذكرة بدفاعه في النزاع.

وفي جميع الأحوال إذا حضر الطرف الغائب قبل انتهاء الجلسة اعتبر كل قرار صدر فيها كأن لم يكن.

#### مادة (٤٤)

إذا تبين لهيئة التحكيم أن غياب أحد الأطراف عن حضور الجلسة كان بسبب بطلان إعلانه أو تبليغه بموعدها، وجب عليها تأجيل نظر النزاع إلى جلسة تالية يعاد إعلانه بها إعلاناً صحيحاً.

#### مادة (٤٥)

تسمع هيئة التحكيم لأطراف النزاع، ويجوز لها أن تكفي بتقديمهم المذكرات والوثائق إذا اتفقوا على ذلك.

## مادة (٤٦)

تنظر هيئة التحكيم النزاع المعروض أمامها بصفة سرية على أنه يجوز بناء على اتفاق الأطراف جعل الجلسة علنية.

## مادة (٤٧)

لا يجوز لهيئة التحكيم بغير عذر مقبول تأجيل النزاع أكثر من مرة لذات السبب من قبل أحد الأطراف.

## مادة (٤٨)

يتعين على هيئة التحكيم أن تمكن كل طرف من أطراف النزاع من تقديم ملاحظاته ودفاعه ودفعه ككتابة أو شفاهة بالقدر المناسب وفي المواعيد التي تحددها، ويراعى أن يكون المدعى عليه آخر من يتكلم، وتقوم هيئة التحكيم باستيفاء كافة الأوراق أو المستندات اللازمة في النزاع ومن ثم نهيئتها للفصل فيها.

## مادة (٤٩)

يتولى رئيس هيئة التحكيم ضبط الجلسة وإدارتها وتوجيه الأسئلة إلى الأطراف أو الشهود، ولكل محكم عضو في هيئة التحكيم الحق في توجيه الأسئلة إلى الأطراف أو الشهود ومنافستهم من خلال رئيس هيئة التحكيم.

## مادة (٥٠)

لأطراف النزاع في أي مرحلة من مراحل نظر النزاع أن يطلبوا إلى هيئة التحكيم إثبات ما تفقوا عليه في محضر الجلسة من إقرار أو صلح أو تنازل أو غير ذلك، وتصدر هيئة التحكيم قراراً بذلك وبقيمة الأتعاب المسحقة بناءً على ذلك.

## مادة (٥١)

لأي طرف من أطراف النزاع طلب تأجيل نظر النزاع مدة مناسبة تقرها هيئة التحكيم لتقديم ما لديه من أوراق أو مستندات أو أية ملاحظات تكون منجزة في النزاع، ويجوز لهيئة التحكيم تأجيل نظر النزاع أو تكرار التأجيل لمدة أخرى تراها مناسبة إذا رأت مبرراً لذلك.

## مادة (٥٢)

تسنع هيئة التحكيم إلى بينات الأطراف وتقوم بإبناك الوقائع والإجراءات التي تتم في الجلسة في محضر تحرره هيئة التحكيم مثبتاً فيه تاريخ ومكان انعقاد الجلسة وأسماء أعضاء هيئة التحكيم وأطراف النزاع، ويدون فيه كل ما يدور في الجلسة من أقوال وأفعال، ويوقع على المحضر رئيس هيئة التحكيم وأعضاؤها وأطراف النزاع، وتسلم نسخة منه إلى كل طرف بناءً على طلبه.

مادة ( ٥٣ )

- ١- يجوز لهيئة التحكيم من تلقاء نفسها أو بناءً على طلب أحد أطراف النزاع إلزام الطرف الآخر بتقديم أي مستند منتج في النزاع يكون تحته يده وذلك في الحالات التالية :
  - أ- إذا كان المستند مشتركاً بينه وبين خصمه، وبوجه خاص إذا كان المستند محرراً لمصلحة الطرفين أو كان مثبتاً لالتزاماتهما وحقوقيهما المتبادلة.
  - ب- إذا كان الطرف الذي يكون المستند تحته يده قد استند إليه في لية مرحلة من مراحل نظر النزاع.
  - ج- إذا كان المستند من الأوراق أو المستندات التي يجيز القانون مطالبته بتقديمها أو تسليمها.
- ٢- يجب أن يتضمن الطلب بإلزام أحد الأطراف بتقديم ما لديه من مستندات منتجة في النزاع ما يلي:
  - أ- أوصاف المستند.
  - ب- مضمون المستند بقدر ما يمكن من التفصيل.
  - ج- الواقعة التي يستدل بها على المستند.
  - د- مجموع الأدلة والقرائن والظروف التي تؤيد أن المستند تحته يد الطرف الآخر.

- ٥- سبب إلزام الطرف الآخر بتقديم المستند الذي يكون تحته يده.

مادة ( ٥٤ )

يجوز لهيئة التحكيم أن تعدل عما أمرت به من إجراءات الإثبات؛ شريطة أن تبين أسباب العدول في محضر الجلسة، وكذلك يجوز لها ألا تأخذ بنتيجة إجراء كانت قد أمرت به مع بيان أسباب ذلك في قرار التحكيم.

مادة ( ٥٥ )

يجب على الطرف الذي يطلب سماع أقوال شاهد أو شهود أن يبين الوقائع المراد إثباتها كتابة أو شفاهة في الجلسة، وأن يصطحب الشاهد أو الشهود الذين يطلب سماع أقوالهم في الجلسة المحددة لذلك، ويتم قبول الشاهد أو الشهود وسماع أقوالهم أمام هيئة التحكيم حسب الأصول المرعية، وللطرف الآخر الحق في نفي الوقائع بذلك الطريق. وإذا تعذر حضور أي من الشهود لمكان انعقاد جلسة التحكيم لأسباب تقتنع بها هيئة التحكيم، فإن لهيئة التحكيم أن تنتقل إلى مكان يتيح لها الاستماع إلى الشاهد.

مادة ( ٥٦ )

- ١- لهيئة التحكيم عند الاقتضاء الاستعانة بخبير أو أكثر لتقديم تقرير في بشأن بعض المسائل أو الوقائع الفنية والمادية المنتجة للنزاع، وعليها أن تذكر في منطوق قرارها بتعيين الخبير بياناً دقيقاً لمهمة الخبير والتدابير العاجلة التي يؤذن له في اتخاذها، وتقرير هيئة التحكيم لأعباء الخبير، والطرف الذي يتحملها، والأمانة التي تودع لحساب مصروفات الخبير.
- ٢- إذا تضمن القرار الصادر بتعيين خبير تكليف أحد الأطراف بإيداعه أمانة لحساب مصروفات الخبير وتختلف عن إيداعها فإن الخبير المعين يكون غير ملزم بأداء مهمته وليس للطرف المكلف أن يتمسك بالقرار الصادر بتعيين الخبير إذا وجدت هيئة التحكيم أن تخلفه عن ذلك كان بغير عذر مقبول.

مادة (٥٧)

للخبير عند أداء مهمته أن يستمع إلى أقوال أطراف النزاع أو غيرهم، وعلى كل طرف أن يقدم إلى الخبير كل ما لديه من معلومات أو مستندات تكون متعلقة بالمسألة المبحوث عنها.

مادة (٥٨)

يقدم الخبير إلى هيئة التحكيم تقريراً بأعماله ورأيه في الميعاد المحدد في قرار تعيينه، ولهيئة التحكيم مناقشة الخبير في نتيجة تقريره،

وإذا تعدد الخبراء فعلى هيئة التحكيم أن تبين في قرارها طريقة عملهم منفردين أو مجتمعين.

مادة (٥٩)

يجوز لهيئة التحكيم أن تكلف الخبير بتقديم تقرير تكميلي لتدارك أي نقص أو قصور في تقريره السابق، ولأطراف النزاع تقديم تقارير استشارية لهيئة التحكيم، وفي جميع الأحوال لا تكون هيئة التحكيم مقيدة برأي الخبراء.

مادة (٦٠)

لهيئة التحكيم من تلقاء نفسها أو بناء على طلب أحد أطراف النزاع أن تقرر الانتقال لمعينة بعض الوقائع أو المسائل المنتجة في النزاع التي يكون متنازعا عليها، وتحرر هيئة التحكيم محضراً بإجراءات المعالجة.

مادة (٦١)

على هيئة التحكيم مراعاة أصول التقاضي بين الأطراف، بحيث تضمن مواجهة كل طرف للأخر في الإجراءات وتمكنه من العلم بإجراءات التحكيم والإطلاع على الأوراق والمستندات المنتجة في المواعيد المناسبة.

مادة (٦٢)

إذا أُنشئت المحكمة المختصة باتخاذ أية إجراءات تحفظية أو مستعجلة في قضية منظورة بطريق التحكيم، فلها أن تقرر إيقاف الحجز حينما تقرر هيئة التحكيم ذلك.

#### مادة (٦٣)

١- هيئة التحكيم أن تلزم أطراف النزاع بإداع المبلغ الذي نراه مناسباً (نصف أتعاب التحكيم تقريباً كدفعة تحت الحساب من كل طرف من أطراف النزاع) وذلك بعد أن يقدم المدعي لائحة الدعوى ويقدم المدعى عليه المذكرة الجوابية ويتم حصر نقاط الخلاف المتنازع عليها وتوقيع المحكمين لوثيقة المهمة، ويتم تحديد المبلغ المطلوب وفقاً لسرّاح أتعاب التحكيم المعمول بها في مركز التحكيم، وذلك لتغطية المصاريف اللازمة أو التي قد تلزم.

٢- يودع المبلغ الذي تقررته هيئة التحكيم لدى صندوق مركز التحكيم، ويشترط لإيداعه أو صرفه أو صرف جزء منه موافقة رئيس المركز والمسئول المالي للمركز.

٣- هيئة التحكيم أن ترجع إلى رئيس مركز التحكيم لإصدار تعليماته بإلزام أطراف النزاع بإيداع المبلغ الذي حددته هيئة التحكيم حسب ما جاء في الفقرة (١) من هذه المادة كدفعة تحت الحساب لتغطية نفقات التحكيم وذلك إذا لم يتم الأطراف

أو أي منهم يدفع ذلك المبلغ الذي أمرت به هيئة التحكيم، وبحق لهيئة التحكيم تعليق إجراءات التحكيم إلى أن يتم تحصيل المبالغ المطلوبة من جميع الأطراف وبعد ذلك يتم تحديد موعد الجلسة التالية لاستئناف السير في نظر النزاع بينهما.

#### الفصل الخامس قرار التحكيم وتنفيذه

#### مادة (٦٤)

١- متى نهأت الدعوى للفصل فيها تقرر هيئة التحكيم قفل باب المرافعة، وحجز القضية للتدقيق والمدولة وإصدار الحكم فيها.

٢- يجوز للأطراف أن يقدموا مذكرات ختامية خلال المدة التي تحددها هيئة التحكيم مع مراعاة أحكام المواد (٣٥ ، ٣٦ ، ٣٧ ، ٣٨) من القانون.

٣- تحدد هيئة التحكيم عند قفل باب المرافعة موعداً لإصدار القرار، أو في جلسة أخرى وفقاً لأحكام الفقرة السابقة.

٤- تتم المدولة سرّاً، ولا يحضرها سوى هيئة التحكيم التي سمعت المرافعة مجتمعة.

٥- تصدر هيئة التحكيم قراراً لها بعد المدوالة غير مقبلة بالإجراءات النظامية عدا ما نص عليها في القانون وفي هذه اللائحة التنفيذية.

مادة (٦٥)

١- لا يجوز لهيئة التحكيم أثناء حجز القضية للتدقيق والمدوالة أن تسمع أية إيضاحات من أحد الأطراف أو وكلائهم إلا بحضور بقية الأطراف، وليس لها أن تقبل أية مذكرات أو مستندات دون إطلاع بقية الأطراف عليها.

٢- إذا رأت هيئة التحكيم أن ما قدم إليها من مذكرات أو مستندات أو ما استمعت إليه من إيضاحات بعد حجز القضية للتدقيق والمدوالة منتجاً في القضية فلها أن تمدد أجل التطيق بقرار التحكيم، وتفتح باب المرافعة من جديد يكون بقرار تكون فيه الأسباب والمبررات، ويجب إخطار الأطراف بالميعاد المحدد للنظر في القضية.

مادة (٦٦)

١- يصدر قرار التحكيم بالإجماع أو بأغلبية أعضاء هيئة التحكيم، وينطق به رئيس هيئة التحكيم في الجلسة المحددة للنطق به.

٢- يجب على كل طرف من أطراف النزاع تسديد الجزء المتبقي عليه من أتعاب التحكيم أو لأتعاب الخبراء قبل صدور قرار التحكيم.

٣- أي طرف من أطراف النزاع يقوم بتسديد الجزء المتبقي عليه من أتعاب التحكيم وأتعاب الخبراء، يمكنه الحصول على نسخة أصلية من قرار التحكيم موقعة من المحكمين ومعتمدة من مركز التحكيم، وأما الطرف الذي يرفض أو يتأخر في دفع الجزء المتبقي عليه من أتعاب التحكيم وأتعاب الخبراء، فللمركز عدم تسليمه نسخة أصلية من قرار التحكيم موقعة من المحكمين ومعتمدة من مركز التحكيم، ولا صورة عنها، وعلى رئيس المركز مخاطبته وإبلاغ الطرق الممكنة لحثه على الدفع، وفي حالة تمنعه وإصراره على الرفض يقوم المركز بتخاذ الإجراءات القانونية حتى لو اضطر الأمر إلى رفع قضية عليه عن طريق المحكمة.

مادة (٦٧)

إذا صدر قرار التحكيم بالإجماع فيجب أن يوقع من أعضاء هيئة التحكيم، وإذا صدر بالأغلبية فيكتفي بتوقيعه من المحكمين السنين

أشتركوا في إصداره، وبشأن في محضر النطق به إلى الرأي المخالف.

## مادة ( ٦٨ )

يجب أن يشمل قرار التحكيم على اسم المحكم الذي أصدره إذا كان منفرداً، أو أسماء أعضاء هيئة التحكيم التي أصدرته، وتاريخ ومكان إصداره، وملخص لاتفاق التحكيم وموضوعه وأسماء أطراف النزاع وألقابهم وصفاتهم وخلص موجز لدفعهم ودفاعهم الجوهري، ثم أسباب القرار ومنطوقه، ويوقع المحكم أو أعضاء هيئة التحكيم على نسخة القرار الأصلية المشتملة على ما تقدم ويحفظ في ملف القضية.

## مادة ( ٦٩ )

إذا تعذر اجتماع هيئة التحكيم بسبب وفاة أحد أعضائها أو وفاة المحكم إذا كانت هيئة التحكيم مكونة من محكم منفرد، أو إصابته، أو أي من أعضاء هيئة التحكيم بمرض يعيقه من أداء مهنته، وذلك بعد صدور قرار التحكيم ومن أجل أي تفسير أو تصحيح له، فلرئيس المركز أن يحل محل هيئة التحكيم بإجراء التصحيح، أو إصدار القرار المتعلق بتفسير قرار التحكيم الذي كانت تلك الهيئة قد أصدرته؛ إلا إذا اتفق الأطراف صراحة على خلاف ذلك.

## الفصل السادس

## أحكام انتقالية وختامية

## مادة ( ٧٠ )

تسري أحكام هذه اللائحة اعتباراً من تاريخ صدورها وتطبق على كل تحكيم قائم ما لم يكن قد حُجز للحكم فيه.

## Appendix 2

### رسوم ومصاريف وأتعاب التحكيم

#### رسوم التسجيل :

يجب أن يرفق بكل طلب فتح قضية تحكيم مبلغاً يدفع مقدماً ( الرسوم ) قيمته ( \$75 ) فقط خمسة وسبعون دولار أمريكي، أو ما يعادله بالدينار الأردني غير مستردة.

#### المبالغ المتنازع عليها :

- \* يحصر المدعي مطالباته في لائحة ادعائه، ويحدد قيمة كل منها والقيمة الإجمالية المالية لمطالباته.
- \* يحصر المدعى عليه أي مطالبات متقابلة له في مذكرته الجوابية، ويحدد قيمة كل منها والقيمة الإجمالية المالية لمطالباته.
- \* يتم تحديد المبلغ المطلوب تسديده من كل طرف حسب الشريحة التي تقع فيها القيمة الإجمالية لمطالباته – من جدول شرائح أتعاب التحكيم .

#### دفعة تحت الحساب :

عند بدء السير في إجراءات التحكيم و قبل توقيع وثيقة المهمة يدفع كل طرف نصف أتعاب التحكيم المطلوبة منه.

#### الدفعة النهائية :

على أطراف النزاع تسديد المبالغ المتبقية عليهم من مصاريف وأتعاب التحكيم المنصوص عليها في قرار التحكيم، وسيتم تسليم نسخة أصلية من قرار التحكيم فقط للطرف المسدد لكل المبالغ المستحقة عليه ( أتعاب التحكيم ).



## جدول يوضح طريقة حساب شرائح أتعاب التحكيم

إجمالي أتعاب التحكيم	المصاريف الإدارية	أتعاب المحكمين		المبلغ المتنازع عليه بالدولار	رقم الشريحة
		النسبة	المبالغ المطلوبة		
\$ 200.00	\$ 100.00	\$ 100.00		\$ 5,000 حتى	1
\$ 545.00	\$ 272.50	\$ 272.50	$100 + 1.15\% \text{ من المبلغ الزائد عن } \$ 5,000$ $= 100 / 1.15 \times \$ 15,000 + \$ 100 =$	\$ 5,001 حتى \$ 20,000	2
\$ 1145.00	\$ 572.50	\$ 572.50	$272.50 + 1.00\% \text{ من المبلغ الزائد عن } \$ 20,000$ $= 100 / 1.00 \times \$ 30,000 + \$ 272.50 =$	\$ 20,001 حتى \$ 50,000	3
\$ 1955.00	\$ 997.50	\$ 997.50	$572.50 + 0.85\% \text{ من المبلغ الزائد عن } \$ 50,000$ $= 100 / 0.85 \times \$ 50,000 + \$ 572.50 =$	\$ 50,001 حتى \$ 100,000	4
\$ 3295.00	\$ 1647.50	\$ 1647.50	$997.50 + 0.65\% \text{ من المبلغ الزائد عن } \$ 100,000$ $= 100 / 0.65 \times \$ 100,000 + \$ 997.50 =$	\$ 100,001 حتى \$ 200,000	5
\$ 6295.00	\$ 3147.50	\$ 3147.50	$1647.50 + 0.5\% \text{ من المبلغ الزائد عن } \$ 200,000$ $= 100 / 0.50 \times \$ 300,000 + \$ 1647.50 =$	\$ 200,001 حتى \$ 500,000	6
\$ 9795.00	\$ 4897.50	\$ 4897.50	$3147.50 + 0.35\% \text{ من المبلغ الزائد عن } \$ 500,000$ $= 100 / 0.35 \times \$ 500,000 + \$ 3147.50 =$	\$ 500,001 حتى \$ 1,000,000	7
\$ 13795.00	\$ 6897.50	\$ 6897.50	$4897.50 + 0.20\% \text{ من المبلغ الزائد عن } \$ 1,000,000$ $= 100 / 0.20 \times \$ 1,000,000 + \$ 4897.50 =$	\$ 1,000,001 حتى \$ 2,000,000	8
\$ 22795.00	\$ 11397.50	\$ 11397.50	$6897.50 + 0.15\% \text{ من المبلغ الزائد عن } \$ 2,000,000$ $= 100 / 0.15 \times \$ 3,000,000 + \$ 6897.50 =$ \$	\$ 2,000,001 حتى \$ 5,000,000	9
\$ 26000.00	\$ 13000.00	\$ 13000.00		\$ 5,000,000 أكثر من	10

- رسوم التسجيل \$ 75 يتم تحصيلها عند تسجيل القضية في النقابة.
- المصاريف الإدارية تشمل ما يتقاضاه كاتب الجلسة، والمصاريف والخدمات التي يقدمها المركز كالمصالة والقرطاسية والطباعة وتصوير المستندات والضيافة وخلافه.

• مصاريف : ( الخبراء — الترجمة — المختبرات — التنقل والمعاينة للمحكّمين — . . . ) تستوفى بالاتفاق مع طرفي النزاع كمصاريف إضافية تضاف إلى الأتعاب المذكورة أعلاه.

## شرائح أتعاب التحكيم لعام 2006

رقم الشريحة	المبلغ المتنازع عليه بالدولار	النسبة	شرائح أتعاب المحكّمين (دولار)										إجمالي الحد الأقصى للشريحة (% 100)	الحد الأقصى للشريحة (% 50)	الحد الأقصى للمصاريف الإدارية (% 50)		
			أقل من 5,000	20,000	50,000	100,000	200,000	500,000	1,000,000	2,000,000	5,000,000	أكثر من 5,000,000					
1	الشريحة حتى \$ 5,000													100	200.00	100.00	100.00
2	الشريحة من \$ 5,001 حتى \$ 20,000	1.15 %												100	545.00	272.50	272.50
3	الشريحة من \$ 20,001 حتى \$ 50,000	1.00 %												272.50	1145.00	572.50	572.50
4	الشريحة من \$ 50,001 حتى \$ 100,000	0.85 %												572.50	1955.00	997.50	997.50
5	الشريحة من \$ 100,001 حتى \$ 200,000	0.65 %												997.50	3295.00	1647.50	1647.50
6	الشريحة من \$ 200,001 حتى \$ 500,000	0.50 %												1647.50	6295.00	3147.50	3147.50
7	الشريحة من \$ 500,001 حتى \$ 1,000,000	0.35 %												3147.50	9795.00	4897.50	4897.50
8	الشريحة من \$ 1,000,001 حتى \$ 2,000,000	0.20 %												4897.50	13795.00	6897.50	6897.50
9	الشريحة من \$ 2,000,001 حتى \$ 5,000,000	0.15 %												6897.50	22795.00	11397.50	11397.50
10	الشريحة أكثر من \$ 5,000,000													13000.00	26000.00	13000.00	13000.00

• رسوم التسجيل \$ 75 يتم تحصيلها عند تسجيل القضية في النقابة.

• المصاريف الإدارية تشمل ما سيقوم بصرفها المركز لقاء الخدمات والسكرتارية ( استقبال القضايا والمراجعين، وترتيب انعقاد جلسات التحكيم، ودعوة المحكّمين وأطراف النزاع والشهود، وحفظ الملفات ) وكاتب الجلسة، والإدارة، والمصاريف المساعدة التي تتطلبها هيئة التحكيم، والخدمات التي يقدمها المركز كالمصالة والقرطاسية والطباعة وتصوير المستندات والضيافة وخلافه.

• مصاريف : ( الخبراء — الترجمة — المختبرات — التنقل والمعاينة للمحكّمين — حضور الشهود — . . . ) تستوفى بالاتفاق مع طرفي النزاع كمصاريف إضافية تضاف إلى الأتعاب المذكورة أعلاه.

## Appendix 3

### قانون التحكيم رقم (3) لسنة 2000

رئيس اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير الفلسطينية  
رئيس السلطة الوطنية الفلسطينية  
بعد الإطلاع على قانون التحكيم لسنة 1926 وتعديلاته المعمول به في محافظات غزة،  
وعلى قانون قرارات التحكيم الأجنبية لسنة 1930 وتعديلاته المعمول به في محافظات غزة،  
وعلى أصول التحكيم لسنة 1935 المعمول بها في محافظات غزة،  
وعلى قانون تنفيذ الأحكام الأجنبية رقم 8 لسنة 1952 المعمول به في محافظات الضفة،  
وعلى قانون التحكيم رقم 18 لسنة 1953 وتعديلاته المعمول به في محافظات الضفة،  
وعلى قانون محاكم الأراضي الصادر في 8 نيسان 1921م ولاسيما المادة (8) منه، المعمول به في  
محافظات غزة،  
وبعد إقرار المجلس التشريعي في جلسته المنعقدة بتاريخ 2000/2/3م،  
أصدرنا القانون التالي:

#### الفصل الأول

#### تعريف وأحكام عامة مادة (1)

لغايات تطبيق أحكام هذا القانون يكون للكلمات والعبارات التالية المعاني المخصصة لها  
أدناه ما لم تدل القرينة على خلاف ذلك:  
وسيلة لفض نزاع قائم بين أطرافه وذلك بطرح موضوع النزاع أمام هيئة التحكيم للفصل فيه

الشخص الطبيعي الذي يتولى مهمة التحكيم.  
شخص أو أكثر يتولى مهمة الفصل في النزاع.  
المحكم الذي يتولى إصدار قرار التحكيم عند تعذر تحقق الأغلبية.  
شخص مؤهل في مجال معين يمكن الإستعانة به لتحديد مسائل فنية تتعلق بمجال عمله، يصعب على  
غيره القيام بها.

المحكمة المختصة أصلاً بنظر النزاع المعروف على هيئة التحكيم إذا كان التحكيم محلياً، فإن  
كان التحكيم دولياً ويجري في فلسطين: فهي محكمة البداية التي يجري التحكيم ضمن اختصاصها  
المكاني، وإن كان التحكيم أجنياً فالمحكمة المختصة في تسجيل قرار التحكيم وتنفيذه هي  
محكمة البداية في القدس عاصمة دولة فلسطين أو في المقر المؤقت في غزة.

#### مادة (2)

مع مراعاة أحكام المادة (4) من هذا القانون تسري أحكام هذا القانون على كل تحكيم بين  
أشخاص طبيعيين أو اعتباريين يتمتعون بالأهلية القانونية للتصرف بالحقوق أي كانت طبيعة

العلاقة القانونية التي يدور حولها النزاع، مع مراعاة الإتفاقيات الدولية التي تكون فلسطين طرفاً فيها.

### مادة (3)

لغايات هذا القانون يكون التحكيم:

- أولاً: محلياً إذا لم يتعلق بالتجارة الدولية وكان يجري في فلسطين.
- ثانياً: دولياً إذا كان موضوعه نزاعاً يتعلق بمسألة من المسائل الإقتصادية أو التجارية أو المدنية وذلك في الأحوال الآتية:
  - 1- إذا كانت المراكز الرئيسة لأطراف التحكيم تقع في دول مختلفة وقت إبرام اتفاق التحكيم، فإذا كان لأحد الأطراف أكثر من مركز أعمال فالعبرة بالمركز الأكثر ارتباطاً باتفاق التحكيم، أما إذا لم يكن لأحد الأطراف مركز أعمال فالعبرة بمحل إقامته المعتاد.
  - 2- إذا كان موضوع النزاع الذي يشمل اتفاق التحكيم مرتبطاً بأكثر من دولة.
  - 3- إذا كان المركز الرئيس لأعمال كل طرف من أطراف التحكيم يقع في نفس الدولة وقت إبرام اتفاق التحكيم وكان أحد الأماكن الآتية يقع في دولة أخرى:
    - أ- مكان إجراء التحكيم كما عينه اتفاق التحكيم أو أشار الى كيفية تعيينه.
    - ب- مكان تنفيذ جانب جوهري من الإلتزامات الناشئة عن العلاقة التجارية أو التعاقدية بين الأطراف.
    - ج- المكان الأكثر ارتباطاً بموضوع النزاع.
- ثالثاً: أجنبياً إذا جرى خارج فلسطين.
- رابعاً: خاصاً إذا لم تقم بتنظيمه مؤسسة مختصة بالتحكيم.
- خامساً: مؤسسياً إذا تم من خلال مؤسسة مختصة بتنظيم التحكيم والإشراف عليه سواء كانت داخل فلسطين أو خارجها.

### مادة (4)

لا تخضع لأحكام هذا القانون المسائل الآتية:

- 1- المسائل المتعلقة بالنظام العام في فلسطين.
- 2- المسائل التي لا يجوز فيها الصلح قانوناً.
- 3- المنازعات المتعلقة بالأحوال الشخصية.

## الفصل الثاني

### اتفاق التحكيم

#### مادة (5)

- 1- اتفاق التحكيم هو اتفاق بين طرفين أو أكثر يقضي بإحالة كل أو بعض المنازعات التي نشأت أو قد تنشأ بشأن علاقة قانونية معينة تعاقدية كانت أو غير تعاقدية، ويجوز أن يكون اتفاق التحكيم في صورة شرط تحكيم وارد في عقد أو اتفاق منفصل.
- 2- يجب أن يكون اتفاق التحكيم مكتوباً.
- 3- يكون اتفاق التحكيم مكتوباً إذا تضمنه محرر وقعه الطرفان أو تضمنه ما تبادلاه من رسائل أو برفقيات أو غيرها من وسائل الإتصال المكتوبة.

- 4- إذا تم الإتفاق على التحكيم بعد نشوء النزاع فيجب أن يتضمن الإتفاق موضوع النزاع وإلا كان باطلاً.
- 5- يعتبر شرط التحكيم اتفاقاً مستقلاً ولا يتأثر ببطلان العقد أو فسخه أو انتهائه.
- 6- لا يجوز العدول عن اتفاق التحكيم إلا باتفاق الأطراف أو بقرار من المحكمة المختصة.

#### مادة (6)

لا ينتهي اتفاق التحكيم بوفاة أحد أطرافه إلا إذا تعلق النزاع بشخص المتوفى.

#### مادة (7)

- 1- إذا شرع أحد أطراف التحكيم في اتخاذ أي إجراء قانوني أمام أية محكمة ضد الطرف الآخر بشأن أمر تم الإتفاق على إحالته إلى التحكيم، فيجوز للطرف الآخر قبل الدخول في أساس الدعوى أن يطلب من المحكمة وقف ذلك الإجراء وعلى المحكمة أن تصدر قراراً بذلك إذا اقتنعت بصحة اتفاق التحكيم.
- 2- لا يحول رفع الدعوى المشار إليها في الفقرة السابقة دون البدء في إجراءات التحكيم والإستمرار فيه أو إصدار قرار التحكيم.

### الفصل الثالث

#### هيئة التحكيم

#### مادة (8)

- 1- تشكل هيئة التحكيم باتفاق الأطراف من محكم أو أكثر.
- 2- إذا لم يتفق على تشكيل هيئة التحكيم يختار كل طرف محكماً، ويختار المحكمون مرجحاً إلا إذا اتفق الأطراف على خلاف ذلك.

#### مادة (9)

يجب أن يكون المحكم أهلاً للتصرفات القانونية، ومتمتعاً بحقوقه المدنية غير محكوم عليه في جناية أو جنحة مخلة بالشرف أو الأمانة أو مفلساً ما لم يرد إليه اعتباره.

#### مادة (10)

بما لا يتعارض مع أحكام هذا القانون إذا عين اتفاق التحكيم مؤسسة تحكيم فإنه يتم في إطار قواعدها تنظيم إجراءات التحكيم بما في ذلك صلاحية تعيين هيئة التحكيم والإشراف عليها وتحديد النفقات اللازمة وكيفية توزيعها على الأطراف والبت في طلب رد هيئة التحكيم أو أحد أعضائها.

#### مادة (11)

- 1- بناءً على طلب أحد الأطراف أو هيئة التحكيم تعين المحكمة المختصة محكماً أو مرجحاً من ضمن

- قائمة المحكمين المعتمدين من وزارة العدل وذلك في الحالات الآتية:
- أ- إذا كان اتفاق التحكيم يقضي بإحالة النزاع إلى محكم واحد ولم يتفق الأطراف على تسمية ذلك المحكم.
  - ب- إذا كان لكل طرف الحق في تعيين محكم من قبله ولم يقر بذلك.
  - ج- إذا لم يقبل المحكم مهمته كتابة خلال خمسة عشر يوماً من تاريخ علمه باختياره محكماً.
  - د- إذا اعتذر المحكم أو محكم أحد الأطراف في التحكيم المتعدد عن القيام بالتحكيم أو أصبح غير أهل لذلك أو غير قادر عليه ولم يعين الأطراف أو ذلك الطرف خلفاً له.
  - هـ- إذا كان على المحكمين تعيين مرجح ولم يتفقوا.
  - و- إذا رفض أو اعتذر المرجح عن القيام بالتحكيم، ولم يتضمن اتفاق التحكيم كيفية تعيين خلف له ولم يتفق الأطراف على تعيين ذلك الخلف.
- 2- تصدر المة حكمة قرارها بالتعيين خلال خمسة عشر يوماً من تاريخ تبليغ الطرف الآخر بنسخة الطلب، ويكون القرار غير قابل للطعن.

#### مادة (12)

- 1- يثبت قبول المحكم لمهمته كتابة أو بتوقيعه على اتفاق التحكيم، ويجب عليه أن يفصح عند قبوله مهمة التحكيم عن أية ظروف من شأنها إثارة شكوك حول استقلاليته أو حيده.
- 2- لا يجوز للمحكم بدون عذر أن يتخلى عن إجراء التحكيم بعد قبوله مهمته.

#### مادة (13)

- 1- لا يجوز طلب رد المحكم إلا إذا وجدت ظروف تثير شكوكاً لها ما يبررها حول حيده أو استقلاله، ولا يجوز لأي من أطراف التحكيم رد محكم عينه هو أو اشترك في تعيينه إلا لأسباب اكتشفها بعد أن تم تعيين هذا المحكم.
- 2- مع مراعاة ما تضمنته الفقرة (1) أعلاه لا يجوز تقديم طلب رد هيئة التحكيم أو تنحيها بعد اختتام بينات الأطراف.

#### مادة (14)

- 1- إذا نشأ لدى أحد أطراف النزاع سبب لطلب رد هيئة التحكيم أو أي من أعضائها فعليه أن يتقدم بطلب الرد كتابياً خلال خمسة عشر يوماً من تاريخ العلم إلى هيئة التحكيم أو إلى مؤسسة التحكيم إذا كان التحكيم مؤسسياً.
- 2- إذا رفض طلب الرد يحق لطالبه الطعن في القرار أمام المحكمة المختصة خلال خمسة عشر يوماً من تاريخ صدوره ويكون قرار المحكمة غير قابل للطعن.
- 3- يترتب على تقديم طلب الرد أو على الطعن فيه أمام المحكمة وقف إجراءات التحكيم لحين الفصل في الطعن.

#### مادة (15)

- 1- إذا انتهت مهمة المحكم بوفاته أو برده أو تنحيه أو لأي سبب آخر وجب تعيين خلف له بذات الطريقة التي تم فيها تعيين المحكم الأول، أو طبقاً للإجراءات المنصوص عليها في المادة ( )

11) من هذا القانون.  
2- توقف إجراءات التحكيم لحين تعيين محكم جديد.

#### مادة (16)

- تختص هيئة التحكيم بالفصل في الأمور التالية:
- 1- المسائل المتعلقة بالإختصاص.
  - 2- المسائل المتعلقة باتفاق التحكيم.
  - 3- الطلبات المتعلقة برد هيئة التحكيم أو أحد أعضائها.
  - 4- الدفوع المتعلقة بالتحكيم المعروض أمامها.

#### مادة (17)

يحق لهيئة التحكيم الإستعانة برأي المحكمة المختصة في أية نقطة قانونية تنشأ خلال نظر النزاع.

#### مادة (18)

يجوز للأطراف الإتفاق على القواعد الإجرائية الواجب اتباعها من قبل هيئة التحكيم، فإن لم يتفقوا كان لهيئة التحكيم تطبيق الإجراءات المعمول بها في مكان إجراء التحكيم.

#### مادة (19)

- 1- يجوز للأطراف في التحكيم الدولي الإتفاق على القانون الواجب التطبيق على موضوع النزاع، فإن لم يتفقوا تطبق هيئة التحكيم القانون الفلسطيني.
- 2- إذا كان التحكيم دولياً ويجري في فلسطين ولم يتفق الأطراف على القانون الواجب التطبيق فتطبق القواعد الموضوعية التي تشير إليها قواعد تنازع القوانين في القانون الفلسطيني مع عدم تطبيق قواعد الإحالة إلا إذا أدت إلى تطبيق أحكام القانون الفلسطيني، وفي جميع الأحوال تراعي هيئة التحكيم الأعراف المطبقة على العلاقة بين أطراف النزاع.

### الفصل الرابع إجراءات التحكيم مادة (20)

تباشر هيئة التحكيم عملها فور إحالة النزاع إليها بعد قبولها مهمة التحكيم بين الأطراف.

#### مادة (21)

إذا لم يتفق أطراف التحكيم على مكان إجرائه فإنه يُجرى في المكان الذي تحدده هيئة التحكيم مع مراعاة ظروف النزاع وملاءمة المكان لأطرافه، ويجوز لهيئة التحكيم عقد جلسة أو أكثر في أي مكان تراه مناسباً.

## مادة (22)

- 1- يُجرى التحكيم باللغة العربية ما لم يتفق الأطراف على خلاف ذلك، ولهيئة التحكيم في حالة تعدد لغات أطراف النزاع أن تحدد اللغة أو اللغات التي تعتمد عليها.
- 2- لهيئة التحكيم أن تكلف أي طرف تقديم الوثائق المكتوبة مترجمة الى اللغة أو اللغات المعتمدة أمامها.
- 3- لهيئة التحكيم الإستعانة ب مترجم مرخص عند تعدد لغات أطراف النزاع.

## مادة (23)

- 1- يجب على المدعي خلال المدة التي تحددها هيئة التحكيم أن يرسل إلى المدعي عليه وهيئة التحكيم بياناً خطياً شاملاً إدعاءاته وتحديد المسائل محل النزاع وطلباته مرفقاً به نسخاً عن المستندات التي يستند إليها.
- 2- أ- يجب على المدعي عليه خلال ثلاثين يوماً من تاريخ استلامه بيان المدعي ومشمولاته أن يتقدم بمذكرة جوابية وافية مرفقاً معها نسخاً عن المستندات التي يستند إليها ويرسل نسخاً من المذكرة والمستندات إلى المدعي وهيئة التحكيم.
- ب- يجوز لهيئة التحكيم تمديد المدة المذكورة في الفقرة (أ) أعلاه وفق ما تراه مناسباً.
- 3- يحق لهيئة التحكيم في أي مرحلة أن تطلب من الأطراف تقديم أصول المستندات المبرزة أمامها إلا إذا اتفق أطراف التحكيم على الإكتفاء بصور عن تلك المستندات.

## مادة (24)

تحدد هيئة التحكيم موعداً لحضور الأطراف وتبلغهم بذلك قبل التاريخ المحدد بوقت كاف، وتستمع للأطراف، ويجوز لها الإكتفاء بتقديم المذكرات والوثائق إذا اتفق الأطراف على ذلك.

## مادة (25)

يجري تبليغ الأوراق الى المطلوب تبليغه شخصياً أو في مقر عمله أو محل إقامته المعتاد أو عنوانه البريدي المحدد في اتفاق التحكيم أو في العقد المنظم للعلاقة التي يتناولها التحكيم ما لم يتفق الأطراف على خلاف ذلك.

## مادة (26)

- 1- إذا لم يقدم المدعي دون عذر مقبول بياناً خطياً وفقاً للفقرة (1) من المادة (23) من هذا القانون يجب على هيئة التحكيم بناء على طلب المدعي عليه أن تقرر رد إدعاء المدعي.
- 2- إذا لم يقدم المدعي عليه دون عذر مقبول مذكرته الجوابية وفقاً للفقرة (2) من المادة (23) المذكورة أعلاه فيجب على هيئة التحكيم بناء على طلب المدعي أن تستمر في إجراءاتها دون أن يعتبر ذلك إقراراً من المدعي عليه بادعاء المدعي، وحينئذٍ لهيئة التحكيم أن تصدر قرارها غيابياً استناداً إلى عناصر الإثبات المقدمة أمامها.

## مادة (27)



تستمع هيئة التحكيم إلى بينات الأطراف وتدون وقائع كل جلسة في محضر توقعه حسب الأصول وتسلم نسخة منه إلى كل طرف بناء على طلبه.

#### مادة (28)

- 1- يحق لهيئة التحكيم بناء على طلبها أو طلب أي طرف من أطراف التحكيم أن تدعو أي شاهد للحضور للشهادة أو لإبراز أي مستند.
- 2- يحق لهيئة التحكيم إذا رفض الشاهد المثل أمام هيئة التحكيم أن تطلب من المحكمة المختصة إصدار أمر بتأمين حضوره في التاريخ المحدد للطلب.

#### مادة (29)

يحق لهيئة التحكيم أن تطلب من المحكمة المختصة إصدار قرار بالإنابة في سماع أقوال شاهد يقيم خارج دائرة اختصاص المحكمة وكان يتعذر مثول هذا الشاهد أمامها.

#### مادة (30)

يحق لهيئة التحكيم بناءً على طلب أحد الأطراف أو من تلقاء نفسها تعيين خبير أو أكثر بشأن مسألة تحدها، وعلى كل طرف أن يقدم إلى الخبير كل ما لديه من معلومات أو مستندات متعلقة بهذه المسألة.

#### مادة (31)

- 1- ترسل هيئة التحكيم نسخة من تقرير الخبير إلى كل طرف مع إتاحة الفرصة لمناقشة الخبير أمام هيئة التحكيم في جلسة تحدها لهذا الغرض.
- 2- يجوز لكل طرف أن يقدم خبيراً أو أكثر من طرفه لإبداء الرأي في المسائل التي تناولها تقرير الخبير الذي عينته هيئة التحكيم.

#### مادة (32)

- 1- إذا طعن أمام هيئة التحكيم بالتزوير في مستند جوهري ومرتببط بموضوع النزاع فيكلف الطرف الطاعن بإثبات طعنه أمام الجهات المختصة.
- 2- توقف إجراءات التحكيم لحين الفصل في الطعن بالتزوير إذا أثبت الطاعن أنه تقدم بادعائه إلى الجهات المختصة خلال أسبوع من تاريخ تكليفه بذلك.

#### مادة (33)

يجوز لهيئة التحكيم أثناء نظر النزاع أن تصدر أمراً باتخاذ أية إجراءات تحفظية أو مستعجلة تراها مناسبة بحق أحد أطراف التحكيم إذا نص اتفاق التحكيم على ذلك ويكون لهذا الأمر قوة الأمر الصادر عن المحكمة المختصة، ويجري تنفيذه بذات الطريق الذي تنفذ به الأحكام والقرارات.

#### مادة (34)

يجوز لهيئة التحكيم أن تقرر إلزام الأطراف بإيداع أي مبلغ تراه مناسباً لتغطية المصاريف التي قد تنشأ عن التحكيم شريطة أن ينص اتفاق التحكيم صراحة على قبول هذا المبدأ، فإذا لم يقر الأطراف أو أي منهم بدفع المبلغ يحق لهيئة التحكيم الطلب من المحكمة المختصة إصدار أمر بذلك.

#### الفصل الخامس

#### قرار التحكيم والطعن فيه

#### مادة (35)

- 1- لكل من طرفي التحكيم تعديل طلباته أو أوجه دفاعه أو استكمالها خلال إجراءات التحكيم ما لم تقرر هيئة التحكيم عدم قبول ذلك منعاً من تعطيل الفصل في النزاع.
- 2- بعد اختتام بينات الأطراف تصدر هيئة التحكيم قراراً بحجز القضية للحكم مع السماح للأطراف بتقديم مذكرات ختامية لمن يرغب منهم خلال المدة التي تحددها الهيئة.

#### مادة (36)

يحق لأطراف النزاع تفويض هيئة التحكيم بإجراء الصلح بينهم وفقاً لقواعد العدالة، ويجوز لهيئة التحكيم أن تعرض بناءً على طلب أحد الأطراف أو من تلقاء نفسها تسوية ودية للنزاع.

#### مادة (37)

إذا اتفق الأطراف قبل صدور قرار التحكيم على تسوية النزاع فعندئذ على هيئة التحكيم أن تصدر قراراً بالمصادقة على التسوية بالشروط المتفق عليها واعتبارها قراراً صادراً عنها.

#### مادة (38)

- 1- أ- على هيئة التحكيم إصدار القرار المنهي للخصومة خلال الميعاد الذي اتفق عليه الطرفان.
- ب- ما لم يتفق الطرفان على خلاف ذلك يجب أن يصدر القرار خلال اثني عشر شهراً من تاريخ بدء إجراءات التحكيم، وفي جميع الأحوال يجوز أن تقرر هيئة التحكيم مد الميعاد لمدة لا تزيد على ستة أشهر.
- 2- إذا لم يصدر قرار التحكيم خلال الميعاد المشار إليه في الفقرة (1) أعلاه جاز لأي من طرفي التحكيم أن يطلب من المحكمة المختصة أن تصدر أمراً لتحديد ميعاد إضافي أو لإنهاء إجراءات التحكيم، ويكون لأي من الطرفين عندئذ رفع دعوى إلى المحكمة المختصة.
- 3- تصدر هيئة التحكيم قراراً الفاصل في موضوع النزاع خلال ثلاثة أشهر من تاريخ حجز القضية للحكم، ويجوز للهيئة تمديد هذه المدة إذا دعت الضرورة إلى ذلك.
- 4- يصدر قرار التحكيم بالإجماع أو بأكثرية الآراء بعد المداولة إذا كانت هيئة التحكيم مشكلة من أكثر من محكم واحد، أو بقرار من المرجح عند تعذر الحصول على الأكثرية.

#### مادة (39)

- 1- يجب أن يشتمل قرار التحكيم على ملخص لاتفاق التحكيم وأطرافه وموضوعه والبيانات المستمعة والمبرزة والطلبات وأسباب القرار ومنطوقه وتاريخه ومكان صدوره وتوقيع هيئة التحكيم.
- 2- تضمّن هيئة التحكيم قرارها كل ما يتعلق بالرسوم والمصاريف والأتعاب الناجمة عن التحكيم وكيفية دفعها.

#### مادة (40)

تصدر هيئة التحكيم قرارها بحضور الأطراف، فإذا تغيب أحدهم أو أكثر عن حضور جلسة النطق بالقرار على الرغم من تبليغه بذلك، تصدر الهيئة قرارها في تلك الجلسة وتقوم بتبليغه للطرف الغائب ويعتبر القرار بمثابة الحضور في مواجهته، ما لم يتفق الأطراف على خلاف ذلك.

#### مادة (41)

بما لا يتعارض مع أحكام القانون لا يجوز نشر قرار التحكيم أو أجزاء منه إلا بموافقة أطراف التحكيم أو المحكمة المختصة.

#### مادة (42)

- 1- يجوز لهيئة التحكيم من تلقاء نفسها أو بناءً على طلب من أحد الأطراف شريطة أن يقدم خلال ثلاثين يوماً من تاريخ تبليغه قرار التحكيم أو إعلان الطرف الآخر أن تصح ما يكون قد وقع في قرارها من أخطاء حسابية أو كتابية أو أية أخطاء مادية، ويجري هذا التصحيح على نسخة القرار الأصلية ويوقع عليها بواسطة هيئة التحكيم.
- 2- يجب إجراء التصحيح خلال ثلاثين يوماً من تاريخ صدور الحكم إذا كان التصحيح من تلقاء ذات الهيئة، وخلال ثلاثين يوماً من تاريخ طلب التصحيح إذا كان التصحيح بناءً على طلب أحد الأطراف.
- 3- يجوز لهيئة التحكيم بناءً على طلب يتقدم به أحد الأطراف خلال ثلاثين يوماً من تاريخ تبليغه قرار التحكيم وبشرط إعلان الطرف الآخر تفسير نقطة معينة وردت في قرار التحكيم أو جزء منه، فإذا اقتنعت هيئة التحكيم بطلب التفسير تصدر قرارها خلال ثلاثين يوماً من تاريخ تسلم الطلب، ويعتبر قرار التفسير متمماً لقرار التحكيم الذي يفسره وتسري عليه أحكامه.
- 4- عند تعذر اجتماع هيئة التحكيم بسبب وفاة المحكم أو إصابته بمرض يعيقه عن أداء مهمته تحل المحكمة المختصة محل هيئة التحكيم، إلا إذا اتفق صراحة على خلاف ذلك.

#### مادة (43)

يجوز لكل طرف من أطراف التحكيم الطعن في قرار التحكيم لدى المحكمة المختصة بناءً على أحد الأسباب الآتية:

- 1- إذا كان أحد أطراف التحكيم فاقداً الأهلية أو ناقصها وفقاً للقانون الذي يحكم أهليته ما لم يكن ممثلاً تمثيلاً قانونياً صحيحاً.
- 2- إذا كان قد أصاب هيئة التحكيم أو أحد أعضائها عارض من عوارض الأهلية قبل صدور

- قرار التحكيم.
- 3- مخالفته للنظام العام في فلسطين.
  - 4- بطلان اتفاق التحكيم أو سقوطه بانتهاء مدته.
  - 5- إساءة السلوك من قبل هيئة التحكيم أو مخالفتها لما اتفق عليه الأطراف من تطبيق قواعد قانونية على موضوع النزاع أو خروجها عن اتفاق التحكيم أو موضوعه.
  - 6- إذا وقع بطلان في قرار التحكيم أو كانت إجراءاته باطلة بطلاناً أثر في الحكم.
  - 7- إذا استحصل على قرار التحكيم بطريق الغش أو الخداع ما لم يكن قد تم تنفيذ القرار قبل اكتشاف الغش أو الخداع.

#### مادة (44)

- 1- يقدم طلب الطعن في قرار التحكيم إلى المحكمة المختصة خلال ثلاثين يوماً من اليوم التالي لتاريخ صدور قرار التحكيم إن كان وجاهياً وإلا فمن اليوم التالي لتاريخ تبليغه.
- 2- إذا بني الطعن في قرار التحكيم على الفقرة السابعة من المادة (43) من هذا القانون فيبدأ ميعاد الطعن من تاريخ اكتشاف الغش أو الخداع.

#### مادة (45)

- 1- إذا انقضت المدة المنصوص عليها في المادة (44) من هذا القانون دون الطعن في قرار التحكيم تصدر المحكمة المختصة بناء على طلب أحد الأطراف قراراً بتصديقه وإكسابه الصيغة التنفيذية، ويكون قرار المحكمة نهائياً، وينفذ بالطريقة التي تنفذ بها قرارات المحاكم.
- 2- إذا قضت المحكمة المختصة برفض طلب الطعن فإنها تقرر صحته وإكسابه الصيغة التنفيذية.
- 3- إذا قضت المحكمة المختصة بفسخ قرار التحكيم يجوز لها إذا رأت ذلك ملائماً أن تعيد النزاع إلى هيئة التحكيم لإعادة النظر في النقاط التي تحددها المحكمة.

#### مادة (46)

مع مراعاة أحكام المادة (44) من هذا القانون بشأن المواعيد تسري على استئناف الحكم الصادر من المحكمة المختصة قواعد وإجراءات الاستئناف المعمول بها أمام المحكمة المستأنف إليها.

#### مادة (47)

يكون لقرار التحكيم بعد تصديقه من المحكمة المختصة القوة والمفعول التي لقرارات المحاكم ويتم تنفيذه بالصورة التي ينفذ فيها أي حكم أو قرار صادر عن محكمة وفقاً للأصول المرعية.

#### مادة (48)

مع مراعاة الإتفاقيات الدولية التي تكون فلسطين طرفاً فيها والقوانين المعمول بها في فلسطين، يجوز للمحكمة المختصة ولو من تلقاء نفسها رفض تنفيذ قرار تحكيم أجنبي في إحدى الحالتين التاليتين:

- 1- إذا كان القرار مخالفاً للنظام العام في فلسطين.
- 2- إذا كان القرار لا يتفق والمعاهدات والإتفاقيات الدولية المعمول بها في فلسطين.

#### مادة (49)

- يجوز للمحكوم عليه في قرار تحكيم أجنبي أن يطلب من المحكمة المختصة الأمر بعدم تنفيذ قرار التحكيم استناداً إلى أحد الأسباب الآتية:-
- 1- إذا أثبت للمحكمة توافر سبب من الأسباب الواردة في المادة (43) من هذا القانون.
  - 2- إذا أثبت أن القرار قد أبطلته أو أوقفت تنفيذه إحدى المحاكم في البلد الذي صدر فيه.
  - 3- إذا أثبت المحكوم عليه أن القرار المراد تنفيذه قد استؤنف في البلد الذي صدر فيه ولم يفصل فيه بعد فعلى المحكمة المختصة وقف التسجيل لحين البت في الاستئناف.
  - 4- إذا كانت إحدى محاكم فلسطين قد أصدرت حكماً يناقض ذلك القرار في دعوى أقيمت بين ذات الفرقاء وتناول الحكم نفس الموضوع والوقائع.

#### مادة (50)

- يجب على طالب الأمر بتنفيذ قرار التحكيم الأجنبي أن يبرز للمحكمة المختصة ما يلي:
- 1- قرار التحكيم الأجنبي مصدقاً عليه من المعتمد السياسي أو القنصلي الفلسطيني في ذلك البلد إن وجد.
  - 2- أن يكون القرار مترجماً إلى اللغة العربية من مترجم قانوني معتمد لدى جهات الإختصاص ومصدق على صحة توقيع المترجم من المعتمد السياسي أو القنصلي للدولة التي ينتمي إليها طالب التسجيل، أو أن يكون القرار مترجماً بعد حلف اليمين من مترجم قانوني فلسطيني.

#### مادة (51)

يجري تبليغ المحكوم عليه نسخة من الأمر بالتنفيذ ومرفقاته حسب الأصول.

#### مادة (52)

يجوز للمحكوم عليه متى تبلغ الأمر بالتنفيذ وفقاً للأصول أن يقدم رده إلى المحكمة خلال ثلاثين يوماً من تاريخ تبليغه ويبلغ المحكوم له نسخة عن هذا الرد حسب الأصول.

#### مادة (53)

يكون قرار المحكمة المختصة بالأمر بتنفيذ قرار التحكيم الأجنبي أو رفضه قابلاً للطعن بالاستئناف خلال ثلاثين يوماً من اليوم التالي لتاريخ صدوره إذا كان وجاهياً وإلا من اليوم التالي لتاريخ تبليغه إن كان غائباً.

الفصل السادس  
أحكام ختامية  
مادة (54)

يصدر وزير العدل القرارات والتعليمات والأنظمة الخاصة بقوائم المحكمين المعتمدين المشار إليها في المادة (11) من هذا القانون.

مادة (55)

يصدر مجلس الوزراء اللوائح والقرارات اللازمة لتنفيذ أحكام هذا القانون في مدة أقصاها ستة أشهر من تاريخ نشره.

مادة (56)

تسري أحكام هذا القانون على كل تحكيم قائم عند نفاذه ولم يكن قد حجز للحكم فيه.

مادة (57)

يلغى كل ما يتعارض مع أحكام هذا القانون.

مادة (58)

على جميع الجهات المختصة، كل فيما يخصه، تنفيذ أحكام هذا القانون، ويعمل به بعد ثلاثين يوماً من تاريخ نشره في الجريدة الرسمية.

صدر بمدينة غزة بتاريخ 2000/4/5 ميلادية  
الموافق 1/محرم/1421 هجرية

ياسر عرفات  
رئيس اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير الفلسطينية  
رئيس السلطة الوطنية الفلسطينية

## **Appendix 4**

### **Questionnaire For Surveying EAC arbitration procedures in The Gaza Strip**

**( To be completed By dispute parties participated in EAC arbitrated cases )**

Dear sir,

First, I would like to present my pleasure and thanks to you for consuming part of your time and effort in participating to complete this questionnaire.

This questionnaire is prepared to study the arbitration procedures in the construction industry in the Gaza Strip. And it is a part of partial of the requirements for degree of master in construction management in Islamic University – Gaza.

All information in the questionnaire will be used for research with complete commitment for absolute confidentiality to your information.

In advance, thank you for your participation.

#### **Questionnaire contents:**

This questionnaire is divided into five main sections to accomplish the aim which was put for:

1. Common Data
2. EAC Arbitration Procedures.
3. Arbitration Obstacles.

Sincerely,  
Doaa Abu Jbara.

**Section 1  
Common Data**

- Job/ Position:-----
- Experience:
  - Less than 5 years       5 years to 10 years       10 years and more
- Company type:
  - Contractor               Governmental association       Municipalities
  - Consultant               Private owners
- How many times have you participated in engineering arbitration as:
  - ❖ Claimant-----

Were these administered by the EAC?               Yes       No  
❖ Defendant-----

Were these administered by the EAC?               Yes       No

- Value of original contract :-----
- Value of award requested:-----
- Value of actual award:      -----

**Section 2  
Arbitration in EAC**

Which of the following dispute resolution methods you used to resolve your dispute before arbitration :

- Informal negotiation
- Formal negotiation
- Dispute review board
- Mediation
- Litigation

First : -----

Second :-----

Third :-----

**3.1 Prior arbitration procedures**

- **Would you prefer the arbitration agreement to be:**

Arbitration clause in original contract               Separate arbitration agreement



<b>What is your opinion in the following about EAC arbitration fees</b>						
Item #		Strongly agree	Agree	Neutral	Disagree	Strongly disagree
1	the fee structure in the EAC affected your decision to pursue arbitration negatively	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	It is desirable to pay arbitration fees equally by the two dispute parties	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	It is desirable that the claimant pay bigger part of arbitration fees than defendant	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	It is desirable that the arbitration fees will be paid commensurate with the value of claims which are awarded to each of the dispute parties with a minimum must be paid by each party	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	to pay the first half of arbitration fees before formation of arbitral tribunal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	to pay the first half of arbitration fees after formation of arbitral tribunal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<b>What is your opinion in EAC arbitration costs ?</b>						
Item #		Very Expensive	Expensive	Mediate	Little	very Little
1	arbitration request cost	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Arbitration and administrative fees	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Lawyer fees	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<b>What is your opinion in the following arbitral tribunal formation mechanisms?</b>						
Item #		Strongly agree	Agree	Neutral	Disagree	Strongly disagree
1	Number of arbitrators is one or three depending on the size of the case.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Formation of the arbitration tribunal is prepared by EAC .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Each of the dispute parties choose an arbitrator from the list of names of arbitrators determined the center is then the parties agree to the arbitral tribunal president	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Each of the dispute parties choose an arbitrator from the list of names of arbitrators determined the center is then the EAC choose the arbitral tribunal president	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### 3.2 Arbitration procedures

<b>How do you evaluate the time period of the EAC arbitration procedures ?</b>						
Item #		Very short	Short	Mediate	Long	Very long
1	Time of administrative procedures (prior hearings).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Total time of hearings.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Time for issuing arbitration decision	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<b>How do you evaluate the performance of the adopted EAC arbitrators ?</b>						
Item #		Very High	High	Mediate	Low	Very Low
1	Professional expertise and competence of arbitrators.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Legal expertise and competence of arbitrators.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3	Neutrality of arbitrators	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Ability to administrate hearing sessions	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Flexibility and giving enough time for hearing and discussing witnesses.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<b>Causes of delay in the arbitration procedures, were primarily related to:</b>						
Item #		Strongly agree	Agree	neutral	disagree	Strongly disagree
1	Complexity of procedures	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Arbitrators (hearing sessions administration)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	administrative problems (prior hearing sessions)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Reasons related to claimant or defendant	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Witnesses and complex evidences	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Type of problem being arbitrated	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- **Would you prefer to be presented by:**

attorney       expert       self represented

### **3.3 arbitration awarding**

<b>What do you think about the following statements about arbitration award</b>						
Item #		Strongly agree	Agree	neutral	disagree	Strongly disagree
1	Arbitration award is fair and unbiased	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Arbitration award satisfied both dispute parties	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Arbitration award only based on legal experience	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Arbitration award only based on technical experience	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- **How do you describe the period of time that taken from the beginning of arbitration procedures to issue the arbitration award ?**

- Very long  
 Long             Moderate  
 Short             Not enough

- **Was awarding merits in arbitration decision :**

- Very detailed    Detailed    Moderate    Summarized    Very summarized

- **What is the desirable awarding merits detailing level in arbitration decision :**

- Very detailed    Detailed    Moderate    Summarized    Very summarized

### Section 3 Arbitration Obstacles

<b>In your opinion, how would you rate the degree of influence of the constraints listed below on the extent of the arbitration process as a means of dispute settlement in the Gaza Strip?</b>						
Item #		Very High	High	Mediate	Low	very Low
<b>1</b>	Lack of sufficient awareness of the parties to the conflict in assets and procedures arbitration .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>2</b>	Not to promote members of the EAC by experts in the field of arbitral justice .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>3</b>	Lack of seriousness by one of the parties to the conflict in the follow-up files of filed arbitration case	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>4</b>	Lack of commitment of one of the dispute parties to cover the financial obligations required for EAC.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>5</b>	One of the dispute parties refuse to complete the arbitration proceedings	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>6</b>	Lack of commitment to one of the dispute parties to implement of the arbitration decision.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>7</b>	The inability of one dispute party to highlight the appropriate documents and evidence which support him in the process of arbitration.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>8</b>	The way of the arbitrators in hearings administration.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



## Appendix 4

استبيان للاستقصاء عن اجراءات التحكم في مركز التحكم الهندسي

في قطاع غزة

(يتم ملأها من قبل أطراف النزاعات الذين شاركوا في قضايا تم تحكيمها في مركز التحكم الهندسي )

السادة الكرام/

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد،،،

بداية أتقدم لكم بجزيل الشكر والامتنان لمساهمتمكم بجزء من وقتكم الثمين و جهدكم لملا هذه الاستبانة، وأود هنا أن ألفت عناية حضراتكم إلى ما يلي:

- أعدت هذه الاستبانة لدراسة اجراءات التحكم في صناعة الانشاءات في قطاع غزة.
- الدراسة جزء من البحث التكميلي لنيل درجة الماجستير في إدارة التشييد في الجامعة الإسلامية بغزة.
- المعلومات التي ستساهمون بها هي لغرض البحث العلمي، وسيتم الالتزام التام بالمحافظة على سرية المعلومات الخاصة بكم.
- مكونات الاستبيان:
  1. بيانات عامة.
  2. اجراءات التحكم في مركز التحكم الهندسي.
  3. عوائق التحكم .

مع خالص الشكر و التمنيات بالتوفيق.....

عنوان تسليم الاستبيان:

- للباحثة مباشرة .
- لمقر نقابة المهندسين(مركز التحكم الهندسي)- فرع غزة

الباحثة

المهندسة/ دعاء أبو جبارة

## القسم الاول بيانات عامة

• العمل / الوظيفة: -----

• الخبرة:

أقل من 5 سنوات  5 سنوات إلى 10 سنوات  10 سنوات وأكثر

• نوع الشركة:

المقاول  مؤسسة حكومية  البلديات  
 استشاري  الملاك من القطاع الخاص

• هل كنت طرفا في قضية تحكيم هندسي في مركز التحكيم الهندسي؟  
 نعم  لا

• كم عدد المرات التي كنت قد شاركت في قضية تحكيم هندسي على النحو التالي:

❖ مدعي -----

هل كانت عن طريق مركز التحكيم الهندسي؟  
 نعم  لا

❖ مدعى عليه -----

هل كانت عن طريق مركز التحكيم الهندسي؟  
 نعم  لا

• قيمة العقد الأصلي (موضوع النزاع): -----

• قيمة المطالبات المطلوبة: -----

• قيمة المطالبات التي تم الحصول عليها بعد التحكيم: -----

## القسم الثاني التحكيم في مركز التحكيم الهندسي

- ما هي الإجراءات التي اتبعتها لتسوية نزاعاتك الهندسية مما يلي قبل لجوءك للتحكيم
- \*التفاوض الرسمي(تسوية النزاع من خلال النقاش ضمن الطرق الرسمية وبإجراءات منظمة )
- \*التفاوض الغير الرسمي (حل النزاع خلال اللقاءات الدورية في الموقع أو على التليفون وبدون تدخل من أي جهة قضائية)
- \*مجلس فض النزاع (هو لجنة مكونة من شخص واحد أو ثلاثة أشخاص مستقلين يقوم باختيارهم أطراف العقد عند بدء العمل، يقومون بزيارات دورية لموقع العمل لمراجعة وفض المنازعات في بداياتها)
- \*الوساطة(طريقة لحل النزاع من خلال وسيط يساعد أطراف النزاع للوصول إلى تسوية للنزاع بدون أية قرارات أو حلول من الوسيط)
- \*التقاضي( اللجوء للقضاء لحل النزاع)

أولاً: -----  
 ثانياً: -----  
 ثالثاً: -----

### 2.1 ما قبل إجراءات التحكيم

- هل تفضل أن يكون اتفاق التحكيم:
- شرط التحكيم في العقد الأصلي
- اتفاق التحكيم منفصل

ما رأيك فيما يلي من عبارات حول أتعاب التحكيم في مركز التحكيم الهندسي					
# البند	أوافق بشدة	أوافق	محايد	لا أوافق	أرفض بشدة
1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



					أطراف النزاع مع وجود حد أدنى لا بد أن يدفعه كل طرف
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5 من المفضل أن يدفع النصف الأول من اتعاب التحكيم قبل تشكيل هيئة التحكيم
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6 من المفضل أن يدفع النصف الأول من اتعاب التحكيم بعد تشكيل هيئة التحكيم

ما رأيك بتكاليف التحكيم في مركز التحكيم الهندسي					
#البند	باهظة جدا	باهظة	متوسطة	قليلة	قليلة جدا
1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ما رأيك في آليات تشكيل هيئة التحكيم التالية لاتبعاها في مركز التحكيم الهندسي						
#البند	أوافق بشدة	أوافق	أوافق	محايد	لا أوافق	أرفض بشدة
1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 2. اجراءات التحكيم

يرجى تقييم المدة الزمنية لإجراءات التحكيم في مركز التحكيم الهندسي التالية :					
# البند	قصيرة جدا	قصيرة	متوسطة	طويلة	طويلة جدا
1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ما هو تقييمك لأداء المحكمين المعتمدين لدى مركز التحكيم الهندسي					
# البند	عالية جدا	عالية	متوسط	منخفضة	منخفضة جدا
1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

حسب وجهة نظرك، أسباب التأخير في إجراءات التحكيم ، تعود في المقام الأول إلى:					
#البند	أوافق بشدة	أوافق	محايد	لا أوافق	أرفض بشدة
1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- هل تفضل أن يمثلك خلال عملية التحكيم :
  - محامي
  - خبير
  - أنت تمثل نفسك

### 2.3 قرار التحكيم

ما رأيك في العبارات التالية حول قرار التحكيم					
# البند	أوافق بشدة	أوافق	محايد	لا أوافق	أرفض بشدة
1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

• كيف تصف الفترة الزمنية من بداية إجراءات التحكيم حتى اصدار حكم التحكيم؟

- طويل جدا
- طويل
- معتدل
- قصير
- غير كافية

• هل كانت حيثيات الحكم في مذكرة قرار التحكيم؟

- مفصلة جدا
- مفصلة
- متوسطة
- مختصرة
- مختصرة جدا

• ما هو مستوى التفصيل المفضل لحيثيات الحكم في مذكرة قرار التحكيم؟

- مفصلة جدا
- مفصلة
- متوسطة
- مختصرة
- مختصرة جدا

## القسم الثالث عوائق التحكيم

حسب وجهة نظرك، كيف تقيم درجة تأثير المعوقات المذكورة أدناه على مدى انتشار عملية التحكيم كوسيلة لتسوية المنازعات في قطاع غزة؟					
# البند	عالية جداً	عالية	متوسطة	منخفضة	منخفضة جداً
1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

• هل ستستخدم التحكيم في مركز التحكيم الهندسي لحل نزاعاتك الهندسية مرة أخرى في المستقبل؟  
 نعم  لا

لماذا؟

## Appendix 5

### أسئلة المقابلة

#### عملية تشكيل هيئة التحكيم

- ❖ مارأيك في طريقة تشكيل هيئات التحكيم في المركز؟
- ❖ كيف يمكن تحسين آلية تشكيل هيئة التحكيم؟
- ❖ هل ترى مناسباً وضع جميع المحكمين في قائمة واحدة للإختيار؟ وهل يمكن تقسيمهم الى تخصصات حسب نوع قضية التحكيم؟

#### توزيع أتعاب التحكيم علي اطراف النزاع

- ❖ هل تعتقد ان آلية تسديد أتعاب التحكيم بالتساوي بين المدعي و المدعى عليه عادلة؟ هل يمكن اقتراح آلية أخرى للأخذ بها بمركز التحكيم الهندسي؟؟

#### مدة التحكيم

- ❖ هل يتم وضع جدول زمني لسير اجراءات التحكيم قبل بدء عملية التحكيم؟ لماذا؟
- ❖ و هل من المناسب وضع عام واحد في اتفاق التحكيم لكل القضايا دون تصنيف القضايا حسب حجمها فمنها ما يتطلب اقل من عام بكثير؟
- ❖ هل يتم الالتزام بهذا الجدول اذا تم الاتفاق عليه؟ لماذا؟
- ❖ قد يحدث تأخير في بعض قضايا التحكيم و هذا يفقد التحكيم غايته من حيث السرعة ، ما هي اسباب هذا التأخير؟

#### جلسات التحكيم

- ❖ ما رأيك في أن يتم عرض قضايا التحكيم على مجلس الادارة قبل عرضها على هيئة التحكيم لتصنيفها حسب المدة الزمنية التي تحتاجها القضية وهل المستندات والبيانات كافية للنظر في القضية و اصدار الحكم دون عقد جلسات استماع أم تحتاج لعقد جلسات استماع؟

❖ كيف يمكن جعل أطراف النزاع أكثر التزاما بمواعيد الجلسات ؟

### قرارات التحكيم

❖ من خبرتك هل تعتقد أن أطراف النزاع راضين عن قرارات التحكيم الصادرة عن مركز

التحكيم الهندسي؟ لماذا؟

❖ هل يمكن توحيد نموذج مذكرة الحكم الصادر عن هيئات التحكيم في مركز التحكيم

الهندسي؟ ما مزايا ذلك وما عيوبه؟

❖ هل تعتقد أن الطريقة (من حيث التفاصيل ) التي يتم فيها كتابة حيثيات الحكم مناسبة ؟

كيف يمكن جعلها أكثر كفاءة ؟

### أسئلة عامة

❖ كيف يمكن العمل على نشر ثقافة التحكيم؟ هل توجد عوائق تحد من انتشار ثقافة التحكيم

بين القائمين على مشاريع التشييد في قطاع غزة؟ و كيف يمكن التغلب على على هذه

المشكلة؟

❖ هل تعتقد ان اجراءات التحكيم المتبعة في مركز التحكيم الهندسي مناسبة للوضع

الفريد(من حيث الوضع السياسي والاقتصادي) لحل النزاعات التي تقوم في صناعة

الانشاءات في قطاع غزة؟ لماذا؟

❖ هل ترى أنه من المناسب مراجعة اجراءات قضايا التحكيم التي تم الحكم بها في مركز

التحكيم الهندسي كل فترة زمنية معينة (مثلا سنة) لمعرفة نواحي القصور والقوة فيها

للاستفادة من ذلك فيما بعد ؟ لماذا؟ وكيف يمكن للاستفادة منها؟

## Appendix 6

### قواعد التحكيم الخاصة بفرقة التجارة الدولية ملحق رقم ٣ - مصاريف وأتعاب التحكيم

#### مادة ١

#### الدفعة المقدمة على حساب مصاريف التحكيم

- ١ يرفق بكل طلب للبدء في التحكيم بموجب القواعد رسوم رفع الدعوى بقيمة ٣٠٠٠ دولار أمريكي. ويكون هذا المبلغ غير قابل للاسترداد ويُعتبر جزءاً من حصة المدعي في الدفعة المقدمة على حساب مصاريف التحكيم.
- ٢ لا ينبغي، عادةً، أن تتجاوز الدفعة المقدمة على حساب المصاريف المبدئية، التي يحددها الأمين العام طبقاً للمادة ٣٦ (١) من القواعد مجموع النفقات الإدارية لفرقة التجارة الدولية والحد الأدنى للأتعاب (كما هو مبين في الجدول اللاحق) والذي يحتسب بالإعتماد على قيمة الطلب، ونفقات هيئة التحكيم المتوقعة القابلة للاسترداد والنتيجة عن إعداد وثيقة المهمة. وإذا تعذر احتساب هذا المبلغ، يحدد الأمين العام بصورة تقديرية الدفعة المقدمة على حساب المصاريف المبدئية ويعتبر ما يدفعه المدعي جزءاً من حصته من الدفعة المقدمة على حساب المصاريف الذي تحددها المحكمة.
- ٣ يتعين على هيئة التحكيم - بصفة عامة - وفقاً للمادة ٣٦ (٦) من القواعد أن تباشر النظر في الطلبات الأصلية والمقابلة، التي سُدّت الدفعة المقدمة على حساب المصاريف بشأنها فقط، وذلك عقب توقيع وثيقة المهمة أو اعتمادها من قبل المحكمة وبعد وضع الجدول الزمني للإجراءات.
- ٤ يشمل مقدم المصاريف الذي تحدده المحكمة طبقاً للمادة ٣٦١ (٣) أو ٣٦١ (٤) من القواعد أتعاب المحكم أو المحكمين المشاركين إليهم فيما بعد باسم المحكم وأي نفقات متعلقة بالتحكيم يتحملها المحكم والنفقات الإدارية لفرقة التجارة الدولية.

- ٥ يلتزم كل طرف بدفع حصته من المجموع الكلي للدفعة المقدمة على حساب المصاريف نقدًا. إذا زادت حصة أي طرف من الدفعة المقدمة على حساب المصاريف عن ٥٠٠٠٠ دولار أمريكي («الحد الأدنى»)، يجوز لذلك الطرف تقديم ضمان بنكي لتغطية هذه الزيادة. ويجوز للمحكمة تعديل الحد الأدنى في أي وقت وفقاً لتقديرها.
- ٦ يجوز للمحكمة الإذن بتسديد الدفعات المقدمة على حساب المصاريف أو حصة أي طرف من هذه الدفعات على أقساط، مع مراعاة الشروط التي تراها المحكمة مناسبة، بما في ذلك تسديد نفقات إدارية إضافية لفرقة التجارة الدولية.
- ٧ إذا سدد أحد الأطراف حصته كاملةً من دفعة مقدم المصاريف التي حددتها المحكمة جاز له وفقاً للمادة ٣٦ (٥) من النظام أن يسدد الجزء الغير مدفوع من الدفعة المستحقة على الطرف المتخلف في صورة ضمان بنكي.
- ٨ عندما تحدد المحكمة دفعات منفصلة على حساب المصاريف طبقاً للمادة ٣٦ (٣) من القواعد، يكون للأمانة العامة أن تطلب من كل طرف على حدة دفع قيمة الدفعة المتعلقة بطلبه (أو طلباته).
- ٩ إذا نتج عن تحديد الدفعات المقدمة المنفصلة على حساب المصاريف أن تتجاوز قيمتها قيمة الدفعة المنفصلة المحددة بالنسبة لطلب أي من الأطراف نصف القيمة الإجمالية للدفعة المحددة سلفاً بالنسبة لنفس الطلبات الأصلية والمقابلة محل الدفعات المنفصلة)، فيجوز تغطية قيمة هذه الزيادة عن طريق تقديم ضمان مصرفي، وإذا زاد مبلغ الدفعة المقدمة المنفصلة لاحقاً فيجب تأمية نصف قيمة الزيادة على الأقل نقداً.
- ١٠ تحدد الأمانة العامة الشروط التي تحكم جميع الضمانات المصرفية التي قد يقدمها الأطراف طبقاً للنصوص السابقة.



## قواعد التحكيم الخاصة بفرقة التجارة الدولية ملحق رقم ٣ - مصاريف وأتعاب التحكيم

- ١١ كما هو منصوص عليه في المادة ٣٦ (٥) من القواعد، يجوز تحميل الدفعة على حساب المصاريف في أي مرحلة من مراحل التحكيم، وخاصة يفرض الأخذ بعين الاعتبار كل تغيير في المبلغ المتنازع عليه أو تعديل في القيمة المقدرة لتفقات المحكم أو تزايد في تعقيد وضعوية إجراءات التحكيم.
- ١٢ قبل البدء في أي إجراءات اختيار أمرت بها هيئة التحكيم يدفع الأطراف أو واحد منهم دفعة مقدمة على حساب المصاريف تحددها هيئة التحكيم و تكون كافية لتغطية الأتعاب والتفقات المقدرة للخبير كما تحددها هيئة التحكيم. ويتعين على هيئة التحكيم أن تتأكد من تسديد الأطراف لهذه الأتعاب والتفقات.
- ١٣ لا تنتج عن المبالغ المسددة كدفعات على حساب المصاريف أي فوائد بالنسبة للأطراف أو المحكم.

### مادة ٢

#### المصاريف و الأتعاب

- ١ دون الإخلال بما ورد في المادة ٣٧ (٢) من القواعد، تحدد المحكمة أتعاب المحكم استناداً إلى الجدول المبين أدناه أو وفقاً لما تراه مناسباً إذا لم يكن قدر المبلغ المتنازع عليه محدداً.
- ٢ تأخذ المحكمة بعين الاعتبار لدى تحديدها أتعاب المحكم جهد المحكم وكفاءته والوقت الذي يقضيه وسرعة الإجراءات و مدى تعقيد النزاع واحترامه لتوقيت تقديم مشروع حكم التحكيم بحيث تصل المحكمة إلى تحديد مبلغ يقع ضمن الحدود الموضوعية أو مبلغ يزيد عن تلك الحدود أو ينقص عنها في ظل الظروف الاستثنائية (المدرجة بالمادة ٣٧ (٢) من القواعد).
- ٣ إذا ما عُرض النزاع على أكثر من محكم يكون للمحكمة وفقاً لتقديرها أن تزيد في مقدار المبلغ الإجمالي للأتعاب على ألا يتجاوز في الأحوال العادية ثلاثة أضعاف أتعاب محكم واحد.

- ٤ تنفرد المحكمة بتحديد أتعاب ونفقات المحكم وفقاً لما تتطلبه القواعد. وتكون أي ترتيبات منفصلة بين الأطراف والمحكمين في خصوص الأتعاب مخالفة للقواعد.
- ٥ تحدد المحكمة النفقات الإطارية لغرفة التجارة الدولية لكل دعوى تحكيمية حسب الجدول الوارد أدناه أو وفقاً لتقديرها إذا كان المبلغ المتنازع عليه غير محدد. ويجوز للمحكمة إذا ما اقتضت ذلك ظروف استثنائية أن تحدد النفقات الإطارية لغرفة التجارة الدولية بمبلغ أدنى أو أعلى من المبلغ الناتج عن تطبيق الجدول على ألا تتجاوز عادة الحد الأقصى الوارد بالجدول.
- ٦ يجوز للمحكمة، في أي وقت خلال التحكيم، أن تطلب تسميد جزء من النفقات الإطارية لغرفة التجارة الدولية مقابل الخدمات التي قد قدمتها المحكمة والأمانة العامة.
- ٧ يجوز للمحكمة أن تطلب تسميد نفقات إطارية بالإضافة إلى المصاريف الواردة في جدول المصاريف الإطارية كشرط لتعليق التحكيم بناء على طلب الأطراف أو واحد منهم وبموافقة الآخر.
- ٨ إذا انتهى التحكيم قبل إصدار حكم تحكيم نهائي، تحدد المحكمة نفقات المحكمين وأتعابهم والنفقات الإطارية لغرفة التجارة الدولية وفقاً لتقديرها، أخذاً بعين الاعتبار المرحلة التي بلغت إجراءات التحكيم وأي ظروف أخرى مؤثرة.
- ٩ يُرد إلى الأطراف أي مبلغ قاموا بتسديده كدفعة من حساب المصاريف تعُدَّت قيمته مصاريف التحكيم التي تحددها المحكمة، مع الأخذ بعين الاعتبار المبالغ المدفوعة.

١٠ في حالة تقديم طلب بموجب المادة ٣٥ (٢) من القواعد أو في حالة الإحالة بموجب المادة ٣٥ (٤) من القواعد، يجوز للمحكمة أن تحدد دفعة مقدمة لتغطية الأتعاب والنفقات الإضافية لهيئة التحكيم والنفقات الإدارية الإضافية لغرفة التجارة الدولية، ولها أن تعلق إرسال الطلب إلى هيئة التحكيم إلى حين دفع هذه الدفعة نقداً وبالكامل لغرفة التجارة الدولية. وتحدد المحكمة وفقاً لتقديرها تكاليف الإجراءات التي تعقب التقدم بطلب أو إحالة، بما في ذلك أي أتعاب محتملة للمحكم والنفقات الإدارية لغرفة التجارة الدولية، وقت موافقتها على قرار هيئة التحكيم.

١١ يجوز للأمانة العامة أن تطلب تسميد نفقات إدارية بالإضافة إلى النفقات المبيّنة في جدول النفقات الإدارية مقابل أي نفقات متعلقة بأحد الطلبات وفقاً للمادة ٣٤ (٥) من القواعد.

١٢ إذا سبقت التحكيم محاولة تسوية ودية في إطار قواعد غرفة التجارة الدولية لتسوية النزاعات ودياً (ADR)، يقع احتساب نصف قيمة النفقات الإدارية لغرفة التجارة الدولية التي دُفعت لتغطية إجراءات التسوية الودية للمنازعات ضمن المبلغ المطلوب كنفقات إدارية لغرفة التجارة الدولية من أجل التحكيم.

١٣ لا تشمل المبالغ المدفوعة للمحكم أي ضريبة على القيمة المضافة أو أي ضرائب أو أعباء أو رسوم أخرى تكون مفروضة على أتعاب المحكم، ويلتزم الأطراف بتسديد هذه الضرائب أو الأعباء. غير أن، مسألة استرداد هذه الضرائب والرسوم تبقى من المسائل المتروكة للمحكم والأطراف.

١٤ يجوز أن تخضع أي نفقات إدارية لغرفة التجارة الدولية لضريبة على القيمة المضافة أو أعباء أخرى مماثلة وفقاً للمعدل المعمول به.

## جدول حساب المصاريف الإدارية وأتعاب المحكم

- ١ يطبق جدول حساب المصاريف الإدارية وأتعاب المحكم المبين أدناه، اعتباراً من غرة جانفي ٢٠١٢ على كل تحكيم يبدأ في هذا التاريخ أو بعده بغض النظر عن النسخة المطبقة عليه من القواعد.
- ٢ لحساب النفقات الإدارية لغرفة التجارة الدولية وأتعاب المحكم، تُجمع المبالغ المحسوبة لكل الشرائح المتتالية للمقدار المتنازع عليه إلا أنه إذا زاد المبلغ المتنازع عليه على ٥٠٠ مليون دولار أمريكي، فتحدد القيمة الإجمالية للنفقات الإدارية لغرفة التجارة الدولية بمبلغ ثابت مقداره ١١٣٢١٥ دولار أمريكي.
- ٣ تُحدد كافة المبالغ التي تحدها المحكمة أو التي تُحدد وفقاً لأي من ملحقات القواعد بالدولار الأمريكي ما لم يمنع القانون ذلك، وفي هذه الحالة يجوز لغرفة التجارة الدولية تطبيق جدول حساب مختلف وترتيبات مختلفة لدفع الرسوم بعملة أخرى.



## Appendix 7

### **RULES REGULATING THE COSTS OF ARBITRATION Adopted by the GCC Commercial Co-operation Committee**

#### Article (1)

##### **Administration Fees**

1. The Centre shall charge a non-refundable fee of BD 50,000 (Fifty Bahraini Dinars) for every reference to arbitration (Article (39) of the Rules).
2. The Centre shall charge non-refundable fees for the services provided to the parties on condition that such fees shall not exceed 2% of the amount in dispute (Article (40), paragraph (1) of the Rules).
3. The administrative charges are determined as a percentage of the amounts in dispute as illustrated by the Scale of the Administrative Fees below. These charges which applied to each succession slice of the amount in dispute are to be added together. If the amount in dispute exceeds five million Bahraini Dinars, the administrative fees will be fixed at the sum of BD. 7,500,000 (Seven thousand five hundred Bahraini Dinars).
4. The Board of Directors may amend this Scale from time to time upon proposition by the Secretary General.

#### **Administrative Fees**

AMOUNT IN DISPUTE (BD)		FEES
From	To	
15,000	50,000	1%
50,001	100,000	<b>500 + 0.75 % of amount exceeding 50,000</b>
100,001	250,000	<b>875 + 0.50 % of amount exceeding 100,000</b>
250,001	500,000	<b>1625 + 0.375 % of amount exceeding 250,000</b>
500,001	1,000,000	<b>2562 + 0.25 % of amount exceeding 500,000</b>
1,000,001	2,000,000	<b>3812 + 0.125 % of amount exceeding 1,000,000</b>
2,000,001	5,000,000	<b>5062 + 0.075 % of amount exceeding 2,000,000</b>
Over 5,000,000		<b>Fixed fee 7,500</b>

All above amounts are in Bahraini Dinars.

**Article (2)**  
**Arbitrators' Remunerations**

1. Remunerations for arbitrators are determined as a percentage of the amounts in dispute.

These remunerations will be assessed according to the conditions and circumstances of each case within the maximum and minimum range of the Scale of the Arbitrator Remuneration illustrated below.

2. The Secretary General, based on the Scale of Remuneration, shall determine the arbitrators' remunerations. He may, on an exceptional basis, determine the remuneration by exceeding beyond the range of the Scale if he found that the volume and the circumstance of the disputed case so justified, as the arbitration proceedings, for instance, are extended or the issue in the dispute is so subdivided that it would reach beyond the will of the Arbitral Tribunal, and by reducing the remuneration if the parties reached to a friendly settlement of the dispute outside or within the framework of the Arbitral Tribunal during the process of arbitration.

**Arbitrators' Remunerations**

AMOUNT IN DISPUTE (BD)		ARBITRATOR'S REMUNERATION	
From	To	Minimum	Maximum
15,000	50,000	BD 750	5% of the amount
50,001	100,000	750 + 2% of the amount exceeds 50,000	2,500 + 2.50% of the amount exceeds 50,000
100,001	250,000	1,750 + 0.75% of the amount exceeds 100,000	3,750 + 1.50% of the amount exceeds 100,000
250,001	500,000	2,875 + 0.50% of the amount exceeds 250,000	6,000 + 0.75% of the amount exceeds 250,000
500,001	1,000,000	4,125 + 0.25% of the amount exceeds 500,000	7,875 + 0.50% of the amount exceeds 500,000
1,000,001	2,000,000	5,375 + 0.20% of the amount exceeds 1,000,000	10,375 + 0.25% of the amount exceeds 1,000,000
2,000,001	5,000,000	7,375 + 0.1% of the amount exceeds 2,000,000	12,875 + 0.1% of the amount exceeds 2,000,000
Over 5,000,000		10,375 + 0.05% of the amount exceeds 5,000,000	15,875 + 0.05% of the amount exceeds 5,000,000

All above amounts are in Bahraini Dinars.