

руководствуясь чувством долга, люди подавляют в себе корыстные склонности, мелкие частные интересы. Человеком долга движет, прежде всего, верность общему делу. Его внутренние побуждения, неповторимость индивидуальности пока остаются в тени: общее поглощает уникальное. Но это общее (идея, цель) принимается добровольно.

На уровне нравственного общения люди проникают во внутренний мир друг друга, добровольно принимают ценности и цели других участников общения как самоценности, доброжелательно относятся к ним во имя их самих. Ключевой ценностью нравственности является добро. Морально-нравственное общение существует не только в семье, трудовом коллективе, в национальной группе, но также между нациями в многонациональном государстве.

Подведём краткий итог. Общение между нациями, как и между личностью и обществом, отдельными людьми развивается, достигая самого высокого уровня общения – уровня морали и нравственности. Толерантность как определённое культурное достижение в межнациональных отношениях является лишь предпосылкой установления подлинных морально-нравственных отношений.

Источники и литература:

1. Хантинктон С. Столкновение цивилизаций / С. Хантинктон. – М., 2003.
2. Сагатовский В. Н. Философия развивающейся гармонии / В. Н. Сагатовский. – СПб., 1999. – Ч. 3 : Антропология.
3. Шоркин А. Д. Этнос в пространствах культур и цивилизаций / А. Д. Шоркин // Межэтническое согласие в Крыму : пути достижения / В. Э. Абдураимов, О. А. Габриелян и др. – Симферополь : Доля, 2002.
4. Ленин В. И. Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов? / В. И. Ленин // Полн. собр. соч. / В. И. Ленин. – Т. 1.
5. Цит. по: Толерантность против ксенофобий / под ред.: В. И. Мукомеля, Э. А. Паина. – М. : Ин-т социологии РАН, 2005. – С. 9.

Мезенцева В.Д.

УДК 378:061.235:172.3

ВОСПИТАНИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН

Одним из направлений воспитательной работы в университете является формирование установок толерантного сознания, веротерпимости, миролюбия и профилактики экстремизма среди молодежи. Необходимость поиска путей формирования толерантности в массовом сознании связана с проблемами, которые, казалось, были решены навсегда. В мире не только не прекращаются, но и растут межэтническая и религиозная напряженность, сепаратизм, национальный экстремизм, несущие прямую угрозу системе национальной безопасности не только отдельных государств, но и угрозу безопасности всего человечества. Нет необходимости говорить, что эта проблема актуальна и для Украины, в том числе для многонационального, поликонфессионального, поликультурного Крыма. Сегодня в борьбе с исламским терроризмом, шовинизмом, фашизмом нужно вести не постоянно запаздывающую контрпропаганду, а опережающую пропаганду, которая уже с детского сада, со школьной парты, со студенческой скамьи должна в буквальном смысле начинаться с обучения миролюбию и пониманию других, не похожих на тебя людей, уважения их прав и свобод.

Задача эта непростая. Во-первых, необходимо учитывать наш коллективистский менталитет, отсутствие в обществе устоявшихся традиций плюрализма, «советский методологический монизм» – правда всегда одна, культура должна быть одна» [1]. Во-вторых, это «чувство национального унижения, которое испытывают многие люди вкупе с экономическими проблемами»[2]. Следствием этого является рост националистических настроений и популярность экстремистских идей, которые передаются молодежи. В-третьих, это свойственные многим сегодняшним молодым людям эгоцентричные установки сознания, когда мир воспринимается только через призму собственных интересов, своя точка зрения оценивается как единственно правильная, собственная культура рассматривается как центр и мера всех вещей. Но это свойственно не только молодежи. «Нормальный человек обычно не осознает, что образцы его поведения и способы восприятия окрашены его собственной культурой и что люди других культур имеют другие точки зрения, системы ценностей и норм»[3]. Испытывая трудности в понимании чужой культуры, молодые люди не желают и принимать ее. В большинстве своем они не могут даже представить себе, что перед ними другая культура – с иной, своей собственной, особой логикой мышления и поведения. Таким образом, формирование толерантности предполагает выработку определенного набора качеств, позволяющих человеку организовывать свое поведение путем конструктивного диалога с «иными».

Прежде чем приступить к анализу проблемы формирования толерантности в студенческой среде, необходимо определить понятие «толерантность». В «Толковом словаре русского языка» под редакцией Д.Н.Ушакова (М., 1994) категория «толерантность» полностью отождествляется с категорией «терпимость». В «Иллюстрированном толковом словаре иностранных слов» понятие также определяется как «терпимость к чужим мнениям, верованиям, поведению, снисходительность к чему-либо или кому-либо»[4]. Однако это значит, что толерантность можно понимать как терпимое, снисходительно-равнодушное отношение к другому народу, конкретному человеку, к его культуре, вере и др.

В соответствии с Декларацией принципов толерантности (ЮНЕСКО, 1995 г.) толерантность определяется как «ценность и социальная норма гражданского общества, проявляющаяся в праве всех индивидов гражданского общества быть различными, обеспечении устойчивой гармонии между различными конфессиями, политическими, этническими и другими социальными группами, уважении к разнообразию различных мировых культур, цивилизаций и народов, готовности к пониманию и сотрудничеству с людьми, различающимися по внешности, языку, убеждениям, обычаям и верованиям» [5]. Несмотря на критические высказывания и в адрес последнего определения толерантности, в нем уже содержится активная направленность на позитивное взаимодействие с людьми иной культурной, национальной, религиозной или социальной среды. Исходя из этого, мы предлагаем рассматривать толерантность «как умение без вражды относиться к чужому мнению, к чужому образу жизни, к другой национальной культуре, к иному рода религиозным взглядам, языку, чувствам, мнениям, верованиям, как определенную мировоззренческую и нравственно-психологическую установку личности на то, в какой мере ей принимать или не принимать различные, прежде всего чуждые идеи, обычаи, культуры, нормы поведения, слышать и уважать мнение других, невраждебно встречать мнение, отличное от собственного, и т. п. [6].

Какие же конкретные шаги необходимо предпринять с целью эффективного формирования толерантности и доброжелательности студенческой молодежи? В совместной деятельности, в повседневных контактах, на бытовом уровне мы постоянно впитываем, осваиваем обычаи и традиции своих соседей, накапливаем опыт межнационального общения. Это отчасти помогает преодолеть национальное самонимение, чувство национальной исключительности. В вузе необходимо помочь учащимся развить интерес, любопытство по отношению к другим культурам, другим людям, обрести уважение к чести и достоинству каждого народа, доказать, что нет народа лучше или хуже другого. Главное в каждом, каков он человек, а не к какой национальности принадлежит.

Думается, изменения в духе толерантности должны коснуться всех звеньев высшей образовательной системы – от бакалаврата до аспирантуры, а также института повышения квалификации самих преподавателей. Рекомендуется использовать три основных пути воспитания толерантности:

- а) в процессе изучения всех предметов, прежде всего гуманитарных;
- б) в виде спецкурсов;
- в) через междисциплинарные связи;
- г) в процессе проведения культурных мероприятий.

В рамках данной статьи рассмотрим некоторые аспекты первого пункта.

Цели воспитания толерантности закономерно связываются со всеми гуманитарными предметами: философией, культурологией, психологией, педагогикой, религиоведением, этикой, эстетикой и др., потому что без знаний о мире, о человеке, о нациях студентам сложно разобраться во взаимоотношениях народов, избавиться от стереотипов мышления. Но следует учитывать, что знания не обеспечивают добрососедских отношений. Например, весьма распространено мнение о том, что для развития у студентов межкультурной толерантности необходимо ознакомление с разнообразными культурами или даже их углубленное изучение. Думается, нет смысла погружаться в историю народа, в культуру (тем более что всего разнообразия культур не познать), чтобы убедиться в ее непохожести на другие. Нужно знакомить студентов с общим и особенным на примере нескольких культур, делая акцент на том, что объединяет людей, а не на том, что разъединяет. Важно задуматься над проблемой отношения к другим культурам вообще и убедить студента в том, что любая из них имеет право на равное существование. Различия, "непохожесть" не являются основанием для обособления или ссоры.

Очень важно, чтобы студент шел от знакомства с иной культурой и попыток понять иную культуру к осознанию проблематичности собственного понимания иных культур. Преподавателю необходимо пробудить его сомнение в адекватности этого понимания. Данный шаг очень важен, потому что заставляет молодого человека впервые взглянуть на собственное восприятие других культур, выявить социальные стереотипы, которыми он до сих пор пользовался, заставляет студента осознать и источник этого непонимания – иную логику мышления.

Немаловажное значение в деле формирования толерантности отводится изучению языковых дисциплин как средству коммуникации между людьми, представляющими разные страны и народы. Согласно науке о мире, активно развивающейся с середины XX века, под воздействием целенаправленно искаженной информации, либо в результате незнания народов друг о друге зачастую формировались «образы врагов». Неизвестное, непонятное обычно вызывает у человека настороженность, страх. Вспомним, хотя бы, странницу Феклушу из «Грозы» А.Островского, запугивающую «темных» калиновцев живущими в далеких странах огненными драконами и людьми с песьими головами. Уместно было бы привести и примеры из сказок. Предметом многих из них («Василиса прекрасная», «Иван-царевич и Серый Волк», «Финист – ясный сокол» и др.) является тема защиты богатырем «своего» мира от врагов – страшных чудовищ, драконов, «змиев», живущих за морями, за дремучими лесами, в тридцатом государстве. Опять звучит мысль о враждебности по отношению к иному, чужому и непонятному.

Как справедливо заметил русский просветитель В.Ф. Малиновский, ненависть есть «обильнейший источник предубеждения народов, а между тем, чтобы более уважать себя взаимно, народы должны только больше знать друг друга». То есть широкая, всесторонняя и правдивая информация о народах и странах земного шара – принцип воспитания толерантности. Эту задачу позволяет успешно решать иностранный язык. Возьмем, к примеру, только английский язык – один из шести рабочих языков ООН. По данным

Британского Совета, на английском говорят более 800 миллионов человек. На английском языке работает в основном система Интернет. Это ли не путь к деловому сотрудничеству и взаимодействию, совместному решению общечеловеческих проблем? Вместе с тем 90% студентов первого курса на вопрос: «Можете ли Вы на элементарном уровне объясниться с представителем иного этноса на английском языке?» - ответили отрицательно. Таким образом, не удивительно, что, студенты, лишённые возможности получить информацию из первых уст, мыслят зачастую стереотипами, враждебно воспринимают иную культуру и ее представителей.

Важно также формирование у студентов уважительного отношения к украинскому, русскому языкам, различным языкам, звучащим в Украине, в Крыму. Не ставя перед собой цели научить студентов общаться на языках своих соседей, нужно активно использовать некоторую этикетную лексику и т. н. "лексику взаимодействия" украинцев, крымских татар, армян, евреев и др. в повседневной жизни. Ее использование стимулирует студентов не только к изучению языка своих соседей, но и пробуждает интерес к своему собственному. Для Крыма, где многие представители этнических меньшинств утратили язык своей национальности, это является особенно актуальным

Проблематично говорить о толерантности, когда молодежь не имеет понятия о мире религий, поэтому курс «Религоведение» сегодня приобретает важное значение в воспитании студентов. Этот курс даёт знания о социальной природе религии, о причинах конфликтов между религиозными конфессиями. В Крыму сегодня можно наблюдать различные формы религиозного соперничества, религиозной напряжённости. Причин для напряженности, нетерпимости много: во-первых, борьба церковей за паству; во-вторых, деятельность нетрадиционных религиозных объединений; в-третьих, борьба за владение культовыми зданиями. И эти процессы активизируются. Рост численности крымских татар ведет к усилению влияния мусульманской религии. Нарастает активность протестантских религиозных организаций, активность исламских лидеров. Все это ведет к обострению религиозной ситуации на полуострове, настороженности одних народов по отношению к другим и не способствует установлению добрососедских взаимоотношений. Задача преподавателей в данной ситуации – нацелить молодых людей на межрелигиозный диалог и сотрудничество, пробудить интерес студентов к религии как одному из проявлений культуры, отражающей многообразие и самобытность различных этносов.

Таким образом, можно сделать вывод: любая гуманитарная дисциплина может способствовать формированию толерантного сознания, если она направлена не только на получение сведений. Само по себе обучение предметным знаниям и умениям не позволяет в полной мере решать задачи развития, воспитания личности, так как для развития каждой необходимой человеку способности требуется использование предметного материала из разных областей в интегрированном виде. То же касается и воспитания. Интегативностью, позволяющей объединить в единую систему знания по истории, экономике, психологии, филологии, философии, культурологии и др., отличается спецкурс «Основы добрососедства», который введен в нашем университете два года назад.

Курс имеет ряд принципиальных отличий от других учебных предметов, среди которых:

- переход от просветительского образования к поисковому, от репродуктивного - к продуктивному;
- преимущественное использование активных методов обучения (игр, дискуссий, проектов, экспедиций, экскурсий, исследований, других видов творческих работ);
- включение в продуктивную учебную деятельность всех участников учебно-воспитательного процесса, прежде всего родителей, родных и близких [7].

В работе над программой спецкурса приняли участие специалисты из различных вузов и учреждений МОН Украины и АРК. Данный спецкурс противодействует сужению кругозора и мировидения, способствует формированию целостной объективной картины мира. В ходе изучения "Основ добрососедства" постоянно отслеживается не только усвоение учащимися тех или иных знаний, но и отношение к этим знаниям.

Не менее серьёзные изменения необходимы в сфере отношений «преподаватель - студент», да и во всей атмосфере студенческой жизни. Уинстон Черчилль говорил: «Учителя обладают такой властью, о которой премьер-министр может мечтать». Это образное сравнение хорошо передаёт смысл выдающегося значения педагога для человека и общества.

У нас есть множество педагогов, которые исповедуют и практикуют гуманный, уважительный стиль общения со студентами действуют на принципах субъективно-субъектных отношений. Вместе с тем крайне остро стоит проблема авторитарной педагогики. Авторитаризм педагога – очевидное препятствие на пути к демократии и гражданскому обществу. Поэтому так важно для педагогов уметь выстраивать доверительные, равноправные отношения со студентами, использовать разнообразные подходы к обсуждаемым проблемам, обладать умением направлять дискуссию, спор, диалог в желаемое русло, сдерживать участников от принятия "экстремальных" выводов и точек зрения, всячески способствуя тому, чтобы обучаемые избегали категоричных суждений, приводили необходимые аргументы, проявляли гибкость мышления. Наконец, преподаватель помогает студентам выразить свои ощущения, свою позицию в словесной форме в ответах на вопросы анкет, в сочинениях-размышлениях.

Студенческая среда - это одна из наиболее интенсивных зон межэтнических контактов. Именно в вузах встречаются представители самых разнообразных этнических групп, и вступают в контакт различные системы мировосприятия и миропонимания. В результате этих контактов у многих студентов закрепляются ценностные ориентации, мораль, стереотипы межэтнического восприятия и поведения, которые они пронесут через всю жизнь[8]. Поэтому задача образования - формирование толерантности, идей мира,

сотрудничества и партнерства, повышение уровня социальной компетентности студентов и снижения риска возникновения острых конфликтных ситуаций.

Источники и литература:

1. Брунова-Калисецька І. // PEACE EDUCATION – Мирное образование. Крымский региональный опыт в глобальной перспективе : материалы Третьей экспертной встречи (г. Симферополь, 26 июня 2010 г.). – Симферополь, 2010.
2. Парфенов В. Международная конференция «Мир без нацизма – глобальная задача всего человечества» : [Электронный ресурс] / В. Парфенов. – Режим доступа : <http://superomsk.ru/interviews/867/>
3. Грушевицкая Т. Г. Основы межкультурной коммуникации : учеб. для вузов / Т. Г. Грушевицкая, В. Д. Попков, А. П. Садохин; под ред. А. П. Садохина. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 352 с.
4. Болотина Т. В. Вопросы толерантности в современном российском образовании : [Электронный ресурс] / Т. В. Болотина // Преподавание истории в школе : науч.-теоретический и метод. журнал. – 2010. – № 1. – Режим доступа : <http://pish.ru/articles/articles2010/545/>
5. Крысин Л. П. Иллюстрированный толковый словарь иностранных слов / Л. П. Крысин. – М. : Эксмо, 2008. – 789с.
6. Декларация Принципов толерантности // Материалы Генеральной конференции ЮНЕСКО. – М., 1995. – 121с.
7. Культура добрососедства : программы интегрированного курса и методические рекомендации для учебных заведений АРК / под. ред. М. А. Араджиони. – Симферополь : АнтикВА, 2007. – 212 с.
8. Вяткин Б. А. Этническое самосознание как фактор развития индивидуальности / Б. А. Вяткин, В. Ю. Хотинец // Психологический журнал. – 1996. –Т. 17, № 5. – С. 69-75.

Ничик Н.Н.

УДК 81'367.4

ЛЕКСИКОГРАФИЧЕСКАЯ ПАРАМЕТРИЗАЦИЯ СЛОВАРНОЙ ЕДИНИЦЫ АВТОРСКОГО ОНОМАСТИКОНА

При определении параметров лексикографического описания поэтической речи В.В.Маяковского [1] принята за основу концепция Ленинградской лексикографической школы (Б.А.Ларин, Л.С.Ковтун, М.А. Карпенко, М.Б.Борисова, Д.М.Поцепня др.), которая определяет в качестве основной задачи "систематизацию всего – лексического богатства как внутренне целостного –, эпохального (четко ограниченного во времени и характеризующего свою эпоху) и вполне объективного, исключающего произвол отбора, оценочный и предвзятый подход" [2, а, 9].

Имея целью системное описание ономастического пространства поэм В.В.Маяковского, избираем тип монословяра, с предельно подробной семантико-стилистической квалификацией использования имен собственных в художественном контексте. Словарь имен собственных поэм В.В.Маяковского является частью лексикографического комплекса: выполненного описания фразеологического фонда поэм [3, 5-28] и продолжающейся работы над словарем лексического состава поэм [4, 218-242].

1. Поэтическая речь В.В.Маяковского располагает богатейшим **ономастическим фондом**. По замечанию В.Турбина, «поэзия Маяковского переполнена – собственными именами» [5, 67]; «думается, что даже простое указание на изобилие имен собственных в поэзии Маяковского обладает - исследовательской ценностью» [5, 70-71]. Ученые (лингвисты и литературоведы) неоднократно отмечали ономастическое богатство его поэзии и сложную семантико-стилистическую обработку содержания онимов и их культурного фона [5, 6, 7 и др.].

В **состав словника** словаря имен собственных (на материале поэм) включаются **все** онимы, встречающиеся в поэмах. Они представлены следующими группами:

I. **Антропонимы** с подгруппами –

– имена собственные, называющие в разных вариантах действующих лиц: Маяковский, Владимир Маяковский, Владимир, Володя; Оля, Люда; Альсандра Альсевна^о, Мария, Лиля и др.;

– имена собственные исторических лиц – общественных и исторических деятелей, писателей, поэтов, ученых, представителей разных временных эпох: Нерон, Цезарь, Мамай, Жоффер, Крупп, Ротшильд, Наполеон, Гете, Верди, Северянин, Бурлюк и др.;

– имена собственные литературных героев русской, зарубежной литературы: Игорь [князь Игорь], Фауст, Мефистофель, Тиана, Раскольников; а также исследуемых поэм: Николаев, Елизавета Кирилловна, штабс-капитан Попов, Нина, Фекла Давидовна и др.;

– имена собственные священной истории Ветхого и Нового Завета: Ной, апостол Петр, Иисус Христос, Ева и др.

II. **Топонимы** – географические наименования стран света, государств, морей и рек, гор и горных хребтов, городов и их частей: Европа, Азия, Аляска, Германия, Россия, Америка, Париж, Ростов, Ковно, Пресня, Собор Парижской Богоматери, улица Жуковского и др.

III. **Прагмонимы** – наименования предметов материальной культуры: «Арс» (кинотеатр в Москве), «Известия» (газета), «Лузитания» (пароход).