

Новикова Е.В.**УДК 930****ИСТОРИОГРАФИЯ ИСТОРИИ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КРЫМУ**

Историографию исследуемой проблемы можно разделить хронологически на три периода: дореволюционные публикации, исследования советского периода, современные разработки вопроса. Это обусловлено степенью накопления материала, его анализом, переосмыслением истории развития народного образования. Критериями историографии являются изменения в источниковой базе исследования, проблематике, теоретико-методологических подходах.

Одна из первых работ 40-х годов XIX века по вопросу становления и развития системы народного образования в Крыму – труд И. Михневича. В книге указываются даты возникновения учебных заведений в Новороссийском крае, в том числе и в Таврической губернии, но не определяется численность училищ и учащихся. В исследовании присутствует краткое изложение программы учебных заведений первой половины XIX века [33]. Затем в течение длительного периода времени изучение истории народного образования в Крыму не проводилось.

Изучение вопросов истории становления и развития системы народного образования общероссийского типа становится актуальным в Крыму с 80-х годов XIX века. Публикуется целый ряд исторических записок по истории начальных и средних учебных заведений Крыма. Авторы (а это, как правило, директора) кратко излагают историю возникновения учебных заведений и его развития за 25 – 75 лет. Эти труды посвящены истории учебных заведений Керчи [9; 12; 23; 28; 50], Севастополя [24], Симферополя [44; 25; 54], Старого Крыма [49], Феодосии [36], Ялты [5; 11]. Не смотря на небольшой объем информации, эти труды представляют определенную историографическую ценность как первые попытки отразить историю отдельных учебных заведений. Но они, конечно же, в силу своей специфики не могут претендовать на всесторонний анализ народного образования Крыма.

Не утратил научного значения на сегодняшний день краткий очерк развития учебных заведений в г. Симферополе, который написан известным крымоведом А. И. Маркевичем и содержится в материалах третьей учебной экскурсии Симферопольской мужской гимназии [30]. Доклад Ф. Шпигель был опубликован в «Известиях Таврической ученой архивной комиссии». Он повествует о Таврической губернии времен Крымской войны. Исследователь делает вывод, что «незгоды и жертвы, понесенные учащимися в течение войны, тесно связали их с общей жизнью края» [56, с. 56].

В советский период исследование вопросов развития народного образования Крыма практически не проводилось. В 70-е годы XX века В. Потехин делает попытку краткого описания истории старейшего учебного заведения Крыма – Симферопольской мужской гимназии. Но автор основное внимание сосредоточил лишь на нескольких именах наиболее известных учителей, работавших в гимназии [43].

В 80-е годы прошлого века было выпущено методическое пособие по краеведению для учителей. В отдельных разделах пособия перечисляются учебные заведения, открытые в Крыму в дореволюционный период. Но весь материал излагается с позиций марксистко-ленинской методологии [37].

Длительный период времени изучение состояния народного образования в Таврической губернии не проводилось. Появлялись исследования, авторы которых излагали историю Крыма в целом, но история народного образования была представлена очень схематично [15; 17].

В целом советскими историками был внесен значительный вклад в изучение основополагающих проблем народного образования Российской империи; увы, эти проблемы позволялось изучать лишь с позиций марксистко-ленинской методологии.

В конце XX начале – начале XXI века по проблеме становления и развития народного образования начинается новый этап исследований и в Украине. Украинские историки используют обширную архивную базу, новые подходы к изучению отечественной истории в целом и к истории отдельных регионов в частности.

Так, Н. Б. Эвтух в своей диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук «Розвиток освіти і педагогічної думки в Україні (кінець XVIII – перша половина XIX ст.)» указывает на реакционную сущность колониальной политики Российского самодержавия в области просвещения в Левобережной Украине, Слобожанщине, Правобережной Украине и Южной Украине в конце XVIII – первой половине XIX вв. Автор приводит данные о количестве грамотных на 100 человек жителей по всем губерниям Украины. Число грамотных в Таврической губернии составляет 1,34, по другим украинским губерниям в 2 – 3 раза меньше. Но исследователь не делает попытки выяснить причины этого явления [18].

О. И. Бабина в диссертационном исследовании на соискание ученой степени кандидата исторических наук «Становлення та розвиток гімназійної освіти в Україні (в кінці XIX – на початку XX ст.)» уделила внимание истории становления, развития и особенностям гимназий в Харьковском, Киевском и Одесском учебных округах. Несмотря на то, что учебные заведения Таврической губернии входили в состав Одесского учебного округа, материала об их деятельности в исследовании не содержится [3].

Исследователь О. О. Драч в диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук «Розвиток початкової освіти в Україні (1861 – 1917 рр.)» сосредоточила внимание на становление начальной школы в Украине. Освещая процесс организации и деятельности основных типов украинских начальных школ, их количественный рост и качественные изменения в контексте государственной школьной политики, автор обращает внимание на то, что в Таврической губернии быстрее, чем в других

губерниях, формировалась система женского образования. Причины такого положения дел не анализируются [14].

Научная разработка В. В. Вдовенко тоже посвящена изучению проблемы начального образования в Украине в 1861 – 1920гг. через призму работы педагогических съездов, проходивших в Киевском, Харьковском и Одесском учебных округах. Но о съездах, проходивших на территории Таврической губернии, в исследовании лишь упоминается [6].

С 90-х годов XX века истории народного образования в Крыму начинает уделяться специальное внимание. Серьезный вклад в разработку темы становления и развития народного образования в Крыму внесла Н. Ф. Дундук. Автор статьи по существу впервые охарактеризовала начальный период создания государственной системы просвещения в Крыму [16].

В тезисах выступления «Интеллектуальный потенциал Крыма в XIX – XX вв.» В. Н. Даниленко на республиканской научной конференции «Культура Крыма на рубеже веков» выделяет причины быстрого интеллектуального роста Крыма. Одна из них состоит в том, что при создании учебных заведений местная власть сумела их укомплектовать высококвалифицированным составом преподавателей, обеспечивавших высокий уровень обучения. Но доказательства этого утверждения в тезисах отсутствуют [13].

Шел процесс освоения источников. В этом контексте исследователи Л. С. Моисеенковой [35], М. А. Канишевой [27], С. А. Шуклиной, [57; 58] рассматривали процесс создания системы начального образования по Таврической губернии в целом во второй половине XIX века. А. В. Кучерганская в своей работе подчеркнула важную роль земств в деле развития начального народного образования губернии. [29]. Но в указанных исследованиях отсутствует анализ специфики развития просвещения в Крыму.

Л. А. Маршал в статье «Структура середньої освіти в Таврійській губернії (межа XIX – XX ст.)» лаконично представляет различные типы средних учебных заведений, указывая на то, что они «стали не тільки осередками просвіти, але й осередком, де згуртовувалась добре освічена губерньська інтелігенція, де виховувались відомі діячі науки, культури і політики Криму» [32]. Увы, хронологические и географические рамки статьи не позволили автору представить полной картин развития среднего образования непосредственно в Крыму.

Ю. А. Катунин в труде «Из истории христианства в Крыму: Таврическая епархия (вторая половина XIX – начало XX века)» одну из глав посвящает системе православного образования в Таврии [26].

Особый интерес вызывает исследование К. В. Шумского [55]. Автор впервые комплексно исследовал систему учебных заведений духовного ведомства Русской православной церкви в рамках отдельно взятой церковно-административной единицы, раскрыл роль местного духовенства в открытии и развитии школ Таврической губернии. Таким образом, К. В. Шумской проанализировал становление и развитие одного из типов начальной школы государственной системы образования.

Ряд исследователей – краеведов посвятили свои работы изучению жизни и деятельности видных представителей крымской науки, чье творческое наследие является неотъемлемой частью культурно – образовательных процессов, протекавших в Таврической губернии. Особое внимание заслуживают публикации об учителях Симферопольской гимназии: С. Б. Филимонова об известном краеведе А. И. Маркевиче (1855 – 1942) [51, 52], Д. Прохорова, посвященные известному педагогу и общественному деятелю И. И. Казасу (1832 – 1912) и видному писателю, краеведу и этнографу Е. Л. Маркову (1835 – 1903) [45 – 48]. Большое внимание историки В. Ф. Шарапа, А. А. Непомнящий уделили изучению жизни и деятельности известного краеведа Крыма Ф. Ф. Лашкова (1858 – 1917) [53]. Кроме того, деятельность Е. Л. Маркова изучала Л. А. Маршал [31], а И. И. Казаса – Д. И. Абибуллаева [1]. Во всех этих исследованиях содержится уникальный материал о выдающихся ученых и просветителях Крыма.

Узкотематической является статья А. Попова об учебных экскурсиях Симферопольской мужской гимназии в 80-х гг. XIX века [42].

Статьи Л. Я. Барабашкиной, И. В. Ковалева, С. А. Решетова [4], Н. В. Перепелкиной [41], С.А. Голосовой [10] посвящены истории отдельно взятых учебных заведений. Они представляют определенный историографический интерес, но не могут претендовать на всестороннее изучение проблемы.

Недостаточно полно исследован вопрос женского дореволюционного образования в крымских уездах Таврической губернии, который многие годы не находил своего историографа. В 1993 году в сборнике «Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии» появилась статья Л. С. Моисеенковой «Женское гимназическое образование в Крыму (вторая половина XIX - начало XX веков)» [34], которая явилась началом исследования данного вопроса. Автор, основываясь на архивном материале, анализирует историю женского образования с момента появления первой женской гимназии на Крымском полуострове в 1871 году и до начала XX века.

Продолжением темы является исследование Т. В. Шушара, в котором освещается развитие женского образования в Таврической губернии в XIX – начале XX вв. [59]. В этой диссертация на соискание кандидата педагогических наук автор ограничивает географические рамки исследования пятью крымскими уездами, входящими в состав Таврической губернии. Полученные данные в целом по губернии экстраполируются на Крым, что представляется неправомерным. В работе не выделена специфика крымских уездов Таврической губернии по сравнению с северными.

В последние годы внимание крымских исследователей обращено на вопросы развития национального образования. Работа Л. А. Ореховой посвящена процессу создания национальных школ [40], а Д. И. Абибуллаева защитила кандидатскую диссертацию по теме формирования и развития государственной системы народного образования крымских татар в 1870 – 1920гг. [2]. Труды В. Ганкевича

по истории крымско – татарского этноконфессионального мектебе (XIX – нач. XX вв.) [7; 8] – первые комплексные исследования развития народного образования крымских татар и их учебных заведений в указанный период. Появляются исследования о школах немцев поселян на территории Крымского полуострова [19 – 22], крымских болгар [38] и др.

В 2007 году под редакцией доктора педагогических наук А.В. Глузмана и Л. И. Редькиной вышла монография «Образование и педагогическая мысль Крыма (XIX – начало XX столетия)» [39]. В указанном исследовании лишь треть материала посвящена развитию государственной системе народного образования в Крыму.

Большая часть монографии раскрывает позитивные результаты развития национально-религиозных школ крымских татар, караимов, немцев, греков, болгар во второй половине XIX – начале XX вв. В исследовании подчеркивается, что, «проследив динамику количественного увеличения этноконфессиональных школ за 12 лет (с 1881г. до 90-х гг. XIX вв.), можно констатировать наличие тенденции прогрессивного роста» [39, с. 257]. «Продолжалось развитие не только национального языка, религии, но и самосознания, что способствовало укреплению доверия к государству» [39, с. 260]. Авторы неоднократно подчеркивают русификаторскую политику власти и борьбу нерусских народов Крыма с ее проявлениями [39, с. 41, 45, 48], но примеры, которые бы иллюстрировали это утверждение, отсутствуют.

По мнению авторов, «историографию исследуемой темы можно разделить на три основные группы: дореволюционную, советскую, отечественную». В свою очередь, дореволюционную историографию авторы подразделяют на три периода: первый – 1773 – 1856гг., второй – 1856 – 1860гг., третий – 1860 – конец XIX ст. и четвертый – дореволюционный (начало 90-х гг. XIX ст. – до октября 1917г. [подчеркнуто мною. – Е.Н.] [39, с. 7]. Таким образом, совершенно не понятно, сколько же было периодов. Неясным остается и вопрос, почему начало первого периода определяется 1773 годом, ведь в работе не приводится ни одного исследования конца XVIII века по вопросу истории развития народного образования в Крыму.

По «советскому» периоду историографии проблемы указаны исследования, которые проводились лишь в середине 90-х годов XX века [39, с. 12, 343, 352, 370]. К тому же ряд номеров ссылок, указанных в тексте исследования, не соответствует номерам списка литературы в конце издания, что затрудняет поиск информации.

В главе I «Историография развития образования в Крыму в XIX – начале XX ст.» в качестве дореволюционного исследования положения народного образования выделяются очерки состояния народных училищ Таврической губернии, составленных А. Н. Дьяконовым в 1883 – 1893гг. [39, с.8]. Между тем Арсений Николаевич Дьяконов, директор народных училищ Таврической губернии, опубликовал очерки за 1881 – 1899гг., которые в силу специфики изложенного в них материала следует отнести, не к историографии, а к основному корпусу печатных источников по истории народного образования Таврической губернии.

В анализируемой книге были использованы лишь некоторые данные Государственного архива Автономной республики Крым, увы, начиная только со второй половины XIX века. В исследовании лишь в незначительном объеме использован корпус печатных источников, а при раскрытии вопроса развития учебных заведений Севастополя не использовались материалы Государственного архива города Севастополя.

Кроме того, материал излагается без хронологической последовательности, отсутствует системность в освещении. В ряде разделов статистические данные по Таврической губернии в целом переносятся на крымские уезды. В монографии отсутствует анализ реализации целей и задач учебно-воспитательной деятельности в разных типах государственных учебных заведений Крыма, присутствует только изложение педагогических идей в общероссийском масштабе. Поэтому указанное исследование, представляющее определенный фактографический и историографический интерес, не даст полного представления о становлении и развитии системы народного образования в Крыму в конце XVIII – начале XX вв.

Таким образом, изучение историографии по проблеме развития народного образования в Крыму продиктовано требованием времени и представляет огромный интерес с точки зрения исторического наследия, без учета которого мы не можем сегодня конструктивно подходить к вопросу развития современного образования как в Крыму, так и в Украине в целом.

Источники и литература:

1. Абибуллаева Д. И. И. И. Казас и народное образование крымских татар в конце XIX–начале XX веков / Д. И. Абибуллаева // IV Таврические научные чтения. – Симферополь, 2004. – С. 7-11.
2. Абибуллаева Д. И. Формирование и развитие государственной системы народного образования крымских татар (1870-1920) : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Д. И. Абибуллаева. – Симферополь, 2005. – 214 л. : табл.
3. Бабіна О. І. Становлення та розвиток гімназійної освіти в Україні (в кінці XIX – на початку XX ст.) : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / О. І. Бабіна. – К., 2000. – 199 арк.
4. Барабашкина Л. Я. К вопросу об истории народного образования в Крыму на рубеже XIX-XX вв. : Симферопольская мужская казенная гимназия / Л. Я. Барабашкина, И. В. Ковалев, С. А. Решетов // Культура Крыма на рубеже веков (XIX-XX вв.) : материалы респ. науч. конф., 27-29 апр. 1993. – Симферополь, 1993. – С. 91-93.
5. Воскресенский Н. Историческая записка о Ялтинской женской гимназии, 25-летия ее существования с 1876–1901 / Н. Воскресенский. – Ялта : Тип. Вахтина, 1902. – 40 с.

6. Вдовенко В. В. Проблеми початкової освіти України в роботі педагогічних з'їздів (1861-1920) : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / В. В. Вдовенко. – Кіровоград, 2005. – 206 арк.
7. Ганкевич В. Ю. Очерк истории крымско-татарского этноконфессионального мектебе (XIX – нач. XX в.) / В. Ю. Ганкевич // Культура народов Причерноморья. – 1997. – № 2. – С. 130-136.
8. Ганкевич В. Ю. Джадидистская реформа народного образования крымских татар в конце XIX – начале XX века / В. Ю. Ганкевич // Ислам в России (Современные этнические концепции суннитского ислама, их трансформация в массовом сознании и выражении в искусстве мусульманских народов России) : науч. сообщ., дискуссионные пробл., методол. подходы Второго Междунар. конгресса этнографов и антропологов (Уфа, 1-5 июня 1997 г.) : материалы секции «Ислам в России». – М., 1997. – С. 24-33.
9. Говоров Д. Историческая записка о Керченском Кушниковском девичьем институте с основания его в 1835 году до 1885 / Д. Говоров. – Керчь : Тип. А. В. Холева, 1886. – 151 с.
10. Голосова С. А. Гурзуфская церковно-приходская школа / С. А. Голосова // Крым. VI Пушкинские международные чтения: литература и реалии. – Симферополь, 1996. – С. 15-17.
11. Готлиб А. Физическое воспитание учащихся в Ялтинской Александровской гимназии / А. Готлиб. – СПб. : Тип. Александрова, 1909. – 27 с.
12. Громачевский А. Л. 25-летие служебной деятельности директора Керченской Александровской гимназии / А. Л. Громачевский. – Керчь : Тип. А. В. Холева, 1887. – 16 с.
13. Даниленко В. Н. Интеллектуальный потенциал Крыма в XIX-XX вв. / В. Н. Даниленко // Культура Крыма на рубеже веков : материалы Респ. науч. конф., 27-29 апр. 1993. – Симферополь, 1993. – С. 83-86.
14. Драч О. О. Розвиток початкової освіти в Україні (1861-1917 рр.) : дис. ... канд. іст. наук : 07.00.01 / О. О. Драч. – Харків, 2001. – 280 арк.
15. Дружинина Е. И. Южная Украина в период кризиса феодализма, 1825-1860 гг. / Е. И. Дружинина. – М. : Наука, 1981. – 216 с.
16. Дундук Н. Ф. Из истории создания в Крыму государственной системы народного образования в конце XVIII – первой половине XIX вв. / Н. Ф. Дундук // Русские в истории Тавриды : материалы науч.-практ. конф. / под ред. В. Б. Гайдамака. – Симферополь, 2003. – С. 13-19.
17. Дюличев В. П. Рассказы по истории Крыма / В. П. Дюличев. – Симферополь : Бизнес-Информ, 1996. – 288 с.
18. Євтух М. Б. Розвиток освіти і педагогічної думки в Україні (кінець XVIII – перша половина XIX ст.) : дис. у формі доповіді д-ра пед. наук : 13.00.01 / М. Б. Євтух. – К., 1996. – 70 арк.
19. Задерейчук Н. А. Центральные училища немцев поселян на территории Крымского полуострова в начале XX в. / Н. А. Задерейчук // Арсений Иванович Маркевич : I Таврические междунар. науч. чтения (Симферополь, 19 мая, 2000 г.). – Симферополь, 2000. – С. 80-83.
20. Задерейчук И. А. Становление и развитие немецкой системы просвещения в немецких колониях Феодосийского уезда в XIX – начале XX вв. / И. А. Задерейчук // Причерноморье, Крым, Русь в истории и культуре : материалы II Судакской междунар. конф. (12-16 сентября 2004). – К., Судак, 2004. – С. 93-99.
21. Задерейчук И. А. Специализированные начальные учебные заведения в немецких поселениях Таврической губернии в конце XIX – начале XX вв. / И. А. Задерейчук // II Таврические научные чтения, посвященные 90-летию Центрального музея Тавриды (г. Симферополь, 25 мая 2001 г.) – Симферополь, 2002. – С. 248-252.
22. Задерейчук И. А. Развитие народного образования в немецких колониях Крыма, 1804 – начало XX в. / И. А. Задерейчук // Культура народов Причерноморья. – 2003. – № 43. – С. 169-173.
23. Зенкевич Х. Х. 30 лет Керченской Александровской гимназии, 1863–1893 : краткая историческая записка / Х. Х. Зенкевич. – Керчь : Тип. Лаго, 1894. – 44 с.
24. Историческая записка о Севастопольском Константиновском училище. – Севастополь : Тип. Спиро, 1881. – 18 с.
25. Историческая записка о Симферопольской гимназии с основания ее по 1 июня 1881 / сост.: Шмаков, Тимофеев, Ф. Ф. Лашков. – Симферополь : Таврическая губ. тип., 1881. – 158 с.
26. Катунин Ю. А. Из истории христианства в Крыму : Таврическая епархия (вторая половина XIX – начало XX века) / Ю. А. Катунин. – Симферополь : Таврия, 1995. – 111 с.
27. Канишева М. А. Социально-исторические условия, определяющие общие тенденции развития системы начального национального образования в Крыму в конце XIX – начале XX вв. / М. А. Канишева // Культура народов Причерноморья. – 2003. – № 37. – С. 221.
28. К 50-летию юбилею Еникальского приходского училища. – Б. м., Б. г. – 8 с.
29. Кучерганская А. В. Роль земств в развитии начального образования в Таврической губернии во второй половине XIX века / А. В. Кучерганская // Культура народов Причерноморья. – 1997. – № 2. – С. 277-279.
30. Лашков Ф. Ф. Третья учебная экскурсия Симферопольской гимназии : отчет / Ф. Ф. Лашков. – Симферополь : Таврическая губ. тип., 1890. – 255 с.
31. Маршал Л. А. Марков и развитие народного просвещения в Таврической губернии / Л. А. Маршал // Культура народов Причерноморья. – 1999. – № 6. – С. 388-390.
32. Маршал Л. А. Структура среднего образования в Таврической губернии (19-20 вв.) / Л. А. Маршал // Культура народов Причерноморья. – 1998 – № 4. – С. 98-100.

33. Михневич И. Исторический взгляд на учебные заведения Крыма, Новороссийского края и Бессарабии : краткое известие об Одесском учебном округе / И. Михневич. – Б. м., 1844. – 59 с.
34. Моисеенкова Л. С. Женское гимназическое образование в Крыму (вторая половина XIX – начало XX веков) / Л. С. Моисеенкова // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. – Симферополь, 1993. – Вып. 3. – С. 170-175.
35. Моисеенкова Л. С. Земские школы Таврической губернии в 70-80-е годы XIX века / Л. С. Моисеенкова // Культура народов Причерноморья. – 1991. – № 2. – С. 150-156.
36. Мышкин Д. Историческая записка о Феодосийской шестиклассной прогимназии с отчетом о состоянии ее за 1880-1901 / Д. Мышкин. – Феодосия : Тип. Феодосийского уездного земства, 1881.
37. Наша область : методическое пособие по краеведению для учителей истории. – Симферополь, 1982. – 21 с.
38. Носкова И. А. Крымские болгары в XIX – начале XX века : история и культура / И. А. Носкова. – Симферополь : Сонат, 2002.
39. Образование и педагогическая мысль Крыма (XIX – начало XX столетия) / под ред. А. В. Глузмана, Л. И. Редькиной. – К. : Знания Украины, 2007. – 384 с.
40. Орехова Л. А. О национальном образовании в Крыму : архивная статистика / Л. А. Орехова // Крымские Пушкинские международные чтения : Русь – Россия – Великая Степь. – Симферополь, 1999. – Вып. 8. – С. 214-224.
41. Перепелкина Н. В. Эволюция образовательных и дошкольных учреждений в Керчи в XIX – начале XX вв. / Н. В. Перепелкина // Пантикапей–Боспор–Керчь – 26 веков древней столице : материалы междунар. конф. – Керчь, 2000. – С. 190-192.
42. Попов А. Д. Учебные экскурсии Симферопольской мужской гимназии в 80-х гг. XIX в. / А. Д. Попов // Культура народов Причерноморья. – 1997. – № 2. – С. 300-301.
43. Потехин В. Возраст школы – 166 лет / В. Потехин // Народное образование. – 1978. – № 7. – С. 54-55.
44. Празднование семидесятилетнего юбилея Симферопольской мужской гимназии и отчет о состоянии гимназии от 1812 по 1887 гг. – Симферополь : Тип. Таврического губ. Земства, 1887. – 68 с.
45. Прохоров Д. А. Из истории народного образования в Таврической губернии во второй половине XIX века : И. И. Казас и Е. Л. Марков / Д. А. Прохоров // Историческое наследие Крыма. – 2006. – № 12/13. – С. 106-115.
46. Прохоров Д. А. Система народного образования караимов Таврической губернии во второй половине XIX – начале XX вв. / Д. А. Прохоров // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. – Симферополь, 2007. – № 13. – С. 541-588.
47. Прохоров, Д. А. Казас – организатор и инспектор Александровского караимского духовного училища в Евпатории / Д. А. Прохоров // IV Таврические научные чтения. – Симферополь, 2004.
48. Прохоров Д. А. Использование Ильей Казасом методов исторического краеведения в учебном процессе в Симферопольской татарской учительской школе / Д. А. Прохоров // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. Сер.: Педагогика. Психология. – Симферополь, 2002. – Т. 15 (54). – № 1. – С. 153-157.
49. Татаринов П. Краткая историческая записка Старо-Крымского начального народного училища Феодосийского уезда с 1842 по 1892 гг. / П. Татаринов. – Феодосия : Тип. Косенко, 1892. – 44 с.
50. Федотов П. М. Пятидесятилетие Керченской Александровской гимназии 1863-1913 : ист. записка / П. М. Федотов. – Керчь : Тип. Лаго, 1914. – 163 с.
51. Филимонов С. Б. «Моя автобиография» А. И. Маркевича / С. Б. Филимонов // Археология Крыма. – Симферополь, 1997. – Т. 1. – № 1. – С. 185-188.
52. Филимонов, С. Б. Учителя и наставники Симферопольского гимназиста Александра Лаппо–Данилевского / С. Б. Филимонов, Е. В. Новикова // Культура народов Причерноморья. – 2006. – № 84. – С. 40–45.
53. Шарапа В. Ф. Лашков Ф. Ф. – краевед Крыма / В. Ф. Шарапа, А. А. Непомнящий // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. – Симферополь, 1993. – Вып. 3. – С. 175-181.
54. Щербина Н. К. Историческая записка о Симферопольской женской гимназии со времени ее основания по 1 июля 1881 / Н. К. Щербина. – Симферополь : Тип. Таврического губ. земства, 1881. – 40 с.
55. Шумський К. В. Духовно-навчальні заклади Таврійської єпархії (1859-1920 рр.) : автореф. дис. ... канд. іст. наук : 07.00.01 – історія України / К. В. Шумський. – Харків, 2004. – 19 с.
56. Шпигель Ф. Учебные заведения Таврической губернии во время Крымской войны: по делам архива Симферопольской гимназии / Ф. Шпигель // Известия Таврической ученой архивной комиссии. – № 36. – С. 48-56.
57. Шуклина С. А. Система начального образования Таврической губернии в начале XX века / С. А. Шуклина // Культура народов Причерноморья. – 1997. – № 1. – С. 146-151.
58. Шуклина С. А. Меры общественности Таврической губернии по улучшению положения учителей начальных школ во второй половине XIX–начале XX вв. / С. А. Шуклина // Культура народов Причерноморья. – 2003. – № 39. – С. 229-233.
59. Шушара Т. В. Развитие женского образования в Таврической губернии (XIX – нач. XX вв.) : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Т. В. Шушара. – Ялта, 2006. – 215 с.