

Хайбуллаева К.И.**УДК 330.341.1(477.75)****ПУТИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

Постановка проблемы. В настоящее время процесс распространения инноваций является одним из элементов, связывающих разнообразные социальные и экономические субъекты в единое целое, и предотвращают социальные противоречия и конфликты. Экономический рост, генерируемый инновациями, позволяет повысить качество жизни населения и способствует решению проблем занятости за счет создания новых высокооплачиваемых рабочих мест, а также повышению уровня образования и здравоохранения. В условиях сложившихся в Украине рыночных отношений наибольшего успеха достигают те предприятия, которые занимаются разработкой и внедрением на практике достижений науки и техники, что свидетельствует о степени их инновационной активности. Однако в настоящее время уровень инновационной активности в целом по стране очень низкий, что в условиях глобализации и интеграции сдерживает экономический рост. Поэтому очевидна необходимость рассмотрения проблем развития инновационной деятельности в регионах, что оказывает прямое воздействие на общенациональный уровень такого развития.

Анализ литературы. Ведущие экономисты-маркетологи М.Портер, Дихтель и Хершген полагают, что наукоемкие отрасли имеют тенденцию стать глобальными и рассматривают инновации, как основу международной конкуренции. Это утверждение подтверждает тот факт, что в 80-х годах XX столетия в результате концентрации инноваций и развитие отраслей промышленности США оставили далеко позади страны Европы, Японию и новые индустриальные страны [3].

Данную проблему рассматривали и отечественные ученые. Кортков С.В. под инновационностью экономики понимает переход на интенсивный тип расширенного воспроизводства, в основе которого лежит научно-технический прогресс и инновационная деятельность как факторы, обеспечивающие конкурентные преимущества социально-экономических систем [2]. Мержа С.И. акцентирует внимание на инновационном потенциале страны и проблемах, сдерживающих инновационное развитие [4].

Капица Ю.М. и Корнилов В.А. осуществили анализ налогообложения затрат на проведение и реализацию разных видов НИОКР и технологического обновления для разных стадий инновационного цикла. Они пришли к выводу, что необходимо освободить от налогообложения поступления денежных средств в такие сферы деятельности, как наука и образование, а также использование результатов их деятельности [1].

Однако большинство имеющихся публикаций освещают состояние инновационного развития Украины в целом, при этом этой сфере в Автономной Республике Крым уделено значительно меньшее внимание.

Целью работы является изучение состояния и перспектив дальнейшего развития инновационной активности в Автономной Республике Крым.

В АР Крым есть все предпосылки для создания и развития инновационных структур. В первую очередь-это мощный научный потенциал республики. Численность работников научных организаций на 2010 год составляло 3157 человек, из них: исследователей-1226 человек, техников-300 человек, дополнительного персонала-776 человек, докторов наук-81 человек, кандидатов наук-337 человек [5]. АР Крым занимает одно из первых мест среди других регионов Украины по количеству научных деятелей.

Создание экономических и организационных условий для привлечения большей частью невостребованного сегодня научного потенциала к решению социально-экономических проблем Крыма позволит дать мощный импульс инновационному процессу уже в ближайшее время. К таковым относятся: оплата в соответствии с квалификацией и вкладом в науку, создание благоприятных условий работы, обеспечение необходимыми средствами труда, государственная поддержка научных кадров.

Также, инновационному развитию способствует наличие высокотехнологичных производств и квалифицированных кадров; развитая инфраструктура связи и транспорта; близость к восточным рынкам; уникальные климатические условия. К благоприятным предпосылкам следует отнести и то, что в Украине и в АР Крым уже произошло накопление капитала в отдельных негосударственных структурах, и к АР Крым проявляют интерес зарубежные предприниматели и финансисты.

Конечно, чтобы заниматься всерьез инновациями нужны соответствующие инновационные структуры – различные технологические парки, технополисы и курортные полисы, инновационные бизнес-инкубаторы, центры и др. и инновационная инфраструктура. В качестве «стартовой» структуры учеными еще в 2002 году было предложено создать в АР Крым крупное инновационное объединение – Технологический парк «Таврида». Был разработан проект создания и деятельности этой структуры и проект учредительного договора. Проект получил одобрение специальной рабочей группы Министерства образования и науки Украины, но так и не реализовался.

Крупные научные центры, расположенные в АР Крым, могли бы на базе инновационных проектов эффективно содействовать развитию региона. В АР Крым находятся три крупных научных центра: Морской гидрофизический институт, Крымская астрофизическая обсерватория и Национальный центр управления и испытаний космических средств. (НЦУИКС). В начале перестройки была разработана программа «Всеволоновая радиоастрономическая сеть Украины». Программа предполагала объединение радиотелескопа РТ-22 Крымской обсерватории, 70 метрового радиотелескопа (НЦУИКС) и декаметрового радиотелескопа Радиоастрономического института НАНУ (Харьков) с целью создание всеволновой радиоастрономической приемной сети (от миллиметровых волн до декаметровых). Астрономические и космические организации США поддержали эту программу и выразили готовность участвовать в ней, (в том числе и экономически) [6].

В современных условиях процесс востребования инноваций, их развития и воплощения в жизнь сталкивается с множеством препятствий. Это и дефицит собственных средств у субъектов инновационной деятельности, и неприемлемые условия предоставления инвестиций и кредитов, отсутствие законодательных гарантий инвестиций и жесткая налоговая и таможенная политика, правовая неопределенность интеллектуальной собственности и низкий уровень маркетинга. Анализ также показывает, что разгосударствление предприятий не улучшает состояния дел в инновационной сфере, так как негосударственные предприятия отказываются внедрять дорогие прогрессивные технологии и оборудование, уделяя внимание получению «быстрой прибыли». Помочь в преодолении этих препятствий, безусловно, должно государство. А поскольку одновременно всем помочь невозможно, избирательный вектор должен основываться на главном - инновация должна решать или способствовать решению приоритетных проблем. Главным направлением повышения инновационной деятельности является улучшение инвестиционного климата в АР Крым. Сокращение научных разработок в АР Крым связано с тем, что в современных условиях дешевле купить пакет или лицензию на производство товара, чем создать в фирме отдел исследований и разработок.

Одним из условий успешного инновационного развития является создание необходимой инфраструктуры, позволяющей сформироваться потребности в нововведении и обеспечивающей формирование соответствующего ранга предложений. Исследования инновационных процессов свидетельствуют о том, что в лучшем случае только 1 из 40 идей приводит к коммерческому успеху. Следовательно, надо переработать громадное количество идей, чтобы определить плодотворное и реализуемое предложение.

Стратегия развития инновационной деятельности должна быть увязана с приоритетами социально-экономического и экологического развития региона, официально признанными государством и обществом (рис. 1).

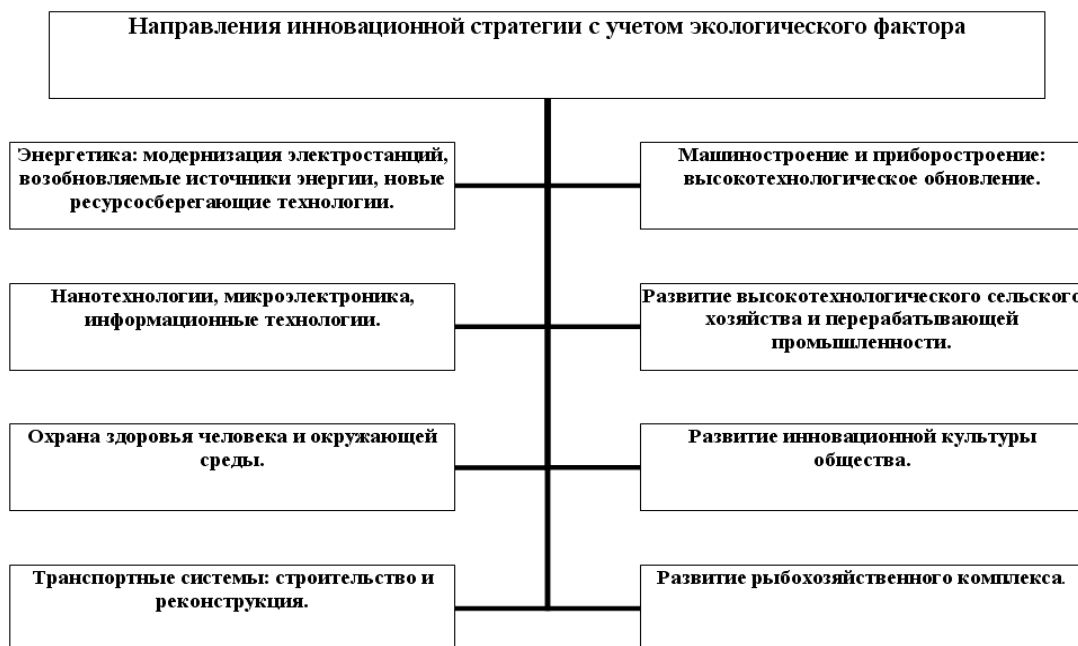


Рис.1. Приоритетные экологические направления инновационной стратегии АР Крым [6].

Выводы. Учитывая всё изложенное, можно сделать выводы и предложить следующие пути стимулирования инновационного развития в АР Крым:

1. Разработка стратегии инновационного развития и поэтапная ее реализация путем использования системы мер государственного регулирования прямого и косвенного характера. К таким мерам следует отнести: экономическое стимулирование инновационной деятельности с учетом приоритетности различных направлений научных работ; своевременную защиту прав интеллектуальной собственности; организацию реальной финансовой помощи и содействия перспективным научным разработкам фирм (в рамках программно-целевого планирования); формирование системы специальных экономических зон как точек экономического роста. Основной формой такой деятельности должно стать создание сети научных и технологических парков, призванных активизировать работу по освоению производства новых конкурентоспособных товаров и услуг, внедрению новых наукоемких технологий. Наличие высококвалифицированных научных и инженерных кадров, не занятых сегодня в сфере научно-технической деятельности, можно рассматривать как "взрывной" потенциал инновационной деятельности;

2. Создание механизма стимулирования инвестиций в наукоемкие технологии и поддержка с их помощью внутренних фондов; разработка законодательной базы функционирования инновационных концернов; совершенствование лизинга и системы льготного кредитования приобретения техники. Следует так же, сократить инвестиции для развития ресурсоемких технологий и переориентировать их на новые

технологии. К реализации государственных инвестиционных и целевых программ за счет кредитных ресурсов необходимо привлечь перспективные высокотехнологические предприятия на приоритетной основе.

Источники и литература:

1. Капица Ю. М. Налоговое регулирование развития науки и технологий в Украине / Ю. М. Капица, В. А. Корнилов // Развитие науки и научно-технического потенциала в Украине и за рубежом. – 1995. – № 2. – С. 15-16.
2. Кортюв С. В. Инновационный потенциал и инновационная активность вузов УрФО / С. В. Кортюв // Университетское управление : практика и анализ. – 2004. – № 1 – С. 5-7.
3. Логинов В. Условия инновационного развития экономики / В. Логинов // Экономист. – 2001. – № 3. – С. 25-26.
4. Мержа С. И. Инновационная деятельность в промышленности : современное состояние и направления активизации в Украине / С. И. Мержа // Актуальные проблемы экономики. – 2005. – № 9 (51). – С. 22-23.
5. Колесник В. І. Статистичний щорічник АР Крим за 2010 рік : [Електронний ресурс] / В. І. Колесник. – Режим доступу : <http://www.crimea-portal.gov.ua>
6. Стаценко Е. В. Показатели инновационной активности в АР Крым / Е. В. Стаценко // Экономика Крыма. – 2007. – № 19. – С. 43-45.

Чорна О.О., Алмаз Л.О.

УДК 339.5:629.7

НАПРЯМКИ РЕФОРМУВАННЯ АЕРОКОСМІЧНОЇ ГАЛУЗІ УКРАЇНИ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ

I. Вступ. Економічна безпека безпосереднім чином пов'язана з досягненням економічної незалежності, стабільності й стійкості національної економіки, здатності до саморозвитку й прогресу. Одним з основних її елементів є зовнішньоекономічна безпека що здобуває вагоме значення в умовах лібералізації зовнішньої торгівлі. Сфера послуг, особливо високотехнологічних набуває все більшого значення на сучасному етапі розвитку міжнародних економічних відносин.

В рамках загальносвітових тенденцій відбувається розвиток високотехнологічної, конкурентоспроможної та експортоорієнтованої аерокосмічної галузі України, яка незважаючи на існуючі труднощі, вийшла на новий етап розвитку.

II. Постановка завдання. Сучасний етап розвитку світового господарства характеризується трансформацією поглядів на майбутнє аерокосмічної сфери у зв'язку із посиленням ролі останньої в економічному розвитку окремих держав і загальноцивілізаційному розвитку загалом. Аерокосмічна діяльність знаходиться на стрижні науково-технічного прогресу, виступаючи основою конкурентоздатності держави в сфері високих технологій на світовому ринку.

Подальше поширення спектру і підвищення якісного рівня технологічно-функціональних можливостей аерокосмічних послуг на базі розвитку передових технологій сприяє посиленню зв'язку аерокосмічної діяльності із вирішенням як внутрішніх соціально-економічними завдань, так і із досягненням зовнішньополітичних цілей держав.

За цих умов визначення орієнтирів розвитку аерокосмічної галузі виступає першочерговим завданням України, що володіє відповідними технологіями необхідність реформування аерокосмічної галузі: необхідно радикально змінити принципи формування аерокосмічної політики, механізм втілення її пріоритетів, створити сучасну економічну і правову основу розвитку галузі, підняти її престиж.

Одночасно слід більш активно використовувати можливість створення *стратегічних альянсів в аерокосмічній сфері*, оскільки вітчизняні підприємства аерокосмічної галузі потрапляють в зону досяжності для глобальних і регіональних компаній галузі, які в своєму бізнесі керуються міркуваннями глобальної конкурентоспроможності.

III. Результати. Значення цього напрямку розвитку аерокосмічної галузі України зростає у зв'язку із тим, що успішна інтеграція країн у глобальну сферу високотехнологічних послуг залежатиме не тільки від ступеня лібералізації у сфері торгівлі послугами, а й від ступеня їх інтеграції у міжнародні мережі у виробничій та технологічній сферах. Позиції, які займають національні компанії в міжнародній мережі виробничої кооперації, значною мірою визначатимуть масштаби міжнародних послуг, які ними надаються.

Безумовно, альянси не миттєво приносять нові технології і гарантують довгострокові вигоди та переваги країнам від інтеграції у світову економіку на галузевому рівні, оскільки це не призведе миттєво до технологічної інтеграції, тобто інтеграції в динамічний процес засвоєння знань.

Зазначена проблема є набагато складнішою, коли йдеться про створення передумов довгострокового зростання, оскільки постійне накопичення технологічних знань продовж досить тривалого проміжку часу є неодмінною умовою для технологічного лідирування.

Зважаючи на викладене, стосовно аерокосмічної галузі необхідно визначитись, як саме вітчизняна аерокосмічна галузь буде інтегруватись до світової економіки. Після довготривалої замкнутості Україна відкривається світові, входить до світової економіки через торгівлю та лібералізацію, а також через участь у мережах виробничої та технологічної кооперації. Саме взаємодія двох зазначених взаємопов'язаних