

## СОВРЕМЕННЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О СУПРУЖЕСКИХ КОНФЛИКТАХ И СУПРУЖЕСКОЙ ДЕЗАДАПТАЦИИ

Доцент Н.К. АГИШЕВА

*Харьковская медицинская академия последипломного образования*

**Рассмотрены современные данные о семейных конфликтах и связанной с ними супружеской дезадаптации. Сделан вывод о необходимости дальнейшей разработки этой проблемы.**

Разработка психологических и социально-психологических проблем семьи не может быть достаточно продуктивной без учета проблематики конфликтов. В последние десятилетия конфликт перестали рассматривать как сугубо отрицательное явление семейной жизни, появилось понятие конструктивного конфликта и понимание того, что конфликт является обязательным компонентом супружества, независимо от того, насколько счастливы в браке супруги [1]. В то же время проведенные исследования показали, что конфликты в благополучных и неблагополучных браках имеют различия по ряду характеристик. В благополучных браках гораздо реже возникают серьезные конфликты, они менее длительны и чаще приводят к решению вызвавшей конфликт проблемы [2]. В парах с менее успешным браком дольше сохраняется напряжение после конфликта, супруги меньше общаются друг с другом [3].

Предложены различные классификации семейных конфликтов. Чаще всего их разделяют на конструктивные и деструктивные [4]. Критериями конструктивности конфликта служат нахождение взаимоприемлемого решения конфликтной ситуации и отсутствие у супругов ощущения неудовлетворенности; о деструктивном характере конфликта свидетельствуют недовольство его исходом, ощущение неизбежности новых столкновений и остающееся у супругов эмоциональное напряжение. Деструктивные конфликты вызывают у них чувства непонятности, напряженности, раздражения, досады, понижают удовлетворенность браком в целом. Отрицательные эмоции могут закрепиться и, приводя к развитию до неприятия и отчуждения, обусловить распад семьи.

Различают конфликты и по их динамике: 1) актуальные конфликты, вызванные какой-либо сиюминутной причиной; 2) прогрессирующие конфликты, характеризующиеся неуклонным ростом напряженности; 3) привычные конфликты, связанные с постоянными противоречиями, которые в силу сложившихся стереотипов поведения супругов уже невозможно устранить без посторонней помощи [5].

Семейные конфликты могут быть также явными и скрытыми. В первом случае супруги вступают в открытое противоборство, проявляя вербальную и невербальную агрессию; во втором случае конфликты носят затяжной характер, проявляются в уходе и длительном плохом настроении, такие конфликты трудно идентифицировать и разрешить.

Причинами конфликтов могут быть самые разнообразные внутрисемейные и внешние факторы. Они могут возникать, в частности, с появлением детей, их

может вызывать расхождение во взглядах на проведение досуга, особенно у молодых супружеских пар [6]. Имеет значение в этом отношении и материальное положение супругов. При этом, по данным [2, 7], в более обеспеченных семьях конфликты чаще связаны с нарушением супружеских взаимоотношений, а в семьях, недостаточно обеспеченных, больше конфликтов возникает из-за денежных проблем.

Возникновение супружеских конфликтов зависит и от личностных особенностей супругов, и от распределения внутрисемейных ролей. Так, было обнаружено, что более конфликтными являются мягкие, женственные мужчины, а среди женщин менее конфликтны те, кто отличается богатым воображением, творческим складом ума [8]; отмечено также [9], возникновению конфликтов способствует такая черта, как пренебрежительное отношение к нуждам и интересам других людей. Проведенные опросы показали, что у конфликтных супружеских пар, в отличие от бесконфликтных, имеются расхождения во взглядах, в понимании как общечеловеческих, так и внутрисемейных проблем [10, 11].

Поведение супругов может и поддерживать конфликты, и нивелировать их. Конфликт разгорается, если партнеры неадекватно реагируют на возникающее противоречие, фиксируются на нем и пытаются доказать свою правоту; если же спорная ситуация обсуждается спокойно, супруги не пытаются установить, кто из них виноват, и каждый готов пойти на примирение, а не ждет, чтобы это сделал другой, то частота и «накал» конфликтов идут на убыль. В тех случаях, когда супруги понимают, что в любом конфликте виноваты обе стороны, и не стремятся во что бы то ни стало обвинять другого, конфликты, как правило, носят конструктивный, а не деструктивный характер [1].

Считается, что конфликты между супругами чаще всего возникают из-за неудовлетворенности их потребностей. Исходя из этого, А.Я. Анцупов, Н.И. Шипилов [12] выделили основные причины супружеских конфликтов. Это психосексуальная несовместимость; неудовлетворенность потребности в значимости своего Я, потребности в положительных эмоциях (отсутствии ласки, заботы, внимания и понимания); чрезмерное удовлетворение одним из супругов своих потребностей (алкоголь, наркотики, расходы только на себя и т. д.); неудовлетворенность потребности во взаимопомощи и взаимопонимании по домашним проблемам (ведению домашнего хозяйства, воспитанию детей и т. д.); различие потребностей в проведении досуга, увлечениях.

Конфликтность отношений зависит, кроме того, от периода развития семьи. В первый год супружеской жизни наблюдаются так называемые конфликты адаптации. Известно, что в это время наиболее велика вероятность развода, достигающая 30%. Второй кризисный период связан с появлением детей, когда ухудшаются возможности профессионального роста супругов, привлекательной для них деятельности (увлечения, хобби) и возможно временное снижение сексуальной активности. С наступлением среднего возраста супругов связан третий кризисный период, характеризующийся конфликтами однообразия, пресыщения. Наконец, после 18–24 лет совместной жизни наступает четвертый период отношений супругов, когда часто возникает чувство одиночества из-за ухода детей, жена переживает по поводу нередкого стремления мужа сексуально проявить себя на стороне и т. п. [13].

Среди внешних факторов, способствующих конфликтам, можно отметить ухудшение материального положения семьи, чрезмерную занятость одного или обоих супругов на работе, длительное отсутствие собственного жилья и т. п.

На конфликтность семьи накладывают отпечаток не только рассмотренные микросоциальные факторы, но и изменения, происходящие в обществе. В настоящее время ей способствуют рост социального отчуждения, ориентация на культ потребления, девальвация моральных ценностей, в том числе традиционных норм сексуального поведения, кризисное состояние экономики, финансов, социальной сферы государства.

Конфликт, понимаемый как противоречие в непосредственном взаимодействии между людьми, можно рассматривать и как одну из форм межличностного общения. В структуре последнего общения обычно выделяют три компонента: познавательный, амбициозный, поведенческий [14]. Однако при таком делении выпадает личностный компонент коммуникации, хотя именно этот компонент объединяет потребностно-мотивационные и ценностно-смысловые (нравственные) аспекты межличностного общения. Следует учитывать также, что все перечисленные компоненты существуют в тесной взаимосвязи, как единое целое.

Необходимым условием успешной коммуникации и конструктивного разрешения конфликтов является, кроме того, равноправие собеседников. Как свидетельствуют исследования психологов, конфликты в истинном смысле этого слова возникают в 80–85% семей, а в остальных наблюдаются ссоры по разным поводам.

В зависимости от частоты и характера конфликтов различают кризисные, конфликтные, проблемные и невротические семьи [15, 16].

К кризисным относят семьи с конфликтами, захватывающими важные сферы их жизнедеятельности, семьи, которые находятся на грани распада или распадаются. В конфликтной семье у супругов в определенных сферах общения возникают отрицательные эмоциональные состояния, но брак может сохраняться благодаря другим факторам и компромиссным решениям конфликтов. Для проблемной семьи характерно длительное существование трудностей, способных

ослабить стабильность брака, например, отсутствие жилья, средств на содержание семьи и др. В невротической семье основную роль играет не эндогенное расстройство психики у одного или обоих супругов, а накопление воздействия психологических трудностей, с которыми встречается семья на своем жизненном пути.

Помимо рассмотренных аспектов, выделяют конфликты скрытые и открытые. Скрытый конфликт проявляется демонстративным молчанием, бойкотом взаимодействия в какой-либо сфере семейной жизни, подчеркнутой холодностью в отношениях супругов. Открытый конфликт может проявляться разговорами в подчеркнуто корректной форме, но также и словесной агрессией, и оскорблениями действием, хлопаньем дверью, битьем посуды и т. п.

Семейные конфликты должны рассматриваться в контексте общей конфликтологии [17]. На современном этапе развития общества происходит нарастание не только частоты конфликтов, но и значимости их последствий, что диктует необходимость поиска объективных закономерностей возникновения и разрешения конфликтов. Многообразие конфликтов столь же велико, сколь многообразна человеческая деятельность. Имеют значение в этом отношении войны, локальные военные столкновения, экологические катастрофы и т. п. Конфликт является одним из факторов развития общества и его структур, поэтому проблема заключается в том, чтобы не дать ему выйти за границы созидательного действия. И поскольку конфликт представляет собой часть нормального процесса в построении любых форм поведения и на любом уровне их организации, его следует рассматривать как часть общей структуры общественных взаимоотношений и поведения отдельного индивида.

Предметом общей конфликтологии является природа возникновения и развития конфликтной ситуации, измерение степени развития конфликта, возможные пути направленного воздействия на конфликтную ситуацию. Существуют модельные описания [18], позволяющие всесторонне рассмотреть возможное развитие этой ситуации с целью выбора ее оптимального варианта или нахождения возможности ее предупреждения. Введение меры в характеристику конфликта дает возможность судить о степени его напряженности. В любой конфликтной ситуации есть определенный диапазон напряжения, в пределах которого напряженность имеет различную скорость нарастания, и требуются соответствующие усилия для стабилизации положения. Опосредование содержания конфликта каждой из сталкивающихся сторон переводит его в принципиально новое состояние, поэтому в результате столкновения возможно конструктивное или деструктивное разрешение конфликта. Следует при этом учитывать, что конфликтная ситуация может развиваться при столкновении не только антагонистических, но и общих интересов, возможны также их вариации.

В психологии конфликт изучается в трех формах:

внутриличностный конфликт, представляющий собой столкновение между примерно равными по

силе, но противоположно направленными интересами, потребностями, влечениями личности;

межличностный конфликт, когда действующие лица либо группы преследуют несовместимые цели и стремятся реализовать противоречивые ценности либо одновременно достигнуть одной и той же цели, которая может быть достигнута лишь одной из сторон;

межгрупповой конфликт, когда в качестве конфликтующих выступают социальные группировки, преследующие несовместимые цели и препятствующие друг другу на пути к их достижению.

Наиболее глубоко исследован в общей психологии, патопсихологии и психоанализе внутриличностный конфликт. А.Р. Лурия [19] разработал для изучения внутриличностного конфликта ряд экспериментальных ситуаций, в частности сопряженную моторную методику. На Западе существенный вклад в изучение внутриличностных конфликтов внес К. Lewin [20]. На основе положений «теории поля» им была разработана классификация внутриличностных конфликтов, включающая три основных типа: а) конфликт «приближение — приближение» — состояние, когда индивид находится между двумя в равной степени привлекательными, но требующими противоположных действий альтернативами; б) конфликт «приближение — удаление» (амбивалентный конфликт), когда одна и та же цель оказывается для индивида в равной степени привлекательной и непривлекательной; в) конфликт «удаление — удаление», когда необходимо выбрать между двумя в равной степени непривлекательными альтернативами.

Мотивационная концепция конфликта [4] состоит в том, что конфликт как неизбежный момент социального бытия личности и группы может выполнять две функции: позитивную (конструктивную) и негативную (деструктивную).

Конструктивная роль конфликта связана с тем, что он предотвращает стагнацию индивидуальную и групповую жизнедеятельности. В системе межгрупповых отношений он способствует внутригрупповой солидарности и сплочению. Проявления конструктивной функции конфликта разнообразны. Так, внутриличностный конфликт в виде чувства неудовлетворенности собой может служить мощным источником развития, совершенствования личности. В групповых и межгрупповых отношениях конфликт может служить источником нововведений, играть познавательную роль или роль практической проверки и коррекции имеющихся у сторон образов ситуации.

Многообразие функций конфликта определяет сложность его структуры. Существует различное понимание структуры конфликта. Так, Л.А. Петровская [21] выделяет в ней пять элементов: стороны (участники) конфликта, условия протекания конфликта, образы конфликтной ситуации, возможные действия участников конфликта, исходы конфликтных действий, и четыре стадии: возникновение объективной конфликтной ситуации; осознание этой ситуации; переход к конфликтному поведению; разрешение конфликта. Выделяют также познавательный, эмоциональный, волевой и мотивационный компоненты конфликта [цит. по 4].

По общему мнению исследователей [12, 18], какой бы характер ни носил конфликт, в его развитии имеется скрытый период в форме «латентного конфликта», т. е. конфликта, который мог или должен был произойти, но не произошел, поскольку не осознавался одной из сторон. Латентный конфликт может порождать ложный конфликт. Выделяют и ряд иных видов конфликта: позиционный, направленный на изменение взаимоотношений участников; подлинный, реально существующий и адекватно воспринимаемый; смещенный (явный) конфликт, в основе которого лежит другой, скрытый; случайный, или условный конфликт, существование которого зависит от легко изменяемых обстоятельств, что, однако, не осознается участниками конфликта [22].

При таком теоретическом подходе любой межличностный конфликт в конечном счете может рассматриваться как моральный. Так могут оцениваться социальные конфликты, возникающие в различных сферах деятельности людей: профессиональной, общественно-политической, межгосударственной, международной, идеологической, бытовой и др. При этом в разрешении конфликтных ситуаций существенная роль принадлежит лидеру и форме его координирующей деятельности. В литературе, описывающей практику и стиль управленческой деятельности, отмечаются такие стили, как авторитарный, либеральный и демократический. Была разработана также теория нравственного конфликта, который связывается с противоречиями в сфере морали, когда сталкиваются и противоборствуют разнонаправленные стремления, мотивы, установки.

С конфликтами тесно связана психологическая, социально-психологическая, сексуальная дезадаптация супругов, привлекающая все больше внимания исследователей. Отношение к вопросам близости и личной свободы у супругов может быть бесконфликтным, а наибольшая конфликтность обуславливается такой существенной характеристикой любви, как бескорыстное служение другому человеку. Гармоничность супружеских отношений зависит, в числе прочих факторов, от того, насколько самооценка одного из супругов близка к оценке его другим супругом. Причинами нарушения супружеской гармонии (в том числе и сексуальной) являются отсутствие взаимной любви, таких характеристик общения, как открытость, интимность, взаимное доверие, эмпатия, конструктивность и т. п.; расхождение физиологических, коммуникативных потребностей, несовпадение ценностных ориентаций и ролевого поведения супругов и их отношения к супружескому долгу [23].

Нарушение межличностных связей и внутриличностные конфликты могут служить дисгармонирующим фактором в отношениях супругов. Авторские концепции по данной проблеме довольно разнообразны, как и подходы к исследованию сексуальной дисгармонии. Считают, что дисгармония может быть обусловлена преимущественно завышенной или заниженной самооценкой собственных возможностей. Дезадаптацию супругов определяют также как несогласование их взаимоотношений по какому-либо из ведущих брачных факторов (физическому, мате-

риальному, сексуальному, психологическому) или их сочетанию [24]. К. Имелинский [25] подразумевает под дисгармонией и сексуальные нарушения, возникающие в результате ошибок в подборе партнеров (как в сексуальной, так и внесексуальной сферах). Сексуальную дисгармонию он рассматривает в структуре сексуальной дисфункции партнерской пары, выделяя в ней также диспареунию и сексуальную аверсию.

Описаны разные варианты и формы супружеской дезадаптации. Нам представляется целесообразным, в частности, выделить, согласно критериям оценки сексуальности, следующие уровни дезадаптации супругов: социальную, психологическую, социально-психологическую и анатомо-физиологическую (вследствие сексуальной дисфункции, гипо- или гиперфункции, анатомического несоответствия половых органов).

#### Литература

1. Алешина Ю.Е., Гозман Л.Я., Дубовская Е.М. Социально-психологические методы исследования супружеских отношений: Спецпрактикум по психологии.— М.: Изд-во МГУ, 1987.— 120 с.
2. Менделевич В.Д. Клиническая и медицинская психология.— М.: Медпресс, 1998.— 587 с.
3. Новикова Е.В. О некоторых характеристиках общения между супругами // Семья и формирование личности / Под ред. А.А. Бодалева.— М., 1981.— 233 с.
4. Анципов А.Я., Мальшев А.А. Введение в конфликтологию.— Ужгород: МАУГ, 1995.— 101 с.
5. Christensen H. Marriage and the family.— N.Y., 1971.— 231 p.
6. Алешина Ю.Е. Удовлетворенность браком и межличностное восприятие в супружеских парах с разным стажем совместной жизни: Автореф. дис. ... канд. психол. наук.— М., 1985.— 24 с.
7. Гозман Л.Я. Психология эмоциональных отношений.— М.: Изд-во МГУ, 1987.— 176 с.
8. Трапезникова Т.М., Иванова Е.П. Психологические и социально-психологические факторы, определяющие семейную конфликтность // Семья и личность: Тез. докл. Всесоюз. конф.— М., 1981.— С. 58–65.
9. Рыбалко Е.Ф., Попова А.Е. Влияние оценки и самооценки личностных качеств на напряженность семейных отношений. Там же.— С. 192–193.
10. Агарков С.Т. Дисгармоничный брак // Социол. исслед.— 1987.— № 4.— С. 81–85.
11. Шмелев А.Г. Уровни межличностного взаимодействия и внутрисемейные кризисы // Семья и личность: Тез. докл. Всесоюз. конф.— М., 1981.— С. 226–228.
12. Анципов А.Я., Шитилов А.И. Конфликтология: Учеб. для вузов.— М.: ЮНИТИ, 1999.— 551 с.
13. (Kratochvil S.) Кратохвил С. Психотерапия семейно-сексуальных дисгармоний / Пер. с чешск.— М.: Медицина, 1991.— 332 с.
14. Обозов Н.Н. Психология межличностных отношений.— К.: Лыбидь, 1990.— 192 с.
15. Eshleman J. The family: on introduction.— N.Y., 1981.— 202 p.
16. Федотова Н.Ф. Некоторые вопросы межличностного познания в семье // Психология межличностного познания.— М.: Педагогика, 1981.— С. 177–195.
17. Конатов Ю.А. Психология конфликта.— М.: ВАХЗ, 1992.— 79 с.
18. Бандурка А.М., Друзь В.А. Конфликтология.— Харьков: Ун-т ВД Украины, 1997.— 335 с.
19. Лурия А.Р. Высшие корковые функции человека и их нарушение при локальных поражениях мозга. 2-е изд.— М., 1960.— 346 с.
20. Lewin K. Dynamic Theory of Personality.— N.Y.: McGraw Hill, 1935.— 231 p.
21. Петровская Л.А. О понятийной схеме социально-психологического анализа конфликта // Теоретические методологические проблемы социальной психологии.— М.: Изд-во МГУ, 1977.— С. 126–143.
22. Нарушения сексуального здоровья при психопатиях / В.З. Кузьменко, Н.Г. Аюпян, Г.М. Галстян, В.Л. Зелонджев.— М.: ЦОЛИУВ, 1990.— 56 с.
23. Кришталь В.В., Григорян С.Р. Сексология.— М.: Per Se, 2002.— 897 с.
24. Васильченко Г.С., Решетняк Ю.А. Любовь, брак, сексуальное партнерство.— М.: Мед. энциклопедия, 1980.— 128 с.
25. (Imelinsky K.) Имелинский К. Сексология и сексопатология / Пер. с польск.— М.: Медицина, 1986.— 423 с.

Поступила 31.10.2005

#### CONTEMPORARY IDEAS ABOUT SPOUSE CONFLICTS AND SPOUSE DEADAPTATION

N.K. Agisheva

#### Summary

Modern data about family conflicts and the associated spouse deadaptation are discussed. The author concludes about the necessity of further investigation of the issue.