

Дунец О.А.

СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ СОЦИАЛЬНОЙ ДИАГНОСТИКИ СОСТОЯНИЯ ОБЩЕСТВА В УСЛОВИЯХ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В УКРАИНЕ

Анализ различных подходов к оценке и анализу состояния общества с позиций качественных характеристик, дает возможность разработать методiku и методы, позволяющие диагностировать современное общество.

Тенденции конца XX в. свидетельствуют о переходном развитии социальной системы к социально ориентированной модели развития общества и экономики, способствующей стабильности социальной системы, экономическому росту, повышению благосостояния, расширению сфер взаимовлияния экономики и общества.

Учитывая переходный период современного развития Украины и социальную направленность трансформации ее экономики, выявление и анализ факторов стабильности (нестабильности) социальной системы на сегодняшний день имеет не только научное, академическое значение. Стабилизация экономической, политической и социальной жизни современного украинского общества – это основная цель развития государства и социальной политики. Актуальность предложенного исследования дает возможность диагностировать современное состояние Украинского общества, учитывая объективные факторы. Проблема исследования состоит в ситуации, которая сложилась в современной науке, когда не сформированы факторы или показатели стабилизации и дестабилизации общества в условиях демократических преобразований в Украине.

Исследовать и анализировать сложившееся состояние социальной сферы возможно с помощью социальной диагностики, что позволит определить более полную, не идеологизированную картину современного состояния общества. Социальная диагностика направлена на выявление проблем функционирования и развития общества. В качестве дополнительных методов получения информации об объекте обычно рассматривается анализ документов и статистическая информация.

В связи с такой целью исследования, становится необходимым разработать методологию и методы диагностики состояния общества. Социальная диагностика это выявление социального содержания факторов, действующих в экономической, производственной, психологической, демографической, правовой и других сферах жизни общества. Эти факторы, выраженные в социальных показателях, дают необходимую основу для процесса социального управления, элементом которого, составной его частью и является диагностика состояния общества.

Экономика и статистика, опираясь на мировой опыт, предлагают набор показателей, которые позволяют измерять и диагностировать состояние различных стран и регионов в категориях кризис, стабильность, динамическое развитие.

В любой стране стабильность или нестабильность зависит от соединения целого ряда факторов. В основе измерения признаков социальной стабильности лежит социальный показатель. Под социальным показателем понимаются качественные и количественные характеристики состояния, тенденций и направлений социального развития для оценки соответствия реальных изменений в социальных процессах и явлениях научно обоснованным требованиям; [1] совокупность отдельных свойств и состояний отражает их существенные особенности в статике и динамике [2]. При описании будущего общественного состояния необходимо опираться на нормальное, должное состояние, которое определяется с помощью диагностики и приближает к желаемому состоянию общества. Разработка социальных показателей предполагает теоретическое осмысление сущности изучаемых явлений, а создание системы социальных показателей опирается на выявление объективных закономерностей развития и дает более четкое представление о структуре социальных объектов. Благодаря социальным показателям те или иные характеристики социальных явлений могут рассматриваться как свидетельства целостного состояния социального объекта или процесса. Социальными показателями, возможно, фиксировать наличие или отсутствие определенного свойства и меру его выраженности, развития.

Социальные показатели являются комплексными, выражают отношение между несколькими социальными индикаторами. В научной литературе социальные индикаторы рассматриваются как количественные характеристики уровня развития социальной сферы, имеющие четко выраженную практическую направленность, им отведена роль ориентиров социальной политики. "Внимание должно концентрироваться на определении все большего числа социальных индикаторов как элементов "общественной функции благосостояния"... Усилия должны быть посвящены определению условий, которые позволяют индивидам, группам... внутри общества следовать своим целям автономным, надежным, справедливым способом" [3]. Системы социальных индикаторов "должны обеспечивать интегрированный подход к слежению за широким кругом социальных явлений... указывать на окончательные влияния на население сложных взаимодействий правительственной политики и изменяющегося социального окружения" [4].

Зарубежные подходы выбора социальных индикаторов основываются на трех подходах: целевом, структурном и адресном.

Целевой подход основан на определенных государством (или международными, неправительственными организациями) приоритетах, ход реализации которых отслеживается с помощью базовых индикаторов. При таком подходе вместе с комплексной целью определяются пути ее достижения и соответствующим образом структурированный набор индикаторов.

Структурный подход базируется на выборе индикаторов, отражающих состояние и динамику всех компонентов социального – экономического развития. Этот подход распространен в наибольшей степени и используется для мониторинга разных аспектов социальной политики, оценки сбалансированности социального развития, взаимосвязей и динамики отдельных индикаторов, в том числе и для проверки их достоверности.

Адресный подход диктует разную логику выбора индикаторов применительно к тому, какая целевая группа будет ими пользоваться. При этом подходе важен отбор ключевых индикаторов (в том числе простых интегральных индексов), позволяющих отслеживать стратегические цели социального развития.

Для разработки социальной политики нужна детальная картина социальных процессов и, соответственно, широкий набор индикаторов, отражающих различные компоненты и их динамику, чтобы проводить мониторинг, анализ и корректировку социальной политики. Для неправительственных организаций и широкой общественности нужны социальные индикаторы по наиболее значимым проблемам и в форме, доступной для непрофессиональной аудитории, что также допускает использование простых интегральных индексов. Для международных сравнений положения нужна сопоставимость применяемых отечественных социальных индикаторов с международными, в том числе интегральными индексами.

В настоящее время в международной практике наиболее распространены два основных метода оценки развития: при помощи системы показателей, а также в форме комплексных (синтетических) показателей. Среди последних наиболее известны индексы, применяемые рядом международных организаций, в первую очередь Программой развития ООН (ПРООН). В систему социальных показателей ООН входят данные социальной, демографической, социально-экономической, экономической статистики. В списке социальных показателей 186 индикаторов по 11 наиболее социально значимым областям.

Наиболее известной является система социальных показателей ОЭСР, публикуемая в справочнике по социальным показателям, подготовленным Департаментом по международным экономическим и социальным вопросам ООН, включающий в себя примерный перечень показателей, классифицированных по видам деятельности. В 1970 г. в рамках ОЭСР началось осуществление специальной Программы, цель которой – обобщение опыта стран-членов ОЭСР и создание на этой основе международной системы социальных индикаторов. К началу 1980-х гг. была разработана система из 33 социальных индикаторов, охватывающая 8 социально значимых областей.

При использовании социальных индикаторов необходимо обеспечить минимально возможный набор компактных, доступных пониманию и измерению социальных индикаторов, прямо и непосредственно связанных с качеством жизни населения. Система ОЭСР содержит не достаточно субъективных социальных индикаторов, хотя их важность и признается разработчиками.

Другим обобщающим показателем уровня развития общества можно назвать «кристалл развития». Эксперты Мирового банка используют этот показатель, который позволяет наглядно сравнить четыре статистических показателя каждой страны со средними значениями этих показателей в группе стран с соответствующим (низким, низким средним, высоким средним или высоким) уровнем дохода. Этими четырьмя показателями обычно являются: ожидаемая продолжительность жизни, охват детей начальным образованием (валовой коэффициент зачисления в начальную школу), доступ населения к чистой питьевой воде и ВВП на душу населения. Величина каждого из этих показателей "индексируется" (выражается в %) по отношению к среднему для соответствующей группы стран показателю. "Кристалл развития" данной страны, соотносится с правильным ромбом средних показателей, все вершины которого находятся на одинаковом, соответствующем 100%, расстоянии от центра. Любая вершина кристалла развития, находящаяся за пределами "стопроцентного" ромба, свидетельствует о более чем средних достижениях страны в определенной области развития, и, наоборот, любая вершина внутри "стопроцентного" ромба сигнализирует об отставании от среднего уровня.

Более высокий уровень дохода (ВВП или ВНП) на душу населения в той или иной стране совсем не обязательно означает, что большинство населения этой страны действительно живет в условиях материального благополучия. Слишком многие аспекты человеческого благополучия никоим образом не учитываются этим показателем.

Поэтому для измерения успешности развития отдельных стран статистика разрабатывает различные методы объединения нескольких статистических показателей, отражающих не только средний уровень доходов людей, но и уровень их образования и состояние их здоровья. Эти методы применяются для оценки и сравнения достижений разных стран в области экономического, социального и человеческого развития.

Применение этого показателя для Украины осложнено несколькими моментами. Если ожидаемая продолжительность жизни измеряется относительно давно, то данные о зачислении в начальную школу не рассчитываются, а доступность чистой питьевой воды не актуальна для нашей страны, расположенной на европейском континенте.

Наряду с упомянутыми показателями аналитики оценивают и "индекс человеческого развития", позволяющий оценивать уровень социального развития любого государства на основании трех компонентов: индекса долголетия, индекса образования и индекса дохода, определяемого показателем ВВП по паритету покупательной способности.

Индекс человеческого развития – это отображение эффективности социально-экономического развития отдельных стран при динамике общемировых изменений условий жизни людей.

В современных условиях информационного общества индекс развития человеческого потенциала

(ИРЧП), например, не дает таких важных качественных характеристик, как: творческий потенциал личности, ее способность самореализоваться, духовный и культурный потенциал и т.д. Ничего не говорит этот индекс и о структуре экономики, ее экспорте, наконец, социальной структуре общества в т.ч. уровне развития институтов гражданского общества, местного самоуправления, эффективности политического и экономического руководства.

Важно отметить, что индекс человеческого развития характерен для индустриальной стадии развития общества, той самой начальной стадии глобализации, когда физически здоровый и образованный человек, способен пользоваться набором социальных и материальных благ, рассматриваемых в качестве естественной нормы. Собственно качества, которые бы определяли уровень развития личности в информационном обществе, (а, значит, и уровень человеческого потенциала), не разработаны. Именно благодаря таким качествам сегодня возможно определить уровень развития экономики (включая ее динамику), а так же уровень развития политической и социальной систем.

Следует также обратить внимание на понятие индекса социального неблагополучия, который уже давно используется учеными многих стран для оценки уровня и степени взаимосвязи многих социальных показателей с материальным положением, демографической ситуацией, уровнем правонарушений и другими.

В западной социологической литературе существует множество примеров вычисления индексов для измерения социального неблагополучия, однако, они не совсем адекватны для ситуации в Украине. Российский исследователь А.А. Давыдов предложил модель индекса социального неблагополучия для проведения мониторинга субъектов Российской Федерации [5].

Под "социальным неблагополучием" обычно понимают негативное состояние социума, которое возникает в результате влияния различных социальных и естественных факторов [6].

То есть, социальное неблагополучие как количественная характеристика представляет собой комплексный показатель, отражающий остроту экономических, политических, демографических и других проблем, свойственных стране в целом или отдельным ее регионам. Такие проблемы можно рассматривать как составляющие социального неблагополучия.

Как отмечает Давыдов, предложенный им индекс социального неблагополучия по содержанию дает ответ на вопрос: сколько на одного рожденного ребенка приходится смертей, разводов, безработных, зарегистрированных преступлений, то есть давление негативных явлений. Поскольку показатель воссоздания населения (рождаемости) является важной характеристикой состояния человеческой популяции, то фактически речь идет о давлении на него разного рода негативных явлений. При этом защитой в противостоянии действию негативных факторов выступает фактор материального благополучия – покупательная способность средней заработной платы.

На основании проведенного анализа, можно предположить, что интегральными показателями социальной стабильности общества могли бы быть показатели, характеризующие не только состояние экономики, но и показатели, характеризующие единство коренных потребностей жизни людей со способом их удовлетворения: потенциал социальной сферы, уровень и качество жизни семей, уровень социальной защищенности населения, уровень доверия к правительству, социальное самочувствие людей, социальная напряженность, оценка экологической ситуации в стране и в населенном пункте, а также более конкретные, связанные с объективной и субъективной оценкой степени удовлетворенности потребностей личности, социальных групп в жилье, медицинском обслуживании, образовании и т.д.

Источники и литература

1. Социологический справочник/ под ред. В.И. Воловича. – К.: Политиздат Украины, 1990. – С.71.
2. Краткий словарь по социологии/ Под общ. ред. Д.М. Гвишиани, и др; Сост. Э.М. Коржева, Н.Ф. Наумова. – Политиздат. 1989. – С. 234.
3. Mills C. A. On Social Indicators and Development. – Geneva, 1980. – С. 4.
The OECD List of Social Indicators. – Paris, 1982. – С. 11.
4. Давыдов А. Индекс социального неблагополучия // Социологические исследования. – 1995. – №10. – С. 118–128; Левун А. Показатели социального неблагополучия украинских регионов // Соціологія. – 2000. – №1. – С.99–107.
5. Давыдов А. Индекс социального неблагополучия // Социологические исследования. – 1995. – №10. – С. 118–128.

Запасна Л.С.

ЕКОНОМІЧНА СУТНІСТЬ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА

Постановка проблеми. Формування ринкової економіки в Україні істотно вплинуло на умови діяльності підприємств: змінилася форма власності, методи та принципи державного регулювання, посилилася міжнародна конкуренція. В сформованих умовах бізнесу традиційні методи управління підприємством мало підходять у швидкозмінному конкурентному середовищі на зовнішньому та внутрішньому ринках. Оптимальним процесом, який направлений на виживання й стабільне функціонування підприємства в подібних умовах є розвиток. У зв'язку з цим розвиток є важливою умовою ефективності життєдіяльності вітчизняних підприємства в конкурентній боротьбі на внутрішньому та зовнішньому ринках.

Складність проблем розвитку підприємства, не в достатньому ступені дослідження економічної сутності розвитку, на виділення його видових проявів на рівні підприємства обумовлює актуальність даної роботи.