

требности туриста.

Наличие и разнообразие музеев в Крыму требует прихода специалистов музейного дела, знающих специфику крымской истории, культуры. Крыму необходимы музейеведы, искусствоведы, экспоненты-дизайнеры, менеджеры коллекционной, выставочной и антикварной работы, гиды-экскурсоводы со знанием иностранных языков, менеджеры экскурсионно-туристской деятельности, референты по культуре, получившие не курсовую подготовку, а высшее образование.

Из всех видов туризма познавательный более других требует высокой культуры и высокопрофессиональной подготовки.

Особой сложностью отличается подготовка специалистов для активного туризма (спелеологического, пешеходного, горного, водного, конного, скалолазания и т.д.) – это инструктора, работающие в секторе активного туризма. В Крыму плановый туризм исчез, как явление. С большим трудом его пытаются реанимировать в настоящее время, но для возобновления этой деятельности необходимы немалые материальные средства на приобретение снаряжения, постройку приютов в горно-лесной местности. Необходимо пересмотреть законодательно-правовой механизм в свете современной законодательной базы использования горно-лесной местности для развития туризма. Подготовка кадров для этого вида туризма включает специфику «школы инструкторов», которую могут возобновить ветераны туризма, т.к. они повышали свое спортивное мастерство и приобретали опыт в сложных походах отдаленных и разнообразных природных регионов, на всесоюзных семинарах высшей туристской подготовки, когда самодеятельный туризм поддерживался государством. Только эти люди способны еще профессионально возродить плановый и самодеятельный туризм. В свое время на горных тропах инструкторами по туризму работали те, кто получал специальное образование курсовой подготовки, чем решалась проблема трудоустройства большей части молодежи. Это направление туризма относилось к социальному молодежному туризму и решало социальные и экономические проблемы региона и общества. В настоящее время потребность в активном туризме возрастает и возобновление этого вида должно стать государственным заказом для активизации как плановой так и самодеятельной формы.

Выводы. Специфика обслуживания отечественных и иностранных туристов в Крыму требует научно-исследовательского подхода.

Упорядочить систему кадровой подготовки может экспертный совет, в который войдут представители правительства, Министерства курортов и туризма, Министерства образования АР Крым, специалисты-практики, преподаватели ВУЗов. Этот орган создаст концепцию подготовки кадров для туристской отрасли.

Главной вехой этой концепции должно стать решение создания самостоятельного крымского института туризма, где будет вестись подготовка и переподготовка кадров для туристской отрасли. Где будут выделены факультеты экскурсоведения и музейеведения, введены специальности, необходимые для крымского туристского региона: рекреация и туризм, экологический туризм, менеджмент активного туризма, реклама и туризм, туристский менеджмент, туроперейтинг, культура и туризм, этика туризма, рекреация спортивно-оздоровительного туризма, Рекреология и туризм, рекреационное программирование, рекреационная анимация, туроператорская и турагентская деятельность, культурно познавательный туризм, этнографический и другие специалисты соответствующие видам туризма, развивающимся в Крыму. В этом институте образовательная деятельность будет неразрывно связана с научными исследованиями и методической работой, в которой примут участие все службы, заинтересованные в развитии туристской отрасли. Проводиться научная работа будет в научно-исследовательском отделе института при котором необходимо открыть лабораторию по изучению проблем туризма в крымском регионе. Тогда станет возможным централизованная подготовка научной базы для разработки законодательных, нормативных и распорядительных документов регулирующих туристскую деятельность, разработка комплексных научных программ, подготовка научно-методических мероприятий, исследовательские работы по социально-экономическим проблемам развития туризма в крымском регионе. Станет возможным разработка и издание учебно-методического обеспечения системы образования и практиков, работающих в туристской отрасли.

Крымский институт туризма станет центром развития ведущей отрасли экономики АР Крым.

Масаев М.В.

ПАРАДИГМАЛЬНЫЙ ОБРАЗ СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ В СВЕТЕ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ ПОСТРОЕНИЙ И КОНЦЕПЦИЙ ГЛОБАЛЬНОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ

Грядущая эпоха рождающейся инновационной цивилизации может быть представлена нашему сознанию пока что ещё в виде образа, – образа расплывчатого, контуры которого задаются импульсами жизненной реальности, реальной действительности.

Реальная же действительность предстаёт перед нами трагической картиной в свете концепций "столкновения цивилизаций", "конца истории", "золотого миллиарда" и т. п.

Эта действительность является, на наш взгляд, проявлением кризиса Великой Евразии в связи с коллапсом одной из сверхдержав – СССР, которая в терминах геополитики именуется как "хартленд" или "географическая ось истории". Кажущаяся безальтернативность атлантистской модели грядущей цивили-

ПАРАДИГМАЛЬНЫЙ ОБРАЗ СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ В СВЕТЕ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ ПОСТРОЕНИЙ И КОНЦЕПЦИЙ ГЛОБАЛЬНОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ

зации с ярко выраженной протестантской парадигмой видения и освоения жизненной реальности действительно трагична, ибо не оставляет шанса народам Земли на нечто "иное". "Иное" в данном случае - это альтернатива развития современной цивилизации на тот случай, если сценарий развития мира не совпадёт с построениями атлантизма и контуры парадигмального образа современной цивилизации будут совершенно иными, чем представляют себе адепты нынешней безальтернативности трансформации цивилизационного развития.

Что же будет представлять собой парадигмальный образ современной цивилизации, если человечеством будет упущена альтернатива "иного" пути развития, не совпадающего с построениями атлантизма? Ответ на этот вопрос представляется довольно простым, поскольку "архетип моря" не называет себя чем-то загадочным в противовес, например, "загадочной русской душе, что можно с полной уверенностью отнести на счёт всех жителей Евразии. Контуры парадигмального образа нынешней цивилизации в данном контексте будут задаваться всем известными стереотипами мышления протестантских построений, связанных с прагматизмом в экономике, политике, культуре, повседневной жизни. Традиции будут отмирать как "реликты" реакционного исторического прошлого, бесполезные в сегодняшней жизни. Любой выход за пределы наднациональных построений будет пресекаться атлантизмом мишурой космополитических теорий, не оставляющих надежду на национальное возрождение. Попытки же его реанимации будут высмеиваться так же, как в настоящее время высмеивается, например, идея "чучхе" в Северной Корее и т. п. Глобализация экономики достигнет невероятных масштабов, что позволит "архетипу моря" контролировать все шаги держав. Во многом это будет обусловлено процессом дематериализации денежных знаков, превращении реального богатства в чисто символическое [1]. При этом распоряжаться этим богатством как раз и будут народы, попавшие в пресловутый "золотой миллиард", который впоследствии может стать и "миллионем" и т. д. Дамоклов меч атлантизма, нависший над современной цивилизацией, может потребовать альтернативных проектов. Евразия может в этом случае ответить на вызов стран Талассократии. Однако ответ этот будет во многом зависеть от того, как в нынешней ситуации Евразия сможет сберечь свой колоссальный потенциал от разграбления пиратским архетипом моря. Тем более, что перманентный процесс трансформации цивилизации столь стремителен, что возможность альтернативы находится под угрозой. Утрата же альтернативы, на наш взгляд, – шаг к планетарной катастрофе.

Каким же может быть парадигмальный образ современной цивилизации в случае недопущения торжества Талассократии? Ответить на этот вопрос гораздо сложнее, чем в случае, указанного выше. В свете геополитических концепций будет очевидным то, что мир не будет однополярным, а если это будет действительно так, то будет возможность "иного", той самой альтернативы развития и трансформации цивилизации, сохранение которой представляется нам весьма важным элементом в свете образного воплощения сценариев исторической ретроспекции. Будет, на наш взгляд, претерпевать эволюцию образ демократии на постсоветском пространстве [2]. Последуют и изменения в тенденциях экономического развития. От глобальной экономики можно будет перейти к экономике региональной, учитывающей интересы всех регионов планеты, всех её жителей. В политических структурах может быть прекращено перманентное лоббирование интересов узкого круга элит, отстаивающих позиции атлантизма. Всё это может способствовать преодолению выхода из замкнутого круга пораженной кризисными явлениями нынешней цивилизации.

Примечания:

1. Панарин А. С. Глобальное политическое прогнозирование. – М.: Алгоритм, 2000. – 352 с.
2. Масаев М. В. Образ пострадянської демократії в рамках інтервального підходу (філософсько-історичний аспект) // Політологічний вісник. – 2000. – №7. – С. 116–125.

Масаев М.В.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КРЫМСКИХ ТАТАР В КОНЦЕ XIX - НАЧАЛЕ XX вв.: ИСТОРИЯ И ОПЫТ В СВЕТЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ УКРАИНЫ

Процесс модернизации высшего образования Украины проходит параллельно с процессом интеграции крымскотатарского населения в гражданское общество Украины.

Прибыв из тюркоязычных (в основном Узбекистана и Туркмении) и ираноязычной страны (Гаджикистан), крымские татары оказались в среде славяноязычной. Причём в большинстве своём окружающее крымских татар население русскоязычное, а единственный государственный язык в Украине - украинский. К этому следует добавить, что все страны депортации были странами мусульманской религии и мусульманской культуры, а Украина – это страна славянской и преимущественно православной культуры.

Всё это создаёт определённые трудности в интеграции крымскотатарского населения в гражданское общество Украины. А преодолению этих трудностей должно способствовать образование, в том числе и высшее, ибо только оно готовит специалистов для средней и начальной школы.

В этой связи особое значение приобретает изучение проблем народного образования крымских татар в