

Хайрудинов М.А.

Рецензия на монографию Б.В. Змерзлого "Розвиток системи просвітництва кримських татар у 1921 – 1941 рр."

Опубликованная в 2007 г. монография Б.В. Змерзлого "Розвиток системи просвітництва кримських татар у 1921 – 1941 рр.", является актуальным историческим исследованием проблем развития системы национального просвещения крымских татар в 1920 – 1930-х гг. Выход этой интересной работы как никогда своевременен в нынешней сложной ситуации, сложившейся в вопросе возрождения сети крымскотатарских учебных заведений. Надо сказать, что автору удалось собрать и обобщить широкий комплекс источников по поставленной проблеме, в том числе использовать и документы из Центрального государственного архива Российской Федерации, благодаря чему взвешено раскрыты стоявшие перед ним задачи и аргументировано сделаны выводы.

Рецензируемая работа состоит из введения, 5 глав, 24 разделов, списка источников и литературы и дополнений (общий объем 343 стр. или 24,5 печатных листов). Важно отметить, что первую главу работы Б.В. Змерзлый посвятил обзору литературы по теме и анализу источниковой базы работы (с. 8-28), что сегодня многими авторами зачастую не делается. Такой ход автора позволяет не только лучше понять особенности создания монографии, но и ближе познакомиться с историографией проблемы, ее источниковой базой. Это, конечно же, дает возможность разобраться в вопросе, на основании каких документов была написана работа и сделаны соответствующие выводы.

Безусловно, наиболее интересными и актуальными, на наш взгляд, являются второй и третий разделы работы, а именно: "*Реформування системи народної освіти кримських татар*" и "*Розвиток національної системи початкової і середньої освіти*". В них поднимаются проблемы, которые сегодня наиболее остро стоят перед крымскотатарским народом – воссоздание национальной системы школьного образования и реформирование письменности. Материалы собранные и изложенные Б.В. Змерзлым по этим вопросам дают возможность комплексно взглянуть на существующие проблемы, через призму имеющегося богатого исторического опыта.

Важно так же и то, что в своей работе автор рассматривает проблемы развития системы просвещения крымскотатарского народа не оторвано от других этносов не только автономии, но и проводит параллели, примеры из истории развития систем образования других тюркских народов (с. 46-50, 64-67, 103, 123).

В четвертом разделе "*Кримські татари в системах спеціальної, середньо-спеціальної і вищої освіти*" (с. 129-202), Б.В. Змерзлый досконально раскрывает не только сложную структуру профессионального образования в регионе в 1920 – 1930-х гг., но и показывает его роль в развитии экономики, культуры, социальной структуры Крымской АССР. Особо автор выделяет целую сеть национально-ориентированных профессиональных учебных заведений. На сегодняшний день, очевидно, это наиболее полный их список. Среди них необходимо отметить учебные заведения самых различных образовательных направлений: медицинские, сельскохозяйственные, педагогические, промышленные, связи и т.д.

Важным моментом, на наш взгляд, является попытка автора установить на каком языке шло в них преподавание и каких предметов (160-162, 165-167, 173-174). Это, во-первых, дает возможность лучше разобраться в проблемах с привлечением в них крымскотатарской молодежи. Во-вторых, попытаться понять, учебные заведения какого профиля сегодня необходимо развивать в АРК, какими путями должно идти развитие профессионального, в том числе и национального крымскотатарского образования.

Интересно частью рецензируемого исследования является пятый раздел "*Розвиток засобів масової інформації та розповсюдження просвіти кримськотатарською мовою*" (с. 203-287). В нем автор последовательно рассматривает вопросы, связанные с проблемами развития издательского дела на крымскотатарском языке в 1920 – 1930-х гг., развития средств массовой информации, библиотечного дела, кино и радиофикации национальных районов Крымской АССР, деятельности сети национально ориентированных музеев и НИИ им. А.С. Пушкина. Важно, что Б.В. Змерзлый так тесно и прямо связывает вышеперечисленные проблемы с развитием собственно образовательной национальной системы. В результате проделанной автором работы можно четко проследить не только процесс создания и деятельности крымскотатарских школ, но и, как и кем готовились национальные педагоги, учебники, научная и методическая литература. Выяснить какие проблемы существовали на каждом отдельном этапе и участке "национально-культурного строительства" на протяжении 1920 – 1930-х гг.

Выводы по монографии взвешены и аргументированы, полностью совпадают с выводами по разделам, отражают научную позицию Б.В. Змерзлого в исследуемой проблеме, демонстрируют пример объективного, непредвзятого подхода. Разнообразной и достаточной широкой выглядит источниковая база монографии, в доже время раздел "Додатки" не достаточно связан с основным текстом, что несколько затрудняет его восприятие (с. 330-343). Однако, данное замечание не снижает ценность представленной на рецензию монографии Б.В. Змерзлого "Розвиток системи просвітництва кримських татар у 1921 – 1941 рр."

Как видим, автор предлагает комплексное, структурно выверенное исследование, позволяющее в достаточно полном объеме увидеть сложный путь развития системы народного просвещения крымских татар в рассматриваемый период. Разобраться не только во всех его основных составляющих, но и раскрыть стоявшие перед крымскотатарским народом культурные, экономические, социальные и политические проблемы. Таким образом, монография Змерзлого Б.В. это важная, крайне своевременная и глубоко научная работа, которая позволяет увидеть значительный отрезок богатой истории крымскотатарского народа и Крыма в целом.