

Давыдова Е.В.
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА АПК КАК ФАКТОР МОТИВАЦИИ ТРУДА
АГРАРИЕВ КРЫМА

Ввиду сложившейся в настоящий период кризисной ситуации в экономике страны, работа агрария для ряда людей является непривлекательной. В связи с этим значительная часть работников стремятся покинуть село, и также как и многие выпускники аграрных вузов пытаются трудоустроиться в других отраслях народного хозяйства. Мотивационная сфера аграрного труженика в настоящее время в основном основывается на самомотивации и собственном энтузиазме. Работник села, по сути, не имеет никакой социальной и материальной поддержки.

В различные периоды времени рассмотрению аспектов содержания, мотивации и стимулирования труда значительное внимание в своих исследованиях уделяли зарубежные: Гастев А.К., Ф. Герцберг, А. Маслоу, Э. Мейо и отечественные авторы: Ильин Е.П., Завадский И.С., Зиновьев И.Ф., Шепель В.М., Червинская Л.П. и другие [5], [6].

Мировой опыт ведения сельскохозяйственного производства показывает, что одним из основополагающих факторов успешного функционирования аграрного сектора является всесторонняя поддержка сельскохозяйственного производителя государством и всеми его институтами.

Рассматривая зарубежный опыт, поддержки сельского хозяйства в целом и развития фермерства в частности мы видим, что он значителен и многогранен. К примеру, правительство Бельгии, подтягивает малконкурентоспособные отрасли за счет серьезных дотаций. Система дотаций довольно гибкая и функционирует в сочетании с практикой квотирования. Таким образом, Бельгийское правительство добивается сбалансированности производства различных видов сельскохозяйственной продукции. Логика дотирования настолько проста, насколько и эффективна. Например, за каждый гектар зерновых фермер после подачи декларации о структуре посевов получает от государства 15 тыс. бельгийских франков. Дотируется производство мяса. Фермеру, содержащему корову и получившему от нее теленка, выплачивается в год 7 тыс. франков. Помимо дотаций, существует льготное кредитование фермеров, в том числе начинающих. При всей дороговизне техники и оборудования, высокой арендной плате за землю человек, захотевший быть фермером, станет им. Хотя это в Бельгии довольно трудно. Банки выдают фермерам долгосрочные кредиты (до 25 лет) под небольшие проценты. Гарантом выступает государство.

Немаловажно создание вокруг фермеров атмосферы наибольшего благоприятствования со стороны общества, уважения и любви, воспитываемой у граждан других социальных категорий к своим кормильцам. Все это обеспечивает желание бельгийских граждан заниматься фермерским трудом. Хотя в 90% случаев ферма наследуется детьми от родителей, любой гражданин, не располагающий стартовым капиталом, может также стать фермером [3].

Действующая в США система поддержки фермеров также весьма разнообразна. Так, благодаря ней можно получить от государственного Агентства обслуживания фермеров кредит на выгодных условиях в случае, если хозяйство оказалось в районе, объявленном президентом или Министерством сельского хозяйства зоной бедствия. Максимальный объем кредита по этой программе составляет 80 процентов стоимости объема понесенного ущерба и достигает 500 тысяч долларов. Кредиты, возмещающие потерю урожая, скота и движимого имущества, выдаются под низкие проценты и выплачиваются должниками обычно на протяжении семи лет, а в отдельных случаях - 20 лет. Кредиты за потерю недвижимого имущества выплачиваются обычно на протяжении 30 лет, а в некоторых случаях - 40 лет. Министерство предлагает фермерам несколько программ помощи. В их числе - кредитная программа начинающего фермера на сумму до 250 тысяч долларов, поощрительная финансовая программа по сохранению земель на сумму, достигающую половины предполагаемых расходов.

Сельскохозяйственную политику правительства Соединенных Штатов определяет целая система законодательных актов. Каждые четыре года Конгресс обсуждает и принимает основной «Закон о фермерстве». В дополнение к нему многие аспекты сельскохозяйственной политики формируются как побочный результат законодательных актов, регулирующих иные сферы деятельности: налогообложение, ограничение угодий, обеспечение уровня цен, компенсационные выплаты, рыночные квоты, кредитование ферм, консервация почв, ирригация и водоснабжение. Интересно заметить, что каждый из приблизительно 280 тысяч местных фермеров обеспечивает продовольствием в среднем 279 человек. Нетрудно подсчитать: вместе они в состоянии прокормить - по американским стандартам - 78 миллионов 120 тысяч человек - более чем полторы Украины.

Проанализировав бюджет, АР Крым на 2004 год (таблица 1) можно увидеть, что в общей доле расходов местного бюджета расходы на поддержку аграрного сектора экономики также имеют место и в стоимостном выражении составляют 2350, 00 тысяч гривен, примерно 0,45% от общего объема расходов бюджета АРК.

В проектных особенностях формирования бюджета Автономной Республики Крым на 2004 год в части расходов на сельское хозяйство, подготовку к курортному сезону и другие мероприятия имеется следующий пункт: «В целях поддержки отечественных производителей сельскохозяйственной продукции, создания благоприятных условий для подъема производства реформированных сельскохозяйственных предприятий в бюджете Автономной Республики Крым на 2004 год предусматривается 1,75 млн. грн.» [2].

В целях поддержки отечественных производителей сельскохозяйственной продукции, создания благоприятных условий для подъема производства реформированных сельскохозяйственных предприятий в бюджете Автономной Республики Крым на 2004 год эти средства предусматривалось направить на ряд комплексных мер по защите сельхозугодий от градобития (1000, 0 тыс. грн) и по их орошению (750, 0 тыс. грн).

На финансирование выше указанных расходов планировалось направить часть доходов, которые не учитываются при расчете межбюджетных трансфертов.

В перечне общегосударственных и республиканских программ, реализуемых на территории Автономной Республики Крым на 2004 год, насчитывается порядка 63 программ, но не одна из них, кроме Программы земельной реформы в АРК на 2001-2005 годы, напрямую не связана с сельским хозяйством, поддержкой сельскохозяйственного производителя. Косвенно связанными с поддержкой сельского хозяйства могут считаться следующие программы:

- Республиканские мероприятия улучшения состояния безопасности, гигиены труда и производственной среды на 2001-2005 годы;
- Региональная программа развития малого предпринимательства в Автономной Республике Крым на 2003-2004 годы;
- Государственная программа поддержки молодежного предпринимательства на 2002-2005 годы;
- Государственная программа занятости населения;
- План мероприятий по развитию общеобразовательных учебных заведений в сельской местности.

На реализацию Программы земельной реформы в АРК на 2001-2005 годы предполагаемый объем общего финансирования в 2004 году составляет 27480,2 тыс. грн., в том числе из средств Государственного Бюджета 10933,6 тыс. грн., бюджета АРК –6000, 00 тыс. грн., местных бюджетов 7390,4 тыс. грн., а также прочих источников 3156,2 тыс. грн.

Сравнивая показатели валового производства продукции сельского хозяйства с объемом средств направляемых бюджетом АРК в аграрный сектор, мы установили, что на 1грн. выделяемых бюджетом средств, приходится чуть больше 1000 грн. произведенной валовой продукции.

Таблица 2. Предварительные основные показатели экономического и социального развития Автономной Республики Крым на 2004 год

Показатели	Единица измерения	2002 год отчет	2003 год.	2004 г. прогноз	2004 г. в % к 2003 г.
Развитие сферы материального производства					
Объем продукции промышленности в действующих ценах – всего	Млн. грн.	2505,4	2892,9	3003,9	103,8
Объем продукции промышленности в сопоставимых ценах в % к предыдущему году	%	93,5	111,8	103,2	-
Производство товаров народного потребления в действующих ценах – всего	млн. грн.	865,2	1159,9	1211,9	104,5
в том числе: продовольственные товары	млн. грн.	313,3	542,7	564,0	104,0
алкогольные напитки	млн. грн.	368,9	427,0	450,0	105,4
непродовольственные товары	млн. грн.	176,4	183,4	189,9	103,5
Производство товаров народного потребления в сопоставимых ценах в % к предыдущему году	%	94,7	116,0	103,8	-
Валовая продукция сельского хозяйства по всем категориям хозяйств в ценах 2000 года, всего	млн. грн.	1914,8	1742,0	1795,0	103,0

Перспективы финансовой поддержки аграриев Крыма из средств государственной казны также запланированы в бюджете АРК. Согласно приложения 4 к Закону Украины «О Государственном бюджете Украины на 2004г.» из общей суммы, выделенных средств (105000 тыс. грн.), большая часть (80000 тыс. грн.) будет направлена на поддержку непосредственно компании «Украгролизинг». В текущем периоде предоставление средств индивидуальным сельскохозяйственным производителям с целью поддержки их производственной деятельности, а уж тем более на создание новых аграрных формирований не предполагается. Судя по таблице 3, в структуре кредитных средств, выделяемых коммерческими и государственными финансовыми структурами в целях поддержки аграриев, преобладают краткосрочные – менее рискованные кредиты. В доле долгосрочных кредитов преобладают валютные - с более низкой процентной ставкой вложения.

Таблица 3 Остатки задолженности по кредитам, выданным предприятиям сельского хозяйства на 1 января 2003 года в АР Крым

	Краткосрочные			Долгосрочные		
	Всего	национальная валюта	свободно конвертируемая валюта	Всего	национальная валюта	свободно конвертируемая валюта
Сельское, лесное хозяйство, охота и связанные с ними услуги, тыс.грн.	84526,3	75940,8	8553,5	12751,2	3678,2	9073,0

Таблица 1. к Постановлению Верховной Рады АР Крым от 25 декабря 2003 г. № 756-3/03
 Распределение расходов бюджета Автономной Республики Крым на 2004 год по главным распорядителям бюджетных средств, тыс. грн.

КВК, КФК	Наименование главного распорядителя средств	Штат- ная числен- ность (ед.)	Расходы общего фонда					Расходы специального фонда					Всего	
			всего	текущие расходы (код 1000)	из них оплата труда (код 1110)	оплата за энергоно- сители (код 1160)	капиталь- ные расходы (код 2000)	всего	текущие расходы (код 1000)	из них оплата труда (код 1110)	оплата за энергоно- сители (код 1160)	капиталь- ные расходы (код 2000)		бюджет развития
1	2	3	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
200	Министерство агропромышленного комплекса АРК		4962,4	4947,4	1779,1	60,5	15,0	841,8	641,8	140,0			200,0	5804,2
010114	1. Содержание аппарата	63,0	969,8	954,8	624,3		15,0							969,8
070700	2. Курсовые расходы		1642,6	1642,6	1154,8	60,5		318,0	318,0	140,0				1960,6
150112	3. Предоставление индивидуальным застройщикам долгосрочных льготных кредитов на строительство, реконструкцию жилых домов на селе, покупку в сельской местности готовых или незавершенных строительством индивидуальных жилых домов согласно Республиканской программе поддержки индивидуального жилищного строительства на селе «Собственный дом» на 2002-2010 годы							200,0					200,0	200,0
180410	4. Расходы на выполнение мероприятий сельского и лесного хозяйства – всего		2350,0	2350,0										2350,0
	в том числе на удешевление стоимости электроэнергии по подаче воды для полива сельскохозяйственных культур		1750,0	1750,0										1750,0
200200	5. Охрана и рациональное использование земель							323,8	323,8					323,8
Доля расходов на с.-х. В общем объеме, %														
на с.-х. Мероприятия, %			0,45	0,45	-	-	-							
	ВСЕГО		519304,5	484975,9	111911,8	38540,2	32228,6	86298,8	58395,5	9830,9	5100,0	30571,3	18620,0	605603,3

Исходя из сложившейся в настоящий момент в аграрном секторе ситуации, можно сделать следующие заключения:

- государственные учреждения не обладают достаточным объемом средств для осуществления финансовой поддержки сельскохозяйственного производителя на должном уровне;
- коммерческие финансовые учреждения, функционируя на рынке в период кризиса, стараются направлять средства в операции с достаточным обеспечением возвратности средств и меньшим размером риска;
- аграрные производители обращаются к способу получения займов в финансовых структурах только в крайнем случае, так как плата за пользование ими, зачастую в силу высокой степени риска, превышает 2-3% в месяц (для примера, в странах Европы ставка на такие кредиты не превышает 1,33% в месяц).

Таким образом, для выхода из сложившейся ситуации и удовлетворения потребности финансовых вложений в аграрный сектор необходимо разработать программы государственной поддержки сельскохозяйственного производителя с привлечением коммерческих финансовых структур. Так, например, целесообразно было бы ввести кредитование аграрных производителей за счет средств коммерческих структур и банков с частичным или полным погашением процентной ставки по кредиту из бюджетных средств. Возможность объективно необходимого долгосрочного кредитования аграрного производителя может быть достигнуто при условии, что гарантом по данному рода кредитам, будет выступать государство. Данная схема удобна тем, что затраты бюджетных средств на возмещение процентов по кредитам позволят получить аграриям значительную сумму кредитных средств не прибегая к поиску новых источников финансирования из бюджета. Наряду с частичным или полным погашением процентов по займу желательно со значительной отсрочкой платежа, государство, в свою очередь, может получить свою выгоду. Данная выгода может проявиться даже если и не в перспективном росте благосостояния в аграрном секторе, то хотя бы в выполнении госзаказа или госзакупки, выполнения работ, услуг в счет погашения процентного долга сельхозпроизводителем. К вопросам долгосрочного кредитования, на создание и развитие новых аграрных формирований, возможно, будет подойти после того, как будет отлажена система по поддержке уже существующих.

Поддержка со стороны государства является очень важным мотивирующим фактором в любом виде легальной деятельности, также как и помеха с его стороны – серьезным демотивирующим фактором, об этом забывать, бесспорно, нельзя.

Источник и литература

1. Статистический сборник «Социально-экономическое положение села» за 2003 год. - Главное управление статистики в Автономной Республике Крым:/под общим руководством А.Я. Щербакова. - 2003, - 119 стр.
2. Постановление Верховного Совета АРКрым «О бюджете Автономной Республики Крым на 2004 год» № 756-3/03 от 25 декабря 2003 г., - г. Симферополь
3. Казарезов В. В. Бельгийский фермер - работник, предприниматель, гражданин. - М.: Информагротех, - 1998. - 76 с.
4. Зиновьев Ф.В., Додонова М.И., Калинин И.Л., Левдиков В.С., Ли Л.И., Силкин В.Н. Реформирование экономики АПК Крыма (оценка состояния, перспективы завершения): Монография. – Симферополь: Таврида, 2000. – 176с.
5. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. – С.-Пб.: Питер, 2000.- 512с

Десяткина И.В.

СИСТЕМА ПРОВЕДЕНИЯ МАРКЕТИНГОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В РЕСТОРАННОМ БИЗНЕСЕ И ЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПРИ ВЫБОРЕ МЕСТА РАСПОЛОЖЕНИЯ РЕСТОРАНА

Экономическая целесообразность деятельности гостинично - ресторанного комплекса (ГРК) определяется общим уровнем прибыли его элементов на национальном рынке. Оптимизация прибыли ресторана требует становления и развития «жесткого» маркетинга услуг. Маркетинг услуг в ресторанном бизнесе имеет ряд специфических для ГРК особенностей, так как определяет выбор кухни и ассортимента блюд, проведение рекламной компании, осуществление политики ценообразования, уровень внутренней оптимизации методов организации труда, организацию развлекательных программ и проч. Не смотря на специфику ресторанного бизнеса, маркетинг услуг должен иметь комплексный характер, поскольку лишь комплексное развитие систем управления рестораном позволяет оптимизировать прибыль от его работы.

Целью работы является исследование проблем комплексного развития деятельности ресторанного предприятия ГРК, необходимость разработки стратегического плана маркетинга его услуг, бюджета маркетинга, а также постоянного мониторинга его деловой активности на рынке с целью выявления возможных альянсов с партнерами, поставщиками и конкурентами, направленных на захват внешнего рынка и усиления контроля над занимаемой нишей.

Для достижения цели исследования ставились следующие **основные задачи**:

- охарактеризовать роль стратегии маркетинг – микс в деятельности ресторана;