

УДК 582.275

С.Е. САДОГУРСКИЙ¹, А.В. ЕНА², Т.В. БЕЛИЧ¹, С.А. САДОГУРСКАЯ¹

¹Никитский ботанический сад – Национальный научный центр,
98648 Ялта, Крым, Украина

²Южный филиал Национального ун-та биоресурсов и природопользования Украины
«Крымский агротехнологический университет»,
95492 Симферополь, Крым, Украина

О НОМЕНКЛАТУРЕ *CERAMIMUM RUBRUM* (RHODOPHYTA)

Анализируются номенклатурные проблемы, связанные с цитацией видового названия *Ceramium rubrum* auctorum. Показано, что правильным названием данного таксона следует считать *C. virgatum* Roth.

Ключевые слова: *Ceramium rubrum*, *C. virgatum*, правильное название.

Являясь одним из наиболее массовых представителей черноморского и азовоморского макрофитобентоса, *Ceramium rubrum* (Huds.) C. Ag. (Калугина-Гутник, 1975; Разнообразие ..., 2000) упоминается практически в каждой работе, посвящённой морской фитобиоте региона. Но уже несколько лет в зарубежных и отечественных публикациях участились случаи некорректной трактовки номенклатурной цитации *C. rubrum*. Так, авторы известной средиземноморской сводки «Checklist of Mediterranean Seaweeds» сообщают: «Мы здесь следуем [точке зрения] Silva et al. (1996), которые предложили законсервировать [название] *C. rubrum* auctorum, как это предусмотрено ст. 14.1 и 14.9 МКБН» (Go'mez et al., 2001, p. 442). В сводке по Черному морю читаем: «Следуя последним монографическим исследованиям (Silva et al., 1996), кодексу ICBN (Greuter et al., 2000), за *C. rubrum* (Huds.) C. Ag. закреплено новое название – *C. rubrum* auctorum» (Мильчакова, 2004, с. 78). К сожалению, некорректная цитация названия таксона допущена и в национальной сводке (Kovalenko, 2006).

Изложенные обстоятельства заставили нас обратиться к первоисточнику, на который ссылаются авторы указанных выше работ – «Catalogue of the Benthic Marine Algae of the Indian Ocean» (Silva et al., 1996). В этой книге обсуждаемый таксон действительно обозначен как *C. rubrum* auctorum, но далее в комментарии, где анализируется давняя номенклатурно-таксономическая проблема, написано: «Объём и правильное название этого вида, который обычно приводится во всем мире как *C. rubrum* (Huds.) C. Agardh (1811 [1810-1812]: 17), неясны» (Silva et al., 1996, p. 402). Авторы предлагают два пути решения проблемы. Прежде всего – это возможность использования раннего синонима: «Другим названием, которое применяется с XVIII ст. и может быть релевантным, является *Ceramium virgatum* Roth (1797: 148, pl. VIII: fig. 1; местонахождение типа: Эккварден, Ольденбург, Герма-

© С.Е. Садогурский, А.В. Ена, Т.В. Белич, С.А. Садогурская, 2009

ния), какое С. Agardh (*l.c.*) цитировал как синоним *C. rubrum*» (Silva et al., 1996, p. 403). Затем следует альтернативное предложение о консервации названия *C. rubrum* С. Ag.: «Принимая во внимание широко используемое применение названия *C. rubrum* по отношению к виду или видовому комплексу, консервирование этого названия, как это следует из ст. 14.1 и 14.9 [МКБН], представляется лучшим решением данной номенклатурной проблемы, чем попытки найти наиболее ранний из имеющихся синонимов. Следует предложить законсервировать название *C. rubrum* С. Ag. [связав его] с неотипом» (Silva et al., 1996, p. 403).

До принятия решения в пользу того или иного варианта Р.С. Silva с соавт. (1996) предлагают использовать название *C. rubrum auctorum* как временное, предложенное в ожидании процедуры консервации названия *C. rubrum* С. Ag. либо подтверждения приоритетности его более раннего синонима. В Appendix IV (Nomina specifica conservanda et rejicienda) Венского Кодекса (McNeill et al., 2006) соответствующая запись отсутствует. Очевидно, XVI и XVII Международные ботанические конгрессы не рассматривали это предложение или не утвердили его.

Высказывая мнение о консервации названия *C. rubrum* С. Ag., Р.С. Silva (Silva et al., 1996) лично не делал соответствующего формального предложения Генеральному комитету Международной ассоциации по таксономии растений, как это предусмотрено МКБН (McNeill et al., 2006, Art. 14.12), считая, что этот шаг надлежит осуществить г-же С.А. Maggs – признанному специалисту по вопросам систематики представителей рода *Ceramium* Roth. Но С.А. Maggs решила проблему иным путем: она эпитипифицировала *C. virgatum* Roth (Maggs et al., 2002b), показав, что данный вид имеет те же молекулярно-генетические признаки, что и *C. nodulosum* Ducluzeau – один из синонимов *C. rubrum* (Silva et al., 1996). Как известно, к выбору эпитипа прибегают в тех случаях, когда любой первоначальный материал (даже голотип), связанный с действительно обнаруженным названием, является определенно неясным и не может быть идентифицирован для точного применения названия таксона (McNeill et al., 2006, Art. 9.7).

Таким образом, за обсуждаемым таксоном никогда не закреплялось название *C. rubrum auctorum*. Слово «auctorum», в соответствии с правилами МКБН, применяется вместо цитирования конкретного автора (авторов) по отношению к неправильно используемым названиям таксонов, и уже по этой причине применение в альгологических работах записи *C. rubrum* auct. для обозначения правильного названия вида некорректно. С другой стороны, не вызывает сомнений, что дальнейшее применение названия *C. rubrum* (Huds.) С. Ag. (Разнообразие ..., 2000) невозможно из-за его квалификации как nomen illegitimum (Maggs et al., 2002a). По нашему мнению, наиболее ранним законным названием, которое, согласно принципу приоритета (McNeill et al., 2006, Principle IV; Arts. 11.1, 11.3), должно использоваться в качестве правильного названия таксона, является *Ceramium virgatum* Roth. По крайней мере, до тех пор, пока не принято какое-либо другое решение.

Благодарности

Авторы признательны проф. С.Л. Мосякину и проф. P.C. Silva за помощь при подготовке данной публикации.

S.Ye. Sadogursky¹, A.V. Yena², T.V. Belich¹, S.A. Sadogurskaya¹

¹Nikitsky Botanical Gardens – National Scientific Center,
98648, Ukraine, Yalta

²Southern Branch of the National University of Bioresources and Nature Use of Ukraine
“Crimean Agrotechnological University”,
95492, Ukraine, Simferopol

ON THE NOMENCLATURE OF *CERAMIUM RUBRUM* (RHODOPHYTA)

A nomenclature problems of misuse of a species name *Ceramium rubrum* auctorum are analyzed. The correct name of the taxon is demonstrated to be *C. virgatum* Roth.

Key words: *Ceramium rubrum*, *C. virgatum*, correct name.

Калугина-Гутник А.А. Фитобентос Чёрного моря. – Киев: Наук. думка, 1975. – 248 с.

Мильчакова Н.А. Красные водоросли (*Rhodophyceae* Rabenh.) Чёрного моря. *Ceramiales*. Систематический состав и распространение // Альгология. – 2004. – **14**, № 1. – С. 73-85.

Разнообразие водорослей Украины / Под. ред. С.П. Вассера, П.М. Царенко // Там же. – 2000. – **10**, № 4. – 295 с.

Go'mez G., Gallardo T., Ribera M.A. Checklist of Mediterranean Seaweeds. III. *Rhodophyceae* Rabenh. 1. *Ceramiales* // Bot. Mar. – 2001. – **44**. – P. 425-460.

Kovalenko O.V. *Rhodophyta* // Algae of Ukraine: diversity, nomenclature, taxonomy, ecology and geography. – Ruggell: A.R.A. Gantner Verlag K.-G., 2006. – P. 536-572.

Maggs C.A., McIvor L.M., Evan C.M., Stanhope M.J. The type species of *Ceramium* (*Rhodophyta*), *C. virgatum* Roth: typification and phylogeny // J. Phycology. – 2002a. – **36**, Is. 3. – P. 45-46.

Maggs C.A., Ward B.A., McIvor L.M. et al. Molecular analyses elucidate the taxonomy of fully corticated, nonspiny species of *Ceramium* (*Ceramiaceae*, *Rhodophyta*) in the British Isles // Phycologia. – 2002b. – **41**, N 4. – P. 409-420.

McNeill J., Barrie F.R., Burdet H.M. et al. International Code of Botanical Nomenclature (Vienna Code) adopted by the Seventeenth International Botanical Congress Vienna, Austria, July 2005. – Liechtenstein, Ruggell: A.R.G. Gantner Verlag K.-G., 2006. – 568 p.

Silva P.C., Basson P.W., Moe R.L. Catalogue of the Benthic Marine Algae of the Indian Ocean. – Univ. Calif. Publ. Bot, 1996. – Vol. 79. – 1259 p.

Получена 02.10.09

Рекомендовал к печати П.М. Царенко