

ЛИДЕРЫ «МАРШЕЙ НЕСОГЛАСНЫХ» О ДЕКАБРИСТАХ

«Марш несогласных» — общее название акций «внесистемной оппозиции» 2005–2007 годов, инициированных лидером Объединенного гражданского фронта (ОГФ) Гарри Каспаровым. С 2006 «Маршами» руководила коалиция оппозиционных сил, получившая наименование «Другая Россия». Ее главными участниками, наряду с ОГФ, являлись незарегистрированная Национал-большевистская партия (НБП) Эдуарда Лимонова и Российский народно-демократический союз (РНДС) Михаила Касьянова [1].

Главная цель «Маршей несогласных» — не допустить, как третьего президентского срока, так и преемственности путинского режима. Вдохновитель «Маршей» экс-чемпион мира по шахматам Гарри Каспаров прекрасно понимает, что единственная возможность играть на выигрыш — мобилизовать всех недовольных Путиным. По этой причине «объединенная оппозиция» включает предельно широкий спектр политических сил: от пожилых сторонников свободного рынка до юных строителей казарменного коммунизма [2]. Задача «несогласных», по словам знаменитого шахматиста, состоит в том, чтобы создать «критическую массу, которая в благоприятных условиях могла разрастись до каких-то неких объемов, размеров, которую власть уже не будет в состоянии контролировать» [3]. Антиправительственные акции небывалого для путинской России размаха не могли не вызвать к жизни универсальную «метафору оппозиции» [4]:

«Неужели в нашей стране, чтобы решить какую-либо проблему, необходимо собрать массу людей и кричать перед телекамерами!? Почему нет другого способа донести это до чиновников? Почему иначе никакие меры приняты не будут? А, тем не менее, мы живем не в царской России, где происходили восстания. У нас ведь демократия. Теперь не надо создавать тайные кружки, как это делали *декабристы*, не надо выходить на Сенатскую площадь. Или надо?....» [5].

Необходимо выяснить был ли этот «метаформоз» инициирован руководством «объединенной оппозиции» или же риторические фигуры возникали в общественном сознании спонтанно под воздействием культурных архетипов?

Сразу скажем, что инициатива сравнений с декабристами не могла исходить от «большой тройки» оппозиционеров: Эдуарда Лимонова, Гарри Каспарова и Михаила Касьянова.

Антидекабристский настрой Эдуарда Лимонова проявился, в частности, в его тюремной книге, точнее курсе лекций, с символическим названием «*Другая Россия*» (Екатеринбург, 2003). «Лекция восьмая» зловеще озаглавлена «*Трупный яд XIX века*». В ней Лимонов в очередной раз предлагает сбросить Пушкина, а заодно и декабристов, с «"Боинга" современности» [6]. Позиция Лимонова хорошо аргументирована и отнюдь не безосновательна. Чувствуется, что это не ситуативное высказывание, а внутреннее убеждение:

«Утверждаю, что именно потому, что Россия потребляла Чехова, Толстого, Пушкина, Достоевского в лошадиных дозах, именно поэтому мы — отсталая, терпящая поражение за поражением держава. <...> Победив в 1917 году, новая власть банально не пошла на творческую борьбу с окружающим современным миром и с его культурой и эстетикой, а пошла на запреты. <...> XIX век был для власти безопасен. Его *декабристы*, перешедшие в анекдоты, Белинские, Катковы, Шоколадный карлик Пушкин, дура Натали Гончарова, апатичные резонёры "*Вишнёвого сада*", гусары, корнеты, разночинцы, даже Базаров — болтуны, извергающие тонны слов, не могли никого совратить, приобщить к крамоле, потому и поощрялись. <...> Ослабевающая власть Хрущева и Брежнева всё увеличивала дозу XIX века. <...> Советский человек <...> сформировался под влиянием литературы XIX века, с сознанием на столетие дряхлее современности» [7].

Огульное отрицание традиции чаще всего приводит к ее неосознанному воспроизведению. Использование выражения «другая Россия» в качестве оппозиции полицейскому режиму неизбежно рождает архетипические ассоциации с лимоновским «шоколадному карликом» и его «анекдотичными» друзьями: «Наряду с "николаевской Россией" у Мицкевича присутствует и "*другая Россия*", представленная декабристами <...> и Пушкиным» [8]. Это не только яркий пример «мести памяти», но и свидетельство подспудного присутствия декабристской метафоры в имени «объединенной оппозиции».

Несмотря на антидекабризм Лимонова, его самого как-то сравнили, правда, в достаточно противоречивом контексте, с декабристами:

«Меня любые экстремалы восхищают. Хотя бы тем, что что-то делают. *Декабристы*, конечно, были в большинстве отупевшими от разврата и пьянства типичными "романтиками революции", как Лимонов и иже с ним. Но они хотели перед диктатурой смуты (для того и звали Русь к известному предмету), а смута — это есть кипящий котёл, это, по моему разумению, тот биосуп, из которого рождается история» [9].

Гарри Каспаров, также отрицательно относится к применению декабристских ассоциаций к участникам «марша». Этот вывод напрашивается из реакции экс-чемпиона мира по шахматам на тюремное заключение М. Б. Ходорковского в «краю декабристов, политкаторжан и урановых рудников»:

«Сегодня многие говорят о том, что власть допустила идеологическую ошибку, отправив Ходорковского в город Краснокамск Читинской области, распложенный неподалеку от печально знаменитых Нерчинских рудников. Тем самым, дескать, Ходорковский получает возможность в массовом сознании ассоциироваться с декабристами. Мне кажется, что такая ассоциация сегодня, увы, под силу только незначительной части нашего общества. Кроме того, возможно, что, с точки зрения засевавших в Кремле власть имущих, ассоциация с *проигравшими декабристами* не будет работать в пользу опального олигарха. Думаю, что нынешняя власть с ее солдафонскими привычками не опускается — или, вернее, не поднимается — до таких метафизических тонкостей» [10].

О том, что Каспаров убежден в неэффективности декабристских «образов» свидетельствует его более раннее высказывание на тему «читинской каторги» М. Б. Ходорковского. В прямом эфире телевизионного канала *RTVI* лидер ОГФ высказал ту же мысль, в еще не столь чеканном виде:

«Это, видимо, самая удаленная от Москвы колония, <...> Когда вот все это складываешь, то понимаешь, что вот эти разговоры о том, что вот Ходорковского послали в район рядом с Нерчинском, неужели они не думают о том, что из него можно сделать *декабриста*?.. *Образы*, вообще такая метафизика — как можно дальше, как можно хуже, чтобы никто не добрался. <...> На самом деле идет унижение. <...> И создать вот самые кошмарные условия. Вот мне кажется, что как раз именно это было главной логикой. А что там Нерчинск рядом, декабристы...» [11].

Сугубому рационалисту, каковым по определению должен быть успешный шахматист, трудно согласиться с причудливой логикой мифа о «проигравших декабристах». И все-таки,

декабристская метафора, против воли Каспарова, изначально вплелась в понятие «*Марша несогласных*». По сообщению Интернет-газеты «*Каспаров.ру*», 2 сентября 2005, перед тем как обнародовать идею «*Марша*», лидер ОГФ посетил, видимо для подзарядки бунтарскими настроениями, заседание суда над 39 нацболами-«декабристами» [12].

Вопреки желанию экс-чемпиона мира по шахматам его одобрительно сравнивают с героями 14 декабря: «Каспаров умница, из той породы, из которой декабристы были» [13].

Неизвестно что думает о декабристах Михаил Касьянов. Скорее всего, он, как и положено прагматiku, равнодушен к метафорическому орнаменту политики. Но в его практике был неприятный случай, который мог и его отвратить от декабристских ассоциаций. Незадолго до очередной годовщины восстания на Сенатской площади, 8 декабря 2003, двое активистов Национал-большевистской партии — Наталья Чернова и Алексей Тонких — метнули в тогдашнего премьер-министра протухшие куриные яйца. По позднему признанию Касьянова: «Когда в декабре 2003 года во время выборов в Государственную думу, в меня, в то время еще руководителя правительства России, девушка из Национал-большевистской партии бросила яйцо с криком: “Выборы — это фарс!”, то она была частично права» [14]. А через год, 14 декабря 2004, эти же активисты символического террора приняли участие в «мирном захвате» приемной президента РФ. В компании 39 «нацболов-декабристов» они были преданы суду, который 15 декабря 2005 г. приговорил революционных Бонни и Клайда к трем годам лишения свободы каждого [15].

Экс-преьера также сравнивают с декабристами, но не в столь лестном, как экс-чемпиона, контексте: «В России никто не пикнет за Касьянова, потому что он — олигарх. “*Декабрист*”. Когда “декабристов” отправляли в ссылку, народ был только доволен. Та же ситуация» [16].

Можно привести и другой аргумент в пользу спонтанности декабристских метафор, применявшихся к «*Маршам несогласных*». «*Другой России*» свойственно приурочивать свои акции к событиям современной политики и памятным датам политической истории. В связи с этим стремлением «отмечать годовщины» показательно, что организаторы никак не ассоциировали близкие по времени к 14 декабря акции «*Марша несогласных*» (9–17 декабря 2005 и 16 декабря 2006) с «первым поколением» русских революционеров. Это пренебрежение оппозиционными традициями противоречит символическим ожиданиям интеллигенции. Характерно

«предположение» обладателя лошадиной «интернет-фамилии» *Horse*, что «поклонники "Миши – 2 процента" приурочили этот "*Марш несогласных*" (16 декабря 2006 — С. Э.) к годовщине выступления *декабристов*, так же как фашики приурочили свой "*Русский марш*" к годовщине освобождения Москвы от поляков» [17].

В отличие от представителей «большой тройки» «*Другой России*», почти все ее вожди, так сказать второго ряда, относятся к декабристам с пиететом, свойственным интеллигентам-«шестидесятникам».

Недолгий участник «*Другой России*» лидер «*Трудовой России*» Виктор Анпилов [18] в сентябре 1999 заявил в интервью журналисту Андрею Морозову: «[Антон Иванович Деникин], сын крепостного, пошел против народа. А *декабристы* — потомки дворян пошли за народ в Сибирь. Среди потомков крепостных могли быть подонки, а среди дворян могли быть благороднейшие люди» [19]. 12 июня 2005, выступая на радио «Свобода», человек, похожий на Шарикова, развил тему: «Вы упомянули *декабристов* — святая святых русского народа, которые как раз и пошли на Голгофу ради того, чтобы принести справедливость, свободу» [20].

Самого Анпилова также сравнивают с декабристами. 30 сентября 1997 г. Виктор Бондаренко упоминает лидера «*Трудовой России*» в числе защитников Белого дома, «героев 1993 года». Публицист-«патриот» утверждает, что «как и *декабристы*, они всю оставшуюся жизнь будут уже досматривать как осознание Октября 1993 года» [21].

Член общественного совета в поддержку «*Маршей несогласных*», председатель СПС Никита Белых [22] вспомнил о декабристской метафоре оппозиции на грандиозном форуме «*Парламентаризм. Демократия. Право. 1906 — 2006*» (Пермь, 18–20 мая 2006). В присутствии Владимира Рыжкова, Михаила Касьянова и других вменяемых оппозиционеров (Гарри Каспаров, Эдуард Лимонов и остальные «ультрас» приглашены не были) он напомнил, что декабристы «имели разногласия: кто-то выступал за республику, кто-то за конституционную монархию. Но в итоге повесили всех». Мораль исторической справки «беспокойного Никиты», состоит в том, что у партий, представители которых приехали на форум, тоже разные идеологические платформы: от социал-демократов до консервативных либералов. Но их объединяет идея «необходимости восстановления в стране демократии» [23]. Ради этой общей идеи оппозиции следует, «распри позабыв, в единую семью соединиться».

Другой член общественного совета в поддержку «*Маршей несогласных*», диссидент Владимир Буковский [24], в отличие от большинства «шестидесятников», не симпатизирует декабристам. В своей «автобиографии» (авторское определение жанра) «*И возвращается ветер...*», написанной сразу после того, как «обменяли хулигана на Луиса Корвалана», Владимир Константинович вспоминает о спорах «за полночь по московским кухням»: «И неизменно к утру спор возвращается к извечной теме – когда же это все началось? В 1914-м? В девятьсот пятом? Или уж с *декабристов* все пошло вкось? Иные идут еще дальше – возводят хулу на Петра: он-то и есть главный злодей, изнасиловал бедную самобытную Русь, и родила она ублюдка нам на горе» [25]. Автор прямо не выражает своей позиции. Но сочетание «декабристов» с негативным выражением «все пошло вкось» заставляет полагать, что Буковский не числит дворянских революционеров среди священных образцов сопротивления тоталитарному режиму.

Но его самого с декабристами сравнивают люди различных взглядов — поклонники, противники, безразличные:

«Для моего поколения Буковский <...> символ воли и несгибаемости. <...> Что касается сегодняшнего дня, то, конечно, отыгранная карта. <...> Он, скажем грубо, не менеджер, он революционер, как были *декабристы* или народовольцы или Фанни Каплан, если это действительно она стреляла. <...> Можно испортить бюллетень, можно голосовать за него, результат будет одинаковый» [26];

«Конечно, героем XX века Буковского назвать трудно. Не может быть героем человек, сознательно посвятивший жизнь разрушению своей страны. Как не были героями ни *декабристы*, ни народовольцы, ни первые большевики» [27];

«То, за что сидел в лагерях Владимир Константинович Буковский, современных россиян, особенно молодых, интересует не больше, чем идейные споры *декабристов*» [28].

Активный деятель коалиции «*Другая Россия*» Сергей Гуляев также замечен в симпатиях к декабристам. 14 декабря 2005, после утверждения повестки дня заседания Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, член Демократической фракции ЗАКСа Гуляев предложил «каким-нибудь образом отметить память людей, погибших за демократию». Спикер Законодательного собрания Вадим Тюльпанов в свою очередь ответил, что он «находится в замешательстве, так как не знает каким образом можно отметить эту дату» и добавил, что «кроме декабристов на Сенатской площади

погибли еще и герои Отечественной войны 1812 года. Например, генерал Милорадович, убитый декабристом Каховским» [29].

Сергей Гуляев по горячим следам прокомментировал это событие:

«Свой отказ Вадим Тюльпанов мотивировал тем, что дата восстания на Сенатской площади является неоднозначной и не понятно, в честь кого поднимать зал. Однако такого вопроса у него, почему-то, не возникло, когда он поднимал депутатов в честь большевика Сергея Кирова. Если спикер Законодательного Собрания не знает фамилии людей, разработавших первую русскую конституцию, выступавших за федеративное республиканское устройство в России и отмену крепостного права, мы ему их перечислим» [30].

Примечательно, что политические оппоненты Гуляева не считают его, наряду с другими руководителями «объединенной оппозиции», достойным сравнения с декабристами. 11 июля 2007 появилось интервью питерского «омбудсмана» Игоря Михайлова, посвященное правовым аспектам *«Маршей несогласных»*. Официально «уполномоченный по правам человека» член *«Единой России»* не берется ответить на вопрос: «можно ли сравнивать декабристов <...> с Каспаровым и Касьяновым, с *Гуляевым?!*» [31].

Заметный участник «Другой России» директор Института проблем глобализации, доктор экономических наук Михаил Делягин [32] заговорил о декабристах в контексте «Марша». 30 марта 2007 г. в «Русском журнале» было опубликовано его интервью. Отвечая на вопрос: «Что такое политический марш как социокультурное явление? Какие его прототипы в русской политической культуре и русской истории мы можем найти?» — левый теоретик не смог обойтись без декабристских ассоциаций: «"Марш" — это просто новое слово, означающее традиционную демонстрацию. <...> В конце концов, выступление декабристов в 1825 году по своей форме тоже было именно демонстрацией или, если вам так угодно, "маршем"» [33].

15 октября 2007 г. Михаил Делягин опубликовал статью *«Только последний лох пойдет на эти выборы!»*, посвященную анализу электоральных шансов различных политических сил. Некто Гад прокомментировал статью, прибегая к декабристской метафоре Коржавина: *«Декабристы, не будите Делягина — он беспонтовый. Делягин, если ты думал, что этого никто до тебя не понимал — жаль ТЕБЯ. Если ты думал приколоться — жаль БУМАГУ. Если ты хотел вселить в народ надежду, — жаль НАДЕЖДУ...»* [34].

Еще один член общественного совета в поддержку «*Маршей несогласных*» депутат Госдумы от фракции КПРФ Алексей Кондауров [35] отмечен прессой в декабристском контексте. 22 ноября 2003 г. в статье Юлиуса Штрауса «*Российские олигархи становятся красными*» («*The Daily Telegraph*»), рассказывается об Алексее Кондаурове, «который прежде служил в антитеррористическом управлении Комитета государственной безопасности (КГБ), а сегодня работает на компанию ЮКОС миллиардера Михаила Ходорковского». Миллионер Кондауров решил баллотироваться в Думу от КПРФ. Этому воспротивились многие «старые большевики». Секретарь КПРФ по вопросам идеологии Василий Пономарев настойчиво пытался доказать им, что существует историческая преемственность. Журналист приводит его слова: «Если вспомнить русскую историю, *декабристы*, которые боролись за свержение царя, все были богатыми людьми» [36].

Другой активный участник «*Маршей несогласных*» исполнительный директор Общероссийского движения «*За права человека*» Лев Пономарев [37] также не чужд декабристских ассоциаций. 28 августа 2005 г. он произнес речь на митинге «*Свободу декабристам*», организованном в поддержку находящихся в заключении активистов Национал-большевистской партии. Правозащитник «призвал к созданию в России молодежного движения в поддержку "*декабристов*"» [38]. А 12 сентября 2005 г. движение «*За права человека*», возглавляемое Львом Пономаревым, организовало в Москве на Пушкинской площади санкционированный митинг «*Солидарность с политзаключенными Михаилом Ходорковским и Платоном Лебедевым*». Одним из лозунгов митинга был «*Свободу декабристам*» [39].

Член общественного совета в поддержку «*Маршей несогласных*» депутат Государственной Думы историк Владимир Рыжков [40] также не чужд декабристских метафор. В конце февраля 2004 г. в разгар предвыборной президентской кампании, выступая в телевизионной передаче «*Свобода слова*» (канал *НТВ*), он прокомментировал отставку правительства Касьянова стихами: «Голосуй не голосуй — все равно...». За такую дерзость Рыжков был вызван «*К барьеру*» (передача того же канала *НТВ*) членом Совета Федерации, декабристоведом Людмилой Нарусовой:

«Г-жа Нарусова с ходу обвинила оппонента в популизме а-ля Жириновский и в использовании им критики президента в личных целях — для поднятия рейтинга и завоевания народной любви. <...> “У каждого человека, — продолжала со сдержанным негодованием Нарусова, — должна быть своя *Сенатская площадь*,

куда он должен прийти и сказать (то есть проголосовать)... А вам сейчас очень выигрышно занимать такую позицию". "А вы сильно рискуете, — с иронией возражал Рыжков — Вы — буквально те самые *декабристы*. Только те вышли на площадь против царя, а вы — за!"» [41].

По мнению обозревателя электронной «Газеты» Славы Тарошиной, высказанному в статье с цитатно-ироничным заголовком «*Выйти на площадь*»:

«Российская политическая культура с подачи Нарусовой обогатилась эффектной максимой: явку на избирательный участок 14 марта 2004-го Людмила Борисовна приравняла к выходу на Сенатскую площадь 14 декабря 1825-го. Довольно опасная, между прочим, для власти аналогия. Есть свидетельство очевидца: реформатор Сперанский, стоявший в момент первых картечных выстрелов у окна Зимнего дворца, тихо молвил: "И эта штука не удалась!"» [42].

Непознанная комета оппозиции Ирина Хакамада активно участвовала в «*Маршах несогласных*» 2005 и 2006 годов. В 2007 г. она не принимала участие в маршах и вслед за Касьяновым отказалась участвовать в конференции «*Другой России*» (7–8 июля 2007) [43]. Ирина Мицуовна в целом положительно воспринимает сравнение с декабристами. В частности на заре своей карьеры депутата Государственной думы она входила (в 1994–1995 гг.) в парламентскую фракцию «*Союз 12 декабря*», членов которой именовали «декабристами». Язвительный публицист Максим Соколов объясняет появление этого героического имени следующим образом:

«Когда русские переймут римский обычай называть месяцы по именам богов (Янус, Марс, Юнона) или божественных цезарей (Юлий, Август), они первым делом поименуют нынешний декабрь в честь излюбленной российской богини Конституции, поскольку почему-то именно этот темный и холодный месяц все время отводится для опытов по установлению баланса между ветвями власти и утверждению разнообразных Основных законов. Этот замечательный мифологический обычай берет свое начало еще от вольнодумной дворянской молодежи, вышедшей 14 декабря 1825 года на Сенатскую площадь, ибо, по мнению выведенных туда же солдат гвардейских полков, все мероприятие было затеяно с целью присягнуть цесаревичу Константину и жене его Конституции. Тем самым декабристы разбудили не только Герцена, но и дремавшую доселе зимнюю конституционную мысль. Своего полного триумфа она достигла три года назад, когда в ходе организованной

телевизионными супругами Максимовыми ночной встречи политического Нового года стало понятно, что россияне присягнули не только опередившему всех на думских выборах лидеру ЛДПР Жириновскому, но также и президенту Б. Н. Ельцину и жене его Конституции. Хотя встреча политического Нового года осталась в русской истории как нечто весьма конфузное и бестолковое, могущее в этом смысле потягаться лишь с не менее сумбурным 14 декабря — "народ (т. е. ньюсмейкеры, явившиеся на ночное телешоу) галдел, народ зевал, едва ли сотый понимал, что делается тут", — тем не менее вдохновленные как раз этим сходством представители вольнодумной депутатской молодежи (Борис Федоров, Ирина Хакамада) и др. даже назвали *декабристами*, а свою депутатскую группу поименовали "*Союзом 12 декабря*". К сожалению, хотя принятую в этот день 1993 года Конституцию РФ никто не отменял, о Союзе больше ничего не слышно, а Федорову и Хакамаде остается лишь сетовать на то, что их *скорбный труд и дум высокое стремление* пропали совершенно попусту» [44].

Эта приверженность к наследию «дворянских революционеров», возможно, сказалась в том, что *«Российский либеральный манифест»* — программный документ *Союза Правых Сил*, сопредседателем которого Хакамада являлась в 2000–2003 гг. — был принят именно «в годовщину восстания декабристов» 14 декабря 2001 г. [45].

Вскоре после «памятной даты» — 16 декабря 2004 г. в передаче телевизионного канала НТВ *«К барьеру!»* Ирина Муцуовна причислила декабристов к своей «политической родословной». Поэт Юрий Кублановский определил это высказывание как «абракадабру»:

«Удивляюсь, как политики рвутся к власти, претендуют на влияние в обществе, будучи при этом профанами в отечественной истории. Понимаю, Хакамада не гуманитарий, но элементарные-то вещи следует знать. Так, в своей политической родословной она числит "*декабристов, Александра II, Столыпина*". Что за абракадабра? В планы декабристов, как известно, входило уничтожение царствующего дома "*до седьмого колена*". Александра II убили террористы, именно последователи декабристов. Как видим, совсем другая выстраивается историческая цепочка. И при чем тут Столыпин, проводивший сильную внутреннюю национальную политику, а отнюдь не компрадорскую (как политические единомышленники Хакамады)? Чем, кстати, и заслужил неприязнь кадетов, действительных предтеч нынешних наших "*правых*"» [46].

Телевизионная передача «*К барьеру!*» пародировалась в декабристском контексте в одном из выпусков мультипликационного сериала «*Открытие России*» (студия «*Pilot*»): «Дискуссия между Пестелем и Муравьевым, например, исполнена как самая популярная передача такого типа “*К барьеру!*”. Только с учетом реальной биографии действующих лиц и возможных последствий победы восстания 14 декабря 1825 года, она называется “*К топору!*»». На этот раз политической внучке декабристов досталась роль одного из присяжных заседателей: «В той же серии с декабристами две пары судей, сидящих среди зрителей — *Хакамада* и Явлинский, Путин и Сталин — говорят примерно то же, что и прототипы, но с поправкой на мультяшную утрированность» [47]. Алексей Мельников, журналист из Калуги разъясняет злободневную мораль исторического мультика, вновь поминая идейную наследницу «провозвестников нынешнего раскола российских демократов»:

«На Сенатскую площадь вышли провозвестники нынешнего раскола российских демократов (Явлинского и Чубайса, Гайдара и *Хакамады*) — не поделившие ровно 180 лет назад демократическую идею декабристы. Подозрительно смахивающий на нынешнюю демтусовку спор между Северным и Южным обществами опроверг ту прописную истину, когда в спорах рождается истина. В спорах 1818–1825 годов она как раз-то умерла, похоронив за одно под собой и самих зачинщиков спора» [48].

И в 180-ю годовщину 14 декабря Ирина Хакамада не отказалась от наследия либералов-декабристов, но осудила их революционные методы, как несовременные:

«Все зависит от того, что понимать под *декабристским восстанием*. Если имеется в виду переворот — это вряд ли возможно. Двадцать первый век вообще — это эпоха не революций, а трансформаций. Кремль панически опасается каких-либо восстаний и потому постепенно завинчивает гайки, эти страхи достаточно иллюзорны и не имеют под собой серьезных оснований. Если же рассматривать декабристское восстание как раскол в правящей верхушке, то в современной России он идет уже давно, только проявляется, естественно, не в силовом воздействии, а в использовании разного рода экономических, социальных, медийных ресурсов. Если же понимать под выступлением декабристов борьбу за либеральные идеи, то она продолжается. Мы в данный момент находимся в оппозиции, активно высказываем свое несогласие с теми или иными аспектами социального устройства. Чего ж вы хотите, чтобы я на Сенатскую площадь вышла?» [49].

Член общественного совета в поддержку «*Маршей несогласных*», сатирик Виктор Шендерович [50] также не чужд декабристским метафорам. В канун 60-летия Дня победы он беседовал с одним из прорабов перестройки историком Юрием Афанасьевым:

«*Юрий Афанасьев*: Когда настал период ломки колоссальной, когда из традиционалистского общества мы проклюнулись в промышленное или индустриальное общество, это был как раз 19 век <...>, этот излом и дал такой бурный всплеск культуры, и он породил "золотой век". Потому что ведь все наши великие, они увидели Европу, и они ужаснулись от того, что их окружает в России.

Виктор Шендерович: В этом смысле нынешние времена, как ни странно, могут дать основания для исторического оптимизма. Потому что Европу увидели не какие-то несколько тысяч дворян, как в 1815-м, а уже значительное количество миллионов россиян было в Европе, увидело, имеет возможность сравнить, есть Интернет, телевидение. Видите ли в этом какие-то оптимистические перспективы?

Юрий Афанасьев: Наоборот, к сожалению. Дело в том, что тогда видение Европы и видение различий между русскими условиями и европейскими, оно вызывало мысли, как правило, светлые. И что же мы? Неужели мы не можем сделать так, чтобы и нам жилось так? *Декабристы* были первые, кто ринулся в этом смысле. Чаадаев из этого же поколения, Пушкин то же самое» [51].

В политической карьере Шендеровича был эпизод, когда он соревновался с режиссером Станиславом Говорухиным за мандат депутата Государственной Думы. (Выборы состоялись 5 декабря 2005). Один из сторонников Шендеровича удивлялся его наивности: «Неужели Вы думаете что Госдума — реальный аппарат законотворчества? <...> Ваша баллотировка напоминает выступление *декабристов* — масса эмоций и полное отсутствие реальной деятельности». Сатирик явно польщен таким неоднозначным сравнением:

«Насчет аналогии с *декабристами* — спасибо, но и то, чем я двадцать лет занимался как журналист, и то, чем занимаюсь сейчас как кандидат в Госдуму — именно реальная деятельность. Разумеется, невозможная без эмоций. Если бы у меня не было эмоций по поводу происходящего на Родине, я бы долбил вам голову нехитрыми репризами из программы "Аншлаг"» [52].

Обнаружен и вовсе не лестный отзыв о «декабристах» с «сенатского Дерибаса»: Викторе Шендеровиче и другом члене общественного совета в поддержку «*Маршей несогласных*»

адвокате Юрии Шмидте [53]. Шендерович оставил в своем ЖЖ восторженную запись об «адвокате и правозащитнике» М. Б. Ходорковского: «Совершенно уникальный человек, между прочим; знаете, кстати, сколько времени занимает теперь его дорога до Ходорковского? Со всеми ожиданиями и "перекладными" — 29 часов чистого времени! Постарались, да?» [54] Комментатор под ником *Burmenk*, не скрывает антисемитской природы своей ненависти к «плебейскому племени» шендеровичей, шмидтов и ходорковских:

«Уникальный человек тратит на дорогу к Ходорковскому "29 часов чистого времени!" <...> Ну, невдомёк избалованной твари, что на этой далёкой жестокой "урановой каторге", в Краснокаменске, живут и работают, кроме шьющих тапочки эзков и лагерных надзирателей ещё обычные люди. Русские люди. <...> Нет, у этих простых и обычных людей денег куда-либо ездить, в отличие от мужественного и уникального "декабриста" — адвоката Ходорковского, господина Шмидта. Нет — оттого, что всё обобрали у них до нитки такие вот г-да Ходорковские. Обобрали, да ещё шендеровичами в душу с телеэкранов нас...ли. <...> "Декабристы", мать их, с сенатского Дерибаса. Борцы за справедливое обустройство общества в одной отдельно взятой олигархической скотской кормушке. Не знают народ, плюют на народ <...>. Потом удивляются, что никто за этих полулюдей не голосует на выборах. Что народ безмолвствует, когда их за воровство в особо огромных размеров садят на нары, дабы вовсе с катушек не слетели в своём плебейском племенном высокомерии» [55].

Ю. М. Шмидт, получивший мировую известность в качестве адвоката М. Б. Ходорковского, по меньшей мере, однажды применил декабристскую метафору к своему подзащитному. 27 декабря 2006 он сделал заявление, начинавшееся следующими словами: «За 4 дня до Нового года и после внезапного этапа длиной 600 км в Читинский следственный изолятор, получивший печальную известность после подавления восстания *декабристов*, был допрошен в качестве подозреваемого по новому уголовному делу Михаил Ходороковский» [56].

Непременный участник «*Маршей несогласных*» руководитель молодежного «*Яблока*» Илья Яшин является убежденным сторонником декабристской метафоры оппозиции. Он первым из представителей оппозиции путинскому режиму воплотил ее в жизнь. 27 июля 2004 два десятка «юных явлинцев» во главе с Яшиным провели акцию «прямого действия» у главного здания ФСБ на Лубянке:

«В то время, когда основная часть “юных явлинцев” развернула полотнище с надписью “*Долой полицейское самодержавие*”, несколько активистов метнули шарики с красной краской в мемориальную доску Юрия Андропова и разбросали листовки, в которых сообщалось, что эта акция посвящается казненным в конце июля 1826 г. *декабристам*» [57].

В листовке в частности говорилось:

«Конец июля 1826 года. В Санкт-Петербурге казнены лидеры декабристского восстания. *Декабристы* — патриоты и граждане своей страны, вышли на площадь вместе с товарищами, противопоставив себя полицейскому режиму абсолютной монархии. Они хотели жить по Конституции, по закону — и за это власть приговорила их к смерти. С 1826 года мало что изменилось. <...> Настало время сказать: хватит! Мы готовы противопоставить полицейской системе путинского авторитаризма и власти коррумпированных чиновников свою гражданскую позицию, стремление бороться за свою свободу и готовность выйти на улицу» [58].

Примечательно, что именно представители интеллигентской партии «*Яблоко*» актуализируют декабристский код интеллигентов-«шестидесятников»:

«Яшин и его товарищи изучают также опыт диссидентского движения в СССР. “*История инакомыслия в СССР*” Людмилы Алексеевой — их настольная книга. Кстати, идея связать себя с декабристами, очевидно, взята из этой книги. В ней рассказывается, как 14 декабря 1975 г. группа представителей ленинградского “андеграунда” во главе с поэтом Виктором Кривулиным и писательницей Юлией Вознесенской попыталась устроить демонстрацию в годовщину декабрьского восстания на Сенатской площади» [59].

«Странные сближения» между акцией юных яблочников и «декабристом Ходорковским» усмотрел последовательный разоблачитель жидо-масонских происков политолог Артем Башилов:

«Учитывая, что буквально за сутки до буйства яблочников на Лубянке влиятельная «*Уолл Стрит джорнал*» уже сравнивала замученного М. Ходорковского с *декабристами*, а президента В. Путина с Николаем Павловичем, можно предположить, что обе акции являются частью единой кампании и скоординированы. Действительно, и Николай Павлович, и Иосиф Виссарионович, и Владимир Владимирович нанесли сокрушительные удары по масонским структурам, представленным, соответственно в 1825 году русским либерал-революционным дворянством, в 1937 году —

еврейским революционным коммунизмом (троцкизмом), в 2003 году — еврейским либерализмом» [60].

Приведенные факты позволяют считать, что лояльные к декабристам Виктор Ампилов, Никита Белых, Сергей Гуляев, Михаил Делягин, Лев Пономарев, Владимир Рыжков, Виктор Шендерович, Юрий Шмидт, Ирина Хакамада и Илья Яшин не влияли на пиар-стратегию «*Маршей несогласных*».

Противодействие идеологически озабоченных вождей «*Другой России*» привело к тому, что декабристская метафора не использовалась в пиар-кампании «*Маршей*» [61]. Однако идеологемы «Другая Россия» и «Марш несогласных», вопреки воле их создателей Лимонова и Каспарова, имеют осязаемый декабристский подтекст. В немалой степени и поэтому «*Марши*» вызвали множество декабристских ассоциаций.

Источники и литература:

1. 3 июля 2007 Михаил Касьянов заявил о выходе из «*Другой России*». См.: **Турмастэ М.-Л.** «Другая Россия» минус НДС // Коммерсантъ. — 2007. — 4 июля (<http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=779727>)

2. Возможно ли будет избежать общественных потрясений после того, как рванет «критическая масса» столь противоестественной коалиции? Как показывает опыт оранжево-голубой Украины — миновать период длительной нестабильности весьма затруднительно. Но сторонники Каспарова предпочитают не обсуждать, что будет на второй день после свержения ненавистного режима.

3. Выступление Гарри Каспарова на конференции «Другая Россия» (2007. 12 июля) // <http://www.kasparov.ru/material.php?id=4695E9716C7FC>

4. «Главной темой внутривнутриполитических новостей первого полугодия 2007 года стали "*Марши несогласных*" (19 881 упоминание в Интернете). Об этом сказано в пресс-релизе ведущего российского поставщика услуг оперативного мониторинга информации в сети Интернет компании Webscan® Technologies, опубликованном 30 июля» (**Зацепило.** «*Марши несогласных*» — главная новость полугодия (2007. 6 августа) // <http://www.namarsh.ru/materials/46B7180A0FC3F.html>)

5. **Dimon77** (2007. 30 марта) // <http://dimon77.livejournal.com/167191.html>

6. Выражение Бахыта Кенжеева. См.: **Кенжеев Б.** Пропал ли заговор? // Exlibris. Новая газета. — 2001. — 12 апреля (http://exlibris.ng.ru/kafedra/2001-04-12/3_volgin.html)

7. http://www.nbp-info.ru/new/lib/lim_anotherrus/08.html

8. **Sarmata.** Мицкевич и Кюстин: взгляд на Россию (2006. 16 апреля) // <http://sarmata.livejournal.com/1787.html>

9. **Klavdiew** (2005. 3 ноября) // <http://pavelrudnev.livejournal.com/238203.html>

10. **Каспаров Г.** Декабристы в октябре. 24 октября 2005 // <http://www.kasparov.ru/material.php?id=435CACDF97600>
11. Российская панорама на канале RTVI (2005. 23 октября) // http://www.rtv.ru/anonsi/rsp151_1_a
12. Каспаров зовет всех несогласных на марш (2005. 2 сентября) // <http://www.kasparov.ru/material.php?id=431838FADEAA2>
13. **Гелла** (2007. 27 сентября) // <http://www.amina.com/kamina/11564-p4.html>
14. Выступление М. Касьянова на конференции «Другая Россия» (2006. 12 июля) // http://www.kasyanov.ru/speech.html?nav_id=1&ti_id=258
15. Лимоновцы, метнувшие яйцо в Михаила Касьянова, переведены в СИЗО (Москва) (2003. 8 декабря) // <http://www.regnum.ru/news/191165.html>;
Ладогин К. Приговор нацболам-«декабристам»: брежневская юстиция гуманнее путинской (2005. 15 декабря) // <http://forum.msk.ru/material/news/5843.html>)
16. *SD* (2006. 29 ноября) // <http://forum.proit.com.ua/lofiversion/index.php/t2153.html>
17. *Horse* (2006. 16 ноября) // <http://www.voinenet.ru/forum/showthread.php?t=1386>)
18. Анпилов отказался участвовать в «Марше несогласных» (2007. 30 марта) // <http://www.lenta.ru/news/2007/03/30/refuse1/>
19. Виктор Анпилов: Народу нужна обнажённая правда (1997. Сентябрь) // http://amorozov.ru/inviews/anpilov_viktor/
20. Лицом к лицу (2005. 12 июня) // <http://www.svoboda.org/programs/FTF/2005/FTF.061205.asp>
21. **Бондаренко В.** ... В его минуты роковые // Завтра. – 1997. – 30 сентября (<http://www.zavtra.ru/cgi/veil/data/zavtra/97/20052vlbond.html>)
22. Создан общественный совет в поддержку «Маршей несогласных» (2007. 13 ноября) // <http://www.civitas.ru/news.php?code=3744>
23. **Сеньшин Е.** Маневры в Прикамье // http://www.expert.ru/printissues/ural/2006/20/politika_v_permi/print
24. Создан общественный совет в поддержку «Маршей несогласных» (2007. 13 ноября) // <http://www.civitas.ru/news.php?code=3744>
25. **Буковский В. К.** И возвращается ветер // <http://www.tyurem.net/books/bukovsky/008.htm>
26. *Irin_v* (2007. 11 апреля) // <http://marchenk.livejournal.com/81238.html>
27. **Карпец В.** Дело чести Буковского (2007. 4 июня) // <http://www.politjournal.ru/index.php?action=Articles&dirid=62&tek=6999&issue=195>
28. **Кротков А.** Бунтарь // Алфавит. 2003. 9 сентября (<http://www.peoples.ru/state/citizen/bukovskiy/index.html>)
29. Петербургские депутаты не стали отмечать 180-летие со дня восстания декабристов (2005. 14 декабря) // <http://www.regions.ru/ru/main/messagepage/1937883/>
30. **Ким М.** Спикер ЗакСа отказался почтить память декабристов (2005. 14 декабря) // <http://812.ru/0-134-7154-4/20051214-20051214/2945950-0/>

31. Игорь Михайлов: Давайте не трогать то, что дорого для всех (2007. 11 июля) // <http://www.vybor-spb.ru/dayjust.php?id=40969>
32. Создан общественный совет в поддержку «Маршей несогласных» (2007. 13 ноября) // <http://www.civitas.ru/news.php?code=3744>
33. **Делягин М.** «Марши и демонстрации — нормальный инструмент партийной борьбы...» (2007. 30 марта) // http://www.russ.ru/politics/interview/marshi_i_demonstracii_normal_nyj_instrument_partijnoj_bor_by
34. **Делягин М.** Только последний лох пойдет на эти выборы! (2007. 15 октября) // <http://www.apn.ru/publications/comments18101.htm>
35. Создан общественный совет в поддержку «Маршей несогласных» (2007. 13 ноября) // <http://www.civitas.ru/news.php?code=3744>
36. **Штраус Ю.** Российские олигархи становятся красными. В партийных списках КПРФ не менее пяти из 18 кандидатов в думу являются миллионерами // The Daily Telegraph. 22 ноября 2003 (<http://www.inosmi.ru/translation/200238.html>)
37. Создан общественный совет в поддержку «Маршей несогласных» (2007. 13 ноября) // <http://www.civitas.ru/news.php?code=3744>
38. Левые пообещали власти «веселые деньки», если она не освободит нацболов (2005. 27 августа) // <http://www.polit.ru/news/2005/08/27/sdfhdfhdfh.html>
39. Л. Пономарев: «Это провокация и против организаторов, и против милиции» (2005. 13 сентября) // <http://www.khodorkovsky.ru/society/actions/3422.html>
40. Создан общественный совет в поддержку «Маршей несогласных» (2007. 13 ноября) // <http://www.civitas.ru/news.php?code=3744>
41. **Петровская И.** Срезал // Известия. — 2004. — 1 марта (<http://www.bankfax.ru/page.php?pg=23046>)
42. **Тарощина С.** Выйти на площадь (2004. 2 марта) // <http://gzt.ru/politics/2004/03/02/113600.html>
43. **Крестовская Я.** Ирина Хакамада: Дремучесть и варварство погубили «Другую Россию» (2007. 8 июля) // <http://www.pravda.ru/politics/parties/other/230949-2/>
44. **Соколов М.** Что было на неделе // Коммерсантъ-Daily. — 1996. — 16 декабря (<http://www.conservator.ru/lib/msokol/1996/156.shtml>)
45. Их идеология-2 // Псковская губерния. — 2007. — 2 октября (<http://pskovnews.nonsense.ru/news19671.html>)
46. Чем вас обрадовал и чем огорчил телеэкран на минувшей неделе? // Труд. — 2004. — 23 декабря (<http://www.trud.ru/issue/article.php?id=200412232431402>)
47. **Кращук В.** Спешите видеть (2006. 14 июня) // <http://www.babr.ru/news/print.php?IDE=30628>
48. **Мельников А.** Быть бы Калуге Страсбургом // Деловая провинция (Калуга). 2005. 4 ноября (<http://www.crj.ru/section/31/3/?article=2408>)
49. **Поздняев М.** Нельзя в России никого будить... Юбилей восстания декабристов проходит в атмосфере равнодушия и ненависти // Новые известия. — 2005. — 14 декабря (<http://www.newizv.ru/news/2005-12-14/37110/>)

50. Создан общественный совет в поддержку «Маршей несогласных» (2007. 13 ноября) // <http://www.civitas.ru/news.php?code=3744>
51. Все свободны — разговоры на свободные (2005. 8 мая) // <http://www.svoboda.org/programs/shen/2005/shen.050805.asp>
52. Дума о Госдуме (2005. 23 ноября) // http://grani.mypeople.ru/users/grani_guests/1132748474/#cut
53. Создан общественный совет в поддержку «Маршей несогласных» (2007. 13 ноября) // <http://www.civitas.ru/news.php?code=3744>
54. Простите за большую паузу (2006. 14 января) // <http://shenderovich.livejournal.com/9203.html>
55. **Burmenk** (2006. 15 января) // burmenk.livejournal.com
56. Ходорковскому разъяснили статью УК «Легализация преступных доходов» (2006. 27 декабря) // <http://www.regnum.ru/news/761614.html>
57. **Баденков А.** По стопам декабристов и лимоновцев. Миф о «поколении пепси» рухнет на глазах (2004.10 августа) // <http://www.politjournal.ru/index.php?action=Articles&dirid=94&tek=1736&issue=46>
58. Здание ФСБ на Лубянке было атаковано (2004. 27 июля) // <http://www.iamik.ru/?op=full&what=content&ident=16943>
59. **Баденков А.** По стопам декабристов и лимоновцев. Миф о «поколении пепси» рухнет на глазах (2004.10 августа) // <http://www.politjournal.ru/index.php?action=Articles&dirid=94&tek=1736&issue=46>
60. **Башилов А.И.** Бунт обреченных (2004. 28 июля) // <http://www.rustrana.ru/article.php?nid=1500>
61. На сайте «*Марш Несогласных: вся информация протестной России*» (<http://www.namarsh.ru>) слово «декабристы» упоминается два раза.