

3. Концепція сталого розвитку населених пунктів: Затв. Постановою ВРУ від 24.12.1999 р. № 1359-XIV. – <http://zakon.rada.gov.ua>. – 14 с.
4. Регіональний менеджмент: Навч. посібник / М.А. Коваленко, Н.А. Кругла, Л.М. Радванська, Г.В. Швороб. – Херсон: «Олді-плюс», 2004. – 304 с.
5. Управління розвитком регіону: Навч. посібник / Миронова Т.Л., Добровольська О.П., Процай А.Ф., Колодій С.Ю. – К.: ЦНЛ, 2006. – 328 с.
6. Майбутнє України: стратегія поступу: Монографія – Донецьк: ТОВ «Юго-Восток, ЛТД», 2008. – 304 с.
7. Міністерство економіки та з питань європейської інтеграції України «Про затвердження Методичних рекомендацій щодо формування регіональних стратегій розвитку» № 224 від 29.07.2002. – 25 с.
8. Луганська область у 2006 році. Статистичний довідник / за ред. С.Г. Папієва. – Луганськ: Держкомстат України, Головне управління статистики у Луганській області, 2007. – 195 с.
9. Україна у цифрах 2007. Статистичний збірник / за ред. О.Г. Осауленка. – К.: Держкомстат України, вид-во «Консультант», 2008. – 259 с.

**Святохо Н.В.**

## **ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОНЯТИЯ «РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ»**

В рыночной экономике, характеризующейся высоким уровнем конкуренции и неопределенностью конъюнктуры, достижение устойчивого положения предприятия и его эффективного функционирования требует решения многих сложных задач. Важнейшая из них - максимально полное использование потенциальных возможностей, формирование способности быстро адаптироваться к меняющейся ситуации на рынке.

Эффективность деятельности любого предприятия в значительной мере определяется тем, насколько результативно они используют имеющиеся в своем распоряжении ресурсы, совокупность которых образует их ресурсный потенциал.

Несмотря на рост числа исследований, посвященных ресурсному потенциалу, научную разработанность этой проблемы в целом еще нельзя признать исчерпывающей. Важность рассмотрения категории «ресурсный потенциал» обусловлена и тем, что любые цели и задачи по достижению конечных, социально-значимых результатов на перспективный период в значительной степени определяются не наличными на данный момент ресурсами, а ресурсным потенциалом общества. Поэтому изучение различных аспектов ресурсного потенциала является актуальным и своевременным.

Исследованию ресурсного потенциала посвящены работы отечественных и зарубежных ученых, таких как И. А. Бланк, С.А. Бороненкова, С. Брю, В. В. Ковалев, М. А. Комаров, М. В. Лычагин, К. Макконелл, К. М. Миско, Л. Г. Окорокова и других.

Целью статьи является исследование теоретических аспектов, сущности и особенностей понятия «ресурсный потенциал», а также классификация его видов.

Для достижения поставленной цели решены следующие задачи:

- уточнены понятия «потенциал», «ресурсы», «ресурсный потенциал»;
- рассмотрены теоретические аспекты ресурсного потенциала; конкретизирована его сущность и составляющие; выявлены особенности ресурсного потенциала как экономической категории;
- изучена и систематизирована действующая классификация различных видов ресурсов, ресурсного потенциала.

В конце 1970-х - начале 1980-х г. г. вышло много публикаций по различным аспектам понятия «потенциал». В большинстве работ отмечается важность изучения проблем оценки потенциала и указывается на существование значительных различий в определении самого понятия потенциал, его сущности, состава и соотношения с другими категориями.

В этимологическом значении термин «потенциал» происходит от латинского. В «Словаре иностранных слов» Васюкова И. А. приводится толкование термина как «мощь, сила» [15]. В «Этимологическом словаре русского языка» отмечается происхождение слова «потенциальный» как заимствованного в XIX веке из французского языка, где «potentiel» (с латинского «potentialis», производного от «potens») - «могущий», буквально «могущий быть» [17]. В Большой Советской Энциклопедии приводится определение термина «потенциал» без определения его видов как «средства, запасы, источники, имеющиеся в наличии и могущие быть мобилизованы, приведены в действие, использованы для достижения определенных целей, осуществления плана; решения какой-либо задачи; возможности отдельного лица, общества, государства в определенной области» [2]. В «Словаре русского языка» Ожегова С. И. [9], «Словаре современного русского литературного языка» Тимофеева К. А. [19], в «Современном энциклопедическом словаре» Прохорова А. М. встречается еще одно определение потенциала – «величина, характеризующая широкий класс силовых полей в данной точке» [13], открывающее целый ряд понятий в физике, химии, математике. Соответственно, различают потенциал магнитный – «величина, характеризующая магнитное поле»; потенциал электрический – «скалярная величина, характеризующая энергетические условия в электростатическом поле»; химический потенциал – «термодинамическая функция, характеризующая состояние какого-нибудь компонента в фазе данного состава при определенных внешних условиях»; потенциал – «одна из характеристик векторного поля» [13].

Широкая трактовка смыслового содержания термина «потенциал», приведенная в Большой Советской Энциклопедии, позволяет применить его к различным отраслям науки и деятельности человека в зависимости от того, о какой силе, средствах, запасах, источниках идет речь. Это толкование включает в себе два аспекта: наличие ресурсов и целевую направленность их использования.

Известный специалист в области исследования региональной экономики К. М. Миско дает определение потенциала как предела человеческих познаний внутренних, скрытых возможностей результативного использования изучаемого объекта, которые могут быть количественно оценены и в конечном счете реализованы при идеальных условиях практической деятельности [8].

В таком же обобщенном виде А. Н. Азрилян и другие предлагают понимать под потенциалом «совокупность имеющихся средств, возможностей в какой-либо области» [4].

В научных публикациях можно встретить и другие подходы к рассматриваемой проблеме.

По мнению А. Н. Люкшинова, потенциал предприятия представляет собой совокупность его возможностей по выпуску продукции (оказанию услуг) [6]. Помимо внутренних переменных он включает в себя и возможности общеорганизационного руководства – управленческий потенциал.

Трактовка «потенциала», данное Т. Ф. Рябовой: «Потенциал – совокупность имеющихся факторов производства, интеллекта, производственных резервов и возможностей, способных обеспечить выпуск высококачественных товаров, необходимых для удовлетворения всесторонних запросов различных категорий населения страны» [3].

Действительно, потенциал есть источник удовлетворения всесторонних запросов различных категорий населения страны, однако рассматривать в совокупности факторы производства, производственные резервы и возможности дифференциации их отличительных свойств вряд ли целесообразно.

Заслуживает внимания подход Т. Г. Храмовой к определению «потенциала». В ее интерпретации: «потенциал – это не только и не просто количество ресурсов, но и заключенная в них возможность развития системы в заданном направлении. Возможности должны быть реализованы. Как в механике потенциальная энергия реализуется в кинетическую, так и в экономике реализация потенциала находит воплощение в результатах деятельности» [19].

Таким образом, наиболее полно сущность потенциала приведена в Большой Советской Энциклопедии. В этой связи, под потенциалом следует понимать совокупность средств, запасов, возможностей, использование которых позволяет достичь экономический эффект.

Однако следует различать понятия «потенциал» и «потенция», которые в экономической литературе нередко отождествляются. Оба эти термина происходят от латинского «сила» и различаются по трем основным моментам:

1. Потенция определяется не выявленными, нераскрывшимися, несформированными и не овеществленными возможностями. Превратиться в реальные возможности (то есть потенциал) они могут только в процессе экономической деятельности. Понятие «потенциал» характеризуется возможностями реальными, конкретными, фиксированными, сформированными в процессе какой-либо экономической деятельности и в настоящее время не реальными по каким-либо причинам, но находящимися в готовом и реальном виде.

2. Для рассматриваемых понятий общими элементами являются ресурсы, позволяющие реализовать имеющиеся возможности. Однако, понятие «потенция» включает такие ресурсы, которые создают скрытые возможности. Понятие «потенциал» создают ресурсы, обладающие действенными, конкретными, изученными возможностями, которые уже в настоящее время могут использоваться в общественном производстве.

3. Если рассматривать понятие «потенциал» по отношению к отдельному работнику, предприятию, обществу, то оно выражает реальные способности к использованию имеющихся ресурсов для достижения намеченной цели. Понятие «потенция» отражает лишь теоретическую, не учитывающую реальные воспроизводящие условия, способность отдельного работника, предприятия, общества к использованию ресурсов и созданию материальных благ и услуг. Производственный потенциал предприятия отражает реальную, фактическую способность к созданию максимального объема материальных благ с учетом конкретных ресурсных ограничений, сбалансированности трудовых и материальных ресурсов.

В «Современном словаре Макмиллана» приводится следующее определение: «потенциальный объем производства - максимально возможный объем производства фирмы, отрасли промышленности, сектора экономики в целом, определяемый обеспеченностью факторами производства» [16]. То есть, при характеристике перспективных возможных параметров развития необходимо использовать такие понятия как потенциальные возможности, потенциальный уровень и т. п. В случае описания достигнутых уровней, сложившихся ситуаций, необходимо использовать термин потенциал.

Для дальнейшего развития исследования важно определить, что следует понимать под ресурсами.

Согласно Реймерсу Н. Ф. ресурсы – «любые источники и предпосылки получения необходимых людям материальных и духовных благ, которые можно реализовать при существующих технологиях и социально-экономических отношениях (материальные, трудовые, в т. ч. интеллектуальные, и природные); запасы, источники средств; средство, к которому обращаются в необходимом случае...» [11].

С экономических позиций к ресурсам относятся совокупность отдельных элементов, прямо или косвенно участвующих в процессе производства или оказания услуг. Поэтому важнейшей особенностью категории «ресурсы» является непосредственная связь с процессом производства, т. е. ресурсы в процессе использования принимают форму факторов производства.

Экономические ресурсы – это те природные и социальные силы, которые могут быть вовлечены в производство в процесс создания товаров, услуг и иных ценностей. В экономической науке ресурсы подразделяют на четыре группы: природные, материальные, трудовые и финансовые.

Все виды экономических ресурсов, выделяемых в экономике, ограничены и в количественном и в качественном отношении. В этом заключается принцип «ограниченности» или «редкости ресурсов», что является их особенностью.

Еще одной особенностью категории «ресурсы» является их воспроизводимость (воспроизводимые ресурсы), т. е. способность восстанавливаться взамен потребленной части. К невозпроизводимым ресурсам относятся земельные угодья, полезные ископаемые, воздух и другие, т. е. ресурсы, которые практически невозможно воссоздать вновь.

Так, С. Брю, К. Макконелл считают, что ресурсы – это земля, капитал, труд и предпринимательская способность [7].

В общем виде ресурсы предприятия, по мнению Л. Г. Огороковой, понимаются как совокупность средств, запасов, источников, средств и предметов труда, имеющихся в наличии у предприятия и могущих быть мобилизованными и приведенными в действие, а также использованными для достижения его целей [10]. Иметь достаточные ресурсы для предприятия означает располагать необходимыми возможностями при определенных условиях для своего развития и нормального функционирования в соответствии с поставленными целями. Однако группа авторов, в том числе М. А. Комаров, Е. Румянцева, А. Яковенко, добавляют в существующую классификацию еще и информационный ресурс, занимающий в настоящее время одну из доминирующих позиций [12].

Заслуживает внимания подход В.В. Ковалева, который определяет совокупность ресурсов как материально-техническую базу (долгосрочные ресурсы, обусловленные сущностью технологического процесса), оборотные активы (активы, обеспечивающие выполнение технологического процесса), трудовые ресурсы и финансовые ресурсы [19].

Представляется, что содержание «ресурсов» наилучшим образом раскрыто в трудах С. А. Бороненковой, которая рассматривает ресурсы как элемент объекта управления и классифицирует их традиционным образом: средства труда; предметы труда; трудовые ресурсы; финансовые ресурсы [5].

К ресурсам, которыми располагает предприятие, И. Т. Балабанов относит технические, технологические, трудовые, пространственные (территория, помещения, коммуникации), финансовые ресурсы и возможности [1]. Одновременно в состав предприятия включаются ресурсы организационной структуры системы управления.

Такой подход правомерен, но различные по количественно-качественным характеристикам составляющие элементы должны быть интегрированы в единое понятие применительно к уровню предприятия.

Следовательно, предприятие должно обеспечить высокую эффективность функционирования за счет полного и рационального использования всех имеющихся у него ресурсов.

В связи с этим, под ресурсами следует понимать средства денежные и неденежные, ценности, запасы, возможности их использования при необходимости, источники средств.

В экономической литературе также существуют различные подходы к классификации видов ресурсов. Обобщив подходы различных авторов, ресурсы предприятия можно классифицировать по следующим признакам:

К. С. Борзенкова по степени принадлежности ресурсов предприятию различает внутренние, которыми располагает само предприятие, и внешние ресурсы [19].

По степени реализации ресурсов в хозяйственном процессе различают фактические ресурсы, т. е. постоянно необходимые для выполнения производственной программы; потенциальные ресурсы, которые могут быть получены и задействованы при определенных условиях; условные ресурсы, к которым относятся средства различных резервных и специальных фондов, направления использования долгосрочных кредитов банков и прочие [19].

Огорокова Л. Г. все ресурсы в зависимости от их альтернативной ценности в рамках предприятия подразделяет на следующие типы: общие ресурсы (альтернативная ценность данных ресурсов одинакова как в рамках компании, так и вне ее); специфические ресурсы (альтернативная ценность данных ресурсов выше в рамках компании, нежели вне ее) и интерспецифические ресурсы, которые не имеют альтернативной ценности вне рамок данной компании [10].

Принципиальным отличием между терминами «ресурсы» и «потенциал» является то, что ресурсы существуют независимо от субъектов экономической деятельности, а потенциал отдельного предприятия, общества в целом неотделим от субъектов деятельности. Т. е. «потенциал», кроме материальных и нематериальных средств, включает способности работника, коллектива, предприятия, общества в целом к эффективному использованию имеющихся средств или ресурсов.

Целесообразно в системе оценочных показателей эффективности ресурсов использовать экономическую категорию, через которую можно учитывать величину накопленных ресурсов, степень использования возможностей и величину созданного общественного продукта. Такой категорией может служить «ресурсный потенциал».

Термин «ресурсный потенциал» в научных исследованиях используется в основном в отношении регионов Украины, крупных экономических районов, страны в целом. Но, поскольку одними из главных составляющих ресурсного потенциала этих субъектов являются предприятия, которые обеспечивают производство товаров и услуг, представляется вполне обоснованным применить этот термин в отношении предприятия.

Следует отметить, что в теоретическом и практическом аспектах категория «ресурсный потенциал» на уровне предприятия изучена недостаточно, хотя в научной литературе на макроуровне обсуждается довольно широко.

Для определения ресурсного потенциала предприятия как объекта исследования экономической науки необходимо остановиться на теоретических подходах к этому термину в исследованиях ученых-экономистов (табл. 1).

**Таблица 1.** Теоретические подходы к исследованию ресурсного потенциала.

Автор, №источника	Определение
Свободин В. А. [14]	Ресурсный потенциал - совокупность имеющихся в распоряжении предприятия ресурсов (земельных, трудовых, материальных).
Миско К. М. [8]	Ресурсный потенциал - совокупная величина реализованных и нереализованных возможностей использования ресурсов в процессе удовлетворения общественных потребностей, выражающаяся в ресурсной форме ее представления. Делается вывод, что наращивание ресурсного потенциала лежит не в плоскости увеличения его объемных характеристик, а в глубоком структурно-компонентном анализе ресурсов.
Клепиков Ю. Н. [19]	Величина потенциала предприятия определяется количеством ресурсов, которыми располагает предприятие, и условиями, позволяющими достичь наиболее полного и рационального их использования.
Комаров М. А. [12]	Ресурсный потенциал - система ресурсов, взаимосвязанная совокупность материально-вещественных, энергетических, информационных средств, а также самих работников, которые используют (или могут использовать) их в процессе производства материальных благ и услуг.
Огорокова Л. Г. [10]	Ресурсный потенциал предприятия представляет собой совокупность всех ресурсов предприятия, обеспечивающих возможность получения максимального экономического эффекта в заданный момент времени.

В работах большинства авторов ресурсный потенциал представлен всеми ресурсами, используемыми в общественном производстве на той или иной стадии развития производительных сил. И это одна из основополагающих особенностей категории «ресурсный потенциал». Однако рассматривать ее лишь как конгломерат всех ресурсов вряд ли правильно, поскольку она содержит еще в себе ряд качественных экономических характеристик.

Как экономическая категория ресурсный потенциал выражает отношения между людьми по поводу аккумуляции и использования имеющихся возможностей. Сущность ресурсного потенциала заключается во взаимодействии всех его составляющих элементов.

Отличительными особенностями категории «ресурсный потенциал» является следующее:

1. Ресурсный потенциал, прежде всего, представляет собой не простую сумму, а систему ресурсов, используемых комплексно, т. е. предусматривает обязательную взаимодополняемость отдельных ресурсов в процессе общественного производства (увеличение в системе одного какого-либо ресурса предполагает одновременное увеличение количества другого ресурса);

2. Ресурсный потенциал предусматривает возможность взаимозаменяемости ресурсов, используемых в общественном производстве. Многофункциональность большинства видов ресурсов создает условия вариации применения различных их видов и элементов для достижения одного и того же заданного конечного результата.

3. В его состав входят не только ресурсы, предназначенные к потреблению в рассматриваемом периоде, но и их страховые и другие запасы. Следовательно, ресурсный потенциал определяет и потенциальную (а не только реальную) возможность их потребления в процессе общественного производства.

4. Ресурсный потенциал характеризует не весь запас данного ресурса, имеющегося в природе или обществе, а только ту его часть, которую можно получить с учетом достигнутого уровня технологического развития общества и экономической целесообразности вовлечения в общественное производство. Поэтому в ресурсный потенциал включаются только такие источники ресурсов, получение которых возможно и эффективно на данном этапе общественного развития.

5. В ресурсный потенциал включается не только сложившаяся система ресурсов, но и альтернативные ресурсы и их источники, т. е. новые виды ресурсов, ранее не существовавшие (или не используемые), возможность использования которых научно обоснована, и получение (или использование) предусмотрено в рассматриваемом периоде и перспективно.

В результате проведенного изучения и систематизации различных научных взглядов, можно прийти к выводу, что под ресурсным потенциалом предприятия (вида деятельности) следует понимать совокупность имеющихся видов ресурсов, сопряженных между собой, использование которых позволяет достичь экономического эффекта.

В экономической литературе существуют два направления исследования ресурсного потенциала как объекта: «ресурсное» и «результативное». Ресурсное направление рассматривает ресурсный потенциал как

совокупность ресурсов хозяйственного звена, оценка ресурсного потенциала сводится к определению стоимости доступных ресурсов, а уровень использования ресурсного потенциала определяется отношением полученного результата к объему примененных ресурсов. В рамках «результативного» направления ресурсный потенциал рассматривается, как способность хозяйственной системы осваивать, перерабатывать ресурсы для удовлетворения общественных потребностей, оценка величины ресурсного потенциала сводится к оценке максимального оборота, которое хозяйственное звено способно произвести при данном количестве, качестве и строении ресурсов.

Обобщение теоретических подходов к содержанию ресурсного потенциала позволило выделить общие классификационные признаки ресурсного потенциала.

В зависимости от степени вовлечения в производственно-хозяйственную деятельность различные элементы ресурсного потенциала играют неодинаковую роль, поэтому при исследовании структуры ресурсного потенциала следует выделять в его составе активную и пассивную части.

К активной части относятся ресурсы, которые вовлечены в экономическую деятельность и прямо влияют на ее результативность: действующие основные производственные и непроизводственные фонды; нормативные запасы материальных ценностей в сфере производства и обращения; занятая часть экономически активного населения; реализованная в технологиях, средствах, предметах и продуктах труда научно-техническая информация.

Ресурсы, имеющиеся в наличии, но не вовлеченные в хозяйственный оборот, относятся к пассивной части ресурсного потенциала: сверхнормативные запасы и резервы материальных ценностей в сфере производства и обращения; незанятая часть трудовых ресурсов; реализованная в проектах научно-техническая информация; результаты научных и опытно-конструкторских разработок.

Выделение в составе ресурсного потенциала активной и пассивной частей очень важно как с теоретической, так и с практической точек зрения, поскольку оно позволяет, во-первых, объективно оценивать степень использования ресурсного потенциала, а, во-вторых, выявлять интенсивные и экстенсивные резервы повышения эффективности производства.

По степени использования возможностей хозяйствующего звена ресурсный потенциал подразделяется на фактический (достигнутый в настоящий момент) и перспективный. Такая дифференциация позволяет оценивать степень использования ресурсного потенциала через сравнение перспективного уровня ресурсного потенциала с его фактическим значением. Основополагающим этапом является определение потенциальных возможностей хозяйствующей системы.

Однако, можно классифицировать ресурсный потенциал и по другим важным признакам: территориальному, отраслевому, организационному, управленческому, воспроизводственному, энергетически силовому, информационной доступности.

Наряду с термином «ресурсный потенциал» в экономической литературе широко используется понятие «экономический потенциал». В рамках натурально-вещественного аспекта изучения ресурсов трудно определить различие этих категорий. Тем более, что по форме единицы измерения ресурсного и экономического потенциалов тождественны (выражены в материально-вещественных категориях, условных натурально-вещественных категориях, универсальном эквиваленте – денежных единицах, в различных индексах или алгебраических выражениях). Вместе с тем, внутреннее содержание этих категорий совер-

Одни ученые, в частности А. Г. Фонов, считают, что категория «ресурсный потенциал» шире экономического потенциала, при этом отличие заключается в том, что последний не учитывает долгосрочную перспективу [18]. Другие ученые, в частности, Ускова С. И. [19], считают, что понятие «экономический потенциал» шире ресурсного потенциала, а последний является его составной частью, кроме того, ресурсный потенциал не включает в свою структуру производственно-технологические, организационные и экономические связи.

Таким образом, ресурсный потенциал является основой экономического потенциала хозяйствующего субъекта и отражает потенциальные возможности предприятия. В то же время экономический потенциал предполагает и реализацию потенциальных возможностей, выраженную в достижении экономического эффекта.

### Источники и литература

1. Балабанов И. Т. Основы финансового менеджмента: Учебное пособие / И. Т. Балабанов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Финансы и статистика, 2001. – 526 с.
2. Большая Советская Энциклопедия. – Т. 20. – М., 1977. – С.428.
3. Большой коммерческий словарь / под ред. Т.Ф. Рябовой. – М.: Война и мир, 1996.–399 с.
4. Большой экономический словарь / под. ред. А. Н. Азрилияна. – 2-е изд. доп. и перераб. – М.: Институт новой экономики, 1997. – 864 с.
5. Бороненкова С. А. Управленческий анализ / С. А. Бороненкова. – М.: Финансы и статистика, 2001. – 384 с.
6. Люкшинов А. Н. Стратегический менеджмент на предприятиях АПК / А. Н. Люкшинов. – М.: Колос, 1999. – 367 с.
7. Макконел К. Р., Брю С. Л. Экономикс: В 2-х т. – М.: ИНФРА-М, 1998. – 984 с.
8. Миско К. М. Ресурсный потенциал региона (теоретические и методологические аспекты исследования) / К. М. Миско. – М.: Наука, 1991. – 94 с.
9. Ожегов С. И. Словарь русского языка: Около 53000 слов. – 25-е изд. – М.: АЗЪ, 2001. – 763 с.
10. Огорокова Л. Г. Ресурсный потенциал предприятий / Л. Г. Огорокова. – СПб.: С - ПбГТУ, 2001. – 293 с.

11. Реймерс Н. Ф. Экология (теории, законы, правила принципы и гипотезы) / Н. Ф. Реймерс. – М.: Журнал «Россия Молодая», 1994 – 367 с.
12. Ресурсный потенциал экономического роста / под ред. М. А. Комарова, А. Н. Романова. – М.: Путь России, 2002. – 567 с.
13. Российский энциклопедический словарь: В 2 кн. Кн. 2: Н–Я. [под ред. А. М. Прохорова] – М.: Большая российская энциклопедия, 2000. – 1023 с.
14. Свободин В. А. Вопросы определения и эффективности производственного потенциала // АПК: экономика, управление / В. А. Свободин. – 1991. – № 3. – С. 27-30.
15. Словарь иностранных слов / [под ред. И. А. Васюкова]– М.: Астрель, 2005. – 992 с.
16. Словарь современной экономической теории Макмиллана / [общ. ред. Дэвида У. Пирса; Пер. с англ. А.Г. Пивоварова]; науч. ред. д.э.н., проф. В.С. Автономов. - М.: ИНФРА-М, 1997.-608 с.
17. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка / [пер. с нем. О. Н. Трубачева] / под ред. проф. Б. А. Ларина. – М.: Виктория Плюс, 2008. – 432 с.
18. Фонотов А. Г. Ресурсный потенциал: планирование, управление / А. Г. Фонотов. – М.: Экономика, 1985. – 151 с.
19. [www.science-bsea.narod.ru/2006/ekonom\\_2006\\_2/uskova\\_ekonom.htm](http://www.science-bsea.narod.ru/2006/ekonom_2006_2/uskova_ekonom.htm)

**Сулыма А.И.**

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУЩНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ КАК ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КАТЕГОРИИ**

**Актуальность.** Хозяйственная деятельность предприятий разных отраслей материального производства является основой общественного воссоздания валового внутреннего продукта. Известно, что каждое предприятие является сложной системой взаимосвязанных подразделов и звеньев, которые выполняют разные функции в процессе производства продукции. Экономическую сторону деятельности предприятия отображает система показателей, которые дают экономическую оценку процессам и результатам этой деятельности. Хозяйственная деятельность предприятий, как и другие явления общественной жизни, нуждается в систематическом изучении для успешного и эффективного управления ею, таким образом, изучение сущности деятельности предприятия как экономической категории является первостепенной и актуальной задачей.

**Анализ существующих публикаций.** Изучением этой проблемы занимаются такие ученые как В.В.Давыдов, Ю.В. Громыко [1], Леонтьев А.Н. [2], Ячменева В.М. [3], Сетров М. [8], Крутов С. В. [11], Тыщенко А.Н., Кизим Н.А., Догадайло Я.В. [14] и др.

**Целью** данного исследования является раскрытие сущности и содержания деятельности предприятия как экономической категории.

### **Изложение основного материала.**

В.В. Давыдов, Ю.В. Громыко [1] считают, что понятие деятельности определяет специфику общественной жизни людей, которая состоит в том, что они целенаправленно преобразуют объективную природную и социальную действительность. Характерная черта общественной жизни людей состоит в том, что она обнаруживает себя только через их деятельность, которая имеет различные виды и формы.

Носителем деятельности является ее субъект, который ставит цели преобразования объективной действительности (объекта), который производит это целенаправленное преобразование, т.е. выполняет деятельность.

Согласно теории деятельности А.Н. Леонтьева [2] деятельность – форма активного взаимодействия, в ходе которого человек целесообразно воздействует на объекты окружающего мира и за счет этого удовлетворяет свои потребности.

Среди компонентов деятельности выделяют:

- мотивы, побуждающие субъект к деятельности;
- цели как прогнозируемые результаты этой деятельности, достигаемые посредством действий;
- операции, с помощью деятельности реализуется в зависимости от условий этой реализации.

Действия – процесс взаимодействия с каким-либо предметом, который характеризуется тем, что в нем достигается заранее определенная цель. Могут быть выделены следующие составные части действия:

- принятие решения;
- реализация;
- контроль и коррекция.

При этом в принятии решения происходит увязывание образа ситуации, образа действия, интегральной и дифференциальной программ. Реализация и контроль осуществляются циклически. В каждом из них происходит использование как усвоенных, так и индивидуально выработанных средств и орудий.

Операция (лат. operatio – действие) – исполнительная единица деятельности человека, соотносимая с задачей и с предметными условиями ее реализации. Операции, при помощи которых человек достигает своих целей, являются результатом овладения общественно выработанными способами действий.

Таким образом, всякая деятельность включает в себя цель, средство, результат и сам процесс деятельности, и, следовательно, неотъемлемой характеристикой деятельности является её осознанность.

На сегодняшний день, мы не можем рассматривать деятельность предприятия как простую последовательность выполнения действий. Предприятие является сложной открытой автономной системой, которая