

УЧАСТЬ ДОБРОВІЛЬНОГО ТОВАРИСТВА „ТЕХНІКА МАСАМ” У ЗДІЙСНЕННІ БІЛЬШОВИЦЬКИМ РЕЖИМОМ ЕКОНОМІЧНИХ ПЕРЕТВОРЕНЬ У 30-ті рр. ХХ ст. НА ТЕРИТОРІЇ УКРАЇНСЬКОЇ СРР

риства „Техніка масам” та „Укравтодору” було підготовлено і перепідготовлено близько 300 тисяч кваліфікованих робітників для промисловості й транспорту. Тільки на шахтах Донбасу в 1932 р. закінчили курси технімуму й витримали іспити більше 25 тисяч робітників[9, с.18].

Отже, товариство ”Техніка масам” постійно використовувалось компартійним режимом під час проведення різного роду кампаній направлених на опанування робітниками нової техніки, проведенню на виробництвах постійно діючих курсів та гуртків, залучення робітничої та наукової інтелігенції до модернізації виробництва. Діяльність товариства була пов’язана не лише із технічним навчанням робітників. Громадська організація виступала для правлячої партії засобом насадження комуністичної ідеології серед робітництва, допомагала владним органам контролювати процес виробництва та виконання планових завдань, а також використовувалась для активної пропаганди досягнень більшовицького режиму серед молодих робітників вихідців українських сіл та містечок.

Внаслідок неможливості досягти явно завищених планових показників актив товариства формально ставився до контролю за членською масою, готував фіктивні звіти про організацію навчання і підготовку робітничих кадрів, у гонитві за кількістю фактично не було якості технічного навчання. Тобто, діяльність товариства „Техніка масам” щодо реалізації планів проведення індустріалізації, насправді не принесла бажаних для компартійного режиму результатів. Робота товариства з середини 30-х років ХХ століття поступово згортається, носить виключно декларативний характер.

Джерела та література

1. В боротьбу за опанування техніки. (Збірка матеріалів до проведення техестафети).– Рикове, 1932.
2. Вайн О. За технічну пропаганду. – Х., 1930.
3. Вайн О., Фірстенберг М., Чередниченко В. За технічну пропаганду. – Х., 1930.
4. Витязь І. Техніка масам. – Х., 1930.
5. Волошин О.Я. Товариство „Техніка масам” на виробництві. (Організація й робота). – Х., 1930.
6. Голубов Г.Д. Одні з перших в Союзі // Техніка масам. – 1936. – №4.
7. Перфільєв В. Ліквідувати прорив. (Попередні підсумки технавчання робітників) // Техніка масам. – 1937. – №1.
8. Подорожня Г. Жінка опановує техніку. – Х. 1930.
9. Развитие научно-технической пропаганды в Украинской ССР. – К., 1969.
10. Синайский Э.Д. Лопатина С.А. Техническая пропаганда по радио на предприятии. – М., 1933.
11. Техніка масам., 1936, №12.
12. Тіхонов В. Технавчання допомогло до строку виконати виробничий план // Техніка масам. – 1937. – №1.
13. Худолей Р. Будинок техніки – потужна база технічного навчання і техпропаганди // Техніка масам. – 1936. – №11.
14. Царинник В. Більше уваги технавчання // Техніка масам. –1937.– №3.
15. Царинник В. Технавчання на ХТЗ // Техніка масам. – 1937. – №2.
16. Царинник В. Технавчання робітників на харківських заводах // Техніка масам. – 1936. – №12.
17. Центральний державний архів вищих органів влади та управління України.
18. Шадківська С. За дальшу техучобу // Техніка масам. – 1936. – №4.

Змерзлий Б.В.

ИЗДАНИЕ РАЙОННЫХ ГАЗЕТ НА КРЫМСКОТАТАРСКОМ ЯЗЫКЕ В КРЫМСКОЙ АССР

В настоящий период, когда наблюдается повышенный интерес со стороны ученых к исследованию прошлого крымских татар, все меньше остается неисследованных тем, все более четко предстает богатая история этого народа. Одним из приоритетных направлений изучения истории развития крымскотатарской культуры сегодня является исследование направленные на освещение деятельности Крымскотатарской периодической печати. **Актуальность** этой проблемы обуславливается активным развитием современной крымскотатарской периодики, а также недостаточным уровнем изучения данной проблематики в современной историографии.

Так, одним из первых к этой теме обратился В.Ю.Ганкевич. В своих трудах он, прослеживая творчество И.Гаспринского, рассматривает процесс создания и деятельности просветителем газеты «Герджиман» и других периодических изданий [1]. И.А.Керимов в своих работах описал процесс создания и деятельности крымскотатарских газет и журналов в Крымской АССР [2-3]. Весомым вкладом в дальнейшее изучение этой проблематики являются работы Г.З.Юкселя, в которых он более подробно рассматривает деятельность таких журналов как «Еньи Чолпан» и «Илери» [4-5]. Если проанализировать эти работы, можно прийти к выводу, что наименее исследованными на сегодняшний день остаются газеты, выходившие в районах и колхозах Крымской АССР в 1930-х гг. Таким образом, **целью** исследования, является деятельность районных и колхозных газет выходивших в Крымской АССР на крымскотатарском языке.

В начале 1930-х годов, с экономическим укреплением советской власти и началом коллективизации и активным продолжением индустриализации перед государственными и партийными органами республики стали новые задачи по продвижению идей руководства страны в массы. Для обеспечения необходимого

идеологического подъема в Крыму в этот период начинают свою деятельность местные газеты. Наибольшее количество различных наименований газет выходило в Крымской АССР в 1937 г.

В этот период в регионе издавались газеты на крымскотатарском языке, которые разбивались на четыре основных группы: областные, районные, городские и низовые. Историю создания и деятельности областных газет мы уже описали выше. Районные газеты, в основном выпускались на языке преобладающего по численности населения того или иного района. Рассмотрим основные из них.

Основная схема создания районных и городских газет в регионе была довольно простой. Так, например, после ходатайств алуштинского и ялтинского райкомов, 27 мая 1932 г. Крымский окружной комитет ВКП(б), принял решение разрешить издание печатных газет в Ялтинском и Алуштинском районах на татарском языке. Следующий шаг – обращение в ЦК ВКП(б) санкционировать издание новых газет и дать соответствующее распоряжение комитету по делам печати РСФСР об отпуске бумаги для них. При этом указанные районы полностью брали на себя обеспечение материальной базы будущих изданий. Так в Крыму появились две новые районные газеты: «Ленин Елу» и «Ударник».

«Ленин Елу», районная, орган РК ВКП(б) и РИКа, издавалась с 1932 г. Редакция газеты (состояла из 3 человек) располагалась в г.Алушта, по ул. Таранина. Обслуживала колхозы и совхозы Алуштинского района. Издание было двухполосным, на крымскотатарском языке. В 1937 г. вышло 144 номера средним тиражом в 797 экз. каждый [6, л.203]. В 1938 г. вышло 139 номеров, средний тираж составил 970 экземпляров [7, л.102].

«Ударник», районная, орган РК ВКП(б) и РИКа, издавалась с 1932 г., на крымскотатарском языке. Редакция располагалась в г. Ялта, ул. Морская 8. В 1936 г. в редакции работало 6 человек, в 1938 г. – 7. Кроме того, с газетой сотрудничало 120 рабселькоров. Двухполосная, объем одного номера издания – 33,500 печатных знаков. На татарском языке. За 1936 г. было выпущено 140 номеров, общим тиражом 98000 экземпляров (т.е. по 700 экземпляров каждый номер) [7, л.125]. В 1937 и 1938 гг. вышло по 132 номера, по 1000 экз. каждый.

«Сталин-Елы» (Сталинский путь), районная, орган районного комитета ВКП(б) и РИКа, издавалась в Балаклаве (ул. Назукина, дом 2), на русском и крымскотатарском языках одновременно. Объем одного номера – 30000 печатных знаков, 2-х полосная. Персонал газеты, в 1936 г. состоял из 6 человек, из них редакционный – 4, 2 – издательский. В 1938 г. в ней уже работало 14 человек и поддерживалась связь с 333 рабселькорами. Тираж одного номера в 1936 г. составлял 1500 экз., в 1937 г. вышло 144 номера (по 100 экз. каждый), в 1938 г. было выпущено 144 номера, средним тиражом 922 экз. [7, л.103].

«Большевик», районная, орган бахчисарайского РК ВКП(б) и РИК. Редакция располагалась в Бахчисарае, по ул. Ленина 145. Издавалась двух языках – русском и крымскотатарском. Объем одного номера составлял 35000 знаков, двух полосная. В 1936 г. в газете работало 9 человек, и высылали свои материалы 81 рабселькор. С 1931 по 1934 г., редактором «Большевика» был известный крымскотатарский писатель А.Дерменджи.

Тираж одного номера газеты в 1936 г. составил 1500 экземпляров, в 1937 г. вышло 294 номера, по 1224 экз. каждый; в 1938 г. было выпущено 304 номера, по 1800 экз. каждый [7, л.104].

«Коммунист», районная, орган Карасубазарского РК ВКП(б) и РИКа. Издавалась на русском и крымскотатарском языках, двух полосная. Редакция газеты размещалась в Карасубазаре, по ул. Луначарского, дом 32. в 1937 г. вышло 157 номеров, по 1400 экз. каждый. В 1936 г. в газете работало 7 человек, с газетой сотрудничали 860 рабселькоров. В 1937 г. редактором «Коммуниста» недолго работал известный крымскотатарский журналист и общественный деятель И.С.Сейфулаев.

В 1936 г. было выпущено 160 номеров газеты, объем одного номера составлял 28,5 тыс. печатных знаков. Тираж каждого номера – 1500 экз. В 1938 г. было издано 144 номера по 1400 экз. каждый [7, л.110].

«Ударник», районная, орган РК ВКП(б) и РИКа. Газета выходила на крымскотатарском языке. Редакция размещалась в Куйбышевском районе, дер. Албат, ул. Ленина 31. Над изданием газеты, в 1936 г. работали 4 работников издательства (с 1937 г. – 5 человек) и 80 рабселькоров. В 1936 г. было выпущено 122 номера, общим тиражом 109629 экземпляров (средний тираж одного номера 1000 экз.). Объем издания составлял 33000 печатных знаков. В 1937 г. вышло 107 номеров этой газеты, средним тиражом в 1121 экз. За 1938 г. было выпущено 144 номера, по 1000 экз. каждый [7, л.114].

«Ленинский колхозник», районная, орган Ленинского РК ВКП(б) и РИКа. Редакция издания, состоящая из 6 человек, располагалась по адресу: ст. Семь-Колодезей, дом советов. Газета выходила на русском и крымскотатарском языках. 2 полосы. С ней сотрудничали 135 рабселькоров. За 1938 г. 128 номеров по 1000 экз. [7, л.116].

«Бригадир», районная, орган судакского РК ВКП(б) и РИКа. Издавалась в Судаче на крымскотатарском языке. Редакция состояла из 6 человек, которым высылали корреспонденцию 133 рабселькоров. Двухполосная. В 1937 г. было выпущено 123 номера этого издания по 1130 экз. каждый. В 1938 г. редакция выпустила 122 номера этой газеты, по 1025 экз. [7, л.122].

«Вперед к социализму» (с 1937 г. «Вперед к коммунизму»), районная, орган РК ВКП(б) и РИК, издавалась с 1932 г. Место издания: Ак-Шейх. Выходила одновременно на русском и крымскотатарском языках. Объем газеты составлял 28000 печатных знаков. В 1936 г. вышло 122 номера по 1000 экз. каждый. В 1937 г. вышло 144 номера, каждый тиражом 850 экз. [6, л.203].

Кроме районных газет, некоторые из которых, как было отмечено, выходили одновременно на двух языках – русском и крымскотатарском, в Крымской АССР, в этот период, получила распространения практика выпуска совхозных и колхозных газет. Однако из них (всего выходило 24 газеты такого типа), только одна – «Рабочий Мариано» выходила на русском и татарском языках одновременно. Колхозных и совхозных газет выходявших только на крымскотатарском языке, в Крымской АССР не было.

Газета «Рабочий Мариано», начала выходить в 1933 г. в Карасубазарском районе. Издавалась политотделом совхоза «Мариано». Двухполосная. Печаталась в 9-й гостипографии Крымполиграфтреста (Карасубазар). Редактор – В.Колоникин. С газетой сотрудничало 182 рабселькора, публиковавшихся авторов можно назвать Ягьяева и Османова (инициалы в газете не указаны). В 1935 г. Тираж газеты составлял 650 экземпляров. В 1937 г. вышло всего 30 номеров этого издания, по 600 экземпляров каждый [8, л.10]. В 1938 г. наблюдается некоторые увеличение количества выпущенных номеров газеты – 53, в тоже время, падает тираж, который теперь составлял 500 экземпляров на каждый номер [7, л.138]. Основными темами «Рабочий Мариано» были: уголок агротехники, немного о международной жизни, ну и, конечно, заметки о стахановском движении с различными призывами вроде «перевыполним...» и «берем обязательство...» [11]. Газету только условно можно считать двуязычной, т.к., например №65 от 30 ноября 1935 г. – нет ни слова на крымскотатарском языке, а в №66, от 1 декабря 1935 г., только одна маленькая заметка.

Если говорить о национальных городских газетах, то здесь можно отметить только недолгий период существования «Керчь-Ишчиси» (выпускалась в Керчи, редактор Т.С.Селимов) и «Nazik – Kultura» («Сец-культура», выходила в Балаклаве). Других городских газет на крымскотатарском языке, или, хотя бы, двуязычных в Крымской АССР не было [8, л.10]. Кроме того, в 1938 г. происходит снижение количества периодических национальных и двуязычных изданий. Прекращают свой выход «Ленинский Колхоз» (районная, двуязычная, выходила, только в 1936 г.), «Керчь-Ишчиси» [8, л.10], отсутствуют также какие-либо данные о дальнейшем выпуске «Nazik – Kultura». Оставшиеся газеты выпустили в 1938 г. 8481 номер, общим тиражом 37956076 [8, л.1]. В чем причина закрытия первых двух упомянутых газет, архивные документы не дают четкого ответа. В тоже время, ознакомившись с публикациями «Nazik – Kultura», становится очевидно, что их тон был слишком резким для того неспокойного времени. Так, только в №46 за 18 сентября 1933 г. выходит одновременно две статьи с жесткой критикой руководства города и района за отсутствие внимания к нуждам крымскотатарского населения. Очевидно, оказалось проще закрыть газету, чем изменить тон ее публикаций.

Одной из характерных особенностей отношения органов власти к местной национальной периодике, стало выкачивание из ее рядов наиболее талантливых журналистов и администраторов. Так, к примеру, А.Дерменджи (редактор Бахчисарайской районной газеты «Большевик»), с 1934 г. был переведен на работу в «Yeni dunya». И.С.Сейфулаев (редактор районной газеты в Карасубазаре «Коммунист»), был переведен на работу в газету «Къызыл Кърым» [9, с.168]. Или, скажем, А.К.Джемалетдинов, с 1928 по 1930 г. был членом редколлегии журнала «Koz audin». С 19 марта 1930 г. уже работал редактором газеты «Ильк-Адыль» [10, л.151], а с 1932 г. – заместитель директора по учебной части Крымского государственного педагогического института им. В.М.Фрунзе [9, с.89].

Таким образом, можно сделать вывод, что кадровая политика органов власти по отношению к местным периодическим изданиям, была «потребительской», когда наиболее одаренных и перспективных журналистов забирали для работы в Симферополь. Оценивая роль районной и городской периодической печати в деле развития народного просвещения крымских татар, необходимо определенно сказать, что она была крайне незначительной. Эти газеты не были интересны из-за перенасыщенности на своих страницах перепечаток из центральных газет, к тому же, по времени, значительно отстающих. К вопросам национальной культуры, а тем более, ее развития и защиты, они, конечно же, не обращались, так как были полностью подконтрольны властным органам, не имея никаких возможностей для занятия других позиций, как, например, в свое время «Yeni dunya».

Источники и литература

1. Ганкевич В.Ю. Исмаил-бей Мустафа-оглу Гаспринский. Библиография. – Симферополь. Крымское учебно-педагогическое издательство, 1995. – 78 с.
2. Керимов И.А. Крымскотатарская периодическая печать довоенного времени // Голос Крыма. – 2004. – 9 апреля. – С.7.
3. Керимов И.А. Крымскотатарская периодическая печать довоенного времени // Ученые записки КГИПУ. – 2004. – №5. – С.125-134.
4. Юксель Г.З. Выборочный библиографический указатель содержания крымскотатарского журнала «Илери» / «Вперед»/ (№№1-20) // Культура народов Причерноморья. – №56. – Т.2. 2004. – С.175-183.
5. Юксель Г.З. Тематическое своеобразие журнала «Еньи Чолпан» / «Новая Венера»/ // Культура народов Причерноморья. – №52. – Т.1. – 2004. – С.105-110.
6. ГААРК. Ф.1, оп.1, д.1143.
7. Там же, р.219, оп.1, д.1802.
8. Там же, ф.219, оп.1, д.1788.
9. Деятели крымскотатарской культуры (1921-1944 гг.). Библиографический словарь. – Симферополь 1999. – 240 с.
10. ГААРК, Ф.1, оп.1, д.960а.
11. Рабочий Мариано. – 30 ноября 1935 г.– №64 (154).