

1894. – Кн. VIII. – С. 35-56.; Бережков М.Н. Нур-султан царица Крымская: Историко-биографический очерк, Симферополь, 1897. – 17 с.; Бережков М.Н. Об одной историко-политической записке времен присоединения Крыма // Известия НИФИ. – Т. XVIII. – Нежин, 1900. – С. 3-10.
70. Протоколы заседаний Общества за 1903 год // Сборник НИФО. – К., 1904. – С. XII-XIII.
71. Бережков М.Н. Об одной историко-политической записке времен присоединения Крыма // Известия НИФИ. – Т. XVIII. – Нежин, 1900. – С. 4-5.
72. Доклад председателя Историко-филологического Общества при Нежинском институте князя Безбородко, проф. М.Бережкова о занятиях Археологической комиссии. – Нежин, 1903. – С. 27.
73. Бережков М.Н. Город Нежин в начале XIX в по описанию московских путешественников. – Нежин, 1895. – 18 с.
74. Протоколы заседаний Общества с 28 февраля 1900 года по 22 ноября 1902 года // Сборник НИФО. – Т. IV. – Нежин, 1903. – С. 8.
75. ІР НБУВ, ф. XXIII, од.зб. 73, 34 арк.
76. Коваленко А.Б. Вказана праця. – С. 105.
77. Бережков М.Н. Нежинские предания относящиеся к 1709-му Полтавскому году (Речь, читанная в годичном собрании Нежинского ученого Общества при Институте кн. Безбородко, 14 сентября 1909 г.) // Сборник НИФО. – Т. VII. – Нежин, 1910-1911. – С. 1-16.
78. Бережков М.Н. К истории Черниговского Спасского собора. – М., 1911. – 21 с.
79. ІР НБУВ, ф. XXIII, од.зб. 48, арк. 16.
80. ВДАЧОН, ф. 1105, оп. 1, спр. 2358, арк. 34-35.
81. Там само, ф. 1105, оп. 1, спр. 2358, арк. 34-35.
82. Там само, ф. 1105, оп. 1, спр. 92, арк. 39 зв. - 40.
83. Там само, ф. Р-6121, оп. 1, спр. 92, арк. 55 зв, 56 зв.
84. Там само, ф. 1105, оп. 1, спр. 2358, арк. 34 зв.
85. Там само, ф. Р-6121, оп. 1, спр. 320, арк. 120 зв, 121.
86. Комаренко Н.В. Утворення та діяльність історичних кафедр на Україні в 20-х роках // Історіографічні дослідження в Українській РСР. – Вип. 4. – К., 1971. – С. 42; Ткаченко В. Краєзнавча діяльність Ніжинської науково-дослідної кафедри історії культури й мови у 20-х рр. // Література та культура Полісся. – Ніжин, 1990. – Вип. 1. – С. 104.
87. ІР НБУВ, ф. XXIII, спр. 58, арк. 12 - 12 зв.
88. Харлампович К. Нариси з історії грецької колонії в Ніжині (XVI-XVIII ст.) // Записки Історико-філологічного відділу ВУАН. Праці історичної секції. – Кн. XXIV. – К., 1929. – С. 117.
89. Егоров П.А. Вказана праця. – С. 7-8, 12.
90. ВДАЧОН, ф. 1105, оп. 1, спр. 2358, арк. 36 зв.
91. ІР НБУВ, ф. XXIII, од.зб. 32, арк. 10.
92. Бережков М.Н. Георгий Кониский... – С. 116.
93. ІР НБУВ, ф. XXIII, од.зб. 57, арк. 3.
94. ВДАЧОН, ф. Р-6121, оп. 2, спр. 2086, арк. 54.

\* \* \*

*Уміщені далі матеріали відклалися в особовому фонді М.М.Бережкова (ф. XXIII), що зберігається в Інституті рукопису НБУВ ім. В.І.Вернадського. Перший із них є чернеткою виступу ніжинського науковця 9 вересня 1926 р. на спільному [пленарному] засіданні ННДК – про це можна судити вже з першого рядка документу: досить ефемерного апелятиву, створеного колишнім професором із дореволюційного звертання, так би мовити, – з поправкою на нові часи. Далі, в цій же одиниці зберігання зазначеного фонду, міститься ще одна чернетка іншого – наступного – виступу М.М.Бережкова там-таки 23 листопада 1926 р., яка стосується особи воеводи ніжинської залози московських стрільців у 1660-х роках І.І.Ржевського. Однак, остання складається лише зі вступної частини доповіді, – то ж, пропонувати її читачеві, вважаємо, в такому вигляді недоречно. Натомість, чернетка доповіді про міські укріплення Ніжина XVII-XVIII ст. є хоча й не завершеною, але, загалом, цілісною. Її цінність,*

крім інформативності змісту, полягає в тому, що ця чернетка (як і чернетка доповіді про воєводу І.І.Ржевського) відтворює зміст втраченої на сьогодні однойменної статті М.М.Бережкова, котру він підготував для друку в збірці на пошану академіка Д.І.Багалія. За вказівкою ніжинського вченого в звіті про свою роботу в ННДК за 1926 р. обидві статті (про міські укріплення та про І.І.Ржевського) були відіслані ним до Харкова восени того ж року. Двотомна збірка побачила світ вже наступного року, але розвідок М.М.Бережкова вона не містить. Хоч праці кількох інших співробітників ННДК в ній надруковані, зокрема, Анатолія Григоровича Єршова та Миколи Неоновича Петровського.

Наступний документ – це опис копії початку ХХ ст. певного більш раднішого плану міста Ніжина (ймовірно другої третини – середини ХVІІІ ст.), оригінал якої був невідомий М.М.Бережкову і залишається таким донині. В матеріалах зазначеного особового фонду самого плану немає. Проте, опис М.М.Бережкова дає можливість, знаючи сучасну топографію історичної частини Ніжина, уявно окреслити контури частин старого міста, а також спробувати локалізувати занотовані дослідником об'єкти.

Про третій документ децю згадувалося вище в цьому біографічному нарисі. План майбутнього нарису історії Ніжина М.М.Бережков склав у 1923 р., невдовзі після затвердження на посаді дійсного члена ННДК і мав ним керуватися у своїх подальших кафедральних дослідженнях, а згодом – після обрання через півтора року керівником секції української і російської історії, – також скеровувати напрями досліджень аспірантів. План нарису дає уяву про бачення М.М.Бережковим структури майбутньої праці, його розуміння періодизації історії Ніжина, визначення ним домінуючих, найбільш важливих тем, епізодів міської історії тощо; до певної міри – також про науковий інструментарій самого дослідника.

Усі документи подаються мовою оригіналу, відповідно до норм правопису сучасної російської мови, але зі збереженням стилістичних і лексичних особливостей автора. Підкреслення й примітки в тексті також зроблені М.М.Бережковим.

**Михаил Николаевич Бережков**

## **О ГОРОДОВЫХ УКРЕПЛЕНИЯХ В НЕЖИНЕ В 17 ВЕКЕ И 18-М**

Господа товарищи!

Вам достаточно хорошо известно начальный факт в истории нашего города, – первый вполне точно установленный факт, что в 1625 году мещане г. Нежина получили от польского короля Сигизмунда III грамоту на самоуправление по Магдебургскому праву. Город Нежин получал самостоятельное гражданское бытие и различные льготы в отношении промыслов и торговли, в отношении хозяйств на землях – ближних окрестностях, обильно приписанных к нему, вместе с жителями, правда, немногочисленным, редкими на первое время.

В грамоте дается знать от короля, что новоселое городище наше Нежин, в княжестве Черниговском лежащее, счастливо из рук неприятельских возвращенное и к государству нашему присоединено. И мы, принимая во внимание, что это вновь населенный город, находясь на оборонительном пункте, в валах, может сдерживать неприятельские нападения и стать заслоном для границы нашего государства, желаем всякими способами укрепить и в наилучшее состояние приводить его.

Итак, польское правительство признает важное стратегическое значение Нежина. И действительно город Нежин имея это значение в последующие годы Украинской истории.

Обращает на себя внимание то обстоятельство, что город Нежин стал строиться “в валах”, на развалинах какого-то старого городища, – может быть городка Уненежа, еще в домонгольское время упоминаемого в южнорусской летописи, точнее сказать в 1147 году, – Уненежа или иного городка.

Берега р. Остра уже в XI в. в начальной Киевской летописи были укреплены городками, т.е. земляными валами с деревянными изгородями по валам.

Но может эти валы – на месте Нежина – и позже были насыпаны, т.е. в Литово-русскую эпоху в XIV-XV вв. или даже в эпоху XVI в., когда Черниговский край принадлежал Московскому государству: нельзя определить точно, когда и каким правительством были устроены и подстраиваемы валы будущего города Нежина. И тогда валы были все-таки старинная работа, старая основа для нового Нежина. Во всяком случае остается тот факт, что в местности болотистой и лесистой на берегу Остра, пункте будущего Нежина, давно существовали зачатки его в виде земляных насыпей по обеим сторонам реки.

Итак, Нежин с 1625 года становится польским городом; два преемника Сигизмунда III, два сына его Владислав IV и Ян Казимир подтвердили привилегии городу Нежину. Московское государство по Деулинскому договору 1618 года уступило его в польскую сторону. Польское правительство подновило старые валы, поместило длинную линию их и построило особое укрепление, цитадель при замке на левом берегу Остра, на довольно возвышенном берегу реки, т.е. сравнительно высоком берегу. Намечаются две части города: верхний земляной город, замок, иначе называемый Острог, небольшой по размеру и более просторный город, большой нижний город. Замок входил в него как меньшая часть его.

Лет 30-ть Нежин находился в Польской державе – с 1618 по 1648 год, когда Украина подвигом славного гетмана Богдана Хмельницкого освободилась. С 1654 года Нежин со всей Украиной соединился с Московским государством. Царь Алексей Михайлович подтвердил привилегии Нежина, данные польскими королями, обещая ему особою грамотою свою милость и защиту. Царь назначил в качестве своих представителей на Украине в разные города своих московских воевод.

Одно из самых важных для воевод дел, первое дело, можно сказать, было строить и починять город; воевода – комендант крепости, начальник гарнизона московских стрельцов; воевода и его подчиненные стрельцы защищали город от врагов внешних и от внутренних беспокойных движений. В дела полковника и в дела магистрата воевода не имел права вмешиваться: он знал свое военное дело – берег городскую крепость.

Иван Иванович Ржевский доносил.

До Ржевского в Нежине были воеводами князь Шаховский, потом дворянин Дмитриев. Ржевский был назначен на нежинское воеводство в 1665 г. И держал это воеводство в продолж семи лет.

Ржевский нашел следующее положение городских укреплений Нежина. В первый отписке в Малороссийский приказ, тотчас по приезду в город, он пишет, что принял от своего предшественника Михаила Дмитриева верхний земляной город Нежин и

городовые ключи; вал городской во многих местах обвалился. В другой отписке Ржевский говорит, что в верхнем земляном городе одиннадцать башен, а в тех башнях десять пищалей, и тем пищалям пятерых пушкарей будет мало, надобно еще прибавить и пушкарей, и пищалей. Еще в 3 отписке – Ржевский говорит о двух больших острогах, о трудности содержать в добром порядке с двумя при нем острогами; он просит усиления своего гарнизона, прислать еще несколько десятков или сотню стрельцов. Еще два важных документа, идущие от Ржевского сообщают сведения, как воевода со своими стрельцами при небольших средствах обороны запершись в верхнем земляном городе выдерживал в 1668 году осаду от возмущившихся козаков, в тот год измены Брюховецкого царю: эти сведения содержатся в отчетной книге расходов за 1688 г. Другой документ: отписка 1672 года – последний год воеводства Ржевского – о том, как воевода обновил часть верхнего земляного города, называемую “Покровский пригородок” близ церкви Покрова Божьей матери.

Документы тем важны, как близко и [...] дело, что я считал нужным просить вас выслушать более подробный разбор из сделанного в другом чтении, в следующий раз. Там я надеюсь дать полный обзор деятельности воеводы Ржевского, описать его привычки и характер.

После смены Ржевского, его преемники воеводы не достаточно поддерживали укрепление.

В 1679 г. В Москву доносилось так: “в Нежине верхний земляной город крепостями худ во многих местах: городовая стена осыпалась, башни и караульные избы ветхи и опали, а, за малолюдством в том городе разных людей великого государя, городовой стены, башен и караулен построить некем” (Книга Розрядные. См. Лазаревского, стр. 55).

Был ли в состоянии в Петровское время в Полтавском 1709 году, когда ожидалось нашествие шведов, неизвестно. Есть предание, что небольшая партия шведов подступила к Нежину. Это предание известный Иван Григорьевич Кулжинский, педагог и литератор, раскрасил в особой повести “Казацкие шапки”.

Ходячее предание, применявшееся и к другим местностям Украины, и другим временам и неприятелям. Василий Григорьевич Ляскоронский, слышав это предание и о г. Голтве (Моя брошюра, стр. 7).

В описании Нежина в 1782 г. встречаем то же замечание: “сей город обнесен земляным валом, и небольшой замок земляной же, который однако обветшал совсем и осыпался” (Лазаревский, стр. 63).

Шафонский теми же чертами пишет в 1786 году, стр. 462-463.

Городское укрепление в трех местах находится: 1, главный старый нерегулярный вал, настоящий город, т.е. собственно город, в себе заключающий. Он почти весь развалился: имея четверо ворот, которые вовсе разрушились, и теперь только одни отверстия остались. 2. С этим валом связываются другое земляное укрепление, замок или цитадель польского времени. Она имеет регулярные бастионы и вал, и в валу в одном месте каменные казематы, где и ныне полковые амунитные вещи хранятся. В цитадели находятся каменная церковь Богоявления; каменный польский погреб, где хранится провиантская казна; два деревянные соляные амбара и несколько обывательских домов. В ней прежде жили коменданты (и воеводы – добавить бы) и гарни-

зонные солдаты. 3. Третье земляное укрепление, развалившееся, в Новом месте состоящее... (т.е на правой стороне р. Остра).

Итак, все время в одних и тех же чертах все время повторяется одно в разных описаниях земляных и древесных укреплений города Нежина были незначительны; поддерживались все время, подчиняясь по мере возможности и в случае настоятельной надобности по немножку, но к концу XVIII в. окончательно упали. Длина этих валов была не менее двух верст в окружности требовала больших трудов. Починка деревянных башен и [...] хоть бы самая скромная, при [...] обошлась бы дорого для города и государственной казны. Они не были нужны при Екатерине II. Тогда ведь уже прекратились набеги крымских татар; и польское государство соседнее не грозило.

Украинцы мирно работали на просторных степных полях, всегда им было приятнее и выгоднее пахать землю, чем высыпать земляные валы для города. И нужны ли были какие-то там городские валы, существенная нужда была ли проводить длинную линию валов? Для безопасности начальнику московского гарнизона достаточно было небольшого замка, окруженного валом и рвом.

Добавить: 1) о земляных валах на Новом месте (Шафонский, стр. 452).

2) О Покровских шанцах (в отчете Ржевского).

3) О городке близ Липов-Рога (Лазаревский, Антонович).

Итак, в Нежине старом довольно-таки покопались в болотистой земле.

Інститут рукопису Національної бібліотеки України ім. В.І.Вернадського,  
ф. ХХІІІ, од.зб. 66, арк. 1-5зв.  
Оригінал. Рукопис.

### ОПИС М.М.БЕРЕЖКОВА КОПІЇ НЕВІДОМОГО ПЛАНУ НІЖИНА

Копия Нежинского плана, сделанная в 1902, либо 1902 г. В самом Нежине, с оригинала Черниговского, сохранилась в Нежине, и доставлена А.Г.Ершовым мне. Она довольно хорошо исполнена, но испорчена теми, кто пользовался ею, – испорчена нелепо: на плане делались бестолковые “пробы пера”. При всем тем копия – картон поломавшийся – имеет свою цену; думаю передать ее в Институтскую библиотеку, на хранение и пользование тем, кто имеет интерес к нежинской старине, и сумеет разобрать знаки к подписям на плане.

Линия масштаба означает 70 сажень действительного протяжения крепостного вала. В целом эта линия (вокруг всей крепости) должна быть определяема больше чем в две версты, и во всяком случае не меньше двух.

(“Экспликация”)

На плане обозначены:

А. Крепость, обнесенная земляным валом.

В. Замок (особая часть крепости, или верхний земляной город, или иначе острог, цитадель иначе).

С. В замке: церковь Богоявления.

Д. Артиллерийские пороховые погреба (два).

Е. Провиантный магазин.

Ф. Комендантский дом.

Г. Гауптвахта.

Н. J. K. L. M. N. O. P. (Церкви).

Q. Острог нежинской полковой канцелярии (вне замка, или т. Сказать под замком, у какого то озера).

- Вне замка крепости:
- R. Купеческие лавки.
- S. Мясные ряды (вне крепости, за киевскими воротами).
- T. На замковой крепости обмоины и обвалы\*
- U. Тропы через крепость и ров.
- V. Водяные мельницы.
- W. За рекою Остером (sic) часть [ретрамжаллита – ?]
- X. Обывалельские как в крепости, так и вне крепости строения.

\* В [...] копии написано: “обломы и обрывы”

Но вообще: нежинская копия довольно хорошо сделана. Вопрос только в том для меня, есть ли эта копия с экземпляра большого размера, или с предполагаемого другого меньшего размера. Мне кажется, я видел в 1902 году, тот атлас меньшего размера. А может быть ошибаюсь я.

29 мая (11 июня 1926).

Институт рукопису Національної бібліотеки України ім. В.І.Вернадського,  
ф. ХХІІІ, од.зб. 66, 10зв.-11зв.  
Оригінал. Рукопис.

## **ПІДГОТОВЛЕНИЙ М.М.БЕРЕЖКОВИМ ПЛАН НАРИСУ ІСТОРІЇ М. НИЖИНА**

### **Очерк истории г. Нежина**

Введение (Уненеж – в начале Нежина. [...]). Привести летописные данные о Св.Владимире и его городах 1147 г. на самой окраине Черниговского княжества. Нежатинна Нива – под Черниговом: там на Олеговом поле, была знаменитая битва. К Нежину эта “Нива” не подходит. И “Нежатин” тоже не подходит.

Нежинский монетный клад. Городок Шепеля. Откуда имя “Нежина”? Его смысл различно.

I. Жалованная грамота короля Сигизмунда III Нежину. Город возобновлен на старом городище. Нежин – полковой город при Б.Хмельницком. первые полковники Нежинские. Семья Золотаренков.

II. Черная рада в Нежине. Несчастливые годы Нежина.

III. Нежинские греки.

III-IV. Нежинские предания, относящиеся к 1709 г. Благовещенский монастырь. Нежин в XVIII в. Статистические данные. Нежинские депутаты в Екатериненской комиссии.

V. Нежин по описанию Шафонского.

VI. Нежин по описанию [...] путешественников.

VII. Нежинское учебное заведение имени кн. Безбородько (здесь же о безбородьковской семье и о родичах их). Знаменитые воспитанники его и деятели его. Преобразование гимназии.

VIII. Нежин в эпоху преобразований Александра II.

IX. Уроженцы Нежина. Его посетители. Деятели (филантропы).

X. Нежин [...] современника.

Институт рукопису Національної бібліотеки України ім. В.І.Вернадського,  
ф. ХХІІІ, од.зб. 320, арк. 59.  
Оригінал. Рукопис.