View metadata, citation and similar papers at core.ac.uk
brought to you by CORE
provided by Istanbul Sehir University Repository

Ahmet Emin Yalmana cevap

Yazan :
Rahmi Apak
Tekirdağ Milletvekili

Gazetenizde bana yazdığınız ikinci yazıyı geç gösterdiler. Sizin gazetenize on kuruş verip almağı, zehirli faaliyetinize bir yardım sayanlardanım.

Buna rağmen, adımı polemiğinize karıştırarak kirli ticaretinizi arttırmanıza hizmet etmekten kurtulamıyorum. Siz, akşamları, memurunuzdan kazanç hesabını alırken ne kadar eğleneceksenız ben de o kadar vicdan azabı çekeceğim.

Tahrik ettiniz ve tahrikinizi arttırdınız; üçüncü yazınız belki daha şiddetli bir tahrik olacaktır; fakat bir kere tertibinize düştüğüm için sonuna kadar gitmeğe mecburum.

Ben size fikrimi açık söyledim. Cevabınızda tevil, garezkârlık, tezvir, iftira, cüret sözlerini kullanıyorsunuz. Siyasi vekar ve olgunluğumu da teşhir etmekten geri kalmıyorsunuz.

Bu, gazetesini tahrik vasıtası olarak kullanan ve en kısa bir müdafaa üzerine tecavüze uğramış gibi bağıran şantajcı bir bazirgânın üslûbudur. Ben de aynı üslûbu kullanarak sizi takip edemem.

Teşebbüsünüz bir gazete terrörüdür. Mertçe bir hareket değildir. Benim gibi, kendi kabuğu içinde yaşayan sakin bir vatandaşa, gazetenizde büyük puntolu harflerle sual sormağa, acaba sebep nedir? Sualinize ne cevap verebilirim? "Estağfurullah, affedersiniz..., deyip de vatanıma her gün zarar verdiğini gördüğüm bir adama itibar mı edecektim? Yahut meydan okumanıza sinirlenerek: "Ne olacak? evet, dedim..., diyeceğimi mi ve hazırladığınız tuzağa kanun karşısında beni düşüreceğinizi mi beklediniz?

Masum insanlar, insafla göreceklerdir, ki tahrik çinin şerrinden korunmak, vatandaş için zor bir şeydir. Verdiğim cevap, sizin neşriyatınızı kendi vicdanına ve fikrine uygun görmeyen ve fakat hazırlanmış tuzağa düşmekten sakınan bir sade vatandaşın tahrik karşısındaki meşru müdafaa tarzıdır.

Tahrikiniz; ikinci yazımızda şiddetlendirmenize karşı bir kanun suçu işlemeksizin fikirlerimi izah etmeğe çalışacağım.

Size, ecnebi acanı demeği itiraf ettiğim mânâsını çıkarmanız yersiz ve saçmadır. İsbat olunamıyacak bir suçu isnat etmekten hakimin hesap soracağını bilirim. Ecnebi acanlığı ise, en muhakkak vakalarda bile hiç bir zaman matematik olarak isbat olunamıyacak bir suçtur. Yabancı devletin arşivlerine girmeğe kimin kudreti vardır? Böyle bir mantıksız duruma, yaşlı başlı bir adam olarak elbette kendimi düşürmem.

Arkadan söylediğimi işitmişsiniz. Neye mahkemeye gitmediniz de bana gazetenizde açık mektup yazdınız ve neye kendinizi gazetesi olmayan diğer bir vatandaştan daha imtiyazlı yaptınız? Bu hareket, bir tuzağa düşürmekle korkutarak vatandaşı yıldırmak teşebbüsü değil midir? Buna şantaj demezler mi?

Şunu Türk efkârına karşı samimi olarak söylemek isterim, ki ben sizi ecnebi acanı olarak yakından dahi görsem buna ihtimal vermek benim için yine çok güçtür. Bu sebepten kanunun menettiği böyle bir sözü söylememe maddeten imkân yoktur.

* * *

Devletler arasında daimi dostluk ve daimi düşmanlık gibi bir katı prensip çok hallerde yoktur. Bugün muharip olan iki devlet bir müddet sonra yakın dost olabilirler. Ecnebi ajanı olan gazeteci dahi hizmet ettiği devletin politikasına tabi olarak dostu ile dost, düşmanı ile düşman olmağa mecburdur.

Siz bugün Türkiyeye antipatik olan bir devletin ajanı olsanız, yarın o devlet Türkiyenin dostu olunca siz de beraber dost olmağa mecbur olursunuz. Halbuki sizin yirmi yıllık yazılarınızdan benim edindiğim kanaate göre siz Türk milletinin muhterem gördüğü müesseselere karşı hiç bir zaman hincini alamayan bir adamsınız. İçeride, dışarıda bu memleket herhangi bir sıkıntılı durumda bulunur veya bir sıkıntı ihtimali görünürse siz zararlı fikirlerinizi milletin damarına akıtmakta bir an tereddüt etmezsiniz. Yabancı devletin düşmanlığı bir gün yumuşayabilir; fakat sizin hıncınız asla sönmez. İşte bundan ötürü siz ajan olamazsınız. Yirmi yıl önce bugünlerde kanlı şeyh Said isyanının tahrikçilerinden olarak Elâzığ istiklâl mahkemesine doğru yolda idiniz. Bugün memleketin hayati meseleleri üzerinde vatandaşlar üzüntü geçirirken şahlanmış olarak, gazeteniz etrafında yeni bir tedhiş zümresi kurarak her gün vatandaşlara yeni bir konuda tereddüt ve zaaf aşılamağa çalışıyorsunuz.

Kurtarılmış veya işgal edilmiş bir memleket gibi Türkyeyi her gün zayıf ve türlü karışıklıklara nazmet göstererek içeride vatandaşlara kan ağlatıyorsunuz, dışarıda Türkiye dostlarına hayret ve hüzün veriyorsunuz. Benden daha fazla izahat istemeğe cesaret edebilirseniz onu da söylerim.

Size, "sizin fikirleriniz ve yazılarınız Türk milletinin hayatına kastedici ve yıkıcıdır,, demek kâfidir. Başka bir sıfat aramağa neden lüzum görüyorsunuz?

Tahrikçi Yalman: size sarih birşey söyliyeceğim: **sizin gazeteniz, Türk milletine karşı suçlu olan ahlâksız yabancı; hazır bir şantaj vasıtası sayılabilir..** İşte bu sözümle sizin elinize mahkemeye müracaat için sarih bir sebep veriyorum.

Bu kanaatimden dolayı, beni davet edersenız tabii Cumhuriyet hakimine delilini izah etmeğe mecburum.

Büyük Millet Meclisine karşı, bizi çok muztarip eden mütemadi saygısızlığınızın yeni bir ifadesini; milletvekili olduğumdan dolayı dâvâ açmaktaki güçlüklerden bahsederek, bir daha göstermek istiyorsunuz. Dâvâ açarsanız mahkemeye gelmek için Mecliste elimden geldiği kadar çalışacağım.

Belki Cumhuriyetin muhterem hakimi, tahrike karşı, şantaja karşı kendimizi korumak, zararlı fikirlerinize iştirak etmediğimizi açıkça söylemek ve bütün bu tabii vatandaş haklarını kullanırken tuzağınıza düşerek bir kanun suçu işlememek yolunu bize öğretir.

Taha Toros Arşivi