

Algengi örorku á Íslandi

1. desember 2002

Ágrip

Sigurður
Thorlacius^{1,2}

SÉRFRÆÐINGUR Í HEILA-
OG TAUGASJÚKDÓMUM

Sigurjón B.
Stefánsson^{1,2,3}

SÉRFRÆÐINGUR Í GEGLÆKN-
INGUM OG KLÍNÍSKRI TAUGA-
LÍFEÐLISFRÆÐI

Table I. Percentage of age group of individuals with disability grade assessed as being at least 75% in Iceland on December 1st 2002 according to gender and place of residence.

| Place of residence | Both genders | Females | Males | Female:male ratio |
|---------------------------|--------------|---------|-------|-------------------|
| Akureyri | 7.8 | 9.7 | 5.9 | 1.64 |
| Siglufjörður | 7.4 | 10.4 | 4.6 | 2.26 |
| Ólafsfjörður | 7.1 | 8.3 | 6.1 | 1.36 |
| Vestmannaeyjar | 7.0 | 9.2 | 4.9 | 1.88 |
| Grindavík | 6.8 | 9.6 | 4.2 | 2.29 |
| Reykjanesbær | 6.6 | 9.1 | 4.3 | 2.12 |
| Árborg | 6.6 | 8.3 | 5.1 | 1.63 |
| Sandgerði | 6.4 | 9.7 | 3.5 | 2.77 |
| Gerðahreppur | 6.4 | 8.5 | 4.3 | 1.98 |
| Reykjavík | 6.4 | 7.2 | 5.6 | 1.29 |
| Vatnsleysustrandarhreppur | 6.1 | 7.5 | 4.9 | 1.53 |
| Seyðisfjörður | 6.1 | 5.3 | 6.9 | 0.77 |
| Skagafjörður | 5.7 | 7.3 | 4.2 | 1.74 |
| Húsavík | 5.7 | 6.3 | 5.2 | 1.21 |
| Dalvík | 5.4 | 6.0 | 4.9 | 1.22 |
| Akranes | 5.3 | 7.0 | 3.8 | 1.84 |
| Hafnarfjörður | 5.2 | 6.6 | 3.8 | 1.74 |
| Snæfellsbær | 5.0 | 6.2 | 3.9 | 1.59 |
| Mosfellsbær | 5.0 | 5.8 | 4.1 | 1.41 |
| Kópavogur | 4.8 | 6.0 | 3.6 | 1.67 |
| Ísafjarðarbær | 4.6 | 5.4 | 3.8 | 1.42 |
| Fjarðabyggð | 4.3 | 5.4 | 3.4 | 1.59 |
| Bolungarvík | 4.2 | 6.4 | 2.1 | 3.05 |
| Bessastaðahreppur | 3.2 | 3.1 | 3.3 | 0.94 |
| Garðabær | 3.1 | 4.0 | 2.1 | 1.90 |
| Seltjarnarnes | 3.1 | 3.2 | 2.9 | 1.10 |
| Other places | 5.4 | 6.6 | 4.3 | 1.53 |
| The whole country | 5.8 | 7.0 | 4.7 | 1.49 |

Table II. Distribution of individuals with disability grade assessed as being at least 75% in Iceland on December 1st 1996 and December 1st 2002 according to gender and residence.

| | Females | | Males | |
|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | 1996 | 2002 | 1996 | 2002 |
| The capital region* | 2598 (63.4%) | 3924 (60.4%) | 1916 (66.0%) | 2831 (63.5%) |
| Other regions | 1503 (36.6%) | 2576 (39.6%) | 988 (34.0%) | 1629 (36.5%) |
| The whole country | 4101 (100%) | 6500 (100%) | 2904 (100%) | 4460 (100%) |

*Reykjavík, Seltjarnarnes, Kópavogur, Bessastaðahreppur, Garðabær, Hafnarfjörður, Mosfellsbær, Kjósarhreppur.

fyrir umtalsverðum aukakostnaði vegna örorku sinnar. Fram til 1. september 1999 var herra örorkustigð metið á grundvelli læknisfraðilegra, fjárhagslegra og félagslegra aðstaðna, en eftir það einungis á læknisfræðilegum forsendum, samkvæmt sérstökum örorkumatsstaðli (2-4). Fjöldi öryrkja á Íslandi hefarið vaxandi á undanförnum árum (5). Ástæða var til að skoða hvort sú aukning væri umfram það sem búast má við út frá breytingum á fjölda og aldurssamsetningu þjóðarinnar.

Í þessari rannsókn er unnið úr upplýsingum um þá einstaklinga sem áttu í gildi örorkumat vegna lífeyrstrygginga almennatrygginga og voru búsettir á Íslandi 1. desember 2002. Skoðað er hvort hlutfallslegur mismunur sé á örorku eftir kyni, aldri og búsetu.

Niðurstöðurnar eru bornar saman við niðurstöður frá árinu 1996 (6).

Efniviður og aðferðir

Unnar voru úr örorkuskrá Tryggingastofnunar ríkisins (TR) upplýsingar um aldur, kyn, búsetu, örorkumat og fyrstu (helstu) sjúkdómsgreiningu samkvæmt ICD flokkunarskránni (7) þeirra einstaklinga sem áttu í gildi örorkumat vegna lífeyrstrygginga og voru búsettir á Íslandi 1. desember 2002 og 1. desember 1996. Um 60% af þeim sem metnir höfðu verið til örorku vegna lífeyrstrygginga þann 1. desember 2002 voru metnir samkvæmt eldra lagaákvæðinu, en um 40% samkvæmt lagaákvæðinu sem gilti eftir 1. september 1999. Aflað var upplýsinga frá Hagstofu Íslands um fjölda Íslendinga á aldrinum 16-66 ára á sama tíma og aldursdreifingu þeirra eftir kyni og búsetu (8). Pessar upplýsingar voru notaðar til að reikna hundraðshlutfall öryrkja af jafngömlum Íslendingum. Við tölfræðilega úrvinnslu var notað kíkvaðrat marktæknipróf (9).

Niðurstöðurnar frá 1. desember 2002 voru bornar saman við sambærilegar niðurstöður frá 1. desember 1996 úr örorkuskrá TR og frá Hagstofu Íslands (8). Á þeim tíma voru allir öryrkjarnir metnir samkvæmt eldra lagaákvæðinu. Til þess að taka tillit til breytinga sem orðið hafa á aldursdreifingu þjóðarinnar á þessu sex ára tímabili var gerð aldursstöðlun og reiknað aldursstaðlað áhættuhlutfall (standardized risk ratio, SRR) fyrir konur og karla (10-12). Ef staðlaða áhættuhlutfallið er jafnt og einn var algengi örorku það sama árið 2002 og árið 1996. Ef staðlaða áhættuhlutfallið er stærra en einn var örorka tíðari árið 2002 en árið 1996, en fátíðari ef áhættuhlutfallið er minna en einn. Af 95% öryggismörkunum má lesa hvort áhættuhlutfallið er tölfræðilega marktækt á svokölluðu fimm prósent stigi. Ef bæði efri og neðri mörkin falla sömu megin við töluna einn er áhættuhlutfallið tölfræðilega marktækt á fimm prósent stigi.

Í örorkuskránni sem gögnin voru unnin úr eru upplýsingar um kyn, aldur, búsetu, örorkumat og sjúkdómsgreiningar, en hvorki nöfn né kennitölur viðkomandi einstaklinga.

Niðurstöður

Pann 1. desember 2002 hafði 11.791 einstaklingi búsettum á Íslandi verið metin örorka vegna lífeyrstrygginga almannatrygginga, 7044 konum (59,7%) og 4747 körlum (40,3%). Þar af hafði 10.960 verið metið herra örorkustigð (að minnsta kosti 75% örorka), 6500 konum (59,3%) og 4460 körlum (40,7%). Hjá 831 hafði verið metið lægra örorkustigð (50% eða 65% örorka), 544 konum (65,5%) og 287 körlum (34,5%). Örorka var marktækt algengari hjá konum en körlum ($p < 0,0001$), bæði hvað varðar herra og

Table III. Distribution of individuals aged 16 to 66 years living in Iceland on December 1st 1996 and December 1st 2002 according to gender and residence.

| | Females 1996 | 2002 | Males 1996 | 2002 |
|---------------------|-----------------|----------------|----------------|----------------|
| The capital region* | 52,889 (61.4%) | 59,561 (63.9%) | 52,264 (59.4%) | 59,049 (62.2%) |
| Other regions | 33,231 (38.6%) | 33,640 (36.1%) | 35,660 (40.6%) | 35,892 (37.8%) |
| The whole country | 86,120 (100%) | 93,201 (100%) | 87,924 (100%) | 94,941 (100%) |

*Reykjavík, Seltjarnarnes, Kópavogur, Bessastaðahreppur, Garðabær, Hafnarfjörður, Mosfellsbær, Kjósarhreppur.

lægra örorkustigið. Algengi hærra örorkustigsins var 5,8% og þess lægra 0,4%.

Pann 1. desember 1996 hafði 8404 einstaklingum verið metin örorka vegna lífeyristrygginga almanna-trygginga, þar af 7005 hærra örorkustigið og 1399 lægra örorkustigið. Pannig var algengi hærra örorkustigsins 4,0% og þess lægra 0,8%.

Tafla I sýnir fjölda einstaklinga í einstökum byggðarlögum sem metnir höfðu verið til hærra örorkustigsins 1. desember 2002 sem hlutfall af íbúum byggðarlagsins á aldrinum 16-66 ára. Þar sést að örorka var í heild algengust í þremur byggðarlögum á Norðurlandi – Akureyri, Siglufjörði og Ólafsfjörði. Á Seyðisfirði var örorka talsvert algengari hjá körlum en konum, en í öðrum byggðarlögum var örorka almennt algengari hjá konum. Mestur var munurinn á milli kynjanna á Bolungarvík og í Sandgerði.

Tafla II sýnir skiptingu þeirra sem metnir höfðu verið til hærra örorkustigsins 1. desember 1996 og 1. desember 2002 eftir kyni og búsetu. Miðað við íbúa-fjölda á aldrinum 16-66 ára (tafla III) bjuggu marktækt fleiri öryrkjar á höfuðborgarsvæðinu en utan þess árið 1996, bæði karlar ($p<0,0001$) og konur ($p=0,0095$). Árið 2002 var örorka hins vegar marktækt algengari hjá konum á landsbyggðinni en á höfuðborgarsvæðinu ($p<0,0001$), en ekki var marktækur munur á fjölda karla hvað þetta varðar ($p=0,07$). Hér er um hráan samanburð að ræða, það er án aldursstöðölunar.

Tafla IV sýnir aldursdreifingu karla og kvenna sem metin höfðu verið til hærra örorkustigsins 1. desember 1996 og 1. desember 2002 sem hundraðshlutfall af 16-66 ára gömlum Íslendingum. Þar sést að aldursdreifingin er áþekk bæði árin og að hlutfall örorkja vex smám saman með aldri. Jafnframt sést að eftir að 25 ára aldri var náð voru almennt hlutfallslega fleiri öryrkjar meðal kvenna en karla, en á aldrinum 16-19 ára var tíðni hærri meðal karla.

Tafla V sýnir fyrstu sjúkdómsgreiningu eftir sjúkdómaflokum (7) hjá körlum og konum sem metin höfðu verið til annars vegar hærra örorkustigsins og hins vegar annað hvort hærra eða lægra örorkustigsins 1. desember 2002. Þetta er sú sjúkdómsgreining sem tryggingalæknirinn byggir örorkumat sitt öðru fremur á. Marktækur munur er í báðum tilvikum og hjá báðum kynjum á dreifingu sjúkdómsflokka

Table IV. Percentage of age group of individuals with disability grade assessed as being at least 75% in Iceland on December 1st 1996 and December 1st 2002.

| Age in years | 1996 | | 2002 | |
|--------------|---------|-------|---------|-------|
| | Females | Males | Females | Males |
| 16-19 | 0.8 | 1.3 | 0.9 | 1.4 |
| 20-24 | 1.7 | 1.7 | 1.8 | 1.8 |
| 25-29 | 2.8 | 2.4 | 2.8 | 2.3 |
| 30-34 | 3.0 | 2.5 | 3.5 | 2.9 |
| 35-39 | 5.7 | 3.9 | 5.8 | 4.0 |
| 40-44 | 7.9 | 5.1 | 7.3 | 4.8 |
| 45-49 | 9.3 | 6.4 | 8.1 | 5.6 |
| 50-54 | 12.3 | 7.9 | 10.0 | 6.5 |
| 55-59 | 18.3 | 11.6 | 13.6 | 8.3 |
| 60-64 | 20.3 | 12.9 | 20.0 | 12.3 |
| 65-66 | 26.4 | 14.5 | 29.2 | 16.3 |
| 16-66 | 7.3 | 4.9 | 7.0 | 4.7 |

Table V. First (main) diagnosis according to the ICD* among recipients of disability pension in Iceland December 1st 2002.

| | Full disability pension | | All disability pension (partial and full pension) | |
|--|-------------------------|-------|---|-------|
| | Females | Males | Females | Males |
| Infections | 0.8% | 1.0% | 0.8% | 0.5% |
| Malignant neoplasms | 1.9% | 2.0% | 2.1% | 2.0% |
| Endocrine, nutritional and metabolic diseases | 2.3% | 1.7% | 2.8% | 2.3% |
| Mental and behavioural disorders | 32.3% | 41.6% | 30.7% | 39.6% |
| Diseases of the nervous system and sense organs | 9.1% | 11.6% | 9.1% | 12.0% |
| Diseases of the circulatory system | 5.0% | 9.5% | 5.3% | 8.4% |
| Diseases of the respiratory system | 3.1% | 1.9% | 3.0% | 2.0% |
| Diseases of the digestive system | 1.1% | 0.4% | 1.2% | 0.5% |
| Diseases of the skin and subcutaneous tissue | 1.2% | 0.5% | 1.3% | 0.5% |
| Diseases of the musculoskeletal system and connective tissue | 33.9% | 16.6% | 34.1% | 16.8% |
| Congenital mal/deformations and chromosomal abnormalities | 2.3% | 3.7% | 2.4% | 3.9% |
| Injuries | 4.7% | 8.0% | 4.8% | 9.4% |
| Other diagnoses | 2.3% | 1.5% | 2.4% | 2.1% |
| Total | 100% | 100% | 100% | 100% |

* International classification of diseases (7).

($p<0,0001$). Geðraskanir og stoðkerfisraskanir voru algengustu sjúkdómaflokkarnir hjá báðum kynjum (til samans 66% tilvika hjá konum og 58% hjá körlum hjá þeim sem metnir voru til hærra örorkustigsins, en til samans 65% tilvika hjá konum og 56% hjá

Table VI. Standardized risk ratio (SRR) and 95% confidence intervals (CI) for full disability pension (assessed disability at least 75%) in 1996 and 2002 according to selected main groups of diseases (ICD)*

| Groups of diseases | Females | | Males | |
|--|---------|----------------|-------|----------------|
| | SRR | 95% CI | SRR | 95% CI |
| Infections | 1.48 | (0.93 to 2.33) | 1.66 | (1.00 to 2.74) |
| Malignant neoplasms | 0.74 | (0.58 to 0.93) | 0.67 | (0.51 to 0.88) |
| Endocrine, nutritional and metabolic diseases | 1.04 | (0.82 to 1.31) | 0.70 | (0.52 to 0.94) |
| Mental and behavioural disorders | 1.62 | (1.51 to 1.74) | 1.87 | (1.73 to 2.02) |
| Diseases of the nervous system and sense organs | 1.28 | (1.13 to 1.46) | 1.59 | (1.38 to 1.84) |
| Diseases of the circulatory system | 0.74 | (0.64 to 0.86) | 1.41 | (1.21 to 1.64) |
| Diseases of the respiratory system | 1.00 | (0.82 to 1.23) | 0.48 | (0.37 to 0.63) |
| Diseases of the digestive system | 1.49 | (1.01 to 2.19) | 0.52 | (0.29 to 0.94) |
| Diseases of the skin and subcutaneous tissue | 0.68 | (0.50 to 0.91) | 0.22 | (0.14 to 0.35) |
| Diseases of the musculoskeletal system and connective tissue | 2.10 | (1.94 to 2.26) | 1.16 | (1.04 to 1.30) |
| Congenital mal/deformations and chromosomal abnormalities | 0.79 | (0.63 to 0.98) | 1.07 | (0.85 to 1.34) |
| Injuries | 1.37 | (1.15 to 1.64) | 2.59 | (2.11 to 3.18) |
| Other diagnoses | 0.99 | (0.79 to 1.25) | 0.88 | (0.63 to 1.25) |
| All diseases | 1.44 | (1.39 to 1.50) | 1.39 | (1.33 to 1.46) |

* International Classification of Diseases (7).

körlum hjá þeim sem metnir voru annað hvort til hærra eða lægra örorkustigins).

Tafla VI sýnir aldursstaðlað áhættuhlutfall fyrir þá sem metnir hafa verið til hærra örorkustigins (að minnsta kosti 75% örorku) milli áranna 1996 og 2002 vegna allra sjúkdómgreininga og vegna nokkurra aðalgreiningarflokka samkvæmt Hinni alþjóðlegu sjúkdóma- og dánarmeinskrá (7). Þegar litið er á alla sem metnir hafa verið til hærra örorkustigins varð aukning hjá báðum kynjum, þar sem aldursstaðlaða áhættuhlutfallið er 1,44 fyrir konur og 1,39 fyrir karla og 95% öryggismörkin innihalda ekki einn heilan, þannig að um er að ræða tölfraðilega marktækur niðurstöður á fimm prósent stigi. Marktæk aukning varð hjá báðum kynjum á örorku vegna geðraskana, stoðkerfisraskana, sjúkdóma í taugakerfi og skynfærnum og slysa og hjá körlum vegna hjartasjúkdóma. Marktæk minnkun varð á örorku hjá báðum kynjum vegna krabbameins og húðsjúkdóma, hjá körlum vegna innirkirtla- og efnaskiptasjúkdóma og sjúkdóma í öndunarfærum og meltingarfærum og hjá konum vegna hjartasjúkdóma og meðfæddra vandamála.

Þegar skoðað er aldursstaðlað áhættuhlutfall fyrir alla öryrkja (metna til 50%, 65% eða að minnsta kosti 75% örorku) milli áranna 1996 og 2002 kemur í ljós marktæk aukning á algengi örorku, þar sem aldursstaðlaða áhættuhlutfallið er 1,27 fyrir bæði konur og karla og 95% öryggismörkin innihalda ekki einn heilan (eru 1,23 til 1,32 fyrir konur og 1,22 til 1,33 fyrir karla). Breytingar fyrir einstaka sjúkdómaflokka eru hliðstæðar þeim breytingum sem sjást þegar einungis er horft á þá sem metnir hafa verið til

að minnsta kosti 75% örorku, en hér eru áhættuhlutföllin lægri.

Umraða

Frá 1. desember 1996 til 1. desember 2002 jókst algengi örorku á Íslandi úr 4,8% í 6,2%, þar af hærra örorkustigins úr 4,0% í 5,8%. Aldursstöðun er hefðbundin grundvallaraðferð til þess að leiðrétt skekkjur við samanburð þegar aldursdreifing er ekki eins í samanburðarhópum (10). Þegar tekið hefur verið tillit til fólksfjölda og breyttrar aldurssamsetningar þjóðarinnar með aldursstöðun reynist hafa orðið marktæk aukning á örorku hjá bæði konum og körlum á þessum sex árum, hvort heldur litið er til hærra örorkustigins eins eða beggja örorkustiganna samanlagt. Líklegt er að þessa aukningu megi einkum rekja til breyttra forsendna örorkumats með tilkomu örorkumatsstaðals og breyttra aðstæðna á vinnumarkaði.

Örorkumatsstaðallinn er sóttur til Stóra-Bretlands. Við samanburð á niðurstöðum örorkumats fyrir og eftir gildistöku staðalsins hér á landi kom í ljós að martæk fjölgun hafði orðið á konum sem metnar höfðu verið til hærra örorkustigins eftir tilkomu örorkumatsstaðalsins (4). Fjölgunin varð hjá konum eldri en 30 ára með stoðkerfisraskanir (einkum mjúkvefjaraskanir). Ekki varð hins vegar marktæk breyting á heildarfjölda nýrra öryrkja (þeim sem fengu metið annaðhvort hærra eða lægra örorkustig-ið). Pessi rannsókn á nýgengi örorku náði aðeins fram til loka árs 2000, en núverandi rannsókn á algengi örorku allt til desember 2002. Nú er komin fram marktæk aukning hjá báðum kynjum á bæði hærra örorkustiginu og báðum stigunum samanlagt. Pessi aukning er mun meiri en gert var ráð fyrir að kæmi fram eftir gildistöku örorkumatsstaðalsins. Aukninguna má sennilega að einhverju leyti rekja til mismunandi beitingar staðalsins hér og í Stóra-Bretlandi. Þar hefur mun stærri hluti umsækjanda verið boðaður í viðtal og skoðun hjá lækni á vegum tryggingsastofnunarinnar heldur en hér, þannig að matsferlið hefur þar verið hlutlægara. Frá og með mars 2003 hefur hins vegar verið mun algengara en áður hér á Íslandi að umsækjendur um örorkubætur séu boðaðir í viðtal og skoðun hjá lækni. Forvitnilegt verður að sjá hvort það kemur til með að hafa áhrif á tíðni örorku hér.

Þegar kreppir að á vinnumarkaði með aukinni samkeppni, auknum kröfum um vinnuafköst og auknu atvinnuleysi má búast við að þeir sem hafa skerta vinnumærni vegna afleiðinga sjúkdóma og fötlunar detti fyrr út af vinnumarkaðnum en aðrir og sækji þá um örorkubætur (6, 13, 14). Auk þess ýtir atvinnuleysi undir heilsbrest, sérstaklega andlegan heilsbrest (14-16). Í Svíþjóð hefur vaxandi tíðni örorkulífeyrir meðal annars verið tengd vaxandi tíðni atvinnuleysis

(17). Í könnun á högum þeirra sem urðu öryrkjar á Íslandi árið 1997 reyndust 45,1% þátttakenda einhvern tíma hafa verið atvinnulausir, þar af 35,2% á undanfönum fimm árum (18). Í Svíþjóð hefur stór hluti öryrkja einnig verið atvinnulaus áður en sótt var um örorkubætur (14). Atvinnuleysi hefur verið umtalsvert á Íslandi undanfarinn áratug og mun meira en næstu fjóra áratugi þar á undan (8, 19). Petta ýtir stoðum undir þá ályktun að breyttar aðstæður á vinnumarkaðnum eigi þátt í auknu algengi örorku.

Almannatryggingakerfið á Íslandi er einna líkast kerfunum á hinum Norðurlöndunum. Því er eðlilegt að bera tíðni örorku hér saman við tölur þaðan. Þótt algengi örorku hafi aukist mikið á Íslandi á undanfönum sex árum þá er það enn talsvert lægra en í Finnlandi, Noregi og Svíþjóð, en nokkru hærra en í Danmörku (20-22). Vaxandi tíðni örorku í Noregi og Svíþjóð hefur kallað á sérstakar aðgerðir í þessum löndum, meðal annars með aukinni áherslu á starfsendurhæfingu og samvinnu almannatryggingakerfisins við atvinnulífið (22, 23). Heilbrigðis- og tryggingsamálaráðherra hefur skipað starfshóp til að skoða slíkar lausnir hér á landi.

Örorka á Íslandi var í desember 2002 talsvert algengari hjá konum en körlum. Petta er í samræmi við niðurstöður fyrri rannsókna á Íslandi (6, 24, 25) og tölur frá hinum Norðurlöndunum (20). Mesti munurinn á milli kynjanna var í Bolungarvík, þar sem örorka var prefalt algengari hjá konum en körlum, en munurinn var einnig mikill í Sandgerði, Grindavík, Reykjanesbæ og á Siglufirði. Pörf er á að kanna hvers vegna örorka er algengari hjá konum en körlum.

Í desember 1996 var örorka marktækt algengari hjá báðum kynjum á höfuðborgarsvæðinu en utan þess. Í desember 2002 var algengi örorku hins vegar orðið hærra á landsbyggðinni en höfuðborgarsvæðinu hjá konum. Við nánari skoðun á örorku í einstökum byggðarlögum reyndist örorka í desember 2002 algengust í þremur sveitarfélögum á Norðurlandi, það er Akureyri, Siglufirði og Ólafsfirði. Petta má sennilega rekja til þess að á þessu landssvæði hefur atvinnuleysi verið tiltölulega mikið (8, 19). Fyrir gildistöku örorkumatsstaðals haustið 1999 átti að taka tillit til félagslegra aðstæðna umsækjenda við örorkumat, þar á meðal aðsteðna í heimabyggð, en eftir gildistöku staðalsins hefur einungis átt að taka tillit til skertrar færni af völdum sjúkdóma eða fötlunar. Því kemur á óvart að á milli áranna 1996 og 2002 hefur orðið hlutfallsleg aukning á örorku á landsbyggðinni, miðað við höfuðborgarsvæðið. Aukið atvinnuleysi undanfarin ár á væntanlega sinn þátt í aukinni örorku utan höfuðborgarsvæðisins, þar sem atvinnutekifari fyrir fólk með skerta starfsgetu eru ekki eins fjölbreytt á landsbyggðinni og á höfuðborgarsvæðinu.

Hlutfallslega meira er af yngri öryrkjum (yngri en 40 ára) og minna af eldri öryrkjum á Íslandi en á hinum Norðurlöndunum (20-22). Petta má rekja til þess

að í þessum löndum hafa örorkubætur beinlínis verið notaðar til að rýma til á vinnumarkaði, en á Íslandi hefur atvinnuþátttaka í eldri aldurshópum verið hærri en í þessum löndum (13). Á hinum Norðurlöndunum er nú verið að reyna að snúa þessari þróun við og auka atvinnuþátttuðu eldri aldurshópanna (20).

Ef horft er til fyrstu sjúkdómsgreiningar á örorkumati sem meginforsendu örorku, þá eru algengustu forsendar örorku á Íslandi í desember 2002 geðraskanir og stoðkerfisraskanir. Niðurstöður frá Noregi, Svíþjóð og Stóra-Bretlandi eru sambærilegar (21, 22, 26). Á Íslandi hefur algengi örorku vegna geðraskana aukist verulega hjá báðum kynjum frá því árið 1996 og geðraskanir eru algengasta orsök örorku. Því væri vert að skoða örorku vegna geðraskana nánar.

Heimildir

1. Lög um almannatryggingar nr. 117/1993.
2. Baldursson H, Jóhannsson H. Nýr staðall fyrir örorkumat á Íslandi. Læknablaðið 1999; 85: 480-1.
3. Thorlacius S. Breytt fyrirkomulag örorkumats á Íslandi og starfsemi endurhæfing á vegum Tryggingastofnunar ríkisins. Læknablaðið 1999; 85: 481-3.
4. Thorlacius S, Stefánsson S, Jóhannsson H. Örorkumat fyrir og eftir gildistöku örorkumatsstaðals. Læknablaðið 2001; 87: 721-3.
5. Staðólur almannatrygginga 2002. Tryggingastofnun ríkisins 2003: 47-8.
6. Thorlacius S, Stefánsson S, Ólafsson S. Umfang og einkenni örorku á Íslandi árið 1996. Læknablaðið 1998; 84: 629-35.
7. International Statistical Classification of Diseases and Related Health Problems. Tenth revision. World Health Organization, Geneva, 1994.
8. Heimasíða Hagstofu Íslands www.hagstofa.is
9. Bland M. An Introduction to Medical Statistics. Oxford University Press, 1995.
10. Anders Ahlbom. Biostatistik för epidemiologer. Lund, Studentlitteraturen, 1990.
11. Thorlacius S, Stefánsson S, Ólafsson S, Rafnsson V. Breytingar á algengi örorku á Íslandi 1976-1996. Læknablaðið 2001; 87: 205-9.
12. Thorlacius S, Stefánsson SB, Ólafsson S, Rafnsson V. Changes in the prevalence of disability pension in Iceland 1976-1996. Scand J Public Health 2002; 30: 244-8.
13. Ólafsson S. Íslenska leiðin. Almannatryggingar og velferð í fjölpjólegum samanburði. Reykjavík: Tryggingastofnun ríkisins - Háskólaútgáfan, 1999.
14. Selander J, Marnetoff SU, Ekholm J, Bergroth A. Unemployment among the long-term sick. Eur J Phys Med Rehabil 1996; 6: 150-3.
15. Jónsdóttir GA, Ólafsson S. Atvinnulausir á Íslandi 1993. Félagsvísindastofnun Háskóla Íslands, 1993.
16. Marnetoff SU, Selander J, Bergroth A, Ekholm J. Unemployed long-term sicklisted people in rural Jämtland compared with circumstances in the city of Stockholm, Sweden. Work 1998; 10: 3-8.
17. Lidwall U, Thoursie PS. Sjukfrånvaro och förtidspension – en beskrivning och analys av utvecklingen under de senaste decennierna. Riksforsäkringsverket, Stokkhólm, febrúar 2000.
18. Thorlacius S, Stefánsson SB, Jónsson FH, Ólafsson S. Social circumstances of recipients of disability pension in Iceland. Disability Medicine 2002; 2: 141-6.
19. Hagskinn. Sögulegar hagtölur um Ísland. Hagstofa Íslands 1997.
20. Social Protection in the Nordic Countries 2000. Scope, expenditure and financing. Nordic Social-Statistical Committee, 8, Copenhagen 2002.
21. Folketrygden – Nøkkeltall 2002. Rikstrygdeverket, Ósló janúar 2003.
22. Heimasíða Riksforsäkringsverket, Stokkhólm www.rfv.se
23. Heimasíða Tryggingastofnunar Noregs www.trygdeaten.no
24. Guðnason S. Disability in Iceland. Reykjavík 1969.
25. Sæmundsson J. Orsakir örorku á Íslandi. Árbók Tryggingastofnunar ríkisins 1943-1946. Reykjavík 1951.
26. Incapacity Benefit and Severe Disablement Allowance. Quarterly Summary Statistics. Department for Work and Pensions, London nóvember 2002.