



TRABAJO ARBITRADO

[Cierre de edición: 30 de julio, 2020]

Sección: Artículos de Investigación: Polyphōnías Topológicas

<http://revista.celei.cl/index.php/PREI/index>

polyphonia@celei.cl

ORIGINAL



Vol. 4, Núm. 2, agosto-diciembre 2020, págs. 78-94

ISSN: 0719-7438

Polyphōnia. Revista de Educación Inclusiva
Publicación científica del Centro de Estudios
Latinoamericanos de Educación Inclusiva de Chile

Fecha de envío: 27 de mayo, 2020

Fecha primera revisión: 03 de junio, 2020

Fecha segunda revisión: 17 de junio, 2020

Fecha tercera revisión: 10 de julio, 2020

Fecha de aceptación: 24 de julio, 2020

Publicada: 01 de agosto, 2020

Los problemas epistemológicos de la psicopedagogía en los doctorandos en ciencias pedagógicas de la Universidad de Holguín

Emilio Alberto Ortiz Torres

Universidad de Holguín, Holguín, Cuba

Doctor en Ciencias Psicológicas, Universidad Central de Las Villas, Cuba

E-mail: emilioortiz2012@gmail.com

 <https://0000-0002-0497-9063>

Bárbara Lidia Doce Castillo

Universidad de Holguín, Holguín, Cuba.

Doctora en Ciencias Pedagógicas, Universidad de Holguín, Holguín, Cuba.

E-mail: ldoce@uho.edu.cu


 <https://0000-0002-1231-5160>

Yamila Cuenca Arbella

Universidad de Holguín, Holguín, Cuba.

Doctora en Ciencias Pedagógicas, Universidad de Holguín, Holguín, Cuba.

E-mail: yamila@uho.edu.cu

 <https://0000-0003-3479-8308>

Resumen

Los problemas epistemológicos de la psicopedagogía están relacionados con su desarrollo científico y profesional en el ámbito iberoamericano, sobre los cuales diferentes autores

han aportado resultados científicos relevantes, de acuerdo con el contexto social y cultural donde han sido investigados. Sin embargo, la presencia e influencia de estos problemas epistemológicos de la psicopedagogía en Cuba ha sido poco estudiados en general y menos en la formación de doctores en ciencias pedagógicas. El objetivo del artículo es valorar los problemas epistemológicos que están presentes en las tesis de los doctorandos en estas ciencias, para la determinación de sus regularidades y su dinámica peculiar en el contexto cubano. El método empleado para la estructuración del trabajo fue el empírico descriptivo, se realizó una investigación exploratoria analítica con una metodología mixta, se aplicó la técnica de la observación participante a 11 doctorandos que en el 2019 expusieron sus resultados investigativos, a través de talleres de tesis. Los datos revelan la existencia de problemas epistemológicos relacionados con la pertinencia de la fundamentación psicopedagógica asumida, la coherencia lógica entre las categorías y conceptos utilizados, el desconocimiento de las contribuciones de otros autores nacionales y extranjeros, las inconsecuencias entre la teoría y la metodología, así como la no correspondencia entre la validación empírica con los fundamentos teóricos. Estos resultados se corresponden con los hallazgos de otros autores cubanos e iberoamericanos, por lo que constituyen una dificultad recurrente en la formación doctoral asociados a deficiencias en esta formación académica e investigativa. Pero el carácter exploratorio de este estudio y el reducido número de la muestra exigen de la obligatoria continuidad investigativa para el logro de la necesaria certeza científica.

Palabras clave: *epistemología; problemas epistemológicos; psicopedagogía; doctorado.*

The epistemological problems of psychopedagogy in the doctoral students in pedagogical sciences at the University of Holguín

Abstract

The epistemological problems of psychopedagogy are related to its scientific and professional development in the Ibero-American field, on which different authors have contributed relevant scientific results, in accordance with the social and cultural context where those topics have been researched. However, the presence and influence of these epistemological problems of psychopedagogy in Cuba has been little studied in general and even less in the training of doctors in pedagogical sciences. The objective of the article is to assess the epistemological problems that are present in the thesis of doctoral students in these sciences, for the determination of their regularities and their peculiar dynamics in the Cuban context. The empirical descriptive method was applied in this work. An analytical exploratory research with a mixed methodology was carried out, the participant observation technique was applied to 11 doctoral students who in 2019 presented their research results, through thesis workshops. The data reveal the existence of epistemological problems related to the relevance of the assumed psychopedagogical foundation, the logical coherence between categories and concepts used, the ignorance of the contributions of other national and foreign authors, the inconsistencies between theory and methodology, as well as the mismatch between empirical validation and theoretical foundations. These results are in line with the findings of other Cuban and Latin American authors, so they constitute a recurring difficulty in doctoral training associated with deficiencies in this academic and research training. But the exploratory nature of this study and the small

number of samples require a mandatory research continuity to achieve the necessary scientific certainty.

Keywords: *epistemology; epistemological problems; psychopedagogy; doctorate.*

Introducción

La psicopedagogía está reconocida en el ámbito iberoamericano como ciencia y como profesión con identidad propia (Oliva, 2011; Monereo y Pozo, 2011, Rodríguez, 2012 y Carrasco, 2018) y con la riqueza de prácticas heterogéneas, sobre la base de fundamentos teóricos y metodológicos diferentes, de acuerdo con los contextos históricos, sociales y culturales de cada país en que se ha desarrollado, así como con una diversidad de teorías y estrategias provenientes de otros campos y del interior del mismo que impactan de manera singular en las prácticas de investigación y de intervención de los profesionales (Bertoldi, 2019).

La diversidad de concepciones sobre la psicopedagogía ha estado condicionada por supuestos epistemológicos divergentes, los cuales están presentes en las investigaciones teóricas y aplicadas cuyo objeto es el proceso pedagógico, así como en una práctica profesional sistemática. Por tanto, la emergencia de los problemas epistemológicos de la psicopedagogía ha sido una manifestación expedita y reiterada de dicha variedad en la teoría, en la investigación, en la práctica y en la formación de profesionales.

Los problemas epistemológicos tienen como antecedentes los criterios de Bachelard (1976) sobre los obstáculos epistemológicos en la ciencia, los cuales considera que poseen una fuerte raigambre psicológica, pudiendo ser estudiados mediante un análisis histórico del desarrollo científico y en la práctica educativa. Castro, Hernández y Eduardo (2010) abundan sobre los criterios de Bachelard, al argumentar que constituyen apegos, errores, prejuicios y opiniones que impiden el avance científico y el desarrollo del conocimiento, transmitidos por los docentes al estudiante en el proceso formativo.

Los problemas epistemológicos de la psicopedagogía han sido investigados por diferentes autores, los cuales han aportado criterios pertinentes y valiosos que contribuyen a la delimitación de sus contenidos esenciales. Escolano (1985) valora dichos problemas dentro las ciencias de la educación por su coexistencia pluridisciplinar, a partir de su desarrollo interno y externo, por el contacto con otras ciencias y por los vertiginosos cambios acaecidos en la educación.

Por su parte, Castorina (1989) considera que los obstáculos epistemológicos son un detenimiento en el proceso dialéctico y constructivo de las ciencias, debido a que el cuerpo de ideas preexistente no permite la reorganización del saber. Considera que dichos obstáculos son: los poderes del lenguaje, la tradición teórica, las disciplinas hegemónicas, el sustancialismo y la neutralidad de los instrumentos. Castorina (2016) analiza algunos problemas epistemológicos de la teoría psicológica y de la práctica psicopedagógica, entre los cuales destaca la aplicación de las teorías psicológicas en el campo educativo sin tener en cuenta las condiciones sociales específicas.

Ortiz y Mariño (2014) se refieren a algunos de los problemas epistemológicos que consideran más importantes, relacionados con las investigaciones teóricas y aplicadas. Morante (2014), a partir de los criterios aportados por Castorina (1989), destaca que la influencia de las teorías hegemónicas en la formación de psicopedagogos y en su ejercicio profesional, resulta el obstáculo epistemológico fundamental.

Reyes (2016) destaca la gran riqueza que le brinda a las ciencias humanas y a la educación la diversidad de problemas epistemológicos existentes, pues constituiría un error el intento reduccionista de proponer recetas o definiciones unívocas.

De manera que entre los términos obstáculo epistemológico y problema epistemológico no existen diferencias esenciales, ya que han sido utilizados de forma reiterada e indistinta por los autores para referirse al mismo fenómeno: las dificultades que limitan o afectan el desarrollo del conocimiento científico en las personas en general y en la formación de profesionales de la educación en particular, que se manifiestan de manera específica en el desarrollo de la psicopedagogía.

Las peculiaridades en el desarrollo de la psicopedagogía en Cuba desde el siglo XX hasta la actualidad, ha condicionado que los problemas epistemológicos asociados se manifiesten en las actividades investigativas, en la práctica profesional, en la formación de psicopedagogos y de otros profesionales en el campo educativo, los cuales reciben una profesionalización académica de contenidos psicopedagógicos, como es el caso del programa doctoral en ciencias pedagógicas (Ortiz et al., 2019).

Sin embargo, hasta ahora no han sido objeto de atención, de manera explícita, cuáles son y cómo se manifiestan dichos problemas epistemológicos en las tesis doctorales que realizan los doctorandos en ciencias pedagógicas. El objetivo del artículo es valorar los problemas epistemológicos que están presentes en las tesis de los doctorandos en estas ciencias, para la determinación de sus regularidades y su dinámica peculiar en el contexto cubano.

En el contexto iberoamericano varios investigadores han estudiado los doctorados en el campo educativo y sus problemas asociados. Sánchez (2012) considera que las dificultades internas que tienen los estudiantes de posgrado para la realización de tesis doctorales en las universidades de habla hispana, son las insuficiencias en el orden lógico del pensamiento y con la escritura de la tesis.

Pacheco (2014) estudió las tesis doctorales en educación realizadas en tres universidades de España, Francia y México en el período de 2010 al 2012. Como regularidades constató la influencia que ejercen las tendencias dominantes en el contexto y en el campo de la investigación educativa; las comunidades académicas de dichas universidades no han logrado formalizar una discusión abierta acerca de las diferencias epistemológicas y puntos de contradicción, que coexisten en el medio universitario de la investigación y la formación doctoral en educación. Considera que se debe hacer un llamado urgente a restituirle a la investigación en educación su potencial innovador, reconsiderar las ventajas y desventajas de la interdisciplinariedad y atender las actuales deficiencias en la formación de doctores.

Jiménez et al. (2014) consideran que las tesis doctorales constituyen una fuente y un indicador de las tendencias en la investigación, su condición de período de formación de los investigadores, su relevancia como productoras de resultados de investigación de alto

nivel y su interés para analizar las estructuras organizativas y de poder e influencia en las instituciones académicas.

Difabio et al. (2018) exponen algunas dificultades intrínsecas al proceso de investigación doctoral, relacionadas con el desconocimiento previo de las técnicas de análisis cuantitativo y cualitativo y el insuficiente dominio de la literatura relevante para el tema seleccionado.

El doctorado en ciencias pedagógicas en Cuba

El sistema nacional de grados científicos de la República de Cuba, norma que el grado científico de doctor en determinada área del conocimiento, se otorga a los graduados de nivel universitario que contribuyen significativamente al desarrollo del conocimiento en su tema de investigación y satisfacen a plenitud los requisitos y las evaluaciones correspondientes de sus programas de doctorados.

El doctorado es concebido dentro de la formación académica de posgrado y posee un carácter investigativo, por lo que los doctorandos, en todas las especialidades, deben elaborar una tesis doctoral que contenga una contribución científica a la teoría y a la práctica, a partir del patrón de calidad, referido al impacto social de sus resultados y en el que se incluyen no sólo el producto de la investigación realizada, sino también la competencia del doctor egresado y sus aportes a la especialidad en cuestión (Decreto Ley No. 372 del Consejo de Estado, 2019).

El doctorado en ciencias pedagógicas se inició en el país desde los años 80 del siglo XX y se desarrolla actualmente en aquellas universidades que se les ha concedido, por la Comisión Nacional de Grados Científicos (CNGC), el carácter oficial de instituciones autorizadas para llevar a cabo esta formación académica de posgrado. En el caso particular de las tesis doctorales en ciencias pedagógicas se refleja el desarrollo teórico y metodológico alcanzado por la psicopedagogía en Cuba, por lo que en ellas se encuentran, de manera latente o evidente, los problemas epistemológicos derivados de dicho desarrollo.

De manera particular, varios investigadores cubanos han valorado las tesis doctorales en el campo educativo. Cruz *et al.* (2014), en la revisión de más de 400 tesis, identificaron como regularidades, confusiones en la validación teórica y práctica de los resultados científicos aportados y la aplicación de varios métodos empíricos sin justificar la relación entre ellos.

Ortiz (2015) analiza los problemas que afectan su calidad, dentro de los cuales se encuentran los problemas epistemológicos más recurrentes, tales como la preparación teórica de los doctorandos en los teoría psicopedagógica que asumen, deficiencias en el uso de categorías y conceptos y su empleo en la investigación, débil fundamentación teórica, deficiente coherencia lógica y metodológica, insuficiente valoración de los aportes de otros investigadores al tema de investigación.

Torres (2016) identificó varios problemas que afectan también a las tesis doctorales en ciencias pedagógicas y los denomina, de manera eufemística, retos de la investigación educativa en Cuba, los cuales están referidos a la insuficiente utilización de fuentes documentales, la aplicación inconsecuente de enfoques metodológicos y la inadecuada validación en la práctica de los supuestos teóricos.

Valiente *et al.* (2018) evaluaron la calidad de las tesis doctorales en ciencias pedagógicas, a partir de varios informes de oponencia elaborados por miembros de los tribunales en los actos de defensa. Entre los problemas detectados están, la insuficiente argumentación de la pertinencia científica de la investigación desde las perspectivas teórica y práctica, imprecisiones procedimentales en la aplicación de los métodos seleccionados para corroborar el valor de las contribuciones científicas aportadas y la desactualización de la bibliografía consultada.

Ortiz (2019) estudió la calidad de la formación doctoral en ciencias pedagógicas a partir de la visión de sus egresados, en cuanto a los beneficios y dificultades que ellos consideraban importantes, destacando la deficiente preparación en contenidos sobre epistemología de la ciencia y sus fundamentos filosóficos, de acuerdo con el tema de la tesis, el desconocimiento sobre la metodología de la investigación y la aplicación eficaz de métodos y técnicas investigativas y la débil comprensión teórica del enfoque investigativo asumido.

López *et al.* (2019) identificaron los principales problemas en las tesis doctorales en ciencias de la educación en los últimos cinco años, sobre la base de la observación participante en la sustentación de las tesis, el análisis documental de los informes finales y los informes de revisión. Y dentro de los problemas más frecuentes están las incoherencias entre los componentes del diseño teórico metodológico, las insuficiencias en los análisis para la toma de posición teórica propia en el marco teórico y falta de correspondencia entre el tipo de investigación, la estrategia metodológica y el diseño de investigación seleccionado.

Díaz *et al.* (2020) caracterizaron la utilización del método de expertos en una muestra de 600 tesis doctorales en educación en Cuba, defendidas entre 1996 y 2016, con la obtención, como regularidades, de que es uno de los métodos de investigación científica más utilizados con la aplicación de atributos que no están definidos para las ciencias de la educación, ya que los problemas que presenta la conceptualización de la experticia en este campo del saber no ha sido explotado en su máxima potencia, pues no se han empleado sus metodologías más actualizadas y los autores restringen sus objetivos a la validación y estudios de factibilidad de la propuesta de las investigaciones y no aprovechan las múltiples potencialidades y facilidades que brinda este método para otros fines de la investigación.

De los aportes realizados por los autores antes analizados, se puede colegir como regularidades que los problemas epistemológicos identificados están relacionados con los fundamentos teóricos asumidos, la coherencia lógica entre las categorías y conceptos teóricos, el nivel de actualización de la bibliografía consultada en cuanto a los aportes de autores nacionales y extranjeros, la correspondencia entre los fundamentos teóricos y la metodología seleccionada, la concordancia de la validación teórica y práctica con los fundamentos teóricos y la contribución científica a la teoría y la práctica.

Se considera que estos problemas epistemológicos se manifiestan de manera latente y peculiar en los contenidos psicopedagógicos incorporados en las tesis doctorales, ya que no se llegan a analizar explícitamente por los doctorandos. Sobre la base de estos criterios, se asume que los problemas epistemológicos de la psicopedagogía constituyen dificultades, contradicciones, insuficiencias e incoherencias teóricas, metodológicas y prácticas, que se manifiestan en el quehacer investigativo, en el ejercicio profesional y en la formación inicial y permanente de profesionales en el campo educativo, influidos por el contexto histórico, social, político y cultural de cada país.

Metodología

La investigación posee un carácter exploratorio analítico por ser una primera aproximación a este problema en Cuba, ya que no se han encontrado investigaciones ni publicaciones que los aborden de manera directa y explícita. La metodología utilizada fue mixta, a partir de la complementación de lo cualitativo con lo cuantitativo. Se asumieron los supuestos epistemológicos planteados por González (2007), en cuanto al carácter constructivo interpretativo del conocimiento científico, lo que de hecho implica comprenderlo como una producción y no como la aprehensión lineal de una realidad que se devela. Lo empírico representa el momento en que la teoría se confronta con dicha realidad y está representado por la información que aparece como resultado de esta confrontación y que se desarrolla por diferentes vías. Lo empírico es inseparable de lo teórico, es un momento de su desarrollo y organización.

La técnica empírica aplicada fue la observación participante, de la cual se extrajeron datos cuantitativos que permitieron su análisis e interpretación cualitativa posterior, sobre la base de las tablas y gráficos estadísticos elaborados. Se determinaron los indicadores siguientes, a partir de los problemas epistemológicos revelados en las investigaciones antes analizadas, las cuales se vinculan directamente con la psicopedagogía en las condiciones específicas del contexto educativo cubano en sus diferentes niveles educativos y en relación con el desarrollo de la psicopedagogía en el mundo:

- Pertinencia de la fundamentación psicopedagógica de acuerdo con el problema, el objeto y el objetivo declarados en la tesis
- Coherencia lógica entre las categorías y conceptos fundamentales de la psicopedagogía, a partir del problema, el objeto y el objetivo declarados en la tesis
- Dominio de las contribuciones a la psicopedagogía por autores nacionales y extranjeros relacionados con el problema de investigación, su objeto y objetivo.
- Correspondencia de los fundamentos psicopedagógicos con el problema, el objeto, el objetivo de la tesis y la metodología investigativa asumida.
- Concordancia de la validación empírica realizada con los fundamentos psicopedagógicos utilizados y el objetivo de la tesis.

Cada indicador es evaluado en tres categorías: Totalmente Satisfactoria (TS) cuando no existen objeciones, Medianamente Satisfactoria (MS) cuando se detectan algunas insuficiencias e Insatisfactoria (I) cuando las deficiencias son significativas.

La guía de observación correspondiente fue aplicada en los talleres de tesis que desarrollan los doctorandos. Los talleres de tesis constituyen sesiones científicas que, de manera recurrente, los doctorandos realizan a medida que avanzan en sus tesis y forman parte del programa de formación doctoral. Tienen un carácter dinámico porque exigen el intercambio académico del doctorando con los profesores del claustro de dicho programa. Los doctorandos deben exponer oralmente una síntesis del diseño teórico y metodológico de su tesis, así como los resultados científicos más destacados.

En cada taller de tesis se designa un tribunal integrado por miembros del claustro del dicho programa, con la función de evaluar los resultados científicos aportados por el doctorando a través de preguntas y valoraciones, así como su independencia y preparación

académica, destacando sus fortalezas y debilidades, así como la propuesta de recomendaciones para su perfeccionamiento. Cada doctorado entrega a los miembros del tribunal con antelación, una versión escrita de su tesis previamente, que en este caso sirvió como autoperparación de los observadores para la aplicación de la guía de observación.

La guía de observación fue aplicada en los talleres de tesis realizados por 11 doctorandos en ciencias pedagógicas, que presentaron sus resultados investigativos parciales en la Universidad de Holguín durante el año 2019, los cuales se encontraban en la fase final de su formación doctoral. Al final de la guía los observadores realizaron una valoración cualitativa, en la que fundamentaron las evaluaciones otorgadas en cada indicador, destacando los aspectos positivos y negativos de la tesis.

Análisis e interpretación de los datos

A continuación se presentan varias tablas por indicadores con los datos empíricos obtenidos por la aplicación de la guía de observación mencionada, con sus análisis e interpretaciones correspondientes

Tabla 1: Evaluación del indicador Pertinencia de la fundamentación psicopedagógica.

Doctorandos	Indicador Pertinencia de la fundamentación psicopedagógica		
	TS	MS	I
1		X	
2	X		
3	X		
4		X	
5			X
6		X	
7			X
8		X	
9		X	
10		X	
11		X	
Totales	2 (18%)	7 (64%)	2 (18%)

Fuente: elaboración propia.

Los datos que aparecen en la Tabla I muestran que solo los doctorandos 2 y 3 tuvieron una evaluación Totalmente Satisfactoria en la pertinencia de la fundamentación psicopedagógica asumida en sus tesis, ya que lo hicieron de manera explícita y argumentada. El 64% de ellos fue evaluado como Medianamente Satisfactoria por insuficiencias en el texto escrito y/o en la presentación oral, al identificarse algunas deficiencias. Y en los doctorandos 5 y 7 (18%) fue considerada como Insatisfactoria, tanto en el texto escrito como en la presentación oral, ya que fueron incapaces de aportar argumento científico alguno.

Por tanto, de los 11 doctorandos observados, 9 (82%) manifestaron determinadas insuficiencias en la explicitación de la pertinencia de la fundamentación psicopedagógica, debido a un dominio insuficiente de los argumentos científicos necesarios existente en la teoría, la cual ha sido enriquecida por múltiples autores en varias publicaciones que permiten justificar la necesidad de la investigación que desarrollan en sus tesis doctorales, Aunque dichas tesis son pertinentes de manera implícita, al constituir salidas de proyectos de investigación oficialmente aprobados, que reflejan la prioridades nacionales e institucionales, los doctorandos no logran reflejar de manera explícita, tanto en la versión escrita de la tesis, como en las exposiciones orales en los talleres.

Tabla 2: Evaluación del indicador Coherencia lógica entre las categorías y conceptos fundamentales de la psicopedagogía

Doctorandos	Indicador Coherencia lógica entre las categorías y conceptos fundamentales de la psicopedagogía		
	TS	MS	I
1		X	
2		X	
3		X	
4			X
5			X
6		X	
7			X
8		X	
9		X	
10		X	
11	X		
Totales	1 (9%)	7 (64%)	3 (27%)

Fuente: elaboración propia.

Se evidencia que en la Tabla II el doctorando 11 es el único evaluado de Totalmente Satisfactorio en este indicador, el 64% (7) fueron evaluados como Medianamente Satisfactorio y el 27% (3) Insatisfactorio. O sea, que 10 doctorandos (91%) mostraron deficiencias en cuanto a la coherencia lógica entre las categorías y conceptos fundamentales de la psicopedagogía utilizados, tanto en las versiones escritas de las tesis, como en las respuestas a las preguntas realizadas por los miembros de los tribunales, lo que demuestra el pobre dominio que poseen de esta ciencia.

En las tesis se encontraron con frecuencia términos relacionados con la psicopedagogía, tales como “diagnóstico psicopedagógico”, “estrategia psicopedagógica”, “caracterización psicopedagógica”, sin una explicación argumentada previa de su esencia interdisciplinaria, lo que evidencia una utilización no fundamentada y gratuita de ellos.

Tabla 3: Evaluación del indicador Dominio de las contribuciones a la psicopedagogía de autores nacionales y extranjeros relacionados con el problema de investigación

Doctorandos	Indicador Dominio de las contribuciones a la psicopedagogía por autores nacionales y extranjeros relacionados con el problema de investigación		
	TS	MS	I
1			X
2		X	
3		X	
4			X
5			X
6			X
7			X
8			X
9	X		
10		X	
11	X		
Totales	2 (18%)	3 (27%)	6 (55%)

Fuente: elaboración propia.

La evaluación de este indicador en la Tabla III revela que solo los doctorandos 9 y 11 evidenciaron un dominio satisfactorio de las contribuciones a la psicopedagogía por parte de autores nacionales y extranjeros relacionados con el problema de investigación. Los 9 restantes (82%) presentaron deficiencias en este indicador, evaluadas entre Medianamente Satisfactorio e Insatisfactorio, de lo que se infiere el pobre dominio de autores nacionales y extranjeros sobre el problema científico investigado, debido a una insuficiente búsqueda, lectura y valoración crítica de la abundante literatura publicada, fundamentalmente Iberoamérica.

Tabla 4: Evaluación del indicador Correspondencia de los fundamentos psicopedagógicos con la metodología

Doctorandos	Indicador Correspondencia de los fundamentos psicopedagógicos con la metodología		
	TS	MS	I
1		X	
2	X		
3		X	
4			X
5			X
6			X
7			X
8			X
9	X		
10			X
11		X	
Totales	2 (18%)	3 (27%)	6 (55%)

Fuente: elaboración propia.

La tabla IV muestra que solo los doctorandos 2 y 9 tuvieron una evaluación Totalmente Satisfactoria en este indicador, el 27% (3) Medianamente Satisfactoria y el 55% Insatisfactoria. Es decir, que 9 (55%) doctorandos reflejaron insuficiencias en el logro de la unidad entre los fundamentos psicopedagógicos y la metodología aplicada, ya que se evidenció una incoherencia teórica y metodológica.

En los fundamentos de las tesis, los doctorandos explicitaban posiciones teóricas propias de la psicopedagogía y en la metodología se aplicaban técnicas empíricas y de intervención pedagógica y/o psicológica de manera dicotómica, que no se correspondían de manera expedita con la teoría. Y viceversa, se asumían posiciones teóricas pedagógicas y psicológicas independientes y en la metodología se utilizaban técnicas empíricas y de intervención aportadas por la psicopedagogía.

Tabla 5: Evaluación del indicador Concordancia de la validación realizada con los fundamentos psicopedagógicos asumidos

Doctorandos	Indicador Concordancia de la validación realizada con los fundamentos psicopedagógicos asumidos		
	TS	MS	I
1		X	
2		X	
3		X	
4	X		
5			X
6			X
7			X
8			X
9	X		
10			X
11		X	
Totales	2 (18%)	4 (36%)	5 (45%)

Fuente: elaboración propia.

En la Tabla V se constata que solo dos (18%) doctorandos (4 y 9), son evaluados como Totalmente satisfactorio en este indicador, 4 (36%) doctorandos (1, 2, 3 y 11) como Medianamente satisfactorio y 5 (45%) Insatisfactorio (5, 6, 7,8 y 10). O sea, 9 doctorandos (82%) presentaron deficiencias en la validación empírica realizada, de acuerdo con la fundamentación psicopedagógica asumida, debido a la incoherencia manifestada entre ambos aspectos, tanto en la versión escrita de las tesis, como en la en las respuestas ofrecidas.

Por tanto, existen problemas epistemológicos en las tesis que realizan los doctorandos en estas ciencias, los cuales fueron constatados en este estudio, a través de los talleres desarrollados por los 11 doctorados observados en el 2019, relacionados con la pertinencia de la fundamentación psicopedagógica asumida, la coherencia lógica entre las categorías y conceptos utilizados, el desconocimiento de las contribuciones de otros autores nacionales y extranjeros, las inconsecuencias entre la teoría y la metodología, así como la no correspondencia entre la validación empírica con los fundamentos teóricos.

Conclusiones

El ingente desarrollo científico y profesional de la psicopedagogía en Iberoamérica y en Cuba, se manifiesta de manera expedita en los resultados científicos aportados por varios investigadores, así como en una práctica profesional generalizada y exitosa en los diferentes niveles educativos. Este desarrollo científico ha permitido la elaboración de teorías de franco enfoque interdisciplinario, que integra a la psicología y a la pedagogía como ciencias basales.

En las investigaciones cubanas en el campo educativo, estos aportes teóricos psicopedagógicos tienen una presencia cada vez mayor en la teoría adoptada y en la metodología aplicada, como es el caso de la formación doctoral en ciencias pedagógicas. Sin embargo, en el análisis de los datos y su interpretación consecuente reveló la existencia de varios problemas epistemológicos en la mayoría de las tesis observadas, las cuales denotan el deficiente dominio que poseen los doctorandos de contenidos teóricos y metodológicos relacionados con la psicopedagogía, los cuales deberían formar parte de su cultura científica como investigadores en formación dentro del contexto educativo cubano actual.

Sería importante que los resultados obtenidos en este estudio exploratorio sean conocidos y valorados, tanto los profesores que se encuentran desarrollando su formación doctoral en esta especialidad, como por el comité del doctorado que lo dirige, así como por el claustro en general de doctores que participan en la formación y evaluación de nuevos doctorandos, con la intención de buscar las posibles vías de solución, en dependencia de las funciones que asume cada uno de los implicados en este proceso formativo.

Estos problemas epistemológicos identificados de manera empírica en los doctorandos en ciencias pedagógicas de la Universidad de Holguín, se corresponden con los hallazgos de otros autores cubanos e iberoamericanos, por lo que constituyen una dificultad recurrente en la formación doctoral asociados a deficiencias en esta formación académica e investigativa. Pero el carácter exploratorio de este estudio y el reducido número de la muestra, restringida a la Universidad de Holguín, exigen de la obligatoria continuidad investigativa para el logro de la necesaria certeza científica.

Referencias bibliográficas

- Bachelard, G. (1976). *La formación del espíritu científico*. 5 ed. México: Siglo Veintiuno, editores, S.A.
- Bertoldi, S. (2019). "La construcción de objetos en la Psicopedagogía Argentina: opciones teóricas, metodológicas y epistemológicas". *Anuario Pilquen*. ISSN 2618-1967. Recuperado el 15 de diciembre, 2019: <http://revele.uncoma.edu.ar/htdoc/revele/index.php/anuariocurza/article/view/2418/pdf>
- Carrasco Cursach, J. F. (2018). "Análisis epistemológico y construcción del objeto de estudio de la Psicopedagogía". *Revista Pilquen. Sección Psicopedagogía*, 15 (2), 37-42. Recuperado el 4 de febrero, 2019:

<http://revele.uncoma.edu.ar/htdoc/revele/index.php/psico/article/download/2172/58738>

- Castorina, J.A. (1989). *Problemas en Psicología Genética*. (1° ed.). Buenos Aires, Argentina: Ed. Miño y Dávila.
- Castorina, J. A. (2016). “Algunos problemas epistemológicos de la teoría psicológica y de la práctica psicopedagógica”. *Revista Pilquen. Sección Psicopedagogía*, 13 (2), 48-62. Recuperado el 10 de febrero, 2019, de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5889106.pdf>
- Castro Forero, L., Hernández Tobar, D. y Eduardo Padilla, J. (2010). Una mirada de los obstáculos epistemológicos desde Gastón Bachelard. Especialización en Docencia Universitaria. Departamento de Educación. Universidad Militar Nueva Granada. Bogotá. Recuperado de: <https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/5008/CastroForeroLi a2010.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Cruz Ramírez, M.; Escalona Reyes, M. y Téllez Lazo, L. (2014). “Cualidad y cantidad en las investigaciones educacionales. Algunas reflexiones sobre su integración”. *Didasc@lia: Didáctica y Educación*, V (2), 203-222. Recuperado el 20 de junio, 2014 de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6581791.pdf>
- Díaz Ferrer, Y.; Cruz Ramírez, M.; Pérez Pravia, M.; y Ortiz Cárdenas, T. (2020). “El método criterio de expertos en las investigaciones educacionales: visión desde una muestra de tesis doctorales”. *Revista Cubana de Educación Superior*, Vol. 39, (1). Recuperada el 6 de enero, 2020 de: <http://scielo.sld.cu/pdf/rces/v39n1/0257-4314-rces-39-01-e18.pdf>
- Decreto Ley No. 372 DEL CONSEJO DE ESTADO (2019) Del sistema nacional de grados científicos. Gaceta Oficial No. 65, Edición Ordinaria del 5 de septiembre de 2019. Recuperado el 6 de septiembre, 2019 de: <http://www.gacetaoficial.gob.cu>
- Difabio De Anglat, H., Portela De Nieto, A., Gelonch Villariño, F., Muscará, F. Y Boarini De Dutto, M. G. (2018). “La experiencia de investigación educativa de nivel doctoral en la región de Cuyo, Argentina”. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 16 (1), enero-junio, 11-32. DOI: <https://doi.org/10.4995/redu.2018.5690>
- Escolano, A. (1985). “Las Ciencias de la Educación, Problemas epistemológicos”. En: De la Torre, F., Millán, M., Puig, J., Raventós, F. y Trilla, J. (comps). *Textos de Pedagogía. Conceptos y tendencias en las Ciencias de la Educación*. Barcelona: Promociones y Publicaciones Universitarias, 35-38.
- González Rey, F. (2007). *Investigación cualitativa y subjetividad: los procesos de construcción de la información*. México, D.F: Mc Graw-Hill Interamericana.
- Jiménez-Contreras, E.; Ruiz Pérez, R.; Delgado López-Cózar, E. (2014). “El análisis de las tesis doctorales como indicador evaluativo: reflexiones y propuestas”. *Revista de Investigación Educativa*, 32(2), 295-308. DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/rie.32.2.197401>
- López Padrón, A.; Laurencio Leyva, A.; Zambrano Acosta, J. y Quiroz Fernández, L. (2019). “Principales problemas identificados en tesis de doctorado en Ciencias de la

Educación: una sistematización de experiencias”. *Revista Cubana de Educación Superior*, Vol. 38 (1). Recuperado el 13 de enero, 2020 de: <http://www.rces.uh.cu/index.php/RCES/article/download/280/322>

- Monereo, C. y Pozo, J. I. (2011). “La identidad profesional de los asesores psicopedagógicos. Procesos de construcción y reconstrucción”. En: Monereo y Pozo, (eds.) *La Identidad en Psicología de la Educación*. Madrid: Narcea, S. A., 233-251.
- Morante, M. A. (2014). Los obstáculos epistemológicos en la conformación de la psicopedagogía en Santiago del Estero. VI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXI. Jornadas de Investigación. Décimo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología. Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. Recuperado el 5 de febrero, 2019 de: <http://www.aacademica.org/000-035/93>
- Oliva Fera, A. Y. (2011). “La identidad profesional: una cualidad esencial para la formación inicial del psicopedagogo”. *Cuadernos de Educación y Desarrollo*, 3 (28), 1-45. Recuperado el 14 de octubre, 2018 de: <http://caribeña.eumed.net/identidad-profesional/>
- Ortiz Torres, E. y Mariño Sánchez, M. (2014) “Una comprensión epistemológica de la Psicopedagogía”. *Cinta de Moebio*, 49, marzo, 33-30. Recuperado el 21 de febrero, 2019 de: <http://www.moebio.uchile.cl/49/ortiz.html>
- Ortiz Torres, E. (2015). “Problemas que afectan la calidad de las tesis doctorales en ciencias pedagógicas”. *Pedagogía Universitaria*, XX (2), 23-38. Recuperado el 8 de febrero, 2019 de: http://cvi.mes.edu.cu/peduniv/index.php/peduniv/article/download/679/pdf_59
- Ortiz Torres, E. (2019). “La calidad en la formación de doctores en Ciencias Pedagógicas: una evaluación desde sus egresados y propuestas de mejora”. *Revista Educación*, 43 (1), Universidad de Costa Rica. Recuperado el 7 de diciembre, 2018 de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44057415001>
- Ortiz Torres, E., Marrero Silva, H. y Proenza Garrido, Y. (2019). “El desarrollo de la psicopedagogía en Cuba y sus problemas epistemológicos. De la tradición a la innovación”. En Colectivo de Autores. III Simposio Ciencia e Innovación Tecnológica, Vol. IV, Las Tunas. Recuperado el 17 de octubre, 2019 de: <http://edacunob.ult.edu.cu/xmlui/handle/123456789/97>
- Pacheco-Méndez, T. (2014). “Tradición, contexto y objeto de estudio en las tesis doctorales en Educación de tres universidades”. *Revista Iberoamericana de Educación Superior (RIES)*, V (12), 46-69. Recuperado el 24 de noviembre, 2014 de: <http://ries.universia.net/index.php/ries/article/view/446>
- Reyes Solís, D. (2016). “Problemas epistemológicos de las ciencias humanas y de la educación”. *Alteridad. Revista de Educación*, 1 (1) ,19-28. Universidad Politécnica Salesiana, Cuenca, Ecuador. Recuperado el 31 enero, 2019 de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=467746255003>
- Rodríguez Boggia, D. O. (2012). “El portafolio del psicopedagogo: perfil y competencias”. *Revista Infancias Imágenes*, 11(2), 79-83. Recuperado el 5 julio, 2017 de: <https://revistas.udistrital.edu.co/ojs/index.php/infancias/article/view/5629>

Sánchez, D. (2012) “La elaboración de la tesis doctoral en las universidades de habla hispana: dificultades y planteamientos de mejora”. *Revista Iberoamericana de Educación*, 60 (3), 4-6.

Torres Fernández, P. (2016) *Retos de la investigación educativa cubana actual. Aportes a su tratamiento*. Tesis en opción al grado de Doctor en Ciencias. Universidad en Ciencias Pedagógicas Enrique José Varona. La Habana.

Valiente Sandó, P., Salazar Salazar, M. y Domínguez Rodríguez, L. (2018). “La calidad de las tesis doctorales en ciencias pedagógicas: visión desde una muestra de informes de oponencia”. *Revista Cubana de Educación Superior*, 37 (3), septiembre-diciembre, 1-18. Recuperado el 11 de febrero, 2019 de: <http://scielo.sld.cu/pdf/rces/v37n3/0257-4314-rces-37-03-e3.pdf>

Cómo citar este trabajo

Ortiz, E., Doce, B., Cuenca, Y. (2020). Los problemas epistemológicos de la psicopedagogía en los doctorandos en ciencias pedagógicas de la Universidad de Holguín. *Polyphónia. Revista de Educación Inclusiva*, 4 (2), 78-94. Disponible en:

Perfil académico

Emilio Alberto Ortiz Torres. Licenciado en Psicología (1978). Doctor en Ciencias Psicológicas (1997). Profesor Titular de la Universidad de Holguín. Profesor investigador del Centro de Estudios sobre Ciencias de la Educación (CECE). Posee más 38 años de experiencia docente en la educación superior como docente en la impartición de contenidos psicopedagógicos, tanto en pregrado como en posgrado en Cuba y en el extranjero (Colombia, México, España, Honduras, Perú y Ecuador). Ha dirigido varios proyectos investigativos sobre los problemas históricos y epistemológicos de la Psicología y de la Psicopedagogía, la comunicación educativa, la formación inicial y permanente de profesionales universitarios y el impacto científico y formativo de las investigaciones pedagógicas. Los resultados científicos obtenidos los ha publicado a través de artículos científicos en revistas especializadas en el país y en el extranjero (España, México, Costa Rica, Argentina, Colombia, Chile, Perú y Ecuador). También tiene libros publicados en Argentina, Perú y España. Ha contribuido a la profesionalización científica e investigativa de docentes universitarios a través de la formación académica (maestría y doctorado). Participa actualmente como profesor y tutor de tesis en el programa doctoral en ciencias pedagógicas de la Universidad de Holguín. Participa como árbitro en revistas científicas en Cuba, España, Colombia y Costa Rica. Es miembro de la Red de Estudios sobre Educación (REED) en Perú y coordina la Red Iberoamericana de Investigación sobre la Calidad de la Formación Doctoral en Ciencias Sociales en las Universidades de la Asociación Universitaria Internacional de Posgrado (AUIP).

Bárbara Lidia Doce Castillo. Licenciada en Educación Especialidad Construcción en el año 2000 en la Universidad de Ciencias Pedagógicas de Holguín “José de la Luz y Caballero”. Máster en Pedagogía Profesional (2011) en la Universidad de Ciencias Pedagógicas “Héctor Alfredo Pineda Zaldívar” y Doctora en Ciencias Pedagógicas en el año 2018 en la Universidad de Holguín. Profesor auxiliar e investigadora del Centro de Estudios en Ciencias de la Educación de la Universidad de Holguín, Cuba. Posee 17 años de experiencia docente en la educación superior. Ha ejercido por más de diez años en la actividad investigativa (en específico sobre la temática ambiental relacionada con la formación permanente) y de trabajo metodológico en la educación superior. Su actividad docente está dirigida hacia las diferentes disciplinas a fines a su especialidad y en específico a la disciplina de Obras de Arquitectura donde en determinados momentos ha sido su jefa. En la actualidad labora como profesora de esta carrera y a su vez, es coordinadora y profesora del curso de Didáctica de la Educación Superior.

Artículos de Investigación: Polyphónías Topológicas

Los problemas epistemológicos de la psicopedagogía en los doctorandos en ciencias pedagógicas de la Universidad de Holguín

Ortiz, E., Doce, B. & Cuenca, Y.

Vol. 4, Núm.2, págs. 78-94 / ISSN: 0719-7438

<http://revista.celei.cl/index.php/PREI/article/view/132>

Ha transitado en la tutoría por las diversas formas de trabajo en la actividad científica estudiantil. Sus resultados de investigación han sido divulgados en más de 20 eventos científicos, desde el nivel municipal hasta internacional. Ha recibido el Premio Anual “José de la Luz y Caballero” en más de una ocasión, así como el Premio Provincial de la Academia de Ciencias de Cuba.

Yamila Cuenca Arbella. Licenciada en Educación, Especialidad Biología (1995) en el Instituto Superior Pedagógico José de la Luz y Caballero, Holguín, Cuba. Doctor en Ciencias Pedagógicas (2010) en la misma institución. Profesora titular (2015) e investigadora del Centro de Estudios en Ciencias de la Educación en la Universidad de Holguín, Cuba. Posee 24 años de experiencia docente en la educación superior en asignaturas de contenidos psicológicos y pedagógicos, tanto en pregrado como en posgrado en Cuba. Es miembro de la planta docente del programa doctoral en Ciencias Pedagógicas de la Universidad de Holguín. Se ha especializado en los problemas teóricos y epistemológicos de la Orientación y la Psicopedagogía, sobre la base de su labor docente en la enseñanza de posgrado, la realización de diferentes investigaciones y la tutoría de tesis de maestría y de doctorado. Ha publicado dos libros y varios artículos científicos en revistas especializadas.