

Editorial: El volumen *FQS* sobre "Análisis secundario de datos cualitativos"

Katja Mruck

Índice

[Referencias](#)

[Cita](#)

Queridos lectores,

Este volumen sobre [Análisis secundario de datos cualitativos](#) está dedicado a un tema que ya habíamos abordado durante el primer año de *FQS* [Texto](#) . [Archivo](#) . [Re-Análisis](#) – *FQS* 1(3) – fue un esperado intento por llamar la atención sobre los temas del archivo, protección y análisis secundario de datos cualitativos. El volumen también brindó descripciones sumarias de archivos cualitativos internacionales (ver MRUCK, CORTI, KLUGE & OPITZ 2000). [1]

A más de cuatro años, *FQS* 6(1) indica el importante progreso en el campo del análisis secundario, pero también la necesidad de mayor discusión. Un número importante de investigadores no está suficientemente informado acerca de los métodos disponibles y medios técnicos para el archivo y análisis secundario. Muchos países no cuentan con centros de recursos y datos cualitativos¹ para apoyar a los investigadores – [Qualidata](#), centro británico que participa editando tanto *FQS* 1(3) como *FQS* 6(1) – es todavía un prominente promotor. También las implicaciones metodológicas del análisis secundario han de ser discutidas en mayor detalle. Esto se refiere tanto a cuestiones sobre la anonimización, confidencialidad y ética como a medios válidos y creativos de ahorrar recursos para formular "nuevas preguntas a viejos datos". Esperamos que este nuevo volumen *FQS* arroje nuevos conocimientos y provoque nuevas discusiones (ver CORTI, WITZEL & BISHOP 2005 para una primera introducción). [2]

Como en otros volúmenes, además de las contribuciones vinculadas al "análisis secundario", *FQS* 6(1) incluye artículos que pertenecen a otras secciones *FQS*: El Debate *FQS* sobre [Investigación cualitativa y ética](#), que comenzó en 2004, recibió diez contribuciones de investigadores americanos y canadienses (ver ROTH 2004 para una introducción a este debate). Además, *FQS* 6(1) contiene tres artículos, que pertenecen al Debate *FQS* acerca de [Calidad de la investigación cualitativa](#), y nueve nuevas [reseñas y ensayos](#). [3]

Desde la perspectiva actual, *FQS* 1(3) fue solo un punto de arranque. Hacia fines de diciembre en 2000, 33.317 hosts accedieron a 374.806 archivos HTML y a 19.638 archivos PDF; el boletín, que proporciona información mensual sobre los nuevos artículos publicados en *FQS* tenía alrededor de 600 suscriptores. A

1 El tema de los centros de recursos y datos cualitativos será abordado más sistemáticamente en un próximo volumen *FQS*.

finis de diciembre del 2004, el boletín mensual es recibido por 4.700 colegas; desde el inicio hasta diciembre de 2004, 892.278 hosts habían accedido a 5.662.255 archivos HTML y descargado 1.227.746 archivos PDF de nuestro servidor. A fines de diciembre del 2000, 122 artículos se habían publicado en *FQS* – que no es malo para una revista científica electrónica en su primer año. Al tiempo del 17avo volumen *FQS*, el número total de artículos publicados es alrededor de 600, con autores y lectores de todo el mundo y desde disciplinas variadas.² [4]

FQS se ha convertido en lo que el nombre de la revista anunciaba solo programáticamente desde el comienzo: un verdadero Forum para las comunidades de investigación cualitativa internacional. Este crecimiento de *FQS* es responsabilidad de varios factores; si hubiésemos decidido limitar *FQS* al lenguaje alemán, la revista hubiese estado "cerrada" para la mayoría de nuestros lectores. El conocimiento de "afuera" no estaría al alcance del público alemán y el conocimiento producido por autores alemanes no tendría la audiencia internacional que tiene ahora.³ Ser una revista científica internacional significa que la revisión de pares y la edición son realizadas por hablantes nativos de las tres lenguas *FQS* para asegurar la calidad. Pero tener un equipo multilingüe y revisión de pares no ha sido suficiente. Si *FQS* hubiese cobrado por el acceso, especialmente al inicio, no habría sido atractivo para partes de nuestra audiencia internacional comprar una revista proveniente de Alemania, otros no habrían sido capaces de pagar el acceso. Por esa razón, ser parte del movimiento internacional por el acceso abierto – y el creciente impacto de este movimiento – fue también importante para el crecimiento e interés en *FQS* (ver MRUCK, GRADMANN & MEY 2004). Proporcionar *FQS* libre de costo no significa que publicar no cueste, sino que son los fondos del [Deutsche Forschungsgemeinschaft](#) los que nos ayudan a pagar los costos de la publicación.⁴ [5]

FQS ha recibido substancial apoyo y respuesta de colegas de todo el mundo. Dicho lo cual, deseo agradecer su confianza y apoyo de los años pasados – ¡disfrute este nuevo volumen *FQS*! [6]

[Katja Mruck](#) a nombre de la Redacción *FQS*

- 2 Las contribuciones para *FQS* 6(1) incluyen 72 autores provenientes de 12 países. Nuestro boletín mensual es enviado a subscriptores de 100 países.
- 3 Gracias a la Redacción Iberoamericana y al apoyo de algunos colegas externos, se ha incrementado el número de artículos disponibles en español, pues han sido traducidos del alemán o del inglés. Además, el impacto de las contribuciones *FQS* no está limitado en algunos casos a ser publicado en *FQS*, ya que artículos originalmente publicados en *FQS* se han publicado en revistas impresas checas, alemanas, japonesas, mexicanas y peruanas.
- 4 En los meses siguientes trabajaremos junto con nuestros compañeros – especialmente del [Centro para los Sistemas Digitales](#) aquí en la Universidad Libre de Berlín, y del [Centro de la Información en Ciencia Social](#) en Bonn, y de [Ediciones Académicas Alemanas](#), Universidad de Hamburgo – a fin de crear herramientas para enriquecer la plataforma de trabajo técnico y editorial, y herramientas disponibles para la re-utilización de otros proyectos. Y habremos de establecer los pasos siguientes hacia la institucionalización y cooperación institucional (por ejemplo, con nuestros compañeros mexicanos y canadienses). Haremos nuestro mejor esfuerzo para continuar trabajando en herramientas y modelos, esperando sean útiles para que otros utilicen creativamente los potenciales de la Internet, sin barreras innecesarias.

(Traducido por [César A. Cisneros Puebla](#))

Referencias

Corti, Louise; [Witzel, Andreas](#) & Bishop, Libby (2005). Introducción. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research* [On-line Journal], 6(1), Art. 49. Disponible en: <http://www.qualitative-research.net/fqs-texte/1-05/05-1-49-e.htm>.

[Mruck, Katja](#); Gradmann, Stefan & [Mey, Günter](#) (2004). Acceso abierto: Las ciencias (sociales) como bien público [32 párrafos]. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research* [On-line Journal], 5(2), Art. 14. Disponible en: <http://www.qualitative-research.net/fqs-texte/2-04/2-04mrucketal-s.htm>.

Mruck, Katja; Corti, Louise; Kluge, Susanne & Opitz, Diane (2000). About this Issue [30 párrafos]. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research* [Online Journal], 1(3), Art. 1. Disponible en: <http://www.qualitative-research.net/fqs-texte/3-00/3-00hrsg1-e.htm>.

[Roth, Wolff-Michael](#) (2004). La ética como práctica social: Introduciendo el debate sobre investigación cualitativa y ética [22 párrafos]. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research* [On-line Journal], 6(1), Art. 9. Disponible en: <http://www.qualitative-research.net/fqs-texte/1-05/05-1-9-s.htm>.

Cita

Mruck, Katja (2005). Editorial: El volumen FQS sobre "Análisis secundario de datos cualitativos" [6 párrafos]. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 6(1), Art. 48, <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs0501488>.