



Digitaalinen portfolio ja asiakasratkaisujärjestelmä

Heikki Mitikka

Opinnäytetyö
Tietojenkäsittelyn
koulutusohjelma
2015



Tekijä(t) Heikki Mitikka	
Koulutusohjelma Tietojenkäsittelyn koulutusohjelma	
Opinnäytetyön otsikko Digitaalinen portfolio ja asiakasratkaisujärjestelmä	Sivu- ja liitesivumäärä 20
Opinnäytetyön otsikko englanniksi Digital portfolio and client proofing solution	
<p>Opinnäytetyön lähtökohtana oli toteuttaa portfolio ja asiakashallintaratkaisu Riotcolor Photography nimiselle valokuvausyritykselle. Opinnäytetyön kirjoittaja omistaa yrityksen ja määrittä itse vaatimukset ja rajaukset työn laajuudelle. Työn tavoitteena oli saada mahdollisimman paljon hyötyä yhdistämällä tekijän aiempi ammatti nykyiseen opiskeluun.</p> <p>Opinnäytetyön rakenteessa perehdytään aluksi eri sisällönhallintajärjestelmiin, Wordpressiin, Drupaliin ja Joomlaan. Portfolio osuus tarkastelee käyttöliittymää, visuaalisuutta ja toimivuutta ja esittelee portfolion ulkoasun ja kertoo sen ominaisuuksista.</p> <p>Asiakashallintaratkaisusta opinnäytetyö esittelee kaksi samankaltaista järjestelmää, Pixproof ja Proofbuddy. Molemmat järjestelmät esitellään ja toinen valitaan käyttöönotettavaksi järjestelmäksi. Lopuksi yhteenvedossa kootaan opinnäytetyön ajatukset ja pohditaan itseoppimista opinnäytetyön aikana.</p> <p>Opinnäytetyön tekeminen sijoittui syksylle vuoteen 2015 ja lopputuloksena syntyi digitaalinen portfolio ja asiakashallintaratkaisu.</p>	
Asiasanat portfolio, sisällönhallinta, wordpress	

Author(s) Heikki Mitikka	
Degree programme Tietojenkäsittelyn koulutusohjelma	
Report/thesis title Digital portfolio and client proofing solution	Number of pages and appendix pages 20
<p>The starting point of this study was to implement a digital portfolio and a customer management solution for Riotcolor Photography company. The writer of this theses owns the company and was able to manage the requirements by himself. The goal was to get as much benefit from the combination of the author's previous profession to the current studies.</p> <p>The structure of the thesis focuses initially different content management systems, WordPress, Drupal and Joomla. The portfolio portion processes user interface, visualization and usability. Customer solutions: the work presents two similar systems, Pixproof and Proof Buddy. Both systems will be presented and the other is selected as conclusion. Finally, the summary compiles the ideas of the thesis and discusses the self-learning during the thesis.</p> <p>Making the thesis took place in the autumn of 2015, and the end result was the digital portfolio and customer management solution.</p>	
Keywords Portfolio, content management, wordpress	

Sisällys

1	Johdanto	1
2	Portfolio- sivun suunnittelu	2
2.1	Sisällönhallintajärjestelmät	2
2.1.1	Valinta ja yhteenveto	3
2.2	Käyttöliittymä	4
2.3	Suunnittelu ja visuaalisuus	7
2.4	Toimivuus	9
3	Asiakashallintajärjestelmät	11
3.1	Tarjonta ja kilpailu	11
3.2	Pixproof	11
3.3	ProofBuddy	15
3.4	Yhteenveto	16
4	Johtopäätökset ja pohdinta	17
4.1	Johtopäätökset ja suositukset	17
4.2	Opinnäytetyöprosessi ja oma oppiminen	18
5	Lähteet	19

1 Johdanto

Opinnäytetyön toimeksiantajana toimii Riotcolor Photography, joka on opinnäytetyön kirjoittajan oma freelancer toimintaa harjoittava valokuvaus ja media-alan yritys. Työssä käytetään sanaa yritys, vaikkei nimeä olekaan rekisteröity vielä koska on helpompi selittää toimintaa sanalla yritys. Opinnäytetyön päätavoitteena on rakentaa toimiva portfolio sivusto ja asiakashallintaratkaisu verkkoon. Jokainen aihealue sisältää johdattelevaa teoriaa ja faktatietoa jotka yhdistetään omiin kokemuksiin ja mielipiteisiin.

Opinnäytetyö koostuu portfolion suunnittelusta ja käyttöliittymän rakenteesta sekä modernista ulkoasusta, joka toimii jokaisella käyttöliittymällä ja antaa parhaan mahdollisen käyttökokemuksen. Asiakashallintaratkaisussa vertaillaan kahta eri ratkaisua, joista toista päädytään käyttämään käytännössä. Työ esittelee myös portfolion visuaalisen ilmeen ja sen toimivuuden ja antaa taustaa hyvästä toimivuudesta ja visuaalisuudesta.

Tekijä halusi tehdä opinnäytetyöllä itselleen jotain hyödyllistä, joka auttaa tekijän olemassa olevan ammatin markkinointia. Tämän takia opinnäytetyön sisältö on tekijän yritykselle suunnattu digitaalinen portfolio ja asiakashallintaratkaisu.

Opinnäytetyön tarkoitus on koota tekijän töitä valokuva-ammattista yhteen paikkaan, ja antaa tilan ja osoitteen näyttää töitä ammattimaisella tavalla potentiaalisille asiakkaille. Asiakashallintaratkaisun tarkoitus on antaa työkalut toimia asiakkaiden kanssa sujuvasti ja nopeuttaa kuvien valitsemisprosessia. Opinnäytetyön tavoitteena on parantaa tekijän asemaa valokuva-alan markkinoilla, ja antaa hyvät työkalut tulevaisuuden työllistymistä varten.

2 Portfolio- sivun suunnittelu

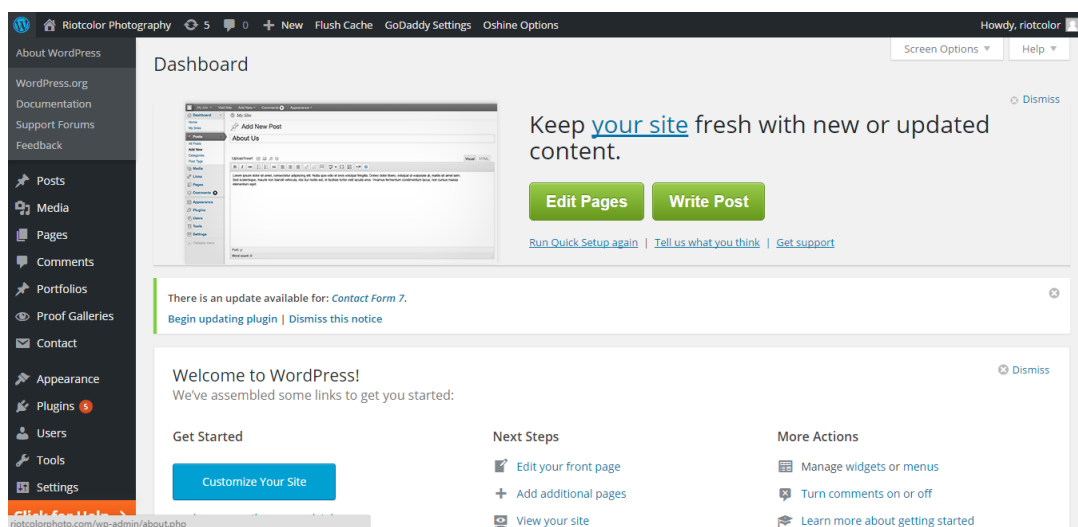
Seuraavissa luvuissa vertaillaan erilaisia sisällönhallintajärjestelmiä ja valitaan yksi järjestelmä käyttöön sivuille. Luvut käsittelevät taustoja eri järjestelmistä ja vertailevat niitä keskenään. Luvussa keskitytään myös käyttöliittymään, visuaalisuuteen ja toimivuuteen ja avataan taustoja kyseisistä alueista.

2.1 Sisällönhallintajärjestelmät

Sisällönhallintajärjestelmät ovat www-julkaisujärjestelmiä. Järjestelmät helpottavat verkkosivujen työstämistä ja hallinnointia ja antavat helpot työkalut julkaista materiaalia verkossa. Sisällönhallintajärjestelmien avulla julkaisu helpottuu, eikä tarvitse osata tai ymmärtää lähdekoodista mitään. Käytössä on selkeä käyttöliittymä sisällön hallinnalle (kuva 1.).

Järjestelmien suurimmaksi hyödyksi muodostuukin niiden varsinainen käyttö. Kynnys päivittämiseen on matala juuri helppouden takia. Sisällönhallintajärjestelmiin on tehty valmiita maksullisia ja maksuttomia teemoja joista oma ulkoasu on helppo valita. Teemojen muuttaminen vaatii kuitenkin osaamista teknisellä tasolla. Toinen merkittävä hyöty on saatavuus. Koska tiedostot ovat verkossa, pystyy niitä muokkaamaan mistä tahansa koneelta missä on internet yhteys (Suosituimpien sisällönhallintajärjestelmien hallinnointi ja käyttöliittymien vertailu).

Wordpress, Joomla ja Drupal ovat johtavia sisällönhallinta alustoja verkossa. Kaikki kolme ovat ilmaisia ja täysin vapaata koodia (Cms Comparison chart). Työhön otettiin vertailtavaksi kolme suurinta sisällönhallintajärjestelmää niiden suosion perusteella.



Kuva 1. Wordpress hallintapaneeli verkkoselaimella.

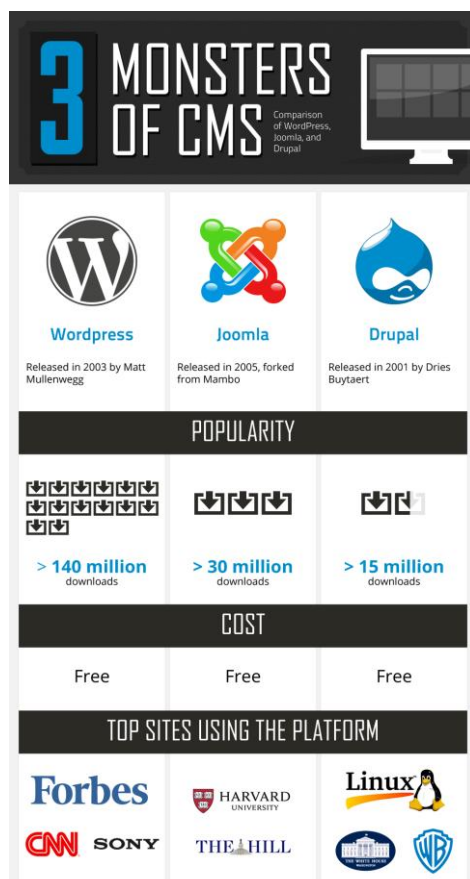
Wordpress on maailman suosituin sisällönhallintajärjestelmä. Wordpress aloitti ensin pelkkänä blogi -alustana, mutta kasvoi myöhemmin paljon suuremmaksi ja laajemmaksi. Nykyään yli 40 % sivustoista jotka käyttävät sisällönhallintaratkaisua, käyttävät wordpres-siä. Wordpressin etuja ovat helppo asennus, kustomointi, maksuttomuus ja yhteisön tuki (Cms Comparison chart). Wordpress kattaa tällä hetkellä yli kaksikymmentä prosenttia

Drupal on toiseksi suosituin sisällönhallintajärjestelmä wordpressin jälkeen. Kuten wordp-ress, drupal on myös täysin vapaata koodia. Drupalin vahvuuksia ovat tekninen edistyk-sellisyys, parannettu suorituskyky, kustomointi ja maksuttomuus (Cms Comparison chart).

Joomlaa kutsutaan usein kompromissiksi worpressin ja drupalin välillä. Joomla ei vaadi yhtä paljon teknistä osaamista kuin drupal, mutta tarjoaa kuitenkin paljon ylimääräistä. Joomla tarjoaa paljon plugineja ja sen vahvuuksia ovat mm. sen helppous tehdä sosiaalis-ta mediaa ja kaupallisia sivuja (Cms Comparison chart).

2.1.1 Valinta ja yhteenveto

Opinnäytetyöhön valittiin sisällönhallintajärjestelmäksi Wordpress. Järjestelmä oli tekijälle entuudestaan tuttu menneisyydestä, joten valinta tuntui järkevältä. Toinen valintakriteeri perustui Wordpressin suosioon (kuva 2.).



Kuva 2. Kuva esittelee vierekkäin kolme suurinta sisällönhallintaratkaisua, niiden suosion ja muutamat suosittu sivut jotka käyttävät kyseisiä ratkaisuja. Kuva: (Cms Comparison chart).

Wordpressin asennus tapahtuu lataamalla asennuspaketti Wordpressin verkkosivuilta ja asentamalla se palvelimelle jota aiotaan käyttää verkkosivujen isännöinnissä. Asennuksen yhteydessä ei ilmennyt ongelmia ja Wordpress saatiin asennettua palvelimelle. Palvelintarjoajana toimii GoDaddy.com - palvelu. Isännöijä valittiin tekijän ystävän suosituksen perusteella, eikä muita isännöintipalveluita edes mietitty. GoDaddy oli myös edullinen, ja siihen kuului palvelintila ja verkkotunnus. Verkkotunnukseksi valittiin riotcolorphoto.com.

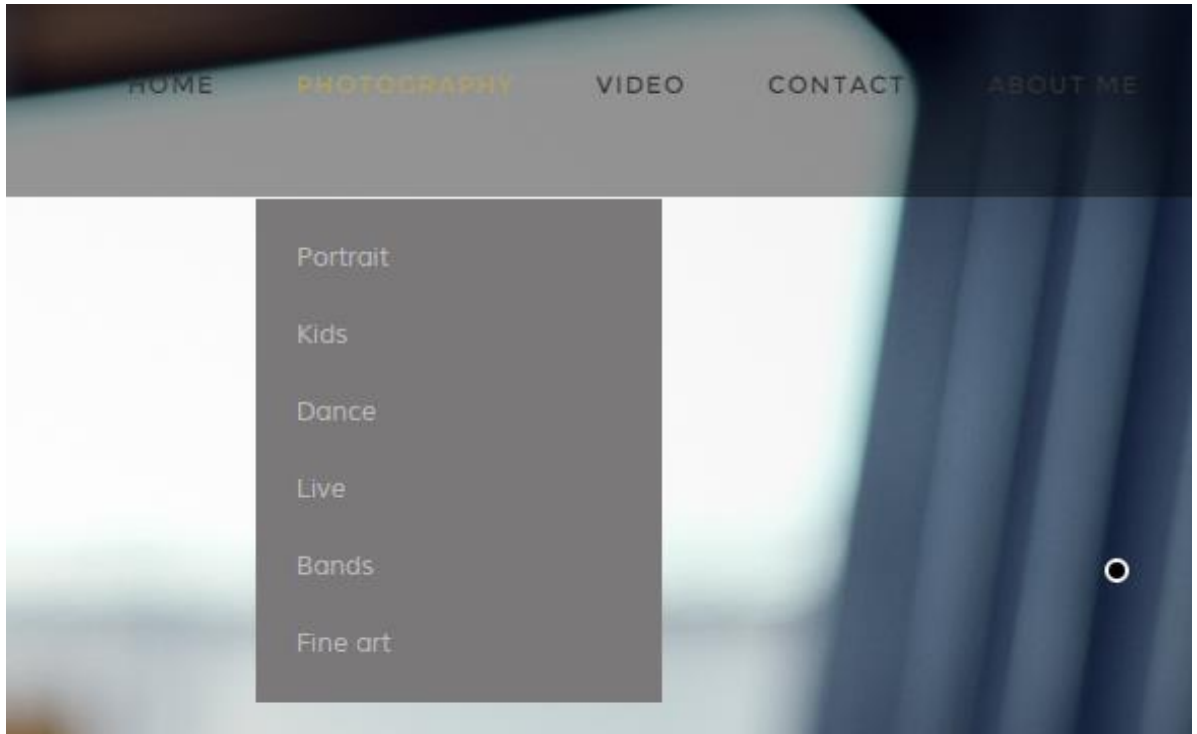
2.2 Käyttöliittymä

Internet on täynnä erilaista tietoa siitä millainen on hyvä käyttöliittymä. Makuasiat vaikuttavat hyvin paljon siihen mikä oikeasti on hyvä käyttöliittymä. Käyttöliittymän suunnittelussa tekijällä oli valmiiksi selkeä visio siitä millainen lopullinen visuaalinen ilme tulee olemaan. Selkeällä visiolla tässä tapauksessa tarkoitetaan minimaalista ja mahdollisimman selkeää käyttöliittymää (Kuva 3.), joka pystyy näyttämään kuvia isossa koossa asiakkaille ilman että heidän tulee arvata miten sivuja käytetään.



Kuva 3. Portfolion etusivu, jossa on selkeä iso kuva esittelemässä valokuvaajan tyyliä. Oikealla ylhäällä linkit vievät navigointiin eri osa-alueiden välillä.

Navigointi koostuu tärkeimmistä linkeistä ja photography- tekstin alta paljastuu pudotusvalikko alakategorioihin. Tekijä päätti jaotella linkit sisällön mukaan eri osa-alueisiin (kuva 4.), jotta käyttäjät löytävät helposti etsimänsä eikä etusivulle kerääny liikaa tekstiä luettavaksi.



Kuva 4. Photography linkin alla olevat osa-alueet.

Portfoliota tehtäessä otettiin huomioon erinäisiä seikkoja, joista seuraavaksi on listattu muutamia tekijälle tärkeitä asioita.

1. Selkeä
2. Suppea
3. Tuttu
4. Reagoiva
5. Johdonmukainen
6. Houkutteleva

(8 Characteristics of Successful User Interface)

Kuusi kohtaa nousi opinnäytetyön tekijälle esiin sivuston suunnittelussa. Pohjana listalle käytettiin kahdeksan kohdan listaa (8 Characteristics of Successful User Interface), joista on jätetty kaksi viimeisintä pois niiden ollessa irrelevantteja kirjoittajalle. Kaksi viimeistä

kohtaa ovat tehokas ja anteeksiantava. Kirjoittajan mielestä tehokkuus ja anteeksiantavuus tulevat tarpeeksi esille muissa kohdissa, joten niitä ei tarvinnut listauksessa erikseen mainita.

Selkeys ja houkuttelevuus ovat sivuston lähtökohtia, jonka takia myös minimalistisuus oli ensimmäinen kriteeri ulkoasun valinnassa. Suppealla tarkoitetaan sitä että sivustolla ei ole liikaa materiaalia. Tuttavuus taas puolestaan puhuu siitä että käyttäjien on helpompaa ja turvallisempaa käyttää palvelua sen ollessa tuttu tai tutun näköinen. Sivuston pitää pystyä reagoimaan käyttäjän tekemiin valintoihin nopeasti. Johdonmukaisuus tarkoittaa selkeää jaottelua linkeille (kuva 4.) ja sisällölle.

Taustatyön (Themeforest) jälkeen päädyttiin käyttämään Oshinea, multi purpose theme -pohjaa. Oshine valikoitui käytettäväksi teemaksi etsinnän jälkeen themeforest sivuston kautta. Muista sivustoista ei käytetty etsinnässä, koska suurin osa teemoista on themeforestin alaisuudessa. Tekijä perustelee valintaansa suurimmaksi osaksi Oshinen jo valmiiksi selkeän visuaalisuuden vuoksi (Kuva 5.).



Kuva 5. Oshinen testisivusto (Oshine).

Oshine on wordpress teema ja sen muokattavuus ja visuaalisuus olivat tärkeitä tekijöitä tämän opinnäytetyön tekemisessä. Oshine on php pohjainen kuten wordpress ja käyttää wordpressin ominaisuuksia ja lisäosia (Oshine).

Oshinen käyttöönotto oli helppoa. Teeman oston jälkeen sähköpostista ladattiin paketti tiedostoja jotka siirrettiin palvelimelle. Latauksen jälkeen hallintapaneelista (kuva 1.) asennettiin teema osaksi Wordpressiä. Kaikki muokkaus tapahtuu Wordpressin hallintapaneelin kautta. Myös lähdekoodin muokkaamisen voi tarvittaessa hoitaa paneelista.

2.3 Suunnittelu ja visuaalisuus

Suunnittelu (design) on visuaalista kommunikointia. Hyvän suunnittelijan täytyy pystyä kommunikoimaan ideoita katsojalleen ilman että katsoja menettää mielenkiintonsa. Hyvin monet ihmiset ovat visuaalisia ajattelijoita, ja tarvitsevat tämän takia visuaalisuutta ollakseen kiinnostuneita. Teksti on myös visuaalisuutta ja tarvitsee esimerkiksi otsikoita ollakseen mielenkiintoisempi. (kuva 6.) Otsikot myös jakavat tekstiä ja antavat tietylle osalle enemmän tarkoitusta ja erilaista tarkoituserää (Understanding visual hierarchy in web design).

Lorem ipsum dolor sit amet. Consectetur adipiscing elit. Phasellus hendrerit. Pellentesque aliquet nibh nec urna. In nisi neque, aliquet vel, dapibus id, mattis vel, nisi. Sed pretium, ligula sollicitudin laoreet viverra, tortor libero sodales leo, eget blandit nunc tortor eu nibh. Nullam mollis. Ut justo. Suspendisse potenti. Sed egestas, ante et vulputate volutpat, eros pede semper est, vitae luctus metus libero eu augue. Morbi purus libero, faucibus adipiscing, commodo quis, gravida id, est. Sed lectus. Praesent elementum hendrerit tortor. Sed semper lorem at felis. Vestibulum volutpat, lacus a ultrices sagittis, mi neque euismod dui, eu pulvinar nunc sapien ornare nisl.

versus

Lorem ipsum dolor sit amet.

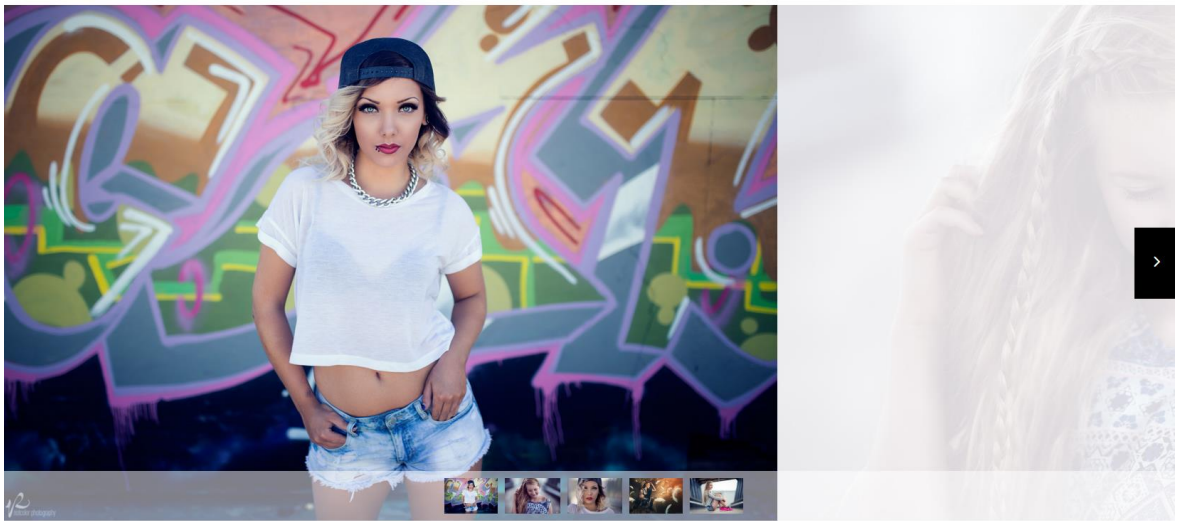
Consectetur adipiscing elit. Phasellus hendrerit. Pellentesque aliquet nibh nec urna. In nisi neque, aliquet vel, dapibus id, mattis vel, nisi. Sed pretium, ligula sollicitudin laoreet viverra, tortor libero sodales leo, eget blandit nunc tortor eu nibh. Nullam mollis.

Ut justo. Suspendisse potenti.

Sed egestas, ante et vulputate volutpat, eros pede semper est, vitae luctus metus libero eu augue. Morbi purus libero, faucibus adipiscing, commodo quis, gravida id, est. Sed lectus. Praesent elementum hendrerit tortor. Sed semper lorem at felis. Vestibulum volutpat, lacus a ultrices sagittis, mi neque euismod dui, eu pulvinar nunc sapien ornare nisl.

Kuva 6. Esimerkki samasta tekstistä mikä on järjestelty visuaalisesti eritavalla. Toisessa tekstissä on käytetty typografiaa ja otsikoita hyväkseen jolloin teksti on paljon mielenkiintoisemman oloinen ja sillä on selkeämpi rakenne (Understanding visual hierarchy in web design).

Visuaalisuus on erittäin tärkeä elementti portfolion rakentamisessa, sillä se antaa kokonaisvaltaisen kuvan valokuvaajan tyylistä. Opinnäytetyössä haluttiin että sivuilla on tyylikäs kokonaisuus, joka antaa käyttäjälle myös hyvän kokemuksen. Varsinkin portfolio-sivustolla on kirjoittajan mielestä oltava vahva visuaalisuus (kuva 7.) läsnä, jotta mahdolliset asiakkaat kiinnostuvat töistä ja sitä kautta mahdollisesti ottavat yhteyttä.



Kuva 7. Portrait- näkymä. Sivun on helposti käytettävä ja navigointi onnistuu nuolta painamalla. Kuvat skaalauntuvat näytön koon mukaan.

Wordpressistä on helppoa tehdä visuaalisesti näyttävä pienellä vaivalla. Koska wordpress on suosituin (kuva 2.), löytyy siihen todella paljon valmiita teemoja joita voi asentaa osaksi wordpressiä. Teemoja voi asentaa joko suoraan wordpressin hallintapaneelista käsin (kuva 1.) tai manuaalisesti lataamalla ladatun teeman tiedostot oikeaan hakemistoon palvelimelle.

Teemojen muokkaus on tehty helpoksi. Kaikki tarvittava muutettava tieto löytyy hallintapaneelista, eikä tarvitse osata lukea koodia muuttaakseen teeman värejä, valikoiden sijaintia tai kuvien paikkoja. Teemoja on kuitenkin myös mahdollista muokata koodista käsin, mutta se vaatii osaamista ja tietoa wordpressin rakenteesta ja koodista.

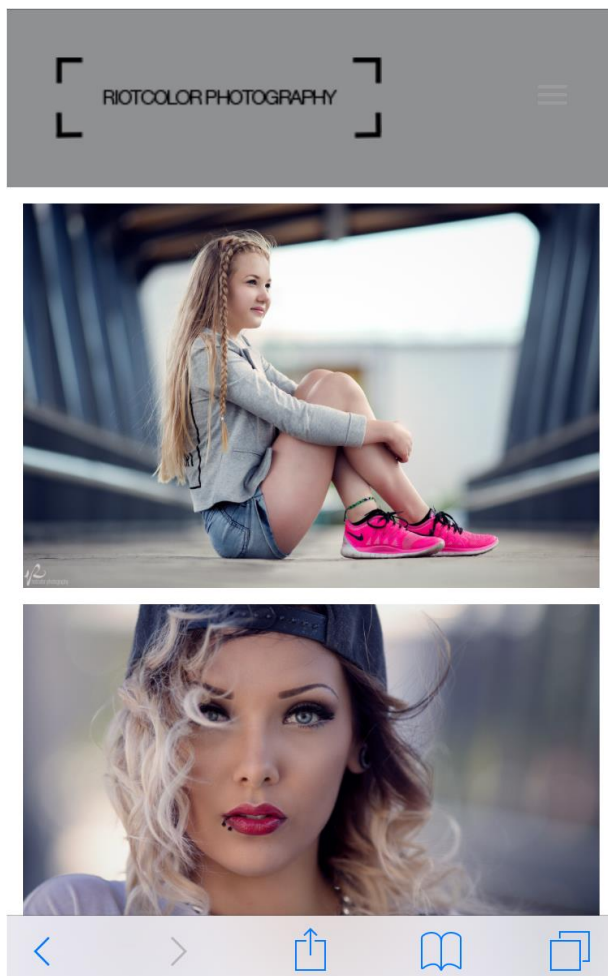
Visuaalisesti tekijää miellyttää minimalistisuus ja yksinkertaisuus. Ulkoasulla pyrittiinkin mahdollisimman yksinkertaiseen ja minimalistiseen ratkaisuun, mutta kuitenkin sellaiseen joka miellyttää silmää. Tekstin on vähäistä, ja kuvat ovat kohde sivulla (kuva 7). Portfolion pääasia on esitellä valokuvaajan kuvia mahdollisimman yksinkertaisella ja toimivalla tavalla.

2.4 Toimivuus

Käyttäjien kokemuksen toimivuuden ymmärtäminen perustuu käyttäjien ymmärtämiseen, mitä he haluavat ja mitä he tarvitsevat. Toimivuudessa pitää ottaa huomioon asiakkaiden tarpeet. Jotta pystyy tekemään toimivan sivuston, pitää ymmärtää käyttäjiä ja heidän tarpeitaan (User experience basics).

Toimivuuteen liittyy sisällön hallinta hyvin vahvasti. Sisällön pitää olla suunniteltua ja hyvin esille pantua, jotta sivu voi toimia hyvin. Pitää pystyä viestimään kohdeyleisölle sivun keskeinen tarkoitus ja viesti selkeällä tavalla (Content strategy).

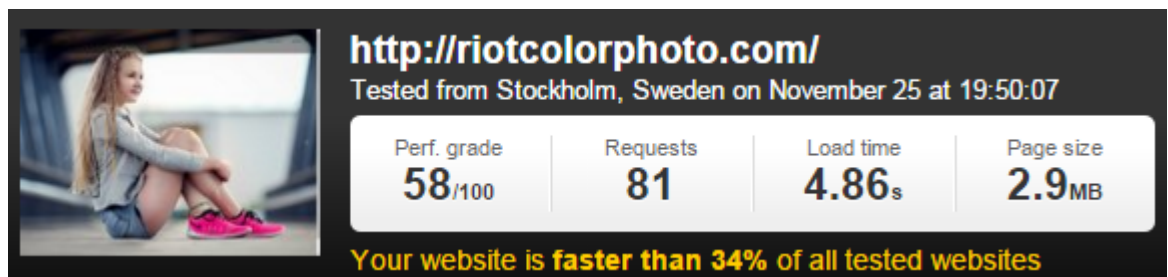
Haasteena toimivuudelle yleensä osoittautuvat markkinoilla olevat erikokoiset mobiilinäytöt. Wordpress antaa onneksi paljon resursseja toimia tämän ongelman kanssa ja pystyy muodostamaan helposti sivuista jokaiselle laitteelle sopivan version. Oshine toimii skaalautuvasti mobiililaitteilla (kuva 8.)



Kuva 8. Gallerianäkymä iphone 6 puhelimen selaimella.

Toimivuus ja sujuvuus portfolioissa ovat todella tärkeitä käyttäjän kannalta. Nykyään onneksi on yleistä että kaikilla on nopea yhteys verkkoon, joten latausajat ovat pieniä (Kuva 9. ja kuva 10.). Opinnäytetyön sivuista pyrittiin silti tekemään mahdollisimman kevyet, vaikka kuvat olisivatkin isoja. Flashin käyttö rajoittaisi ja hankaloittaisi paljon portfolion katsomista eri alustoilla, koska esimerkiksi iphone ei tuo flashiä ollenkaan. Javascriptillä saa kuitenkin aikaan lähes identtisiä animaatioita ja täten siis illuusion flash tyylisestä sivusta.

Työhön teetettiin kaksi eri testiä etusivusta ja yhdestä gallerian sivusta pingdomin verkkosivuilla (Pingdom).



Kuva 9. Nopeustesti sivuston etusivusta, joka näyttää latausajaksi 4.86 sekuntia.

Sivuston testin mukaan latausaika oli 4.86 sekuntia ja sivu on 34 % nopeampi kuin muut testatut sivustot.



Kuva 10. Nopeustesti sivuston potretti galleriasta.

Gallerian latausaika (kuva 10.) oli hieman suurempi kuin etusivun. Latausaikojen eroissa puhutaan kuitenkin vain sekunnista tai muutamista sekunneista. Opinnäytetyön tekijä pitää latausaikaa tarpeeksi pienenä, eikä siis joudu tinkimään kuvien laadusta. Kuvia ei tarvitse lähteä pienentämään latausaikojen pienennystä silmällä pitäen.

3 Asiakashallintajärjestelmät

Seuraavissa luvuissa pohditaan kahta eri asiakashallintaratkaisua, ja mietitään miksi päädyttiin käyttämään yhtä järjestelmää toisen sijaan. Perehdytään syvemmin järjestelmien toimintaan ja miksi asiakashallintajärjestelmää tarvitaan yrityksen pyörittämiseen. Asiakashallintajärjestelmä tässä opinnäytetyössä tarkoittaa asiakkaille suunnattua palvelua mihin valokuvaaja lataa kuvia ja asiakas käy valitsemassa kuvista haluamansa kuvat jälkikäsitteilyyn.

3.1 Tarjonta ja kilpailu

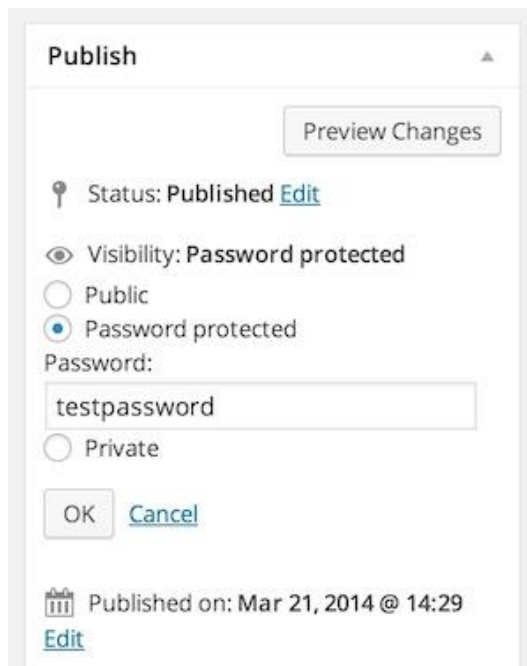
Valokuvaajille saatavia järjestelmiä on olemassa todella paljon (Petapixel). Verkosta löytää monia järjestelmiä joilla on erilaisia maksullisia järjestelmiä erilaisten tarpeiden mukaan. Yleisesti ottaen maksulliset järjestelmät kilpailevat helpolla käytettävyydellä, ominaisuuksilla ja ennen kaikkea hinnoilla. Eri järjestelmillä on eri hintaluokituksia ja erilaisia hinta ja suunnittelu ratkaisuja. Asiakashallintaratkaisuille ei ole yhtä selkeää voittajaa kuitenkaan. Markkinoilla on monia hyviä järjestelmiä, mutta mikään ei ole ylivoimaisesti paras. Eri järjestelmillä on erilaisia puolia maksun, laajuuden ja käytettävyyden kannalta. (Petapixel).

Opinnäytetyössä lähdettiin etsimään järjestelmiä ensinnäkin sillä kriteerillä että niistä ei jouduta maksamaan mitään, ja toiseksi sillä, että saadaan järjestelmän omalle verkkosivulle muokattavaksi. Yksi rajoittava tekijä oli wordpress yhteensopivuus gallerialle, jonka tuloksena päädyttiin valitsemaan kaksi järjestelmää: Pixproof ja ProofBuddy, joista molemmista kerrotaan tarkemmin seuraavissa luvuissa. Molemmat järjestelmät ovat lähikohtaisesti ilmaisia, ja siksi hyviä vertailukohteita keskenään.

3.2 Pixproof

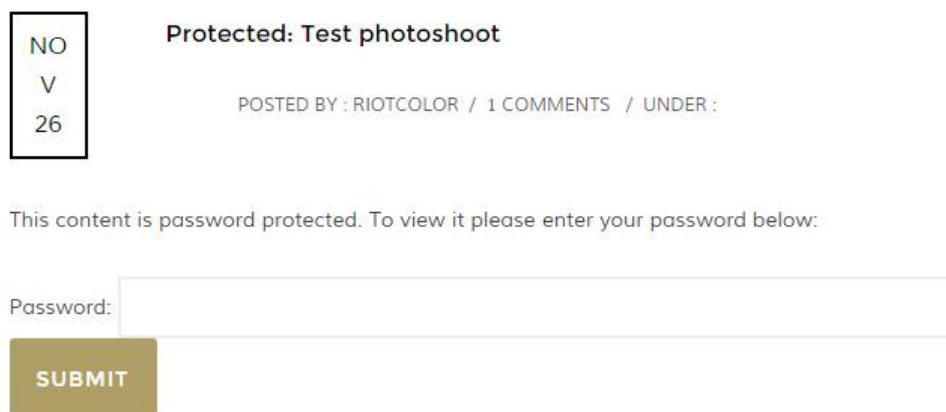
Pixproof on wordpressin oma plugini jonka tarkoituksena on helpottaa valokuvaajien vuorovaikutusta asiakkaiden kanssa. Pixproof antaa työkalut kommunikoida (Kuva 15.) ja valita kuvia (Kuva 14.) salasanalla suojatussa ympäristössä (Kuva 11.). Käyttöliittymän voi kustomoida oman mielensä mukaan ja valita ovatko linkit salanasuojattuja (Kuva 12.) vai julkisia, riippuen käyttötarkoituksesta (Pixproof).

Pixproof on helppo asentaa, koska kyseessä on wordpressin oma plugini. Asennus tapahtuu hakemalla tiedostopaketti valmistajan sivuilta, ja sen jälkeen lataamalla tiedostot palvelimelle wordpressin kansioihin. Pixproof on myös täysin ilmainen, koska se on osa wordpressiä ja saatavilla heidän omien sivujensa kautta.



The image shows a 'Publish' dialog box in WordPress. At the top right is a 'Preview Changes' button. Below it, the status is 'Published' with an 'Edit' link. The visibility is set to 'Password protected', with radio buttons for 'Public' and 'Private'. A 'Password:' field contains the text 'testpassword'. At the bottom left are 'OK' and 'Cancel' buttons. At the bottom right, it shows 'Published on: Mar 21, 2014 @ 14:29' with an 'Edit' link.

Kuva 11. Wordpress näkymä salasanan asettamisesta asiakkaan albumille (Pixelgrade).

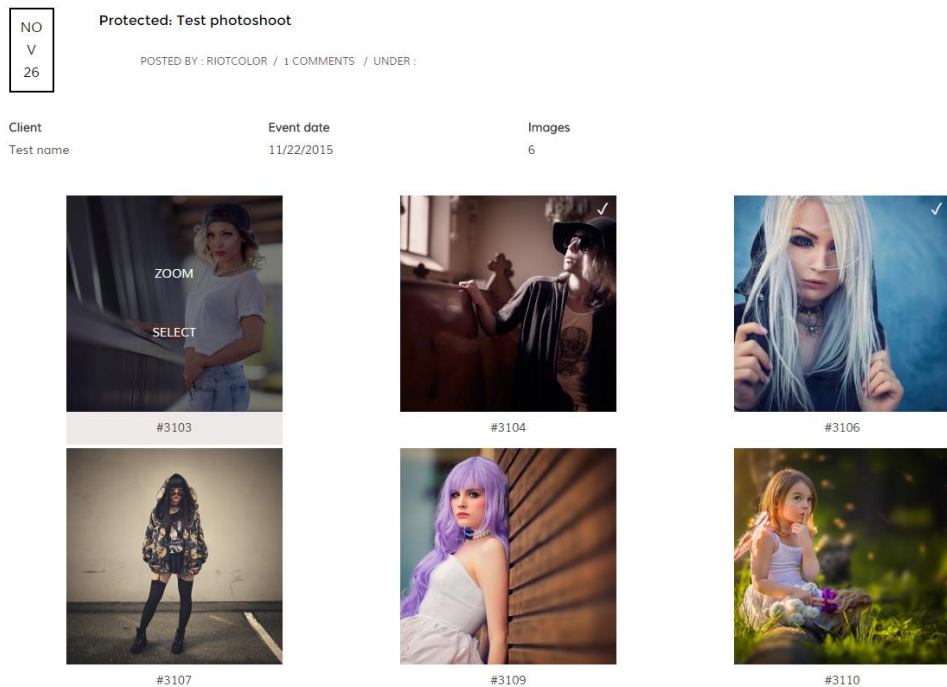


The image shows a WordPress post titled 'Protected: Test photoshoot'. On the left, a box contains the text 'NO V 26'. Below the title, it says 'POSTED BY : RIOTCOLOR / 1 COMMENTS / UNDER :'. A message reads: 'This content is password protected. To view it please enter your password below:'. Below this is a 'Password:' label and a text input field. A green 'SUBMIT' button is positioned below the input field.

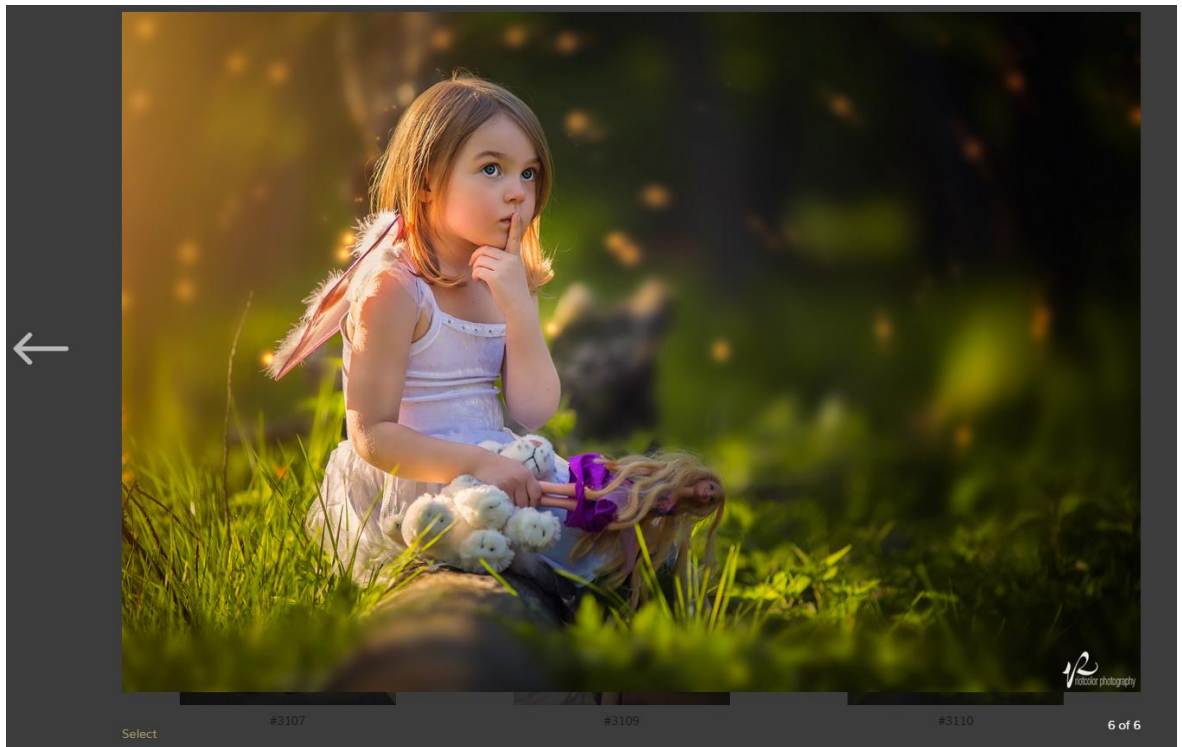
Kuva 12. Testi kirjautumisnäkömästä asiakkaalle.

Pixproof työskentelymalli koostuu neljästä eri kohdasta:

1. Valokuvaaja lataa kuvat palvelimelle galleriaan.
2. Valokuvaaja salasanasuojaa, julkaisee gallerian ja toimittaa linkin ja salasanan asiakkaalle.
3. Asiakas kirjautuu linkin kautta palveluun (Kuva 13.), valitsee kuvat mitkä haluaa jatkokäsittelyyn ja mahdollisesti kommentoi sivun alhaalla näkyvään kommenttikenttään omia mietteitään tai kysymyksiään.
4. Viimeisessä kohdassa valokuvaaja kirjautuu sivulle katsomaan mitkä kuvat asiakas on valinnut ja jatkaa omaa työskentelyään asiakkaan toiveiden mukaisesti editoimalla asiakkaan valitsemat kuvat.



Kuva 13. Testigallerian näkymä asiakkaalle, mistä hän voi klikkaamalla valita kuvia. Kuvassa näkyy muutaman kuvan oikeassa yläreunassa pieni symboli joka näyttää että kuva on valittu.



Kuva 14. Kuvia voi myös katsoa lähes koko näytön tilassa suurempana.

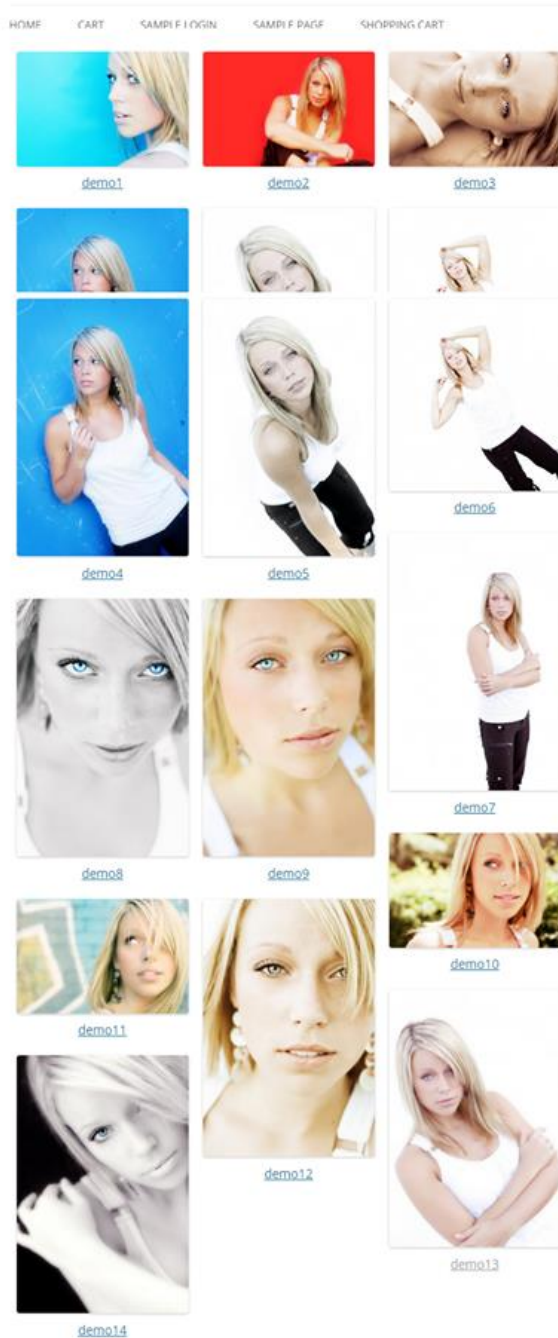


Kuva 15. Kuvassa esiteltyinä kommenttiosuus missä asiakas ja valokuvaaja voivat kommunikoida keskenään.

3.3 ProofBuddy

ProofBuddy on kolmannen osapuolen wordpress plugini joka mahdollistaa asiakkaiden kuvien valikoimisen ja myös tulosteiden ostamisen (Kuva 16.). ProofBuddya on helppo laajentaa heidän omien osittain maksullisten lisäosien myötä. ProofBuddyn asennus toimii samalla tavalla kuin PixProofin asennus. Tiedostot ovat ilmaiseksi haettavissa valmistajan sivuilta, jonka jälkeen ne asennetaan omalle palvelimelle osaksi wordpressiä. ProofBuddy antaa Mahdollisuuden kustomoida niin paljon kuin koodin osaamista riittää (Proofbuddy).

ProofBuddy Test Site



Kuva 16. ProofBuddy testi sivusto (ProofBuddy Facebook)

ProofBuddy on valmiiksi wordpress yhteensopiva, ja siksi myös helppo asentaa. Pluginia pystyy kustomoida html, css, javascript ja php osaamisella, tai valmiilla lisäosilla. Systemissä työskentely asiakkaiden kanssa on identtinen edellisessä luvussa mainitsemän Pixproofin kanssa.

3.4 Yhteenveto

Pixproof ja ProofBuddy ovat todella samankaltaisia wordpressille tarkoitettuja ratkaisuja. Molemmista löytyy paljon samoja ominaisuuksia. Opinnäytetyössä päädyttiin käyttämään pixproofia, koska se on integroitu wordpress -järjestelmään tekijän mielestä paremmin. Mielenpide perustuu käyttökokemukseen. Opinnäytetyön yhteydessä testattiin molempia järjestelmiä ja Pixproof toimii kokonaisuutena paremmin ja antaa paremmat työkalut juuri niille ratkaisuille joita opinnäytetyön tekijä halusi työhön etsiessään sopivaa järjestelmää asiakkailleen. Pixproofissa yhdistyy toimivuus ja visuaalisuus (Kuva 13.) ja helppokäyttöisyys juuri niillä tavoilla jotka miellyttävät tekijää. Pixproof oli myös paremmin integroitavissa osaksi Oshinea. Galleriat ovatkin yhteydessä sivujen yleisilmeen kanssa ja tuovat lisäarvoa sivujeni toiminnalle yhteinäisen yleisilmeen ansiosta. Proofbuddy ei pystynyt toimitamaan samanlaista ulkoasuintegraatiota kuin pixproof, joten tämä muodostui jo yhdeksi syyksi valita pixproof proofbuddyn sijaan.

Asiakashallintaratkaisu haluttiin sivuille lähtökohtaisesti asiakaspalvelun parantamiseksi. Myös asiakastytyväisyys on tärkeää yritykselle, joten tämä on uusi keino yrittää houkutella asiakkaita. Pixproof helpottaa asiakkaan ja valokuvaajan välistä kommunikaatiota ja antaa varsinkin asiakkaalle uudenlaisen käyttökokemuksen valita juuri ne kuvat käyttöön-sä helposti mitkä itse haluaa. Pixproof tuntui tähän opinnäytetyöhön luontevalta valinnalta ulkoasun integroinnin ja ominaisuuksiensa takia.

4 Johtopäätökset ja pohdinta

Projektin aloittaminen ja visuaalisen ilmeen päättäminen osoittautui loppupeleissä hankalaksi tekijän oman kriittisyyden vuoksi. Tekijä sai kuitenkin valmiiksi työn joka miellyttää omaa silmää ja toivottavasti myös asiakkaiden silmää. Järjestelmää ei ole testattu käytännössä vielä kenelläkään asiakkaalla, mutta tarkoituksena on testata sitä heti kun valokuvaaja saa seuraavat kuvaukset tehtyä.

Lopputuloksena on toimiva portfolio wordpress- alustalla, jonka sivussa toimii asiakashallintaratkaisu kuvien valitsemiselle. Työn teoriatausta koostuu portfoliosivulle tärkeistä elementeistä ja kokoaa ajatuksia mitä elementtejä opinnäytetyössä käytettiin ja mitkä ovat käyttäjien kannalta tärkeitä asioita. Työssä ei ole asiakaslähtöistä tutkimusta, koska se ei ollut työn pääpaino, vaan työ keskittyi sivuston tekemiselle ja lopputuloksen valmiiksi saamiselle. Sivustoa pystyy jatko kehittämään helposti, koska wordpress antaa siihen hyvät mahdollisuudet.

4.1 Johtopäätökset ja suositukset

Opinnäytetyön aiheeksi otettiin tekijän oman yrityksen digitaalinen portfolio ja asiakashallintaratkaisu. Tekijä oli suunnitellut sivujen tekemistä jo pitkään, ja päätti toteuttaa sivut osaksi opinnäytetyötä ja opinnäytetyöprojektia. Sivujen kehittäminen lähti liikkeelle ideasta yhdistää se osaksi opinnäytetyötä ja ehdotuksen myötä pelkästä miettimisestä tuli todellisuutta.

Opinnäytetyössä tutkitaan hyvän portfolion visuaalisuuden merkitystä ja käytettävyyttä. Molemmat asiat liittyvät toisiinsa vahvasti ja muodostavat hyvän ja eheän lopputuloksen. Opinnäytetyön tavoitteet toteutuivat ja sivusto valmistui sovitussa aikataulussa. Lähteiden kautta työssä pohjustetaan visuaalisuuden ja käytettävyyden merkitystä ja seikkoja jotka kokoavat tämän työn sivuston lopputuloksen visuaalisen ilmeen. Työn jatkokehitys olisi syytä tapahtua enemmän koodi puolella. Olisi mahdollista muokata koodista kevyempää, jotta sivusto toimisi vielä sujuvammin.

4.2 Opinnäytetyöprosessi ja oma oppiminen

Projektin vertailukohtat kahdesta eri järjestelmästä helpottivat todella paljon lopullista työtä ja päätöstä siitä mitä järjestelmää loppupeleissä lähdettiin toteuttamaan. Oli erittäin hyödyllistä tehdä tausta- ja teorialueista aiheesta, koska kirjoittajalle valkeni paljon selkeämmin mitä asioita kannatti kirjoittaa ja mitä ei.

Portfolion visuaalinen osio opetti tekijälle paljon wordpressin toiminnasta ja rakenteesta. Wordpress osaaminen kasvoi projektin myötä uudelle tasolle.

Kokonaisuudessaan sivusto onnistui tekijän mielestäni hyvin ja vastasi sitä visuaalista suunnitelmaa mikä alun perin oli mietittynä. Jos sivuston kävijämäärät kasvavat liian suuriksi tulevaisuudessa, voi olla että joudutaan perehtymään tarkemmin Joomlaan tai Drupaliin ja vaihtamaan jompaankumpaan järjestelmään. Tällä hetkellä wordpress on kuitenkin täysin riittävä, ja myös palvelintilan tarjoaja lupaa että sivut kestävät kovaakin liikennettä.

Opinnäytetyön aikana tekijä huomasi paljon omista työskentelytavoistaan ja siitä että toimii paljon paremmin selkeiden aikataulujen puitteissa. Työn olisi voinut aloittaa jo keväällä, jotta syksyllä ei olisi tullut niin kiire kirjoittaa varsinaista tekstiosiota työstä. Opinnäytetyön suunnittelu aloitettiin tavallaan jo keväällä 2015, vaikkei se paperilla näkynytäkään kuin vasta syksyllä.

Oleellisia huomioita opinnäytetyön teossa oli visuaalisuuden ja käytettävyyden todella suuri merkitys. Tekijä oppi paljon myös asiakkaiden tarpeista tutkimalla lähteiden avulla käytettävyyttä. Käytettävyyden kautta sivustosta saatiin mahdollisimman toimiva ja asiakkaiden tarpeita huomioonottava.

5 Lähteet

Cms Comparison chart. Vertailu johtavien cms systeemien kesken. Luettavissa:

<http://websitesetup.org/cms-comparison-wordpress-vs-joomla-drupal/>. Luettu: 25.11.2015

Content strategy. Sisällön suunnittelu ja strategiat. Luettavissa:

<http://www.usability.gov/what-and-why/content-strategy.html>. Luettu: 07.12.2015

Medallal, S. 2015. Suosituimpien sisällönhallintajärjestelmien hallinnointi ja käyttöliittymien vertailu. Opinnäytetyö. Haaga-Helian ammattikorkeakoulu, tietojenkäsittelyn koulutusohjelma. Viitattu 05.12.2015.

http://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/99280/Medallal_Sami.pdf

Oshine. Wordpress teeman esittely ja tiedot. Luettavissa:

http://themeforest.net/item/osshine-creative-multipurpose-wordpress-theme/full_screen_preview/9545812. Luettu: 06.12.2015

Petapixel. Vertailua maksullisista käyttövalmiista gallerioista. Luettavissa:

<http://petapixel.com/2014/09/07/battle-client-galleries-comparing-10-best-tools-image-proofing-presentation/>. Luettu: 26.11.2015

Pingdom. Verkkosivujen nopeuden testaus. Luettavissa: <http://tools.pingdom.com/fpt/>.

Luettu: 25.11.2015

Pixelgrade. Ohjeita pixproofin käyttöä varten. Luettavissa:

<http://help.pixelgrade.com/support/solutions/articles/4000007508-pixproof-plugin-how-to-proof-photos-with-your-clients-the-easy-way>. Luettu: 25.11.2015

Pixproof. Pluginin kuvaus ja tiedot. Luettavissa: <http://fi.wordpress.org/plugins/pixproof/>.

Luettu: 19.11.2015.

ProofBuddy. Pluginin esittely. Luettavissa: <http://www.proofbuddy.com/>. Luettu: 19.11.2015.

ProofBuddy Facebook. Pluginin facebook sivut. Luettavissa: <https://www.facebook.com/ProofBuddy/>. Luettu: 25.11.2015

Themeforest. Teemakirjasto wordpressille. Luettavissa: <http://themeforest.net/>. Luettu: 06.12.2015.

Understanding visual hierarchy in web design. Visuaalisuuden hahmottaminen verkkosivujen suunnittelussa. Luettavissa: <http://webdesign.tutsplus.com/articles/understanding-visual-hierarchy-in-web-design--webdesign-84>. Luettu: 25.11.2015

User experience basics. Perus tietoa käytettävyydestä ja käyttäjien kokemuksen ymmärtämisestä. Luettavissa: <http://www.usability.gov/what-and-why/user-experience.html>. Luettu: 07.12.2015

Wordpress. Tietoa wordpressistä. Luettavissa: <http://fi.wordpress.com/about/>. Luettu: 19.11.2015.

8 Characteristics of Successful User Interface. Hyvän käyttöliittymän kahdeksan kohtaa. Luettavissa: <http://usabilitypost.com/2009/04/15/8-characteristics-of-successful-user-interfaces/>. Luettu: 25.11.2015