



LAHDEN AMMATTIKORKEAKOULU
Lahti University of Applied Sciences

SUORATOISTOMUSIIKKI- PALVELUIDEN VAIKUTUS PIRATISMIIN

LAHDEN
AMMATTIKORKEAKOULU
Liiketalouden koulutusohjelma
Tietojenkäsittely
Opinnäytetyö
Kevät 2013
Timo Ranta

Lahden ammattikorkeakoulu
Koulutusohjelma

RANTA, TIMO:

Suoratoistomusiikkipalveluiden vaikutus
piratismiin

Tietojenkäsittelyn opinnäytetyö

39 sivua

Kevät 2013

TIIVISTELMÄ

Tämän opinnäytetyön tarkoitus on tutkia kuinka suoratoistomusiikkipalvelut ovat vaikuttaneet ihmisten piratismikäyttäytymiseen. Suoratoistopalvelut ovat muuttaneet musiikkimaailman suuntaa mahdollistamalla musiikinkuuntelun tietokoneella, puhelimella tai tablettitietokoneella internetin välityksellä.

Suoratoistopalvelut ovat yleistyneet viimeisen muutaman vuoden aikana suurissa määrin ja Suomessakin erilaisia palveluita on saatavilla kuten Spotify tai Rdio.

Opinnäytetyöni teoriaosassa tutkin, minkälaisia erilaisia musiikkipalveluita on Suomessa saatavilla, suoratoistotekniikkaa ja piratismiin liittyviä erilaisia asioita kuten tekijänoikeutta tai vertaisverkkoja. Teoriaosassa käytiin läpi myös Everett M. Rogersin innovaation diffuusio -teoria ja siitä löytyvä erilaisten innovaatioiden omaksujien malli.

Opinnäytetyöni tutkimusosa toteutettiin keväällä 2012 ja siinä haastateltiin 6 eri ihmistä, jotka omaavat erilaiset lataamis- ja suoratoistopalvelukuuntelun taustat.

Tutkimuksen perusteella selvisi, että suoratoistopalvelut ovat vaikuttaneet tutkimuksessa haastateltujen elämään hyvinkin paljon. Heidän asenteensa piratismia kohtaan ovat muuttuneet ja haastateltavat olivat valmiita maksamaan kuuntelemastaan musiikista. Suoratoistopalveluiden helppokäyttöisyys ja yksinkertaisuus ovat saaneet haastateltavat siirtymään pois Internet-piratismista.

Asiasanat: piratismi, vertaisverkot, suoratoisto, streaming

Lahti University of Applied Sciences
Degree Programme in Business Information Technology

RANTA, TIMO: Effects of streaming music on piracy

Bachelor's Thesis 39 pages

Spring 2013

ABSTRACT

The purpose of this thesis is to examine how streaming music services have affected piracy behavior of people. Streaming has changed the direction of music industry by allowing people to listen to music on the computer, (smart)phone or tablet computer.

Streaming services have become more popular in the past several years. There are, for instance, a variety of service available in Finland such as Spotify and RDIO.

The theoretical part of the thesis examines the different types of music services available in Finland. Moreover, this part discusses streaming services and piracy from various perspectives such as copyright issues and peer-to-peer networks. Finally, the theoretical part also presents Everett M. Rogers' diffusion of innovations theory and its model on innovation adopters.

The empirical part of the thesis was conducted in the spring of 2012. This section is based on the interviews of six different people whose backgrounds differ in terms piracy and how the use streaming services.

Based on the results of this study, streaming services have had a significant impact on the interviewees. Their attitudes towards piracy have changed, and the interviewees are willing to pay for the music they listen to. Because of the ease of use and simplicity of streaming services, the interviewees do not rely Internet piracy anymore.

Keywords: Piracy, peer-to-peer networks, streaming(services)

SISÄLLYS

1	JOHDANTO	1
1.1	Aiheen valinta	1
1.2	Tutkimusongelma ja rajaukset	1
1.3	Tutkimusmenetelmä	2
2	SUORATOISTOMUSIIKKIPALVELUT	3
2.1	Spotify	3
2.2	Grooveshark	4
2.3	Rdio, Deezer ja Hitlantis	5
3	SUORATOISTOTEKNIikka	7
3.1	Historia	7
3.2	Tekniikka	7
4	PIRATISMI	9
4.1	Tallennepiratismi	9
4.2	Internet-piratismi	10
4.3	Vertaisverkot	11
4.4	Piratistmin vaikutukset	13
5	TEKIJÄNOIKEUDET	14
5.1	Taloudelliset oikeudet	14
5.2	Moraaliset oikeudet	15
5.3	Tekijänoikeuden rajoitukset	15
5.4	Tekijänoikeusjärjestöt	16
5.4.1	Kritiikki tekijänoikeusjärjestöjä kohtaan	17
5.5	Tekijänoikeuden loukkaus	19
6	INNOVAATION DIFFUSIO JA INNOVAATION OMAKSUJAT	21
7	KVALITATIIVINEN TUTKIMUS	24
8	TUTKIMUSOSA	25
8.1	Tutkimuksen lähtökohdat	25
8.2	Haastattelut	26
8.3	Tutkimustulokset	30
8.4	Johtopäätökset	32
9	YHTEENVETO	34

9.1	Tutkimuksen onnistuminen	34
9.2	Tutkimuksen yleistettävyys	34
9.3	Jatkotutkimus	35
	LÄHTEET	36
	LIITTEET	40

1 JOHDANTO

Tullessaan markkinoille 2008 Spotify muutti musiikkiteollisuuden suuntaa, sillä se oli ensimmäinen suoratoistomusiikkipalvelu Suomessa, joka sai jalansijaa kuluttajien keskuudessa. Aluksi sen ilmaisuus takasi sille kuluttajien suosion. Aluksi ihmetystä herätty kuinka musiikkia voi kuunnella maksutta ilman sen laiton latausta. Tämän jälkeen parissa vuodessa Suomeen on rantautunut useampi suoratoistomusiikkipalvelu, kuten Rdio ja Grooveshark. Kaikki nämä palvelut hyödyntävät suoratoistotekniikkaa, joka on ollut erilaisten medioiden käytössä jo vuosia.

Viimeisen vuosikymmenen aikana on keskusteltu paljon piratismista ja sen yleisyydestä ihmisten keskuudessa. Tämä on johtanut esimerkiksi siihen että Pirate Bay -palveluun on jouduttu estämään pääsy käyttäjiltä. Uudet lailliset musiikkipalvelut taistelevat piratismia vastaan ja maksavat musiikin tekijöille korvauksen heidän musiikkinsa kuuntelusta. Toiset puolustavat piratismia, toiset vastustavat sitä omien tarkoitusperiensä mukaan. Uusien musiikkipalveluiden vaikutusta ihmisten piratismikäyttäytymiseen ei ole paljon tutkittu ilmiön tuoreudesta johtuen.

1.1 Aiheen valinta

Opinnäytetyöni aihe on suoratoistomusiikkipalvelut ja piratismi. Aihe on mielenkiintoinen ja ajankohtainen sillä keskustelua käydään päivittäin piratismista ja sen vaikutuksesta musiikkiteollisuuteen. Asiassa on mielenkiintoista se, miten ihmiset ovat ottaneet musiikkipalvelut vastaan verrattuna ilmaiseen piratismiin.

1.2 Tutkimusongelma ja rajaukset

Työni tavoitteena on selvittää miten suoratoistomusiikkipalveluiden yleistyminen on vaikuttanut ihmisten piratismikäyttäytymiseen. Työssä keskitytään pelkästään suoratoistomusiikkipalveluihin, jotka toimivat Suomessa kuten Spotify, Grooveshark tai Rdio. Täten esimerkiksi Youtube jää rajauksen ulkopuolelle, koska sen pääasiallinen tarkoitus on videoiden toisto. Opinnäytetyössä käydään läpi suoratoistotekniikkaa, sen historiaa ja käyttötarkoitusta. Piratismista käydään

läpi mitä on piratismi, erilaiset piratismiin muodot, vertaisverkkojen toimintaa ja piratismiin vaikutuksia. Tekijänoikeuksista selvitetään perusteet kuten mitä se on, miten niitä valvotaan ja minkälaisia rangaistuksia siitä voi saada. Myös tekijänoikeusjärjestöt käydään läpi ja niiden mitä ne tekevät ja niiden toimintaa selvitetään. Rogersin innovaation diffuusion avulla käydään läpi erilaisia käyttäjäryhmiä, joita uusilla palveluilla tai tekniikoilla on.

1.3 Tutkimusmenetelmä

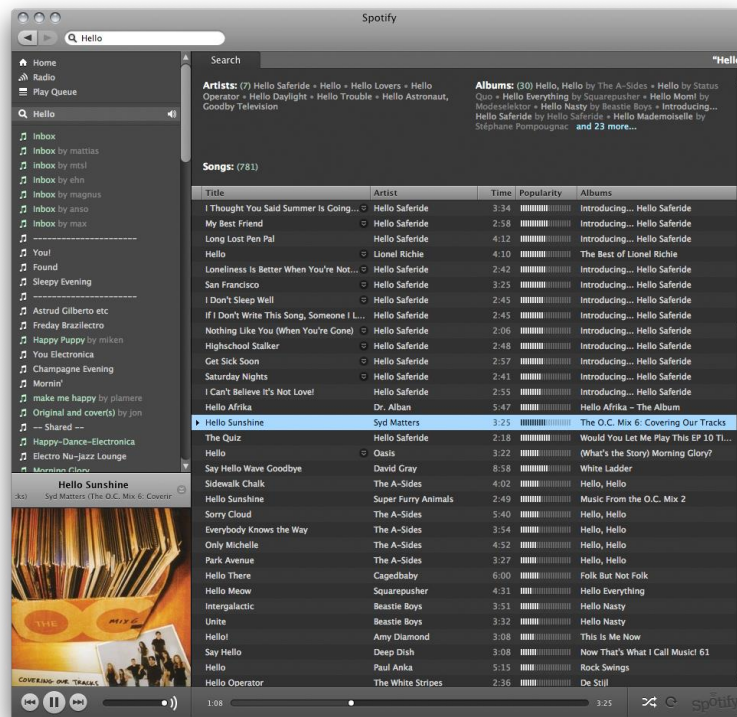
Tutkimukseni on kvalitatiivinen, jonka pohjana käytän teemahaastatteluita, joita tein keväällä 2012 erilaisten musiikin hankintatapoja käyttäville ennen ja jälkeen suoratoistopalveluiden yleistymisen. Kohdejoukoksi valittiin kuusi ihmistä, jotka sopivat tarvittaviin käyttäjäprofiileihin. Haastateltavat valittiin kyselemällä ensin useilta ihmisiltä tekijän ystäväpiiristä millaiset heidän musiikin hankintatapansa olivat ennen kevättä 2012 ja jälkeen tämän ajan. Näistä valittiin tutkimukseen sopivat. Haastateltavat luokiteltiin siten, miten he hankkivat musiikkinsa kuten piratismiin avulla, pelkästään suoratoistona tai näiden yhdistelminä. Keskusteluiden aikana annetuista vastauksista tehtiin muistiinpanot. Näiden muistiinpanojen perustella tein johtopäätöksiä miten suoratoistopalvelut ovat vaikuttaneet haastateltujen musiikin hankkimistapoihin. Haastatteluista selvitettiin myös syitä miksi hankintatavat olivat muuttuneet.

2 SUORATOISTOMUSIIKKIPALVELUT

Suoratoistopalvelut ovat palveluja, jotka ilmaiseksi, mainosrahoitteisesti tai kuukausirahoitteisesti toistavat käyttäjien haluamia materiaaleja kuten elokuvia tai musiikkia käyttäen hyväksi suoratoistotekniikkaa.

2.1 Spotify

Spotify on ruotsalainen suoratoistoa tarjoava musiikkipalvelu, jolla syksyllä 2012 oli yli neljä miljoonaa maksavaa asiakasta ja yli 15 miljoonaa aktiivista käyttäjää. Palvelu avattiin käyttöön lokakuussa 2008 kuudessa eri maassa, mutta sovellusta oli kehitetty jo vuodesta 2006 lähtien. Levy-yhtiöitä on Spotifyssa syksyllä 2012 yli 300,000 ja kappaleita löytyy yli 18 miljoonaa. Spotifyta käytetään lataamalla siihen käyttöön tarkoitettu sovellus. Spotify tarjoaa palvelun, jonka avulla jokainen käyttäjä voi etsiä helposti uutta musiikkia. Myös musiikkisuosituksia voi antaa ystäville palvelun tarjoamien ominaisuuksien avulla. Kuvassa 1 näkyy Spotifyn käyttöliittymä. Vuonna 2009 julkaistiin sovellukset suurimmille matkapuhelinalustoille kuten Androidille ja Iphonelle. Spotify toimii tiiviisti yhteistyössä Facebookin kanssa. Esimerkiksi soittolistoja on tehty yli 700 miljoonaa kappaletta. Tällä hetkellä palvelu toimii Ruotsissa, Norjassa, Suomessa, Tanskassa, Isossa-Britanniassa, Yhdysvalloissa, Australiassa, Uudessa Seelannissa Ranskassa, Espanjassa, Alankomaissa, Belgiassa, Sveitsissä, Itävallassa ja Saksassa. Spotify toimii sekä mainosrahoitteisesti tai käyttäjät maksavat palvelusta saaden lisäpalveluja. (Spotify 2012)

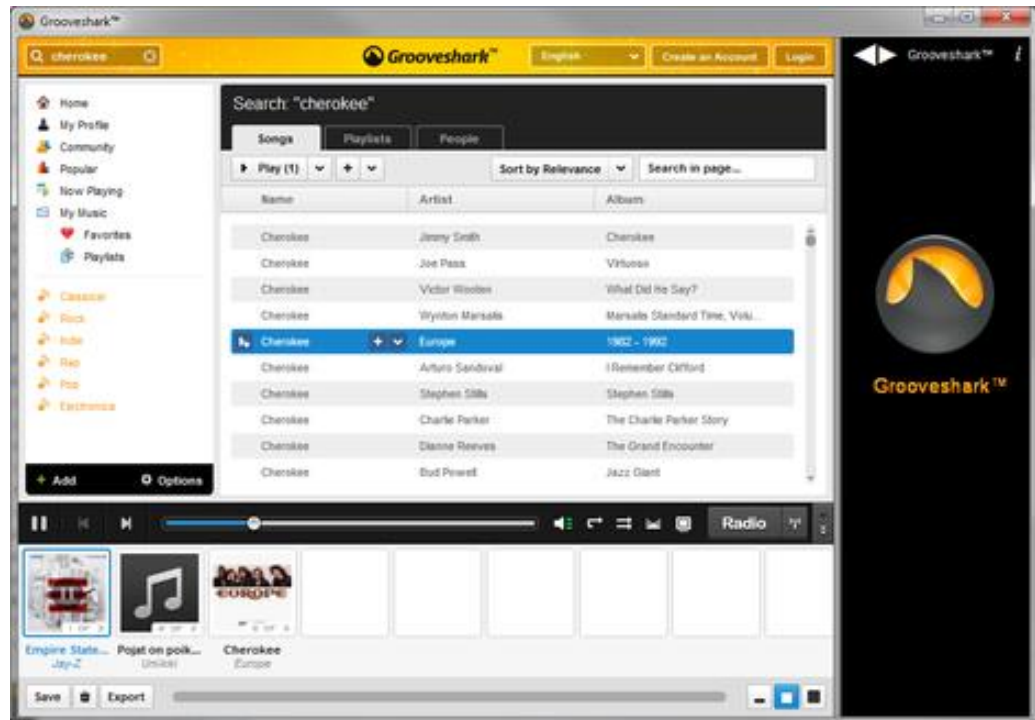


Kuva 1 Spotifyn käyttöliittymä

Spotifya on kritisoitu siitä, että se ei maksa artisteille kunnollista korvausta vaan levy-yhtiöt saavat suurimmat palkkiot kappaleiden soitosta. Esimerkiksi tunnettu ruotsalainen muusikko Magnus Uggle poisti tuotantonsa palvelusta, koska hän tienasi puolessa vuodessa vähemmän kuin katusoitaja päivässä. (Lindvall 2009)

2.2 Grooveshark

Grooveshark on 2006 Sam Tarantinon ja Josh Greenbergin perustama suoratoistomusiikkipalvelu, jonka tarkoitus on auttaa artisteja ja kuluttajia kohtaamaan. Sillä oli syksyllä 2012 noin 30 miljoonaa käyttäjää ja palvelusta löytyi yli 15 miljoonaa kappaletta. Groovesharkia käytetään kirjautumalla kyseisen palvelun sivuille, joilla musiikinkuuntelu tapahtuu. Kuvassa 2 näkyy palvelun käyttöliittymä. (Grooveshark 2012)



Kuva 2 Grooveshark

Groovesharkin toimintaperiaatteena on ollut, että jokainen käyttäjä voi lisätä musiikkia palveluun. Tämä on aiheuttanut sen, että käyttäjät ovat lisänneet Groovesharkiin tekijänoikeuksia rikkovaa materiaalia. Tästä on aiheutunut se, että useat levy-yhtiöt ovat haastaneet palvelut oikeuteen. Myös yrityksen on väitetty jättäneen tekijänoikeusmaksuja maksamatta. (Sisario 2012)

2.3 Rdio, Deezer ja Hitlantis

Rdio on maksullinen Skypen kehittäjien luoma musiikkipalvelu, joka aloitti vuonna 2010. Siinä on mukana kaikki suurimmat levy-yhtiöt ja palvelusta löytyy noin 18 miljoonaa kappaletta. Rdiota käytetään selaimella tai käyttöä varten tehdyllä sovelluksella. Se on myös saataville suurimille matkapuhelinalustoille. Palvelu avattiin Suomessa 2012 ja toimii Suomen lisäksi 13 muussa maassa. (Rdio, 2012)

Deezer on Suomessa tammikuussa 2012 avattu suoratoistomusiikkipalvelu, jolla on käyttäjiä tällä hetkellä 26 miljoonaa. Palvelu on ranskalaislähtöinen ja se avattiin siellä 2007. Deezer-palvelusta löytyy noin 2000 levy-yhtiötä, joihin kuuluvat 3 suurinta (Universal Music Group, Sony Music Entertainment ja

Warner Music Group). Palvelu toimii jokaisella mantereella ja se sisältää 20 miljoonan kappaleen valikoiman. Deezer on maksullinen musiikkipalvelu.(Deezer 2012)

Suomalainen 2009 perustetun musiikkipalvelu Hitlantiksen tarkoitus on nostaa itsenäisiä ilman levytyssopimusta olevia artisteja tai yhtyeitä saamaan suosioita. Palveluun voi kuka tahansa lisätä omaa musiikkiaan maksamalla 5 euroa kuukaudessa palvelulle, mutta musiikin kuuntelu käyttäjälle on ilmaista. (MikroPc 2009)

3 SUORATOISTOTEKNIikka

Suoratoistolla tai streamauksella tarkoitetaan tietoverkossa välitettävää ääntä tai kuvaa, jonka toisto alkaa heti tiedonsiirron käynnistymisen jälkeen. Sisältöä pystytään seuraamaan sitä mukaan miten tieto siirtyy vastaanottajalle, täten tiedostoja ei tarvitse ladata ensin kokonaisuudessaan tietokoneelle.(Järvinen 2003, 641)

3.1 Historia

Suoratoisto alkoi yleistyä 1990-luvun puolenvälin jälkeen, kun kotitietokoneet alkoivat olla tarpeeksi tehokkaita ja internet-yhteydet tarvittavan nopeita toistamaan suoratoistomateriaalia. Ensimmäisenä videosovelluksena Real Networksin Real Player saavutti suuren suosion, jonka jälkeen Microsoft, Adobe ja Apple alkoivat kehittää omia sovelluksiaan. Tästä seurasi Microsoftin Silverlight/Windows Media, Adoben Flash ja Applen Quicktime. Nämä tekniikat ja sovellukset ovat käytössä vielä tänäkin päivänä. Flash on näistä tekniikoista ylivoimaisesti suosituin. Vuoden 2009 jälkeen HTML5-tekniikan käyttö on lisääntynyt, koska Applen puhelinten ja tablettien käyttöjärjestelmät eivät tue Flash-teknologiaa.(Streaming media 2011)

3.2 Tekniikka

Suoratoistotavat jaetaan kahteen eri tapaan, progressiiviseen ja todelliseen streamaukseen.

Progressiivisessa latauksessa tiedostoa ei tarvitse kokonaan ladata vaan se voidaan aloittaa heti kun tarvittava määrä dataa on ladattu. Toisto keskeytyy silloin, kun tiedosto ei lataudu tarpeeksi nopeasti toistoon verrattain. Tätä kutsutaan puskuroinniksi. Todellinen streamaus mahdollistaa reaaliaikaisen toiston, joten esimerkiksi suoran urheilulähetyksen katsominen on todellista suoratoistoa.(Floss Manuals 2012)

Tiedostojen suoratoistoon verkon välityksellä niiden tulee olla pakattuna ja koodattuna toiseen muotoon, jotta tiedostoja voidaan lähettää nopeasti verkon yli.

Tämä tarkoittaa sitä, että tiedostojen kuvan- ja äänenlaatua joudutaan heikentämään, jotta tiedoston tarvitsema verkkokaista vähenisi. Pakkausta on tappiotonta ja tappiollista. Ensimmäisessä tapauksessa tiedostokokoa pienennetään pakkaamalla, kun taas tappiollisessa poistetaan tietoa. Koodauksen ja pakkauksen suorittavat koodekkiohjelmat, jotka pakkaavat tiedoston lähetystä varten ja purkavat lähetetyn tiedoston vastaanottajalle. Erilaisia audiokoodekkeja ovat esimerkiksi MP3,FLAC tai AAC.(Floss Manuals 2012)

Suoratoisto vaatii toimiakseen suoratoistopalvelimen, joka tulee lähettäjän ja vastaanottajan väliin. Palvelin jakaa tietovirran käyttäjille ja he voivat samaan aikaan siis kuunnella esimerkiksi nettiradiota, jota tehdään samaan aikaan toisella puolella maailmaa. Tavalliset palvelimet sopivat tähän, jos niihin jos siihen asennetaan tarvittavat ohjelmistot.(Floss Manuals 2012)

Nykyään suoratoistoa käytetään moneen eri tarkoitukseen kuten erilaisten videoiden tai äänen siirtoon tarvittaviin palveluihin kuten esimerkiksi Netflix tai Spotify. Molemmat ovat kuukausimaksullisia palveluja, joiden avulla käyttäjä voi katsoa tv-sarjoja tai elokuvia Netflixissa tai kuunnella musiikkia Spotifyn kautta. Tänä päivänä suosituin suoratoistoa käyttävä palvelu on Youtube, jota käyttää 800 miljoonaa eri käyttäjää vuodessa. Streamaus mahdollistaa suorat lähetykset, joten se erityisen suosittua erilaisten urheilulähetyksen toistossa.(Floss Manuals 2012)

4 PIRATISMI

Piratismilla tarkoitetaan tallenteiden valmistamista ja jakamista ilman tekijänoikeudenhaltijan lupaa. Suurin piratistimin muoto tällä hetkellä on internetin välityksellä tapahtuva laitton tiedostojen jako ja lataaminen. Toinen piratistimin muoto eli tallennepiratismi, jossa myydään luvattomia kopioita, väärennöksiä tai elävästä esityksistä tehtyjä luvattomia tallenteita. (TTVK 2012a)

Vuonna 2011 julkaistun piratistimitutkimuksen mukaan vain 14 prosenttia hyväksyy laittoman latauksen. Tutkimuksen mukaan internetpiratistimia harrastaa 21 prosenttia kotitalouksista. Nuorten keskuudessa kuitenkin nettipiratistimia harrastaa 47%. Fyysinen piratismi on taas vähäistä, sitä harrastetaan vain muutamassa prosentissa kotitalouksista. Kotitalouksista 2 prosenttia oli ostanut fyysisen laittoman kopion. Muutoksia asenteissa piratistimia kohtaan on kuitenkin havaittavissa, sillä 2009 tehdyssä tutkimuksessa 31% hyväksyi laittoman internetlatauksen. Vain 6 prosenttia nuorista kuitenkin myönsi jakavansa piraattimateriaalia. (LYHTY 2011)

4.1 Tallennepiratismi

Tallennepiratistimin takana on usein järjestäytynyt rikollisuus ja sen avulla esimerkiksi uusimmat elokuvat voivat olla saatavilla jo muutaman päivän sisään julkaisusta laittomina fyysisinä versioina. Interpolin mukaan laittomat väärennökset tuottavat yli 500 miljardin euroa vuodessa. Yleisimpinä väärennetyinä tuotteina ovat tallenteet, lääkkeet ja vaatteet.(TTVK 2012a)

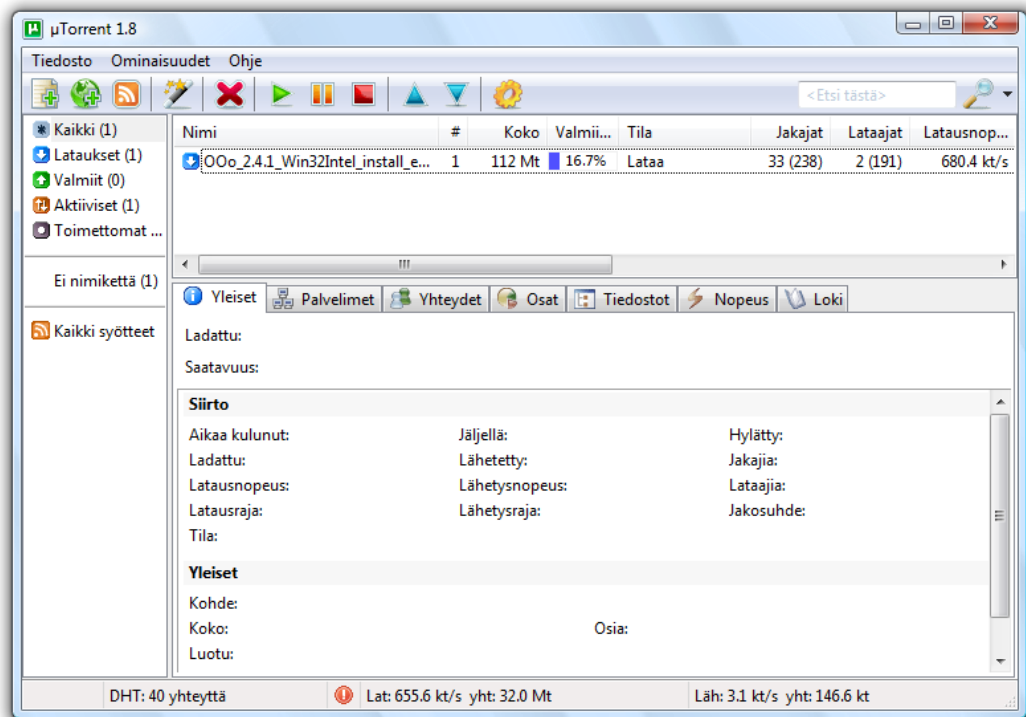
Tallennepiratistimi jaetaan kolmeen eri luokkaan: tavallinen piraattituote, counterfeit ja bootleg. Tavallinen piraattituote on tuote, jolla on materiaalia, joka on luvatta kopioitu. Usein alkuperäistä tuotetta ei ole olemassa tai sen ulkonäköä ole tarkasti kopioitu. Counterfeit taas on tuote, jonka ulkonäkö on tarkasti kopioitu. Bootleg on laitoin tallenne, joka on tehty elävästä esityksestä kuten musiikkikonsertista. (TTVK 2012a)

4.2 Internet-piratismi

Tänä päivänä nopeat internet-yhteydet ja laitteiden kasvaneet tallennuskapasiteetit ovat muokanneet musiikin ja muiden sisältöjen kulutus- ja jakelutapoja.

Esimerkiksi vertaisverkoista musiikkitiedostoja ladattiin 40 miljardia vuonna 2008. (TTVK 2012a)

Yleisin metodi tiedostojen jakamiseen on P2P-verkot ja niiden käyttöön tarkoitettut ohjelmisto kuten Bittorrent tai µTorrent kuten kuvassa 3 näkyvä ohjelmisto. Näiden verkkojen avulla käyttäjät jakavat ja lataavat keskenään suoraan toisiltaan tiedostoja. Arvioiden mukaan 63,7 % tästä verkkoliikenteestä liittyy jollain tavalla tekijänoikeudellisesti suojattuun materiaaliin. Toinen tapa siirtää tiedostoja on tallennuspalvelut, joista voidaan tiedostoja ladata. Näihin palveluiden yleisten hakukoneiden kautta pääse vaan niihin pääsee annetun linkin kautta.(TTVK 2012a)

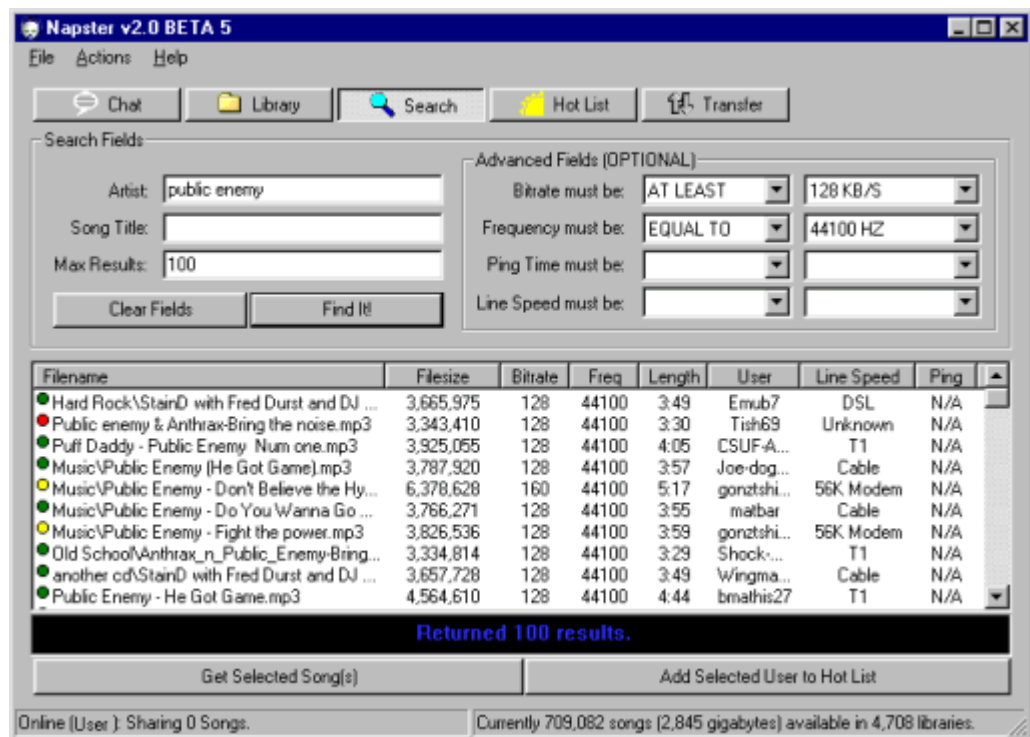


Kuva 3 µTorrent-ohjelmisto

Piratismia pitävät yllä organisaatiot tai julkaisuryhmät, jotka jakavat erilaisilla keinoilla hankkimansa materiaalit huippusivustoille, joista ne siirtyvät yleisimpiin vertaisverkkoihin. (TTVK 2012a)

4.3 Vertaisverkot

Vertaisverkkojen käyttö yleistyi yleisesti 1990-luvun lopussa, jolloin Napster-ohjelmasta, joka näkyy kuvassa 4, tuli suosittu. Sillä oli 25 miljoonaa käyttäjää ja 80 miljoonaa tiedostoa jaettavana. Käyttäjien tiedostot listattiin keskusserverille, jonka kautta haettiin ja ladattiin haluttavia tiedostoja. Napsterissa pystyttiin jakamaan vain musiikkitiedostoja, mutta tämä korjattiin myöhemmissä tiedostojen jako-ohjelmissa. Napsterin suosion kasvaessa alettiin kiinnittää huomioita tekijänoikeusasioihin, koska latauksesta ei maksettu korvauksia tekijänoikeuden omistajille. Tästä seurasi se, että Napster jouduttiin sulkemaan 2001 tekijänoikeusrikkomusten takia. (Brennen 2013)



Kuva 4 Napster-ohjelma

Toisen sukupolven vertaisverkko-ohjelmat kuten Kazaa ja Gnutella seurasivat Napsteria. Näiden ohjelmien avulla pystyttiin lataamaan muitakin tiedostotyyppisiä kuin MP3-tiedostoja. Näiden ohjelmien toimintaperiaate erosi Napsterista siten, että tiedostoja ei indeksoitu keskusserverille vaan tiedostot jaettiin suoraan käyttäjien kesken erilaisten ohjelmistojen avulla. (Brennen 2013)

Kazaata ja Gnutella seurasi Bittorrent, joka on tänäkin päivänä suosituin tiedostojen jakotapa. Se erosi näistä palveluista siten, että tiedostojen eri osia pystyttiin lataamaan usealta eri käyttäjiltä ilman, että jaettavana olisi välttämättä yhtä kokonaista tiedostoa. Tämä nopeutti tiedostojen latausta ja helpotti niiden etsimistä erilaisilta torrenttien hakusivustoilta. (Brennen 2013)

Vertaisverkot tai Peer-to-peer -verkot(P2P) tarkoittavat verkkoja, joissa tietokone toimii samalla asiakkaana ja palvelimena, jolloin tiedostoja jaetaan jokaiselta verkossa olevalta koneelta. Tässä verkossa ei ole yhtä palvelinta, jolta kaikki asiakkaat lataavat tiedoston. Kuvissa 5 ja 6 näkyy perinteisen asiakasverkon ja vertaisverkon rakenteelliset erot. Vertaisverkoista lataaminen vaatii oman ohjelman, joka yhdistää käyttäjän P2P-verkkoon. (Elers 2012)



Kuva 5 Perinteinen palvelin/asiakasverkko(Wikipedia 2012)



Kuva 6 Vertaisverkko(P2P)(Wikipedia 2012)

Vertaisverkon suurin hyöty tulee siitä, että yhden tietokoneen poistuminen verkosta ei vaikuta muiden lataukseen, kun taas yhden palvelimen poistuminen

vaikuttaa suoraan latausnopeuteen. Myös kaikkien käyttäjien toimiessa palvelimena siirtonopeudet eivät rajoitu yhden palvelimen siirtokapasiteettiin. (Afterdawn 2012)

Vertaisverkot itsessään eivät ole laittomia vaikka niiden pääasiallinen käyttötarkoitus nykypäivänä on levittää materiaalia, josta ei ole maksettu tekijänoikeuskorvausta. Vertaisverkkojen tarkoitus on levittää laillista materiaalia helposti ja ilman suuria kustannuksia. Tätä tekniikkaa on esimerkiksi hyödynnetty lääketieteen tarkoituksiin. (Elers 2012)

4.4 Piratismi vaikutukset

Suomessa on arvioitu, että piratismi aiheuttamat tappiot ovat vuosittain yli 350 miljoonaa euroa. Suomessa 2010 oli yli 125 000 kotitaloutta, jotka jakoivat piraattiaineistoa. Laittomasti lataajista Suomessa 82 prosenttia latasi musiikkia, 57 prosenttia elokuvia ja tietokoneohjelmia 28 prosenttia. Vuonna 2008 EU:n alueelta hävisi yli 185 000 työpaikkaa ja 10 miljardia euroa nettipiratismiä takia ja 2015 työpaikkoja on arvioitu menettävän 1,2 miljoonaa. (TTVK 2012a)

5 TEKIJÄNOIKEUDET

”Sillä, joka on luonut kirjallisen tai taiteellisen teoksen, on tekijänoikeus teokseen, olkoonpa se kaunokirjallinen tai selittävä kirjallinen tai suullinen esitys, sävellys- tai näyttämöteos, elokuvateos, valokuvateos tai muu kuvataiteen teos, rakennustaiteen, taidekäsityön tai taideteollisuuden tuote taikka ilmetköönpä se muulla tavalla.”(Tekijänoikeuslaki 1§.)

Tekijänoikeuden tarkoitus on suojata luovan työntekijöiden tuotoksia. Luovalla alalla työskentelevä ihminen myy käyttöoikeuksiaan töihinsä ja saa tästä elantonsa. Ilman tekijänoikeutta kuka tahansa pystyisi myymään toisten teoksia ilman kyseisen ihmisen lupaa ja tällöin taiteilija jää ilman korvausta. (TTVK 2012b)

Tekijänoikeus teokseen syntyy teoksen luomisen jälkeen. Muodollisuuksia tähän oikeuden syntyyn ei tarvita. Tekijänoikeussuojaa saa teos, joka on ylittänyt teoskynnyksen. Teoskynnys ylitetään silloin, teosta pidetään tarpeeksi omaperäisenä ja täysin samanlaista ei toinen pysty tekemään. Omaperäisyyden vaatimukset vaihtelevat aloittain, joten esimerkiksi tuolin pitää olla erottuvampi muista tuoleista, jotta se olisi oma teoksensa kuin runo. Tekijänoikeuslaki suojaa kolmea eri tahoja teoksen tekijää, esittäjää ja sen rahoittavaa yritystä kuten levy-yhtiötä. (TTVK 2012b)

Tekijänoikeus on voimassa tekijän eliniän ja 70 vuotta tekijän kuoleman jälkeen. Yhteisöteoksissa tämä lasketaan viimeisenä kuolleen kuolinvuodesta. Tekijänoikeudet siirtyvät perintönä perillisille. (TTVK 2012b)

Tekijällä on oikeus määrätä tekemänsä teoksen käytöstä, tällöin hänellä on taloudellisia ja moraalisia oikeuksia omaan teokseensa. Taloudelliset oikeudet liittyvät myymiseen ja levittämiseen kun taas moraaliset oikeudet taiteellista kunniaa. (TTVK 2012b)

5.1 Taloudelliset oikeudet

Tekijä saa päättää itse mille tahoille ja miten teosta käytetään ja hänellä on oikeus saada korvaus teoksen käytöstä. Taloudelliset oikeudet antavat kaksi oikeutta, oikeuden valmistaa teoksesta kappaleita ja saattaa teos yleisön saataviin.

Taloudelliset oikeudet voidaan sopimuksen avulla siirtää kokonaan tai osittain.(TTVK 2012c)

5.2 Moraaliset oikeudet

Moraaliset estävät toisen teoksen käytön plagioimalla, väärentämällä tai käyttämällä teosta loukkaavalla tavalla. Isyysoikeuden perusteella tekijä tulisi mainita teosta käytettäessä kuten radiosoiton yhteydessä. Respektioikeus kieltää teoksen muuntelun, ettei se loukkaa taitelijan taiteellista arvoa tai omaperäisyyttä. Moraaliset oikeudet eivät normaalisti voi vaihtaa omistajaa.(TTVK 2012c)

5.3 Tekijänoikeuden rajoitukset

Tekijänoikeutta on rajoitettu monilla tavoilla. Nämä rajoitukset ovat saaneet alkunsa yhteiskunnallista tai sivistyksellisistä syistä, mutta myös käytännöllisistä syistä. Tällaisia ovat esimerkiksi yksityinen kopiointi tai hyvän tavan mukaiset sitaattit. (Opetus- ja kulttuuriministeriö 2013)

Tekijänoikeus ei suojaa teoksen asiasisältöä, jolloin tämä mahdollistaa teoksen levittämisen omin sanoin esimerkiksi lehdissä tai Internetissä. Tekijä ja lähde on kuitenkin mainittava teoksen sisältöä käytettäessä. Myös toteutustapa on suojattu, ei kuitenkaan idea. Tästä johtuen voidaan esimerkiksi piirtää sarjakuva hiiristä, kunhan sitä ei kopioida suoraan Mikki Hiirestä.

Teosten kopiointi yksityiseen käyttöön on sallittua, kunhan sitä tehdään pienissä määrin eli noin 2-4 kappaletta. Alkuperäisen kappaleen, josta kopio tehdään, täytyy olla laillisesti valmistettu, joten esimerkiksi ystävälle voi kopioida kirjastosta lainaamansa Cd-levyn. Tietokoneohjelmia ei kuitenkaan saa kopioida edes omaan käyttöön, paitsi varmuuskopiota tehdessä. Kaikenlaisten suojausten kiertäminen esimerkiksi Cd-levyä kopioidessa on lain mukaan kiellettyä, ellei suojaus estä median käyttöä. Suomessa tallennusvälineitä ostaessa kuten CD-R tai DVD –R –levyjä ostaessa maksetaan hyvitysmaksua, joiden summasta jaetaan vuosittain tuottajille, taiteilijoille ja tukea kulttuurin tukemiseen tukea. Tämä mahdollistaa yksityisen kopioinnin.(TTVK 2012b)

5.4 Tekijänoikeusjärjestöt

Tekijänoikeusjärjestöt valvovat tekijänoikeuksien toteutumista Suomessa. Tekijänoikeuden omistajan pitää valvoa tekijänoikeuksiaan, joten esimerkiksi artistin pitäisi tehdä sopimukset jokaisen radioaseman kanssa, jotta saisi korvauksen soitetuista kappaleistaan. Tekijänoikeusjärjestöjen kanssa artistit voivat tehdä sopimuksen, jolloin ne hoitavat nämä sopimukset. Näitä järjestöjä on Suomessa kuusi kappaletta (Gramex, Kopiosto, Kuvasto, Sanasto, Teosto ja Tuotos). Ne edustavat yli 90 000 suomalaista ja ulkoilmaista edunsaajaa. Nämä keräävät korvauksia edunsaajille noin 80 miljoonan euron edestä vuosittain ja maksavat rahat eteenpäin hallintokulujen vähennyksen jälkeen. Jokainen näistä on Tekijänoikeuden tiedotus- ja valvontakeskus ry:n jäseniä, mikä valvoo sen jäsenien etuja. (TTVK 2012e)

Gramex ry on esittävien taiteilijoiden ja äänitteiden tuottajien tekijänoikeusyhdistys. se kerää tekijänoikeusmaksuja muusikoille, kapellimestareille, laulajille ja äänitteiden tuottajille. Gramex-korvauksia maksetaan silloin kun äänitemusiikkia soitetaan julkisesti. Näitä korvauksia maksavat esimerkiksi radioasemat, taustamusiikkia käyttävät kaupat ja laitokset, taustamusiikkikoosteiden tallentajat sekä av-tuottajat. Se myös valvoo ja edistää äänitteillä esiintyvien oikeuksia ja etuja. (Gramex 2013)

Kopiosto on 1978 perustettu tekijöiden, kustantajien ja esittävien taiteilijoiden yhteinen tekijänoikeusjärjestö. Kopiosto myöntää teosten käyttöluvia ja maksaa sen keräämät korvaukset teosten tekijöille tai heidän edustajilleen. Se edustaa yli 50 000 suomalaista oikeudenomistajaa, joiden kanssa se sopii yhdessä millaisia korvauksia he vaativat tai miten ne jaetaan. (Kopiosto 2013)

Teosto on 1928 perustettu säveltäjien, sanoittajien, sovittajien ja musiikinkustantajien edustava tekijänoikeusjärjestö, jossa on 26 000 suomalaista ja noin kolme miljoonaa ulkomaalaista edustettavaa. Se kerää ja maksaa edustettavilleen korvaukset heidän musiikkinsa käytöstä. Teoston tarkoituksena on mahdollistaa Suomessa muusikkona ammattilaisena toimimisen. 2011 se keräsi noin 45 miljoonaa euroa tekijänoikeuskorvauksia. (Teosto 2013)

Kuvasto ry on 1987 perustettu kuvataiteilijoiden tekijänoikeusjärjestö. Sen tärkein tehtävä on valvoa kuvataiteilijoiden tekijänoikeuksia ja edistää heidän alansa taiteen tekemisen edellytyksiä. Kuvasto edustaa 2000 suomalaista ja 50 000 ulkomaalaista tekijänoikeuden omistajaa. Asiakkaaksi voi liittyä luotuaan omaperäisen ja itsenäisen taideteoksen. (Kuvasto 2013)

Kirjallisuuden alan tekijänoikeusjärjestö Sanasto suojaa kirjallisuuden alan tekijöitä tekijänoikeusrikkomuksilta ja maksavat heille tekijänoikeuskorvaukset. Korvauksia maksetaan esimerkiksi kirjallisuuden lainaamisesta yleisistä kirjastoista, kirjallisuuden käytöstä radiossa ja televisiossa sekä kirjallisuuden julkisesta esittämisestä. Se myös jakaa käyttöoikeuksia erilaisten suojattujen materiaalien käyttöön. (Sanasto 2013)

Elokuva- ja av-tuotantoyhtiöiden vuonna 1998 perustama tekijänoikeusjärjestö Tuotos ry palvelee 200 kotimaista ja 10 000 ulkomaalaista tuotantoyhtiötä. Järjestön tarkoituksena on sopia erilaisten audiovisuaalisten aineistojen käytöstä maksetuista korvauksista. He keräävät ja maksavat asiakkailleen korvauksen erilaisten materiaalien käytöstä. Järjestön toiminta rahoitetaan kerätyillä rahoilla, jonka jälkeen loput maksetaan sen asiakkaille. (Tuotos 2013)

5.4.1 Kritiikki tekijänoikeusjärjestöjä kohtaan

Tekijänoikeusjärjestöt etenkin niiden etuja valvova Tekijänoikeuden tiedotus- ja valvontakeskus ry eli TTVK sai paljon kritiikkiä syksyllä 2012 tapahtuneessa takavarikossa, jossa 9-vuotiaan tietokone takavarikoitiin laittoman jakamisen johdosta. Tapauksessa oli jaettu laittomasti Chisun "Kun valaistun" –äänitettä ja kaikki muut kiinni jääneet olivat suostuneet maksamaan sakot ja allekirjoittamaan vaitiolosopimuksen paitsi 9-vuotiaan isä. Tämä aiheutti kotietsinnän ja 9-vuotiaan tietokoneen takavarikointiin. Isä kuitenkin kertoi tyttärensä tarkoituksena olleen vain koekuunnella levyn kappaleita ja vahingossa päätyi lataamaan levyn. Hän myös kertoi, että levystä ostettiin laillinen kopio lataamista seuraavana päivänä. Myöhemmin todettiin että takavarikko oli laitton ja tapauksessa ei ollut tekijänoikeusrikkomusta. Tapauksen osapuolet pääsivät kuitenkin myöhemmin sopuun korvauksista ja poliisitutkinnasta luovuttiin. Tässä tapauksessa kritiikkiä aiheutti se, että isän ja lapsen perusoikeuksia kuten kotirauhaa loukattiin tekemällä

laitoin kotietsintä. Myös tapauksessa kohteena ollut 9-vuotias tyttö aiheutti keskustelua ja poliisin nykypäivänä pienevillä resursseilla ajetaan yksityisten järjestöjen asiaa.(Effi 2012)

Tekijänoikeuden tiedotus- ja valvontakeskus ry sai huomiota avattuaan 12.2.2013 sivuston piraattilahti.fi, jonka tarkoituksena oli kertoa laillisista vaihtoehtoista tiedostojen hankkimiseen. Huomiota aiheutti se, että sivuston css-tyylitiedosto ja html-koodi oli kopioitu suoraan Pirate Bayn sivustolta. Kuvissa 7 ja 8 näkyy piraattilahti.fi ja piraattilahti.org – sivustot, joiden samannäköisyys aiheutti keskustelua. Kiistasta seurasi se, että Pirate Bay teki tutkintapyyntöä TTVK:n toiminnasta. (Vaalisto 2013)



Kuva 7 Piraattilahti.fi –sivusto



Kuva 8 Piraattilahti.org -sivusto

5.5 Tekijänoikeuden loukkaus

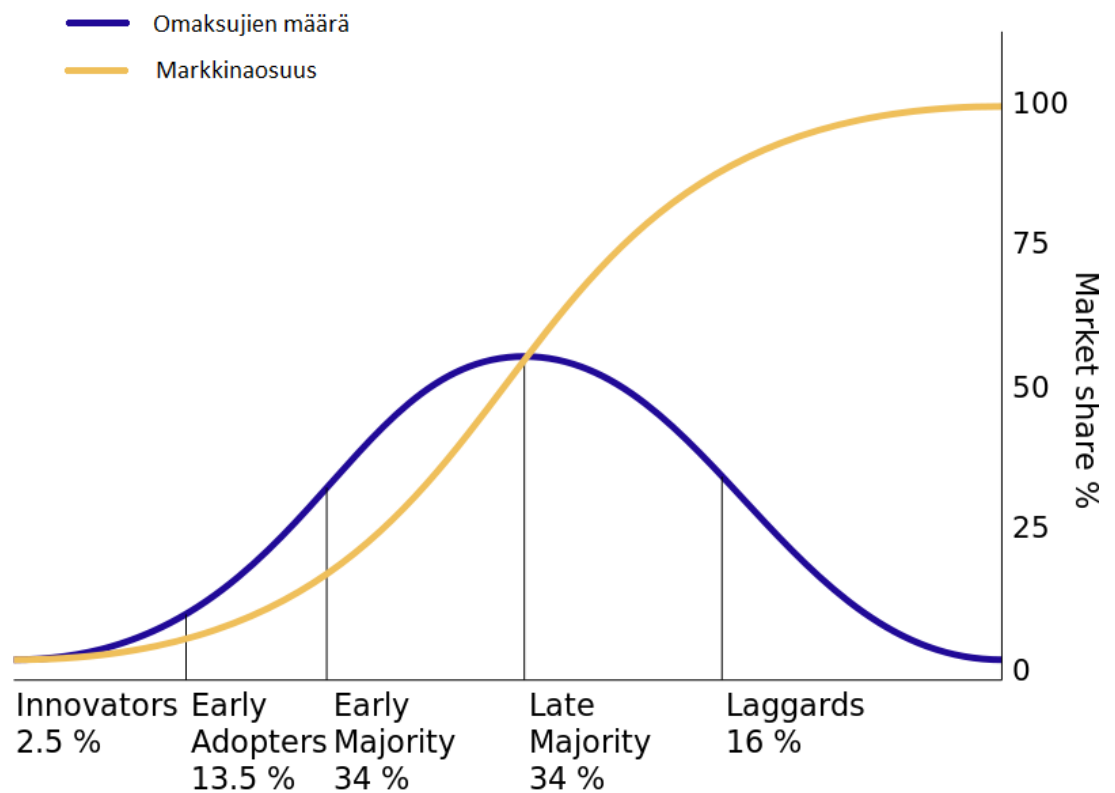
Tekijänoikeuden loukkaus tapahtuu silloin, kun teosta käytetään tekijänoikeuslain vastaisesti, mikä yleensä tapahtuu silloin kun, teoksia valmistetaan luvottomasti ja ne saatetaan yleisön saataville tai piraattilevyjä maahantuodaan. Myös moraalioikeuksien loukkaus on tekijänoikeusloukkaus. Tekijänoikeusloukkaus voi olla tekijänoikeusrikos tai tekijänoikeusrikkomus. Rikos edellyttää tahallisuutta ja että se aiheuttaa haittaa tekijänoikeuksien omistajalle. Ankarin rangaistus tekijänoikeusrikoksesta on kaksi vuotta vankeutta ja rikkomuksesta sakko. Rikosoikeudellisen vastuun lisäksi väärintekijä joutuu korvaamaan luvottomasta käytöstä tulleet vahingot.(TTVK 2012d)

Suomessa tuorein tapaus tekijänoikeusrikkomuksesta tätä tutkimusta tehdessä on piraattipalvelimen pitäminen Elisan konehuoneessa. Tuomio annettiin Espoon kärjäoikeudessa 30.10.2012. Palvelimen perustaja sai 6 kuukautta ja kaksi muuta saivat 4 kuukautta ehdollista vankeutta. Yhdelle mukana olleelle tuomittiin 60 päiväsakkoa. Tekijänoikeushyvytykseksi tuomittiin 2 000 euroa, koska tuomitut ehtivät tuhota suurimman osan laittomasta materiaalista ennen poliisin

takavarikkoa. Alun perin korvausvaatimus oli 70 000 euroa. (Helsingin Sanomat, 2012)

6 INNOVAATION DIFFUSIO JA INNOVAATION OMAKSUJAT

Innovaation diffuusiolla tarkoitetaan Everett M. Rogersin vuonna 1962 julkaisemaa prosessimallia, jolla tieto innovaatiosta siirtyy erilaisista sosiaalijärjestelmistä toisiin. Rogersin mallissa ihmiset eli omaksujat on jaettu viiteen eri ryhmään innovaattorit, aikaiset omaksujat, varhainen enemmistö, myöhäinen enemmistö ja hitaat omaksujat kuten kuvasta 9 voidaan nähdä. (Rogers 2003, 5-6)



Kuva 9 Omaksujat(Wikipedia 2012)

Innovaattorit ovat uskaliaita ja usein jakautuvat toisten innovaattoreiden kanssa sosiaaliryhmiin. Usein he ovat varakkaita, jolloin tuottamattoman innovaation tappiot eivät tunnu niin pahalta. Heillä on myös tietotaito, jotta he pystyvät tekemään tarvittavia teknisiä ratkaisuja. Innovaattoreilla on myös kyky selvitä epävarmuudesta, jonka uuden innovaation tuottaminen vaatii. Näitä ihmisiä on 2-3 prosenttia väestöstä.(Rogers 2003, 282–283)

Aikaiset omaajat ovat usein suosittuja ja kunnioitettuja vertaistensa joukossa. Aikaiset omaksujat auttavat saamaan mukaan tarvittavan ihmismassan. Heidän pitää kuitenkin tarkoin miettiä innovaation kannattavuutta, jotta eivät menetä vertaistensa suosiota. Heitä on noin 10–15 prosenttia väestöstä. (Rogers 2003, 283)

Varhainen enemmistö on 30–35 prosenttia väestöstä. He löytävät innovaation juuri ennen suurta yleisöä. Varhaisen vähemmistön edustajat odottavat jonkun aikaa ennen uuden innovaation omaksumista kunnes ovat vakuuttuneet sen toimivuudesta. (Rogers, 2003, 283–284)

Myöhäinen enemmistö omaksuu innovaatiot hieman sen jälkeen kuin suuri yleisö löytää sen. Heitä on noin 30–35 prosenttia väestöstä. Yleisesti heidän omaksuminen johtuu sosiaalisesta paineesta tai taloudellisten tilanteiden pakosta. Nämä ihmiset ovat usein skeptisiä ja ovat varauksellisia uusia asioita kohtaan. Usein he eivät uskalla sitoutua innovaation antamiin taloudelliseen haasteisiin ennen kuin sosiaalinen paine pakottaa heidät siihen. (Rogers, 2003, 284)

Hitaat omaksujat ovat viimeisiä, jotka löytävät innovaation. Heidän sosiaaliset verkkonsa ovat pieniä ja he usein liikkuvat pienellä alueella. Heidän arvonsa ovat perinteisiä ja he vastustavat muutosta. Hitaiden omaksujien hidas omaksuminen johtuu siitä, että heidän taloudellinen tilanteensa on rajallinen, joten heidän pitää nähdä ensin varmasti tuleeko innovaatio onnistumaan. (Rogers 2003, 284–285)

Suoratoistomusiikkipalveluiden innovaatiovaihe Suomessa oli ennen syksyä 2008, jolloin Spotify-palvelu avattiin. Markkinoilla oli ollut muutamia samanlaisia palveluita, jotka eivät kuitenkaan olleet saavuttaneet suurta suosiota. Spotifyn avautumisen jälkeen seurasi aika, jolloin aikaiset omaksujat löysivät kyseisen palvelun. Suoratoistopalveluiden löytämistä auttoi syyskuussa 2009 Spotifyn matkapuhelinsovelluksen julkaisu Androidille ja Iphonelle. (Spotify 2012)

Varhainen enemmistö ovat löytäneet nämä palvelut tämän jälkeen.

Loppuvuodesta 2012 tehdyn kyselyn mukaan 1475 vastaajasta 86 prosenttia oli kokeillut suoratoistopalveluita, 46 prosenttia käytti palveluita satunnaisesti ja 18 prosenttia jatkuvasti (Tekniikan Maailma 2013). Tästä voi päätellä sen, että osa myöhäisestä enemmistö on löytänyt nämä palvelut. Keväällä 2013 on huhuttu, että

Google ja Apple olisivat tuomassa omaa suoratoistomusiikkipalveluaan markkinoille lähitulevaisuudessa (Pauli Reinikainen, 2013). Tämä tarkoittaisi viimeistään sitä, että hitaat omaksujat löytävät nämä palvelut.

7 KVALITATIIVINEN TUTKIMUS

Kvalitatiivinen tai laadullinen tutkimus menetelmä, jossa usein haastatellaan tiettyjen perusteiden perusteella valittuja henkilöitä. Yleensä haastateltavien määrä ei ole kovinkaan suuri. Laadullisessa tutkimuksessa haastateltavat usein vastaavat avoimiin kysymyksiin tai kyseessä on teemahaastattelu. Laadullisessa tutkimuksessa saatava aineisto on yleensä tekstiä ja sen ei tarvitse olla todenmukaista, koska aineisto perustuu ihmisten haastatteluissa antamiin vastauksiin. Kvalitatiivisen tutkimuksen objektiivisuuteen tarvitaan se, että haastattelijä ei vaikuta omilla toimillaan tai mielipiteillään haastateltavien vastauksiin. (Tilastokeskus 2013)

Kvalitatiivisen tutkimuksen tärkeimpiä tiedonkeruutapoja ovat haastattelut. Haastattelun tarkoituksena on kysellä kysymyksiä tietysti aiheesta ja saada siihen vastaus puhutussa muodossa. Haastattelu sopii moniin tarkoituksiin ja sen luoma tilanne mahdollistaa erilaiset tiedonhankintatavat. Esimerkiksi ei-kielelliset asiat vaikuttavat vastauksien ymmärtämiseen ja saattavat jopa muuttaa sen merkitystä. Haastattelujen hyötyjä ovat esimerkiksi jos halutaan selventää tai saada lisätietoja annetusta vastauksesta. Haastattelujen haittoja ovat esimerkiksi haastattelijä voi johdattaa haastateltavaa antamaan tietynlaisia vastauksia. Myös haastatteluiden vastaukset eivät ole aina täysin luotettavia. (Hirsjärvi & Hurme 2000, 34-35)

Tutkimushaastattelut jaetaan kolmeen eri kategoriaan lomakehaastatteluihin, strukturoimattomiin haastatteluihin ja teemahaastatteluihin. Lomakehaastattelussa kysymykset ja niiden järjestys on ennalta määrätty. Tämän metodin hyötynä on sen nopeus, koska lomakehaastattelussa vastaukset ovat usein valmiiksi luokiteltu. Strukturoimattomassa haastattelussa haastattelijan tehtävä on avoimien kysymysten avulla viedä haastattelua eteenpäin ja saada lisätietoja annetuista vastauksista. Tällöin saadut vastaukset johtavat uusiin kysymyksiin. Teemahaastattelu on kahden edellä mainitun metodin välimuoto, mikä on rakennettu tietyn aiheen ympärille. Siinä on valmiiksi mietitty rakenne, mutta kysymysten järjestys voi muuttua. Myös vastausvaihtoehtoja ei ole millään tavalla rajattu vaan haastateltavat voivat vastata omin sanoin. (Hirsjärvi & Hurme 2000, 44-48)

8 TUTKIMUSOSA

8.1 Tutkimuksen lähtökohdat

Tutkimuksen tarkoituksena on selvittää, millä tavoin streamauspalveluiden yleistymisen on vaikuttanut piratismiin yleisyyteen. Musiikkipalvelut ovat yleisiä nykypäivänä, mutta niiden vaikutusta piratismiin ei ole tutkittu laajasti. Palvelut ovat viime aikoina lisääntyneet huomattavasti. Tutkimuksessa tutkitaan vain musiikkipalveluja ja niiden käytöstä seuranneita muutoksia piratismikäyttäytymiseen.

Tutkimus on kvalitatiivinen, joten pääasiallisena tietolähteenä on käytetty ihmisten teemahaastatteluja. Näihin haastatteluihin oli valmis rakenne, mutta avoin tilanne mahdollisti tarkentavien kysymysten esittämisen. Haastattelun perusrunko oli:

- Ikä?
- Ammatti?
- Taloudellinen tilanne?
- Asuinympäristö?
- Musiikin merkitys elämässä?
- Musiikin kuuntelutausta?
- Musiikinkäyttötilanteet?
- Erilaiset musiikin hankintatavat?

Haasteltavat oli valittu sattumanvaraisesti kuitenkin, että jokaisen ryhmän edustajaa on haastateltu. Haastatellut olivat jaettu ryhmiin piratismittomuksiin ennen suoratoistopalvelujen yleistymistä ja sen jälkeen. Valitut haastateltavat ovat nimettömiä piratismiin laittomuudesta johtuen ja täten saatiin mahdollisimman rehellisiä vastauksia. Haastateltavista selvitettiin perustiedot kuten ikä, asuinpaikka, taloudellinen tilanne ja ammatti. Sitten heiltä selvitettiin musiikin kuuntelun taustoja ja musiikin merkitystä joka päivässä elämässä. Tärkeimpänä asiana selvitettiin musiikin käyttötarkoitukset ja hankintatavat.

Haastateltavien vastaukset käytiin läpi ja niistä koottiin muistiinpanot. Jokaisesta käyttäjästä tehtiin profiili vastausten perusteella. Näiden profiilien perusteella yritettiin löytää erilaisia yhteyksiä haastateltavien kesken ja näistä tehdä johtopäätöksiä suoratoistomusiikkipalveluiden vaikutuksista.

8.2 Haastattelut

Tutkimukseen käytettävät teemahaastattelut tehtiin keväällä 2012. Tutkimuksessa haastateltiin seuraavia ihmisiä:

- Ihmistä joka harrasti ennen ja jälkeen palveluiden yleistymisen jälkeen piratismia.
- Ihmistä, joka ei harrastanut piratismia tai suoratoistopalveluita mutta ottanut käyttöön suoratoistopalvelut niiden yleistyessä.
- Ihmistä, joka harrasti piratismia, mutta ottanut myöhemmin käyttöön suoratoistopalvelut.
- Ihmistä, joka ei harrastanut piratismia tai suoratoistopalveluita ennen tai jälkeen palveluiden yleistyä.
- Ihmistä, joka ei harrastanut suoratoistoa tai piratismia ennen, mutta niiden yleistyessä alkanut käyttää suoratoistopalveluita toisinaan.
- Ihmistä, joka harrasti piratismia aikaisemmin mutta päätenyt käyttämään molempia yleistymisen jälkeen.

Haastatteluissa oli käytössä peruskysymykset ja niistä saaduista vastauksista koottiin muistiinpanot. Tässä käydään läpi haastatteluissa saamani vastaukset.

Ensimmäisen haasteltavana oli 23-vuotias mies, joka harrasti piratismia ennen ja jälkeen suoratoistopalveluiden yleistymisen jälkeen. Ammattiltaan hän oli opiskelija ja eli lähinnä opintotuen varassa keskisuudessa suomalaisessa kaupungissa. Musiikkia hän oli kuunnellut noin 15-vuotiaasta asti paljon ja nuorempana osti musiikkilevyjä jonkin verran. Musiikin merkitys oli hänelle suuri ja hän luki erilaisia musiikkijulkaisuja ja kuunteli musiikkia useita tunteja päivässä. Pääasiallinen tarkoitus musiikille oli taustamusiikkina esimerkiksi tietokoneella ollessa ja MP3-soitin on yleisesti mukana. Hän kuunnellut joskus nettiradioita. Musiikin hankintatapa on lähinnä internetin kautta laittomasti

ladattu materiaali. Tallennepiratismia hän ei ole koskaan harrastanut. Yleisin musiikin latauspaikka on internetin torrent-sivustot kuten Pirate Bay. Ohjelmistona lataukseen käytössä on ollut µTorrent. Syinä piratismiin oli lähinnä tottumus musiikin laittomaan lataukseen ja tarve saada musiikkikappaleet kannettavaan musiikkisoittimeen. Hän tiedostaa, että lataaminen on laitonta, mutta ei kuitenkaan pidä asiaa kovinkaan pahana, koska kiinnijäämisen riski on todella pieni. Hän oli käyttänyt syksyllä 2008 joskus Spotifya, mutta ei kokenut palvelua tarpeelliseksi muuten kuin jos levyä ei löytynyt laittomasti saatavana.

Toisena haastateltavana oli 35-vuotias nainen, joka oli töissä käyvä aikaisemmin ilman piratismia ja suoratoistoa elänyt, mutta yleistymisen jälkeen alkanut käyttämään suoratoistopalveluja niiden yleistyttyä. Palveluiden käyttöön oton ajaksi hän kertoi syksyn 2009. Hän käy vakituisesti töissä ja tienaa kohtuullisesti asuen kerrostalossa isossa suomalaisessa kaupungissa. Musiikki on aina ollut tärkeä osa elämää ja se on ollut mukana lapsesta saakka. Musiikkimediaa hän seuraa säännöllisesti, käy musiikkikeikoilla ja musiikkia kuuntelee päivittäin. Käyttötarkoituksena musiikilla on lähinnä on taustamusiikki urheilussa tai tietokoneella ollessa. Nuorempana ostanut musiikkia tai lainannut kirjastosta levyjä mutta moneen vuoteen enää hankkinut levyjä. Nykyään käyttää musiikin kuunteluun suoratoistopalveluja etenkin Spotifya, koska kokee ne helppona ja toimivana ratkaisuna. Muitakin suoratoistopalveluja hän oli kokeillut, mutta on kokenut Spotifyn parhaimmaksi ratkaisuksi. Internet-piratismia hän oli kokeillut joskus ystävien avustuksella, mutta kuitenkaan sitä harrastanut yleisemmin. Joskus kuitenkin useampia vuosia sitten ostanut muutamia CD-levyjä, jotka ovat valmistettu laittomin menetelmin. Hän ei ole koskaan kokenut tarvetta internet-piratismiin, koska hän haluaa tukea artisteja ja kokee piratismiin vääränä.

Kolmantena haastattelussa oli 25-vuotias opiskelijamies, joka ennen harrasti piratismia, mutta nykyisin siirtynyt käyttämään pelkästään suoratoistopalveluja. Suoratoistopalveluja hän on käyttänyt vuoden 2009 alusta lähtien. Hän asuu kerrostalossa vuokralla suuressa suomalaisessa kaupungissa. Musiikin merkitys on suuri elämässä seuraa ahkerasti musiikkimediaa. Aloitti ahkeran musiikin kuuntelun yläasteella, kun oppi latamaan laittomasti erilaisia tiedostoja. Sitä ennen hankkinut muutamien Cd-levyn laittomasti. Käyttötilanteina musiikille on lähinnä taustamusiikkina tietokoneella olemiseen tai urheiluun. Hän tekee mielellään

soittolistoja suoratoistopalveluiden avulla ja jakaa niitä ystävilleen sosiaalisessa mediassa. Osti nuorempana muutamia cd-levyjä, mutta sitten alkoi hankkimaan musiikin laittomasti. Nykyään ostaa muutamia vinyylilevyjä vuodessa, mutta niiden siirtämistä tietokoneelle ei kokenut tarpeelliseksi. Suurin osa musiikkikirjastosta on vuosia sitten laittomasti ladattu DC++ -ohjelmaa käyttäen, mutta nykyisin lähinnä kuuntelee musiikkia suoratoistopalveluiden kautta. Hän ei tuomitse piratismia millään tavalla, mutta ei koe sitä itselleen tarpeelliseksi, kun pystyy kuuntelemaan haluamaansa musiikkia Spotifyn tai Groovesharkin kautta.

Neljäntenä haastattelussa oli 24-vuotias epäsäännöllisesti töissä käyvä opiskelijamies, joka asuu kerrostalossa isossa suomalaisessa kaupungissa. Hänen taloudellinen tilanteensa oli kohtalainen muttei kuitenkaan omasta mielestään mitenkään hyvä. Musiikkia hän ei ennen suoratoistopalveluita hankkinut eikä niiden yleistymisen jälkeen. Musiikkia kuuntelee lähinnä autoa ajaessa tai kotitöitä tehdessä radiosta. Ei ole koskaan kauheasti kuunnellut musiikkia ja eikä nykypäivänäkään hirveästi välitä siitä. Lähinnä joskus muutamia levyjä ostanut, mutta muuten musiikin hankintatapana on radiokuuntelu. Laitonta latausta hän ei ole koskaan harrastanut eikä myöskään koskaan ostanut laittomia Cd-levyjä. Piratismiin hän tuomitsee, mutta ei pidä sitä kovinkaan pahana rikkeenä.

Viidentenä haastateltavana oli 25-vuotias vakituisesti töissä käyvä nainen, joka asuu isossa kaupungissa kerrostalossa. Hänen taloudellinen tilanteensa on hyvä. Vapaa-ajallaan käy keikoilla ja lähinnä seuraa omien suosikkiartisteihin liittyviä asioita. Musiikkia kuuntelee kohtalaisesti vapaa-ajallaan. Hän on kuunnellut musiikkia lapsesta saakka. Ostaa nykyisin levyjä, mutta yleensä kuuntelee ostettavat levyt etukäteen suoratoistopalveluista. Käytettävänä suoratoistopalveluna yleensä on ollut Spotify, jonka hän on ottanut käyttöön 2011. Hän pitää siitä, että saa omistaa fyysisenä tuotteena musiikin ja pitää levyn kansitaidetta tärkeänä osana levykokonaisuutta. Myös se, että hän pystyy tukemaan suosikkiartistejaan ostamalla heidän levyjään ja he pystyvät jatkamaan musiikin tekemistä on tärkeä syy levyjen ostamiseen. Laitonta latausta harrastavia hän ei tuomitse, mutta haluaisi että ihmiset tukisivat suosikkiartistejaan ja ostaisivat heidän materiaaliaan.

Kuudentena haastateltavana oli 24-vuotias opiskelijamies, joka elää suurimmalta osaksi opintotuen avulla. Hänen taloudellinen tilanteensa on kohtalainen ja asuu kerrostalossa vuokralla keskisuurella suomalaisessa kaupungissa. Hän kuuntelee paljon musiikkia, lukee musiikkilehtiä, seuraa paljon musiikki-internetjulkaisuja, joten musiikin merkitys on suuri. Hän on aina kuunnellut paljon musiikkia ja myös harrastuksena on erilaisten musiikkisoitinten soitto. Musiikkia hän kuuntelee lähinnä suoratoistopalveluista, mutta MP3-soittimeen hän hankkii musiikin yleisesti laittomana latauksena. Musiikkinsa hän hankkii Pirate Baysta käyttämällä Bittorrent-ohjelmaa. Syynä piratismiin yleisesti on se, että se vaatisi paremmat tulot, jotta pystyisi hankkimaan haluamansa musiikin.

Suoratoistopalveluja hän pitää hyvänä tapana etsiä ja löytää uutta musiikkia. Niiden helppokäyttöisyys myös syynä niiden käyttöön. Hän voisi luopua piratismista, kun hankkii uuden puhelimen, jolla esimerkiksi Spotifyn kaltaisten palveluiden kuuntelu onnistuu helposti. Laittomaa latausta hän ei tuomitse, koska itsekin harrastaa sitä jossain määrin. Kiinnijäämisestä hän ei ole huolissaan.

	H1	H2	H3	H4	H5	H6
Innovaattorit						
Aikaiset omaksujat	x		x			x
Varhainen enemmistö		x				
Myöhäinen enemmistö					x	
Hitaat omaksujat				x		
Suoratoistopalvelut		x	x		x	x
Lataa laittomasti	x					x
Ei piratismiä tai suoratoistopalveluja				x		

Kuvio 1. Haastateltavat jaettuna ryhmiin

Kuviossa 1 käydään läpi, kuinka haastateltavat jakautuivat eri ryhmiin musiikin hankintatapojensa perustella ja kuinka he jakautuivat Rogersin innovaatioteorian perusteella käyttäjäryhmiin. Haastateltavissa ei ollut innovaattoreita, koska kukaan ei ollut ottanut suoratoistopalveluita käyttöönsä ennen syksyä 2008. Aikaisia omaksujia olivat haastateltavat 1, 3 ja 6, koska he alkoivat käyttää syksyn 2008 jälkeen. Haastateltava 2 on varhaisen enemmistön edustaja, koska otti syksyllä 2009 Spotifyn käyttöönsä. Haastateltava 5 oli myöhäisen enemmistön edustaja, koska vasta 2011 syksyllä alkoi käyttää suoratoistopalveluita aktiivisesti. H4 on hidas omaksuja, koska ei vielä ole suurissa määrin streamauspalveluihin

tutustustunut. Haastateltavat jaettiin myös musiikin hankintatavan perusteella haastateltavat 1 ja 6 latusivat laittomasti. Haastateltavat 2, 3 ja 5 käyttivät Spotifya tai sen kaltaisia palveluita. Haastateltava 4 ei harrastanut kumpaakaan metodia.

8.3 Tutkimustulokset

Tutkimuksessa ensiksi selvitettiin haastateltavien ikä, mistä selvisi se vanhemmat ihmiset ovat hitaampia omaksumaan uusia teknologioita. Samalla he ovat olleet nuoria piratismiin yleistyessä 2000-luvun puolella välissä olleet eivätkä ole löytäneet piratismitekniikoita. Tutkimuksen haastateltujen ihmisten ikähaitari oli 23–36, jolloin he ovat olleet jo yli 20-vuotiaita 2000-luvun alussa. Ikä myös vaikutti haastateltujen nykyiseen taloudelliseen tilanteeseen, koska suurin osa nuorista on opiskelijoita, joilla on pienemmät kuukausitulot kuin vakinaisessa työsuhteessa olevat. Tämän takia haastateltavien ammatti ja taloudellinen selvitettiin, koska tämä vaikutti suoraan ihmisten piratismittomuksiin. Pienituloiset opiskelijat eivät halunneet käyttää rahaa palveluihin, kun he pystyivät hankkimaan saman tuotteen ilmaiseksi piratismia hyväksikäyttäen. Vakinaisissa töissä pystyivät käyttämään rahaa innovaatioon. Vanhemmat ihmiset olivat myös valmiimpia ostamaan fyysisiä tuotteita kuin nuoremmat.

Sukupuoli vaikutti osittain, koska haastatteluissa selvisi että naispuoliset haastateltavat eivät olleet harrastaneet piratismia tai sitten toisen ihmisen avustuksella kun taas miespuoliset olivat melkein kaikki hankkineet materiaalia tekijänoikeuksia rikkomalla.

Tutkimuksessani selvisi se, että paljon musiikkia kuuntelevat ja musiikkimediaa paljon seuraavat ovat valmiimpia käyttämään stremauspalveluja. Tähän perusteluina palveluiden helppokäyttöisyys, yksinkertaisuus ja samalla pystyvät tukemaan artistia rahallisesti. He yleisesti kuuntelevat päivittäisessä toiminnassaan taustamusiikkina ja yleensä he kuuntelevat useita tunteja musiikkia päivittäin, joten kaiken uuden musiikin lataaminen vaikutti huonolta tavalta löytää ja etsiä uutta musiikkia. Spotifyn kaltaisissa palveluissa pystyy uuden artistin muutamassa sekunnissa kun taas laittoman latauksen avulla siihen saattaa mennä aikaa riippuen tiedostojen saatavuudesta. Vähän musiikkia kuuntelevat

kuuntelivat musiikkia enemmän radiosta ja ostivat muutamia levyjä vuodessa kuin hankkivat niitä piratismiin keinoin.

Asuinympäristö ei vaikuttanut piratismiin käyttöön, koska kaikki haastateltavat asuivat pienessä asunnossa suuressa tai keskikokoisessa suomalaisessa kaupungissa. Ainoastaan se, että pienet asuintilat vaikuttivat siihen, että ihmiset suosivat datamuodossa olevaa musiikkia eivätkä mielellään hankkineet levyjä täyttämään tilaa. Tosin joidenkin mielestä tämä oli haitta, koska arvostivat levyä kokonaisuutena, johon kuuluu myös levynkansitaide ja kansitekstit.

Kuuntelutausta vaikutti selvästi piratismiin käyttöön suoratoistopalveluiden sijasta. Musiikkia lapsesta asti lapsesta asti kuunnelleet arvostivat enemmän taitelijoita ja heidän tuotoksiaan kuin myöhemmällä musiikinkuuntelun aloittajat.

Monelle suoratoistopalveluiden käyttöönotto liittyi siihen, kuinka helposti niitä pystyy käyttämään älypuhelimessa. Se että miljoonat kappaleet olivat saatavilla ja musiikkia pystyi kuuntelemaan oman mielialansa mukaan ilman musiikin omistavista. Valtava musiikkivalikoima myös on johtanut suoratoistopalveluiden käyttöönottoon.

Yleisesti musiikkia kuunneltiin taustamusiikkina urheillessa tai tietokoneella ollessa tai autossa. Autossa kuunneltiin pääsääntöisesti radiota, koska se oli helpoin ja nopein tapa, mutta myös Cd-levyjen kuuntelu oli yleistä. Tietokoneella yleisesti kuunneltiin musiikkia suoratoistopalveluista tai sitten oman tietokoneella sijaitsevaa omaa musiikkikokoelmaa, joka yleisesti oli laittomasti hankittu.

Haastatteluissa selvisi, että haastateltavien mielestä musiikkiteollisuus on paremmassa asemassa kuin elokuvateollisuus. He olivat valmiita ostamaan suosikkiartistiensa musiikkia vaikka olivat jo hankkineet sen laittomasti, kun taas kukaan ollut valmiita ostamaan suosikkielokuvaansa kerran sen nähtyään laittomana kopiona.

Monet haasteltavista sanoivat kuuntelevansa radiota vähänlaisesti, koska niiden musiikkitarjonta ei vastannut omaa musiikkimakua, jolloin musiikki piti hankkia muulla tavalla laillisesti ja laittomasti. Radiota kuunneltiin lähinnä silloin kun ei ollut muuta vaihtoehtoa kuten esimerkiksi automatkoilla.

Yleisin musiikkipalvelu haastateltavien keskuudessa oli selvästi Spotify. Tämä selittynee varmasti sillä, että se oli ensimmäisiä suoratoistopalveluita Suomessa, mikä saavutti suurempaa suosiota. Muita suoratoistopalveluita kuten Groovesharkia tai Rdioa oltiin muutamien haastateltavien toimesta kokeiltu, mutta niiden käytettävyys tai sisältö olivat verrattaessa Spotifyyn heikompia. Muiden musiikkipalveluiden nimet olivat jollain tapaa tuttuja, mutta niiden kokeiluun ei ollut tarvetta.

Musiikki hankittiin lähinnä torrent-tiedostoina, koska silloin saatiin yleensä yksi levy kokonaisuudessaan tai artistin koko diskografia samalla latauksella. Yleisin torrent-tiedostojen latauspaikka oli Pirate Bay. Käytettäviä ohjelmistoja olivat Bittorrent tai µTorrent. Erityisesti torrent-latauksen helppous oli syynä kyseisen muodon käyttöön. Muutamat olivat kokeilleet Direct Connect-tyyppistä latausta, mutta tällaisessä lataustyypissä yleensä ladataan vain yksittäisiä kappaleita, mikä oli haastateltavien mielestä aikaavievää, joka aiheutti siirtymisen torrent-tiedostoihin. Myös se, että Direct Connectin vaatimukset siitä, että voi ladata vain jos jakaa omia tiedostojaan samalla aiheuttivat siirtymistä torrent-lataukseen.

Internet-piratismi oli selvästi suosituimpi piratismiin muoto. Sitä oli kaikki haasteltavat kokeilleet. Tallennepiratismia oli muutamat haastateltavat kokeilleet vuosia sitten, jolloin eivät vielä harrastaneet internet-piratismia. Yleisin tallennepiratismiin muoto oli laittomien CD-levyjen osto.

Kukaan haasteltavista ei kokenut laitonta latausta mitenkään pahana rikoksena. Piratismi sinänsä tuomittiin, mutta kuitenkin sen harrastajia ei pidetty mitenkään rikollisina, koska piratismi on nykyään niin yleistä. Kaikki haastateltavat tiesivät kyllä suurinpiirtein mikä on laitonta latausta ja tiesivät niistä saaduista tuomioista. Etenkin piratismia harrastavat eivät olleet huolestuneet millään tavalla kiinnijäämisestä, koska yleensä tuomitut ovat jakaneet todella isoja määriä tiedostoja.

8.4 Johtopäätökset

Tutkimusten ja haastattelujen perusteella on selvää, että suoratoistopalvelut ovat vaikuttaneet haastateltujen elämään huomattavasti. Haasteltavista kaikki olivat

kokeilleet palveluita ja useat käyttivät niitä edelleen aktiivisesti. Piratismiin käyttö oli ainakin osan haastateltavien osalta vähentynyt kokonaan tai huomattavasti, koska he saivat kaiken tarvittavan materiaalin suoratoistomusiikkipalveluista. Toisille taas piratismi oli osittain jo tapa, josta ei haluttu enää luopua. Syitä piratismille oli yleisesti heikko rahatilanne tai tarpeen saada musiikki tiettyssä muodossa, jotta sen voi siirtää esimerkiksi MP3-soittimeen. Monelle haastateltavalle oli tärkeää, että pystyivät tukemaan artisteja, että he voivat jatkaa musiikin tekoa ja näin ollen eivät harrastaneet piratismia. Fyysisten levyjen suosio kuitenkin oli hyvin pieni haastateltavien joukossa, joten uskoisin tulevaisuudessa fyysisten levyjen myynti tulee vieläkin vähenemään, jolloin musiikki ostetaan tulevaisuudessa bittimuodossa joko Internetin nettikaupoista tai kuunnellaan suoratoistopalveluiden kautta.

Suomessa melkein jokaiselta löytyy Internet-yhteys, joten suoratoistopalvelut ovat helppo tapa kuunnella musiikkia pientä maksua vastaan, josta maksetaan artisteilla korvaus. Piratismista artistit eivät korvausta saa, jolloin artistien toimeentulo vaarantuu. Tämän takia monet ovat valmiita maksamaan musiikista, jotta heidän suosikkiartistinsa pystyvät jatkamaan musiikin tekoa. Omia suosikkimuusikoita arvostetaan ja heitä halutaan tukea.

Suoratoistopalveluiden käyttö tulee lisääntymään tulevaisuudessa, koska älypuhelimet tulevat lisääntymään. Nämä palvelut ovat helppo tapa kuunnella musiikkia suoraan Internetin välityksellä ilman minkäänlaista tiedostojen siirtoa tietokoneelta puhelimeen. Käytön lisääntymisestä tulevaisuudessa kertoo se, että Google ja Apple ovat julkaisemassa omia suoratoistomusiikkipalveluitaan ja näiden yritysten mukana viimeisetkin palveluihin tutustumattomat voivat helposti löytää nämä palvelut.

Rogersin teorian mukaiset aikaiset omaksujat ovat jo muutama vuosi sitten löytäneet nämä palvelut ja viime aikoina myöhäinen enemmistö on alkanut löytämään suurissa osin näitä palveluita. Uusien teknologisten innovaatioiden käyttöönotto oli yleisesti helpompaa nuoremmille haastateltuille kun taas vanhemmat haastateltavat olivat hitaampia omaksujia.

9 YHTEENVETO

Musiikin kuuntelua tapahtuu melkein joka kodissa. Toiset kuuntelevat musiikkia cd-levyltä, vinyyliltä tai tietokoneen kovalevyltä. Laiton lataaminen on aikaisemmin ollut helpoin tapa hankkia musiikkia omaan käyttöön kun taas nykypäivänä fyysinen piratismi on hyvin vähäistä.

Tässä työssä tutkittiin suoratoistomusiikkipalveluiden vaikutuksesta laittomaan lataukseen. Lopullisissa tuloksissa huomattiin, että palvelut ovat vaikuttaneet selvästi piratismiin yleisyyteen. Palveluiden helppokäyttöisyys ja laajat musiikkikirjastot olivat suurimpia syitä palveluiden käyttöön ottoon.

9.1 Tutkimuksen onnistuminen

Työ onnistui loppujen lopuksi hyvin. Haastatteluiden järjestäminen oli helppoa ja sopivat haastateltavat löytyivät nopeasti. Valmiiksi mietitty haastattelurunko teki haastatteluista helppoa. Haastatteluista voi kokematon haastattelija kuitenkin vaikuttaa saatuihin vastauksiin ja saada epätarkkaa informaatiota. Tässä tutkimuksessa kuitenkin luulen saaneeni hyvin todenmukaisia vastauksia ilman minkäänlaista johdattelua. Kvalitatiivisen tutkimusmenetelmän johdosta haastateltavia oli vain muutama, joten tämä ei edes tuottanut kovinkaan suurta työmäärää. Tosin laajempi otanta olisi ollut parempi tarkempien tutkimustuloksien saamiseen.

9.2 Tutkimuksen yleistettävyys

Tutkimuksen haastateltavat edustivat pitkälle kaikkia erilaisia suoratoistopalveluiden ja laittoman latauksen käyttäjiä, jolloin näistä ihmisistä pystyy hyvin rakentamaan ainakin osittain tietynlaisen kyseisen kuvan käyttäjästä. Peruskäyttäjäkuvauksista avulla pystyy etsimään ihmisistä ominaisuuksia, jotka sopivat tietynlaiseen profiiliin.

9.3 Jatkotutkimus

Jatkotutkimuksen aiheena voisi yrittää selvittää, miten maksulliset suoratoistopalvelut voisivat parantaa omaa kilpailukykyään ilmaista laitonta latausta vastaan. Tutkimuksessa voisi selvittää syitä, millä piratismiin harrastajat saataisiin käyttämään laillisia palveluita. Eräänlainen jatkotutkimus voisi olla myös, että pystyykö tutkimuksessa tehtyjä käyttäjäprofiileja yleistämään isoimpiin joukkoihin.

LÄHTEET

Afterdawn. 2013. P2P[viitattu 30.10.2012]. Afterdawn. Saatavissa:

<http://fin.afterdawn.com/sanasto/selitys.cfm/p2p>

Brannen, J. 2013. P2P: A Complete History[viitattu 14.3.2013]. Techiestate.com.

Saatavilla: <http://www.techiestate.com/p2p-a-complete-history/>

Deezer. 2013. Press[viitattu 14.9.2012]. Deezer. Saatavissa:

<http://www.deezer.com/en/legal/press.php>

Effi. 2012. Effi: Tutkintapyyntö Helsingin käräjäoikeuden ja poliisin toiminnasta ns. Chisugatessa[viitattu 15.1.2013]. Effi. Saatavilla:

<http://www.ffi.org/kirjeet/121127-ffi-tutkintapyynto-chisugate.html>

Elers, N. 2013. Peer-to-peer -verkot (P2P) eli vertaisverkot[viitattu 30.10.2012].

FiCom. Saatavissa:

http://www.ficom.fi/tietoa/tietoa_4_1.html?Id=1057649741.html

Floss Manuals. 2013. Mitä on suoratoisto?[viitattu 3.10.2012]. Floss Manuals.

Saatavissa: http://fi.flossmanuals.net/ogg-theora/ch030_suoratoiston-perusteet

Gramex. 2013. Suomen suurin musiikin tekijänoikeusjärjestö[viitattu 11.1.2013].

Gramex. Saatavilla: http://www.gramex.fi/fi/tietoa_gramexista

Grooveshark. 2013. About Grooveshark[viitattu 12.9.2012]. Grooveshark.

Saatavissa: <http://www.grooveshark.com/press>

Helsingin Sanomat. 2012. Elisan tiloissa toimineille piraateille tuomio[viitattu 31.10.2012]. Helsingin Sanomat. Saatavilla:

<http://www.hs.fi/kotimaa/Elisan+tiloissa+toimineille+piraateille+tuomio/a1305611155341>

Hirsijärvi, S. & Hurme, H.2000. Tutkimushaastattelu.Teemahaastattelun teoria ja käytäntö. Helsinki:Yliopistopaino.

Järvinen, P. 2003. IT-tietosanakirja. Jyväskylä: Doscendo.

Kopiosto ry.2013. Kopiosto lyhyesti [viitattu 11.1.2013]. Kopiosto ry. Saatavilla:
http://www.gramex.fi/fi/tietoa_gramexista

Kuvasto ry. 2013. Kuvasto[viitattu 11.1.2013]. Kuvasto ry. Saatavilla:
<http://www.kuvasto.fi/index.php?cat=4&lang=fi>

Laitila, M. 2009. Suomalainen musiikkipalvelu aikoo olla uudenlainen Spotify[viitattu 11.9.2012]. MikroPC Saatavissa:
http://www.mikropc.net/kaikki_uutiset/article344406.ece?s=1&wtm=mikropc/-11112009

Lindvall, H. 2009. Behind the music: The real reason why the major labels love Spotify[viitattu 10.9.2012]. The Guardian. Saatavissa:
<http://www.guardian.co.uk/music/musicblog/2009/aug/17/major-labels-spotify>

LYHTY. 2011. Piratistitutkimus 2011[viitattu 26.10.2012]. LYHTY. Saatavissa:
http://www.kulttuuri.net/gallupit/piratistitutkimus_2011

Opetus- ja kulttuuriministeriö. 2013. Tekijänoikeuden perusteita[viitattu 4.11.2012]. Opetus- ja kulttuuriministeriö. Saatavissa:
http://www.minedu.fi/OPM/Tekijaenoikeus/tekijaenoikeuden_perusteita/?lang=fi

Ozer, J. 2011. What is Streaming[viitattu 27.9.2012]. Streaming Media. Saatavissa: <http://www.streamingmedia.com/Articles/Editorial/What-Is-.../What-is-Streaming-74052.aspx>

Rdio. 2013. About us[viitattu 14.9.2012]. Rdio. Saatavissa:
<http://www.rdio.com/about/>

Reinikainen, Pauli. 2013. Jättien taisto: Kumman musiikkipalvelu voittaa?[viitattu 31.3.2013]. Iltalehti. Saatavilla:
http://cgi.iltalehti.fi/digi/2013031116770626_du.shtml

Rogers, Everett M. (2003) [1962]: Diffusion of Innovations. 5. edition. Free Press, New York

Sanasto Ry. 2013. Toiminta[viitattu 13.1.2013]. Sanasto Ry. Saatavissa:
<http://www.sanasto.fi/sanasto/toiminta/>

- Sisario, B. 2012. Digital Notes: Grooveshark Copyright Suit and Its Unusual Evidence[viitattu 12.9.2012]. New York Times. Saatavilla:
<http://mediadecoder.blogs.nytimes.com/2012/01/18/digital-notes-grooveshark-copyright-suit-and-its-unusual-evidence/>
- Spotify. 2013. What is Spotify[viitattu 10.9.2012]. Spotify. Saatavissa:
<http://www.spotify.com/fi/about-us/press/information/>
- Tekijänoikeuslaki 8.7.1961/404.
- Tekniikan Maailma. 2013. Musiikin suoratoistopalveluiden suosiota tutkittiin Suomessa[viitattu 31.3.2013]. Tekniikan Maailma. Saatavissa:
<http://tekniikanmaailma.fi/uutiset/tutkimus-musiikki-suoratoisto-spotfy-deezer>
- Teosto. 2013. Mikä Teosto[viitattu 13.1.2013]. Teosto. Saatavilla:
<http://www.teosto.fi/teosto/artikkelit/mika-teosto>
- Tuotos ry. 2013. Yleistä[viitattu 13.1.2013]. Tuotos ry. Saatavilla:
<http://www.tuotos.fi/index.php?id=450>
- TTVK. 2012a. Piratismi[viitattu 25.9.2012]. TTVK. Saatavissa:
<http://antipiracy.fi/piratismi/>
- TTVK. 2012b. Tietoa tekijänoikeudesta[viitattu 26.9.2012]. TTVK. Saatavissa:
<http://www.tekijanoikeus.fi/tietoa-tekijanoikeudesta>
- TTVK. 2012c. Tekijänoikeuden sisältö[viitattu 26.9.2012]. TTVK. Saatavissa:
<http://www.tekijanoikeus.fi/tekijanoikeuden-sisalto>
- TTVK. 2012d. Tekijänoikeuden loukkaukset[viitattu 25.9.2012]. TTVK. Saatavissa: <http://antipiracy.fi/tekijanoikeus/tekijanoikeudenloukkaukset/>
- TTVK. 2012e. Tekijänoikeusjärjestöt[viitattu 25.9.2012]. TTVK. Saatavissa:
<http://www.tekijanoikeus.fi/tekijanoikeusjarjestot>
- Tilastokeskus. 2013. Laadullisen ja määrällisen tutkimuksen erot[viitattu 27.3.2013]. Tilastokeskus. Saatavissa: <http://www.stat.fi/virsta/tkeruu/01/>

Vaalisto, H. 2013. Myrsky Piraattilahdessa: nyt puhuu TTVK[viitattu 10.3.2013]. IT-viikko. Saatavissa: <http://www.itviikko.fi/uutiset/2013/02/14/myrsky-piraattilahdessa-nyt-puhuu-ttvk/20132480/7>

Wikipedia. 2013. Diffusion of innovation[viitattu 1.11.2012]. Wikipedia. Saatavilla: http://en.wikipedia.org/wiki/Diffusion_of_innovations

Wikipedia. 2013. Vertaisverkot[viitattu 30.10.2012]. Wikipedia. Saatavilla: <http://fi.wikipedia.org/wiki/Vertaisverkko>

LITTEET