

Opinnäytetyö AMK

Liiketalous

Sähköinen liiketoiminta ja markkinointi

2013

Anni Hartlin ja Tiina Suominen

”AIKA PERUSSUORITTAMISTA”

”NO HIGHS OR LOWS”

SILTI MÄTTÄÄ, MUTTA MISSÄ?

– opintojen keskeyttämisen ja viivästymisen syitä
Turun ammattikorkeakoulun Salon yksikössä



OPINNÄYTETYÖ (AMK) | TIIVISTELMÄ

TURUN AMMATTIKORKEAKOULU

Liiketalous | Sähköinen liiketoiminta ja markkinointi

Maaliskuu 2013 | Sivumäärä 41

Ohjaaja Jussi Puhakainen

Anni Hartlin ja Tiina Suominen

”AIKA PERUSSUORITTAMISTA” ”NO HIGHS OR LOWS” SILTI MÄTTÄÄ, MUTTA MISSÄ?

Opintojen keskeyttäminen ja valmistumisen viivästyminen on nykypäivän Suomessa huolestuttavan yleinen ilmiö. Jo toisen asteen opintojen suhteen saatetaan tehdä hätäisiä valintoja, jotka lopulta johtavat opintojen keskeyttämiseen, puhumattakaan valinnoista korkeakoulutasolla. Yhtenä suurimmista haasteista lieneekin se, miten saada nuoret motivoitumaan ja sitoutumaan opiskeluun.

Tämän opinnäytetyön tavoitteena on selvittää syitä opintojen viivästyymiseen ja keskeytymiseen Turun ammattikorkeakoulun Salon yksikössä. Lisäksi pohditaan, kuinka Salon yksikkö pysyisi houkuttelevana ja kilpailukykyisenä vaihtoehtona tulevaisuuden opiskelijoiden silmissä.

Tutkimukseen osallistui joukko vuosina 2008 ja 2010 opintonsa aloittaneita opiskelijoita, osa valmistuneita, osa opintonsa keskeyttäneitä ja osa edelleen opintojaan suorittavia.

Tutkimusmetodina oli kvalitatiivinen tutkimus. Kysely tehtiin loppuvuodesta 2012. Kyselyyn vastaaminen toteutettiin sähköisesti Webropolin ja sosiaalisen median kautta.

Tuloksista selviää, että syyt opintojen pitkittymiselle ja keskeytymiselle ovat moninaisia, vaikka yhteneviäkin tekijöitä opiskelijoiden väliltä löytyy. Muiden syiden muassa taloudelliset huolet ja tiivis työnteko opintojen ohella ovat omiaan viivästyttämään valmistumista. Myös Turun ammattikorkeakoulun Salon yksiköstä saimme selville mielenkiintoisia asioita, joita vastaajat toivat kommentteissaan ilmi. Tulosten avulla toivomme koulun saavan kehitysideoita tulevaisuuttaan varten, sekä siihen, kuinka jatkossa kehittää toimintaansa. Oikeanlaisella ja oikeisiin asioihin suunnatulla markkinoinnillakin pääsee jo pitkälle.

ASIASANAT:

opinnot, opintojen keskeytys, ammattikorkeakoulu

BACHELOR'S THESIS | ABSTRACT

TURKU UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

Business | e-Business and Marketing

March 2013 | Total number of pages 41

Instructor Jussi Puhakainen

Anni Hartlin and Tiina Suominen

“PRETTY BASIC PERFORMANCE” “NO HIGHS OR LOWS” YET SOMETHING’S WRONG BUT WHERE’S THE PROBLEM?

Suspended and delayed studies are worrying phenomena in today’s Finland. Students can make hasty decisions even in the upper secondary level studies which lead to discontinuation of studies. The problem is even more serious the University level. One of the major challenges is how to make adults motivated and committed to their studies.

The aim of this thesis is to find out the reasons for suspended and delayed studies before graduating at Turku University of Applied Sciences, Salo campus. Another main objective is how to maintain Salo as an attractive and competitive place for students in the future.

A group of students, who started their studies in 2008 and 2010, took part in the survey. Some of them are still studying, some have quit their studies and some have already graduated. The method used is qualitative and the survey was made in the end of the year 2012. The answering happened electronically via Webropol and social media.

Results show that the reasons for suspended and delayed studies are diverse even if there are some common reasons among students as well. Worries about financial situation or part-time working are among many reasons for delayed studies. Arguments and comments about Turku University of Applied Sciences Salo campus also gave interesting aspects. Development ideas for the future and ideas how to improve the universities operations are given based on the findings. Successful marketing can a lot.

KEYWORDS:

Studies, delayed studies, suspension, University of applied sciences

SISÄLTÖ

1 JOHDANTO	5
2 OPINTOJEN KESKEYTYS	7
2.1 Opintojen keskeytys yleisellä tasolla	7
2.2 Opintojen keskeyttämisen yleisimmät syyt	11
3 TUTKIMUS	16
3.1 Tutkimus yleisesti	16
3.2 Tutkimuskohde	17
3.3 Lomakkeen laadinta ja kyselyn toteutus	20
4 TUTKIMUSTULOKSET	22
4.1 Tutkimustuloksista yleisesti	22
4.2 Miksi Saloon haetaan?	23
4.3 Opetuksen määrä, laatu ja taso	24
4.4 BisnesAkademia	26
4.5 Tuki, informaatio ja ohjeistus	29
4.6 Tekijät, jotka motivoivat jatkamaan opintoja	31
4.7 Asiat, joita koululta koetaan saavan	32
5 LOPPUYHTEENVETO JA KEHITYSIDEOITA TULEVAISUUTTA VARTEN	34
LÄHTEET	36

LIITTEET

Liite 1. Kyselylomake

KUVAT

Taulukko 1.	9
Taulukko 2.	11
Taulukko 3.	15

1 JOHDANTO

Hakupaperit lähetetty taas kerran ainakin ”miljoonaan eri paikkaan” mutta mistään ei tärppää. Ja sitten kun tärppää, toisilla kyseessä on juuri se unelmien paikka, jonne on aina haluttu, toisilla taas kyseessä ei ehkä kuitenkaan ole se suosikkivaihtoehto. Niin tai näin, opiskeltava kuitenkin on, joten paikka otetaan vastaan ja lähdetään kokeilemaan mitä tuleman pitää. Joskus unelmat täyttyvät, joskus eivät. Hammasta purren opintonsa pusertaa läpi yllättävän moni opiskelija. Sitä mikä on aloitettu, ei kesken jätetä, kun kerran opiskelupaikka on onnistuttu saamaan. Kuulostaako tutulta?

Opiskelupaikan saaminen korkeakoulutasolta on usein hankalaa. Unelmalinjojen aloituspaikat tuntuvat olevan kiven alla ja hakijoita on tänä päivänä enemmän kuin laki sallisi. Samaan aikaan kuitenkin opintojen viivästymisestä ja keskeytymisestä on tulossa yhä suurempi ongelma korkeakoulutasolla. Ongelma on näkyvämpi ammattikorkeakouluissa kuin yliopistoissa, jota ehkä selittänee osittain se, että ammattikorkeakouluihin sisälle pääsy mielletään helpommaksi kuin yliopistoihin, ja ammattikorkeakoulussa aloitetaan opinnot usein kakkosvaihtoehtona tai kokeilun halusta, ”josko tämä ala miellyttäisi”.

Tämän tutkimuksen tavoitteena on selvittää Turun ammattikorkeakoulun Salon toimipisteen vetovoimatekijöitä sekä syitä, miksi opiskelijat keskeyttävät opintonsa Salossa ja miksi valmistuminen viivästyy huomattavan usein. Tutkimusongelmana voidaan raa’asti mainita kysymys, ”mikä Salossa mättää”.

Johdannon jälkeisessä toisessa luvussa käsitellään opintojen venymisen ja keskeyttämisen syitä yleiseltä tasolta ammattikorkeakoulutasolle asti. Lukijalle annetaan kuva opintojen viivästymisen ja keskeytymisen nykypäivästä, sekä syistä, jotka usein ajavat opiskelijan ahdinkoon. Kolmannessa luvussa kerrotaan yleisesti tämän työn tutkimuksesta, sen toteutustavasta sekä itse tutkimuksen kohteesta, Turun ammattikorkeakoulun Salon toimipisteestä.

Neljäs luku käsittelee tutkimustuloksia kattavasti suoraan opiskelijoilta saatujen vastausten ja palautteen pohjalta. Vastausten kirjo oli moninainen ja suorita lai-

nauksia onkin käytetty ahkerasti elävöittämään tekstiä ja antamaan oikeaa, aitoa kuvaa opiskelijoiden ajatuksista. Neljännessä luvussa käydään läpi opiskelijoiden syitä hakeutua Saloon ja lähteä Salosta, opetuksen laatua, kurssitarjontaa, kansainvälisyyttä, ylipäänsä kaikkea mahdollista mikä vaikuttaa opiskelijoiden päätöksiin.

Opinnäytetyö päättyi lukuun viisi, jossa loppuyhteenveto kokoaa kasaan niin sanotut risut ja ruusut, joita tutkimus toi ilmi. Luvussa väläytellään myös tulevaisuuden mahdollisia kehityskohteita koululle ja asioita, jotka ovat tällä hetkellä opiskelijoiden mielestä panostamisen arvoisia.

Tutkimuksessa tehtiin yksi, kaikille vastaajille yhteinen kysely, joka sisälsi paljon avoimia kysymyksiä. Vastauksissa sana oli vapaa ja näin ollen saatiinkin kerättyä hyvin mielenkiintoisia vastauksia, mielipiteitä ja kommentteja opiskelijoilta.

2 OPINTOJEN KESKEYTYS

2.1 Opintojen keskeytys yleisellä tasolla

Nykyajan yhteiskunnassa koulutusta ja tutkintonimikettä pidetään yhä arvostetummassa asemassa. Työelämän rakenteissa ja toimintatavoissa tapahtuneet muutokset vaativat jokaiselta yhä enemmän oma-aloitteisuutta, itsenäisyyttä sekä kykyä ottaa vastuuta omasta tulevaisuudestaan. ”Elinikäisestä oppimiskyvystä ja -halusta on tullut keskeinen kansalaistaito.” (Jokinen & Lehtinen 1996.)

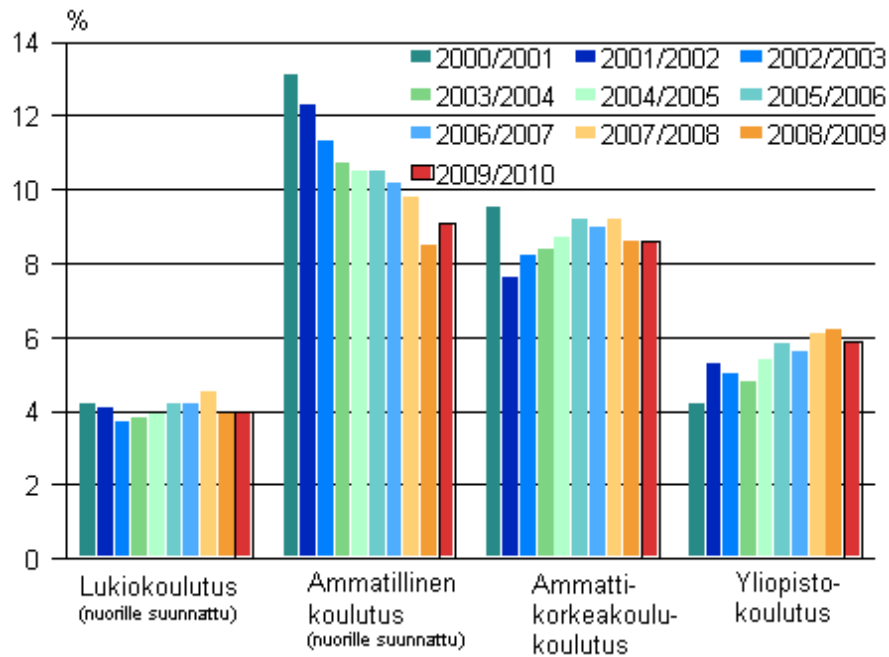
Opintojen keskeyttäminen on Suomessa huolestuttavan yleistä. Jo toisen asteen opintojen suhteen saatetaan tehdä hätäisiä valintoja, jotka lopulta johtavat opintojen keskeyttämiseen. Kuitenkin nuorten osalta koulutuksen ulkopuolelle jääminen on tehty entistä vaikeammaksi, sillä yhteiskunta yrittää eri keinoin estää opintonsa keskeyttäneiden nuorten syrjäytymisen koulutuksesta ja työelämästä. Koulutukseen ja työhön ohjataan rajoittamalla esimerkiksi työmarkkinatuen saantia; alle 25-vuotiaan, vailla ammatillista koulutusta olevan henkilön tulee hakea aktiivisesti opiskelupaikkaa saadakseen työmarkkinatukea (Työ- ja elinkeinoministeriö 2012, 9).

Haaste on kuitenkin saada nuoret motivoitumaan ja sitoutumaan opiskeluun. Korkea koulutus ei aina takaa työllistymistä ja se saattaa vähentää halukkuutta sitoutua pitkäaikaiseen koulutukseen (Nurkkala-Kiilakoski 2004, 4). Opintojen keskeytyessä tai viivästyessä tuhlataan myös yhteiskunnan sekä koulujärjestelmän varoja, sillä asetettu tavoite ei toteudu. Jos koulutus nähdään taloudellisena investointina, on keskeyttäminen sekä taloudellinen että moraalinen ongelma. (Opetushallitus 2008, 9.) Yhteiskunnan osalta kalliiksi tuleekin toimintatapa, jossa alan sopivuutta ja kiinnostavuutta testataan opiskelemalla alaa.

”Yhteiskunta asettaa oppilaitoksille yhä enemmän tehokkuusvaatimuksia. Koulujen onnistumista tehtävässään mitataan opetusministeriön tuloksellisuusmittarein ja niiden perusteella määräytyy oppilaitoksille myönnettävä rahoitus. Keskeisiä tuloksellisuuden mittareita ovat opintopistekertymät ja säädetyssä ajassa

valmistuvien opiskelijoiden määrä. Esimerkiksi ammattikorkeakouluissa vaaditaan vähintään 45 opintopisteen suoritusta lukuvuodessa. Yksi viimeisimmistä mittareista on tutkintojen tuottavuusindeksi, eli miten taloudellisesti tutkinto saadaan aikaiseksi. Keskeyttämiset alentavat koulujen tuloksellisuutta ja tuottavuutta, joten on perusteltua pyrkiä estämään opintojen keskeyttämistä kaikin keinoin” (Nikkanen & Tapionlinna 2011, 7).

Opintojen keskeyttäminen voidaan määritellä joko positiiviseksi tai negatiiviseksi. ”Positiivinen keskeyttäminen sisältää aina opiskelijan jatkosuunnitelman, jolloin opiskelijalla on selkeä suunnitelma siitä, mitä hän tekee tai mihin hän menee keskeyttämisen jälkeen” (Punakynä 2012). Positiivinen keskeyttäminen on lisääntynyt viime vuosien aikana ammatillisen koulutuksen suosion kasvusta, sekä vaikeudesta päästä haluamalleen alalle että osittain myös opiskelun ja työn vuorottelusta johtuen (Punakynä 2012). Negatiivisesta keskeyttämisestä puhuttaessa tarkoitetaan niitä opiskelijoita, jotka todella päättävät opintonsa ilman minkäänlaisia jatkosuunnitelmia ja tietoja toisesta opiskelupaikasta saati myöhemmästä opiskelun jatkamisesta.



Taulukko 1. Lukiokoulutuksessa, ammatillisessa koulutuksessa, ammattikorkeakoulukoulutuksessa ja yliopistokoulutuksessa keskeyttäminen lukuvuosina 2000/2001- 2009/2010. (Tilastokeskus 2012)

Sekä toisen, että kolmannen asteen ammatillisessa koulutuksessa opintojen keskeytys on yleisempää, kuin lukiossa tai yliopistossa. Kun 2000-luvun ensimmäinen kymmenys laitetaan tilastoihin luvuiksi ja taulukoiksi keskeyttäneiden osalta, puhuvat taulukot ja kuviot karua kieltään. Toisen asteen ammatillisessa koulutuksessa keskeyttäneiden määrä on sentään laskusuhdanteessa, toisin on ammattikorkeakoulun laita. Myös yliopistoissa keskeyttäneiden määrät nousivat vuosi vuodelta, mutta silti yliopiston keskeyttäneiden määrät ovat aivan eri luokkaa suhteessa ammattikorkeakoulun lukuihin ja prosentteihin. Taulukko 1 kuvaa lukiokoulutuksessa, ammatillisessa koulutuksessa, ammattikorkeakoulutuksessa sekä yliopistokoulutuksessa keskeyttäneiden määrän muutosta ja kehitystä vuosien 2000–2010 välisenä aikana.

Suku­puoli / kou­lutus­sektori		Keskeyttämisen laskennassa käytetty opiskelijamäärä 20.9.2009	Keskeytti omassa kou­lutus­sektorissaan	Vaihtoi kou­lutus­sektoria	Keskeytti kokonaan tutkintoon johtavan kou­lutuksen
			%	%	%
Yhteensä		502 260	7,0	1,5	5,5
Miehet ja naiset	Lukiokoulutus (nuorille suunnattu)	102 290	4,0	2,0	2,0
	Ammatillinen koulutus (nuorille suunnattu)	127 893	9,1	1,0	8,1
	Ammattikorkeakoulukoulutus (ammattikorkeakoulututkinnot)	128 150	8,6	2,2	6,4
	Yliopistokoulutus (alemmat ja ylemmät korkeakoulututkinnot)	143 927	5,9	0,9	4,9
Yhteensä		237 795	7,6	1,4	6,2
Miehet	Lukiokoulutus (nuorille suunnattu)	43 767	4,0	1,8	2,1
	Ammatillinen koulutus (nuorille suunnattu)	68 027	8,8	0,7	8,1
	Ammattikorkeakoulukoulutus (ammattikorkeakoulututkinnot)	58 892	10,0	2,2	7,8
	Yliopistokoulutus (alemmat ja ylemmät korkeakoulututkinnot)	67 109	6,6	1,0	5,6
	Yhteensä	264 465	6,5	1,6	4,9
Naiset	Lukiokoulutus (nuorille suunnattu)	58 523	4,0	2,1	1,8
	Ammatillinen koulutus (nuorille suunnattu)	59 866	9,4	1,3	8,1
	Ammattikorkeakoulukoulutus (ammattikorkeakoulututkinnot)	69 258	7,3	2,1	5,2
	Yliopistokoulutus (alemmat ja ylemmät korkeakoulututkinnot)	76 818	5,3	0,9	4,4
	Yhteensä	264 465	6,5	1,6	4,9

Taulukko 2. Tutkintoon johtavassa koulutuksessa keskeyttäminen sukupuolen ja koulutus­sektorin mukaan lukuvuonna 2009/2010. (Tilastokeskus 2012)

Kun tilastoja tarkastellaan hieman lähemmin, lukuvuonna 2009/2010 opintonsa keskeytti kokonaan 5,5 % kaikilta koulutus­sektoreilta yhteensä, keskeyttämisen laskennassa käytetyn opiskelijamäärän ollessa reilut 500 000. Prosentteina miesten ja naisten yhteenlaskettu keskeyttämisprosentti lukiokoulutuksessa oli 4,0 %, ammatillisessa toisen asteen koulutuksessa 9,1 %, ammattikorkeakoulutuksessa 8,6 % ja yliopistokoulutuksessa 5,9 %. Miehiä ja naisia eroteltaessa

voidaan tilastojen mukaan todeta miesten keskeyttävän opintonsa naisia useammin. (Tilastokeskus 2012.) Joiltain osin tämä varmasti pitää paikkaansa. Toki eroja löytyy koulutussektoreiden välillä, eikä tutkimuksessa mukana olleiden miesten ja naisten määrät mene välttämättä yksi yhteen. Tilastokeskus on julkaissut tutkimuksen tulokset vuonna 2012 ja tämä on siis tuorein tutkimus aiheesta. Se, mitä luvut näyttävät tänä päivänä onkin eri asia.

2.2 Opintojen keskeyttämisen yleisimmät syyt

”Opintojen keskeyttäminen, opintopoluilta putoaminen, pitkät opiskeluajat ja hidas siirtyminen koulutuksesta työelämään ovat kestohuolenaiheita. Syyt keskeyttämiseen ja opintojen venymiseen voivat olla yksilötasolla, oppilaitoksissa ja yhteiskunnassa.” (Jyväskylän yliopisto 2011.)

Nuori on yleensä motivoitunut opiskelemaan, jos mielikuva tulevasta ammatista on selkeä, ja jos hän on osannut valita oikean ja itseään kiinnostavan koulutusalaa tai päässyt vaikeasti saatavaan opiskelupaikkaan. Esimerkiksi sosiaali- ja terveydenhoitopuolen opiskelijoista valtaosa valmistuu, sillä alalle hakeutuvilla on yleensä selkeä kuva tulevasta ammatistaan ja siitä syystä motivaatio opiskeluun on korkealla. Läsnaolopakolla on myös suora yhteys opiskelumotivaation ylläpitämiseen, sillä silloin opiskelijan ote koulunkäyntiin ei pääse herpaantumaa. Sen sijaan todella löyhä ja leppoisa aikataulu, sekä läsnäolojen seuraamattomuus johtavat kuitenkin usein siihen, että ajan mittaan opiskelija jättäytyy koulusta pois.

Opintojen keskeytyminen voi johtua opiskelijasta riippumattomista syistä, joihin voi ja pitääkin vaikuttaa. Yhtä hyvin syyt opintojen keskeyttämiseen voivat johtua myös opiskelijan henkilökohtaisista syistä, joihin oppilaitos ei voi vaikuttaa. Ulkoisia tekijöitä eli opiskelijasta riippumattomia syitä keskeytykseen voivat olla esimerkiksi opintojen järjestämiseen liittyvät asiat, ohjauksen ja tuen puute opinnoissa, ja opetuksen huono laatu.

Henkilökohtaisia syitä opintojen viivästymiseen tai keskeyttämiseen voivat olla esimerkiksi sairastuminen, opiskelumotivaation puute tai henkinen hyvinvointi ja jaksaminen. Toisaalta perhe-elämä, ihmissuhteet ja työssäkäynti saattavat ajaa opiskelijan siihen tilanteeseen, että opiskelu jää taka-alalle ikään kuin toisarvoisena asiana kun siihen ei ole tarvittavaa aikaa käytettävissä. Puutteelliset opiskelutaidot, suunnitelmien toteuttamisvaikeudet sekä oman ajankäytön hallinta tai sen puuttuminen ovat myös omiaan viivästyttämään opintoja.

Osalla opiskelijoista taloudellinen ahdinko opiskelujen aikana kasvaa niin suureksi, ettei ole muuta vaihtoehtoa kuin laittaa opinnot hetkeksi hyllylle. Joidenkin kohdalla se jää pysyväksi, eivätkä opinnot enää jatku tauon jälkeen. Välttämättä kaikki taloudellisten vaikeuksien kanssa painivat henkilöt eivät käy töissä, vaan ongelma onkin siinä, että työttömällä on parempi toimeentulo, kuin työttömällä opiskelijalla.

Osalla opiskelijoista ongelman ydin ja keskeyttämisen syy on kauempana ja ollut tiedossa jo ennen opintojen aloittamista. Moni nuori hakee ammattikorkeakouluun vain saadakseen tarvittaessa valtiolta työmarkkinatukea, sillä ilman jatko-opintoihin yrittämistä alle 25-vuotias vailla ammatillista koulutusta oleva nuori ei voi saada työmarkkinatukea (Taloussanomien 2008). Tällä pyritäänkin selittämään sitä, miksi keskimäärin joka kymmenes opiskelija lopettaa/keskeyttää ammattikorkeakouluopintonsa.

Toisinaan puhdas laiskuus ja kiireettömyys sekä sellainen ajattelutapa, ”ettei valmistumisella ole mitään kiirettä” saattavat johtaa opintojen viivästymiseen tai jopa keskeyttämiseen. Yksi surullisimmista mutta niin yleisistä kohdista luovuttaa ja keskeyttää opinnot, ovat opintojen viimeimetrit, jossa elämää suurempana koettelemuksena on opinnäytetyö. Opinnäytetyön viivästyminen ja sen työstämisen hankaluus heti alusta lähtien saattavat ajaa opiskelijan siihen tilanteeseen, ettei hän ajattele tarvitsevansa ko. tutkintoa tai koulutusta. Varsinkin tunteet työn päätökseen saattamisen epämukavuudesta ja vaikeudesta vahvistavat tätä mielikuvaa. Tässä tilanteessa ollaan useimmiten silloin, jos opiskelijalla on jo vakituinen työsuhde.

Toisaalta hankaluudet opinnäytetyön kanssa, olivat yhteydessä myös opettajien asennoitumiseen ja ohjauksen puutteeseen sekä motivaatioon, ajanhallintaan ja itsenäiseen työskentelyyn liittyviin ongelmiin (Oulun yliopisto 2010, 12-13).

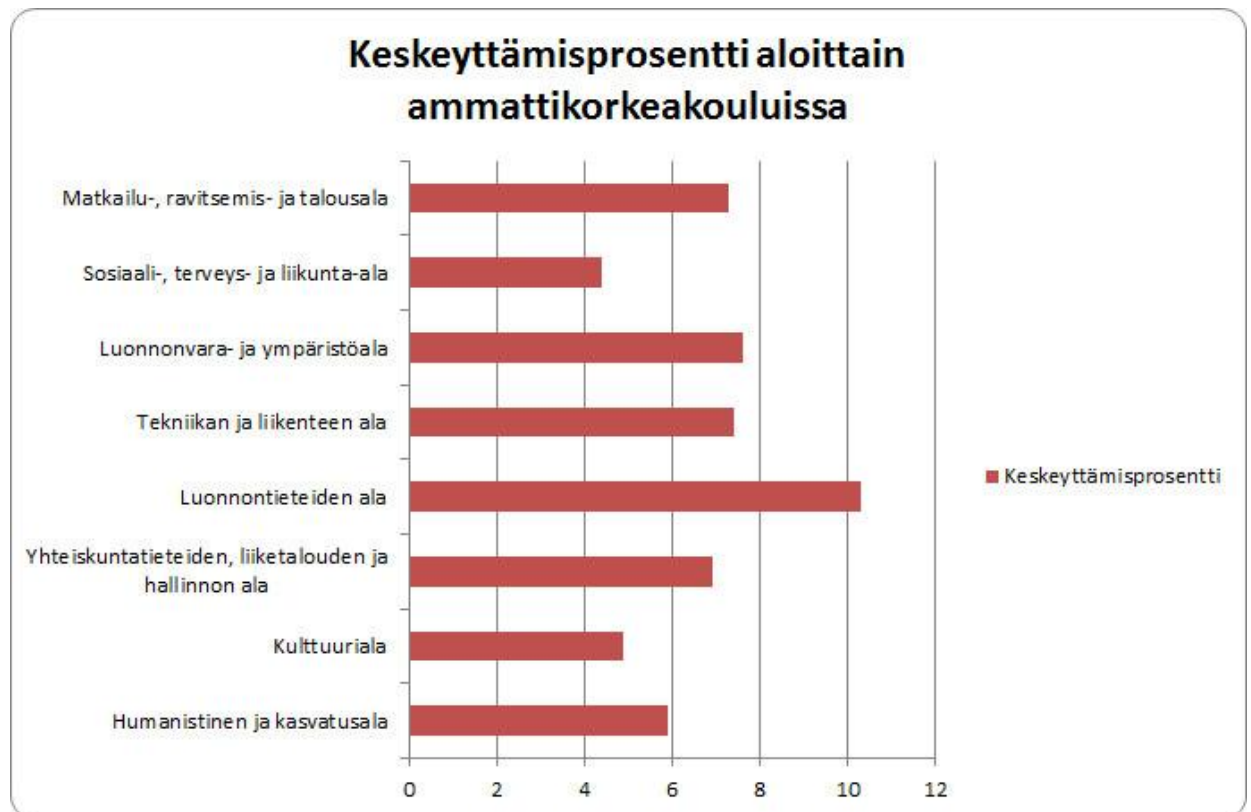
2.3 Opintojen keskeytys ammattikorkeakoulussa

Opintojen keskeyttämistä on tutkittu paljon, usealla eri taholla ja eri asemassa olevien henkilöiden toimesta. Aiheesta on tehty tutkimuksia, opinnäytetöitä ja kehittämishankkeita siinä toivossa, että ilmiötä voitaisiin selittää jollakin. Vastusten saamisen sijaan ilmoille on heitely lähinnä arvuuttelua syistä ja seurauksista. Pohditaan, onko opintojen pitkittymisen ja keskeyttämisen syyt opetuksessa, opiskelijassa itsessään, vai yhteiskunnan yleisessä kehityksessä (Nikkanen & Tapionlinna 2011, 8). Opiskelun mielekkyyden lisääminen sekä normiajassa valmistuminen ovat olleet ammattikorkeakoulujen yhteisenä tavoitteena ja tähän on tähdätty esimerkiksi pyrkimällä nostaa koulutustasoa sekä parantamalla opiskelutehokkuutta. Pyrkimyksistä huolimatta opiskelujen pitkittyminen ja keskeyttäminen on kaikkien ammattikorkeakoulujen yhteinen ongelma ja ikävä kyllä, kasvava trendi. Toisaalta, on pohdittu myös sitä, onko otettu liikaa mallia tiedeyliopistoista ja kuitenkin ajauduttu samoihin opintojen pitkittymisongelmiin kuin mitä niillä on (Nikkanen & Tapionlinna 2011, Laitisen & Halosen 2007, 9 mukaan.)

Ammattikorkeakoulujen pedagogisissa tavoitteissa, eli koulutuksen tavoitteissa, arvoissa, käytännöissä ja menetelmävalinnoissa painopisteinä ovat itseohjautuvuuden vahvistaminen, opetuksen monimuotoisuus, valinnaisuuden lisääminen sekä opiskelijoiden henkilökohtaisiin odotuksiin vastaaminen. (Nikkanen & Tapionlinna 2011, 9) Nikkanen ja Tapionlinna tuumaavatkin kehittämishankkeessaan, että suurimpana kompastuskivenä saattaa olla itseohjautuvuus tai sen sekoittaminen yksinohjautuvuuteen; kyseessä on kuitenkin kaksi eri asiaa. Ammattikorkeakoulujen opiskelijat eivät olekaan niin itseohjautuvia, kuin niiden

luullaan olevan. Päävastuu opintojen kulusta on tietenkin opiskelijalla, mutta koulun on tuettava opiskelijaa, eikä jättää häntä oman onnensa nojaan.

Ammattikorkeakoulussa opintojen ohjaus on usein pirstaleista ja yhteisen kordinoinnin puuttuessa kokonaisvaltainen opiskelupolun eri vaiheiden ohjaus voi olla tehotonta (Nikkanen & Tapionlinna 2011, Laitisen & Halosen 2007, 11 mukaan.) Tulevaisuutta ja jatkoa ajatellen painopiste on opiskelijoiden ohjaamisessa ja tukemisessa, varsinkin opintojen alussa sillä sen koetaan olevan suoraan yhteydessä keskeyttämisten määrään.



Taulukko 3. Keskeyttämisprosentti aloittain ammattikorkeakouluissa. (Tuima.fi 2012)

Kun opintojen keskeyttämistä tarkastellaan ammattikorkeakoulujen osalta alakohtaisesti, keskeyttämiserot ovat melko suuria. Päällimmäisiksi nousee kaksi alaa, joissa keskeyttäneiden määrä on keskimääräistä suurempi. Luonnontieteiden alalla on suurin keskeyttämisprosentti ja heti kannoilla on luonnonvara- ja ympäristöala. Pienimmät lukemat ovat sosiaali-, terveys- ja liikunta-aloilla.

Suurien keskeyttämisprosenttien johdosta onkin ryhdytty toimenpiteisiin Opetus- ja kulttuuriministeriön osalta; vuodesta 2013 alkaen koulutustarjontaa vähennetään yhteensä 2030 aloituspaikalla. (Tuima.fi 2012) Sen sijaan, että tulilinjalla olisi keskeyttäneitä kahminut luonnontieteiden ala, kohdistuu vähennystarve pääsääntöisesti kulttuurialalle, matkailu-, ravitsemis- ja talousalalle sekä tekniikan ja liikenteen alalle.

Haaga-Helia ammattikorkeakoulun toimittajaopiskelijoiden verkkolehdeissä Tuima.fi:ssä haastateltu opetusneuvos Maarit Palonen kiteyttää asian seuraavasti: ”opintojen läpäisy ja valmistumiset kertovat suoraan, onko koulutuksessa ongelmaa.” Näin ollen aloituspaikkoja karsittaessa otetaan huomioon myös alat, joilla keskeyttäneitä on reilusti, vaikka pääsääntöinen vähennystarve olisikin toisaalla.

3 TUTKIMUS

3.1 Tutkimus yleisesti

Tutkimus toteutettiin laadullisena, eli kvalitatiivisena tutkimuksena. ”Kvalitatiivinen tutkimus on menetelmäsuuntaus, jota käytetään ihmistieteissä määrällisen eli kvantitatiivisen tutkimuksen lisäksi” (Wikipedia 2012). Kvalitatiivisessa tutkimuksessa pyritään ymmärtämään tutkittavaa ilmiötä, millä tarkoitetaan ilmiön merkityksen tai tarkoituksen selvittämistä, sekä myös kokonaisvaltaisen ja syvemmän käsityksen saamista ilmiöstä. Käytännössä tämä tarkoittaa yleisesti tilan antamista tutkittavien henkilöiden näkökulmille ja kokemuksille, sekä perehtymistä ajatuksiin, tunteisiin ja vaikuttimiin, mitkä liittyvät tutkittavaan ilmiöön. (Wikipedia 2012.) Laadullisten tutkimusten yksi pääpiirre on niiden hypoteesittomuus, joten yhtenä tehtävänä onkin auttaa luomaan uusia hypoteeseja myöhemmille määrällisille, eli kvantitatiivisille tutkimuksille.

Teoria on mukana kvalitatiivisessa tutkimuksessa kahdella tavalla: teoria keinona, joka auttaa tutkimuksen tekemisessä ja teoria päämääränä, jolloin tutkimuksella pyritään kehittämään teoriaa edelleen. Ensimmäisessä merkityksessä eli keinona laadullinen tutkimus tarvitsee sekä taustateoriaa, jota vasten aineistoa arvioidaan, että tulkintateoriaa, joka auttaa muodostamaan kysymykset ja sen, mitä aineistosta etsitään. Teoria voi olla laadullisessa tutkimuksessa myös päämääränä, kun tehdään induktiivista päättelyä aineiston pohjalta, eli edetään yksittäisistä havainnoista yleiseen. (Wikipedia 2012.)

”Laadullisessa tutkimuksessa käytetään yleensä harkinnanvaraista otantaa” (Wikipedia 2012) ja näin ollen tutkittavia yksiköitä ei valita suuria määriä. Tutkittavia yksiköitä pyritään aina tutkimaan perusteellisesti, jolloin tärkeäksi muodostuikin aineiston laatu. Aineiston koolla on toki myös merkitystä, sillä aineiston tulisi olla kattava suhteessa siihen, millaista analyysia ja tulkintaa siitä aiotaan tehdä. Kvalitatiivisiin tutkimuksiin pyritään aina valitsemaan aineisto tarkoituksenmukaisesti ja teoreettisesti perustellen.

Laadulliselle analyysille on lisäksi tyypillistä induktiivinen päättely, jossa pyritään tekemään yleistyksiä ja päätelmiä aineistosta esiin tulevien seikkojen perusteella. Aineistoa pyritään tarkastelemaan monipuolisesti sekä myös yksityiskohtaisesti. Päämääränä tässä on nimenomaan merkityksellisten teemojen esilletuonti. Tilastolliseen yleistämiseen ei pyritä.

Laadullisen tutkimuksen kritisoijien mielestä kvalitatiivinen tutkimus ei pysty vastaamaan kysymykseen miksi, sillä syy-seuraus – suhteen todentamiseen tarvitaan aina tietoa ilmiöiden korrelaatiosta, mitä puolestaan ei voida todeta ilman määrällistä tutkimusta. Kritiikin taustalla on se, että ilman määrällisiä menetelmiä laadullinen tutkimus ei todista mitään tutkittujen erikoistapausten ulkopuolelta, vaan esittää vain yleistäviä oletuksia eli hypoteeseja. (Wikipedia 2012.)

3.2 Tutkimuskohde

Tutkimuskohteena toimi Turun ammattikorkeakoulun Salon toimipiste, joka on yksi seitsemästä Turun ammattikorkeakoulun toimipisteestä. Muut kuusi sijaitsevat Turussa (5), sekä Loimaalla (1).

”Turun ammattikorkeakoulu kokonaisuudessaan on noin 9500 opiskelijan ja 800 asiantuntijan monialainen koulutusyhteisö” (Turun ammattikorkeakoulu 2012). Turun ammattikorkeakoulun ensisijaisena tavoitteena on tarjota työelämää palvelevaa koulutusta, tutkimus-, kehitys- ja innovaatiotoimintaa sekä organisaatioiden kokonaisvaltaista kehittämistä. Arvoina toimivat asiakaslähtöisyys, ammatillisuus, tuloksellisuus, yhteisöllisyys sekä vaikuttavuus. Opetussuunnitelmat ovat joustavia ja vaihtoehtoiset suoritustavat mahdollistavat esimerkiksi yrittäjyyden kytkemisen osaksi suoritettavia opintoja. Visiona on kansainvälisesti korkeatasoinen ja innovaatioita tukeva korkeakoulu, joka lisää Varsinais-Suomen kilpailukykyä ja hyvinvointia. Kansainvälisyyteen panostetaan voimakkaasti mm. uudistamalla kansainvälisen opetuksen tarjontaa säännöllisesti eri suuntautumisaloilla. Tulosalueiden monialaisuutta pyritään lisäämään yhteisillä opinnoilla,

ja tietoliikennejärjestelmiä kehitetään jatkuvasti tukemaan toiminnan laadukkuutta. Turun ammattikorkeakoulussa voi opiskella ammattikorkeakoulututkinnon seitsemällä alalla sekä päivittää jo olemassa olevaa osaamista avoimessa ammattikorkeakoulussa tai saada uusia, päivitettyjä tuulia työhön täydennyskoulutuksessa. (Turun ammattikorkeakoulu 2012.)

Kansainvälisyys näyttelee olennaista osaa Salon toimipisteen toiminnassa. Opiskelijoita kasvatetaan kansainvälisyyteen vieraskielisten koulutusohjelmien ja käytännönläheisten projektien avulla. Opiskelijavaihto on runsasta, ja siihen panostetaan voimakkaasti. Salon toimipisteen ensisijaisena asiana onkin luoda opiskelijoista aidosti kansainvälisiä asiantuntijoita omille aloilleen. (Turun ammattikorkeakoulu 2012.) Turun ammattikorkeakoulun Salon toimipisteessä voi opiskella tutkinnon joko liiketalouden tai hoitotyön linjoilta, kursseja on valittavana monipuolisesti sekä suomeksi että englanniksi. Oman lisänsä kurssitarjontaan tuovat verkkokurssit, valinnaiset vieraiden kielten kurssit, sekä mahdollisuus liittää ammattikorkeapintoihin kursseja esimerkiksi Salon kansalaisopistosta tai Turun yliopiston avoimesta yliopistosta. Opiskelijoita Saloon hakeekin vuosittain reilusti. Ongelmana Salossa on kuitenkin opintojen venyminen yliaikaisiksi sekä opintojen keskeytyminen.

Salon toimipisteessä muulta taholta aiemmin toteutettu vapaamuotoinen pieni listaus syistä, miksi Saloon haetaan opiskelemaan, toi muun muassa ilmi sen, että Saloa pidetään vetovoimaisena toimipisteenä juuri pienen kokonsa takia. Opiskelijoiden keskuudessa suosituiksi syiksi pyrkiä Saloon olivat nousseet myös mielikuvat viihtyisästä ilmapiiristä, opettajien ja opiskelijoiden mutkattomista suhteista sekä käsitys opiskelutilojen ja laitteistojen uudenaikaisuudesta ja moitteettomuudesta. Salon toimipisteen tilat koettiin yleisesti hyvin viihtyisiksi ja laadukkaiksi. Myös hyvästä sijainnistaan Salo oli saanut kyselyssä kiitosta; monissa vastauksissa opiskelijat kehuivat hyviä kulkuyhteyksiä lähikunnista Saloon. Salon toimipisteessä opintojaan suorittaakin moni opiskelija Turusta sekä muilta lähialueilta käsin, sillä Saloa ei yleisesti koeta opiskelijakaupungiksi. Salossa asuvia kuitenkin viehättivät yleisesti pikkukaupungin rauhallinen ilmapiiri,

mutta monessa paikassa on myös moitittu opiskelijaystävällisten tapahtumien ja varsinaisen opiskelijaelämän puutetta.

Tutkimuksen verrokkiryhminä käytetään Salon toimipisteessä vuosina 2008 ja 2010 aloittaneita liiketalouden opiskelijoita. Molempina syksyinä aloittavat ryhmät ovat olleet täysiä, mutta varsinkin vuonna 2008 aloittaneiden opiskelijoiden ongelmana on ollut opintojen venyminen sekä keskeyttäminen. Syksyllä 2008 aloittaneista opiskelijoista vain seitsemän oli valmistunut kesäkuuhun 2012 mennessä. Määräaikaan, eli 31.12.2011 mennessä oli valmistunut vain neljä opiskelijaa. Keskeyttäneitä oli kymmenen. Loput listalla olleista opiskelijoista olivat pääosin normiajan ylittäneitä läsnä olevia mutta joukossa oli myös muutamia, niin läsnä kuin poissa oleviakin yliaikaisia opiskelijoita. Syksyllä 2010 aloittaneista opiskelijoista kukaan ei ollut vielä valmistunut kesäkuuhun 2012 mennessä. Tällä listalla opiskelijat olivat kaikki läsnä olevia yhtä poikkeusta lukuun ottamatta. Opintonsa keskeyttäneitä syksyllä 2010 aloittaneiden joukossa oli kuitenkin 14.

Opetussuunnitelmaa uudistettiin alkuvuoden 2010 aikana, joten syksyllä 2010 opintonsa aloittaneet uudet opiskelijat ovat toteuttaneet opintojaan aiemmista ryhmistä poiketen. Uutena suuntautumisvaihtoehtona vuonna 2010 lanseerattiin BisnesAkatemia jo olemassa olleen markkinoinnin ja sähköisen liiketoiminnan suuntautumisvaihtoehdon lisäksi. Opetussuunnitelmaa muokattiin myös monien kurssien osalta; osa kursseista esimerkiksi integroitiin osaksi kaikille ensimmäisen vuoden opiskelijoille pakollista Harjoitusyritys – kurssia.

Tutkimuksessa pyritään selvittämään mahdollisimman kattavasti niin opiskelijoiden syyt hakeutua Saloon kuin myös se, miksi valmistuminen venyy tai miksi opinnot jäävät kesken. Muun muassa opiskelijoiden jatkamisen motivoivia tekijöitä haetaan vastauksista. Myös uuden BisnesAkatemian vaikuttimet opiskelijoiden valinnoissa analysoidaan, ja vastauksia pyritään saamaan myös siihen, miten Turun ammattikorkeakoulun tulisi kehittää Salon toimipistettään vastaisuudessa, jotta Salo edelleen pysyisi vetovoimaisena opiskelijoiden keskuudessa.

3.3 Lomakkeen laadinta ja kyselyn toteutus

Kysely toteutettiin Webropol – kyselynä ja jaettiin sähköpostin välityksellä yhä kouluun läsnä oleviksi ilmoittautuneille opiskelijoille. Kyselyä varten anottiin myös tutkimuslupa opintoasiaintoimiston päälliköltä Anu Lehtiseltä, joka esitti asian rehtori Juha Kettuselle. Anomuksen liitteeksi lähetettiin tutkimussuunnitelma työstä. Tätä kautta tietoon saatiin jo koulun kirjoilta poistuneet opiskelijat. Heille kysely jaettiin sosiaalisen median sekä sähköpostin välityksellä niin monille kuin vain kyettiin tavoittamaan.

Kyselylomakkeesta tehtiin 12 kysymyksen laajuinen, paljon avoimia kysymyksiä sisältävä kokonaisuus, jossa vastaajalle annettiin vapaa sana ilmaisun välineeksi. Tällä keinolla toivomuksena oli saada mahdollisimman laajasti kattavaa tietoa opiskelijoiden tuntemuksista ja syistä mitkä johtavat valmistumisen viivästyamiseen ja opintojen keskeyttämiseen. Kyselyn avulla pyrittiin myös saamaan opiskelijoiden mielipide julki Salon toimipisteen mahdollisista epäkohdista tai puutteista. Niin kutsuttujen risujen ja ruusujen selvittämisen lisäksi yhtenä kunnianhimoisena päämääränä oli saada kyselyn avulla kerättyä opiskelijoilta vartenotettavia kehitysideoita, joilla Turun ammattikorkeakoulu voisi kehittää toimintaansa Salossa.

Kyselyn kaikille vastaajille pakollisina kysymyksinä toimivat kyselyt vastaajan sukupuolesta, kotipaikkakunnasta, opintojen aloitusvuodesta ja nykytilasta, sekä siitä miksi Salo on valikoitunut opiskelupaikaksi. Nämä kysymykset toteutettiin niin sanottuina monivalintakysymyksinä, joissa mukana oli myös vapaan sanan mahdollisuus. Näihin vastattuaan vastaajat pääsivät etenemään kyselyssä avokysymyksin. Avokysymyksistä neljä määriteltiin vielä pakollisiksi vastaajille, jotta tutkimukseen saataisiin erilaisia mielipiteitä ja näkökulmia mahdollisimman paljon laajan ja kattavan aineiston kartuttamiseksi. Myös monipuolista palautetta kehitysideoineen kaivattiin vastaajilta, joten tämäkin kysymystyyppi jätettiin kaikille pakolliseksi vastata. Opintonsa kouluun liittyvistä syistä keskeyttäneiden opiskelijoiden mielipiteet ja kommentit ovat vartenotettavia kannanotto-

ja myöhempää toiminnankehittämistä varten. Em. ryhmä osaa ainakin sanoa sen, missä ”mättää”.

4 TUTKIMUSTULOKSET

4.1 Tutkimustuloksista yleisesti

Kyselyyn saatiin kolmekymmentä vastausta. Vastausten määrä jäi toivottua vähäisemmäksi mutta hyviä mielipiteitä saatiin paljon. Kyselyyn vastanneista miehiä oli 18 ja naisia 12. Sähköiseen kyselyyn saatiin kerättyä vastauksia kahden viikon aikana 30 kappaletta. Vastaukset jakautuivat tasan 2008 ja 2010 aloittaneiden ryhmien kesken, jolloin molemmista ryhmistä vastauksia saatiin 15 kappaletta. Pääsääntöisesti vastaukset tulivat joko jo valmistuneilta tai sitten niiltä, joilla opinnot ovat vielä kesken. Kyselyssä selviteltiin opiskelijoiden ajatuksia ja mielipiteitä opetuksesta, sen määrästä, laadusta ja tasosta Turun ammattikorkeakoulun Salon yksikössä, sillä sen uskottiin olevan keskeinen asia opintojen pitkittymiseen ja keskeytykseen johtaneista syistä ko. yksikössä. Kyselyllä saatiin reilusti palautetta ja oli ilo huomata, että vastauksiin oli jaksettu myös panostaa. Positiivistakin palautetta oli jossain määrin, vaikka suurimmalle osalle vastaajista kysely on ollut paikka antaa kritiikkiä.

Kyselyyn vastanneista noin 53 % ilmoitti kotipaikakseen Salon, Turkulaisia sen sijaan oli vain noin 13 % vastaajista. Loput 34 % vastaajista sijoittui hajanaisesti Länsi-Uudeltamaalta aina Satakuntaan asti.

Vastaajista yhdeksällätoista opinnot olivat vielä kesken ja jatkuivat. Kahdeksan oli valmistunut, yhdellä oli opinnot tauolla ja vain kaksi vastaajista kuului opintonsa keskeyttäneisiin. Opintonsa kesken jättäneiden syyt olivat hyvin tavallisia, toinen vastaajista oli vaihtanut koulua ja suuntautumisvaihtoehtoa Turun ammattikorkeakoulun sisällä vuoden opintojen jälkeen niin sanotulle unelmalalalleen, jossa opinnot edelleen jatkuvat. Toinen opintonsa keskeyttänyt oli joutunut tekemään päätöksensä taloudellisen tilanteen pohjalta. Tilanne on enemmän kuin tavallinen monelle opiskelijalle, eikä Turun ammattikorkeakoulu ole ongelman kanssa yksin. Vastaaja kuvailee tilannettaan seuraavasti: "Asuntolainan lyhennysvapaan loppuminen ja siitä johtuva finanssinen ahdinko... mikä

pakotti tekemään opiskelun ohessa töitä ja mikä taas johti kurssien keskeytymiseen. Koska olen kuitenkin vain osa-aikaisesti työllistetty, mutta Metalliliiton jäsen, päätin hakea liitolta päivärahaa, mutta tukea saadakseni oli ensin erottava koulusta.” Vastaajien joukossa olevista valmistuneista muutama oli valmistunut ajallaan, muut niin sanotulla +1 vuodella, johon jokaisella opiskelijalla on mahdollisuus.

4.2 Miksi Saloon haetaan?

Kyselyssä selvisi, että Turun ammattikorkeakoulun Salon yksikkö valikoituu opiskelupaikaksi useimmiten sekä sijaintinsa että sisäänpääsymahdolluuksiensa vuoksi. Vastausvaihtoehdoista sijainnin oli valikoinut 21 vastaajaa eli enemmän kuin kaksi kolmasosaa. Noin puolet, 14 vastaajaa, oli merkannut hakenneensa Saloon myös siksi, että sisäänpääsyn tänne koetaan olevan helppoa, kuten eräs kyselyyn vastanneista asiaa kommentoi: ”Tiesin, että sinne pääsee helpommin sisään. Halusin varmistaa paikkani jatko-opinnoissa.” Tämän perusteella voisi päätellä Salon olevan niin sanottu välietappi monelle, josta haetaan perustutkinto myöhempiä opintoja varten. Suullisesti kuultua on myös, että Saloon tullaan, mikäli muualle ei ole päästy. Yleisenä argumenttina kuuleekin usein toteaman: ”onpahan edes jotain, mitä tehdä, ettei mene pelkäksi olemissiksi”. Muita selkeitä vetäviä tekijöitä Saloon ovat pienen koulutusyksikön viehätys sekä suuntautumisvaihtoehdot. Saloon ei selkeästi haeta esimerkiksi kansainvälisyyden perusteella, tämän vaihtoehdon oli valinnut vain yksi vastaajista. Myöskään kurssitarjonta sellaisenaan ei toimi vetovoimatekijänä opiskelijoiden hakemuksissa. Kurssitarjonnan perusteella Saloon on hakenut edellisen tapaan vain yksi vastaaja. Muista hakusyistä löytyi taustalta työn, luottamustoimien, puoliammatillisen urheilun yms. tekijöiden kaltaisia selitteitä, jotka ovat jo olleet hakijalla Salossa. Näin ollen täällä on ollut kätevä hoitaa opintopuoli em. toimien ohella.

4.3 Opetuksen määrä, laatu ja taso

Opetuksen tasosta vastaajat ovat olleet montaa mieltä; osan mielestä perusopetus on ihan hyvällä tasolla, tai jopa huomattavasti parempaa, kuin mihin ammatillisen koulutuksen yhteydessä on yleensä totuttu. Joukosta löytyy myös opiskelijoita, joiden mielestä opetus on ollut koko opintojen ajan pääsääntöisesti hyvää ja tasokasta ja välillä jopa todella hyvää. Vastaavasti negatiivista palautetta saatiin liittyen niin opetuksen tasoon ja määrään kuin opettajiinkin. Osassa vastauksia kritisoitiin opiskelujen sisällön löyhyyttä ja sitä, ettei kursseilla periaatteessa opittu tai opetettu mitään, kun kaikilla kursseilla jankattiin samaa asiaa, ja monesti saman opettajan toimesta. Johdonmukaisuutta sekä syvällisempää asioihin paneutumista kaivattiin, sillä pintapuolinen opetus on herättänyt opiskelijoissa tunteen, että he tietävät asioista vain jotain, mutta käytännössä ei kuitenkaan osata tehdä mitään. Yhtä vastaajaa lainaten ”koulusta ei valmistu varsinaisesti alan spesialisteja tai osaajia, vaan trendikkäästi moniosaajia, mikä on sanana kiva, mutta käytäntö on toista maata. Opiskelu koostuu tavattoman monesta kurssista, joista osa ei kiinnosta, osan vedät väkisin läpi ja joista osassa ontuu opetus. Tuloksena tässä on se, että syvällistä osaamista ei synny, sillä opitusta suuri osa unohtuu syventymisen ja jatkokäytön puutteessa, kiireen, väsymyksen sekä turhautumisen takia. Karrikoidusti, näin syntyy moniosaaja, osaaja joka ei voi valehtelematta hakea mihinkään alansa töihin, koska ei oikeasti osaa mitään, ellei sitten työpaikka tarjoudu hänet kouluttamaan.” Toisaalta osa vastaajista koki koulunkäynnin helppouden, lähes tyhjät lukujärjestykset sekä suhteellisen helposti saadut opintopisteet hyvinä asioina. Yksi vastaaja tuumaa, että ”koulua on sopivissa määrissä, ja se on niin sanotusti helppoa. Joka päivä ei tarvitse kouluun raahautua jos ei jaksa.”

Kysymys liittyen opetuksen määrään jakaa niin ikään kommentteja puolesta ja vastaan. Se, mikä on sopiva määrä toiselle, saattaa olla liian vähäistä tai liikaa jollekin toiselle. Tosiasiassa, siihen nähden, että kaikki olivat päätoimisia opiskelijoita, oli opetuksen määrä lähes olematonta ensimmäistä vuotta lukuun ot-

tamatta. Kohtuullisen paljon jätetään asioita ja oppimista opiskelijoiden omaan varaan. Vaikka aikuisia ihmisiä ammattikorkeakoulutasolla opiskeleekin, niin on opettajalla tärkeä ja keskeinen rooli koulutuksen eteenpäin viemisessä, opetuksessa, kannustamisessa ja ohjeistamisessa.

Liiketalouden koulutusohjelmassa Salossa suurta roolia eri kursseissa veti erinäiset projektit. Niidenkin osalta suitsutetaan puolesta ja vastaan. Positiivisena asiana projektien suorittamisessa on koettu se, että pelkkä tunneilla istuminen jää vähemmälle. Tosiasiassa myös varsinaisen opetuksen osuus jää vähemmälle, mikä on oikeasti huono asia. Projekteissa käsiteltävät asiat opetetaan itsellemme ja toisillemme projektien kautta, jolloin opettajien varsinaisen opetuksen osuus jää melko olemattomaksi. Myös oppikirjojen osuutta opinnoissa kritisoitiin, tai paremminkin niiden puutetta. Toki oppikirjojen puuttuessa säästyy pitkä penni, mutta ”voisi niistä vahingossa oppiakin jotain”, kuten yksi vastaaja tuumaa.

Kuten aiemmin mainittiin, opettajat eivät myöskään säästyneet arvostelulta, ja ajoittain he saivat melko kovaakin kritiikkiä osakseen. Opetuksen tason koettiin kulkevan käsi kädessä aina riippuen kurssin opettajasta. Opettajien tasoerot, opetusmenetelmät ja suoriutuminen itse opetustehtävässä eroavat todella paljon toisistaan; joukkoon mahtuu opiskelijoiden mukaan opettajia, jotka ovat liian vanhanaikaisia ja suoraan sanottuna huonoja. Tämän ohella mukaan mahtuu myös opettajia jotka todella osaavat opettaa ja haluavat saada opiskelijat motivoitumaan opiskelusta. Erytiskitoksen opiskelijoiden keskuudessa onkin saanut oikeus- ja lakitiedon opettaja Lasse Korkea-aho, joka on osan mielestä ollut paras ja innostavin opettaja ja jonka tunnit ovat olleet tasokkaita ja mielenkiintoisia. Myös kieliopinnot ovat olleet arvostettuja ja niistä on pidetty. Suurin syy näiden kurssien suosioon lienee se, että tunneilla on oikeasti ollut opetusta, teoriaa ja raakaa faktaa, eikä mitään ”sinnepäin” – tietoa. Lisäksi opetuksessa on ollut kielissä oppikirjat, sekä osaamiselle ja oppimiselle on olleet selkeät mittarit.

Negatiivisen palautteen kohdalla opettajia ei kuitenkaan ole haluttu osoittaa nimellä, vaan heistä on puhuttu vain yleisellä tasolla. Osa opiskelijoista on halunnut antaa palautetta rakentavasti ja hieman helläkätisemmin kuin toiset. Tästä

esimerkkinä yhden vastaajan kommentti; ”yhden tai kahden opettajan kohdalla ainakin opetus on ollut todella heikkoa. Aiheen he varmasti osaavat itse erittäin hyvinkin, mutta opetus ei sitten ole ollut heidän vahvuutensa.”

Tutkimuksen ja kyselyn tarkoituksena oli kuitenkin selvittää ongelmakohtia ja syitä liittyen opintojen pitkittymiseen ja keskeyttämiseen, joten oli todella tärkeää saada myös suoraa puhetta, ajatuksia ja kommentteja opiskelijoilta. Tästä syystä otettiin pieni riski kyselylomakkeen suhteen, sillä seitsemän kysymystä kahdestatoista oli avoimia, joilla haluttiin saada palautetta jolla on oikeasti jokin merkitys. Sellainen perinteinen ”täysin samaa mieltä - jokseenkin samaa mieltä” -kyselyn tulokset eivät olisi välttämättä tässä tapauksessa antaneet tarvittavaa ja oleellista tietoa tai jotain tärkeää olisi saattanut jäädä puuttumaan tai jäädä sanomatta. Kovaa palautetta siis haettiin ja sitä saatiin. Mukavaa luettavaa se ei ole, mutta ehkä se antaa ajattelemisen aihetta ja saa aikaan muutosta parempaan. Yhden vastaajan kommentti liittyen opetuksen määrään, laatuun ja tasoon puhuu karua kieltään opiskelijoiden ajatuksista; ”Opetuksen taso on heikko, opetuksen määrä vähäistä, opetuksen laadussa parantamisen varaa. En koe saaneeni koulutusnimikettä vastaavaa koulutusta ja osaavani tehdä alan töitä valmistuttuani.” Helläkätisen ja rakentavan palautteen vastapainoksi Turun ammattikorkeakoulun Salon yksikön liiketalouden opettajat saivat kovaa kyytiä joiltain vastaajilta. Eräs vastaaja kuvailee opettajia seuraavasti; ”jotkut opettajat olivat mielestäni suorastaan ala-arvoisia, suurin osa todellisuudesta liiaksi irrottautuneita ja pieni osa erittäin hyviä.”

4.4 BisnesAkademiat

Vuoden 2010 opintosuunnitelman uudistuksessa liiketalouden koulutusohjelman suuntautumisvaihtoehdoksi Sähköisen liiketoiminnan kv-osaajan ohelle luotiin Yrittäjyys ja sähköinen liiketoiminta eli tuttavallisemmin niin sanottu BisnesAkademiat. BisnesAkatemiassa ”opiskelu tapahtuu tekemällä asiakkuusprojekteja oikeassa monialaisessa opiskelijayrityksessä, osuuskunnassa. Tiedot ja taidot opitaan oman henkilökohtaisen opiskelusuunnitelman mukaisesti, joten halutes-

saan opiskelija voi perustaa vaikka oman yrityksen” (Turun ammattikorkeakoulu 2012). Osuuskuntaan liitytään toisen opiskeluvuoden alussa, mutta jo ensimmäisen vuoden opiskelu tapahtuu harjoitusyritysten muodostamassa oppimisympäristössä. Erilaisten oppimisympäristöjen ja opetusmenetelmien kautta opitaan myös nykytyöelämän arvostamia taitoja, kuten ryhmätyö-, projekti- ja johtamistaitoja. Opetusmenetelmät pidetään mielenkiintoisina ja aikaansa seuraavina. ”Osuuskunnassa toimii sekä liiketalouden että tietojenkäsittelyn opiskelijoita, joten toiminta on monialaista sekä monipuolista ja mahdollistaa myös tietojenkäsittelytaitojen kehittämisen (www-sivut, yrityksen tietojärjestelmät, yms.)” (Turun ammattikorkeakoulu 2012). BisnesAkatemiassa on mahdollista myös sitouttaa sekä työharjoittelu että opinnäytetyö osuuskuntatyöhön.

Yksi kiinnostavimmista kysymyksistä olikin avokysymys BisnesAkatemiasta ja se, miten vastaajat kokevat sen. Karkeasti voidaan sanoa, että tämän kyselyn perusteella BisnesAkatemia on ollut Turun ammattikorkeakoulun Salon yksikölle lottovoitto. Mielipiteensä BisnesAkatemiasta kertoi kaikkiaan 18 vastaajaa. Vastauksia saatiin monipuolisesti ja myös jo valmistuneet, sekä opiskelijat jotka eivät opiskele BisnesAkatemiassa, kertoivat mielipiteitään mukavasti.

Kaiken kaikkiaan vastaajista yli puolet pitää BisnesAkatemiaa hyvänä asiana Turun ammattikorkeakoulun Salon yksikölle. Erään vastaajan sanoin, ”Uudenlaisena oppimisympäristönä se on lippulaiva, jolla koulutusta on hyvä mainostaa koulun ulkopuolelle”. Samankaltaisia kommentteja tuli useita. Jo valmistuneiden kommentteissa yleisesti harmiteltiin sitä, ettei aiemmin ole ollut mahdollisuutta BisnesAkatemian kaltaista opiskeluympäristöä. BisnesAkatemia koetaan loistavana oppimisympäristönä käytännönläheisyytensä ja työelämäpainotteisuutensa vuoksi. Tekemällä oppimista arvostetaan suuresti ja tästä koetaan olevan hyötyä koulusta valmistumisen jälkeen myöhemmässä työelämässä kuten erään vastaajan kommentista käy ilmi: ”Opiskelen itse BisnesAkatemiassa. Mielestäni tämä on mahtava mahdollisuus kaikille niille, jotka osaavat ottaa vastuun omasta etenemisestään. BA antaa valtavat mahdollisuudet tulevaisuutta ajatellen”. BisnesAkatemiassa työn ja opinnon ohella rakentuva CV on vain eduksi. Myös verkostoituminen tulevaa työelämää varten koetaan helpoksi aloittaa jo

BisnesAkatemiassa ollessa. Toimeksiannot ovat suoraan ”oikeasta elämästä” ja tekemisissä ollaan laajalti monien eri yritysten ja osaaajien kanssa. Tällaisessa ympäristössä on mahdollisuus verkostoitua jo varhain hyvin laajalle. Yritystoiminnasta kiinnostuneet ovat BisnesAkatemiassa kuin seitsemännessä taivaassa; jos oma motivaatio ja tekemisenhalu ovat kohdillaan, pääsee todella toteuttamaan itseään sekä haastamaan itsensä yritystoimintaan liittyvissä asioissa. ”BisnesAkatemia on aivan loistava oppimisympäristö, jossa karistetaan harjoitusyritys-kurssin leikkimieliset yritysjutut taakse ja aloitetaan yritystoiminta tosissaan” kuten yksi vastaajista osuvasti toteaa. Eräs vastaajista puolestaan toteaa saaneensa olla ”mukana hienoissa projekteissa” ja oppineensa ”lisää myynnistä, tiimityöskentelystä sekä yrityksen pyörittämisestä”. Selkeä tyytyväisyys, innokkuus, tekemällä oppimisen halu ja kohdallaan oleva motivaatio ajavat opiskelijoita eteenpäin BisnesAkatemiassa. ”Uskon, että BisnesAkatemia on tässä peruslinjan ja Akatemian välisessä vastakkainasettelussa se opiskelijalle antoisampi ja kehittävämpi puoli”, todetaan eräässä vastauksessa.

Kritiikkiäkin BisnesAkatemia toki keräsi tietyiltä osilta. Pääkritiikiksi nousi vastaajien selkeä huolenaihe siitä, panostetaanko BisnesAkatemiaan jo hieman liikaakin Sähköisen kv-osaajan suuntautumisvaihtoehdon kustannuksella. Osa vastaajista kokee pääpainopisteen olevan selkeästi BisnesAkatemiassa, kuten seuraavasta mielipiteestä käy melko selkeästi ilmi: ”... nyt BisnesAkatemiaa pidetään todella suuressa arvossa ja laitetaan resurssit sinne, kun taas KV-puolen opiskelijat ”menee siinä sivussa” ilman sen suurempia ponnisteluita.” Erään toisen vastaajan linjanveto on täysin samankaltainen edellisen kanssa: ”Mielestäni BisnesAkatemiaan panostetaan hieman liikaa kv-osaajien kustannuksella.” Yhteistä kritiikille on kuitenkin se, että näissäkin vastauksissa myönnetään BisnesAkatemian olevan ”opetusmuotona kuitenkin hieno” ja hyväksi Salon toimipisteelle. Osassa vastauksia opiskelijat toivoivat vastaisuudessa parannuksia yhteistyöasioihin paikallisten yritysten kanssa. Lisäksi BisnesAkatemia koettiin olevan linjana niin nuori, että sitä pitäisi kehittää ja varsinkin näkyvyyteen tulisi panostaa enemmän Varsinais-Suomen tasolla. Kyselyn kovinta kritiikkiä olivat kyseenalaistamiset osuuskuntien välisistä ja sisäisistä ryhmä-

hengistä, sekä arvostelua saanut BisnesAkatemian opiskelijoiden lelliminen. Ko. vastaajaa turhautti etenkin se, miten BisnesAkatemiassa rahaa saadaan koululta niin fyysisiin tavaroihin (tietokoneet, sohvat, televisiot), kuin viihteeseenkin samalla ”kun toinen suuntautumisvaihtoehto pyysi rahaa johonkin oikeasti järkevään juttuun niin ei rahaa ollut” niin kuin vastauksessa todetaan. Yksittäisiä turhautumia lukuun ottamatta BisnesAkatemia tuntuu olevan menestystarina uransa alussa. Mikäli kehitys ja markkinointi kulkevat oikeaan suuntaan, siitä voi helposti muodostua tulevaisuuden vetonaula Turun ammattikorkeakoulun Salon yksikölle niin Varsinais-Suomessa kuin valtakunnallisellakin tasolla.

4.5 Tuki, informaatio ja ohjeistus

Koululta saatu tuki on puhuttanut opintojen alusta lähtien. Syksyllä 2008 aloittaneiden keskuudessa tämä tuen ja ohjeistuksen puute, varsinkin alkumetreillä, aiheutti ärsyyntymistä ja turhautumista opiskelijoiden keskuudessa. Kukaan ei oikein tuntunut tietävän, mistä oltiin tulossa ja minne menossa. Useaan otteeseen kehoitettiin opiskelijoita ottamaan asioista itse selvää, joka sinänsä on hyvä asia, sillä se kannustaa oma-aloitteiseen toimintaan. Toisaalta se loi myös epätietoisuutta sekä epävarmuutta.

Ihan perusinformaatiota kaivattiin moneen otteeseen jo pelkästään kurssitarjontaan liittyen, sekä ohjausta ja apua kurssivalintojen kanssa. Toki suurta valinnanvaraa kurssitarjottimessa ei ollut, sillä Salon yksikön koko vaikuttaa tietysti asiaan. Mutta selkeys opintosuunnitelman sisällöstä olisi helpottanut varmasti monen opiskelijan HOPS:n, eli henkilökohtaisen opintosuunnitelman tekemistä, jos olisi ollut selvillä mitkä ovat pakollisia kursseja ja mitkä vain yleishyödyllisiä.

Kyselyssä opiskelijat antoivat myös mielipiteitään liittyen siihen, onko tutorilta, opinto-ohjaajalta ja opettajilta saatu tuki ja informaatio ollut riittävää opintojen etenemisen kannalta. Pääosin vastaajat ovat olleet sitä mieltä, että tukea ja informaatiota on saatu riittävästi sekä tarvittaessa. Moni painottaa myös oma-

aloitteisuuden tärkeyttä tässä asiassa sekä sitä, että tarpeen tullen on uskallusta pyytää itse apua. Muutama vastaaja kiitti -08 ryhmän tutoropettajaa Pia Lindgreniä hyvästä tutoroinnista ja opastuksesta. Myös kansainvälisen puolen koordinaattori ja assistentti saivat kiitokset antamastaan avusta ja tuesta erään vastaajan lähtiessä vaihtoon, sekä vaihdon aikana. Sen sijaan opinto-ohjaaja paljastui kyselyn myötä olevan melko kasvoton Turun ammattikorkeakoulun Salon yksikössä. Osa vastaajista ei osannut sanoa opinto-ohjaajasta mitään, sillä he eivät muistaneet edes ko. henkilöä tai pohtivat olivatko ikinä edes tavanneet häntä.

Näkökulmia asioihin on yhtä monta kuin on vastaajaakin. Oma mielipide, saati kyselyn tulokset eivät kerro koko totuutta, sillä kyse on siitä, miten kukin on tottunut asiat hoitamaan ja mikä tuntuu oikealta ja hyvältä tavalta. Tämä on kuitenkin pohja, jolta opiskelijat kuitenkin arvioivat koulun ja avainhenkilöiden suoriutumista. Tämä korostuu siinä, että yhdestä asiasta voi olla mielipiteitä ääripäästä toiseen. Tässä kyselyssä vastauksia onkin kerätty kahdelta eri vuosiluokalta, juuri siitä syystä, että on haluttu selvittää onko edistystä tapahtunut opiskeluun ja kouluun liittyvissä asioissa 2008 aloittaneiden jälkeen. Yleisesti ottaen 2008 aloittaneiden ryhmää pidettiin väliinputoajina, jolla ei vain yksinkertaisesti opinnot suju. Todellisuudessa tältä vuosikurssilta on sentään muutama valmistunutkin ja osa vielä todella nopeasti. Kaikesta huolimatta 2008 aloittaneilta tuli kyselyn myötä positiivista palautetta koululle.

Opintojen loppua kohden kontakti kouluun vähenee lähes olemattomaksi, vaikka juuri siihen kohtaan moni opiskelija kaipaa entistä enemmän kannustusta ja eteenpäin potkimista, jotta opinnot saadaan päätökseen. Siinä kohtaa kun itse koulussa olemisen määrä on todella vähäistä, on opettajien tavoitettavuus esimerkiksi sähköpostitse todella tärkeää. Joillain opiskelijoilla näyttää kyselyn mukaan olevan hyviä kokemuksia Salon yksikön opettajien tavoitettavuudesta sekä vastauksien saamisesta. Kuitenkin omakohtaiset sekä luokkatoverien kokemukset informaation kulusta ja vastausten saamisesta ovat toista maata. Osa opettajista vastaa sähköpostiviesteihin melko nihkeästi, ja yksi suurimmista kiukkua aiheuttavista puutteista informoinnissa on tuntien peruutusten ilmoitta-

minen, tai oikeastaan ilmoittamatta jättäminen. On melko turhauttavaa mennä koululle asti toteamaan, ettei tunteja ole. Peruuntumisviesti on ehkä tavoittanut osan opiskelijoista ja lopuille asia selkenee siinä kohtaa, kun opettajaa ei näy ja infonäytössä pyörii viesti liittyen ko. tunnin peruuntumiseen.

Kritiikkiä tuli myös liittyen informaation ristiriitaisuuteen eri ihmisten välillä sekä siihen että kurssien sisällä informaatiota tuli harvoin liikaa. Osittain opiskelijat uskoivat että apua olisi tarvittaessa saanut, jos tarjolla olevia palveluita olisi osattu käyttää riittävän hyvin hyödyksi. Yksi vastaaja oli kuitenkin sitä mieltä, ettei informaatiota tai apua saa vaikka suoraan pyytää.

4.6 Tekijät, jotka motivoivat jatkamaan opintoja

Kun opiskelijoilta kysytään mitkä tekijät motivoivat opintojen jatkamiseen ja loppuunsaattamiseen, ylivoimaisesti tärkeimmäksi ja yleisimmäksi syyksi nousee tutkintotodistuksen saaminen. Suoritetun tutkinnon koetaan antavan mahdollisuuksia ja valinnanvaraa tulevaisuudessa. Hyvänä herätteenä Salon yksikön opiskelijoille on varmasti toiminut Nokian Salon tehtaalta irtisanotut työntekijät, jotka marssivat suoraan Turun ammattikorkeakoulun penkeille suorittamaan opintonsa loppuun, voidakseen hakea uutta työpaikkaa. Valmistuminen, työelämään siirtyminen, hyvän työpaikan ja ammatin saaminen ovat niin ikään opiskelijoita motivoivia asioita. Toisaalta osalla opintoja vie eteenpäin periksi antamattomuus ja ajatus siitä, ettei opintoja kannata keskeyttää kun ne on ker-
ran aloitettu tai tietty määrä on jo suoritettu.

Kannustimena koetaan myös hyvä opiskeluilmapiiri ja mahdollisuus vaikuttaa itse siihen mitä haluaa oppia ja miten sen tekee. Kyselyn vastauksista erottui myös hieman erikoiset kannustimet ja syyt, jotka motivoivat opintojen jatkamiseen. Näitä ovat esimerkiksi lasten parempi tulevaisuus, asioihin perehtyminen ja ymmärtäminen sekä kahdenkeskiset tapaamiset tutoropettajien ja ohjaajien kanssa. Myös opintomenestys, opinnoissa edistyminen, hyvät arvosanat sekä

jatkosuunnitelmat valmistumisen jälkeen ovat joidenkin kohdalla kannustaneet jatkamaan opinnot loppuun.

4.7 Asiat, joita koululta koetaan saavan

Vanha viisaus siitä, ettei opiskelu ole koskaan turhaa, tuntuu pätevän edelleen. Onkeen tarttuu aina jotain ja näin ajatellaankin yhä Turun ammattikorkeakoulun Salon yksikön opiskelijoiden keskuudessa. Vastaajista kaikki 30 kokivat saaneensa koululta ja opiskeluiltaan edes jotain irti tulevaisuutta silmällä pitäen. Ruohonjuuritasolta liikkeelle lähdettäessä on syytä mainita hyvänä kokemuksesta sekä se, miten koulun koetaan kasvattavan sekä ryhmätyötaitoja, että valmiutta yksin työskentelyyn. Ammattinimikkeen ja tutkintopaperien lisäksi suurin osa vastaajista on sitä mieltä, että Salon yksiköstä saa eväät perusliiketalouden osaamiseen; hyvän teoreettisen pohjan, jota on helppo hyödyntää työelämän haasteissa myöhemmin. Lakiasioden perusteista sekä Internet-sivujen tekemisen opettamisesta Salon toimipiste kerää myös kiitosta. Perustietämys toi mukanaan myös risuja. Monessa vastauksessa mainittiin, että varsinaista työelämää varten ei koeta saadun muuta kuin tutkintopaperit. Perustaitojen lisäksi olisi toivottu enemmän syventäviä taitoja. Toki sanonta ”työ tekijäänsä opettaa”, tiedostetaan hyvin, sillä monelle vastaajista riitti ajatus paremmasta tulevaisuudesta niin sanotusti oman alan töiden parissa, jossa syvempi oppiminen tulee tapahtumaan. Eräs vastaaja kiteyttää asian hyvin: ”Vinkkejä ja käytännön oppeja työelämään ja työnhakuun. Myös kontakteja, joita voi mahdollisesti hyödyntää tulevaisuudessa. Minulle on myös tarttunut sellainen asenne, että asioihin pitää itse tarttua ja tehdä niiden eteen jotain. Myös tietynlainen rohkeus lähteä tekemään asioita, joista ei ole paljon tietoa tai kokemusta. Asenne on tärkein”. Perustietoa, vinkkejä, rohkeutta ja oma-aloitteisuutta huonompiakin työkaluja on nähty. Omalla asenteella on kuitenkin suuri merkitys myöhemmissä elämänvaiheissa ja työelämässä varsinkin.

BisnesAkateemiassa opiskelevat kokevat saavansa koululta ”Valmiuden yrittäjyyttä/työelämään” sekä ”Konkreettisia työelämäntaitoja, jalkaa oven väliin, kon-

takteja..”, niin kuin kaksi vastaajista asian ilmaisevat. Suomi on maa, joka elää pääosin pk-yrityksistä joten yrittäjyyteen panostaminen on yksinomaan vain järkevää. Monen haaveena onkin itse itsensä työllistäminen ja jos opintojen pohjalta kokee saaneensa siihen riittävät valmiudet, on koululla syytä olla tyytyväinen. Erään vastaajan sanoin, ” Yrittäjyyteen tähtäävät opinnot ovat olleet tulevaisuutta ajatellen tärkeitä”.

Kansainvälisyyttä arvostettiin myös laajalti ja se koettiin pelkästään hyväksi asiaksi tämän päivän elämässä. Vastaajista vaihto-opiskelussa ulkomailta olleet antoivat kehuja kansainvälistymisestä. Kielitaidon koettiin yleisesti karttuneen sekä kulttuurintuntemuksen ja -ymmärryksen lisääntyneen. Opiskelun ulkomailta koettiin myös lisänneen rohkeutta lähteä ulkomaille uudestaan, joko jatko-opintojen tai työn perässä. Ulkomailta saadut kontaktit laskettiin lisäbonuksiksi. Tutorina toimiminen kansainvälisille vaihto-opiskelijoille laskettiin myös hienoksi kokemukseksi. Salon toimipisteeltä koettiin saadun kokemuksia yleisellä tasolla, hyviä kavereita sekä mukavia muistoja.

5 LOPPUYHTEENVETO JA KEHITYSIDEOITA TULEVAISUUTTA VARTEN

Kyselyn lopuksi opiskelijoita pyydettiin vielä antamaan palautetta koululle, vaikka monen kohdalla suu tuli puhuttua puhtaaksi jo aiempien kysymysten kohdalla. Risuja ja ruusuja sateli koko vastaajajoukolta. Loppuyhteenvetona voidaankin todeta seuraavia asioita.

Suppea kurssitarjonta harmitti useaa opiskelijaa, vaikka sen ymmärrettiin olevan suhteessa opetusyksikön kokoon. Siitä huolimatta monipuolisuutta kursseihin kaivattiin, sekä parannusta opetuksen tasoon ja sisältöön. Myös yhtäläisyys opetukseen oli toivottavaa, jolloin sama kurssi olisi kaikille samantasoinen, riippumatta siitä kuka kurssin vetää. Erinäisiä kehittämisen kohteita oli opiskelijoiden mielestä useita, esimerkiksi koulun tekeminen opiskelijoille mielenkiintoisiksi, oikean vaatimustason löytäminen ja BisnesAkatemian ja kv-opiskelijoiden tuominen samalle viivalle muiden opiskelijoiden kanssa. Kehotuksena oli myös, että opiskelijoihin, tuntien sisältöön ja kannattavuuteen keskityttäisiin enemmän ja että käytännön opetusta olisi myös enemmän.

Tehtävänantojen epäselvyys, yleinen sekoilu aikataulujen kanssa, huono tiedonkulku opintojen alussa, peruutetut tunnit, usein myöhässä tulleet kokeiden/kurssien arvosanat, heikko tavoitettavuus lukukauden sekä kesän aikana sekä niin sanotusti liian helppo koulunkäynti olivat asioita, joihin opiskelijoiden mielestä pitäisi saada muutos. Työssäkävien opiskelijoiden toiveena oli myös etäopiskelumahdollisuuksien lisääminen.

Suurinta osaa opiskelijoista harmittaa myös vähäinen yhteinen toiminta opiskelijoiden kesken koulun ulkopuolella. Toki nämä ovat koulusta ja opettajista riippumattomia asioita, ehkä enemmänkin Salon yksikön opiskelijayhdistyksen vastuulla, kuitenkin unohtamatta sitä faktaa ja rajoitetta, minkä Salon kaupungin koko ja opiskelijaelämän vilkkaus tai sen puuttuminen asettavat. Opiskelijat kaipaavat virikkeitä opiskelun vastapainoksi.

Kiitosta Salon yksikkö sai hyvistä ja viihtyisistä tiloista, hyvästä yleisestä ilmapiiristä, mukavista opiskelutovereista sekä hyvästä ruoasta. Joustavuus ja oma vapaus opinnoissa listattiin positiivisiksi asioiksi, sekä se, että koulu oli niin sanotusti helppoa, eikä pakkopullaa. Vaikka kurssitarjonnan suppeudesta nuristaankin, koulun pieni koko on opiskelijoiden mielestä hyvä asia. Siellä ei ole ahdistavaa väenpaljoutta, eikä suuria ryhmiä, vaan pienet osallistujamäärät kursseja kohden. Opiskelijatkin ovat yksilöitä ja heidät tunnetaan nimeltä.

BisnesAkatemia niitti mainetta parhaana aikana koko opiskelusta ja suurkiitokset menivät vetäjille Jussi Puhakaiselle sekä Jaana Kallio-Gerlanderille suorastaan mahtavasta avusta ja opastuksesta BisnesAkatemiassa. BisnesAkatemia nähdäänkin monin paikoin niin sanottuna tulevaisuuden tekijänä Turun ammatikorkeakoululle ja Salon yksikölle erityisesti. Yleinen mielipide opiskelijoiden keskuudessa onkin, että sille kannattaisi antaa erityispanos markkinoinnin suhteen, kuitenkin tällaamatta kansainvälistä puolta jalkoihin. BisnesAkatemiaa pidetään erilaisuutensa ja kiinnostavuutensa vuoksi tulevaisuuden tapana oppia, ja tulevaisuuden tekijänä työmarkkinoita ajatellen.

Hyvää palautetta tuli myös muutamien opettajien ammattitaidosta, ei niinkään opettajana, vaan toimimisesta opetettavan asian parissa; kiinnostava, erilainen ja innostava opetustyyli on jäänyt opiskelijoiden mieleen positiivisesti.

Kansainvälisyydelle kaivattiin enemmän näkyvyyttä koulussa vaikka kv-puoli sai paljon kiitosta hyvin hoidetusta työstä. Virtuaaliset opintojaksot saivat myös positiivista palautetta, vaikkakin niistä olisi haluttu tietää aiemmin.

LÄHTEET

Lehtinen E.; Jokinen T. 1996. Tutor, itsenäistyvän oppijan ohjaaja. Juva: WSOY.

Jyväskylän yliopisto. Yksittäiset ohjaustoimet eivät riitä; Opintojen venymisen ja keskeytymisen syyt kartoitettu. 2011. Viitattu 26.11.2012. Saatavissa <https://www.jyu.fi/ajankohtaista/arkisto/2011/10/tiedote-2011-10-03-09-57-18-476137>

Nikkanen S.; Tapionlinna H. 2011. Opintojen keskeyttämisen syyt ja syrjäytymisen torjuminen ammatillisessa koulutuksessa. Kehittämishanke. Viitattu 5.11.2012. Saatavissa http://publications.theseus.fi/bitstream/handle/10024/27006/Nikkanen_Samuli_Tapionlinna_Hanna.pdf?sequence=1

Nurkkala-Kiilakoski Tuija. 2004. Opinnot keskeytyvät – väärä valinta? Opintojen keskeytymisen syyt Oulun seudun ammattikorkeakoulun Raahen yksikössä. Oppimisportfolio. Viitattu 15.10.2012. Saatavissa http://www.oamk.fi/amok/pro_forma/Tuija_NurkkalaKiilakoski_04.pdf

Opetushallitus; Vehviläinen Jukka. 2008. Kuvauksia koulutuksen keskeyttämisestä.

Viitattu 5.11.2012. <http://www.oph.fi> > Kuvauksia koulutuksen keskeyttämisestä

Oulun yliopisto. Valtti - Valmis tutkinto työelämävalttina – projekti. Viivästynyt? Minäkö? Opiskelijoiden näkemyksiä opintojen viivästymisestä, työelämästä sekä opiskelusta korkea-asteella. 2010. Viitattu 26.11.2012. Saatavissa http://www.valmistu.net/files/viivastynyt_minako_opiskelijoiden_nakemyksia_opintojen_viivastymisesta_tyoelamasta_seka_opiskelusta_korkea_asteella.pdf

Punakynä. Toisen asteen koulutuksen johtokunta (TAJO). 2012. Viitattu 10.11.2012. Saatavissa <http://punakyna.net/document/9281/no-title,%205.11.12>

Taloussanommat 2008. Kymmenes opiskelijoista keskeyttää AMK-opinnot. Viitattu 19.10.2012.

Saatavissa <http://www.taloussanomat.fi/tyomarkkinat/2008/03/25/kymmenes-opiskelijoista-keskeyttaa-amk-opinnot/20088396/12>

Tuima.fi 2012. Amk-opiskelijat keskeyttävät opintonsa yliopisto-opiskelijoita todennäköisemmin
Viitattu 12.1.2013. Saatavissa <http://tuima.fi/?p=1655>

Turun ammattikorkeakoulu 2012. Esittely.

Viitattu 16.10.2012 <http://www.turkuamk.fi> > Esittely

Työ- ja elinkeinoministeriö 2012. Nuorten työmarkkinatukioikeus ja koulutukseen hakeutuminen.

Viitattu 15.10.2012 Saatavissa
http://www.nuorisotakuu.fi/files/34028/Nuorten_tyomarkkinatukioikeus_ja_koulutukseen_hakeutuminen.pdf

Wikipedia, Vapaa tietosanakirja 2012.

Viitattu 15.10.2012 <http://fi.wikipedia.org> > Laadullinen tutkimus

<https://messi.turkuamk.fi>

<http://www.salo.fi>

Taulukot 1. ja 2.

Suomen virallinen tilasto (SVT): Koulutuksen keskeyttäminen [verkojulkaisu].

ISSN=1798-9280. 2010. Helsinki: Tilastokeskus. Viitattu: 1.12.2012.

Saatavissa http://www.stat.fi/til/kkesk/2010/kkesk_2010_2012-03-20_tie_001.fi.html

Taulukko 3.

Keskeyttämisprosentti aloittain ammattikorkeakouluissa. Viitattu 12.1.2013

Saatavissa <http://tuima.fi/?p=1655>

Kyselylomake

Perustiedot

1. Sukupuolesi?

- Nainen
- Mies

2. Kotipaikkasi?

3. Miksi valitsit Salon opiskelupaikaksesi?

- Sijainti
 - Suuntautuminen/suuntautumisvaihtoehdot
 - Kansainvälisyys
 - Kurssitarjonta
 - Pienen koulun edut/viehättävyys
 - Salon sisäänpääsymahdollisuuksien vuoksi
 - Muu syy, mikä?
-
-

4. Opintojesi aloitusvuosi?

2008

2010

5. Opintojesi tila

- Jatkuvat
- Keskeytyneet
- Valmistunut

- Opinnot tauolla, miksi? Kuvaile muutamalla lauseella tulevaisuuden suunnitelmiasi.

Opinnot

6. Mitä mieltä olet opetuksesta, sen määrästä, laadusta ja tasosta Turun ammattikorkeakoulun Salon yksikössä?

7. Mikä on mielipiteesi ja mahdollinen kokemuksesi Bisnes Akatemiasta?

8. Koetko, että saamasi tuki ja informaatio tutorilta, opinto-ohjaajalta ja opettajilta oli/on ollut riittävää opintojen etenemisen kannalta? Olisivatko asiat voineet olla jollain saralla paremmin? Kerro omin sanoin.

9. Kerro omin sanoin syyt miksi keskeytit opintosi?

10. Mikä tai mitkä tekijät ovat motivoineet sinua jatkamaan opintojasi?

11. Mitä koet saaneesi koululta tulevaisuuttasi silmällä pitäen?

12.Lopuksi palautetta koululle; mikä ihastutti, mikä sai jalat alta? Mikä vi-
hastutti, mikä turhautti tai tökki? Onko joissain asioissa kehittämisen va-
raa jatkossa? Kerro omin sanoin.
