

Pasi Peltoniemi
PUUN ALKUPERÄN HALLINTA WALKI OY: SSÄ

Opinnäytetyö
KESKI-POHJANMAAN AMMATTIKORKEAKOULU
Tekniikan ylempi ammattikorkeakoulu tutkinto
Teknologiaosaamisen johtaminen - koulutusohjelma
Toukokuu 2011



TIIVISTELMÄ OPINNÄYTETYÖSTÄ

Yksikkö Kokkola	Aika Toukokuu 2011	Tekijä Pasi Peltoniemi
Koulutusohjelma Teknologiaosaamisen johtaminen		
Työn nimi Puun alkuperän hallinta Walki Oy: ssä		
Työn ohjaaja KTT Pekka Nokso-Koivisto DI Jouko Pesu		Sivumäärä 54 + 40
Työelämäohjaaja Diplomi-insinööri Pernilla Stubb		
<p>Pakkausmateriaalien loppukäyttäjien ympäristötietoisuus on kasvanut, jolloin vaatimukset ympäristön huomioivasta kestävästä tuotannosta ovat asettaneet vaatimuksia myös sille, että myös pakkausmateriaaleihin käytettävien paperien alkuperä on oltava selvillä.</p> <p>Tässä työssä on luotu puun alkuperän hallinta järjestelmä Walki Oy Pietarsaaren tehtaalle, jolla voidaan osoittaa, että myös Walki Oy, johtavana pakkausmateriaalien valmistajana, toimii vastuullisesti myös näissä asioissa. Aikaan saatu hallintajärjestelmä voidaan tarvittaessa ottaa käyttöön myös muilla Walki Groupin tehtailla.</p> <p>Työn alkuosassa perehdytään metsien sertifiointiin ja puun alkuperän sertifiointiin. Myös integroitu hallintajärjestelmä ja käytettävät tuotannon ohjausjärjestelmät esitellään, jotta saadaan parempi kuvaus hallintajärjestelmän asettumisesta nykyiseen laatu- ja ympäristöjärjestelmään.</p> <p>Työn keskiosassa käsitellään tutkimusmenetelmät ja esitellään sertifiointi prosessi käytännössä. Työn loppuvaiheessa perehdytään puun alkuperän hallintajärjestelmän rakentamiseen ja saavutettuihin tuloksiin, yrityksen asettamien rajoitusten mukaan.</p> <p>Työn perusteella puun alkuperän hallintajärjestelmä kattaa standardien asettamat vaatimukset ja se on arvioitu ulkopuolisen arvioijan, Inspecta Oy, toimesta.</p> <p>Hallintajärjestelmä on yrityksen johdon rajoitusten mukainen ja voidaan ottaa tarvittaessa käyttöön myös muille Walki Groupin tehtailla.</p>		

Asiasanat

Chain of Custody (CoC), FSC, PEFC, Puun alkuperäketjun hallintajärjestelmä

ABSTRACT

CENTRAL OSTROBOTHNIA UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES	Date May 2011	Author Pasi Peltoniemi
Degree programme Master's Degree for Technology Competence Management		
Name of thesis Chain of Custody at Walki Oy		
Instructor Pekka Nokso-Koivisto Jouko Pesu	Pages 54 + 40	
Supervisor Pernilla Stubb		
<p>Packaging material end-users' awareness of environmental issues has grown, which has arisen demands on an environmentally more sustainable production. This, in turn, has set requirements of that the origin of the paper used for packaging material must be clear.</p> <p>In this work a special chain of custody management system has been created for Walki Oy. With this system Walki Oy as the leading manufacturer of packaging materials is able to show that they act responsibly in these matters as well. This management system that now has been created can, when needed, be taken in use in other factories within the Walki Group as well.</p> <p>The first part of this work focuses on forest certification skills and chain of custody certification skills. Also the integrated management system and the currently used production control system are presented in order to obtain a better description of how the chain of custody management system collaborates with the present quality and environmental system.</p> <p>The second part of this work deals with research methodology and presents the Inspecta Oy and forest certification of skills in practice. The final part of the work focuses on the construction of the chain of custody management system and the achieved results according to the company's constitutional demarcation.</p> <p>As can be read in this work, the management of the chain of custody meets the demands set by the standards and is assessed by an external evaluator, Inspecta Oy. The chain of custody management system runs in accordance with the demarcations set by the company management and can also be taken in use by other units of Walki Group.</p>		

Key words

Chain of Custody (CoC), FSC, PEFC

TIIVISTELMÄ
ABSTRACT
KÄYTETYT KÄSITTEET JA MÄÄRITELMÄT

SISÄLLYS

1 JOHDANTO JA YRITYSESITTELY	1
1.1 Tutkimuksen tekeminen	1
1.2 Teoreettinen viitekehys	2
1.3 Yritysesittely	3
2 METSIEN SERTIFIOINTI JA PUUN ALKUPERÄN HALLINNAN SERTIFIONTI	4
2.1 Alkuperän hallinnan sertifiointi	4
2.2 Metsäsertifioinnin tavoitteet	5
2.3 Sertifiointijärjestelmät	6
2.4 Ympäristöjärjestöt ja metsäsertifiointi	15
2.5 Joutsenmerkki ja paperin alkuperä	18
3 INTEGROITU HALLINTAJÄRJESTELMÄ JA TUOTANNONOHJAUSJÄRJESTELMÄT	20
3.1 Integroitu hallintajärjestelmä	20
3.2 Tuotannonohjausjärjestelmät	26
4. INSPECTA JA METSIEN SERTIFIONTI	30
4.1 Puun alkuperäketjun hallinta	31
4.2 Sertifiontiprosessi	33
5 TUTKIMUSMENETELMÄT	35
5.1 Liiketoiminnan nelikenttäanalyysi SWOT	35
5.2 Benchmarking	36
5.3 Haastattelumenetelmä	37
5.4 Tutkimuksen kulku	39
6 PUUN ALKUPERÄ JÄRJESTELMÄN RAKENTAMINEN	41
6.1 Benchmarking ja SWOT-analyysi	42
6.2 Alkuperäjärjestelmä	43
6.3 Hallintaprosessi	44
6.4 Järjestelmän auditointi ja sertifiointi	45
6.5 Tutkimustuloksien yhteenveto	46
7 JOHTOPÄÄTÖKSET	49
LÄHTEET	52
LIITTEET	

Lyhenteet, käsitteet ja määritelmät

<i>Akkreditoida</i>	valtuuttaa
<i>Alkuperäketju</i>	(COC, Chain of Custody) raaka-aineen katkeamaton hallintaketju, josta ilmenevät kaikki muutokset raaka- aineen ja siitä valmistettujen tuotteiden tms. hallinnassa, kuljetuksen, valmistuksen tai jakelun aikana
<i>Auditoida</i>	tarkastaa, arvioida
<i>Chain of custody, COC</i>	alkuperäketju
<i>EMAS</i>	the Eco-Management and Audit Scheme, ympäristöjohtamisen työkalu, jonka avulla yritykset ja muut organisaatiot voivat arvioida, raportoida ja kehittää ympäristönsuojelun suorituskykyä
<i>EMS</i>	Environmental Management System, ympäristöjohtamisen järjestelmä
<i>FFCS</i>	Finland's forest certification system, Suomen metsäsertifiointijärjestelmä
<i>FSC</i>	Forest Stewardship Council, Hyvän metsänhoidon neuvosto
<i>Metsäsertifiointi</i>	menettely, jossa kolmas osapuoli antaa kirjallisen todistuksen siitä, että toiminta sertifiointin kohteena olevassa metsätaloudessa vastaa kriteeristössä asetettuja vaatimuksia

Metsäsertifiointijärjestelmä

metsien hoitoa ja käyttöä sekä puun alkuperän todentamista, sertifiointijärjestelyjä ja -menettelyjä sekä sertifiointielinten pätevyysvaatimuksia koskevat standardit, ohjeet ja säännöt

PEFC

Programme for the Endorsement of Forest Certification schemes, kansainvälinen metsäsertifiointiohjelma

Sertifikaatti

alkuperä-, luotettavuus-, lupatodistus

Sertifioida

myöntää sertifikaatti, antaa sertifikaatti viralliseksi todistukseksi jostakin, varmentaa

Sertifiointi

menettely, jossa kolmas osapuoli antaa kirjallisen todistuksen tuotteiden, prosessien tai palvelujen vaatimusten mukaisuudesta

Sertifiointielin

vaatimustenmukaisuuden varmentaja

Ympäristöjärjestelmä:

se osa yleistä hallintajärjestelmää, joka sisältää organisaatio-rakenteet, suunnittelutoiminnot, vastuut, käytännöt, menettelytavat, prosessit ja resurssit ympäristöpolitiikan kehittämiseksi, toteuttamiseksi, saavuttamiseksi, katselmoimiseksi sekä ylläpitämiseksi (ISO 14004).

1. JOHDANTO

Tämän tutkimustyön ongelmana on; Miten hallitaan puun alkuperä ja miten sen varmistamiseksi tarvittavan puun alkuperäketjun hallintajärjestelmän rakentaminen toteutetaan, Walki Oy Pietarsaaren tehtaalle, yrityksen johdon rajauksen mukaisesti. Alkuperäketjun hallintajärjestelmän (Chain of Custody) avulla varmistetaan, että sertifioitu ja sertifioimaton materiaali eivät sekoitu missään tuotannon vaiheessa ja se on helposti jäljittävissä.

Tämä työ tulee sisältämään hallintajärjestelmän rakentamisen osaksi nykyistä laatu- ja ympäristöjärjestelmää. Hallintajärjestelmän tulee kattaa koko tilaus-toimitusketjun vaiheet aina myynnistä laskutukseen asti. Hallintajärjestelmän tulee täyttää sekä PEFC:n että FSC:n alkuperän hallinnan standardien vaatimukset. Lisäksi järjestelmän tulee olla laajennettavissa muille Walkin tehtaalle Movex- tuotannon ohjausjärjestelmän käyttöönottojen yhteydessä.

Tutkimustyönä aikaansaattava hallintajärjestelmä sertifioidaan sekä FSC:n että PEFC:n standardien mukaan. Hallintaprosessin tulee olla identtinen riippumatta kulloinkin käytettävästä merkintästandardista (FSC tai PEFC). Puun alkuperäketjun hallinta perustuu yrityksen olemassa olevaan tuotannon ohjausjärjestelmään Movexiin.

Tutkimustyön tuloksena pitäisi saada yhtenäinen, standardin mukainen, puun alkuperän hallintajärjestelmä, joka kattaisi tarvittaessa Walki Garstangin ja Walki Steinfurthin voimassa olevien PEFC- ja FSC- sertifikaattien vaatimukset, mutta myös antaisi Walki Oy:n Pietarsaaren ja Valkeakosken tehtaalle valmiudet sertifikaatin saamiseksi. Työtä helpottaa yhtenäinen laatu- ja ympäristöjärjestelmä kaikilla Walki Groupin tehtailla, mutta yhtenäisen tuotannon ohjausjärjestelmän puuttuminen lyö omat haasteensa tälle työlle

1.1 Tutkimuksen tekeminen

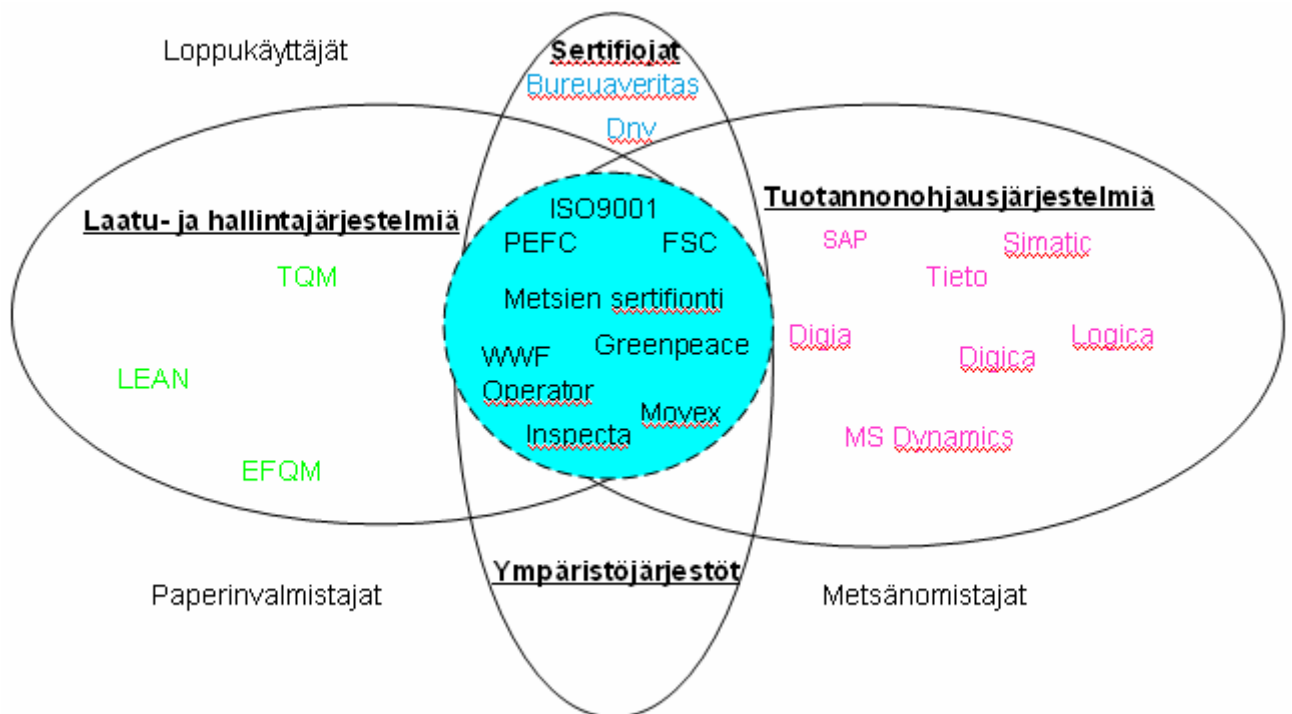
Tutkimusmenetelminä tullaan käyttämään ryhmähaastattelua, benchmarkingia ja SWOT-analyysia, joiden avulla pyritään saamaan näkemys siitä, mitä tulevaan hallintajärjestelmään tulisi sisältyä, kattaakseen sille asetut eri osapuolien vaatimukset.

Alkuperäketjun hallinnassa noudatetaan vain seuraavia menetelmiä:

- PEFC, fyysinen erillään pito (physical separation method)
- FSC siirtomenetelmä (FSC, transfer system).

1.2 Teorettinen viitekehys

Teoreettisen viitekehysten avulla määritetään tämän tutkimuksen kannalta tärkeät asiat. Koska kyseessä on lähinnä PEFC- ja FSC- standardien sovittaminen yhtenäiseksi puun alkuperän hallintajärjestelmäksi jo olemassa olevaan laatu- ja ympäristöjärjestelmään, on työn painopiste enemmän järjestelmän rakentamisen puolella, jotta se saataisiin sertifioitua osaksi järjestelmää. Tutkimuksessa keskitytään jatkojalostuksen kannalta tärkeisiin asioihin ja siten rajataan puunalkuperä ketjun alkupää eli metsänomistajat ja paperinvalmistajat tutkimuksen ulkopuolelle. Kuviossa 1 on esitetty tämän tutkimustyön teorettinen viitekehys ja kuvion keskellä olevan katkoviiva ympyrän sisällä on tämän työn keskeiset käsiteltävät asiat.



KUVIO 1. Teorettinen viitekehys

1.3 Yritysesittely

Teollisuuskääreitä ja teollisuuspapereita valmistavaan Walki Groupiin kuuluvat kolme erillistä tulosityksikköä tai liiketoiminta-aluetta, jotka ovat Paper Packaging, Consumer Board ja Technical Products. Tulosityksiköt ovat vastuussa omasta myynnistään ja markkinoinnistaan sekä tuotannostaan ja tuotekehityksestään.

Paper Packaging -tulosityksikön tuoteryhmät ovat rulla- ja riisikääreet, ja siihen kuuluvat Pietarsaaren, Changshun, Jatnen ja Converflexin tuotantolaitokset. Steinfurthin ja Garstangin tehtaat kuuluvat Consumer Board -tulosityksikköön. Sen tuoteryhmiä ovat päällystetty kartonki ja päällystetty laineri. Technical Products -tulosityksikköön kuuluu Valkeakosken tehdas sekä tuoteryhmät eristeiden pinnoitemateriaalit, raskas pakkaaminen, joustopakkausmateriaalit ja tekniset paperit.

Koko Walkin liikevaihto oli vuonna 2008 n. 300 miljoonaa euroa, josta 167 miljoonaa euroa tuli Suomen kahdelta tehtaalta ja siitä 88 miljoonaa euroa tuli Pietarsaaren tehtaalta. Henkilöstömäärä koko Walki Groupissa on noin 900 henkilöä, joista noin 200 henkilöä on Pietarsaaren tehtaalla.

Walki Oy Pietarsaaren tehdas on erikoistunut lähinnä painettujen ja painamattomien paperiteollisuuden rulla- ja riisikääreiden sekä Teknisten tuotteiden kuten energiapeitteiden valmistukseen. Käytettävä konekanta muodostuu 4 painokoneesta ja 4 extruuderista., joiden leveydet vaihtelevat 1,2m - 4,2 m:iin. Tehtaan tuotantokapasiteetti on 100 000 tn/a. (Walki Oy 2011.)

2 METSIEN SERTIFIONTI JA PUUN ALKUPERÄN HALLINAN SERTIFIONTI

Metsien sertifiointi on menetelmä, jolla voidaan arvioida metsien hoidon laatua ja varmistaa sovittujen kriteerien noudattamista. Metsäsertifioinnin avulla voidaan todistaa, että tuotteeseen käytetty puuraaka-aine tulee sertifiointin vaatimusten mukaan hoidetusta metsästä. Sertifioinnin avulla voidaan osoittaa, että käytetty puu on peräisin metsistä, joiden hoidossa ja käytössä on huomioitu taloudellinen, ekologinen, sosiaalinen ja kulttuurinen kestävyys. (PEFC Suomi 2009.)

Metsäsertifioinnissa asetetaan metsä- ja ympäristölakeja täydentäviä kriteerejä, joiden täyttämistä arvioi puolueeton osapuoli. Vaatimukset ovat julkisia, hyväksytyjä ja yhteistyössä laadittuja. Sertifiointiyritys myöntää sertifikaatin, eli kirjallisen todistuksen kriteerien toteuttamisesta, kun sertifikaatin hakija noudattaa vaatimuksia. Metsäsertifikaatti ei kerro muista tuotteen valmistusketjuun liittyvistä asioista. Taulukossa 1 ilmenee, mihin asioihin metsäsertifiointi ja muut ympäristömerkit ottavat kantaa. (Suomen Metsäsertifiointi ry. 2005, Suomen Metsäsertifiointi ry. 2010; Lundgren & Heinonen 2008.)

TAULUKKO 1. Joutsenmerkin, EU-kukan, PEFC:n ja FSC:n laajuuden vertailu

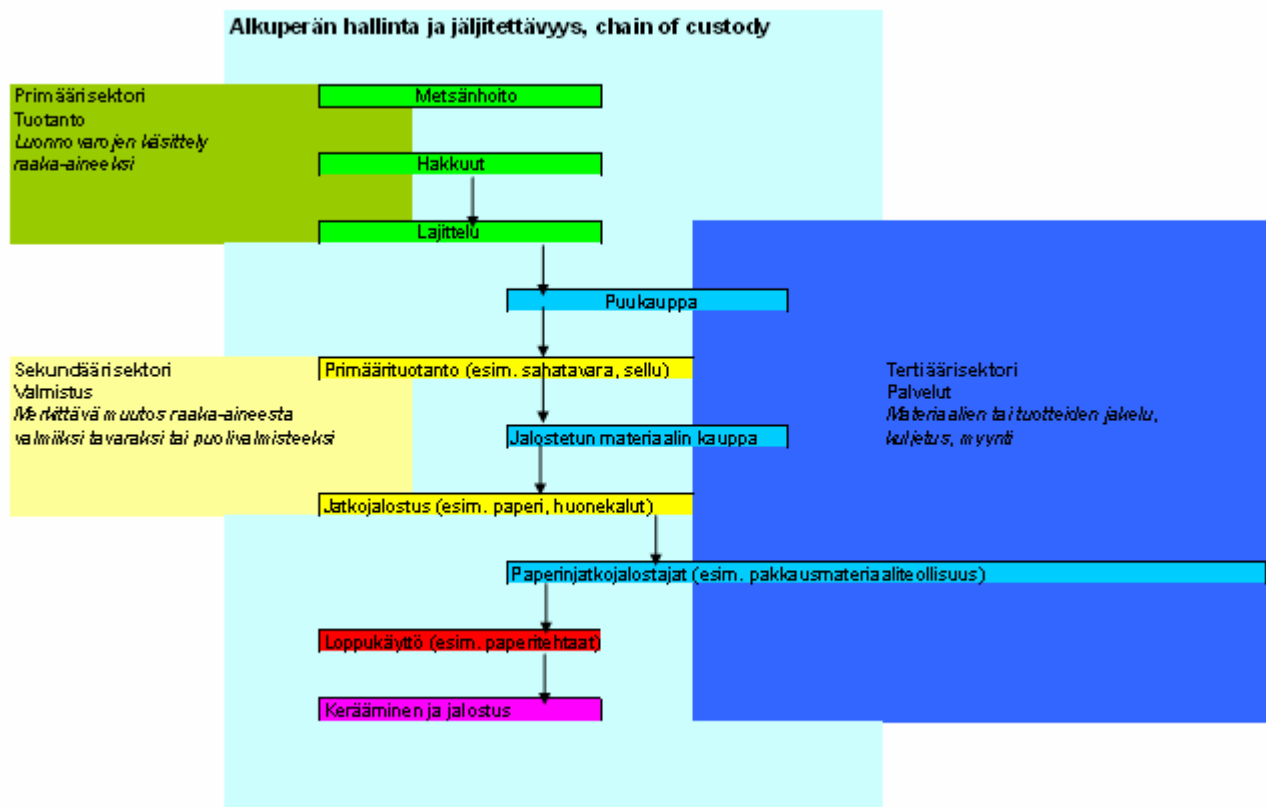
Merkintä	raaka-aineet	kemikaalit	ympäristövaikutus	päästöt	jätteet
Joutsenmerkki	x	x	x	x	x
EU-kukka	x	x	x	x	x
PEFC	x				
FSC	x				

Taulukon perusteella PEFC ja FSC - standardit ottavat pelkästään kantaa raaka-aineisiin, eivät niiden päästöihin eikä jätteisiin.

2.1 Alkuperän hallinnan sertifiointi

Puun alkuperäsertifiointijärjestelmän tarkoituksena on varmistaa, että lopputuotteessa käytetty puuraaka-aine voidaan aukottomasti jäljittää sen alkulähteille ja näin todistaa sen olevan hyvin hoidetusta metsästä. Jos yrityksellä on oikeus käyttää metsäsertifioinnista kertovaa merkkiä, sillä on oltava sertifioidun puun alkuperän hallintajärjestelmä. (United Nations 2011.)

Kuviossa 2 on esitetty alkuperän hallinnan vaiheet teollisuussektoreittain ja Walki Oy kuuluu kuvion perusteella siten lähinnä tertiäärisektoriin, eli siis ostaa paperia, joka on sertifioitu ja myy sen sitten jatkojalostettuna, sertifioituna tuotteena eteenpäin.



KUVIO 2. Alkuperän hallinta ja jäljitettävyys

Paperin jatkojalostustehtaassa hallintajärjestelmällä voidaan jäljittää tuotannossa olevien sertifioitujen paperierien alkuperä sertifioituun metsään asti. Riippumattomat auditoijat tarkastavat alkuperän hallintajärjestelmän luotettavuuden. Liitteessä 7 on lueteltu PEFC:n ja FSC:n akkreditoimat sertifioijat, joita voidaan käyttää Suomessa PEFC- tai FSC-alkuperän hallintajärjestelmän sertifiointissa. (ASI-Accreditation Services International 2011; PEFC Suomi 2011.)

2.2 Metsäsertifiointin tavoitteet

Metsäsertifiointin tavoitteena on edistää kestävästä metsätaloudesta huomioiden siinä ekologinen, sosiaalinen ja taloudellinen perspektiivi. Taulukossa 2 on kymmenen sertifiointille asetettua kansainvälistä vaatimusta. Taulukon perusteella voidaan sanoa, että kaiken pitää perustua vapaaehtoisuuteen ja sillä on oltava eri osapuolten hyväksyntä.

TAULUKKO 2. Sertifioinnille asetetut kansainväliset vaatimukset (PEFC Suomi 2009.)

1. vapaaehtoisuus
2. eri osapuolten hyväksyntä
3. kansainvälinen uskottavuus
4. sopivuus paikallisiin olosuhteisiin
5. käytettyjen standardien julkisuus ja sopiva vaativuus
6. kriteerien luotettavuus metsien hoidon ja käytön laadun mittaamisessa
7. kaupan säilyminen esteettömänä
8. menettelyjen tasapuolisuus kaikkia puun tuottajia kohtaan
9. kustannustehokkuus
10. kestävä metsätalouden harjoittamisen edesauttaminen

Sertifiointijärjestelmällä on oltava eri osapuolten hyväksyntä, ja sen on oltava valvottu ja paikallisiin olosuhteisiin sopiva. Kriteereillä on voitava mitata luotettavasti metsän hoidon ja käytön tasoa. Asetettujen kriteerien noudattamisen on edistettävä metsätaloutta ja sertifiointille asetettujen tavoitteiden toteutumista. Tärkein sertifiointin vaatimuksista on luotettavuus, joka perustuu sertifiointielinten puolueettomuuteen ja standardien hyväksyntään. (PEFC Suomi 2009.)

2.3 Sertifiointijärjestelmät

Vuonna 2007 noin seitsemän prosenttia maailman metsistä oli sertifioituja, mikä vastaa noin kolmasosaa taloudellisesti hyödynnetyistä metsistä. Maailmanlaajuisesti tärkeimmät sertifiointijärjestelmät ovat PEFC (Programme for the endorsement of forest certification schemes) ja FSC (Forest Stewardship Council).

Useat kansalliset metsäsertifiointijärjestelmät on hyväksytty osaksi kansainvälisiä järjestelmiä. Suomen metsäsertifiointi ry, FFCS (Finnish forest certification system) on hyväksytty PEFC:hen. Maailman sertifioituista metsistä 63,0 % on PEFC-järjestelmän hyväksymiä ja 37,0 % FSC-järjestelmän mukaisia. Sekä PEFC- että FSC-järjestelmä edellyttävät kestävä metsänhoitoa, jossa huomioidaan ekologiset, taloudelliset ja sosiaaliset näkökulmat. (United Nations 2011.) Liitteessä 4 on esitelty PEFC ja FSC järjestelmien tärkeimmät eroavaisuudet. (Forest Certification Resource Center 2007.)

PEFC-järjestelmä

Programme for the endorsement of forest certification schemes (PEFC) on metsäsertifiointijärjestelmien yhteinen organisaatio. Sen kautta kansainväliset vaatimukset täyttävät metsäsertifiointijärjestelmät tunnustavat toisensa. PEFC:n jäsenet ovat kansallisia tai alueellisia sertifiointijärjestelmiä, joilla on riippumattomat metsänhoidon tarkastajat. Sertifiointijärjestelmät perustuvat kansainvälisessä yhteistyössä tehtyihin periaatteisiin, jotka EU:ssa on sovittu metsäministeriöiden yhteisissä kokouksissa, ja niiden kansallisiin sovelluksiin. (PEFC Suomi 2005.)

PEFC perustettiin vuonna 1999, ja siihen kuuluu yli 25 kansallista metsäsertifioinnin järjestelmää. PEFC-järjestelmän perustajajäsenistö muodostui 11 kansallisesta PEFC:n hallintoelimestä, joiden takana oli eurooppalaisia metsänomistajien yhdistyksiä ja useita kansainvälisiä metsäteollisuusyrityksiä. Suomea PEFC:n neuvostossa edustaa Suomen Metsäsertifiointi ry (FFCS). (PEFC Suomi 2005.)

Suomessa PEFC-merkin käyttöoikeuden myöntää PEFC:n puolesta Suomen Metsäsertifiointi ry. Sertifikaatti voidaan myöntää metsäteollisuuden ja puutuotteiden kaupan yrityksille, kuten paperitehtaille, paperitukkuliikkeille tai jatkojalostajille, joilla on puun alkuperäketjun hallinnan sertifikaatti. (PEFC Suomi 2005.)

Merkkiä voidaan käyttää tuotteessa (on-product) tuoteselosteissa, nimikkeissä ja tuotekääreissä, itse tuotteessa ja tuoteasiakirjoissa, kuten rahtikirjoissa, pakkausluetteloissa ja laskuissa. Lisäksi muualla kuin tuotteessa (off-product), kuten markkinointimateriaalissa ja yrityksen yleisessä dokumentaatiossa, voidaan käyttää PEFC-merkkiä. Merkin yhteydessä on esitettävä PEFC-logon lisenssinumero, joka identifioi merkin käyttäjän. Lisenssinumero on eri kuin sertifioinnin numero. PEFC-merkin yhteydessä on sallittua käyttää sertifiointiyrityksestä kertovia tekstejä. PEFC-merkin käyttöoikeutta haetaan kirjallisella hakemuksella, joka löytyy PEFC Suomen Internet-sivuilta. Asiakirjassa PEFC ST 20012008 esitetään PEFC-merkin käytön säännöt. (PEFC Suomi 2005.)

Suomen metsäsertifiointijärjestelmä (FFCS)

Suomen metsäsertifiointijärjestelmä, Finnish Forest Certification System eli FFCS – järjestelmä, on kehitetty Suomen metsänomistuksen oloihin, ja se on PEFC Councilin hyväksymä. FFCS- metsäsertifiointinnissa huomioidaan vaatimukset metsien hoidolle ja käytölle, puun alkuperän todentamiselle ja ulkoisen tarkistuksen pätevyydelle ja laadulle. Vaatimukset ja säännöt on koottu FFCS:n standardeihin. Kestävän metsätalouden edistämisen kriteerit on asetettu metsien hoidon ja käytön standardiin. Standardin mukaista toimintaa valvoo ja arvioi puolueeton sertifiointielin. (PEFC Suomi 2005).

FFCS- järjestelmän avulla voidaan sertifioida puun alkuperäketju metsätaloutta koskevan sertifiointin lisäksi. Alkuperäsertifikaatilla voidaan osoittaa, että tuote sisältää sertifioidusta metsästä hankittua puuraaka-ainetta. FFCS- järjestelmällä ei ole kansallista tuotemerkintää, mutta kansainvälisiä merkintäjärjestelmiä voidaan hyödyntää kytkemällä FFCS osaksi niitä. Kansainvälisten metsäsertifiointijärjestelmien, ISO:n ja EU:n ympäristöjärjestelmien vaatimusten huomioiminen on ollut FFCS:n kehittämisen lähtökohtana. (PEFC Suomi 2005.)

Sertifiointijärjestelmältä vaaditaan puolueettomuutta ja avoimuutta. FFCS- järjestelmään liittyy kolmannen osapuolen tarkastus. Standardin asettaa erillinen standardityöryhmä. Standardityöryhmä asettaa kriteerit avoimessa ja läpinäkyvässä prosessissa. (PEFC Suomi 2005.)

FFCS- järjestelmän lähtökohtana olivat YK:n ympäristö- ja kehityskonferenssissa (UNCED, Rio de Janeiro 1992) hyväksytyt metsäperiaatteet, Euroopan metsäministerikonferenssin (Helsinki 1993) päätöslauselmat ja niiden pohjalta kehitetyt yleiseurooppalaiset kestävän metsätalouden kriteerin ja ISO:n ja EU:n ympäristönhallintajärjestelmät (EMS ja EMAS). (PEFC Suomi 2005.)

FFCS- järjestelmä ei sisällä omaa tuotemerkkiä, vaan se on suunniteltu siten, kansainvälisiä merkintäjärjestelmiä voidaan hyödyntää kytkemällä Suomen järjestelmä osaksi tuotemerkkejä hallinnoivia järjestelmiä. (PEFC Suomi 2005.)

PEFC:n puun alkuperän hallinta

Puun alkuperän hallinnan (chain of custody, (COC)) tuloksena tiedetään, kuinka paljon puutuotteessa on sertifioitua puuraaka-ainetta, valmistuksen eri vaiheissa. Alkuperäketju on puuta, missä tahansa muodossa sisältävän tuotteen, esim. aaltopahvilaatikon, valmistushistorian kattava ketju, johon kuuluvat tuotetta jalostaneet ja markkinoineet yritykset ja tuotantolaitokset. (PEFC Suomi 2005.)

Jokainen ketjun osa vastaa osaltaan puun alkuperätiedon ylläpitämisestä. PEFC:n CoC-järjestelmän avulla yritys voi osoittaa puutavaran olevan PEFC- sertifioitua. Järjestelmän tuottamista asiakirjoista selviää sertifioidun puun osuus lopputuotteesta. Vähintään 70 % materiaalista on oltava sertifioitua, jotta tuote voidaan merkitä PEFC- sertifioiduksi. (PEFC Suomi 2005.)

Yritys voi hankkia PEFC:n CoC- sertifikaatin, jos sen alkuperän hallintajärjestelmä täyttää PEFC CC:n vaatimukset. PEFC- merkin käyttöoikeuden saadakseen yrityksellä tulee olla PEFC:n COC- sertifikaatti. Käyttöoikeutta haetaan kansalliselta PEFC- organisaatiolta, joka Suomessa on Suomen Metsäsertifiointi ry. Paperitehdas voi toimittaa PEFC- sertifioitua paperia, jos sillä on PEFC:n COC- sertifikaatti. Suomessa lähes kaikilla merkittävillä paperitehtailla on tämä sertifikaatti. Paperierän sertifioitu alkuperä ilmoitetaan paperitehtaan tai -tukkuliikkeen toimittamasta tuoteasiakirjasta. (PEFC Suomi 2005.)

Tuotteen sertifiointi säilyy myös tilanteessa, jossa tukkuliike toimittaa PEFC merkityn avaamattoman paperipakkauksen esim. painotalolle, vaikka tukkuliikkeellä ei olisikaan CoC- sertifikaattia.

FSC-järjestelmä

FSC eli Forest Stewardship Council (Hyvän metsänhoidon neuvosto) on kansainvälinen voittoa tavoittelematon ja avoin jäsenjärjestö. Sen jäseneksi voivat liittyä organisaatiot ja yksityiset henkilöt. FSC on perustettu vuonna 1993 ympäristö-, metsä- ja yhteiskunnallisen alan edustajien ryhmän aloitteesta. Perustajaryhmän tavoitteena oli edistää ympäristön

kannalta vastuullista, yhteiskunnallisesti hyödyllistä ja taloudellisesti kannattavaa metsien hoitoa. FSC:n päämaja on Bonnissa Saksassa. (Forest Stewardship Council - Suomi 2011.)

FSC on kehittänyt kansainväliset periaatteet ja kriteerit metsähoitolle, ja ne ovat yhteiset trooppisille, lauhkeille ja borealisille metsille. FSC ja sertifioijat toimivat määrättyjen periaatteiden ja niihin liittyviin metsänhoidon kriteereiden mukaan. Periaatteita on 10 ja kriteereitä 57, ja ne huomioivat metsänhoitoon liittyvät juridiset kysymykset, alkuperäiskansojen oikeudet, työntekijöiden oikeudet ja ympäristövaikutukset.

Vaikka periaatteet ja kriteerit ovat sovellettavissa kaikille metsätyypeille, FSC pyrkii siihen, että maakohtaisiin tai alueellisiin olosuhteisiin laaditaan soveltuvat kansalliset hyvän metsänhoidon FSC- standardit. Standardien kehitystyön lisäksi kansalliset ryhmät ovat myös vastuussa tiedon julkaisemisesta, kansallisen valitusjärjestelmän kehittämisestä ja sertifiointiorganisaatioiden pätevyydestä. (Forest Stewardship Council - Suomi 2011; FSC Forest Stewardship Council 2007.) Taulukossa 3 on kuvattu FSC:n kymmenen kansainvälistä periaatetta, joissa painotetaan kansallisia ja kansainvälisiä lakeja, sopimuksia ja oikeuksia.

TAULUKKO 3. FSC:n kansainväliset periaatteet (Forest Stewardship Council - Suomi 2011.)

1. Lakien ja FSC:n periaatteiden noudattaminen: metsien hoidon on noudatettava kansallisia lakeja, kansainvälisiä sopimuksia ja kaikkia FSC:n periaatteita ja kriteereitä.
2. Hallinta- ja käyttöoikeudet ja velvollisuudet: maa- ja metsävarojen pitkäaikaiset hallinta- ja käyttöoikeudet on määriteltävä selkeästi ja niitä on kunnioitettava.
3. Alkuperäiskansojen oikeudet: alkuperäiskansojen lailliset ja perinteiset oikeudet omistaa, käyttää ja hallita maitaan, aluettaan sekä luonnonvarojaan tunnustetaan ja niitä kunnioitetaan.
4. Paikallistason yhteydet ja työntekijöiden oikeudet: metsien hoidon tulee ylläpitää ja edistää metsätyöntekijöiden sekä paikallisten yhteisöjen pitkän aikavälin sosiaalista ja taloudellista hyvinvointia.
5. Metsistä saatavat hyödyt: metsien hoidon tulee kannustaa erilaisten metsätuotteiden ja -palvelujen tehokasta hyödyntämistä taloudellisen elinvoimaisuuden ja monipuolisten ympäristö- ja sosiaalisten etujen takaamiseksi.
6. Ympäristövaikutukset: metsien hyödyntämisen tulee ylläpitää metsien biologista monimuotoisuutta sekä siihen liittyviä vesivaroja, maaperää, ekosysteemejä sekä maisematason arvoja.
7. Hoito- ja käyttösuunnitelma: metsänkäsittelytoimenpiteiden laajuuden ja voimaperäisyyden mukaan mitoitettu metsien hoito- ja käyttösuunnitelma tulee laatia, toteuttaa sekä pitää ajan tasalla. Metsien hoidon ja

käytön pitkän aikavälin tavoitteet ja keinot tavoitteiden saavuttamiseksi on kirjattava selkeästi.
8. Seuranta ja arviointi: metsien hoidon ja käytön laajuuden ja voimaperäisyyden mukaan mitoitettu seuranta suoritetaan metsien tilan, tuotoksen, hankintaketjun, metsänhoidon menetelmien sekä toiminnan sosiaalisten ja ympäristövaikutusten arvioimiseksi.
9. Suojeluarvoltaan merkittävien metsien säilyttäminen: metsätaloustoimet tehdään suojeluarvoiltaan merkittävässä metsäkohteissa siten, että toimet joko ylläpitävät tai parantavat niitä ominaisuuksia, jotka määrittävät metsän suojeluarvoa. Suojeluarvoiltaan merkittävässä metsäkohteissa päätökset tulee toteuttaa varovaisuusperiaatteen mukaisesti.
10. Viljelymetsät: viljelymetsät suunnitellaan ja hoidetaan periaatteiden ja kriteerien 1–9 sekä periaatteen 10 ja sen kriteerien mukaan. Vaikka viljelymetsät voivat tuottaa koko joukon sosiaalisia ja taloudellisia hyötyjä ja niiden avulla voidaan tyydyttää maailman metsätuotteiden tarvetta, täytyy viljelymetsien täydentää luonnonmukaisten metsien käsittelyä, vähentää niihin kohdistuvaa painetta, ja edistää luonnonmukaisten metsien luonnontilaan palauttamista ja suojelua.

FSC: akkreditointi ja alkuperän hallintajärjestelmä

FSC on kehittänyt toimintatavat ja standardit, joiden perusteella voidaan akkreditoida sertifiointielimet metsäsertifioinnin suorittamiseen. FSC:n akkreditoimat sertifiointielimet voivat toimia kansainvälisesti ja arvioida mitä tahansa metsätyyppiä. Akkreditoituja sertifiointiorganisaatioita tarkkaillaan säännöllisesti, ja akkreditointi on voimassa viisi vuotta. (FSC Forest Stewardship Council 2007.)

FSC:llä on alkuperän hallinta- ja merkintäjärjestelmä, chain of custody (COC), jonka tarkoituksena on merkitä puutuotteet, jotka ovat peräisin FSC-sertifioiduista metsistä. Järjestelmällä on kolme eri lähestymistapaa jäljittämiseen, ja ne ovat fyysisen erottelun malli, erämalli ja sekoitettu malli. Fyysisen erottelun malli varastoi ja käyttää sertifioitua materiaalia erillään muusta materiaalista. Erämalli käyttää vain sertifioitua materiaalia ajallisin perustein esimerkiksi tuotantovaiheissa. Sekoitettu malli osoittaa samanaikaisen sertifioitun ja sertifioimattoman materiaalin käytön.

FSC:llä on kolme tuotemerkkiä ja toimintatapaa, joiden tarkoitus on estää kiistanalaisten sertifioimattomien materiaallilähteiden käyttö toimitusketjussa. FSC:n määrittelyn mukaan kiistanalaiset lähteet ovat peräisin laittomista hakkuista, ekologisesti merkittävistä metsistä, geenimuunnelluista puista tai metsistä, joihin liittyy sosiaalisia konflikteja.

FSC-merkit ovat FSC Pure, FSC Mixed ja FSC Recycled. Merkintää FSC Pure voidaan käyttää tuotteissa, jotka on valmistettu 100-prosenttisesti sertifioidusta materiaalista. FSC Mixed -merkkiä voidaan käyttää tuotteissa, joiden tuotantoprosessi sisältää vähintään 10 prosenttia sertifioitua materiaalia ja kierrätettyä puuta ja kuitua ja/tai sertifioimatonta materiaalia, joka ei ole peräisin kiistanalaisista lähteistä. Merkintää FSC Recycled voidaan käyttää tuotteissa, jotka on valmistettu 100-prosenttisesti kierrätysmateriaalista. (FSC Forest Stewardship Council 2007.)

FSC:n määrittelemät sertifiointin periaatteet

Metsäsertifiointissa riippumaton elin arvioi, onko metsiä hoidettu sosiaalisten, ekologisten ja taloudellisten kriteerien mukaan. Sertifiointi perustuu vapaaehtoisuuteen. Sertifiointin tavoitteena on parantaa metsien hoitoa ja varmistaa sertifioitujen tuotteiden pääsy markkinoille.

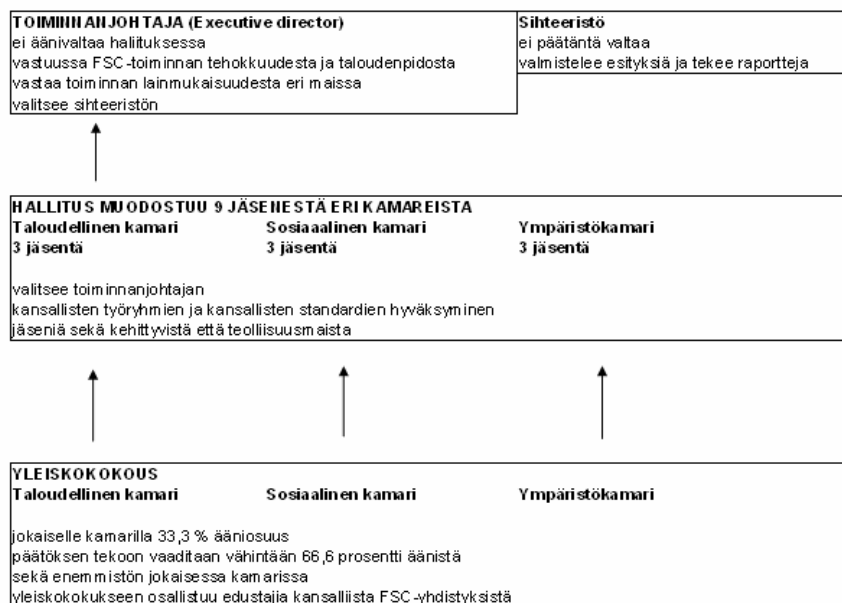
FSC:n akkreditoimat sertifioijat voivat myöntää metsänhoidon sertifikaatteja ja/tai puun alkuperän hallinnan sertifikaatteja (chain of custody certificate). Metsänhoidon sertifiointissa tarkastetaan hakijan metsätaloustoimien vastaavuus FSC:n vaatimuksiin. Alkuperän hallinnan sertifiointissa tarkastetaan, että sertifioitu puu ei sekoitu kontrolloimattomaan materiaaliin kuljetus-, valmistus- ja jakeluketjun eri vaiheissa. FSC:n metsäsertifiointit toteutetaan metsätalousyksikkökohtaisesti arviointiryhmän tarkastuskäynnin. (Forest Stewardship Council - Suomi 2011.)

Metsäsertifiointi voidaan toteuttaa myös ryhmäsertifiointina. Alle 200 hehtaarin kokoiset metsät kuuluvat SLIMF-luokkaan (Small and Low Intensity Forestry), joihin voidaansoveltaa kevennettyjä tarkastuskäyntejä. Sertifiointiyrityksen tulee olla riippumaton, ja auditoijan täytyy olla pätevä. FSC-järjestelmässä akkreditoinnista vastaa riippumaton akkreditointielin, Accreditation Services International (ASI), joka arvioi ja valvoo sertifioijien pätevyyttä ja luotettavuutta.

FSC:n akkreditointiohjelman mukaan erikokoisilla yrityksillä, kansalaisjärjestöillä ja muilla vastaavilla ryhmillä tulee olla yhtäläiset mahdollisuudet ryhtyä sertifioijiksi. FSC:n sertifioijilta edellytetään laatujärjestelmää, joka täyttää ISO:n sertifiointielimiä koskevat vaatimukset. (Forest Stewardship Council - Suomi 2011.)

FSC:n hallintorakenne ja päätöksenteko

Kuten aikaisemmin on mainittu, FSC on kansainvälinen voittoa tavoittelematon ja avoin jäsenjärjestö, jonka jäseneksi voivat liittyä organisaatiot ja yksityiset henkilöt. Järjestön käytännön johtamisesta vastaa FSC:n toiminnanjohtaja (executive director), joka on hallituksen valitsema. Toiminnanjohtaja on vastuussa hallitukselle FSC:n toiminnan tehokkuudesta ja taloudenpidosta, ja hän vastaa FSC:n toiminnan lainmukaisuudesta eri maissa. Alla olevassa kuviossa 3 on kuvattu FSC:n kansainvälistä hallintorakennetta ja päätöksen tekoa.



KUVIO 3. FSC:n kansainvälinen hallintorakenne

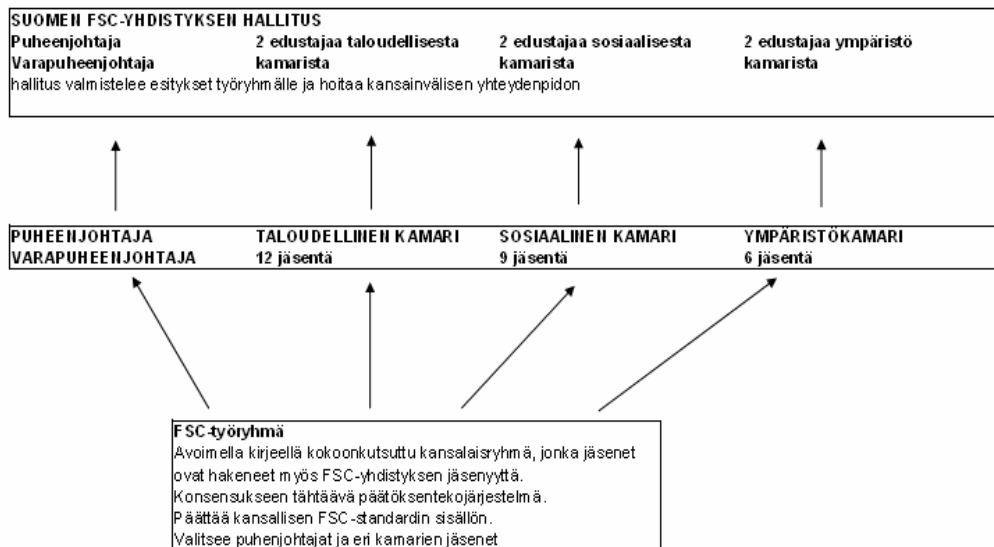
Kuvion 3 perusteella voidaan todeta, että FSC:tä johtaa vaaleilla valittu hallitus, joka muodostuu teollisuuden, ympäristösuojeluryhmien ja alkuperäiskansojen edustajista. Hallitukseen valitut yhdeksän edustajaa ovat eri ryhmien/kamarien vaaleilla valitsemia edustajia, jotka edustavat sosiaalisia, ympäristöön liittyviä tai taloudellisia intressejä. Lisäksi nämä ryhmät jaetaan maantieteellisten rajojen mukaan siten, että edustajia on sekä kehittyvistä että teollisuusmaista. Hallituksen tärkeimpiin tehtäviin kuuluu toiminnanjohtajan valinta ja kansallisten FSC-työryhmien ja kansallisten standardien hyväksyminen. Kaiken pohjana oleva yleiskokous muodostuu ympäristö-, taloudellisesta ja sosiaalisesta kamarista, joilla kullakin on 33,3 prosenttia äänistä. Lisäksi kamarit on lisäksi jaettu alakamareihin (etelä ja pohjoinen) YK:n luokituksen mukaisesti perustuen

bruttokansantuotteeseen. Päätöksenteko edellyttää 66,6:ta prosenttia kaikista äänistä ja enemmistön jokaisesta alakamarista.

Yleiskokous määrittelee FSC:n kymmenen periaatetta kriteereineen. Kansainvälisen FSC:n henkilöjäsenmaksu on 100 Yhdysvaltain dollaria vuodessa. Organisaatioiden jäsenmaksu on huomattavasti korkeampi kuin henkilöjäsenmaksu. Julkisen sektorin edustajia ei hyväksytä jäseniksi. (Forest Stewardship Council - Suomi 2011.)

FSC Suomessa

Vuonna 2000 perustettiin työryhmä, jonka tavoitteena oli laatia Suomelle kansallinen FSC-standardi. Työryhmä koostui 27 jäsenestä, jotka jakautuivat toimialansa mukaan taloudelliseen (12 jäsentä), sosiaaliseen (9 jäsentä) ja ekologiseen kamariin (6 jäsentä). Standardi akkreditoitiin kesäkuussa 2006, ja se on jo voimassa. Kuviossa 4 on kuvattu FSC-yhdistyksen organisaatiokaavio.



KUVIO 4. FSC-yhdistyksen organisaatiokaavio

Kuvion 4 perusteella voidaan todeta, että FSC-työryhmä valitsee puheenjohtajat ja eri kamarien jäsenet. Eri kamarit valitsevat kukin kaksi edustajaa hallitukseen, johon kuuluvat myös yhdistyksen puheenjohtaja ja varapuheenjohtaja.

Suomen FSC-yhdistys käsittelee kysymyksiä, joka liittyvät Suomen FSC- standardiin, välittää tietoa FSC:stä ja tukee sertifiointielimiä standardin tulkinnessa. Suomen FSC -

yhdistyksellä on yhteistyösopimus kansainvälisen FSC:n kanssa. (Forest Stewardship Council - Suomi 2011.) FSC:n kansainvälisissä metsänhoidon periaatteissa ja kriteereissä määritellään yleiset ekologiset, sosiaaliset ja taloudelliset tunnukset, jotka sopivat metsien kestäväen käytön arviointiin trooppisissa, lauhkeissa ja boreaalisissa metsissä. Periaatteiden ja kriteereiden tehtävänä on asettaa yhdenmukaiset puitteet kansallisesti ja alueellisesti määritellyille metsänhoidon standardeille. (Forest Stewardship Council - Suomi 2011.)

Kansalliset ja alueelliset standardit ovat yleensä yksityiskohtaisempia kuin yleiset periaatteet ja kriteerit. Paikalliset standardit kehitetään eri intressiryhmien kesken, jolloin niille saadaan laaja hyväksyntä. Sertifioijan tulee aina käyttää paikallisia standardeja sertifiointin perusteena. Mikäli kansallista standardia ei ole, FSC:n akkreditoima sertifioija voi käyttää omien sertifiointiohjelmiansa metsienhoitoa ja käyttöä koskevia standardeja.

Sertifikaatin myöntää riippumaton sertifiointielin, joka on Accreditation Services International (ASI) GmbH:n akkreditoima yritys, jolla on oikeus myöntää FSC-sertifikaatti. (Forest Stewardship Council - Suomi 2011.) Liitteessä 7 on lueteltu akkreditoitujen FSC- sertifioijien. Myös kansallisten FSC- standardien ja kansallisten FSC-työryhmien ja sertifiointielinten akkreditoinnista vastaa ASI GmbH. (Forest Stewardship Council 2011.)

2.4 Ympäristöjärjestöt ja metsäsertifiointi

Ympäristöjärjestö Greenpeace kannattaa olemassa olevista kansainvälisistä metsäsertifiointijärjestelmistä FSC:tä. Greenpeacen mukaan Suomessa käytössä olevalla metsäteollisuuden luomalla FFCS- järjestelmällä ei ole suomalaisten ympäristöjärjestöjen tukea eikä kannatusta. (Greenpeace 2009.)

Greenpeacen näkemys on, että maailmanlaajuisen, Eurooppa-lähtöisen PEFC- järjestelmän osaksi hyväksytty FFCS/PEFC Suomi sallii suojellisesti arvokkaiden metsien hakkuut eli pohjoisen ja itäisen Suomen aarniometsien hakkuut ja Etelä-Suomen suojellisesti arvokkaiden metsien hakkuut. Greenpeace ylläpitää Internetissä yhdessä Luonto-Liiton kanssa PEFC- kriittistä PEFCwatch- sivustoa. (Greenpeace 2009.)

Greenpeacen mielestä Suomessa käytössä oleva FFCS/PEFC- sertifiointi pyrkii pikemmin säilyttämään olemassa olevat käytännöt kuin parantamaan niitä. PEFC:n alaista FFCS:ää moititaan siitä, että ympäristöjärjestöille, poronhoitajille ja muille metsien moni käyttäjille on varattu vain kommentoijan rooli. Päätävältä järjestelmän kehittämisessä, rakentamisessa ja seurannassa on metsätaloustahoilla, koska vain niillä on äänioikeus.

Lisäksi Greenpeace mukaan FFCS/PEFC:n ekologiset kriteerit ovat heikot, eikä järjestelmän kehittämisessä ja käytännön toiminnassa ole riittävästi huomioitu saamelaiden ja poronhoitajien oikeuksia. Saamelaiskäräjät onkin lausunnossaan yksiselitteisesti ilmoittanut, ettei FFCS- sertifiointin saamelaiskriteeri toteudu Metsähallituksen toiminnan takia. (Greenpeace 2009.)

Myös WWF (World Wide Fund For Nature, Maailman luonnonsäätiö) pitää FSC-järjestelmää tällä hetkellä luotettavimpana käytössä olevista metsien sertifiointijärjestelmistä (18.10.2008). WWF ei ole mukana PEFC:ssä, koska FSC nähdään ekologisilta ja sosiaalisilta kriteereiltään vaativammaksi kuin PEFC. (WWF 2008a.)

Lisäksi WWF pitää PEFC:n hallintoa ei-läpinäkyvänä ja omaa vaikuttamismahdollisuuttaan riittämättömänä PEFC:n kriteerien laadinnassa. Yhtenä PEFC:n merkittävimpänä heikkoutena WWF pitää kriteerien tason vaihtelua maiden välillä. FSC:n heikkous WWF mukaan on, että kansallisten tai alueellisten sertifikaattien puuttuessa on mahdollista käyttää niin sanottua yleissertifikaattia, joka ei huomioi paikallisia erityispiirteitä. (WWF 2008b.)

WWF:n Green Office -järjestelmän ja paperioppaan suhde metsäsertifiointeihin

Green Office on WWF Suomen kehittämä ympäristöjärjestelmä, joka on tehty erityisesti toimistoille sopivaksi. Green Officen tarkoituksena on vähentää toimistojen ympäristökuormitusta ja samalla vähentää materiaali- ja energiakustannuksia. Lisäksi Green Officella on omat suositukset ympäristövastuulliseen ostotoimintaan, mutta yksiselitteistä tietoa näistä suosituksista ei ole Green Officen Internet-sivuilla. (WWF 2009a; WWF 2009b.)

Kuitenkin käytännössä paperin ostamisen suositukseksi annetaan WWF:n paperiopas, jossa esitetään WWF:n kannan mukaisesti FSC- sertifioitujen materiaalien olevan ainoina materiaaleina varmasti peräisin hyvin hoidetuista metsistä. WWF:n paperioppaassa kehoitetaan käyttämään ensisijaisesti kierrätyspaperia. Paras vaihtoehto WWF:n paperioppaan mukaan kierrätyspaperille on paperi, jonka valmistukseen käytetyt puukuidut ovat todistetusti peräisin vastuullisesti hoidetuista metsistä. Paperioppaassa sanotaan WWF:n tunnustavan eri sertifiointijärjestelmien edistäneen metsien vastuullista hoitoa, vaikka sen kanta on, että vain FSC täyttää WWF:n vaatimukset parhaiten. Tästä johtuen paperioppaassa suositellaan erityisesti FSC- sertifioitua paperia. (WWF Suomi 2009c.)

Mikäli FSC- paperia ei ole saatavilla, vastuullisen paperin hankinnan sanotaan olevan haasteellista. Kuitenkin paperin hankinnan vähimmäisvaatimuksena pidetään paperinvalmistajan kykyä jäljittää käyttämänsä puun alkuperä, mikä toteutuu myös muissa järjestelmissä. Paperinvalmistajan on osoitettava, ettei puuraaka-aine ole peräisin laittomilta hakkuilta tai korkean suojeeluarvon metsistä. Mikäli puuraaka-aine on peräisin tropiikin puuviljelmiltä, tulee ostajan varmistaa, ettei puuviljelmiä ole raivattu luonnonmetsän tilalle ja etteivät ne uhkaa alkuperäisasukkaiden maankäyttöoikeuksia.

Metsäsertifiointiin perehtymätön paperioppaan lukija saattaa tämän perusteella saada käsityksen, että esimerkiksi PEFC- sertifioitujen tuotteiden raaka-aineet saattaisivat olla peräisin suojelluista metsistä, joista alkuperäisasukkaat ovat joutuneet poistumaan vastentahtoisesti. (WWF Suomi 2009d.)

FSC- sertifioitun paperin hankkiminen onkin haasteellista Suomessa, etenkin kun kyse on pienistä hankintaeristä. Vaikka merkittävimmillä suomalaisilla paperitukkuliikkeillä on FSC-COC- sertifikaatit, kaikki eivät tarjoa FSC- merkittyjä papereita muuten kuin niin kutsuttuina tehdaserinä, jotka ovat volyymiltään huomattavasti suurempia kuin tukkuerät.

Paperioppaan mukaan vastuullisen puuraaka-aineen alkuperän hallinta ja varmistaminen on haastavaa paperinvalmistajalle. Kanta on tämä, vaikka kansainvälisesti tunnettuja ja tunnustettuja standardeja on myös FSC:n lisäksi. Vastuullisesti toimivien paperinvalmistajien omat alkuperän jäljitysjärjestelmät vaihtelevat huomattavasti paperioppaan mukaan. Paperioppaassa sanotaan, että luotettavin alkuperän seurantajärjestelmä on FSC:n kontrolloidun puun standardi, jonka mukaan FSC- tuotteen

valmistuksessa ei saa käyttää laittomista tai muista epäilyttävistä lähteistä peräisin olevaa puuta. (WWF Suomi 2009d.)

2.5 Joutsenmerkki ja paperin alkuperä

Joutsenmerkin eli Pohjoismaisen ympäristömerkin käyttö edellyttää, että puuraaka-aineen on oltava peräisin sertifioidusta ja kestäväällä tavalla hoidetusta metsästä. Vaatimusta sovelletaan sen mukaan, miten sertifioitua puuraaka-ainetta on saatavilla. Lisäksi edellytetään, että joutsenmerkittyjen tuotteiden puutavaran alkuperä tunnetaan.

Pohjoismainen ympäristömerkintä ei ole laatinut omia vaatimuksia metsänhoidolle. Se tukeutuu olemassa oleviin kestävänsä metsänhoidon standardeihin. Pohjoismainen ympäristömerkintä tukee metsänhoidon standardien ja sertifiointijärjestelmien kehitystä edellyttämällä ympäristömerkittyyn tuotteeseen sisältyvän puutavaran olevan peräisin kestäväällä tavalla hoidetusta metsästä. (SFS Ympäristömerkintä 2008.)

Joutsenmerkin haltijan tulee varmistaa, ettei puuraaka-aine ole metsästä, jonka ekologinen tai sosiaalinen suojeluarvo on korkea. Jos käytetty puuraaka-aine on peräisin korkean suojeluarvon metsästä, Pohjoismaisen ympäristömerkinnän lupa voidaan peruuttaa. Puun alkuperän todistamisvaatimusta edellytetään tuoteryhmissä, joissa puuraaka-aineen osuus tuotteen ympäristövaikutuksesta on merkittävä. Luvanhaltijan on varmistettava, että ympäristömerkittyjen tuotteiden puuraaka-aineet eivät ole peräisin metsistä, joilla korkea suojeluarvo. (SFS Ympäristömerkintä 2008.)

Pohjoismainen ympäristömerkintä asettaa vaatimukset metsänhoidon sertifiointissa käytettäville standardeille. Se tarkistaa jokaisen yksittäisen kansallisen metsänhoitostandardin ja sertifiointijärjestelmän varmistukseksi, että kaikki vaatimukset täyttyvät. Pohjoismainen ympäristömerkintä edellyttää, että sertifiointijärjestelmä on avoin, sillä tulee olla hyvä kansallinen tai kansainvälinen uskottavuus, ja sen on pystyttävä varmistamaan, että metsästandardia koskevat vaatimukset täyttyvät.

Sertifiointielimen tulee olla puolueeton ja uskottava. Sertifiointielimen on valvottava vaatimusten täyttymistä ja tiedotettava tuloksista sekä sovellettava standardin tehokkaaseen toteutukseen. Tähän mennessä Pohjoismainen ympäristösertifiointi on

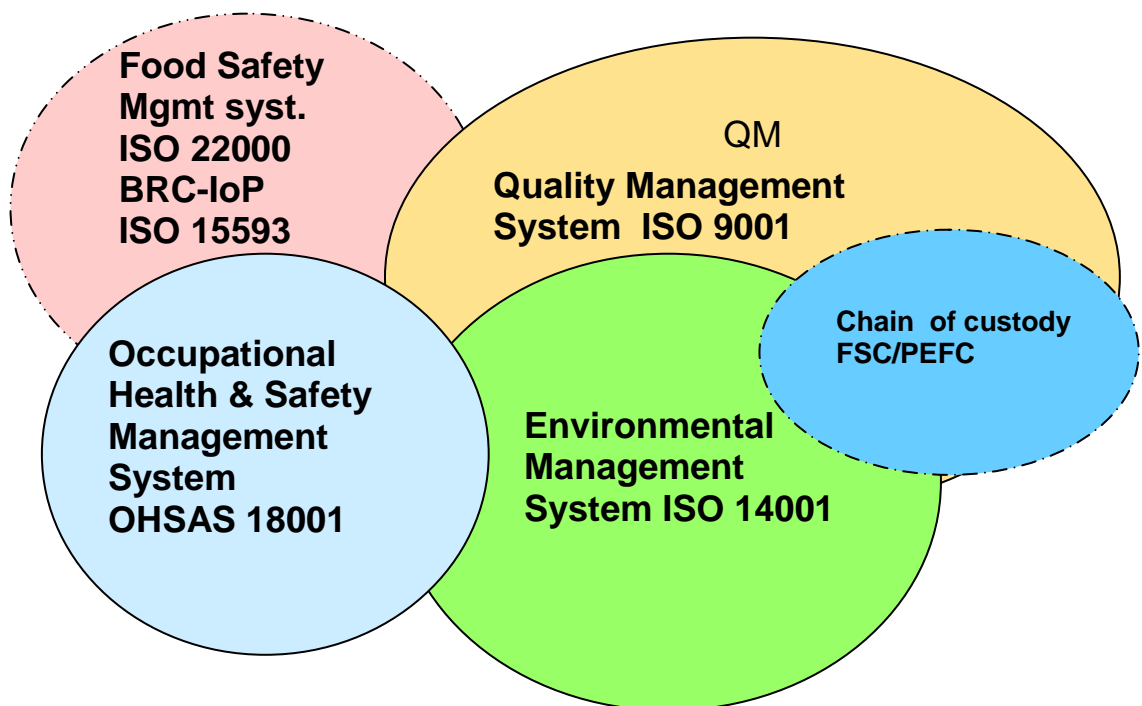
hyväksynyt tietyt FSC- ja PEFC- järjestelmän standardit. Pohjoismaisen ympäristömerkinnän [www-sivuille](http://www.sfs.fi) on listattu joutsenmerkittyjen papereiden tuotemerkit. (SFS Ympäristömerkintä 2008.)

3 INTEGROITU HALLINTAJÄRJESTELMÄ SEKÄ TUOTANNONOHJAUSJÄRJESTELMÄT

3.1 Integroitu hallintajärjestelmä

Laatu-, ympäristö- ja työturvallisuusasioiden hallinta ovat osa organisaation johtamisjärjestelmää. Hallintajärjestelmästandardit auttavat organisaatiota ohjaamaan tiettyjä toimintansa osa-alueita kuten laatu- ja ympäristöasioita. Tarkoituksena ei ole rakentaa organisaatioon erillisiä hallintajärjestelmiä, vaan integroida standardien vaatimukset organisaation johtamisjärjestelmään.

Hallintajärjestelmien integroinnilla voidaan mm. selkeyttää organisaation tavoiteasetantaa ja seurantaa, tehostaa prosesseja ja resurssien käyttöä sekä vähentää päällekkäistä työtä. Organisaation prosessien kuvaus antaa selkeän rungon laatu-, ympäristö- ja turvallisuusasioiden yhdistämiselle. Kuviossa 5 on esitetty eri järjestelmien integroituminen Walkin laatu- ja ympäristöjärjestelmään, kuinka ne sijoittuvat järjestelmään.



KUVIO 5. Integroitu hallintajärjestelmä

Tunnetuimmat hallintajärjestelmästandardit ovat laatustandardi ISO 9001 ja ympäristöstandardi ISO 14001. Lisäksi laajalti käytössä on työterveys- ja turvallisuusjärjestelmästandardi OHSAS 18001. Taulukossa 4 on kuvattu eri hallinta järjestelmien standardivaatimuksia.

TAULUKKO 4. Hallinta järjestelmien standardivaatimuksia

Hallintajärjestelmä	Laatu	Ympäristö	Työturvallisuus
Vaatusstandardi	SFS-EN ISO 9001	SFS-EN ISO 14001	OHSAS 18001
Opastava standardi	SFS-EN ISO 9004	SFS-ISO 14004	OHSAS 18002
Auditointistandardi	SFS-EN ISO 19011		
Terminologia ja sanasto	SFS-EN ISO 9000	SFS-ISO 14050	
Muut standardit	ISO 9000 -sarjan standardit	ISO 14000 -sarjan standardit	

Standardeilla ISO 9001, ISO 14001 ja OHSAS 18001 on useita yhteisiä elementtejä, jotka on esitelty taulukossa 5. Sen perusteella voidaan pitää laatujärjestelmässä yksi perusrunko, johon lisätään eri standardien mukaan tarkennuksia haluttuihin kohtiin.

TAULUKKO 5. Standardien yhteisiä elementtejä

elementit/standardit	ISO 9001	ISO 14001	OHSAS 18001
toimintapolitiikat	X	X	X
organisaatio, vastuut ja valtuudet	X	X	X
tavoitteet ja ohjelmat	X	X	X
resurssien hallinta	X	X	X
koulutus ja pätevyys	X	X	X
asiakirjojen ja tiedostojen hallinta	X	X	X
tiedonkulku	X	X	X
prosessien ja toimintojen ohjaus	X	X	X
tarkkailu ja mittaukset	X	X	X
sisäiset auditoinnit	X	X	X
johdon katselmukset	X	X	X

Taulukon 5 perusteella voidaan todeta, että ISO-standardien muutokset on helppo päivittää, kun perusrunko on sama kaikille ja tällöin yleensä yhteen kohtaan tehty päivitys näkyy myös muissa laatujärjestelmän ISO-standardeissa. Kansainvälisen standardisoimisjärjestön ISO:n laatu- ja ympäristökomiteat tekevät yhteistyötä hallintajärjestelmästandardien yhteensopivuuden parantamiseksi. Esimerkkinä tästä on laatu- ja ympäristöjärjestelmien auditointi standardin ISO 19011 laadinta.

Laadunhallintajärjestelmä on toimintajärjestelmä, jossa olevat ja organisaatioon liittyvät toiminnot vaikuttavat tuotteiden ja palveluiden laatuun. Se on järjestelmällinen tapa toteuttaa yrityksen määrittelyt, tavoitteet ja suuntaukset laadun suhteen. Käytännössä se tarkoittaa yksikössä olevaa organisaatorakenteen, prosessien, menettelyjen ja resurssien muodostamaa kokonaisuutta ja sen tehokasta johtamista.

Laadunhallintajärjestelmän rakentaminen ei saa olla itsetarkoitus, vaan tavoitteena on oltava parempi asiakasvaatimusten täyttäminen ja organisaation tehokkuuden paraneminen.

ISO 9000 – sarjan standardien valinta ja käyttö

Standardi ISO 9001 määrittelee laadunhallintajärjestelmien vaatimukset mille tahansa organisaatiolle, jolle on tarpeen osoittaa organisaation kyky toimittaa jatkuvasti asiakasvaatimukset ja lakisääteiset vaatimukset täyttävä tuote, ja jonka tavoitteena on parantaa asiakastytyväisyyttä.

ISO 9001 on laadittu käyttäjätavalliseen muotoon ja sellaisin termein, jotka ovat helposti tunnistettavissa kaikilla elinkeinoelämän sektoreilla. Organisaatiot, jotka hakevat laadunhallintajärjestelmien tunnustamista, käyttävät standardia esimerkiksi sertifiointia, rekisteröintiä ja sopimuksia varten. (Suomen Standardisoimisliitto 2011a.)

Standardit ISO 9001 ja ISO 9004 on laadittu johdonmukaiseksi standardipariksi niiden käytön helpottamiseksi. Käytettäessä standardeja tällä tavoin on myös mahdollista suhteuttaa ne muihin johtamisjärjestelmiin (esim. ympäristöasioiden hallinta ISO 14001) ja moniin sektorikohtaisiin erityisvaatimuksiin (kuten ISO/TS16949 autoteollisuudessa). Lisäksi tämä käytötapa auttaa saavuttamaan tunnustusta kansallisten laatupalkintojen avulla. (Suomen Standardisoimisliitto 2011b.)

Standardia 9001 käytetään, kun tarkoituksena on rakentaa johtamisjärjestelmä, joka antaa luottamusta tuotteen vaatimustenmukaisuudesta. Se on ainoa ISO 9000 – sarjan standardi, jonka vaatimusten pohjalta ulkopuolinen laitos voi sertifioida laatujohtamisjärjestelmän. Standardin mukaan sana "tuote" koskee palveluita, prosessin materiaaleja, laitteistoja ja ohjelmistoja, jotka on tarkoitettu asiakasta varten tai joita asiakas pyytää. (Suomen Standardisoimisliitto, 2011b).

Standardissa on viisi osaa, jotka määrittävät ne toiminnot, joita on tarpeen tarkastella järjestelmää sovellettaessa. Tehtävänä on kuvata tuotteita koskevat toiminnot. Tällöin voi rajata ulkopuolelle kappaleessa '**Tuotteen toteuttaminen**' esitetyt osat, jotka eivät sovellu toimintaan. Neljässä muussa osassa esitetyt vaatimukset – '**Laadunhallintajärjestelmät**', '**Johdon vastuu**', '**Resurssienhallinta**' ja '**Mittaaminen, analysointi ja parantaminen**' – soveltuvat kaikkiin organisaatioihin ja tehtävänä on esittää organisaation laatuohjelmassa tai muussa dokumentaatiossa miten niitä sovelletaan organisaatiossa. (Suomen Standardisoimisliitto 2011b.)

Nämä standardin ISO 9001 viisi osaa määrittävät, mitä tulee johdonmukaisesti tehdä, jotta tuote täyttäisi asiakas- ja lakisääteiset vaatimukset. Lisäksi tavoitellaan asiakastyytyväisyyden lisäämistä parantamalla laadunhallintajärjestelmää. Standardia ISO 9004 käytetään standardin ISO 9001 avulla saavutettujen etujen laajentamiseksi kaikkiin osapuoliin, jotka ovat kiinnostuneita liiketoiminnasta tai joihin se vaikuttaa. Sidosryhmiä ovat henkilöstö, omistajat, tavarantoimittajat ja yhteiskunta.

Standardit ISO 9001 ja ISO 9004 on harmonisoitu rakenteeltaan ja terminologialtaan, jotta siirtyminen standardista toiseen olisi sujuvaa. Molemmissa standardeissa on sovellettu prosessimaista toimintamallia. Prosessien katsotaan sisältävän yhden tai useamman toisiinsa liittyvän toiminnon, jotka edellyttävät resursseja ja joita on hallittava ennalta määritellyn tuloksen saavuttamiseksi. (Suomen Standardisoimisliitto 2011b.)

Yhden prosessin tuotos voi suoraan muodostaa seuraavan prosessin panoksen, ja lopullinen tuote on usein prosessiverkoston tai – järjestelmän tulos. Standardeissa ISO 9000 ja ISO 9004 esitetyt kahdeksan laadunhallinnan periaatetta antavat pohjan standardissa ISO 9004 esitetyle suorituskyvyn parantamiselle. Liiketoiminnan luonne ja erityisvaatimukset määrittävät, miten soveltaa standardeja tavoitteen saavuttamiseksi. (Suomen Standardisoimisliitto 2011b.)

Ympäristöjärjestelmä ISO 14001

Ympäristöjärjestelmä on systemaattinen tapa kehittää ympäristöasioiden hallintaa ja ympäristönsuojelutoimien tuloksellisuutta. ISO 14001 on maailman tunnetuin ympäristöjärjestelmämalli, joka auttaa organisaatioita sekä parantamaan ympäristönsuojelunsa tasoa, että osoittamaan ympäristöasioidensa hyvää hoitoa. Taulukossa 6 on lueteltu ympäristöjärjestelmän keskeisiä asioita, joihin ympäristöjärjestelmän tulisi ottaa kantaa.

TAULUKKO 6. Ympäristöjärjestelmän keskeiset asiat (Suomen Standardisoimisliitto 2011c.)

1. sitoutuu ympäristönsuojelun tasonsa jatkuvaan parantamiseen
2. tunnistaa tuotteidensa, toimintojensa ja palveluidensa ympäristövaikutukset
3. selvittää lakisääteiset velvoitteensa ja huolehtii niiden täyttämisestä
4. asettaa ympäristötavoitteet ja seuraa niiden toteutumista
5. varaa resurssit
6. ylläpitää henkilöstön osaamista
7. ohjaa prosesseja ja toimintoja
8. varautuu ympäristöriskeihin ja onnettomuustilanteisiin
9. tarkkailee ja seuraa ympäristövaikutuksia
10. ennaltaehkäisee ympäristövahinkoja ja estää niiden toistumisen
11. ylläpitää hyviä ympäristökäytäntöjä
12. arvioi toimintansa tuloksia ja parantaa toimintaansa

ISO 14001 on tehty riittävän joustavaksi, jotta sitä voidaan soveltaa minkä tahansa tyyppiseen ja kokoiseen organisaatioon sekä yksityisellä että julkisella sektorilla. ISO 14001 –standardin mukainen ympäristöjärjestelmä on myös osa EU:n asetukseen perustuvaa EMAS-järjestelmää. (Suomen Standardisoimisliitto 2011c.)

ISO 14001:2004 määrittelee ympäristöjärjestelmän vaatimukset. Ympäristöjärjestelmän tehokas toiminta ja standardinmukaisuus on mahdollista osoittaa auditoinnilla tai sertifiointilla. **ISO 14004:2004** tarjoaa ohjeita ja lisäopastusta ympäristöjärjestelmän rakentajille ja kehittäjille.

ISO 14001–ympäristöjärjestelmän käyttöönotolla on saavutettavissa monia liiketoiminnallisia hyötyjä. Toimiva ympäristöjärjestelmä yhdistää ympäristöasiat entistä paremmin osaksi johtamista ja toiminnan suunnittelua. Se lisää kustannustehokkuutta

tehostamalla esim. raaka-aineiden ja energian käyttöä sekä vähentämällä jättemääriä. Ympäristöjärjestelmä edistää henkilöstön ympäristötietoisuutta ja osallistumista, ja siten myös varmistaa ympäristölainsäädännön vaatimusten noudattamista ja auttaa muutosten ennakoinnissa. Se myös edistää ympäristövaikutusten huomioon ottamista tuote- ja palveluketjujen eri vaiheissa, jolloin se parantaa ympäristöriskien hallintaa ja turvaa toiminnan jatkuvuutta. (Suomen Standardisoimisliitto 2011c.)

Toimiva ympäristöjärjestelmä osoittaa sidosryhmille – asiakkaille, yhteistyökumppaneille, yhteisöille, viranomaisille, rahoittajille jne. – vastuullisuutta ympäristöasioiden hoidossa. Se tukee organisaation ympäristöviestintää, yrityskuvan rakentamista sekä markkinointia. Tarjoaa mahdollisuuden osoittaa vaatimustenmukaisuus auditoinnilla tai riippumattoman osapuolen suorittamalla sertifiointilla. (Suomen Standardisoimisliitto 2011c.)

Muut ISO 14000 – sarjan standardit

ISO 14001 – standardiin perustuva ympäristöjärjestelmä tuo kokonaisvaltaisen ja tavoitteellisen lähestymistavan organisaation ympäristöasioiden hallintaan. Lisäksi ISO 14000 – sarjaan sisältyy useita standardeja, jotka käsittelevät yksityiskohtaisemmin muita ympäristöasioiden hallinnan välineitä. Näitä ovat mm. ympäristöauditoinnit, elinkaariarviointit ja ympäristömerkinnät. (Suomen Standardisoimisliitto 2011b.)

ISO 14000 – sarjan standardeilla on keskenään monia liittymäkohtia ja ne on laadittu toisiaan täydentäviksi. Esimerkiksi ISO 14031 tarjoaa opastusta ympäristönsuojelutason arviointiin ja indikaattoreiden valintaan ja tukee näin ympäristöjärjestelmän tehokasta käyttöönottoa. (Suomen Standardisoimisliitto 2011b.)

ISO 14020 – sarjan standardit puolestaan käsittelevät ympäristömerkintää ja ympäristöväittämiä, mukaan lukien ns. omaehtoiset ympäristöväittämät, kolmannen osapuolen myöntämät ympäristömerkit sekä määrälliset ympäristötiedot tuotteista ja palveluista eli ns. ympäristöselosteet. (Suomen Standardisoimisliitto 2011b.)

ISO 14040 – standardit antavat organisaatiolle ohjeita elinkaariarvioinnin (LCA) periaatteista ja suorittamisesta ja neuvovat, kuinka organisaatio voi vähentää tuotteidensa ja palveluidensa ympäristöä kuormittavia vaikutuksia.

Uusimpia täydennyksiä ISO 14000 – sarjaan ovat kasvihuonekaasupäästöjen mittaamista, raportointia ja todentamista koskevat standardit. Yhdessä ISO 14000 -sarja muodostaa ympäristöasioiden hallinnan ”työkalupakin”, joka sisältää ajanmukaista ohjeistusta ja menetelmiä ympäristöjohtamisen tueksi. (Suomen Standardisoimisliitto 2011b.)

3.2 Tuotannonohjausjärjestelmät

Movex

Intentia esitteli Movex-yritysjärjestelmän jo vuonna 1984 ja se on nykyään eniten käytetty järjestelmä pohjoismaisissa valmistus- ja jakeluyrityksissä. Asennuksia on yli 40 maassa yhteensä jo yli 3 000. (Lawson 2009.)

Movex on integroitu järjestelmäratkaisu, joka kykenee erittäin avoimesti kommunikoidaan muiden järjestelmien kanssa ja siihen sisältyvät tällä hetkellä seuraavat ominaisuudet: Customer Relationship Management (CRM) , Enterprise Management (ENM) , Supplier Relationship Management (SRM) , Supply Chain Management (SCM) , Enterprise Performance Management (EPM) , Workplace Management (WPM) , Business Performance Management (BPM) , e-Business (EBZ) , Value Chain Collaboration (VCC).

Movex ERP-järjestelmä on yrityksen tietojärjestelmä, joka integroi eri toimintoja, esimerkiksi tuotantoa, jakelua, varastohallintaa, laskutusta ja kirjanpitoa. Movex ERP -järjestelmään voi sisältyä erilaisia osioita, esimerkiksi palkanlaskenta, kirjanpito, reskontra, varastohallinta, tuotannonohjaus sekä materiaalin, projektien, huollon, resurssien ja omaisuuden hallinta. (Lawson 2009.)

Walki tilaus- ja toimitusketjua ohjataan kolmella erilaisella tilaustyypillä Movexissa, jotka seuraavat tilausta läpi koko ketjun

(1) Customer Orders (CO) ovat tilauksia jotka on asiakas on tilannut suoraan Walkilta, esim. alihankintatyönä. Tuotteet eli itemit ovat räätälöityjä suoraan asiakkaan vaatimusten mukaisiksi asiakkaan omiksi tuotteiksi aina etikettejä myöten.

(2) Distribution orders (DO) ovat tilauksia jotka on saatu Walkin asiakkailta. Ne ovat kuin Customer Orders, mutta ne varastoidaan toisaalle ennen toimitusta asiakkaalle.

(3) Stock Orders Stock Orders käytetään tuotteille, joita valmistetaan ja varastoidaan kysynnän täyttämiseksi. Yleensä standardituotteita (pakkauskääreitä ilman painatusta), jotka on valmistettu kustannustehokkaasti suurina määrinä ja joita sitten toimitetaan varastosta asiakkaille tilausten perusteella.

Näillä tilausnumeroilla ohjataan tilausketjua materiaalin hankinnasta aina laskutukseen saakka. Usein ERP-järjestelmä liitetään MES-järjestelmään (Manufacturing Execution System). MES-järjestelmä on tuotannon- tai valmistuksenohjausjärjestelmä, joka yhdistää ERP-järjestelmän varsinaiseen tehdasautomaatioon. MES-järjestelmää käytetään tuotannon operatiivisten toimintojen hallintaan ja informaation välittämiseen ERP-järjestelmän ja tehdasautomaation välillä. Walkilla MES-järjestelmästä vastaa Operator järjestelmä..

Operator

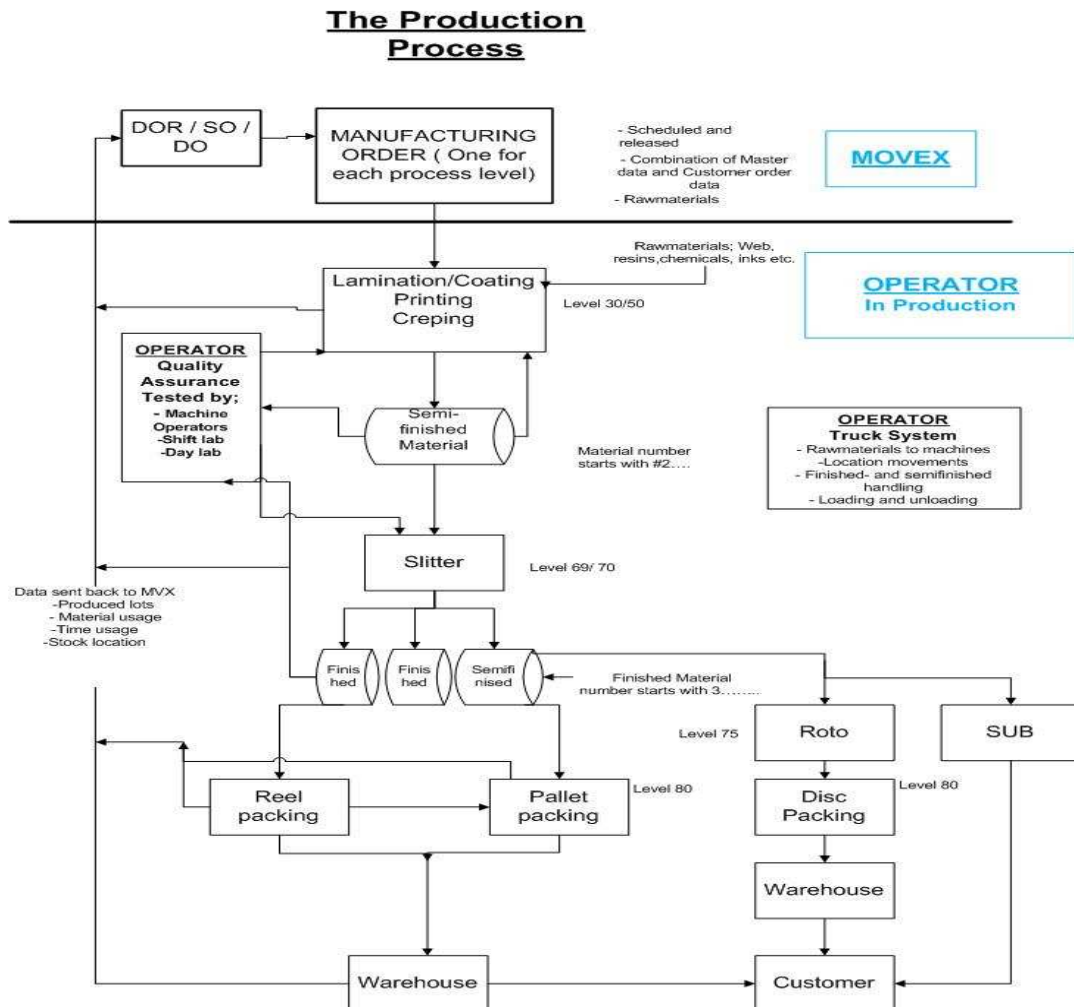
Operator Systems on itsenäinen yhtiö, joka on perustettu vuonna 2004. Sitä ennen yhtiö oli osa Lawson yhtiötä. Operator Systems on toiminut valmistuksenohjausjärjestelmien (Manufacturing Execution System) parissa yli 10 vuotta..

Operator on helposti yhteensopiva useimpien johtavien tuotannonohjausjärjestelmien kuten SAP, Movex, BPSC, MBS jne. kanssa.

Operator eli MES-järjestelmä (Manufacturing Execution Systems) automatisoi prosesseja, parantaa toiminnan tuottavuutta ja kustannustehokkuutta. Operator järjestelmä on toiminnanohjausta ja tuotantoautomaatiota yhdistävä kerros, joka avulla on mahdollista tehokkaasti hallita ja seurata tuotantoprosesseja tuotannossa. (Lawson 2009.).

Todellisuudessa Operatorin MES-ratkaisu toimii toiminnanohjauksen ja tuotantolinjojen sulautettujen järjestelmien välissä, molempiin reaaliaikaisesti integroituna. Kun järjestelmä on saanut ERP-ohjelmistolta tuotantotilaukset, se huolehtii lattiason resurssien ja materiaalivirtojen yksityiskohtaisesta ohjauksesta ja aikataulutuksesta. Tiedot välitetään tuotantolinjoille, jossa automaatiojärjestelmät ja laitteet ohjaavat fyysistä valmistusprosessia. Ratkaisun avulla voidaan periaatteessa kuormittaa tuotantoa optimaalisesti, lyhentää tuotannon läpimenoaikoja ja kasvattaa siten valmistuskapasiteettia.

Kuviossa 6 on esitetty Movexin ja Operator ohjelmien rajapinnat tuotannon ja valmistuksenohjausjärjestelmässä.



KUVIO 6. Movexin ja Operatorin rajapinnat tuotannonohjaus järjestelmässä

Kuvion 6 perusteella Movex toimii koko tuotannon ohjausjärjestelmän runkona ja siellä käsitellään kaikki yrityksen kannalta tärkeimmät tuotannonohjaustehtävät, kuten tilauksen syötöt ja laskutukset. Tuotantovaiheen Operator -järjestelmä kerää Movexista tuotannon tarvitsemat tiedot ennen tuotantovaihetta ja valmistuksen jälkeen syöttää tiedot takaisin Movex järjestelmään.

Operatorin MES-järjestelmä siirtää tietoa myös tuotannosta toiminnanohjaukseen. Ohjelmisto kerää tietoa muun muassa valmistetuista tuotteista sekä kulutetuista resursseista ja raaka-aineista. Tehokkaat tosiaikaiset seurantavälineet (Crystal Reports) mahdollistavat

tuotannon käytettävyyden, nopeuden ja laadun mittaamisen ja kehittämisen. Integroitujen järjestelmien läpinäkyvyys takaa lisäksi tuotteiden ja raaka-aineiden jäljitettävyyden.

Tuotannossa tuotannonohjausjärjestelmästä vastaa siis käyttäjäystävällisempi Operator järjestelmä. Siihen on liitetty tuotannon prosessin ohjaus, trukkipäätjärjestelmä ja laatuosio. Taulukossa 7 on esitelty tuotanto ja laatu sekä trukkipäätjärjestelmän pääasiallisemmat tehtävät.

TAULUKKO 7. Operator järjestelmän pääasiallisemmat tehtävät

Tuotanto ja laatu	Trukkipäätjärjestelmä
tuotantoajan raportointi, tilausten sulkeminen	materiaalikäsittely ja varaston hallinta
materiaali käyttö	puolivalmiin ja valmiin tuotteen varaston hallinta
tuotantomäärä raportointi	lastaus
laaturaportointi ja seuranta	
jäljitettävyys	
raportit, esim. varastoseuranta, ajojärjestys, tuotteet, tilausvaiheet	
tuotantovaiheet: painatus; laminointi ja päällystys; leikkaus, rullaus, arkkaus; pakkaus	

Taulukon perusteella voidaan todeta, että trukkipäätjärjestelmä keskittyy vain ja ainoastaan materiaalikäsittelyyn ja sitä kautta varastojen hallintaan.

4 INSPECTA JA METSIEN SERTIFIONTI

Inspecta Sertifiointi Oy on erikoistunut parantamaan asiakkaittensa toiminnan ja tuotteiden laatua, turvallisuutta, luotettavuutta ja kilpailukykyä. Inspecta varmistaa, että heidän asiakkaiden toiminta, tuotteet ja pätevyys vastaavat yleisesti hyväksytyjä vaatimuksia. Läheisen yhteistyön myötä Inspecta pyrkii samalla luomaan asiakkailleen paremmat kehitysedellytykset - onhan korkeasta laadusta huolehtiminen tehokkain tapa luoda asiakassuhteisiin lisäarvoa. (Inspecta 2011a.)

Inspectan toiminnan lähtökohtana ovat puolueettomuus ja riippumattomuus. He tarjoavat ulkopuolisen asiantuntijan pätevän ja perustellun arvion siitä, kuinka hyvin yritys tai yhteisö pystyy täyttämään laadulle asetetut, yleisesti hyväksytyt kansainväliset normit. Inspectan asiakkaat ovat pääosin suomalaisia, mutta he toimivat myös useissa ulkomaan kohteissa. Näissä toimeksiannoissa heidän kumppanina on yhteistyöjärjestö IQNetin paikallinen jäsenyritys, joka tuntee kyseisen kulttuurin ja toimintatavat. (Inspecta 2011a.)

Inspecta Sertifiointi Oy on maamme johtava sertifiointi- ja tarkastusyritys, jonka palvelu kattaa monipuolisesti yritysten ja muiden yhteisöjen tarvitsemat toimintajärjestelmien, tuotteiden, palveluiden ja erilaisten henkilöpätevyyksien arvioinnit sekä sertifiointin. (Inspecta 2011a.)

Koska arvioinnin yhteydessä käydään huolellisesti läpi yrityksen koko toiminta kaikilla organisaatiotasolla, sertifiointi antaa vankan perustan toiminnan parantamiselle. Sertifiointi lisää toiminnan selkeyttä ja henkilöstön ymmärrystä, joten henkilöstö luottaa enemmän sekä yritykseen että sen tuottamiin tuotteisiin ja palveluihin. Sertifiointin myötä yrityksen sisäiset menettelytavat ja tietotaito dokumentoidaan kattavasti, jolloin näiden tietojen siirto esim. henkilöstövaihdosten yhteydessä sujuu entistä helpommin.

Sertifiointiprosessi synnyttää yritykseen ennakoivan korjausmenettelyn, joka auttaa tunnistamaan järjestelmälliset heikkoudet ja siten kehittää yrityksen toimintaa. Sertifiointi alentaa merkittävästi virhekustannuksia, jolloin se tuottaa yritykselle myös selviä säästöjä, kun vastuut ja valta on määritelty sertifiointin yhteydessä selkeästi, jolloin henkilöstön on helpompi sitoutua yritykseen ja sitä kautta kantaa vastuuta omasta työstään. Sertifiointi parantaa sisäistä tiedonkulkua ja prosesseja, joka taas näkyy kasvaneena työviihtyvyytenä ja tuottavuuden parantumisena tuottavuutena.

Inspecta Sertifiointi Oy toimii sertifiointielimenä ja tarkastuslaitoksena perustuen toimintansa itsenäisyyden, puolueettomuuden ja riippumattomuuden omaan tulorahoitukseen, toiminnan kannattavuuteen ja riittävään omavaraisuuteen. Inspecta Sertifiointi Oy arvioi, tarkastaa ja sertifioidi hallintajärjestelmiä, tuotteita, työsuorituksia ja henkilöitä sekä toimii EU:n EMAS-asetuksen mukaisena akkreditoituna todentajana. Toiminta hoidetaan vahvistettujen menettelyohjeiden mukaisesti ja siten, että sertifiointielimiä koskevien yleisten standardien (SFS-EN 45000- ja SFS-EN ISO/IEC 17000-sarja) vaatimukset täyttyvät ja että toiminta on tarvittaessa akkreditoitavissa. (Inspecta 2011a.)

Walki Oy ja Inspecta Sertifiointi ovat tehneet yhteistyötä monien vuosien ajan ja voidaan todeta, että suurin osa yllä olevasta, Inspectan nettisivuilta poimituista, esittelystä ja toimintatavoista pitää täysin paikkansa. Kuitenkin on huomioitava, että nuo ovat yleistyksiä ja tavoitteita, joihin he pyrkivät omassa toiminnassaan, joten niihin kannattaa suhtautua pienellä varauksella.

4.1 Puun alkuperäketjun hallinta

Tieto raaka-aineena käytetyn puun alkuperästä kiinnostaa vuosi vuodelta yhä enemmän sekä koko puunjalostusketjuun kuuluvia toimijoita että tuotteitten loppukäyttäjiä. Puun alkuperäketjun hallinnan sertifiointi tarjoaa puunhankintaorganisaatioille, kemialliselle ja mekaaniselle metsäteollisuudelle, jatkojalostajille sekä puuperäisten tuotteiden jakeluorganisaatioille luotettavan tavan osoittaa, kuinka suuri osuus tuotteen puuperäisistä raaka-aineista on peräisin sertifioiduista metsistä, ja toisaalta vahvistaa, että paikallista metsä- ja ympäristölainsäädäntöä on noudatettu myös ei-sertifioidun raaka-aineen hankinnan osalta. (Inspecta 2011b.)

Puun alkuperäketjun hallinnan sertifiointi

- Viestii muille, että valmistaja suhtautuu vastuullisesti ympäristöön
- Turvaa puutuotteiden kilpailuasemaa markkinoilla
- Antaa mahdollisuuden hakea kansainvälisten PEFC- ja FSC-merkkien käyttöoikeutta

Sertifiointinnissa varmistetaan, että puun alkuperä on todennettavissa. Yritys voi perustaa järjestelmänsä joko prosenttimenetelmään tai fyysiseen erillään pitoon. (Inspecta 2011b.)

Walkin kohdalla puun alkuperän hallinta perustuu käytettävän paperin alkuperän hallintaan, ja siinä vastuu puun alkuperästä siirretään paperinvalmistajalle. Paperi ostetaan sertifioituna, ja tällöin Walki luottaa paperin toimittajalta saatuun alkuperä sertifikaattiin.

Prosenttimenetelmä

Prosenttimenetelmässä määritetään sertifioiduista metsistä peräisin olevan puun tai puukuidun osuus tuotteen valmistuksessa. Sertifioitu ja sertifioimaton raaka-aine ja vastaavasti niistä valmistetut tuotteet saavat sekoittua prosessin aikana ja varastossa. Prosentti menetelmä sopii täten paremmin massan ja paperin valmistukseen, kuin näistä jatkojalostettujen tuotteiden valmistukseen. Täten Walki ei ollut kiinnostunut tästä menetelmästä.

Fyysinen erilläänpito

Sertifioitu ja sertifioimaton raaka-aine ja vastaavasti niistä valmistetut tuotteet pidetään erillään koko prosessin ajan. Sertifioitavan yrityksen on osoitettava, että fyysisen erilläänpidon tai prosenttimenetelmän vaatimukset toteutuvat ja menetelmä soveltuu yrityksen toimintaan. Yritys tunnistaa raaka-aineiden alkuperän, toimituserän ja toimittajan. Sertifiointiprosentin laskenta ja ilmoittaminen asiakkaille tehdään vaatimusten mukaisesti puulajeittain. Yritys on määritellyt vastuuhenkilöt, tietojärjestelmät ja sisäisen valvonnan menettelyt sekä raaka-aineiden hankinnasta, tuotannosta ja myynnistä on riittävät, ajantasaiset tiedostot. (Inspecta 2011b.)

Fyysinen erilläänpito sopii erinomaisesti Walkin prosessiin, koska tuotteita käsitellään pelkästään rullakohtaisesti, aina raaka-aineesta lopputuotteeseen asti. Tällöin fyysinen erilläänpito on helppo järjestää ja valmistuksen aikana materiaali ei pääse sekoittumaan. PEFC-järjestelmän mukaisessa puun alkuperäketjun hallinnassa sovelletaan standardia PEFC Technical Documentation, Annex 4: Chain of Custody of Forest Based Products - Requirements:2005.

Suomessa PEFC-merkin käyttöoikeuden myöntää Suomen Metsäsertifiointi ry puun alkuperäketjun hallinnan sertifikaatin perusteella. PEFC-merkin käyttäjiltä edellytetään myös standardin PEFC Technical Documentation, Annex 5:PEFC Logo Use Rules:2005 noudattamista.

FSC-järjestelmän mukaista puun alkuperäketjun hallinnan sertifiointia tehdään yhteistyössä sveitsiläisen FSC-akkreditoitun IQNet-kumppanin [SQS](#):n kanssa. Puun alkuperäketjun hallinta voidaan arvioida ja sertifioida omana kokonaisuutenaan tai osana yrityksen laatu- tai ympäristöjärjestelmää. Sertifikaatti myönnetään kuitenkin erillisenä. (Inspecta 2011b.)

4.2 Sertifiointi prosessi

Yleensä tarve uuden sertifikaatin hankkimiselle tulee joko asiakkaan kyselynä tai viranomaisvaatimuksena, nykyisin lähinnä EU:n lainsäädännön kautta. Mutta molemmissa tapauksissa joudutaan melko nopeasti ottamaan kantaa sertifikaatin hyödyllisyydestä ja mitä sen hankkiminen vaatii yritykseltä itseltään, heidän asiakkailta, heidän materiaalitoimittajilta, mutta myös heidän ulkoisilta sertifioiduilta. Onko saavutettavissa oleva hyöty yrityksen kannalta merkittävä nyt vai vasta tulevaisuudessa?

Sertifiointiprosessin pääkohdat kohdat on kuvattu kuviossa 7, mitkä huomioiden päästään haluttuun lopputulokseen, eli hyväksytyyn sertifikaattiin.



KUVIO 7. Sertifiointiprosessi

Kun uuden sertifikaatin tarve ilmenee, yleensä ensimmäinen vaihe on kyseiseen standardiin tutustuminen. Ja helpoin tapa siihen tutustumiseen on yrityksen kannalta, käyttää hyödyksi omia ulkoisia hallintajärjestelmien arvioijia, esim. Inspecta Oy:tä, joilla on hyvä tuntemus yrityksen nykyisistä järjestelmistä, mutta myös yhteistyö- ja asiantuntijaverkot eri sertifiointilaitosten suuntaan. Tällöin ulkoiset arvioijat pystyvät nopeasti kertomaan mitä uuden sertifikaatin hankkiminen vaatii yritykseltä ja millä

aikataululla sertifiointi voidaan järjestää. Tämä vaihe yleensä kattaa myös sertifiointiprosessin vaiheet 1 - 4.

Pääarvioinnissa käydään sertifikaatin asettamat vaatimukset tarkasti läpi ja pyritään niiden avulla kartoittamaan yrityksen nykytilanne ja mitä muutoksia/korjauksia/lisäyksiä joudutaan vielä tekemään sertifikaatin myöntämiseksi. Yleensä pääarvioinnissa tulee poikkeamia, joiden korjaamiseksi annetaan aikataulu, jonka puitteissa havaitut poikkeamat tulee saattaa kuntoon. Poikkeamia on sekä lieviä että vakavia. Lievät poikkeamat eivät yleensä ole esteenä sertifikaatin hyväksymiselle, mutta jos vakavia poikkeamia esiintyy, niin niiden kuntoon saattaminen on sertifikaatin saamisen edellytys.

Sertifikaatin myöntämisen jälkeen tehdään seuranta-arviointeja, joiden avulla seurataan onko yrityksen toiminta sertifikaatin edellyttämällä tasolla ja tarvittaessa tehdään poikkeamia asioiden saamiseksi kuntoon. Liitteessä 2 on kuvattu DNV Certification OY/AB:n Puun alkuperäketjun hallinnan sertifiointiarviointi. (DNV Certification Oy 2005.)

5 TUTKIMUSMENETELMÄT

5.1 Liiketoiminnan nelikenttäanalyysi SWOT

Nelikenttäanalyysi (SWOT) on yksinkertainen ja yleisesti käytetty yritystoiminnan analysointimenetelmä. Analyysin avulla voidaan selvittää yrityksen vahvuudet ja heikkoudet sekä tulevaisuuden mahdollisuudet ja uhat. Nelikenttäräudukon avulla yritys pystyy vaivattomasti arvioimaan omaa toimintaansa. Yrityksen toimintaa voidaan arvioida monin eri tavoin. Keskeistä on aina selvittää sekä yrityksen nykytilaan että sen tulevaisuuteen vaikuttavat asiat. SWOT -analyysi on yksinkertainen tapa ryhmitellä yrityksen toimintaan vaikuttavia lukuisia tekijöitä havainnolliseen nelikenttämuotoon.

Strength = Vahvuus Weakness = Heikkous Opportunity = Mahdollisuus Threat = Uhka

Nelikenttäanalyysi sisältää sekä yrityksen vahvuuksien ja heikkouksien (nykytilanteen) että sen uhkien ja mahdollisuuksien (tulevaisuuden) analysoinnin. Yrityksen vahvuudet ovat niitä toimenpiteitä tai resursseja, joita yritys pystyy hyödyntämään. Heikkoudet puolestaan ovat tekijöitä, joita yrityksen täytyy parantaa pystyäkseen toimimaan tehokkaasti. Terve liiketoiminta on mahdollista vasta kun myös yrityksen tulevaisuutta vaarantavat uhat ja menestymistä edesauttavat mahdollisuudet tunnetaan. (Pk-yrityksen riskienhallinta 2011.)

SWOT-analyysin suorittaminen

Nelikenttäanalyysi sopii käytettäväksi kaikenlaisissa yrityksissä ja organisaatioissa. Tarkastelu voi koskea joko koko yritystä tai yksityiskohtaisemmin jotakin yritystoiminnan osaa. Yksityiskohtainen tarkastelu on rajatumpi, eli kohteena voivat olla esimerkiksi markkinat, tuotteet tai henkilöstö. (Pk-yrityksen riskienhallinta 2011.)

Parhaimmillaan SWOT-analyysi on yksinkertainen menetelmä, jota voidaan käyttää yrityksessä joko yksin tai ryhmässä työskennellen. Yksi hyvä tapa on, että jokainen tekee analyysin ensin yksin ja kirjaa nelikentän ruutuihin yrityksen vahvuuksia, heikkouksia, mahdollisuuksia ja uhkia. Tämän jälkeen kaikkien ajatukset kootaan ryhmätyönä yhteen. Tällaisella aivoriivi-menetelmällä kyetään yrityksen tila selvittämään mahdollisimman kattavasti. (Pk-yrityksen riskienhallinta 2011.) Kuviossa 8 on esimerkki SWOT -analyysistä.

SWOT-analyysin tarkastelu:	
Yläpuolella on nykytila ja yrityksen sisäiset asiat. Alapuolella on tulevaisuus ja ulkoiset asiat. Vasemmalla ovat myönteiset asiat. Oikealla ovat kielteiset asiat.	
Vahvuudet	Heikkoudet
Mahdollisuudet	Uhat
Johtopäätökset:	
Miten vahvuuksia voidaan kehittää edelleen? Miten heikkouksia voidaan poistaa? Miten mahdollisuuksia voidaan hyödyntää? Miten uhkia voidaan torjua?	
Toimenpiteet:	
Vahvista vahvuuksia ja hyödynnä niitä jatkossakin. Korjaa ja paranna löydettyjä heikkouksia. Kaikkia heikkouksia ei voida poistaa, mutta niiden vaikutusta pitää pyrkiä lieventämään. Hyödynnä mahdollisuudet resurssien mukaisesti. Varaudu uhkiin hyvällä suunnittelulla, jolloin ikävät asiat eivät tule yllätyksenä.	

KUVIO 8. SWOT-analyysitarkastelu (Qualitas-Forum 2011)

Kuvion perusteella saadaan helposti listattua kohdat, jotka vaativat toimenpiteitä ja joihin on syytä kiinnittää huomioita. Asioita on huomattavasti helpompi saada eteenpäin, kun ne on listattu selväksi taulukoksi toimenpiteineen.

5.2 Benchmarking

Benchmarking on jatkuva ja järjestelmällinen prosessi parhaiden menetelmien ja toimintatapojen tunnistamiseksi, ymmärtämiseksi ja soveltamiseksi. Tavoitteena on oman organisaation suorituskyvyn kehittäminen. Se on menetelmä, jolla määritellään toisten organisaatioiden parhaat menettelytavat, jotka voisivat johtaa menestykseen omassa organisaatiossa. (Tuominen 1993.)

Se on oppimista muilta, alueilla, joilla he ovat parempia. Yritys, jolla on parhaat suoritusarvot, menetelmät ja menettelytavat, ei välttämättä ole kilpailija tai edes samalta toimialalta. Ainoa valintakriteeri on, että kyseinen prosessi (esimerkiksi viestintä tai jokin sen osa-alue) on yrityksen menestystekijänä hyvin hoidettu ja siten esimerkiksi kelpaava. (Tuominen 1993.)

Benchmarking edellyttää osallistumista kaikilta, jotka ovat vastuussa tai osallisena kehityskohteen toiminnasta ja kehittämisestä. Keskeisiä onnistumisen elementtejä ovat ylimmän johdon ohjaus sekä sitoutuminen, ulkopuolisen informaation hankinta tavoitteen asettamiseksi riittävän korkealle mutta kuitenkin realistiselle tasolle sekä henkilö-kunnan täydellinen benchmarking-idean omaksuminen, osallistuminen ja jatkuva oppiminen benchmarking-prosessin kautta. Yhtä hyvin kuin benchmarking on suunnittelu- ja kehitysmenetelmä, on se ennen kaikkea muutoksen johtamismenetelmä. (Tuominen 1993.)

Benchmarking-yhteistyö kahden yrityksen välillä on luottamuksellista. Tietoja toisesta ei ilman suostumusta luovuteta ulkopuolelle. Yritykset voivat tehdä kirjallisen sopimuksen siitä, mitä aiheita benchmarking-prosessissa käsitellään, millaisiin kysymyksiin vastataan ja millaisiin ei puututa (liikesalaisuudet, hinnoittelu...). Tärkeää on vasta-vuoroisuuden periaate; valmistaudu luovuttamaan samanluonteista informaatioita benchmarking-kumppanille kuin mitä itse haluat häneltä.

Ennen kuin benchmarkingia lähdetään toteuttamaan käytännössä, kannattaa miettiä mitä tavoitteita benchmarkingilla on ja mihin asioihin benchmarkkauksen aikana pitää kiinnittää huomioita. Sen takia benchmarkingiin valmistautuminen kannattaa tehdä huolella, koska muuten benchmarkingista tulee pahimmassa tapauksessa pelkkä vierailu ilman mitään tuloksia. Valmistautumisessa kannattaa huomioida benchmarkattavan kohteen toiminta, tuotteet, työtavat ja -menetelmät ja sen perusteella arvioida onko se todella meidän toiminnan parantamisen kannalta oikea benchmarkkaus kohde.

5.3 Haastattelumenetelmä

Haastattelun ideana on kerätä tietoa kielellisen vuorovaikutuksen avulla. Tutkimusmielessä haastattelun monet eri toteutusmenetelmät ja -tyypit mahdollistavat sen monipuolisen käytön erilaisissa tilanteissa. Joustavuus kuuluukin haastattelun tärkeimpiin vahvuuksiin.

Kyselyt ja haastattelut ovat hyödyllisiä menetelmiä tutkittaessa sitä, kuinka käyttäjät käyttävät järjestelmää ja mistä ominaisuuksista he pitävät tai eivät pidä. Haastattelun avulla saadaan etupäässä kvalitatiivista eli laadullista tietoa esimerkiksi käyttäjän tyytyväisyydestä, peloista ja innostuksista, joita muuten olisi vaikea puolueettomasti tutkia. Kysymällä on parasta selvittää myös esimerkiksi se, mitä käyttäjät järjestelmästä haluaisivat. (Hirsjärvi & Hurme 2001.)

Eri haastattelutyyppinä ovat lomakehaastattelut, teemahaastattelut, avoimet haastattelut ja ryhmähaastattelut. Lomakehaastattelussa laaditaan täsmälliset kysymykset ja usein myös vastausvaihtoehdot ennen haastattelua. Lomakehaastattelu etenee lomakkeen mukaisesti ja kaikki haastateltavat vastaavat samoihin kysymyksiin. Menetelmä muistuttaa paljon kyselyä. (Hirsjärvi & Hurme 2001)

Teemahaastattelu sijoittuu etukäteissuunnittelun suhteen lomakehaastattelun ja avoimen haastattelun väliin. Teemahaastatteluissa käsitellään ennakkoon mietittyjä teemoja, mutta haastattelutilanteissa on myös vapauksia. Samat teemat käsitellään kaikkien haastateltavien kanssa, vaikka yksittäisten kysymysten muotoilu saattaa vaihdella haastatteluiden välillä. (Hirsjärvi & Hurme 2001).

Avoimessa haastattelussa käytetään avoimia kysymyksiä, joissa vastausvaihtoehtoja ei ole etukäteen muotoiltu. Avoin haastattelu on keskustelunomainen tilanne, jossa käsitellään tiettyä aihetta. Haastattelija voi kysyä uusia täsmentäviä kysymyksiä haastateltavan vastausten perusteella. Avoimella haastattelulla voidaan saada esille sellaisiakin asioita, joita haastattelija ei ole suoraan osannut kysyä. (Hirsjärvi & Hurme 2001).

Ryhmähaastattelussa haastatellaan yksittäisten ihmisten sijasta laajempaa joukkoa. Haastattelua suunniteltaessa tulee perehtyä tutkittavaan aiheeseen ja sitten laatia haastattelukysymykset. Kysymysten laatiminen täytyy tehdä huolellisesti, erityisesti lomakehaastattelussa, jossa kysymyksiä ei voi enää haastattelutilanteessa muokata. Kysymysten tulisi kohdistua käyttäjien kokemuksiin, eikä päätelmiin tai oletuksiin. (Hirsjärvi & Hurme 2001).

Avoimissa ja teemahaastatteluissa vastaajalla on mahdollisuus tuoda esille sellaisiakin asioita, joita haastattelija ei ole osannut kysyä. Tämän vuoksi nämä menetelmät sopivat hyvin sellaisten asioiden selvittämiseen, joissa aihe on tuntematon tai epäselvä ja joissa kysymysten laatiminen ennakkoon on hankalaa. Tuotekehityksen tueksi tehtävissä haastatteluissa voidaan käsitellä esimerkiksi käyttäjien työnkuvaa, työn muutosta, työvälineitä, kilpailevia tuotteita sekä käyttäjän tarpeita, haluja ja mieltymyksiä.

Haastattelumenetelmän etuja ovat sen helppous, joustavuus ja suora vuorovaikutus haastateltavan kanssa. Haastattelutilanteen vuorovaikutuksellisuus mahdollistaa myös tarkentavien kysymysten esittämisen. Haastattelu voi olla motivoiva tutkimusmenetelmä haastateltavalle, jos aihe on häntä kiinnostava. Vaikka haastattelua ei kannata suunnitella turhan pitkäksi, niin asiastaan innostunut haastateltava saattaa puhua jopa useita tunteja.

Haastattelumenetelmän hankaluuksia ovat mm. kysymysten laatimisen ja haastattelijan roolin vaatavuus. Kysymykset eivät saisi olla liian johdattelevia tai monimutkaisia. Myöskään haastattelija ei saa olla johdatteleva.

5.4 Tutkimuksen kulku

Tutkimus jaetaan neljään eri vaiheeseen. Ensimmäinen vaihe on perustietojen keräämistä standardista, sen asettamista vaatimuksista ja mahdollisista kriittisistä tekijöistä. Työn ensimmäisessä vaiheessa pyritään saamaan myös selkeä kuva vaatimuksista ja kuinka ne on ratkaistu tai tullaan ratkaisemaan, mutta myös mitä odotuksia tutkimukselle kohdistuu. Toisessa vaiheessa tehdään suunnitelma, miltä hallintajärjestelmä tulisi näyttää, jotta se täyttäisi standardin asettamat vaatimukset, mutta myös tutkimukselle kohdistetut odotukset. Tärkeimmät työkalut tässä kakkosvaiheessa ovat benchmarking, haastattelu ja swot-analyysi. Tässä vaiheessa on mahdollista suorittaa järjestelmän esiarviointi, jotta tiedettäisiin onko suunnitelma standardin mukainen ja mihin kohtaan kannattaa kiinnittää vielä huomiota. Suunnitelman perusteella aloitetaan hallintajärjestelmän rakentaminen työn kolmannessa vaiheessa. Viimeisessä neljännessä vaiheessa, kun hallintajärjestelmä on valmis, tehdään sertifiointi ulkopuolisen arvioijan toimesta.

Kun viimeinen neljäs vaihe on onnistuneesti saatu valmiiksi, tehdään tutkimuksen johtopäätökset ja arvioidaan missä onnistuttu ja mihin kohtiin kannattaa vielä kiinnittää huomiota.

6 PUUN ALKUPERÄ JÄRJESTELMÄN RAKENTAMINEN

Kasvava kilpailu asiakkaista ja asiakkaiden tekemät tiedustelut sertifiikaatista saivat Walki Oy Pietarsaaren tehtaalla aikaan päätöksen puun alkuperä järjestelmän rakentamisesta ja sitä kautta myös mahdollisuuden hankkia kyseinen sertifiikaatti yritykselle. Walki Oy:ssä puun alkuperän hallintajärjestelmä tukee yrityksen ympäristövastuun kantamista. Näin ollen järjestelmä tekee mahdolliseksi, tavoitteeksi asetetun, ekologisesti kestävä hankintapolitiikan.

Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että pakkausmateriaalin toimittajalta edellytetään puun alkuperän hallinnan sertifiikaattia, joka osoittaa paperiin käytetyn puukuidun olevan peräisin hyvin hoidetuista metsistä tai muuten vastuullisesti hankittua.

Tässä tutkimuksessa järjestelmän rakentaminen jaettiin neljään osaan ja rajattiin yrityksen johdon hallintajärjestelmälle asettamien rajoitusten mukaisesti. Työn ensimmäisessä vaiheessa keskityttiin benchmarkingiin ja SWOT- analyysin tekoon, jotta saataisiin selville ne kriittiset kohdat, jotka tulee ottaa huomioon, että hallintajärjestelmä olisi laajennettavissa muille tehtaille tuotannonohjausjärjestelmän käyttöönottojen yhteydessä. Ensimmäisessä vaiheessa keskityttiin myös asiakasnäkökulmaan ja sertifiikaatin hyödyllisyyteen ja tarpeeseen.

Toisessa vaiheessa tehtiin suunnitelma, miltä järjestelmän tulisi näyttää, jotta se vastaisi standardin asettamia vaatimuksia sekä työn ensimmäisessä vaiheessa saatuja tuloksia ja vaatimuksia. Tämä suunnitelma oli hyvänä runkona, kun sertifiointiprosessin aikana käytiin standardin asettamia vaatimuksia läpi ulkopuolisen arvioijan kanssa. Suunnitelmaa käytettiin hyödyksi myös tuotannonohjausjärjestelmään tehtävien muutosten takia, lähinnä tarvittavien raporttien ja tulosteiden huomioimiseksi.

Kolmannessa vaiheessa kyse oli lähinnä hallintajärjestelmän fyysisestä luomisesta osaksi laatu- ja ympäristöjärjestelmää, ja siihen tarvittavien, standardin mukaisten, dokumenttien ja asiakirjojen hankkimista. Neljännessä ja viimeisessä vaiheessa suoritettiin järjestelmän arviointi ja sertifiointi, vastaako luotu hallintajärjestelmä PEFC- ja FSC- standardien asettamia vaatimuksia.

6.1 Benchmarking ja SWOT analyysi

Alkuperäjärjestelmän rakentamiseksi yhteensopivaksi tuotannon ohjausjärjestelmä Movexin kanssa sekä myös vastaamaan myynnin ja muiden tehtaiden tulevia tarpeita tehtiin esiselvitykset benchmarkingin ja SWOT analyysin avulla.

Benchmarking tehtiin ryhmä haastattelemalla Walki Steinfurtin laatupäällikköä Udo Pöppingiä ja Walki Garstangin laatupäällikköä Peter Edmundsonia, koska heidän molempien tehtaille on myönnetty ko. sertifikaatit. Lisäksi haastateltiin Walki Groupin Quality Manageria Krister Forsia ja Consumer Boardin tuote- ja asiakaspalvelupäällikköä Jan-Anders Fagerhedia tulevaisuuden tarpeista. Haastattelukysymykset ja vastaukset on esitetty tarkemmin liitteessä 5. **Opinnäytetyön luonteesta johtuen liitteen 5 vastaukset kuuluvat yrityssalaisuuden piiriin. Opinnäytetyön julkisesta versiosta on poistettu liitteen 5 vastaukset.**

Johtopäätöksenä näistä haastatteluista oli, että keskitytään FSC sertifikaattiin, koska se on merkityksellinen nyt ja tulevaisuudessa. Fyysinen erillään pito on käytettävä menetelmä, koska se on havaittu toimivaksi Englannin ja Saksan tehtailla, ja se on helposti hallittavissa tuotannonohjausjärjestelmässä.

Tuotannonohjaus järjestelmän suomat mahdollisuudet paperin alkuperäjärjestelmälle olivat jo hyvin tiedossa, koska Movex tuotannonohjausjärjestelmä on tällä hetkellä käytössä Suomen ja Puolan tehtailla, mutta suunnitelmassa on niiden käyttöönotto myös Saksan ja Englannin tehtaille, tämän vuoden kuluessa.

SWOT-analyysilla pyrittiin selvittämään myynnin, tuotannon, asiakaspalvelun ja laatuosaston näkemyksiä FSC/PEFC sertifikaatin tarpeesta. SWOT -analyysi on esitetty liitteessä 6. **Opinnäytetyön luonteesta johtuen liitteen 6 vastaukset kuuluvat yrityssalaisuuden piiriin. Opinnäytetyön julkisesta versiosta on poistettu liitteen 6 vastaukset.** SWOT analyysin perusteella saatiin vahvistukset sille, että sertifikaatit pitää hankkia imagon, kilpailutilanteen ja toimitusvarmuuden takaamiseksi, jotta poikkeustilanteissa, kuten konerikkojen tai tehdaspalojen sattuessa, pystymme palvelemaan asiakkaita eri tehtaiden avulla.

Benchmarkingin ja SWOT-analyysin pohjalta saatiin perustiedot ja näkemykset, miltä uuden järjestelmän tulisi näyttää ja mitä erityisalueita siihen pitäisi sisällyttää., jotta se täyttäisi sille asetetut tavoitteet. Perustietojen ja standardin asettamien vaatimusten perusteella tehtiin suunnitelma, miltä Puun alkuperän hallintajärjestelmä tulisi olla, että se täyttäisi kaikki vaadittavat kriteerit. Myös yrityksen johdon asettamat rajaukset piti ottaa huomioon tässä suunnitelmassa. Tämä suunnitelma on esitelty liitteessä 1.

6.2 Alkuperäjärjestelmä

Walki Oy:n paperin alkuperäjärjestelmän pohjana ovat johdon määrittelemät rajaukset. Alkuperäjärjestelmän hallinnointi tapahtuu olemassa olevalla laatukäsikirjalla ja käytettävällä tuotannonohjausjärjestelmällä, johon on määritelty sertifioituissa tuotteissa käytettävät tuote- ja raaka-aine itemit eli tuote-erittelyt. Tuotannonohjausjärjestelmä tulee tuottaa automaattisesti sertifiointien edellyttämät merkinnät kaikkiin tuotteen valmistukseen ja materiaaliostoihin liittyviin asiakirjoihin sekä tuotannon ohjausjärjestelmästä tulee saada tehtyä vuosiyhteenveto sertifioiduista tuotteista ja raaka-aineista.

Käytettävät sertifiointimenetelmät ovat fyysinen erillään pito (PEFC) ja siirtomenetelmä (FSC). Fyysisen erillään pidon menetelmässä (PEFC) ja siirtomenetelmässä (FSC) keskeisintä on, ettei merkittyjä tuotteita ole enempää kuin merkittynä ostettua paperia. Toisin sanoen, käytetyn paperin määrä ei saa ylittää tilatun paperin määrää. Periaatteena sertifioitussa tuotannossa on, että sertifioitua paperia tilataan aina työkohtaisesti. Tämä ei ole kuitenkaan aina mahdollista paperin vaihtelevan saatavuuden takia, mikä merkitsee sitä, että paperia joudutaan tilaamaan yli tarpeen. Tällöin ylijäänyt paperi siirretään takaisin varastoon ja pidetään erillään muista sertifioimattomista materiaaleista.

Mikäli sertifioitua paperia käytetään tavalliseen työhön, siirretään tarvittava määrä sertifioitun paperin saldosta tavallisen paperin saldoon. Tällöin siirretty paperimäärä menettää sertifiointistatuksensa lopullisesti, eikä enää ole palauttavissa. Tämä on tärkeä asia, koska sertifioitun materiaalin hinta on korkeampi kuin sertifioimattoman.

Johdon rajaukset alkuperäjärjestelmälle

Kun jotain uutta järjestelmää lähdetään luomaan, on yleisenä ongelmana rajausten puuttuminen, jolloin järjestelmästä tulee liian laaja, mutta samalla liian pintapuolinen. Tämä pintapuolisuus haluttiin poistaa tässä työssä, koska haluttiin keskittyä yrityksen kannalta olennaisiin kohtiin huolella. Sen takia mietittiin yrityksen johdon kanssa rajaukset tälle alkuperäjärjestelmälle ja tuloksena saatiin seuraavat rajaukset:

1. Hallintajärjestelmä on osa laatu- ja ympäristöjärjestelmää.
2. Hallintajärjestelmä täyttää sekä FSC- että PEFC- standardien vaatimukset.
3. Hallintajärjestelmä sertifioidaan sekä FSC:n että PEFC:n standardien mukaan.
4. Hallintaprosessi on identtinen riippumatta kulloinkin käytettävästä merkintästandardista (FSC/PEFC).
5. Puun alkuperäketjun hallinta perustuu vahvasti tuotannonohjausjärjestelmän hyväksikäyttöön.
6. Alkuperäketjun hallinnassa noudatetaan vain seuraavia menetelmiä:
 - a. PEFC: fyysinen erillään pito (physical separation method)
 - b. FSC- materiaaliryhmän ”FSC Mixed” tuotteita hallitaan siirtomenetelmällä
7. FSC/PEFC- merkittyjä tuotteita tarjotaan vain sovituille ja määritetyille itemeille.

6.3 Hallintaprosessi

Walki Oy:n hallintaprosessi täyttää sekä FSC:n että PEFC:n standardin vaatimukset. FSC-raaka-aineen alkuperää hallitaan siirtomenetelmällä ja PEFC- raaka-aineen alkuperää hallitaan fyysisen erillään pidon menetelmällä. Tämä merkitsee sitä, että eri alkuperää olevat paperiraaka-aineet pidetään erillään siten, että valmiin tuotteen valmistamiseen käytetyn paperin alkuperä tunnetaan.

Alkuperän hallinnan varmistamiseksi jokaiselle prosessin vaiheelle on tehty oma menettelyohjeensa, joka on kuvattu laatu- ja ympäristöjärjestelmään sekä ohjeena että prosessikuvana. Laatu- ja ympäristöjärjestelmän sisällysluettelossa on näkyvissä Puun alkuperän (PEFC/FSC) tärkeimmät kohdat järjestelmän yleiskuvauksista aina riskienarviointiin, jotta tarvittava ohjeistus olisi helposti haettavissa. Kuviossa 9 on kuvattu puun alkuperän hallinta laatu- ja ympäristöjärjestelmän sisällysluettelon pääkohdat, jotka avaamalla päästään tarkempiin

toimintaohjeisiin. Tärkeimmät niistä ovat varmasti PEFC/FSC yleiskuvaus ja prosessikaaviot. Jokainen erillinen ohje käydään läpi jokaisen työntekijän kanssa osana perehdyttämistä sekä osana muuta laatu- ja ympäristökoulutusta.

The screenshot shows a web-based handbook interface. On the left is a sidebar with a tree view of the handbook's structure, including sections like 'Sisällysluettelo', 'Prosessi', and 'Valmistelu - Työnkulku'. The main content area displays a table of contents for '10. Valmistelu1. Sisällysluettelo'. The table has columns for 'Aihe', 'Asiakirjan otsikko', 'Koodi', 'Versio', and 'Laatija'. The table lists various topics, including '01 Walki Group', '02 Tulosityksiköt', and '03 Tilaus-toimitusprosessi'. The '02 Tulosityksiköt' section is expanded, showing sub-topics like '02.01 Paperiteollisuuden pakkaukset', '02.04 Elintarviketurvallisuus', '02.05 Ympäristö', '02.06 Työturvallisuus', and '02.08 Puun alkuperä (PEFC / FSC)'. Under '02.08', several documents are listed, including '02.07 FSC/PEFC', 'FSC /PEFC koulutusmateriaalia', 'FSC/PEFC jäljitettävyys', 'FSC/PEFC Prosessi', 'FSC/PEFC sertifioidut paperintehtaata ja hyväksy', 'FSC/PEFC Tallenteet', and 'PEFC riskinarviointi'. Each document entry includes a code (e.g., TK-6.9, MO-CoC-05) and a version (1.luonnos PST).

Aihe	Asiakirjan otsikko	Koodi	Versio	Laatija
★	▶ 01 Walki Group			
	▼ 02 Tulosityksiköt			
★	▶ 02.01 Paperiteollisuuden pakkaukset			
★	▶ 02.04 Elintarviketurvallisuus			
★	▶ 02.05 Ympäristö			
★	▶ 02.06 Työturvallisuus			
	▼ 02.08 Puun alkuperä (PEFC / FSC)			
	02.07 FSC/PEFC	TK-6.9	1.luonnos	PSt
	FSC /PEFC koulutusmateriaalia	MO-CoC-05	1.luonnos	PSt
	FSC/PEFC jäljitettävyys	MO-CoC-03	1.luonnos	PSt
	FSC/PEFC Prosessi	MO-CoC-04	1.luonnos	PSt
★	FSC/PEFC sertifioidut paperintehtaata ja hyväksy	MO-CoC-01	1.luonnos	PSt
	FSC/PEFC Tallenteet	MO-CoC-02	1.luonnos	PSt
★	PEFC riskinarviointi	MO-CoC-06	1.luonnos	PSt
★	▶ 03 Tilaus-toimitusprosessi			
★	▶ 04 Tukiprosessit			

KUVIO 9. Puun alkuperän hallinta laatu- ja ympäristöjärjestelmässä

6.4. Järjestelmän auditointi ja sertifiointi

Alkuperän hallintajärjestelmän auditointi tehtiin tammikuussa 2011 Inspecta Sertifiointi Oy:n toimesta, joka on FINAS:n akkreditoima. Ennen sertifiointi auditointia Inspectalle lähetettiin hallintajärjestelmään liittyvät dokumentit ja prosessi kuvaukset esiarviointia varten. Arvioinnissa pääpaino oli FSC- kriteereissä, koska katsottiin sen olevan meille merkityksellisempi, kuin PEFC, nyt sekä tulevaisuudessa, myös Benchmarkingin mukaan FSC on tärkeämpi asiakkaiden keskuudessa.

Päivän aikana järjestelmä arvioitiin lähinnä FSC:n kriteerien mukaan, unohtamatta kuitenkin PEFC:n erityisvaatimuksia. Arvioijan mukaan paperin alkuperän hallintajärjestelmän todettiin vastaavan hyvin PEFC:n vaatimuksia, ainoastaan 4 lievää

poikkeamaa havaittiin. FSC- puolella tilanne oli hieman kriittisempi, koska arvioija havaitsi 2 vakavaa ja 2 lievää poikkeamaa. Tosin myös tällä puolella todettiin, että alkuperän hallintajärjestelmä toimii hyvin ja että työohjeet ja menettelyohjeet on laadittu hyvin ja asioihin on perehdytty.

Taulukossa 8 on yhteenveto auditoinnin aikana havaituista poikkeamista. Taulukon perusteella vakavimmat poikkeamat ovat FSC- standardin puolella, kun taas PEFC:n poikkeamat olivat lieviä ja sieltä sertifikaatti olisi todennäköisesti myönnetty jo.

TAULUKKO 8. Yhteenveto auditoinnin aikana havaituista poikkeamista

Sertifiointiarviointi	
PEFC ST 2002:2010 (6334-01)	On todettu poikkeamia.
	Korjaavat toimenpiteet ja poikkeamien perussyiden analysointi lähetettävä sertifioijalle hyväksyttäväksi 3 kk sisällä.
Poikkeama(t)	4 lievää poikkeamaa, 0 vakavaa poikkeamaa
Sertifiointiarviointi	
SQS FSC COC	On todettu poikkeamia.
Poikkeama(t)	1 havainto, 2 lievää poikkeamaa, 2 vakavaa poikkeamaa FSC-järjestelmän mukaisesta puun alkuperäketjun hallinnasta on annettu erillinen englanninkielinen tsekkilista ja arviointiraportti poikkeamakirjauksineen.

Aikaa näille poikkeamien korjauksille annettiin huhtikuuhun 2011 asti. Tarkemmat kuvaukset poikkeamista on kuvattu liitteissä LIITE 8 ja LIITE 9.

6.5 Tutkimustuloksien yhteenveto

Jos tutkimusta vedetään yhteen, voidaan todeta, että tutkimuksessa on saavutettu ne tavoitteet, jotka sille on asetettu. Kaiken pohjana ovat standardit, puun alkuperän hallinnasta (PEFC, FSC) sekä laatu- ja ympäristö järjestelmän hallinnasta (ISO9001, ISO14001). Nämä standardit näkyvät vahvasti kirjallisessa osuudessa, mutta myös lopullisessa tutkimustuloksessa. Ne ovat olleet vahvana punaisena lankana koko ajan.

Langan ympärille on kerätty teoriaa ja menetelmiä, joilla on saatu lankaa paksummaksi koko ajan. Menetelmät, kuten benchmarking, haastattelu ja SWOT ovat olleet kukin erilaisia, mutta tukeneet yhdistettynä toisiaan ja luoneet sitä kautta valmiudet hallintajärjestelmän suunnitelmalle, joka on kuvattu liitteessä 1.

Näitä menetelmiä käyttämällä on tämän tutkimuksen validiteetti hyvää tasoa, koska benchmarkingin avulla saatiin visuaalista ja sanallista tietoa hyviksi havaituista menetelmistä, haastattelun myötä saatiin vastaukset meidän johdon asettamien rajoitusten kannalta tärkeisiin kohtiin.

Molempien menetelmien vastausten perusteella tehty SWOT-analyysi on tavallaan neutraali analyysi annetuista vastauksista, eikä se ota kantaa kumpi menetelmistä on ollut se oikeampi tai tärkeämpi. Tällä tavalla on saatu tutkimukselle reliabiliteettia, kun molemmat tutkimukset ovat olleet erilaisia ja niiden tuloksista on sitten tehty oma analyysi. Nämä benchmarkingin, haastattelun ja SWOT-analyysin vastaukset ovat yleistettävissä hyvinkin koskemaan kaikkia paperin jatkojalostajia, koska heidän prosessit ovat samankaltaisia kuin Walkilla on käytössä. Rullat tulevat rullina sisälle, sertifikaatti kulkee rullan mukana koko prosessin läpi ja valmistuneeseen tuotteeseen siirretään jatkojalostajan oma sertifikaatti.

Benchmarking soveltui hyvin tähän tutkimukseen, koska meillä oli hyvinä ja luotettavina tutkimuskohteina meidän ulkomaiset tehtaat, joilla oli jo tämä vaadittava sertifikaatti sertifioituna. Tällöin pystyimme yhteistyössä hyödyntämään heidän kokemuksiaan näissä asioissa. Benchmarkingin aikana huomattiin kuitenkin, että kummallakin tehtaalla oli heidän omasta mielestään toimivampi järjestelmä ja he yrittivät vaikuttaa siihen, että heidän oma järjestelmänsä olisi paras hallintajärjestelmän pohjaksi. Tässä vaiheessa benchmarkingin luotettavuus menetelmänä oli hieman kyseenalainen ja kuinka sitoutuneita he olisivat sitten, kun järjestelmä laajennetaan heidän omille tehtaille. Tällöin yrityksen johdon sitoutuneisuus ja halua saada toimivia menetelmiä tehokkaaseen käyttöön joutuu todellakin koetukselle.

Haastattelumenetelmänä ryhmähaastattelu toimi hyvin, koska pystyimme lähettämään kysymykset etukäteen haastateltaville, jolloin heillä oli aikaa perehtyä niihin.

Ryhmähaastattelu kysymykset käytiin sitten yhdessä läpi puhelinneuvotteluna Garstangin ja Steinfurthin kanssa ja palaverina Pietarsaaren osalta. SWOT- analyysi oli sitten se kokoava osuus, johon kerättiin sitten benchmarkingin ja haastattelun tulokset.

Kirjallisuudessa ryhmähaastattelussa kuvataan haastatteluna, jossa käydään ennalta kerrotut kysymykset läpi kaikkien ryhmien kanssa eikä niitä ole lupa enää muutella eikä voida poiketa asiasta. Kuitenkin nyt tehdyissä haastatteluissa tehtiin koko ajan lisäkysymyksiä annettujen vastausten perusteella, mutta kuitenkin teema pysyi lähes samana koko ajan. Joten menetelmänä olisi pitänyt olla enemmän yhdistetty ryhmä- ja teema haastattelu, koska nyt ei pysytty tehdyissä kysymyspattereissa, vaan kysyttiin kun asia oli ajankohtainen. Tosin näitä lisäkysymysten vastauksia voitiin hyödyntää erinomaisesti kun vastauksia koottiin yhteen SWOT-analyysissa

Hallintajärjestelmän suunnitelman perusteella oli helppoa lähteä tekemään sitä fyysistä osuutta, itse järjestelmän rakentamista, koska suunnitelmassa oli ratkaistu monet vaikeat kysymykset jo etukäteen.

7 JOHTOPÄÄTÖKSET

Tämän tutkimustyön pääongelmana oli; Miten hallitaan puun alkuperä ja miten sen varmistamiseksi tarvittavan puun alkuperäketjun hallintajärjestelmän rakentaminen toteutetaan, Walki Oy Pietarsaaren tehtaalle, yrityksen johdon rajauksen mukaisesti.

Tutkimustyössä saatiin ratkaistua tutkimuksen pääongelma, sekä saatiin myös rakennettua tarvittava hallintajärjestelmä, jolla kattaa molempien standardien asettamat vaatimukset, sekä myös yrityksen johdon asettamat rajoitukset. Aikaan saadulle hallintajärjestelmälle haettiin sekä PEFC:n, että FSC:n standardien mukainen alkuperän hallintasertifikaatti. Tällöin saatiin myös puolueettoman osapuolen näkemys Puun alkuperän hallinnasta ja onko sen varmistus varmasti riittävä laatuja järjestelmän toimintaohjeiden sekä tuotannonohjauksen osalta. PEFC- ja FSC -standardeissa on määritetty tarkasti kohdat, jotka on oltava hallintajärjestelmässä ja standardin mukaisia ennen kuin sertifikaatit voidaan myöntää, joten siinä kohtaa ulkopuolisella arvioijalla on selkeä vertailukohta täyttääkö rakennettu hallintajärjestelmä standardin asettamat vaatimukset vai ei. Nyt muutama kohta ei ihan täyttänyt vaatimuksia ja niistä annettiin poikkeamat.

Alkuperän hallintajärjestelmä toteutettiin yrityksen nykyisen tuotannonohjaus järjestelmän edellytysten mukaisesti, mahdollisimman yksinkertaisesti, muuttamalla vain tiettyjä osaluokkia tilauksen vastaanotto ja syöttö puolella. Tekemällä vain tarkennuksia jo olemassa olevaan ja toimivaan tuotannonohjausjärjestelmään pystytään takaamaan sertifikaatin edellyttämä jäljitettävyys ja fyysinen erillään pito.

Tuotannonohjaus järjestelmä Walki Pietarsaaren tehtaalla erosi suuresti Garstangin ja Steinfurthin tehtaiden järjestelmistä, joissa dokumentteihin voidaan helposti tehdä tarvittavat muutokset puun alkuperä hallinnoimiseksi. Lisäksi tuotteet ja raaka-aineet erosivat suuresti Pietarsaaren tuotteisiin verrattuna, molemmissa tehtaissa oli vain yksi valmistuote ja yksi raaka-aine, jota käytettiin PEFC/FSC- tuotteisiin. Pietarsaaren kohdalla tuotevariaatioita tulee olemaan kymmeniä ja raaka-ainetoimittajia samoin.

Hallintaprosessin on identtinen riippumatta kulloinkin käytettävästä merkintä standardista (PEFC tai FSC). Menettelyohjeet tehtiin vaativamman standardin eli FSC- standardin mukaisiksi.

Itse hallintajärjestelmän fyysinen luominen olemassa olevaan järjestelmään oli helppo asia, koska standardissa oli selkeästi kuvattu osa-alueet, jotka tulee kuvata järjestelmässä. Myös benchmarkingin ja ryhmähaastattelun avulla aikaan saatu luonnos hallintajärjestelmän vaatimuksista ja ulkonäöstä oli tärkeä seikka, että saimme rakennetuksi lähes valmiin, arviointikelpoisen hallintajärjestelmän, joka olisi helposti laajennettavissa toisille tehtaille. Alkuperäketjun hallinnassa noudatetaan järjestelmän seuraavia menetelmiä; PEFC / fyysinen erillään pito ja FSC / siirtomenetelmä. Muita menetelmiä ei ole lupa käyttää.

Alihankinnan käyttäminen FSC- tai PEFC- merkittyjen tuotteiden valmistuksessa tuotti ongelmia, koska meillä ei ollut tarkkaa kuvaa sen tarpeellisuudesta nyt tai tulevaisuudessa. Alihankintaa ei ole käytössä Garstangin ja Steinfurthin tehtailta, koska he voivat tehdä tarpeelliset arkkaukset omassa tuotannossaan. Kuitenkin alihankinta on hyvin kuvattu yrityksen laatu- ja ympäristöjärjestelmässä ja siltä osin sen liittäminen myös osaksi puun alkuperän hallintaa, oli perusteltua tulevaisuuden varalta.

Paperin alkuperän hallintajärjestelmä auditoitiin hieman keskeneräisenä, koska tarvittavia tallenteita ei saatu, tietojärjestelmään tehtävien muutosten keskeneräisyyden takia. Muutokset olivat lähinnä tulostettaviin dokumentteihin tulevia teksti lisäyksiä, joissa erotellaan PEFC- ja FSC tuotteet normaalituotteista.. Normaali tuotteiden tallenteet esitettiin ja kerrottiin niihin tulevat lisäykset arvioijalle, jolloin pystyttiin todistamaan järjestelmän toimivuus.

Suurimmat ongelmat oli määrittää ne tuotteet ja tuoteryhmät, jotka mahdollisesti olisivat hallintajärjestelmän piirissä, mitkä raaka-aineet ja raaka-ainetoimittajat omaavat tarvittavat PEFC/FSC sertifikaatit ja mitkä ovat niiden kelpoisuusajat.

Myös tuotannonohjaus järjestelmään tehtävät muutokset vaativat ohjelmapäivityksiä, uusia tuote - ja raaka-aine itemeita täytyi luoda sekä myös päivittää tulostettaviin dokumentteihin tulevat tiedot. Näistä suurin osa on saatu tehtyä jo valmiiksi, mutta vielä ei ole saatu tuotetta ajettua läpi testiohjelmassa, jotta voitaisiin saada tarvittavat dokumentit koulutusmateriaaleihin ja tallenteisiin.

Prosessi sinänsä toimii kuvausten mukaan ja arvioinnin aikana pystyttiin todistamaan, että muutamat pikkuvirheet korjaamalla systeemi toimii virheettömästi. Jotta sertifikaatti

saadaan seuraavassa seuranta-arvioinnissa hyväksytyksi, joudutaan korjaamaan edellisessä arvioinnissa havaitut poikkeamat kuntoon. Näitä ovat esim. koulutukset ja johdon sitoutuneisuus järjestelmän käyttöön ja hallintaan. Suurin osa näitä poikkeamista on korjattu ja dokumentit on lähetetty arvioinnin suorittaneelle henkilölle.

Seuraavassa seuranta-arvioinnissa, toukokuussa 2011, käydään poikkeamat läpi korjauksineen, tallenteineen ja uskon, että silloin kaikki poikkeamat PEFC- ja FSC standardien kohdalla hyväksytään ja hallintajärjestelmä saadaan hyväksytysti sertifioitua.. Oma mielipiteeni on se, että kun tehdään standardin mukaista järjestelmää yhdessä ulkopuolisen arvioijan kanssa, vaatii se molemmilta yrityksiltä sitoutuneisuutta siihen, ja sillä tavalla järjestelmästä saadaan luotettava. Mielestäni tässä työssä on onnistuttu hyvin ja saatu siitä vaatimusten mukainen.

Hallintajärjestelmä vastaa standardin mukaista puun alkuperänhallinta järjestelmää poikkeamien korjausten jälkeen, ja se voidaan ottaa käyttöön molemmissa Walki Oy:n tehtailla luotettavasti ja tarvittaessa se voidaan siirtää myös muille Walki Groupin tehtailla. Kriittisiä pisteitä järjestelmässä ei ole havaittu, mutta voi olla, että Garstangin ja Steinfurthin tehtailla joudutaan järjestelmä arvioimaan uudestaan mahdollisen käyttöönoton yhteydessä. Heillä on eri ulkoinen arvioija kuin Suomen tehtailla, joten ehkä olisi syytä tutkia eroavaisuudet näiden instanssien välillä ennen käyttöönottoja.

Tähän tutkimustyöhön on nyt tavallaan yhdistetty osia laatu- ja tuotannon ohjausjärjestelmistä, mutta periaatteessa työ olisi voitu tehdä pelkästään laatu- ja tuotannon pohjalta ja syventyä enemmän niihin vaatimuksiin, ehkä tulevaisuuden tutkimuksissa voidaan keskittyä pelkästään laatu- ja tuotannon näkökulmaan?

LÄHTEET

ASI-Accreditation Services International. 2011. Accredited Certification Bodies for the Forest Stewardship Council (FSC) Program. www.dokumentti. Saatavissa: http://www.accreditation-services.com/uploads/media/5.3.1.2011-02-18-ASI_Accredited_CBs.pdf. Luettu 7.4.2011

DNV Certification OY. 2005. Puun alkuperäketjun hallintajärjestelmän ja metsäkeskuksen toimialueen metsäsertifiointin sertifiointimenettely. www.dokumentti. Saatavissa: http://www.dnv.fi/Binaries/METSÄSERTIFIOINTIMENETTELY-%20FFCS_tcm15-144982.pdf. Luettu 12.3.2010

Forest Certification Resource Center. 2007. Comparison of Forest Certification Systems. www.dokumentti. Saatavissa: <http://www.certifiedwoodsearch.org/matrix/matrix.aspx>. 2007. Luettu 7.4.2011

Forest Stewardship Council. 2008. FSC STD 40 004 V2 0 EN Standard for CoC Certification 2008_01. www.dokumentti. Saatavissa: www.fsc.org/fileadmin/webdata/public/document_center/international_FSC_policies/standards/FSC_STD_40_004_V2_0_EN_Standard_for_CoC_Certification_2008_01.pdf. 25.4.2008. Luettu 5.1.2011

Forest Stewardship Council. 2008. Global FSC certificates: type and distribution. FSC, A.C. www.dokumentti. Saatavissa: http://www.fsc.org/fileadmin/webdata/public/document_center/powerpoints_graphs/facts_figures/08-12-31_Global_FSC_certificates_-_type_and_distribution_-_FINAL.pdf. Luettu 16.2.2011

Forest Stewardship Council. 2011. FSC registered Certificates. www.dokumentti. Saatavissa: <http://www.fsc-info.org/VController.aspx?Path=5e8cddf3-9b09-46c6-8b11-2fbdad9e2d71&NoLayout=true>. Luettu 2.1.2011

FSC The Forest Stewardship Council. 2007. Forest certification resource center. www.dokumentti. Saatavissa: <http://www.metafore.org/index.php?p=FSC&s=170>. Luettu 13.3.2011

Forest Stewardship Council – Suomi. 2011. www.dokumentti. Saatavissa: <http://finland.fsc.org/fsc-suomi/index.html>. Luettu 13.3.2011

FSC-WATCH. 2011. FSC-WATCH. www.dokumentti. Saatavissa: <http://www.fscwatch.org/about.php>. Luettu 7.4.2011

Greenpeace. 2009. Metsäsertifiointi. www.dokumentti. Saatavissa: <http://www.greenpeace.org/finland/fi/kampanjat/metsa/mets%C3%A4sertifiointi>. Luettu 14.3.2011

Hirsjärvi, S. & Hurme H. 2001. Tutkimushaastattelu- Teemahaastattelun teoria ja käytäntö. Helsinki: Yliopistopaino.

Inspecta Oy. 2011a. Menestys taotaan yhdessä. www.dokumentti. Saatavissa: <http://www.inspecta.fi/sfs/>. Luettu 24.3.2011

Inspecta Oy. 2011b. Puun alkuperäketjun hallinta. www.dokumentti.fi. Saatavissa: http://www.inspecta.fi/sfs/sertifiointipalvelut/toiminnan_varmentaminen/puun_alkuperaisket.php?m=1193. Luettu 11.4.2011.

Lawson. 2009. www.dokumentti.fi. Saatavissa: <http://www.lawson.com/Solutions/Industry-Solutions/Lawson-Manufacturing-Solutions/>. Luettu 12.1.2010

Lundgren, S & Heinonen, T. ”EU-Kukka” varmentaa paremman ympäristönsuojelutason. 2008. UPM Environment & CSR. UPM-Kymmene Group.

PEFC. 2008. Annex 4 of PEFC Technical Documentation. www.dokumentti.fi. Saatavissa: [http://www.pefc.fi/media/Standardit/PEFC%20Annex4%20CoC%20\(englantisuomi\)%2029122008.pdf](http://www.pefc.fi/media/Standardit/PEFC%20Annex4%20CoC%20(englantisuomi)%2029122008.pdf). 10/2008. Luettu 14.3.2010

PEFC Council Asbl. 2008. Result for search for forest and chain of custody certificate holders. www.dokumentti.fi. Saatavissa: http://register.pefc.cz/RESULT1.asp?COUNTRY_CODE=02&TYPE_OF_CERTIFICATION=COCC&OPERATION=_&ORGANISATION_NAME=&CERTIFICATION_NUMBER=&CERTIFICATION_BODY_NAME=_&fstatus=valid&B1=Search+now. Luettu 2.6.2010

PEFC Council Asbl. 2010. PEFC COUNCIL INFORMATION REGISTER. PEFC Finland, Finland. www.dokumentti.fi. Saatavissa: http://register.pefc.cz/STATISTICS1.ASP?COUNTRY=Finland&COUNTRY_CODE=02. Luettu 16.2.2011

PEFC Suomi. 2005. www.dokumentti.fi. Saatavissa: <http://www.pefc.fi>. Luettu 27.9.2010

PEFC Suomi. 2009. Metsien sertifiointi. Mitä se on? www.dokumentti.fi. Saatavissa: www.pefc.fi/media/Asiakirjat/Esitteet/KT_suomi.pdf. Luettu 13.08.2009

PEFC Suomi. 2011. PEFC sertifiointi yritykset Suomessa. www.dokumentti.fi. Saatavissa: <http://www.pefc.fi/media/Asiakirjat/Sertifiointiyriytysten%20yhteystiedot.pdf>. Luettu 7.4.2011

Pk-yrityksen riskienhallinta. 2011. Liiketoiminnan nelikenttäanalyysi SWOT. www.dokumentti.fi. Luettavissa: <http://www.pk-rh.fi/riskilajit/liikeriskit/liiketoiminnan-nelikenttaanalyysi-swt>. Luettu 17.5.2011.

Qualitas-Forum. 2011. SWOT-analyysi. www.dokumentti.fi. Saatavissa: <http://www.qualitas-forum.fi/Laadunty%c3%b6kalut/SWOTanalyysi/tabid/132/Default.aspx>. Luettu 17.05.2011.

Suomen Standardisoimisliitto, 2011a. ISO9000 laadunhallinta. www.dokumentti.fi. Saatavissa <http://www.sfs.fi/iso9000/laadunhallinta>. Luettu 23.1.2011.

Suomen Standardisoimisliitto, 2011b. ISO-9000 sarjan standardit. Valinta ja käyttö. www.dokumentti.fi. Saatavissa: <http://www.sfs.fi/files/iso9000esite.pdf>. Luettu 23.1.2011.

Suomen Standardisoimisliitto, 2011c. Ympäristöjärjestelmä. www.dokumentti. Saatavissa: <http://www.sfs.fi/iso14000/ymparistojarjestelma/> . Luettu 23.1.2011.

SFS Ympäristömerkintä. 2008. Paperin ja paperituotteiden ympäristöargumentit. www.dokumentti. Saatavissa: http://www.ymparistomerkki.fi/files/1570/Paperin_ja_paperituotteiden_ymparistoa_rgumentit.pdf. Luettu 11.12.2009

Suomen Metsäsertifiointi ry. 2005. Mitä se on? www.dokumentti. Saatavissa: http://www.pefc.fi/media/Esitteet/MitaOnMetsasertifiointi/KT_suomi.pdf. Luettu 3.2011

Suomen Metsäsertifiointi ry, 2010. PEFC FINLAND.2008. Metsäsertifioinnin uudistetut vaatimukset. www.dokumentti. Saatavissa: <http://www.pefc.fi/media/Esitteet/MetsasertifioinninUudistetutVaatimukset/MOEsiteSuomaksi.pdf> . Luettu 3.9.2010

Tuominen, K. 1993. Benchmarking - Prosessiopas. Opi ja kehitä kilpailijoita nopeammin. Metalliteollisuuden Kustannus Oy. Tammer-Paino Oy, Tampere 1993.

United Nations. 2011. UNECE/FAO Forest Products Annual Market Review, 2009–2010. www.dokumentti. Saatavissa: <http://timber.unece.org/fileadmin/DAM/publications/sp-25.pdf>. Luettu 7.4.2011

Walki Oy .2011. Walki in Brief::Walki Group.www.dokumentti. Saatavissa: <http://www.walki.com/internet/walki.nsf/start>. Luettu 10.02.2011.

WWF. 2008a. FSC still the best. www.dokumentti. Saatavissa: http://www.panda.org/about_wwf/what_we_do/forests/our_solutions/responsible_forestry/?150601. Luettu 5.12.2010

WWF Suomi. 2008b. Sertifiointijärjestelmien eroja. www.dokumentti. Saatavissa: http://www.wwf.fi/ymparisto/metsat/sertifiointi/sertifiointijarjestelmien_eroja.htm. Luettu 5.1.2011

WWF Suomi. 2009a. Green Office. www.dokumentti. Saatavissa: http://www.wwf.fi/yritykset/green_office. Luettu 12.2.2010

WWF Suomi. 2009b. Green Office. www.dokumentti. Saatavissa: <http://www.wwf.fi/wwf/www/uploads/pp/goesityskuvilla.pps>. Luettu 12.2.2010

WWF Suomi. 2009c. WWF Suomen ilmoitusliite. Vihreä toimisto. www.dokumentti. Saatavissa: http://www.wwf.fi/wwf/www/uploads/pdf/Green_Office_liite_30012009.pdf. Luettu 16.2.2011

WWF Suomi. 2009d. Opas vastuullisen paperin hankintaan. www.dokumentti. Saatavissa: http://www.wwf.fi/wwf/www/uploads/pdf/wwf_paperiopas_netti.pdf. Luettu 16.2.2011

Paperin alkuperän hallinta (FSC/PEFC)

Yleistä

Tässä ohjeessa kuvataan, miten paperin alkuperän hallinta tapahtuu Walki Oy:n Pietarsaaren tehtaalla.

FSC/PEFC- merkittyyn työhön hankitun paperin tulee olla selvästi tunnistettavissa ja jäljitettävissä koko tuotantoprosessin ajan. Tämä varmistetaan:

- käyttämällä ainoastaan erikseen määriteltyjä paperinimikkeitä, jotka on perustettu tuotannonohjausjärjestelmään omiksi materiaali itemeiksi (esim. 11090UG_FSC)
- merkitsemällä töille tilattu paperi selvästi työhjeisiin
- tuottamalla tuotannonohjausjärjestelmästä automaattisesti FSC/PEFC-merkintä jokaiseen työtä koskevaan asiakirjaan ja dokumenttiin
- huolehtimalla FSC/PEFC-merkinnän säilymisestä työssä koko tuotannon ja toimituksen ajan
- FSC/PEFC-merkintä on aina työvaihekohtainen

FSC/PEFC-merkintä tulostuu automaattisesti kaikkiin tuotannonohjausjärjestelmästä tulostettaviin asiapapereihin, kun työlle valitaan näihin materiaaliryhmiin kuuluva materiaali item (raaka-aine, puolivalmiste tai valmistavara).

Walki Oy:n FSC-merkintä on ..FSC Mixed,/ FSC Recycled.

Walki Oy:n PEFC-merkintä on .PEFC Certified/ PEFC Recycled..

Tuotteessa saa olla vain yksi paperin alkuperämerkintä ja joutsenmerkki, joko PEFC tai FSC, mutta ei PEFC+FSC +joutsen.

Nimikeryhmät tuotannonohjausjärjestelmässä

Nimikeryhmät FSC-papereille ovat FSC items :

- Ostotilaukseen tulostuu esim. merkintä ”FSC Mixed Credit –merkitty paperi”
- Muihin asiakirjoihin tulostuu esim. ”FSC MIXED CREDIT COC XXXX” (Walkin FSC-koodi)

Nimikeryhmät PEFC-papereille ovat PEFC items:

- Ostotilaukseen tulostuu merkintä ”PEFC –merkitty paperi”
- Muihin asiakirjoihin tulostuu esim.”PEFC COC _ 70 % XXXX” (Walkin PEFCkoodi)

Myynti

Walkin myynti voi tarjota asiakkailleen FSC/PEFC-merkittyjä tuotteita sovituin rajauksin (ainoastaan sovitut tuoteitemit ja sovitut tuoteryhmät).

Myyjä/myyntiassistentti varmistaa, että

- tuotteeseen tarjotaan erikseen määriteltyjä FSC/PEFC-merkittyjä paperilaatuja. Lista käytettävissä olevista materiaaleista saadaan valitun tuoteitemin perusteella. Mikäli asiakas ei hyväksy listalla olevaa paperia, on uuden paperin käyttöönotosta sovittava oston kanssa ja sertifikaatista vastaavan henkilön kanssa. Tuotetta voidaan tarjota asiakkaalle myös asiakkaan haluamalla paperilla ilman PEFC/FSC sertifikaattia, jos paperintoimittajalla ei ole voimassa oleva sertifikaattia.
- tarjouksessa, tilauksessa ja tilausvahvistuksessa on asianmukainen FSC/PEFCmerkintä (Walki Oy:n oma FSC/PEFC-koodi.)

Myyntitilanteessa on huomioitava FSC/PEFC-papereiden toimitusaika ja saatavuus.

Myynti valitsee tilauksen mukaan joko PEFC-itemin tai FSC-itemin ko laadulle. PEFC/FSC paperin hinta on yleisesti ottaen kalliimpi kuin normaalin sertifioimattoman paperin, jolloin on tärkeää huomoida paperin oikea käyttö ainostaan PEFC/FSC tuotteisiin.

Tuotannosuunnittelu

Alkuvaiheessa FSC/PEFC-merkittyjen tuotteiden tuotannosuunnittelu keskitetään esim. yhdelle tuotannosuunnittelijalle, joka varmistaa että:

- FSC/PEFC-merkityssä tuotteessa käytetään erikseen määriteltyjä FSC/PEFC merkittyjä papereita. Mikäli asiakas ei hyväksy listalla olevaa paperia, on uuden paperin käyttöönotosta sovittava oston kanssa ja sertifikaatista vastaavan henkilön kanssa.
- FSC/PEFC-merkityssä tuotteessa voidaan käyttää alihankintaa, jos jäljitettävyys pystytään varmistamaan ja dokumentit (rahtikirjat, laskutus) tapahtuvat Walkin kautta.

- FSC/PEFC-merkittyyn tuotteeseen pyritään tilaamaan aina erikseen paperi. Paperia pyritään tilaamaan vain ko. työhön tarvittava määrä.
- FSC/PEFC-merkintä on aina työvaihekohtainen
- valmistusohjeessa on asianmukainen FSC/PEFC-merkintä (Walki Oy:n oma FSC/PEFC-koodi.)

Osto

Mikäli varastossa ei ole riittävästi työhön tarvittavaa FSC/PEFC-merkittyä, osto tilaa lisää paperia. Paperia pyritään tilaamaan vain tilaukseen tarvittava määrä. Tiettyjä laatuja voidaan ostaa varastoon myös suurempi määrä kerrallaan, riippuen asiakkaasta/itemista sekä paperintoimittajan toimitusehdoista ja toimitusaikatauluista PEFC/FSC laaduille.

Ostaja varmistaa, että

- ostotilauksessa on maininta FSC/PEFC-merkitystä paperista
- tilausvahvistuksessa on toimittajan FSC/PEFC-koodi.
- toimittajan laskussa on toimitettu nimike, toimitettu määrä ja asianmukainen FSC/PEFC-merkintä.

Huom! FSC-merkitty paperi tilataan FSC Mixed Credit -merkinnällä.

Mikäli FSC/PEFC-merkittyä paperia halutaan käyttää työhön, jossa ei ole FSC/PEFC-merkkiä, osto siirtää inventointikorjauksena tarvittavan määrän paperia ns. tavallisen paperin saldoon. Tällöin siirretty paperimäärä menettää sertifiointistatuksensa lopullisesti. Myös kirjanpidollisesti paperin arvo laskee.

Materiaaliosasto

Materiaaliosasto huolehtii, että FSC/PEFC-merkittyyn tuotteeseen tilattu paperierä on asianmukaisesti merkitty ja pidetään erillään muista papereista, ei välttämättä fyysisesti, vaan erikseen raakamateriaali listalla.

Trukkikuski varmistaa vastaanoton yhteydessä, että

- lähetyssasiapapereissa on toimittajan nimi, toimitettu määrä, toimituspäivä ja toimittajan FSC/PEFC-koodi

- materiaalissa (lavat tai rullat) on asianmukainen FSC/PEFC-merkintä (logo ja koodinumero)
- paperirullien etiketissä on asianmukainen FSC/PEFC-merkintä
- FSC/PEFC- merkittynä tilatut paperit merkitään tätä tarkoitusta varten tehdyllä tarralapulla tai sisäisellä materiaalinumerolla.

Huom! FSC-merkittynä tilatun paperin lähetysasiapapereissa ja lavalapussa pitää olla merkintä ”FSC Mixed Credit”.

Tuotanto

Paperi tilataan jalostavalle koneelle materiaalipyynnöllä, ajon materiaalivarauksen kautta, josta näkyy käytettävä materiaali sekä varastopaikka. Materiaalivarauksessa täytyy näkyä käytettävän materiaalin kohdalla asianmukainen FSC/PEFC-merkintä. (esim. 11090UG_FSC). Varastoon palautettavassa FSC/PEFC-paperissa on oltava raaka-aineen etiketti, josta ilmenee FSC/PEFC-koodi. Valmistuvan tuotteen (tambuurin, rullan, lavan jne) lottinumero etiketissä täytyy ilmetä FSC/PEFC -koodi.

Jos jalostusketjussa on useita eri vaiheita, on materiaalin käyttö, palautus ja raportointi samanlaista kuin raaka-aineen kohdalla.

Pakkaus

Pakkaaja varmistaa, että

- FSC/PEFC-merkityn tuotteen rullat, lavat, pakkaukset on merkitty etiketillä, jossa on vastaava FSC/PEFC-merkintä

Lähetys ja lastaus

Lähetys vastaa, että

- lähetysasiapapereissa on lähettäjän nimi ja yhteystiedot, asiakkaan nimi ja yhteystiedot, tuotteen kuvaus, työnumero, toimitettava määrä, toimituspäivä ja asianmukainen FSC/PEFC- merkintä.

Laskutus

Laskuttaja varmistaa, että

- laskussa on laskuttavan yrityksen nimi ja yhteystiedot, asiakkaan nimi ja yhteystiedot, laskun päiväys, tuotteen kuvaus, laskutettava määrä, työnumero ja asianmukainen FSC/PEFC-merkintä

Vuosiyhteenvedo/ muut yhteenvedot

Tuotannonohjausjärjestelmästä pitää saada vuosittain yhteenvedo FSC/PEFC-merkityistä tuotteista (raaka-aineet, puolivalmisteet ja valmistavara), niiden määristä ja niihin käytetyistä paperieristä. Tämä on tärkeä kohta, koska kaikki tiedot pitää olla helposti saatavissa, jos tulee tarkastus esim. Inspectalta. Listaus tehdään helposti Operatorin Crystal Reportin kautta.

PEFC/FSC alihankinta prosessissa on huomioitava;

- että Walki Oy:lla on laillinen omistusoikeus kaikkeen alihankintaan lähetettyyn materiaaliin
- tämä laillinen oikeus ei siirry alihankinta prosessin aikana alihankkijalle
- alihankinnasta on tehty kirjallinen sopimus alihankkijan ja Walki Oy:n kanssa ja sopimuksessa mainitaan, että ulkopuolinen sertifikaatin tarkastaja voi tehdä tarkastuksen myös alihankkijalla tarvittaessa
- Walki Oy:lla on dokumentoitu prosessin ja jäljitettävyyden hallintajärjestelmä, johon myös alihankkija on sitoutettu, lähinnä prosessin kuvaus, prosessikaavio ja tarvittavat tallenteet
- Walki Oy ylläpitää tiedostoa käytettävistä alihankkijoista ja tiedoista täytyy ilmetä vastuuhenkilöt sekä sopimuksen tiedot
- alihankkijalta lähteissä kaikissa FSC/PEFC tuotteita koskevissa dokumenteissa (esim.etiketit, rahtikirjat, laskut) täytyy näkyä Walki Oy:n Chain of Custody sertifikaatin numero
- alihankkija ei saa käyttää itse alihankintaa näiden PEFC/FSC tuotteiden valmistukseen
- alihankkijalla vastuu-/yhdyshenkilö koskien FSC/PEFC alihankintaa
- arkistointi velvollisuus 5 vuotta

Jäljitettävyys

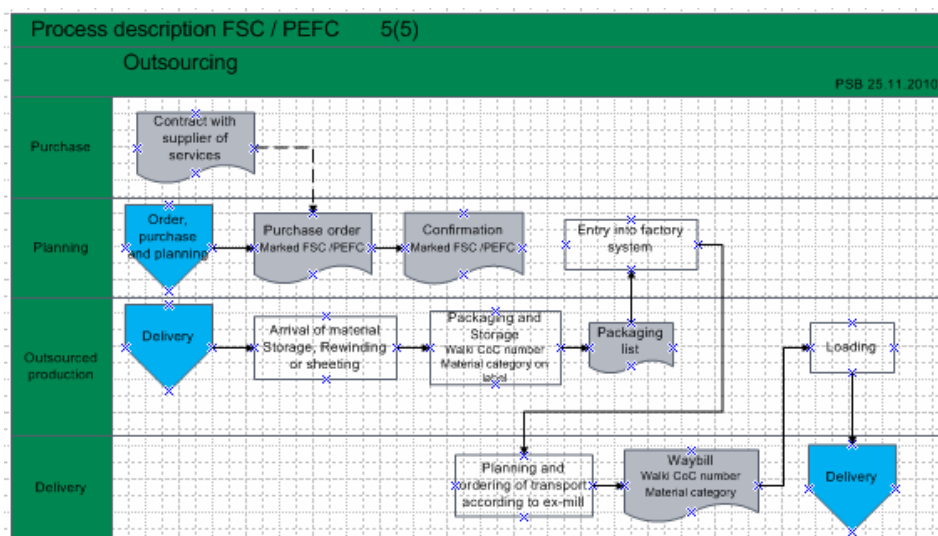
Alihankintaan lähetettävä materiaali tulee olla jäljitettävissä ja kontrolloitavissa, eikä materiaali saa missään vaiheessa sekoittua muihin materiaaleihin, alihankintaprosessin aikana. Kyseessä voi olla fyysinen erillään pito tai muuten on osoitettava, ettei sertifioitu materiaali pääse sekoittumaan muihin alihankkijalla oleviin materiaaleihin.

Alihankkija pitää kirjaa tai (tiedostoa) saapuneista ja lähetetyistä toimituksista, liittyen FSC/PEFC materiaaleihin, joita valmistetaan tai on valmistettu alihankinta sopimuksen mukaisesti.

Tallenteet

Alihankinta prosessin tallenteet, joissa täytyy näkyä sertifikaatin numero sekä FSC/PEFC laatueroittely.

- ostotilaus alihankinnasta (Päivärinta Jari, Hernesniemi Pasi)
- tilausvahvistus alihankinnasta (YPAP)
- rahtikirjat alihankintaan siirrosta Walki Oy -----> YPAP (Pirjo Kalliosaari, Kristina Törnqvist)
- rahtikirjat alihankinnasta asiakkaalle tai Walki Oy:lle (YPAP)
- jäljitettävyys dokumentit materiaalin kulutuksista ja valmistuksesta (YPAP)
- lasku alihankinta työstä (YPAP)
- lottien saavutus Movexiin oikealle itemille, tilaukselle (Päivärinta Jari, Hernesniemi Pasi)



PUUN ALKUPERÄKETJUN HALLINNAN SERTIFIOINTIARVIOINTI

Sertifiointin hakeminen Sertifiointia haetaan ottamalla yhteyttä DNV Certification OY/AB:hen joko vapaa-muotoisella kirjallisella hakemuksella tai puhelimitse. Hakemisen yhteydessä selvitetään seuraavat asiat:

Yleistiedot hakijasta
Yhteyshenkilö
Sovellettava standardi
Haluttu sertifiointiajankohta
Mahdollinen vapaaehtoinen esiarviointi

Näiden tietojen pohjalta asiakkaalle lähetään kirjallinen tarjous. Tarjouksen hyväksymisen jälkeen tilaus vahvistetaan kirjallisella sopimuksella.

Sertifiointiehdot

Standardiin Annex 4 of PEFC Technical Documentation 2004 sisältyvät ne ehdot, jotka organisaation puun alkuperäketjun hallintajärjestelmän tulee täyttää. PEFCmerkin käyttöä koskevat vaatimukset on määritelty asiakirjassa PEFC Technical Documentation, Annex 5: PEFC Logo Use Rules.

Ennakkotietojen tarkastus

Sopimuksen teon jälkeen hakijaorganisaatio lähettää puun alkuperäketjun valvonta-dokumentaation sovitussa laajuudessa DNV Certification OY/AB:lle tarkastettavaksi. Tarkastuksen jälkeen DNV Certification OY/AB raportoi mahdolliset puutteet ja epäselvyydet.

Arviointiohjelma

Yksityiskohtainen arviointiohjelma laaditaan tarjouspyynnön yhteydessä saatujen tietojen perusteella.

Arviointiohjelma ohjaa auditoinnin toteutusta. Ohjelmasta ilmenevät aikataulut, paikat, henkilöt ja muu tieto, joihin auditoitavalta ja sen yksiköiltä vaaditaan etukäteis-valmisteluja.

Sertifiointiarviointi

Aloituskokous

Arviointi aloitetaan aloituskokouksella, jossa arviointiohjelma käydään läpi ja tehdään mahdollisesti tarvittavat muutokset.

Näyttöjen keruu

Arvioija/ arviointiryhmä kerää riittävän määrän näyttöjä, joiden perusteella arvioidaan auditoitavan harjoittaman toiminnan yhdenmukaisuus auditointikriteerien kanssa.

Kirjallinen raportti

Arviointinäyttöjen keruun jälkeen pääarvioija laatii arviointiryhmän avustuksella kirjallisen raportin, joka sisältää arvioinnin laajuuden, arvioinnin tuloksen, havaitut poikkeamat ja arvioinnin aikana annetut kommentit.

Loppukokous

Arvioinnin tulokset esitetään loppukokouksessa, joka pidetään arvioinnin päätteeksi. Yhteenvetona todetaan, voidaanko sertifikaattia puun alkuperäketjun hallintajärjestelmälle suositella vai tarvitaanko korjaavia toimenpiteitä ja mahdollinen seurantakäynti.

Certificates

Finland

Walki Pietarsaari

Environmental Management system	<u>ISO 14001</u>
Quality system	<u>ISO 9001</u>
Occupational health and safety management system	<u>OHSAS 18001</u>
Food safety management system	<u>ISO 22000</u>

Walki Valkeakoski

Environmental Management system	<u>ISO 14001</u>
Quality system	<u>ISO 9001</u>
Food Safety Management system	<u>ISO 22000</u>

Sweden

Walki Converflex

Quality Management Systems	<u>ISO 9001</u>
Environmental Management System	<u>ISO 14001</u>

Poland

Walki Ekopak

Quality system	<u>ISO 9001</u>
----------------	---------------------------------

Germany

Walki Steinfurt

Hygiene Management System	<u>BRC-IoP</u>
Quality and Environmental Management System	<u>ISO 9001 and ISO 14001</u>
Occupational health and safety management system	<u>OHSAS18001</u>
Chain-of-custody	<u>FSC</u>
Programme for the Endorsement of Forest Certification Schemes/Chain of Custody	<u>PEFC</u>

UK

Walki Garstang

Quality Management Systems	<u>ISO 9001</u>
Chain-of-custody, schedule	<u>FSC schedule</u>
Chain-of custody	<u>FSC</u>
Programme for the Endorsement of Forest Certification Schemes/Chain of Custody, Schedule	<u>PEFC schedule</u>
Programme for the Endorsement of Forest Certification Schemes/Chain of Custody	<u>PEFC</u>

China

Walki Changshu

Environmental Management system	<u>ISO 14001</u>
Quality system	<u>ISO 9001</u>
Occupational health and safety management system	<u>OHSAS 18001</u>

LIITE 4

FSC:n ja PEFC:n standardien yleinen vertailu.

Kriteerit/Standardi	FSC, Forest Stewardship Council	PEFC, Programme for Endorsement of Forest Certification schemes
Yleistä		
- osallistuminen	vapaaehtoinen	vapaaehtoinen
- laajuus	kaikki maailman metsätyypit	PEFC on yhteinen tunnustuselin, joka hyväksyy kansallisia järjestelmiä maailmanlaajuisesti
- jäsenmäärä	923 metsäsertifikaattia ja n. 8 000 alkueräketjun hallinta sertifikaattia 90 maassa	PEFC-neuvosto on hyväksynyt virallisesti yli 25 kansallista metsäsertifikaattia ja n. 3 000 alkuperäketjun hallintasertifikaattia
- sertifioitu metsäala	101 milj.ha	yli 200 milj. ha
Järjestelmän hallinta		
- valvonta	yleiskokous koostuu kaikista FSC:n jäsenistä, jotka jakaantuvat taloudelliseen, sosiaaliseen ja ympäristökamariin. Hallitus koostuu yhdeksästä henkilöstä, joista kolme edustaa yhtä kamaria	Yleiskokous ja puheenjohtajasta, kahdesta varapuheenjohtajasta ja kahdesta kymmeneen jäsenestä koostuva hallitus
- edustajisto	yliopistollinen sektori, hallitus ja teollisuus- ja neuvoo-antavat sektorit	yleiskokous muodostuu edustajista 33 jäsenmaasta
Standardointi		
-kehittäminen	kehitystyö tapahtuu kansallisten ja alueellisten standardien pohjalta ja se on avoinna liike-elämälle, ympäristöjärjestöille, auditoijille, yksityishenkilöille ja maiden hallituksille	PEFC:n kansalliset hallintoelimet koordinoivat asetusprosessin, joka on kutsuttujen osapuolien, kuten metsänomistajien, teollisuuden kansalaisjärjestöjen, ammattiliittojen ja jälleenmyyjien asettama
-laajuus	ympäristö-, metsänhoito-, sosiaaliset ja taloudelliset asiat	ympäristö-, metsänhoito-, sosiaaliset ja taloudelliset asiat
-julkisuus	julkinen	lopullinen luonnos järjestelmästä julkinen vähintään 60 päivää
- hyväksyminen	kansallinen hallitus ja FSC:n kansainvälinen kanslia	PEFC:n neuvosto arvioi hyväksynnän tarkoituksen
-päivitys	joka viides vuosi	joka viides vuosi
Akkreditointi		
-tarkastaja	FSC:n akkreditointiyksikkö	kansallinen akkreditointielin, joka on IAF:n jäsen
- arvointiprosessi	työryhmä auditoi sekä hakijan että hakijan arvioiman organisaation	työryhmä tutkii dokumentaation, tarkastajan pätevyyden ja kiistanalaiset päätösprosessit
-hyväksyminen	toimeenpaneva komitea tekee päätöksen työryhmän löydösten perusteella	erillinen ryhmä tekee päätöksen työryhmän löydösten perusteella
- tarkkailu	arvioidaan säännöllisesti	arvioidaan vuosittain
- uudistaminen	joka viides vuosi	joka viides vuosi
Verifikaatio		
- tarkastaja	akkreditoitu kolmas osapuoli	akkreditoitu kolmas osapuoli
- arvointiprosessi	auditointiryhmä tarkistaa dokumentaation, suorittaa	hyväksytty järjestelmä edellyttää auditointeja, jotka koostuvat

	kenttäarvioinnin ja haastattelee relevantit osapuolet	dokumentaation tarkastamisesta ja paikalla tehdystä arvioinnista
-hyväksyminen	toimeenpaneva komitea tekee päätöksen perustuen hakijasta saatuun profiiliin ja palautteeseen ja kahtee puolueettomaan vertaisarvointiin	toimeenpaneva komitea tekee päätöksen perustuen työryhmän löydöksiin
- julkisuus	kuka tahansa aloittaa valitusprosessin, jos päätöksessä tai nykyisen standardin yhdenmukaisuudessa on ristiriitaa	ulkopuoliset osapuolet voivat tehdä esityksiä tiedottaakseen auditia
- tarkkailu	vuosittainen kenttätarkastus	sertifioidut organisaatiot arvioidaan vuosittain
- uudistaminen	joka viides vuosi	joka viides vuosi
<i>Tuotteen jäljitettävyys ja väittämät</i>		
- materiaalin jäljitys	alkuperänhallinta jäljittää puun alkuperän metsästä lopputuotteeseen	alkuperänhallinta jäljittää puun alkuperän metsästä lopputuotteeseen
- tuotteen merkittyminen	kolme tuotemerkkiä 1) FSC Pure; 100 % sertifioitua ainesta 2) FSC Mixed; vähintään 10 % sertifioitua ainesta ja 60 % kierrätysainesta ja/tai kontrolloitua ainesta 3) FSC Recycled; 100 % kierrätysainesta	vähintään 70 % osuuden on oltava sertifioitua ainesta
-sertifioimattomien lähteiden käyttäminen merkityssä tuotteessa	sertifioimattomia materiaaleja voidaan käyttää, mutta materiaali ei saa olla peräisin laittomista hakkuista eikä korkean suojeluarvon omaavista metsistä	sertifioimattomia materiaaleja voidaan käyttää, mutta materiaali ei saa olla peräisin laittomasti hakatusta metsästä

Ryhmähaastattelun kysymykset ja vastaukset

Questions about FSC/PEFC

1. Which one is more common, PEFC or FSC?
2. What are customers asking for? Future plans?
3. How many products do you have for these certificates?
4. What methods are used for those certificates?
 - FSC Pure, Mixed, Recycled
 - PEFC Credit?
5. How have you taken care about physical separation?
6. Own warehouse places, only in data warehouse system?
7. How can you guarantee this physical separation?
8. What documents are used to follow up orders? Traceability?
9. How have you defined this certificate? PEFC Mixed 70%?
10. Are you re-labeling rawmaterial reels?
11. Auditing? Who makes auditings, and how often?
 - Internal?
 - External?
12. Has this PEFC/FSC process been documented in ISO system?
 - responsible persons
 - documents
 - archives
13. Are you using PEFC /FSC labels? Is it needed in the future?
14. How many raw material suppliers do you have for these products?
15. Is it difficult to find out raw material suppliers for those products?
16. What is the most critical point in these certificates?
17. How long time did it take to get these certificates?
18. How useful is this certificate in the future? Fill SWOT if needed.
19. Are you using subcontracting? Is it needed in the future?

HYVÄKSYTYT FSC- JA PEFC AKKREDITOIJAT

Accredited Certification Bodies for the Forest Stewardship Council (FSC) Program

BMA TRADA Certification Ltd	UK	FSC-ACC-008	19.05.2000
BUREAU VERITAS Certification	FR	FSC-ACC-020	25.07.2005
CTBA Certification	RUS	FSC-ACC-029	08.12.2009
Certiquality	IT	FSC-ACC-017	13.10.2004
Control Union Certifications B.V	NL	FSC-ACC-019	13.10.2005
CTIB-TCHN	BE	FSC-ACC-026	25.11.2008
Det Norske Veritas (DNV)S	SWE	FSC-ACC-022	15.08.2007
Technological Institute FCBA	FR	FSC-ACC-016	25.05.2004
GFA Consulting Group GmbH	GER	FSC-ACC-009	01.06.2000
HolzCert Austria	AUT	FSC-ACC-024	13.08.2008
ICILA Srl	IT	FSC-ACC-014	01.01.2001
Institute für Marktökologie	SUI	FSC-ACC-006	01.07.1998
KPMG Forest Certification Services	CAN	FSC-ACC-010	01.12.2002
LGA InterCert GmbH	GER	FSC-ACC-023	20.11.2007
QMI-SAI Global Assurance Services	CAN	FSC-ACC-025	11.08.2008
Scientific Certification Systems (SCS)	US	FSC-ACC-003	01.07.1995
SGS South Africa	SA	FSC-ACC-015	01.07.1995
SGS Systems & Services Certification	US	FSC-ACC-030	23.11.2009
SmartWood, Rainforest Alliance	US	FSC-ACC-004	01.07.1995
Soil Association Woodmark	UK	FSC-ACC-002	01.07.1995
Stichting Keuringsbureau Hout	NL	FSC-ACC-029	28.07.2009
SQS, Swiss Association for Quality	SUI	FSC-ACC-013	28.12.2002
TÜV Nord Cert GmbH	GER	FSC-ACC-027	25.03.2009

PEFC-sertifiontia Suomessa tarjoavien yritysten yhteystiedot

AlkoCert www.alko-cert.de	GER	70559 Stuttgart
NEPCon Finland www.nepcon.net	FIN	65730 Jungsund
Bureau Veritas Finland www.bureauveritas.fi	FIN	00580 Helsinki
DNV Certification Oy/Ab www.dnv.fi	FIN	02150 Espoo
Inspecta Sertifionti Oy www.inspecta.fi/sfs	FIN	00180 Helsinki
SGS South Africa www.sgs.com/forestry	SA	

PEFC ARVIOINNIN RAPORTTI

Arviointiraportti

Walki Oy, Pietarsaari
27.1.2011

Raportti SEROE0352

Walki Oy, Pietarsaari

Arviointiaika:	27.1.2011
Referenssi:	SEROE0352
Arvioidut järjestelmät ja kohteet:	6334-01, Puun alkuperäketju, PEFC ST 2002:2010 Raaka-aineen hankinta, vastaanotto, valmistus, alihankinta, myynti, varastointi ja lähetys, hallintajärjestelmä, asiakirjat, atk, tiedostot SQS FSC COC Raaka-aineen hankinta, vastaanotto, valmistus, alihankinta, myynti, varastointi ja lähetys, hallintajärjestelmä, asiakirjat, atk, tiedostot
Inspectan edustajat:	Olli Eeronheimo
Organisaation edustajat:	Pernilla Stubb

Arvioinnin tulokset

Sertifiointiarviointi PEFC ST 2002:2010 (6334-01)	On todettu poikkeamia. Korjaavat toimenpiteet ja poikkeamien perussyiden analysointi lähetettävä sertifioidulle hyväksyttäväksi 3 kk sisällä. 4 lievää poikkeamaa, 0 vakavaa poikkeamaa
Poikkeama(t)	
Sertifiointiarviointi SQS FSC COC	On todettu poikkeamia.
Poikkeama(t)	1 havainto, 2 lievää poikkeamaa, 2 vakavaa poikkeamaa FSC-järjestelmän mukaisesta puun alkuperäketjun hallinnasta on annettu erillinen englanninkielinen tsekkilista ja arviointiraportti poikkeamakirjauksineen.

FSC ARVIONTI RAPORTTI

**Swiss Association for Quality and
Management Systems (SQS)**

B e r n s t r a s s e 1 0 3
P . O . B o x 6 8 6
C H - 3 0 5 2 Z o l l i k o f e n
P h o n e + 4 1 3 1 9 1 0 3 5 3 5
F a x . + 4 1 3 1 9 1 0 3 5 4 5
h e a d o f f i c e @ s q s . c h
w w w . s q s . c h

Audit/Assessment Report

Enterprise

Business account:
Company:
Address:

Walki Oy
POB 121

FI-68601 Pietarsaari

(Visiting Address: Luodontie 151)

+358 205 36 3111

+358 205 36 9010

pernilla.stubb@walki.com

185

Mrs Pernilla Stubb

Phone:

Fax:

E-Mail:

Number of employees:

Contact person:

Service

Audit/Assessment:

Certification Audit

Audit/Assessment beginning/end:

27.1.2011/27.1.2011

Certified unit:

Pietarsaari factory

Certified products:

Paper and paperboard based technical laminates and
protective packaging materials

Normative base and scope no.:

FSC-STD-40-004 (V2-0)

7 Pulp, paper and paper products

Certificate Code:

FSC License Code:

Certificate is valid from/to:

2011/2015

Next verification:

2011 or Jan 2012

Team of auditors/assessors:

Olli Eeronheimo

Approved

Date

Signature

Lead auditor/assessor:

8.2.2011



Management:

Committee of experts 1:

Committee of experts 2:

FSC Information

Certificate type: single
 group
 multi-site
No. COC Sites: 1
AAF-Class: 5
Production model: Transfer System
 Percentage System
 Credit System
Last modification to the report: 13.06.2011

Product Class

Main Class: 7 Pulp, paper and paper products
Sub Class 1: 3214 Processed paper and paperboard
Primary Activity: brokers/traders with physical possession
 brokers/traders without physical possession
 Distributor/Wholesaler
 gathering of non-wood products
 Logging
 Primary Processor
 Printing and related Service
 Publishing activities
 Retailers
 Secondary Processor
Secondary Activity: brokers/traders with physical possession
 brokers/traders without physical possession
 Distributor/Wholesaler
 gathering of non-wood products
 Logging
 Primary Processor
 Printing and related Service
 Publishing activities
 Retailers
 Secondary Processor
Output Category: FSC-controlled wood
 FSC-mixed
 FSC-pure
 FSC-recycled
 Post-consumer reclaimed
Promotional use of the label: Yes
 No
Controlled wood: Sells Controlled Wood
 CW Verification Program

Contents

1. Conformity with requirements
 - 1.1 Initial situation
 - 1.2 General impression
 - 1.3 Previous audits
 - 1.4 Information about the audit
 - 1.5 Description of the area of certification
 - 1.6 Short description of the customer processes
2. FSC Standards
3. Fulfillment of the FSC COC standard (FSC-STD-40-004)
 - 3.1 General FSC COC requirements
 - 3.2 System for controlling FSC claims
 - 3.3 Labeling
 - 3.4 Supplementary Requirements
4. FSC Standard for non FSC-certified controlled wood (FSC STD-40-005)
 - 4.1 Company policy
 - 4.2 Procedures
 - 4.3 Trainings
 - 4.4 Records
 - 4.5 Supplier identification
 - 4.6 FSC Certified inputs from FSC certified suppliers
 - 4.7 FSC Controlled Wood inputs from suppliers certified to deliver FSC Controlled Wood
 - 4.8 FSC Controlled Wood inputs from non FSC certified suppliers
 - 4.9 Uncontrolled wood inputs
 - 4.10 Species listed on CITES
 - 4.11 Risk Assessment
 - 4.12 Verification program for wood supplies identified as coming from low risk sources
 - 4.13 Verification program for wood supplies from sources with unspecified risk
 - 4.14 Complaints mechanism
 - 4.15 Supplying FSC Controlled Wood
5. Risk evaluation
6. Fulfillment of the requirements and application for the certificate
 - 6.1 Next verification
7. Observations
8. Minor/Major CAR
9. Group or multi-site company locations
 - 9.1 Description of the central office (including allocation of responsibilities)
 - 9.2 Description of the group/multi-site locations
 - 9.3 List of the group's or multi-site company's locations
 - 9.4 The group monitoring system and the distribution of those responsible
 - 9.5 Maintenance of the guidelines for group certification
 - 9.6 Maintenance of the guidelines for multi-site certifications
 - 9.7 Sampling strategy
 - 9.8 Group size limits
10. Project certification
 - 10.1 Description of the project members
 - 10.2 List of project members

Conformity with requirements

1.1 Initial situation

Walki Group is a producer of technical laminates and protective packaging materials, specialising in the production of fibre based, intelligent, multilaminate products for diversified markets – from energy saving construction facings to barrier packaging applications. Walki has production facilities in Finland, Sweden, Germany, Poland, the UK and China. The combined annual net sales of the factories exceed 300 million €.



There are two mills in Finland located in Valkeakoski and in Pietarsaari.



The Walki plant in Pietarsaari specialises in wrapping materials for the paper industry, barrier lining and technical products. The factory has a production capacity of 100,000 t/a and has 185 employees. The turnover in Pietarsaari is some 80 M€.

Walki UK text: The purchase, storage, manufacture, sheeting, sales and distribution of polymer coated FSC certified carton boards and papers.

1.2 General impression

Walki Oy has a good information system for keeping FSC categories physically separated from each other and from non FSC products. Training plan needs to be made and training documented. Contracts and some additional instructions are needed for outsourced services for FSC products.

1.3 Previous audits

The client has been informed about FSC COC during previous management system audit on 4.5.2010 and by e-mail by Ms Pirjo Fagerström.

1.4 Information about the audit

Schedule with dates:

27.1.2011 9-16

Main points and audited locations/departments:

Management, FSC COC system overview, training, incoming goods, production, sales, storage	Marko Siltala, Plant Director Janne Vähäkangas, Sourcing Team Leader Pernilla Stubb, Quality Manager Pasi Peltoniemi, Supply Chain Coordinator, Suvi Williams, Sales Coordinator Jari Päivärinta, Production Planner Sari Aro, Purchase Assistant
---	---

Description of the evaluation:

All the relevant areas for FSC COC were checked by going through the SQS checklist and checking the relevant points in the process description. Interviews with the key personnel in purchasing, production, storage and sales were carried out.

1.5 Description of the area of certification

FSC product group list:

FSC product group	Type	Production model
Laminated paper/liner/board	<input checked="" type="checkbox"/> FSC-mixed <input type="checkbox"/> FSC-pure <input type="checkbox"/> FSC-recycled	<input checked="" type="checkbox"/> Transfer System <input type="checkbox"/> Percentage System <input type="checkbox"/> Credit System
Laminated paper/liner/board	<input type="checkbox"/> FSC-mixed <input type="checkbox"/> FSC-pure <input checked="" type="checkbox"/> FSC-recycled	<input checked="" type="checkbox"/> Transfer System <input type="checkbox"/> Percentage System <input type="checkbox"/> Credit System
	<input type="checkbox"/> FSC-mixed <input type="checkbox"/> FSC-pure <input type="checkbox"/> FSC-recycled	<input type="checkbox"/> Transfer System <input type="checkbox"/> Percentage System <input type="checkbox"/> Credit System

	FSC certified	Total
Annual production output	NA	100 000 t
Annual sales	NA	100 000 t

1.6 Short description of the customer processes

The validity of the suppliers' FSC COC certificates is checked before accepting any FSC deliveries and periodically after that.

In purchasing, FSC and other products are ordered. Order confirmations, waybills and invoices are requested to include the certification status of the product.

The raw materials and products in each FSC category are physically separated from each other and from non FSC products through the whole chain (purchasing, sales, incoming goods, production, storage and deliveries).

In production, paper and paperboard are bought in rolls, PE-coated, glued together, printed and/or cut to rolls of various dimensions and sent to the customers.

For all FSC products the invoices and transport documents will carry the FSC code.

1.7 Description of Outsourcing processes

Outsourced processes may include cutting rolls to sheets and delivering the products to the customers.

FSC Standards

- FSC-STD-40-004 (FSC chain of custody standard)
- FSC-STD-40-005 (Controlled wood standard)
- FSC-STD-40-007 (Sourcing reclaimed materials)

Fulfillment of the FSC COC standard (FSC-STD-40-004)

General FSC COC requirements

Quality Management

Responsibilities fulfilled not fulfilled not applicable

Description of compliance:

The responsibilities have been defined.

Possibility for improvement: Role of the Group sourcing Category managers should be clarified in the internal audit in February 2011

Procedures fulfilled not fulfilled not applicable

Description of compliance:

Instructions for outsourcing are not available yet (see CAR 10.04).

Training fulfilled not fulfilled not applicable

Description of compliance:

There is no training plan and training has not been carried out yet (see CAR 10.03)

Records fulfilled not fulfilled not applicable

Description of compliance:

There are no records on training yet (see CAR 10.03)

Scope of Chain of Custody system

Product groups fulfilled not fulfilled not applicable

Description of compliance:

One product group for each of the two FSC material categories is used.

Outsourcing fulfilled not fulfilled not applicable

Description of compliance:

There are no instructions for outsourcing, the list of companies used for outsourcing FSC products is still pending (see CAR 10.04).

Material Sourcing

Input specifications fulfilled not fulfilled not applicable

Description of compliance:

Categorization of input material is not fully implemented - FSC Mixed and FSC Recycled are not yet clearly differentiated in the documentation. Only eligible materials are used for FSC product groups.

Supplier validation fulfilled not fulfilled not applicable

Description of compliance:

The procedures for supplier validation are in place. Suppliers with valid FSC certificates have been identified, but not yet documented as such (see CAR 10.05).

Purchase of non-certified material fulfilled not fulfilled not applicable

Description of compliance:

Non-certified material is physically separated.

Generating raw material on site fulfilled not fulfilled not applicable

Description of compliance:

Material receipt and storage

Identification of Input fulfilled not fulfilled not applicable

Description of compliance:

The supplier invoice, labels on packages and supporting documentation is checked.

Segregation fulfilled not fulfilled not applicable

Description of compliance:
Segregation is taking place.

Precautions for labelled material fulfilled not fulfilled not applicable

Description of compliance:
Materials from different forest certification schemes are not mixed.

Volume Control

Conversion factors fulfilled not fulfilled not applicable

Description of compliance:
Conversion factors for each phase of the production are not yet available (see CAR 10.06). They can be easily incorporated in the excel sheet used. Materials for each FSC Job Order are ordered separately, earmarked, and the use is documented. Remaining material, if any, will keep its certification status and be segregated when returned to warehouse.

Material balances fulfilled not fulfilled not applicable

Description of compliance:
Materials for each FSC Job Order are ordered separately, earmarked, and the use is documented. Remaining material, if any, will keep its certification status and be segregated when returned to warehouse.

Preparation of the annual summaries is not included in the process description (see CAR 10.06)

Determination of FSC claims fulfilled not fulfilled not applicable

Description of compliance:
FSC claim for each Job Order (transfer system)

Sales and Delivery

Identification of outputs sold with FSC claims fulfilled not fulfilled not applicable

Description of compliance:
The invoicing system can facilitate the inclusion of FSC claims and the FSC code for each product.

Observation (10.01) and proposed solution: Since the company does not have the FSC COC certificate, it isn't possible to make sure that the information on invoices and transport document are in line with the standard. A draft invoice and a draft transport documentation with FSC claims have to be sent to Inspecta for approval. Alternately, copies of the first actual invoice and transport documentation with FSC claim or have to be sent to Inspecta.

Labelling of products sold with FSC claims fulfilled not fulfilled not applicable

Description of compliance:
No labelling is planned at this stage

Supplying FSC Controlled Wood fulfilled not fulfilled not applicable

Description of compliance:

System for controlling FSC claims

Transfer System

Specification of claim periods or job orders fulfilled not fulfilled not applicable

Description of compliance:

ITEMs with a single FSC claim are used in the production control system. Only eligible materials or intermediate products can be used at each step to produce the next intermediate or final product (ITEM) sharing the same claim.

Inputs with identical FSC claims fulfilled not fulfilled not applicable

Description of compliance:

Corresponding FSC claim will be used.

Inputs with different FSC claims fulfilled not fulfilled not applicable

Description of compliance:

Lowest FSC claim will be used.

Percentage system

Specification of claim periods or job orders fulfilled not fulfilled not applicable

Description of compliance:

Determination of FSC and post-consumer input fulfilled not fulfilled not applicable

Description of compliance:

Calculation of the input percentage fulfilled not fulfilled not applicable

Description of compliance:

FSC claims for outputs fulfilled not fulfilled not applicable

Description of compliance:

Promotion of products fulfilled not fulfilled not applicable

Description of compliance:

Credit system

Specification of claim periods fulfilled not fulfilled not applicable

Description of compliance:

Determination of FSC and post-consumer input fulfilled not fulfilled not applicable

Description of compliance:

Adding FSC credit to the credit account fulfilled not fulfilled not applicable

Description of compliance:

Withdrawing FSC credit from the credit account fulfilled not fulfilled not applicable

Description of compliance:

Credit account management fulfilled not fulfilled not applicable

Description of compliance:

FSC claims for outputs fulfilled not fulfilled not applicable

Description of compliance:

Labeling

General labelling requirements

fulfilled not fulfilled not applicable

Description of compliance:

No labelling

Comment: labelling would make it easier for the client to identify certified products

Eligibility for labelling

fulfilled not fulfilled not applicable

Description of compliance:

Supplementary Requirements

Outsourcing

fulfilled not fulfilled not applicable

Description of compliance:

There is no contract and no documented procedure for outsourcing.

Minor components

fulfilled not fulfilled not applicable

Description of compliance:

FSC Standard for Sourcing Reclaimed Material (FSC-STD-40-007)

Input specifications

fulfilled not fulfilled not applicable

Description of compliance:

Supplier audit program

fulfilled not fulfilled not applicable

Description of compliance:

Supplier Audits

fulfilled not fulfilled not applicable

Description of compliance:

Verification by the FSC-accredited certification body

fulfilled not fulfilled not applicable

Description of compliance:

FSC Standard for non FSC-certified controlled wood (FSC STD-40-005)

Company policy

fulfilled not fulfilled not applicable

Description of compliance:

Procedures

fulfilled not fulfilled not applicable

Trainings

fulfilled not fulfilled not applicable

Records

fulfilled not fulfilled not applicable

Supplier identification

fulfilled not fulfilled not applicable

Description of compliance:

FSC Certified inputs from FSC certified suppliers fulfilled not fulfilled not applicable

Description of compliance:

FSC Controlled Wood inputs from suppliers certified to deliver FSC Controlled Wood fulfilled not fulfilled not applicable

Description of compliance:

FSC Controlled Wood inputs from non FSC certified suppliers fulfilled not fulfilled not applicable

Description of compliance:

Uncontrolled wood inputs fulfilled not fulfilled not applicable

Description of compliance:

Species listed on CITES fulfilled not fulfilled not applicable

Description of compliance:

Risk Assessment fulfilled not fulfilled not applicable

Description of compliance:

Verification program for wood supplies identified as coming from low risk sources fulfilled not fulfilled not applicable

Description of compliance:

Verification program for wood supplies from sources with unspecified risk fulfilled not fulfilled not applicable

Description of compliance:

Complaints mechanism fulfilled not fulfilled not applicable

Description of compliance:

Supplying FSC Controlled Wood fulfilled not fulfilled not applicable

Description of compliance:

Risk evaluation

Description of risk point 1:

Proposed solution:

Description of risk point 2:

Proposed solution:

Description of risk point 3:

Proposed solution:

Fulfillment of the requirements and application for the certificate

- fulfilled, application for the certificate without CAR
- fulfilled, application for the certificate with Minor CAR
- not fulfilled, see Major CAR
 - Application for the certificate without Minor CAR after positive judgment of the proof of corrective actions
 - Application for the certificate with Minor CAR after positive judgment of the proof of corrective actions

Foundation:

Validity of the certificate

- Validity of the new certificate subsequent to the expiring certificate
- Validity of the certificate after release of application

Next verification

- Surveillance audit
- Follow up audit
- Certification audit

Explanation of terms:

CAR = Corrective Action Request

Observation: max. of one year (until the next audit or deadline established in accordance with Auditor), then it becomes a Minor CAR if not resolved.

Minor CAR: max. of one year (until the next audit or deadline established in accordance with Auditor), then it becomes a Major CAR if not resolved.

Major CAR: max. of three months (or immediate); if it is not resolved, the Auditor may request the suspension, possibly termination of the certificate. Accordingly, the certificate cannot be issued at a certification audit until the Major CARs are resolved.

Definitions in accordance with FSC-STD-20-011 (Version 1-1) EN

Observations

Date:	Observation no. 10.01
Description: Since the company does not have the FSC COC certificate, it isn't possible to make sure that the information on invoices and transport document are in line with the standard. A draft invoice and a draft transport documentation with FSC claims have to be sent to Inspecta for approval. Alternately, copies of the first actual invoice and transport documentation with FSC claim or have to be sent to Inspecta.	
Deadline: 27.4.2011	

Date:	Observation no. 10.02
Description:	
Deadline:	

Minor/Major CAR

Date:	CAR No.: 10.03	<input checked="" type="checkbox"/> Major <input type="checkbox"/> Minor	Reference: FSC-STD-40-004 (V2-0) Chap. 3.1.1
Description: There is no training plan, training has not been carried out and there are no training records available			
Corrective measures: Developmemnt of a training plan, training accordingly and establishment of respective records			
Deadline 27.4.2011			
Resolved through the following measures			
Date of resolution:			

Date:	CAR No.: 10.04	<input checked="" type="checkbox"/> Major	Reference: FSC-STD-40-004 (V2-0) Chap. 3.1.1, 3.1.2, 3.4.1
-------	----------------	---	--

		<input type="checkbox"/> Minor	
Description: Requirements regarding outsourcing are not met: there is no list of outsourcing contractors, there are no outsourcing contracts, the instructions regarding outsourcing have not been documented and the records related to outsourcing have not been identified.			
Corrective measures:			
Deadline 27.4.2011			
Resolved through the following measures			
Date of resolution:			

Date:	CAR No.: 10.05	<input type="checkbox"/> Major <input checked="" type="checkbox"/> Minor	Reference: FSC-STD-40-004 (V2-0) Chap. 3.1.3
Description: Categorization of input material is not fully implemented - FSC Mixed and FSC Recycled are not yet clearly differentiated in the documentation. Suppliers with valid FSC certificates have been identified, but not yet documented as such			
Corrective measures: Categorization and documentation of input material, documentation of suppliers			
Deadline: 27.4.2011			
Resolved through the following measures			
Date of resolution:			

Date:	CAR No.: 10.06	<input type="checkbox"/> Major <input checked="" type="checkbox"/> Minor	Reference: FSC-STD-40-004 (V2-0) Chap. 3.1.5
Description: Conversion factors for each phase of the production are not yet available. Preparation of the annual summaries is not included in the process description			
Corrective measures: Inclusion of conversion factors and annual summaries in the documentation			
Deadline: 27.4.2011			
Resolved through the following measures			
Date of resolution:			

Helsinki, 8.2. 2011


Olli Eeronheimo

LIITE: YLEISKUVAUS FSC/PEFC JÄRJESTELMÄSTÄ JA SISÄLLÖSTÄ

1. FSC/ PEFC

[FSC, \(Forest Stewardship Council - Hyvän metsänhoidon neuvosto\)](#) on kansainvälinen, voittoa tavoittelematon ja avoin jäsenjärjestö, johon voivat liittyä jäseneksi organisaatiot ja yksityiset henkilöt. Sen perusti vuonna 1993 maapallon metsien häviämisestä huolestuneet eri alojen edustajien ryhmä tavoitteenaan edistää ympäristön kannalta vastuullista, yhteiskunnallisesti hyödyllistä ja taloudellisesti kannattavaa metsien hoitoa. FSC:n päämaja on Bonnissa, Saksassa.

FSC:n ja sertifioidun toiminta perustuu kymmeneen pääperiaatteeseen ja niihin liittyviin metsänhoidon kriteereihin. Kansainväliset periaatteet sopivat trooppisiin, lauhkeisiin ja boreaalisiin metsiin. FSC:n pyrkimyksenä on, että kussakin maassa laaditaan olosuhteisiin soveltuvat kansalliset hyvän metsänhoidon FSC-standardit.

[PEFC \(Programme for the Endorsement of Forest Certification Schemes\)](#) on maailmanlaajuinen, kansallisten metsäsertifiointien järjestelmien katto-organisaatio, jonka puitteissa kansalliset järjestelmät voivat saada kansainvälisen, vastavuoroisen hyväksynnän.

PEFC-merkittyjen tuotteiden raaka-aineen alkuperä on peräisin hyväksytyjen järjestelmien mukaan sertifioiduista metsistä. Kansallisten järjestelmien rakenteesta ja vaatimuksista on päätetty kansallisesti, kaikille osapuolille avoimessa yhteistyössä. PEFC-järjestelmä asettaa minimivaatimukset kansallisille järjestelmille, joiden metsätaloutta koskevat vaatimukset perustuvat eri maiden hallitusten yhteiseen näkemykseen kestävästä metsätalouden tavoitteista. Sertifiointissa määritetään toimenpiteet näiden tavoitteiden saavuttamiseksi.

[CoC \(Chain of Custody\)](#)- Puun alkuperäketju todistus takaa että tuotteisiin käytetty puuraaka-aine peräisin kestävästi hoidetuista metsistä.

95 % Suomen metsistä on sertifioitu PEFC:n mukaan ja 1 % on sertifioitu FSC:n mukaan.

2. SERTIFIOINNIN RAJAT

FSC

Paperin ja linereiden osto (FSC mixed tai FSC recycled), muovipäällystettyjen, laminoitujen tai painettujen paperien ja linereiden valmistus ja myynti, siirtojärjestelmä.

PEFC

Muovipäällystettyjen, laminoitujen tai painettujen paperien ja linereiden valmistus ja myynti fyysinen erillään pitomenetelmä käyttäen PEFC CoC standardi. (Appendix 1, Annex 4, Section 2).

3. TUOTERYHMÄT JA TARKASTUSJÄRJESTELMÄT

- A) Pe-päällystetyt tai laminoituvat paperit, myös painetut:
- FSC, siirtojärjestelmä
 - PEFC, fyysinen erilläänpito

- B) Pe-päällystetyt tai laminoidut linerit, myös painetut:
 - FSC, siirtojärjestelmä
 - PEFC, fyysinen erilläänpito

FSC kooditus

3211b Paper and paperboard, in rolls or sheets
 3214 Processed paper and paperboard

FSC tuoteryhmät

PE laminated paper / liner / board FSC mixed transfer system
 PE laminated paper / liner / board FSC recycled transfer system

PEFC tuoteryhmät

PE laminated paper / liner / board PEFC certified
 PE laminated paper / liner / board PEFC recycled

Asiakkaiden niin pyytäessä, on Walki Pietarsaaren tehtaalla mahdollisuus päällystää ja myydä FSC tai PEFC sertifioiduihin papereihin tai linereihin perustuvia laatuja. Prosessi on kuvattu kokonaisuudessaan asiakkaan tilauksesta lopputuotteen toimittamiseen asti.

Tärkeintä koko prosessissa on materiaalin hankinta ainoastaan sertifioiduilta paperitehtailta, sertifioidut paperintehtaat, toimittajien CoC sertifiikaatit sekä sertifiikaattien voimassaoloajat ovat listattuja erillisessä ohjeessa. Uuden toimittajan sertifiikaattien voimassaolo-aika tarkistetaan aina FSC tai PEFC organisaatioiden web-sivuilta. Paperintehtaat varmistavat tilausvahvistuksissaan että tilattu paperi on sertifioitu.

Sertifioidut materiaalit otetaan järjestelmään omilla raaka-aine koodeilla ja pidetään erillään myös fyysisesti varastossa säilyttämällä niitä omilla varastopaikoilla.

FSC/PEFC sertifioidut paperitehtaat [Notes Link](#)

Tuotteiden jäljitettävyys pystytään varmistamaan käyttämällä Crystal reports sekä Power Play sovellusta. Jokainen FSC/ PEFC erä listataan myös erikseen excel taulukossa, samassa taulukossa listataan myös hyväksytyt laadut sekä niiden kaikki itemit.

FSC/PEFC jäljitettävyys [Notes Link](#)

4. FSC/PEFC VASTUUHENKILÖT WALKI PIETARSAAREN TEHTAALLA

Päävastuuhenkilö	Marko Siltala, Tehtaanjohtaja
Sertifiointin ja laatujärjestelmän vastuu Laadunvarmistuspäällikkö	Pernilla Stubb,
Asiakaspalvelu ja Lähetys toimitusprosessin	Pasi Peltoniemi, Tilaus- koordinoija
Tuotanto	Kenneth Granö, Tuotantopäällikkö
Osto ryhmänjohtaja	Janne Vähäkangas, Oston

Myynti ja markkinointi	Jan-Anders Fagerhed, Tekninen palvelupäällikkö
Walki Consumer board	Kenneth Nylund, Business manager
Walki Paper Packaging	Heikki Lumme, Business manager
Walki Technical Products	
Raportointi	Pasi Peltoniemi, Tilaus-toimitusprosessin koordinoija

FSC/PEFC johdon edustajana toimii Pasi Peltoniemi [Notes Link](#).

5. FSC/PEFC DOKUMENTOINTI

5.1 Tallenteet

FSC/PEFC tallenteet, säilytyspaikka, säilytysaika ja vastuuhenkilöt on määritelty ohjeessa [FSC/PEFC Tallenteet Notes Link](#)

5.2 CoC sertifiikaattien tarkastus

FSC/PEFC sertifiointiin vastuuhenkilö dokumentoi kaikki FSC/PEFC sertifioituja toimittajia listaan jota sisältää seuraavat asiat; Toimittaja, raaka-aine, Sertifiikaattityyppi, CoC numero, sertifiikaatin voimassaoloaika sekä päiväys milloin sertifiikaattien tiedot ovat tarkastettuja FSC/PEFC internetsivuilta. Sertifiikaatit ylläpidetään WAL Sourcing Materials tietokannassa, niistä vastaa aina Sourcing-organisaatio itse.

FSC/PEFC sertifioidut paperitehtaat [Notes Link](#)

5.3 FSC/PEFC dokumentaation hallinta ja tilausprosessin valvonta

Yksittäinen FSC/PEFC prosessi sisältää kopiot seuraavista dokumenteista;

- * Toimittajan CoC sertifiikaatti
- * Asiakkaalle lähetetty tilausvahvistus (FSC/PEFC mixed / recycled)
- * Raakamateriaalin tilaus (FSC/PEFC mixed / recycled)
- * Raaka-aineiden rahtikirjat (sisältäen toimittajan CoC-numero ja tarkastusjärjestelmä; FSC/PEFC mixed/recycled)
- * Raaka-aineen lasku (sisältäen toimittajan CoC-numero ja tarkastusjärjestelmän; FSC/PEFC mixed / recycled)
- * Toimitetun materiaalin rahtikirja (sisältäen Walkin CoC numero ja tarkastusjärjestelmä; FSC/PEFC mixed / recycled)
- * Toimitetun materiaalin lasku (sisältäen Walkin CoC numero ja tarkastusjärjestelmä; FSC/PEFC mixed / recycled)
- * Materiaalilaskennat saavutetuista, käytetyistä ja valmistuneista materiaaleista

Dokumenttien säilytyspaikat ja vastuuhenkilöt kts kohta 5.1.

FSC/PEFC sertifiointiin vastuuhenkilö tarkistaa, että valmistunut tilaus vastaa määrällisesti tilattua raaka-aineen määrää, kirjaamalla ja laskemalla seuraavat tiedot Excel taulukossa; FSC/PEFC, materiaalitoimittaja, toimitettu raakamateriaalin, asiakas, laatu, toimitettu määrä, päivämääriä ja määrien jälkikalkyyli. Tietoja pystytään seuraamaan ja keräämään myös tehdasjärjestelmän Power Play kuutiassa.

5.4 Tavaravastaanotto

Sisääntuleva FSC/PEFC paperi tai lineri otetaan vastaan ja tarkistetaan normaalien käytäntöjen mukaisesti, tarkistetaan materiaalin fyysinen kunto ja että määrä sekä laatu vastaa rahtikirjaa. Lopuksi materiaali kirjataan oikealle materiaalinumerolle tehdasjärjestelmään.

Rahtikirjoissa ja laskussa on oltava FSC/PEFC merkinnät, eli toimittajan CoC numero ja tarkastusmenetelmä. FSC sertifioitua raaka-ainetta varastoidaan omalle varastopaikalle erillään muista raaka-aineista.

5.5 Lähetys ja laskutus

Rahtikirjassa, laskussa ja itse tavara on oltava merkittynä FSC/PEFC merkkauksella sekä CoC-numerolla. ***Walki Pietarsaaren tehdas ei hae logon käyttöoikeutta tuotteisiinsa, joten käytännössä rullien etiketteihin tulee vain perusmerkinnät sekä FSC/PEFC merkinnät.*** Kaikki toimitetut rullat on oltava jäljitettävissä meidän tehtaan tehdasjärjestelmästä.

Kaikkien toimitusdokumentteihin ja laskuun tulee seuraavat tiedot;

- * Asiakkaan nimi ja osoite
- * Laskun päiväys / toimituspäivä
- * Määrä
- * Tuotteen brandname
- * FSC mixed / FSC recycled, meidän CoC numero "SQS-CoC-XXXX"
- * "PEFC-CoC Certificate Inspecta XXXX" ja "100 % PEFC certified" ja mahdollinen merkintäoikeusnumero

6. LOGON KÄYTTÖ

Walki Pietarsaaren tehdas ei tule hakemaan logojen käyttöoikeutta.

Voimassaolevat sertifikaatit ei anna oikeutta käyttää FSC/PEFC logoja tuotteisiin tai hyödyksi mainonnassa, vaan logojen käyttöoikeus on haettava erikseen.

Sikä PEFC että FSC logoja voidaan käyttää kahdella eri tavalla;

- * "on-product", leimattuna sertifioituun tuotteeseen, tuotteen mainokseen tai muuhun sertifioituun tuotteen dokumentaatioon.
- * "off-product", yleiseen mainontaan tai koulutuskäyttöön, ei linkattua tuotteeseen, logoa

Logojen käytöstä on määritelty tarkat visuaaliset spesifikaatiot.

Lisätietoa logojen käytöstä tai erityyppisistä logoista FSC tai PEFC verkkosivuilta.

<http://finland.fsc.org/>

<http://www.pefc.fi/>

7. FSC/PEFC PROSESSI

Walki Pietarsaaren tehtaan FSC /PEFC prosessi seuraa pääsääntöisesti tehtaan normaalia tilaus-toimitus prosessia, erona että tallenteita on jonkun verran enemmän ja joidenkin tallenteiden säilytysaika on pitempi kuin normaalisti.

Prosessi on kuvattu dokumentissa;

FSC/PEFC Prosessi [Notes Link](#)

Hyväksytyt FSC / PEFC raaka-aine toimittajat, heidän voimassaolevat sertifikaatit ja saatavana olevat paperilaadut ovat pääsääntöisesti valmiiksi listattuna taulukossa (kts 5.2).

Toimittajan sertifiointi selvitetään erikseen, mikäli asiakas kyselee muita paperilaatuja kuin listassa olevia. Asiakaskyselyn perusteella paikallisosto tarkistaa sertifioidujen materiaalien saatavuuden sillä hetkellä.

Tilaus-tarjouskäsitteily tapahtuu samalla tavalla kuin normaali tuotteen käsittely. FSC / PEFC tuotteille ja raakamateriaaleille on kuitenkin avattu omia itemeita ja materiaali-numeroita tehdasjärjestelmässä, jotta varmistetaan materiaalin jäljitettävyys läpi koko prosessin, materiaalin erillään pito sekä FSC/PEFC jälkikalkyylin oikeellisuus.

Omien itemien kautta tulee myös automaattisesti kaikkiin asiakirjoihin ja etiketteihin tarvittavat FSC/ PEFC merkinnät.

Tuotannossa raaka-materiaalit säilytetään omalla varastopaikallaan, että vältetään materiaalien sekoittuminen tuotantoprosessin aikana, valmiit tuotteet kuitenkin säilytetään normaalisti varastossa, muiden seassa, koska ne lähetään aina tilausnumeroiden perusteella. Tavaravastaanotto, lähetys ja laskutus on kuvattu kohdissa 5.4 ja 5.5.

FSC /PEFC tuotteiden alihankinnassa on hyväksytty yksi toimipaikka ja standardien vaatimukset on otettu huomioon oston tekemässä yleisessä sopimuksessa. Alihankinnat tapahtuu seuraten tehtaan normaali alihankinta käytäntöä, ainoana erona alihankinnan tekijälle on dokumentoinnin merkinnät sekä valmismateriaalin merkkaukset. Materiaali on koko ajan Walki Pietarsaaren tehtaan omistuksessa ja tehtaalta ohjataan myös lähetys, rahtikirjojen teko sekä laskutus, materiaali lähtee alihankintapaikalta suoraan asiakkaalle tai satamiin.

8. KOULUTUS

Päävastuu koulutuksesta kantaa FSC/PEFC:n sertifiointin vastuuhenkilö, hän selvittää yhdessä muiden vastuuhenkilöiden kanssa organisaatioiden koulutustarpeet, laatii koulutussuunnitelman sekä varmistaa koulutusmateriaalin oikeellisuuden. Käytännössä organisaatioiden omat vastuuhenkilöt kouluttavat oman organisaationsa. Uusi henkilökunta koulutetaan tarpeen mukaan.

Koulutuksissa hyödynnetään toimintajärjestelmän dokumentteja, yleistä FSC / PEFC koulutuspaketti sekä eri osastojen työkuvauskuksia. Kaikki koulutusmateriaalia on kerätty omaan ohjeeseen;

FSC /PEFC koulutusmateriaalia [Notes Link](#)

Koulutukseen osallistuneita allekirjoittavat osallistumislistan, jota säilytetään sellaisena sekä dokumentoidaan henkilöstö-osaston excel-taulukkoon, koulutusrekisteriin.

9. RISKIEN ARVIOINTI

Walki Pietarsaaren tehdas on arvioinut vuoden 2009-2010 raaka-ainetoimittajien riskit dokumentissa:

PEFC riskienarviointi [Notes Link](#)

Pietarsaaren tehtaalla ei käytetä yhtään korkean riskin toimittajaa. Tosin vuonna 2009 ostettiin materiaalia Venäjältä joka on korkean riskin maa, mutta käytetyt toimittajat kuluuvat kansanvälisiin ryhmiin ja ovat molemmat FSC certtifoituja joten kokonaisriski jäi keskitasolle.

Sertifioituun tuotteeseen ei käytetä muuta materiaaleja kuin mitä on määritelty tilauksen syöttövaiheessa tuoteitemin ja raaka-aine iteimin perusteella.

10. SISÄISET AUDITOINNIT

Päävastuu sisäisiä auditoinneista kantaa FSC /PEFC:n sertifiointin vastuhenkilö, käytännössä sisäisiä auditointeja suorittaa Walki Pietarsaaren tehtaan ulkopuolinen henkilö, joko henkilö Walki Group:n organisaatiosta tai henkilö muilta sertifioiduilta tehtailta.

Sisäiset auditoinnit poikkeamineen dokumentoidaan Wal Auditing tietokantaan normaalin käytännön mukaan.

11. JOHDON KATSELMUS

Puun alkuperän hallintaketju käsitellään vähintään kerran vuodessa johdon katselmuksessa, marraskuun johtoryhmän kokouksen yhteydessä sekä aina tarvittaessa, jos on ajankohtaisia asioita. Johdon edustaja käy silloin läpi raportoidut määrät sekä ehdottaa parantavia toimenpiteitä järjestelmään.

02.01.01 Johdon katselmuksset [Notes Link](#)