

Title	A study on using drama in education (panel discussion and hot-seating) to enhance the high level reading comprehension ability of junior secondary students in Hong Kong = Xi ju jiao xue fa (zuo tan hui, ti wen jiao se) dui ti sheng chu zhong xue sheng de shen ceng yue du neng li de yan jiu
Author(s)	Kam, Wan-man, Ava; 甘韻雯
Citation	
Issued Date	2013
URL	http://hdl.handle.net/10722/192369
Rights	unrestricted



香港大學 教育學院

教育學士(小學及初中中國語文) 2012-2013

學士學位論文

戲劇教學法（座談會、提問角色）對提升初中學生的深層
閱讀能力的研究。

A Study on Using Drama in Education

(Panel Discussion and Hot-seating)

to Enhance the High Level Reading Comprehension Ability
of Junior Secondary Students in Hong Kong

指導老師：羅嘉怡博士

學生姓名：甘韻雯 Kam Wan Man Ava

學生編號：(2009151864)

二零一三年五月

聲明 Declaration

本人謹此聲明，本論文全屬本人之創作，所有引文及註釋均已清楚列明，不曾以此論文向本大學或其他院校申請學位、文憑、或其他學歷。

I hereby declare that this dissertation represents my own work and that it has not been previously submitted to this University or any other institution in application for admission to a degree, diploma or other qualifications.

學生簽署：

學生姓名：甘韻雯 Kam Wan Man Ava

學生編號：2009151864

日期：二零一三年五月十三日

鳴謝

本論文得以完成，有賴各方的支持、幫助與指導，在此向所有對我提供幫助的各位致以衷心的謝意。

首先感謝羅嘉怡博士的悉心指導。過去一年，在論文寫作的過程，羅博士給我許多寶貴的意見。無論在擬定論文題目、運用不同研究方法及建構論文框架，羅博士提供很多具啟發性的建議。此外，羅博士十分和藹親切，不但對我循循善誘，從不言棄，還對我十分關心。尤其是實習期間，她的支持及鼓勵，讓我在繁重的課業及其他壓力下仍能順利完成論文。

此外，向參與研究的學校、老師及學生表示謝意。由於他們的投入和協助，本研究才能順利完成，更讓我有八星期美好的實習回憶。

另外，感謝各位好友為我加油打氣，尤其是張家欣小姐，感謝他們在我感困難、乏力時鼓勵我、支持我，讓我能堅持下去，得以順利完成整個論文寫作。

最後，感謝父母對我的無限體諒與關心，並兄嫂的包容和鼓勵。幸得父母無微不至的照顧及體諒，與我分擔壓力，讓我可以在家中專心撰寫論文。他們的愛是我永遠的動力，在此感謝他們。謹將本論文獻給我的父母。

論文摘要

語文學習的目的是讓學生能有效地運用語言表情達意及溝通，閱讀能力是語文教育的重要部份。閱讀可以幫助學生學習語文及其他知識，因此這兩種能力亦是學生學習其他學科的基礎。香港的語文教學向來重視學生的閱讀能力，語文評核中亦往往包括閱讀能力的評估。但初中學生在閱讀議論文中歸納段旨、綜合文意方面的深層閱讀能力面對困難，有需要進一步提升這方面的能力。

本研究旨在深入了解及討論以戲劇教學（角色提問、座談會）作為教學法，是否能有效提升初中學生的深層閱讀能力、提高課堂參與及閱讀興趣的效果，並應用在議論文的學與教上。同時探討戲劇教學能否切實地應用在本地主流學校的中國語文課堂。

本研究共有23個就讀於第一組別學校的中三學生參與是次研究。研究比較學生前測及後測的成績，反映學生在試行戲劇教學對閱讀議論文能力方面的改變。測驗設題以長問答為主，針對學生在「重整局部及整篇文章的內容」、「引申含義，拓展內容」及「分析寫作手法」三方面的能力作評估。學生在前測、後測之間學生會接受六節「戲劇教學法」課堂，透過戲劇教學法（座談會及提問角色）學習閱讀篇章，閱讀篇章包括三篇議論文。本研究並對學生進行問卷、訪談、課業分析，請第三者作課堂觀察及研究員課堂反思，作為推論研究結果的理據。

研究結果顯示：戲劇教學法（座談會及提問角色）對提升學生的議論文的深層閱讀能力取得成效，對議論文學與教提供了一個有效的教學法。學生的後測成績及課業表現有顯著進步，反映學生在戲劇教學法後閱讀議論文的深層閱讀能力得以提高。從訪談、問卷得知學生普遍喜歡戲劇教學法，認為有助提升他們的閱讀興趣及課堂興趣。另從第三者作課堂觀察及研究員課堂反思，反映學生願意投入課堂、透過戲劇教學法能提高課堂成果。可見中學的語文課節中，以戲劇教學法在閱讀議論文教學是有效的教學法，在主流中學的語文課堂中普遍可行。

Abstract

The purpose of language learning is to allow students to use the language effectively to express their emotions and to communicate. To develop students' ability to reading and writing is important in language education. Reading and writing can help students to learn and acquire different languages and knowledge of different subjects, thus reading ability is an important skill for students in learning. Language teaching in Hong Kong always emphasizes the importance of reading and writing. However, junior secondary school students performed poorly in reading argumentative essay, and have difficulties in high level reading comprehension. It shows the needs to find effective teaching methods to enhance students' high level reading comprehension skills in argumentative essay.

The purpose of this study is to investigate how well the use of drama education (Panel Discussion and Hot-seating) can help to improve junior secondary school students' high level reading comprehension ability in argumentative essay, and to promote their interests in reading and the lesson. This study also want to investigate whether drama education applicable to the daily Chinese language teaching in local mainstream secondary schools.

A sampled class with 23 S.3students from a band 1 local school participated in this study. The influence of drama education (Panel Discussion and Hot-seating) in students' reading ability in argumentative essay will be reflected by comparing the pre and post test results. The tests are consist mainly long questions, targeted to assess students' ability to "reform part and the entire article", "extended meaning, content development" and "analyze writing methods". All students in the sampled class would attend 6-8 Chinese language lessons to learn by using drama in education (Panel Discussion and Hot- seating) for three argumentative essays reading. Besides of the pre-test and post-test, the research data are collected through different channels. Including students in sampled class will be invited to have a questionnaire after the teaching experiment; the 7 of the sampled students will be interviewed after the teaching experiment; the analysis of the students' homework. Also, Teachers will also be invited to observe my lessons, and fill in the class observation form; and the researcher will fill in the teacher's journal.

Analysis shows: drama education (Panel Discussion and Hot-seating) is effective in sharpening students' high level comprehending skill on argumentative essays, and provides an effective platform for teaching and learning argumentative essays. As reflected from students' improved performance on tests and homework, it reflects the high level comprehending argumentative skill can be improved through drama education. Through interviews and survey, we are told that students are generally fond of drama education and think that it can enhance their interests of reading and lessoning. Moreover, through third party's class observation and reflections from analysts, students are more willing to devote to the class and drama education can effectively improve a class teaching. Therefore, in secondary school's language teaching provided that drama education is effective in comprehending argumentative essays. It generally works in local mainstream secondary schools' language classes.

總目錄

聲明(Declaration)	I
鳴謝	II
論文摘要	III
英文摘要(Abstract)	IV-V

正文目錄

第一章：前言及摘要	1
一、背景及現況	1
二、提升學生深層閱讀能力的教學策略	2
三、研究目的及研究問題	2-3
四、重要字詞解釋	4
4.1 初中學生	4
4.2 深層閱讀能力	4
4.3 戲劇教學法	4-5
五、研究價值	5
第二章：文獻回顧	6
一、定義「閱讀」	6
2.1.1 閱讀的重要性	6
2.1.2 「閱讀」可分為不同的層次	7-9
2.1.3 學生閱讀議論文之困難	9-11
二、針對提升學生「深層」閱讀議論文的能力	11
2.2.1 閱讀策略	11-12
2.2.2 圖式結構	12
2.2.3 兒童文學作教材	13

2.2.4 戲劇教學法	13-14
三、定義「戲劇教學法」的教學策略.....	14-16
四、本研究的重點.....	16-17
五、本研究的理論架構.....	17-18
第三章：研究設計.....	19
一、研究設計	19
3.1.1 行動研究 (Action Research)	19
3.1.2 準實驗研究 (Quasi-Experimental Research Method)	20
3.1.3 三角測量法 (Triangulation)	20-21
二、研究方法	21
3.2.1 質性研究方法.....	21-22
3.2.2 量性研究方法.....	22-23
三、研究對象	23
四、研究工具	24
3.4.1 課本	24
3.4.2 課堂觀察表	24
3.4.3 課堂反思表	24
3.4.4 學生課業.....	24
3.4.5 閱讀能力測驗.....	25-26
3.4.6 問卷調查.....	26
3.4.7 半結構式訪談.....	27
五、研究過程	27-28
六、分析方法	28
3.6.1 質的分析方法－文本分析	28-29
3.6.2 量的分析方法－數據.....	29-30

七、信度、效度.....	31
3.7.1 信度 (Reliability)	31
3.7.2 效度 (Validity)	31
八、研究限制	31
3.8.1 時間	31
3.8.2 資源	32
3.8.3 教學內容.....	32
3.8.4 戲劇教學法	32
第四章：研究結果.....	33
一、教學實驗前後的閱讀能力測驗	33
4.1.1 分析和比較學生的前後測閱讀議論文的整体表現.....	33-35
4.1.2 分析和比較學生的前後測的「深層」閱讀能力	36-40
二、問卷調查	41
4.2.1 平均分	41-42
4.2.2 各部分的意見分佈	43-45
4.2.3 描述性數值	46-47
三、課堂觀察	48
4.3.1 戲劇教學對學生參與度.....	48
4.3.2 戲劇教學法對提高教學成效的影響.....	48
4.3.3 學生的接受程度.....	48
4.3.4 戲劇教學的成效.....	49
四、課堂反思	49

4.4.1 教學設計與過程.....	49
4.4.2 教師表現.....	49
4.4.3 教學策略.....	50
4.4.4 學生學習.....	50-51
五、學生的課業樣本分析.....	52-57
六、半結構式訪談.....	58
4.6.1 對戲劇教學的意見	58
4.6.2 課堂參與程度	58
4.6.3 閱讀議論文能力的改變.....	59
4.6.4 戲劇教學前後，閱讀習慣的改變	59-61
第五章：討論及建議	62
一、檢視學生現有的閱讀議論文的能力在何水平	62
6.1.1 學生的整體閱讀議論文的能力不高.....	62
6.1.2 學生難以重整、拓展文本內容，理解作者的看法或感受，閱讀議論文的深層閱讀能力不高	62
二、分析戲劇教學是否能夠提升學生的深層閱讀議論文的能力	63
6.2.1 戲劇教學法與有助提升學生閱讀議論文的深層閱讀能力.....	63
6.2.2 戲劇教學法有助了解作者的思想及感受，提高閱讀議論文的深層閱讀能力.....	63-64
三、戲劇教學是否能夠提升學生的閱讀議論文的興趣	64
6.3.1 戲劇教學法提升學生的閱讀興趣	64
6.3.2 戲劇教學法提升學生對文本的投入感及加深對文本的理解，增加學生的閱讀主動性	64-65
四、戲劇教學在本地主流學校日常的中國語文課堂中是否切實可行	65

6.4.1 戲劇教學可提高學生的學習興趣，提高閱讀議論文的學習效能.....	65
6.4.2 戲劇教學法可實施在未曾接受戲劇訓練的學生，在日常中國語文課堂 中切實可行.....	65-66
五、建議.....	66
6.5.1 教學建議.....	66-68
6.5.2 研究建議.....	68
六、結語.....	69
參考文獻.....	70-74
附件目錄	

圖目錄

第二章：文獻回顧

圖 2.1 學生閱讀能力架構－深層閱讀能力.....	9
----------------------------	---

圖 2.2 本研究的理論架構.....	18
---------------------	----

第三章：研究設計

圖 3.1 行動研究循環.....	20
-------------------	----

圖 3.2 三角測量法.....	21
------------------	----

圖 3.3 研究流程圖.....	28
------------------	----

第四章：研究結果

圖 4.1 前測高、中、低分佈.....	34
----------------------	----

圖 4.2 後測高、中、低分佈.....	35
----------------------	----

圖 4.3 前測「深層」閱讀能力分數.....	37
-------------------------	----

圖 4.4 後測「深層」閱讀能力分數.....	38
-------------------------	----

圖 4.5 第一部分「戲劇教學提高閱讀興趣」的意見分佈.....	43
----------------------------------	----

圖 4.6 第二部分「戲劇教學提高課堂興趣」的意見分佈.....	44
----------------------------------	----

圖 4.7 第三部分「戲劇教學提高學生的深層閱讀能力」的意見分佈.....	45
---------------------------------------	----

表目錄

第三章：研究設計

表 3.1 題目分佈.....	26
-----------------	----

第四章：研究結果

表4.1學生前後測成績及配對樣本檢驗分析.....	33
表4.2 學生前後測「深層閱讀能力」成績及配對樣本檢驗分析.....	36
表4.3：第一部分「戲劇教學提高閱讀興趣」的平均分.....	41
表4.4：第二部分「戲劇教學提高課堂興趣」的平均分.....	42
表4.5：第三部分「戲劇教學提高學生的深層閱讀能力」的平均分.....	42
表4.6：第一部分「戲劇教學提高閱讀興趣」的描述性數值.....	46
表4.7：第二部分「戲劇教學提高課堂興趣」的描述性數值.....	46
表4.8：第三部分「戲劇教學提高學生的深層閱讀能力」的描述性數值.....	46
表4.9個案一（能力高）學生「重整局部及整篇文章的內容」的表現.....	52
表4.10個案二（能力中等）學生「重整局部及整篇文章的內容」的表現.....	53
表4.11個案三（能力低）學生「重整局部及整篇文章的內容」的表現.....	54
表4.12個案一（能力高）學生「引申含義，拓展內容」的表現.....	54-55
表4.13個案二（能力中等）學生「引申含義，拓展內容」的表現.....	55-56
表4.14個案三（能力低）學生「引申含義，拓展內容」的表現.....	56

第一章：前言及摘要

一、背景及現況

語文學習的目的是令學生有效運用語言表情達意及溝通，閱讀能力是語文教育一個重要的部份。閱讀可以幫助學生學習到不同的語文及其他知識，因此閱讀能力亦是學生學習其他學科的基礎。教育界普遍相信，閱讀能力的強弱會直接影響學生的學習和工作效率（謝錫金、林偉業、林裕康、羅嘉怡，2006），世界各地的教育界對提升學生閱讀能力的研究亦俯拾可見。

香港的語文教學向來重視學生的閱讀能力，語文評核中亦往往包括閱讀能力的評估。但初中學生在分析文章結構、深入理解文章等深層閱讀能力方面能力稍弱。根據全港性系統評估（第一至第三學習階段）的考試報告指出，「學生回答表層理解的題目一如以往，表現平穩。但在歸納內容要點方面的表現比2009年稍弱……在綜合的文言段落理解上，仍須努力。」（香港考試及評核局，2011a，頁60）。中三級學生亦有同樣的問題，「深層理解能力稍遜。學生雖具備歸納語體文內容要點的能力，然而學生普遍只能歸納小部分內容的重點，題目一旦要求學生指出文章的深層意義，學生的表現則顯得稍弱。學生的深層理解能力，有待提升。學生未能回答提問深層理解的題目，如分析文章的主旨、推斷作者的情感，反映學生閱讀時，只著重理解字面的意思，而忽略細嚼字裏行間隱含的意義。」（香港考試及評核局，2008，頁139）。這亦反映了初中學生在歸納段旨、綜合文意方面的深層閱讀能力面對困難，由此可見學生深層閱讀能力有需要進一步提升。此外，學生對閱讀議論文亦感到困難。即使他們能掌握文中的論點、論據等，但卻較難理解作者提出這些論點、論據的情感因素、當時的處境等。

以上可見，本研究旨在尋找一有效的教學法以提升初中學生的深層閱讀議論文的能力及閱讀興趣，確實有此需要。

二、提升學生深層閱讀能力的教學策略

為了提升學生的深層閱讀能力，不少學者曾研究使用不同的教學策略，並探討其成效，常用的策略包括運用系統功能語言學理論於閱讀教學中，以文本的語言功能及文步結構幫助學生閱讀（Halliday, 1978；岑紹基，2003）；決定文章重要信息，以關鍵字、論點、主題等協助學生理解文章（Duffy, 1991; William, 1986）；撮寫資料，以提取文章中心及主旨，從而提升學生的閱讀理解能力（Day, 1980; Palincsar & Brown, 1984)及理解監控，以學生自我測試理解程度以提升學生閱讀能力（Baker & Brown, 1984; Dole, Duffy, Rochler, & Pearson, 1991; Pressley & Evans, 1989)等等。近年，有學者（Baxter, 1999; Karolides, 2000; 何洵怡，2011）提出運用戲劇教學法以提升學生的深層閱讀能力，成效顯著。因此，本研究亦希望運用戲劇教學法，探討其對提升學生的深層閱讀能力的成效。

三、研究目的及研究問題

閱讀是學生學習知識的重要能力，學習的過程中，學生需要閱讀相關資料配合學習。因此，良好的閱讀能力對學生語文及其他方面的發展尤為重要。傳統閱讀教學方法多採用單向的方式，由教師主導課文講解，學生往往難以投入課堂作主動思考，閱讀能力因此在課堂中未能得以有效提高。「閱讀教學的現狀常常是，教師和學生的注意力都集中在問題的結論上，而這些問題又不是學生在閱讀過程中發現的，不是自己思考的結果，學生只關心老師是什麼樣的結論，老師的結論又大多來自現成的結論。」（方智範，2004，頁25）這種教學模式更難以提高學生的閱讀興趣。「老師不放心讓學生去品評，學生也逐漸養成依賴老師，甚至不敢議論作品的心理。老師以為自己盡了最大的努力進行教學，可是學生的閱讀興趣及能力每況愈下。」（何偉傑，2002，頁124）。根據香港考試及評核局公佈的多個考試報告反映，學生有提高閱讀能力的需要。

本研究擬探討運用戲劇教學法，對提升學生深層閱讀能力的效果。然而，香

港就這方面的研究落後於西方。「戲劇是戲劇、文學是文學，兩者是分割開來的……戲劇跟教育彷彿是沒有什麼關係的。」（古天農，2011，序XII）可見有關戲劇教學應用於語文教育亦不足。香港的閱讀教學中，教師對提高學生深層閱讀能力的方法未見有效，「當學生的閱讀進度開始落後時，香港教師常只持觀望，看看他們的表現會否隨成長逐漸進步。」（謝錫金、林偉業、林裕康、羅嘉怡，摘要XVI，2006）因此戲劇教學應用在語文教學，尤其針對提高學生深層閱讀議論文的能力研究有其必要性。

本研究旨在深入了解及討論戲劇教學法，是否能有效提升學生的閱讀議論文的興趣及深層閱讀議論文的能力。同時探討戲劇教學在本地主流學校中，能否切實應用在中國語文課堂之中。

本研究希望透過課堂教學實驗，以閱讀測驗（前測和後測）、學生課業分析、教學反思、課堂觀察，評估學生的閱讀能力，並以問卷及訪問，分析戲劇教學對提高學生參與課堂及閱讀議論文興趣的效果。本研究將以下列四個問題作研究方向：

1. 檢視學生現有的閱讀議論文的能力在何水平？
2. 戲劇教學是否能夠提升學生的深層閱讀議論文的能力？
3. 戲劇教學是否能夠提升學生的閱讀議論文的興趣？
4. 戲劇教學在本地主流學校日常的中國語文課堂中是否切實可行？

四、重要字詞解釋

1.4.1 初中學生

本研究中「初中學生」是指就讀於主流中學的三年級學生，他們的年齡介乎十四至十六歲。

1.4.2 深層閱讀理解能力

學生對篇章理解層次，可以分成三個部份，分別是「理解基本/表層文意」、「理解篇章深層意義」及「建構個人部知識及看法」（羅燕琴，2011，頁 34）。為方便讀者理解，本研究將之按序簡稱為「表層」、「深層」及「讀者層」。

深層閱讀能力，即「理解篇章深層意義」，當中又包括三個閱讀層次的閱讀能力，包括「重整局部及整篇文章的內容」：即學生理清段意及內容關係的能力、「引申含義，拓展內容」：推出作者的寫作意圖、「分析寫作手法」：分析作者所用的寫作手法特色。（羅燕琴，2011，頁 34）。這些元素都是本研究集中探討的項目。

1.4.3 戲劇教學法

戲劇教學法，是指把戲劇元素作為教學法或成為教學活動。戲劇教學法的種類繁多，當中包括獨白(Monologue)、提問角色 (Hot-seating)、朗讀劇場 (Readers' Theatre)、座談會 (Panel Discussion)、良心小巷 (Conscience Alley)、訪談 (Interview)、論壇劇場 (Forum Theatre) 等多種形式（何洵怡，2011，前言 XV）。本研究主要運用具分工、討論、提問等元素的戲劇教學法，即提問角色 (Hot-seating)及座談會 (Panel Discussion)兩個戲劇教學法，以幫助學生投入角色感受、作者看法，從而提升他們深層閱讀的能力和對閱讀的興趣。

提問角色 (Hot-seating)，又稱為「坐針氈」，是指學生扮演「作者」或「作品人物」，再由其他學生作觀眾，向有關角色從不同方向提問及質詢，當中要求角色熟讀課文，否則如坐針氈（何洵怡，2011，頁 41）。

座談會 (Panel Discussion)是討論會及座談會的結合，即在課堂上，三至六名學生會應主題代入不同的角色以表達各方立場，討論完畢後，觀眾即席發表意見（何洵怡，2011，頁 137-138）。

五、研究價值

本研究的結果將為教育工作者提供參考資料，特別是戲劇教學法能否有效提升初中學生的深層閱讀理解議論文的能力和閱讀興趣，以及其運用於日常教學中的可行性。運用戲劇教學法議論文是創新的方法，也是本研究別具價值的地方。研究員希望研究結果能幫助提升本地主流學校的議論文閱讀學與教的質素，從而促進學生的閱讀議論文的能力和水平。

第二章：文獻回顧

一、定義「閱讀」

2.1.1 閱讀的重要性

閱讀是學習的基礎。香港課程發展議會於 2002 年公佈的課程指引《基礎教育指引：各盡所能、發揮所長（小一至中三）》，羅列了小一至中三的四個關鍵項目，「從閱讀中學習」是為其中之一。教育界普遍相信，閱讀能力的強弱會直接影響學生的學習表現和成效（謝錫金、林偉業、林裕康、羅嘉怡，2006）。閱讀是學習的基礎，學生可以透過閱讀，學習不同科目。因此閱讀能力影響其學習的能力。擁有良好閱讀能力的學生，學習能力亦相對較高。

閱讀的重要性不可忽視。謝錫金等（2006）指出「讀者反思自己的閱讀能力，以利用這種能力達成個人及社會的目標。」（11 頁）。李德康、易德恩（2006）亦指出「閱讀是我們認識世界、學習知識和建構能力的主要途徑」（序頁）。閱讀是一個重要的學習過程，學生以閱讀作為學習的過程，並參與社會活動。

岑紹基、羅燕琴、林偉業、鍾嶺崇（2011）指出，閱讀教學一方面教導學生各種閱讀的能力（Learn to read）；另一方面教導學生如何從閱讀中學習（Read to learn）。閱讀教學可以改進學生的語文能力，亦可以提升個人思考、賞析、分析能力，提升個人質素，可見閱讀能力可以幫助學生在閱讀過程中汲取知識，訓練學生分析和思考的能力，是幫助學生發展的重要元素。

「『從閱讀中學習』，是指學生能掌握一定的閱讀能力，然後再通過閱讀，去『裝備』自己，豐富自己的知識和經驗，達到終身學習和全人發展的最終目標。

『從閱讀中學習』，是以『學會閱讀』為基礎，亦可說是達到『終身學習』的基石。」（謝錫金等，2005）。學生要利用閱讀為工具自學，必須要具備良好的閱讀能力。本研究旨在尋找有效的教學法以提升學生的深層閱讀能力，提升閱讀興趣，確實有需要。

2.1.2 「閱讀」可分為不同的層次

閱讀是「從文字提取訊息的過程」（李德康、易德恩，2006，序頁）。亦有學者指出閱讀能力包括讀者對篇章的理解和認知能力的運用兩方面（岑紹基等，2011）。可見閱讀與語言學習息息相關。

學者認為閱讀理解包括辨認字詞的本義（表面意思）和引申義（深層意義），掌握句子之間的關係及理解篇章主旨及文意脈絡等（Daneman, 1991）。

謝錫金等（2006）指出，閱讀可以分為「詞語認讀」、「詞語層次之上的篇章理解」兩個層次。當中關乎「詞語層次」、「理解層次」的認知能力。

岑紹基等（2011）指出以作品導向的閱讀能力，可分成四個層次，包括「認讀文字」、「理解字詞意義、句子意義和作用、文章的內容思想」、「分析和綜合文章的內容思想、形式和表達手法」、「感受、鑒賞和評價文章的思想內容、形式和表達手法」。

羅燕琴（2011）亦指出，「閱讀」可分為不同的層次。學生對篇章理解層次，可以分成三個部份，分別是「理解基本/表層文意」、「理解篇章深層意義」及「建構個人新知識及看法」（頁 34）。

以上可見，閱讀層次的分類可概括為以文字出發及以讀者出發兩個層面。文字出發的閱讀層次著重以字、詞作為評估學生的理解程度。Daneman（1991）及謝錫金（2006）均指出，作者對篇章的理解以對字詞的理解為界線。這理論在字詞理解後，對篇章整體理解未有分成不同層次。以讀者出發的閱讀層次則包括字詞理解，以及把篇章整體理解分成不同層次。簡單而言，無論是岑紹基等（2011）或羅燕琴（2011），均以「文意基本理解」、「認讀文字」、「理解基本/表層文意」對字詞理解作為閱讀理解的第一層；「文意深層理解」、「理解字詞意義、句子意義和作用、文章的內容思想」、「分析和綜合文章的內容思想、形式和表達手法」、「理解篇章深層意義」均是指出讀者在文字理解之上，對篇章的整體理解，這可歸納作閱讀理解的第二層；「讀者提出個人看法」、「感受、鑒賞和評價文章的思想內容、形式和表達手法」及「建構個人新知識及看法」，均以讀

戲劇教學法（座談會、提問角色）對提升初中學生的深層閱讀能力的研究。 頁 7

者出發，指出由讀者層面就閱讀篇章表達個人意見的閱讀層面，此部分可以歸納作閱讀理解的第三層。本研究將之按序稱為「表層」（具理解文字的閱讀能力）、「深層」（具篇章的整體理解的閱讀能力）及「讀者層」（能夠就閱讀篇章表達個人意見的閱讀能力）。以下將就各層解釋之。

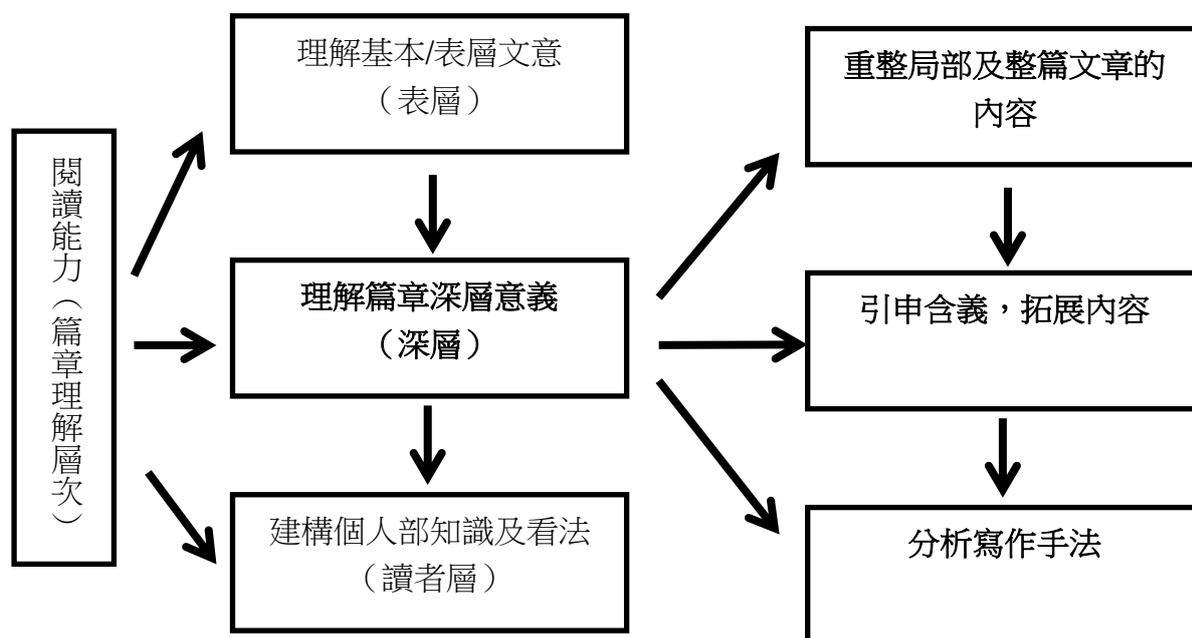
表層，即「理解基本/表層文意」是指學生在理解文本的「語意層次」方面，能基本理解詞語及文句的意思，並用自己的話語解釋詞語、表面句意。當中包括「認讀文字」、「理解字詞意義、句子意義和作用、文章的內容思想」（岑紹基等，2011）。另外，學生能抽取文章的明確信息及理解表層意思，推論及連繫文句間的表層關係，指出文章的表層文意內容。在理解文本的「語言表達」方面，學生能夠辨認不同的寫作手法，指出文章所用的寫作手法（羅燕琴，2011，頁 34）。

深層閱讀能力，即「理解篇章深層意義」，即讀者「分析和綜合文章的內容思想、形式和表達手法」（岑紹基等，2011）。圖 2.1 指出深層閱讀能力的三個層次—「重整局部及整篇文章的內容」：即學生理清段意及內容關係的能力；「引申含義，拓展內容」：推論作者的寫作目的；「分析寫作手法」：分析作者所用的寫作手法特色（羅燕琴，2011，頁 34）。

讀者層，即「建構個人新知識及看法」，包括「應用」、「評鑒」、「創新」三個部份。讀者能「感受、鑒賞和評價文章的思想內容、形式和表達手法」（岑紹基等，2011）。學生能夠「應用」：應用閱讀得來的信息來解決生活或閱讀的問題；學生能夠「評鑒」：以個人的看法評鑑篇章的內容及寫作手法；學生能夠「創新」：連繫個人背景知識，拓展篇章內容，並提出新思想（羅燕琴，2011，頁 34）。

本研究以此理論為基礎，針對研究學生的深層閱讀能力，以尋找能有效提升學生的深層閱讀能力的教學法。

圖 2.1 – 學生閱讀能力架構 – 深層閱讀能力



(參考資料：羅燕琴，2011)

2.1.3 學生閱讀議论文的困難

過去曾有閱讀研究指出，閱讀的成效受讀者對篇章的背景知識所影響（羅燕琴，2011）。讀者必須對篇章有一定的背景知識，才能理解文章及連繫文意。該研究舉〈背影〉一文為例，學生由於沒有舊式火車站的圖式，因此難以理解父親為什麼要穿過鐵路買橘子。由此可見，學生閱讀時缺乏對篇章的背景認識，令他們未能結合篇章背景，更深入理解閱讀篇章。座談會及提問角色可幫助學生理解篇章主題，分析人物行為的動機，幫助解決學生對篇章缺乏背景認識的困難(何洵怡，2011)，可見其研究價值。

學生在閱讀議論文時，往往面對未能理解作者的意見及摘取重點（李德康、易德恩，2006，序頁），開展高層次的理解及分析，這是學生閱讀時面對的一大困難。根據全港性系統評估（第一至第三階段）2008 及 2010 年的考試報告指出，學生「在閱讀範疇中，學生在理解敘述性和說明性文字的段意及段落關係方面，一直是最弱的一項。在 2008 年，學生在此項能力的表現，仍然不理想，反映學生的概括能力不足，有待加強。」（香港考試及評核局，2008，頁 38），

「學生在理解篇章中例證的作用方面，表現未如理想。學生未能從上文下理，辨識作者說明的事理與例子的關係，或未能掌握文章的脈絡，理解作者引用的例子在篇章中的作用。」（香港考試及評核局，2010a，頁 39）。由此可見，學生在閱讀議論文時，面對未能把握作者意見及摘取重點的困難。此外，即使學生能掌握文中的論點、論據等表層信息，卻較難理解作者提出這些論點、論據的情感因素、當時的處境等深層，以至讀者層的內容。

根據「全球學生閱讀能力進研究（簡稱 PIRLS）」，發現香港學生的深層閱讀能力欠佳。在「第三層：整合並解釋篇章」和「第四層：評價篇章內容及語言形式」的表現最差，即使是成績較好的學生亦未能達到要求。學者指出，這反映了「香港學生處理高層次的閱讀過程時，表現欠理想」（謝錫金等，2007，xiv 頁）。研究的第三、四層均屬於本研究的「深層閱讀能力」。由此可知，學生在深層閱讀能力面對困難，有必要通過研究，找出提升學生「深層」理解能力的有效學法。

PIRLS 顯示香港學生與國際比較在「閱讀興趣」（排名 39）、「閱讀動機」（排名 45）、「閱讀信心」（排名 44）和「對閱讀課堂的投入」（排名 42）四項有關「閱讀興趣、動機及信心」的指標，全球的排名均接近榜尾（謝錫金、林偉業、羅嘉怡、張慧明，2011）。由此可見，學生在閱讀方面的信心和興趣不足。

教學方法上，香港教師太重視字詞解碼教學，但忽略了教導閱讀理解策略；學生缺乏自己默讀的時間，課堂上朗讀的機會也不多（謝錫金等，2005，摘要 XV）。研究指出「當學生的閱讀進度開始落後時，香港教師常只持觀望，看看他們的表現會否隨成長逐漸進步。」（謝錫金等，摘要 XVI，2006）。傳統閱讀教學方法多採用單向的方式，由教師主導課文講解，學生往往難以投入課堂作主動思考，因此閱讀課堂的效能未能有效提高（方智範，2004，頁 25），亦難以提高學生的閱讀興趣。可見教學方法未能提高學生的閱讀興趣。

香港的閱讀教學中，教師對提高學生深層閱讀能力的方法未見有效。學者指出：「香港閱卷教學過於重視字詞解碼」（謝錫金等，2001，頁 193），

戲劇教學法（座談會、提問角色）對提升初中學生的深層閱讀能力的研究。 頁 10

忽略了學生深層閱卷能力的提升。亦有學者指出，香港的閱讀教學，「老師不放心讓學生去品評，學生也逐漸養成依賴老師，甚至不敢議論作品的心理。老師以為自己盡了最大的努力進行教學，可是學生的閱讀興趣及能力每況愈下。」（何偉傑，2002，頁 124）。老師認為閱讀教學「可以意會，不可以言傳，只要多做就可以了」（李德康、易德恩，2006，序頁）。

由此可見，學生面對課堂單向式講授，難以投入學習的困難；相反戲劇教學法這類以學生為主，讓學生投入文本，作出體驗的教學法，可以有助學生代入篇章內容，幫助解決學生投入感不足的困難；由學生參與的座談會及提問角色具研究價值。

二、針對提升學生閱讀議論文「深層」閱讀的能力

有學者指出，閱讀表現的優劣在於運用閱讀策略的能力（蘇月華，1995）。不少學者曾作研究使，利用不同的教學法，提升學生「深層」、「讀者層」的能力，並探討其成效，包括運用系統功能語言學理論於閱讀教學中，以文本的語言功能及文步結構幫助學生閱讀（Halliday, 1978；岑紹基，2003）；連繫已有知識及寫作背景（Kintsch, 1998）；決定文章重要信息，以關鍵字、論點、主題等協助學生理解文章（Duffy, 1991; William, 1986）；撮寫資料，以提取文章中心及主旨，從而提升學生的閱讀理解能力（Day, 1980; Palincsar & Brown, 1984）及理解監控；以學生自我測試理解程度以提升學生閱讀能力（Baker & Brown, 1984; Dole, Duffy, Rochler, & Pearson, 1991; Pressley & Evans, 1989）等等。

2.2.1 閱讀策略

閱讀策略是其中一個方法。閱讀策略是指「讀者在閱讀過程中，為達到目的有意識地調控各環節的操作過程。」（李德康、易德恩，2006，序頁）。其針對閱讀過程，加入引領思維法、答問策略、結構閱讀策略等，讓學生有效地完成

閱讀。閱讀策略針對讀者對理解監控的能力，認為讀者能透過閱讀策略作「自我評核」、「自我管理」，提升理解監控，提高讀者的閱讀能力。

不過，閱讀策略必須配合讀者對閱讀的喜愛及主動性。學者指出，有效的閱讀策略「是需要讀書者不停練習及嘗試……否則時間一久，便會什麼策略也忘得乾乾淨淨」（李德康、易德恩，2006）。由此可見，閱讀策略必須配合讀者的主動性，方能行之有效。可惜，如上文所述，學生的閱讀主動性不足，必須運用一些能引發學生主動學習及使用的策略，例如戲劇教學法以提升學生的閱讀主動性，可見以學生主導、令學生投入的戲劇教學法有其研究的必要。

2.2.2 圖式結構

運用圖式結構是另一個方法。圖式結構針對文章內容組織的方式，抽取其同類的圖式結構。目的是讓學生熟習該圖式結構後，於閱讀同類文章時採用相關圖式結構，整理篇章的重點，提升學生深層理解篇章的能力。學者指出，「讀者把握文章的文類結構，在閱讀相關類型的文章時，運用文類結構銜接，連貫文章內容，有助理解文章的主題和要旨。」（Kintsch & Yarborough, 1982）。由此可見，圖式結構有助提升學生的深層閱讀能力。

不過，圖式結構的閱讀方法未能照顧學生的學習差異。謝錫金等（2006）指出香港的閱讀課上，「教師傾向於以全班方式（whole class approach）施教及安排教材」（156頁）。圖式結構是個講求一致的閱讀方法，學生需要理解及熟習不同的圖式結構，運用在閱讀之中。由於學生的理解及閱讀能力有異，若閱讀材料不變，未必每個學生都能在課堂上理解、應用圖式結構在不同的閱讀之中。學者指出「對學生之間的差異不加處理，差異只會愈來愈大。」（謝錫金等，156頁，2006）。因此，一個有分工、學生主導、學生能扮演不同角色的戲劇教學法，有研究的必要。

2.2.3 兒童文學為教材

以兒童文學為教材，是另一個提升學生深層閱讀能力的方法。這個方法主要以教材入手，希望透過教材改變，提高學生的閱讀興趣，從而全面提升學生的語文能力。學者指出閱讀兒童文學的作品能令學生「逐步掌握文字的運用，以致邏輯思維的能力」（何紫，1992）。學生的閱讀興趣提高，成為主動的閱讀者，語文能力全提高，深層閱讀能力亦得以提高。

不過，以兒童文學作教材未必能針對問題的核心。根據2004年香港閱讀協會的研究指出，香港教師每星期用在閱讀教學的時間為3小時（謝錫金等，46頁，2004）。老師在閱讀教學時間不足的情況下，應針對學生深層理解能力不足的針對方法。以兒童文學作教材，能提升學生的閱讀興趣，但仍需配合有效的閱讀教學法，方能夠針性地提高學生深層閱讀能力。因此，一個既能針對性提升學生的深層閱讀能力，亦能提高學生閱讀能力的戲劇教學法，有其研究價值。

2.2.4 戲劇教學法

近年，有學者（Baxter, 1999; Karolides, 2000; 何洵怡，2011）針對上文提及的困難，提出運用戲劇教學法以提升學生的深層閱讀能力。戲劇教學法能令課堂從單向講授變成「以學生為主導；學生要積極參與，充分表達對作品的意見」（何洵怡，2011，頁 xvi）。戲劇教學法可以幫助學生想像自己處身的時空，思考所作的決定，令學生把自身的情感與作品接軌，親身體驗角色的世界，直接以篇中人的身分去思考及感受（譚寶芝，2004），令學生的體會更為深刻，理解抽象事物提問角色的環節正可針對此學習困難。

戲劇教學法也可提高學生的閱讀興趣及深度。譚寶芝（2004）的研究指出，大部分學生在接受戲劇教學法後，「對閱讀的詩歌的興趣增加」（譚寶芝，2004，頁 94）。由此可見，戲劇教學法能提高學生的閱讀興趣。例如，學生可以用提問者的角色，可放大文章的內容、亦可放大旁枝，引起全班同學思考（何洵怡，2011）。該研究以〈背影〉一文為例，指出部分學生可能就父親為何不守交通規

戲劇教學法（座談會、提問角色）對提升初中學生的深層閱讀能力的研究。 頁 13

則而發問，引起其他人強烈回應；學生還主動探索下去，思考買橘事件背後父親對兒子的感情。由此可見，提問角色能針對閱讀的學習困難，提升學生的閱讀能力。

本研究亦希望運用戲劇教學法，探討其對提升學生閱讀議論文文的深層閱讀能力的成效。

三、定義「戲劇教學法」的教學策略

戲劇教學法是指把戲劇元素作為教學法或成為教學活動(何洵怡, 2011)，把戲劇方式融在課堂，建構虛擬情境，讓學生代入角色，體驗文本內的世界(譚寶芝, 2004)。學者指出，戲劇能結合文本與演出者的感受，讓演出者就文本有新的體會(Neelands & Goode, 2000, P.4)。

戲劇教學法的種類繁多，當中包括獨白(Monologue)、提問角色(Hot-seating)、朗讀劇場(Readers' Theatre)、座談會(Panel Discussion)、良心小巷(Conscience Alley)、訪談(Interview)、論壇劇場(Forum Theatre)等多種形式(何洵怡, 2011, 前言 XV)。

過去有學者把戲劇融入教學的研究。Neelands 及 Goode (2000)，把不同的戲劇方法如何融入課堂、定義、方式及作用，作出一個詳細的描述。不過書中的例子及情境均用於一般教學，並未集中在學生深層閱讀能力訓練。

另外，有學者把戲劇教學融入閱讀教學的研究。譚寶芝(2004)以中四學生為研究對象，研究以〈兵車行〉為課文，把戲劇教學法融合閱讀教學。研究指出「戲劇化都是一個由閱讀作品到表演作品的過程。活動要求學生轉化文字為形象，藉戲劇方式去發展情節、豐富角色、設計對白等，以便探索藏諸文字之中那些含糊不定的意思，這也就是填補作品的空白。」(譚寶芝, 2004)。研究指出，大部分接受訪談的學生都認同戲劇教學法能夠幫助他們「學會了想更多字面以外

的解法，即深層解法」（譚寶芝，2004，頁 95），即批判讀寫能力。由此可見，戲劇教學法能有助學生發展深層閱讀的能力。

不過，譚寶芝（2004）的研究以「定格」、「思路追蹤」、「集體即興創作故事」及「老師入戲」四個戲劇元素的教學法，未有評鑑本研究針對的「角色提問」及「座談會」的戲劇教學法。又研究對象是中四學生，未必能應用於初中學生。另外，該研究未有探討戲劇教學對提升學生深層閱讀能力的成效；因此有必要實行一個以初中學生為研究對象，以提高學生深層閱讀能力為焦點的戲劇教學法（角色提問、座談會）的研究。

有學者作「戲劇教學法」提升學生深層閱讀文學作品能力的研究。何洵怡（2011）是以「戲劇教學提升文學賞析」的研究，研究對象是香港大學教育學院中國語文教育的學生（包括全日制及兼讀制）。研究針對「獨白劇」、「提問角色」、「朗讀劇場」、「作者多重聲音」及「座談會」五個戲劇元素，運用在文學教學之中。以戲劇作為教學法，讓學生想像自己處身於某個時空環境、代入角色的體會當中情節，從而培養學生的同理心、深化讀者對文學作品的體會及理解，提高學生的想像力。當中「透過處境，學生的體會更深刻」，正是針對學生「引申含義，拓展內容」的深層閱讀能力。

過去有關「戲劇教學法」的研究中，大多以結合讀寫教學提升學生閱讀及寫作的的能力。「朗讀劇場著重富於情意的聲情表達，能有機地結合說聽讀寫教學」（何洵怡，2011，頁 51）。在何洵怡的研究中，無論是參與表演的學生，或是台下的觀察他們對文本的體會都更有深度，由此可見戲劇教學在提升學生深層閱讀能力有成效。

不過，基於研究對象針對大學生，閱讀基礎相對較高，因此研究集中「引申含義，拓展內容」的深層閱讀能力，對於「重整局部及整篇文章的內容」及「分析寫作手法」則未成為研究焦點。但初中學生的閱讀能力相對較低，「重整局部及整篇文章的內容」成為重要的研究目標。另研究材料亦只針對文學作品，當中

大部分以故事性強、情感強烈的文學作品作為研習材料，若以議論文類作為閱讀材料，能否達到同一效果呢？這是值得研究的問題。

因此，本研究針對初中學生的深層閱讀能力，包括「重整局部及整篇文章的內容」、「引申含義，拓展內容」及「分析寫作手法」三個部分（羅燕琴，2011），以議論文類作研究材料，旨在研究「戲劇教學法」的教學策略在提升學生深層閱讀能力的成效。

四、本研究的重點

本研究旨在檢視如何透過「戲劇教學法」中「提問角色」、「座談會」兩個教學法提升學生「深層閱讀議論文的能力」的成效。

提問角色 (Hot-seating)，是指各組人以不同角色，向各個不同角色發問、答問的過程（Neelands & Goode, 2000）。提問角色又稱為「坐針氈」，學生扮演「作者」或「作品人物」，再由其他學生作觀眾，向有關角色從不同方向（不同角度），以不同層次提問及質詢，角色需熟讀課文，否則如坐針氈（何洵怡，2011，頁 41-42）。「角色互動、問題之間的關係會刺激新的看法……不單角色互動，一個問題也會刺激另一個問題」（何洵怡，2011，頁 46）；提問角色可以突出角色的想法、行事動機（Neelands & Goode, 2000, P.32）。由此可見，學生透過角色代入，在提問及回應的過程中深入理解文本、反思文本的內容。

另一方面，提問角色亦能令學生達到深層理解文本內容、提升深層閱讀能力的目標。何洵怡（2011）指出「（角色提問）培養學生掌握發問技巧及藉此深入作品內涵」（何洵怡，2011，頁 46）。亦有學者指出，提問角色「能突顯角色的性格及行事動機，關注事件與行事者心態，反思行為背後的意義。」（Neelands & Goode, 2000, P.32）提問角色從問一答的環節中，讓學生主導課節，思考文本的深層意義，引發讀考思考，達到深層理解文本內容、提升深層閱讀能力。

座談會 (Panel Discussion)是討論會及座談會的結合，在課堂上，三至六名學生會應主題代入不同的角色以表達各方立場，討論完畢後，觀眾即席發表意見

（何洵怡，2011，頁 137-138）。有學者指出，座談會是最有效的方式，把不同角色、不同觀點突出（Galbralth, 1991）。座談會「從準備開始，小組透過協作，集思廣益，理出作品主題，分析人物情節手法、思考人生。」（何洵怡，2011，頁 46）。過程中，師生以設定的角色，發表個人意見，角色之間有不同的意見，學生要面對這種多元聲音，從而歸納作者、自己的看法，達到深入了解文本的目標。

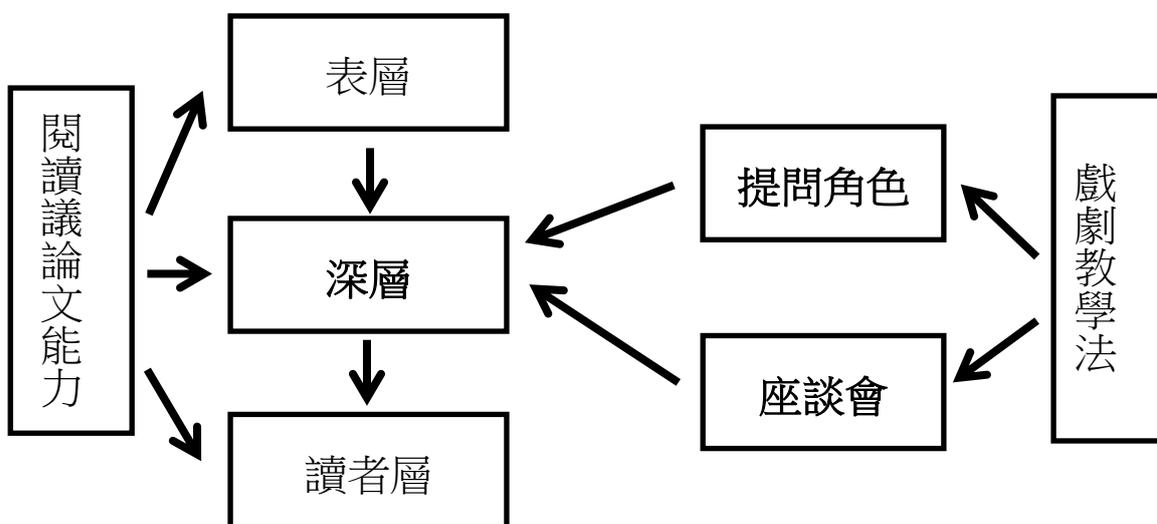
另外，座談會「透過臺上臺下交鋒，一方面是協作思考，小組與觀眾互相豐富對方見解，另一方面，問答之間可訓練同學是否頭腦清晰及保持開放態度，然後作適切回應。」（何洵怡，2011，頁 46）。學生以小組就特定角色作討論，再以不同角色交流意見，其中老師以「觀眾」角色作層次提問，以此引起學生思考文本的核心所在。學生由討論到答問，以協作形式重整、引申文本內容及作法，達到提升深層閱讀能力。

提問角色 (Hot-seating)及座談會 (Panel Discussion)是本研究應用在語文教學中的兩個戲劇教學法，並將探討如何有效提升學生的深層閱讀能力。

五、本研究的理論架構

圖2.2顯示本研究的理論架構。閱讀能力可分成「表層」、「深層」、「讀者層」三個層面，本研究旨在針對「深層」。眾多戲劇教學法中包括「提問角色」及「座談會」，本研究旨在探討以「提問角色」及「座談會」兩個戲劇教學法在提升學生「深層」閱讀議論文的能力的成效。

圖 2.2 本研究的理論架構



第三章：研究設計

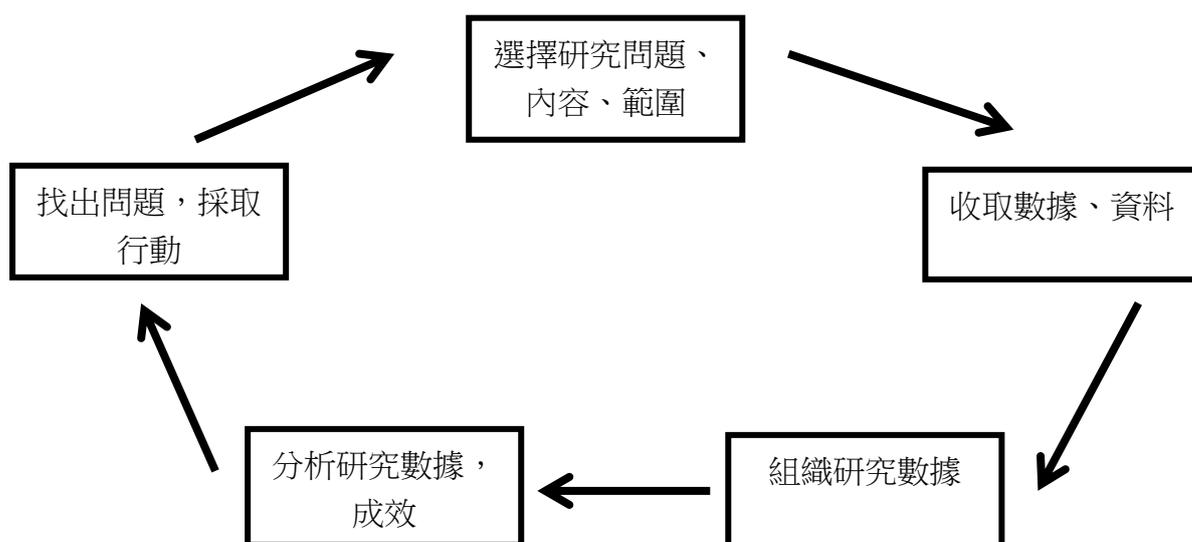
本研究將以行動研究(Action research)結合準實驗研究(Quasi-experimental)的形式，通過方便取樣(Convenience sampling) 的方法，於研究員實習的一所主流學校進行，研究對象是一班初中三年級學生，年齡介乎十四至十六歲。研究目的乃是評鑑戲劇教學法對提升初中學生的閱讀理解能力及閱讀興趣的影響，研究方法包括教學實驗前後的閱讀能力測驗、課堂觀察、問卷調查、學生的課業樣本分析、學生訪談。通過不同途徑搜集研究數據，以便能更深入了解戲劇教學如何影響學生的深層閱讀能力及閱讀習慣。

一、研究設計

3.1.1 行動研究 (Action Research)

行動研究是本研究採用的研究法。行動研究是一個有計劃、有系統及具針對性的研究，由教師作為研究者 (Mertler, 2009)。行動研究在教育工作者實際的工作環境中進行，研究他們正面對的問題為主題，在研究的過程中搜集資料，並在進行行動的過程中分析成效，把面對的問題修定為一個新的主題 (Mills, 2011) (見圖 3.1)。本研究將進行三個教學循環，每次均以提升學生深層閱讀能力為範圍，再試行戲劇教學法(「提問角色」、「座談會」)以收取第三者的課堂觀察，並進行反思，從而找出問題。在修正戲劇教學法的教學實驗後，再次進行另一個教學循環，前後共三個教學循環。

圖 3.1 行動研究循環



(資料來源： Mertler, 2009. P.14)

3.1.2 準實驗研究 (Quasi-Experimental Research Method)

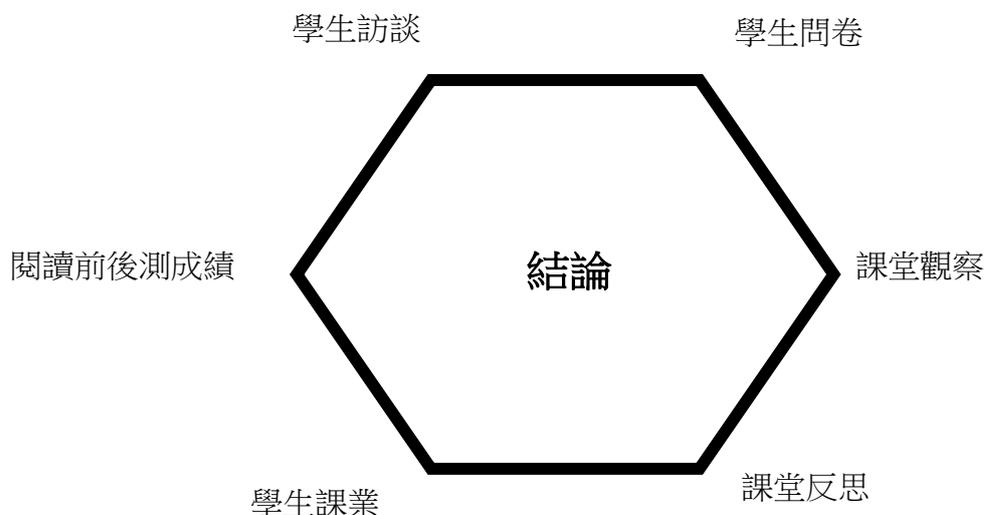
準實驗研究同樣是本研究採用的研究法。準實驗研究是在一個實際的教學環境中進行的教學實驗，以控制組及實驗組作為研究對象，透過進行前測、實驗、後測、比較研究成效 (Dane, 1990)。簡單而言，準實驗研究法乃是透過客觀和系統的評量，以取得數據，推論結果。基於教學環境的限制，不能進行大量的隨機抽樣，或只能安排實驗組參與。因此本研究將在施行教學實驗前作前測，實驗結束後進行後測，以比較前後測的成績，評量教學實驗的成效。

3.1.3 三角測量法 (Triangulation)

三角測量法是本研究推論結果的方法。三角測量法是指利用不同的研究方法及數據，將不同研究方法的結果、數據綜合，透過比較、分析以推論多角度綜合，推論一個完整的結論 (Mills, 2011)。

本研究以研究對象的閱讀前後測成績、教學實驗後學生訪談、學生課業、學生問卷調查、第三者課堂觀察、研究員課堂反思，作為推論研究結果的理據(見圖 3.2)。

圖 3.2 三角測量法



(參考資料： Mertler, 2009. P.14)

二、研究方法

此外，本研究還採用了質性和量性的研究方法。質方面，本研究具課堂觀察、課堂反思、訪談及文本分析。量方面則包括教學實驗前後的閱讀測驗、問卷調查。以下分別簡述這兩類研究方法的具體內容：

3.2.1 質性研究方法

a. 課堂觀察

課堂觀察是指由觀察者集中查看課堂的特別行為、反應及互動。第三者的觀察過程不會干涉課堂，只會把觀察所見記錄下來（Mertler, 2009）。

本研究的教學實驗試行戲劇教學法，並邀請第三者，即學校的原任老師作課堂觀察及評估，研究共進行了兩次的課堂觀察，觀察戲劇教學法進行的進展及成效，並以觀課評估表為紀錄，檢討實驗教學的成效。

實驗教學將試行戲劇教學法，並邀請第三者作課堂觀察。研究將邀請學校的原任老師及研究指導導師作課堂觀察及評估，觀察前後共三次進行觀察，觀察者評估戲劇教學法進行的進展及成效。觀課評估表分成三個部

分：包括第一部分「戲劇教學對學生參與度」；第二部分「戲劇教學法對提高教學成效的影響」；第三部分「學生接受程度」及第四部分「戲劇教學的成效」評估，以檢討實驗教學的成效。

b. 課堂反思 (Teacher journals)

課堂反思是指研究員進行教學後，就實驗課堂作個人的反思 (Mertler, 2009)。本研究的課堂反思由研究員以課堂筆記的方式，就教學實驗記下個人的反思，共進行了兩次，以檢討實驗教學的成效。

c. 學生的課業樣本分析

學生的課業為研究員提供資料，反映學生的學習表現和進度 (Mertler, 2009)。學生課業包括實驗教學使用的文本相關的閱讀理解練習，練習的問題設計包括深層次的閱讀能力：「重整局部及整篇文章的內容」、「引伸含義，拓展內容」及「分析寫作手法」(羅燕琴，2011)。

d. 半結構式訪談 (Semi- structure interview)

半結構式訪談，即研究員將設計不同的問題方向，再在發問的方向下設定不同的細節問題，訪問員可以根據訪談的實際情況，決定採用或修正細節的問題 (Ritchie & Lewis, 2009)。

研究員將根據研究對象的前測成績，把他們分為高、中、低能力組別。完成教學實驗後，於各組別以隨機抽樣的方法，抽兩個學生作面對面的訪談，以收取他們對本研究的意見。

3.2.2 量性的研究方法

a. 教學實驗前後的閱讀能力測驗

教學前的測驗稱為「前測」，目的是收集數據，一方面作為分組（即能力高、中、低三組）的根據，另一方面是作為與後測成績比較的材料 (孫邦正，1983)。

教學後的測驗稱為「後測」，是在實驗完結時進行，目的是和前測難度相等的測驗，測量各組的能力，以考查各組學生參與教學實驗後所產生的變化，分析研究結果（孫邦正，1983）。

教學實驗前後研究對象（共 23 個學生）將參與閱讀能力測驗，目的是評估參與實驗教學學生的深層閱讀議論文的能力。評估需時約二十五分鐘，學生要閱讀一篇議論文及回答相關問題。設題以長問答為主，針對學生在「重整局部及整篇文章的內容」、「引申含義，拓展內容」及「分析寫作手法」（羅燕琴，2011）三方面的能力作評估，比較學生前後的表現，反映學生在試行戲劇教學對閱讀能力方面的改變。

b. 問卷調查

問卷是由研究員設計一連串的問題及設定陳述句子，要求參與者以書面形式回答，目的是要在短時間內收集不同方面的資料（Mertler, 2009）。

本研究的問卷調查將設於教學實驗後由學生填寫，以收取學生對戲劇教學的意見。問卷需時約十分鐘，會以約十條以 1-5 分 (5-Point Likert Scale) 的題目，請學生表示他們對戲劇教學法的認識和喜歡程度。

三、研究對象

參與本研究的中三學生 23 人，男生 13 人，女生 10 人。他們大部份的年齡介乎十四至十六歲，全部以中文為母語，中文能力屬中等水平。

四、研究工具

3.4.1 課本

教學實驗將以啟思出版社出版的中國語文中三下的課本（布裕民，2009），選出兩個閱讀篇章為材料，另外加上實習學校指定的篇章韓愈《師說》(節錄)(見附件一)、梁啟超《最苦與最樂》(見附件二)及孟子《論四端》(見附件三)，篇章長度約 1000 字，文體為議論文，作為本研究的教材。

3.4.2 課堂觀察表

實驗教學將試行戲劇教學法，並邀請第三者作課堂觀察。研究將邀請學校的原任老師及研究指導導師作課堂觀察及評估，研究會進行共三次的課堂觀察，觀察戲劇教學法進行的進展及成效。課堂觀察表（見附件四）將以學生參與度、教學成效、學生接受程度、戲劇教學的成效四方面作評估，以檢討實驗教學的成效。

3.4.3 課堂反思表

研究員將就實驗教學進行三次個人反思，以檢討試行戲劇教學法的成效。課堂反思表（見附件五）將就觀課評估表將以教學設計與過程、教師表現、教學策略、學生學習作個人評估，以分析實驗教學的成效，並作為設計下一循環行動研究的依據。

3.4.4 學生課業

學生課業（見附件六）包括與實驗教學使用的文本相關的閱讀理解練習，練習的問題設計將包括深層次的閱讀能力：「重整局部及整篇文章的內容」、「引伸含義，拓展內容」及兩方面。研究將抽取能力高、能力中等及能力低的三個學生課業作評估，以分析學生的深層閱讀能力，從而檢討實驗教學的成效。

3.4.5 閱讀能力測驗

教學實驗前後研究對象（共 23 個學生）參與閱讀能力測驗（前測及後測試卷均見於見附件七），目的是評估參與實驗教學的學生的深層閱讀能力。評估需時約二十分鐘，學生要閱讀一篇約 1500 字的議論文及回答相關問題。設題以香港考試及評核局，全港系統性評估（中學三年級）的閱讀測試抽出兩個閱讀篇章，作為閱讀考材。

測驗設計：

前測設計以議論文類（以物喻人）為閱讀篇章，字數約 1,165 字。篇章摘錄及設題參考自香港考試及評核局公佈的《2012 年全港性系統評估——中國語文科評估試卷（中學中三級）¹》。

後測設計以議論文類為閱讀篇章，字數約 1,169 字。篇章摘錄及設題參考自香港考試及評核局公佈的《2010 年全港性系統評估——中國語文科評估試卷（中學中三級）²》。

題目分佈：

前後測的篇章文類相同、字數相若。在設題方面，前後測試卷在不同的閱讀能力所佔提數、分數相同：「表層」，即「理解基本／表層文意」佔 2 分；「深層」，即「重整局部及整篇文章的內容」、「引申含義，拓展內容」及「分析寫作手法」，分別佔 6 分、8 分及 10 分，共 24 分；「讀者層」，即「建構個人新知識及看法」佔 4 分。兩卷總分同樣是 30 分。

測試設題以長問答為主，以針對學生在「重整局部及整篇文章的內容」、「引申含義，拓展內容」及「分析寫作手法」三方面的能力作評估，比較

¹ 2012 年全港性系統評估——中國語文科評估試卷（中學中三級）。取自

http://www.bca.hkeaa.edu.hk/web/Common/res/2012secPaper/S3Chi/2012_TSA_9CR1.pdf – 2012-TSA-CHIN-9CR1(Q)-5

² 香港考試及評核局（2010）。2010 年全港性系統評估——中國語文科評估試卷（中學中三級）。

取自 http://www.bca.hkeaa.edu.hk/web/Common/res/2010secPaper/S3Chi/2010_TSA_9CR1.pdf – 2010-TSA-CHIN-9CR1(Q)-2

參與實測教學，與沒有參與實驗教學學生的表現，反映學生在試行戲劇教學對閱讀能力方面的改變。

表3.1題目分佈

篇章理解層次 ³	佔題數	前測 題號	後測 題號	佔分
理解基本／表層文意	1	1	1	2
理解篇章深層意義 1. 重整局部及整篇文章的內容	2	3-4	2,4	6
理解篇章深層意義 2. 引申含義，拓展內容	2	2,5	3,5	8
理解篇章深層意義 3. 分析寫作手法	1	6,7	6,7	10
建構個人新知識及看法	1	8	8	4
總分				30

3.4.6 問卷調查

本研究的問卷調查（見附件八）於教學實驗後由學生填寫，以收取學生對戲劇教學的意見。問卷需時十分鐘，以十一條以 1-5 分 (5-Point Likert Scale)的題目，請學生表示他們對戲劇教學法的認識和喜歡程度。問卷分成三個部分，第 1.1-1.3 題是第一部分：「戲劇教學提高閱讀議論文興趣」、第 2.1-2.3 題是第一二分「戲劇教學提高課堂興趣」及第 3.1-3.5 題是第三部分「戲劇教學提高學生的深層閱讀能力」，以評估學生對戲劇教學的意見。

³ 羅燕琴（2011）。閱讀評估與學習。載於岑紹基、羅燕琴、林偉業、鍾嶺崇 編，**中國評估理論與實踐**（34頁）。香港：香港大學出版社。

3.4.7 半結構式訪談(Semi- structure interview)

研究員根據研究對象的前測成績，把他們分為高、中、低能力組別。完成教學實驗後，於各組別以隨機抽樣的方法向抽取兩個高能力組別，三個中能力組別，兩個低能力組別，共七個學生作面對面的半結構式訪談（附件九），以收取他們的意見。訪談 22 分鐘，分為四個部分：第一部份：「對戲劇教學的意見」；第二部份「課堂參與程度」；第三部份：「閱讀能力的改變」及第四部份：「劇教學前後，閱讀習慣的改變」訪談前將準備訪談指引，讓研究員在訪談的過程中根據相關內容作討論焦點。

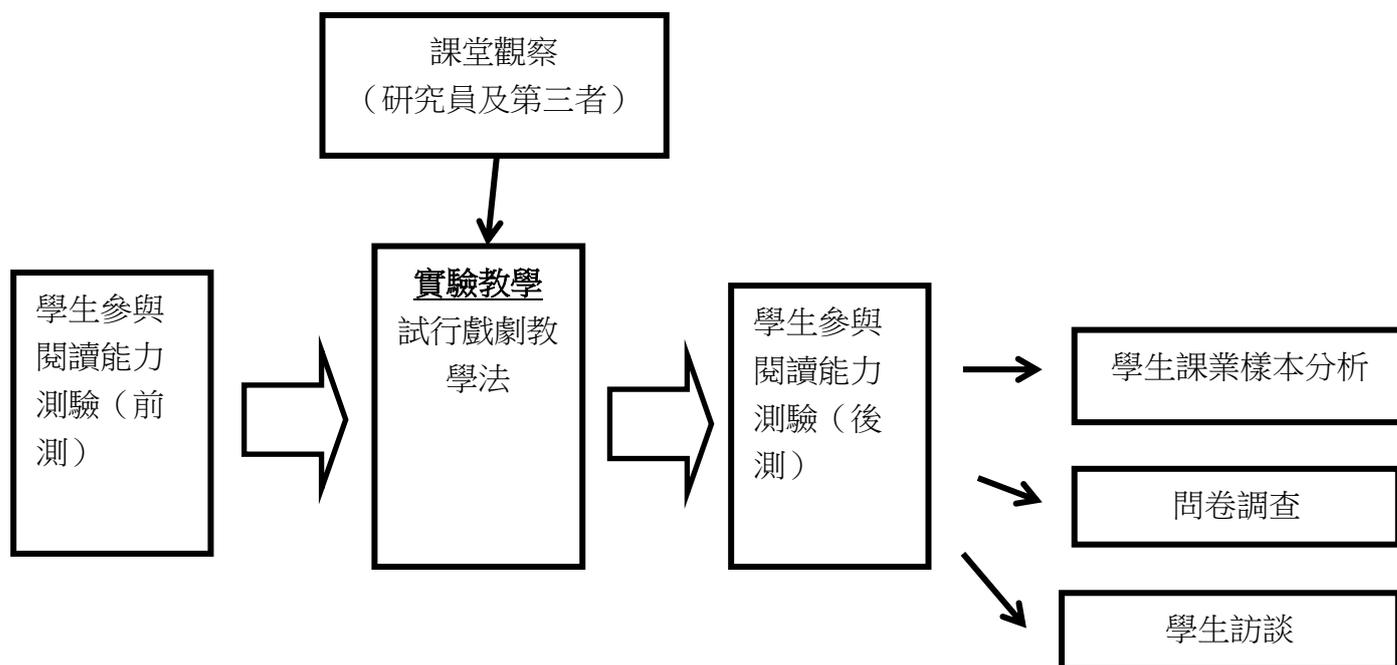
五、研究過程

教學實驗前，研究員請學生先完成閱讀前測及問卷；並根據學生的前測成績，把他們分成高、中、低能力組別。

教學實驗用了六至八個教節進行，每教節的課時約三十分鐘；其間，會進行一次戲劇教學中的「座談會」、「角色提問」兩項課堂活動。教學過程中會讓學生完成閱讀課業、進行課堂觀察及檢討（有關「座談會」、「角色提問」的定義及活動過程，請參閱本論文第二章）。

教學實驗後學生完成閱讀後測、問卷調查。之後，再從高、中、低能力組別隨機抽兩位學生進行訪談，以便能更深入了解戲劇教學如何影響他們的深層閱讀能力及閱讀習慣（見圖 3.3）。

圖 3.3 研究流程圖



六、分析方法

本研究包括了質和量的研究方法。質方面，本研究具課堂觀察、訪談、課堂反思表及學生課業作文本分析。量方面則包括教學實驗前後的閱讀能力測驗、問卷調查。因此，本研究的分析方法亦分為質、量兩方面：

3.6.1 質的分析方法－文本分析

質的分析方法適用於敘述性 (narrative) 文字數據 (Mertler,2009)。本研究質的數據分析包括學生的課業、課堂觀察、課堂反思及訪談的內容，用以分析學生在深層閱讀能力。本研究將為課堂觀察、訪談、課堂反思表及學生課業作文本分析作文本分析，以評估戲劇教學的成效。

a. 文本分析 (Protocols)

文本分析是指把質的研究數據化成文字，並分析、整理當中重要的規律及關連性。文本分析包括為數據作解碼、描述數據解碼結果及整合數據的關係，推論出結論 (Mertler,2009)。本研究將就下列的質性數據分作文本分析，以檢視實驗教學的成效。

(1) 學生的課業

學生的課業為研究員提供資料，反映學生對實驗課堂的進度（Mertler, 2009）。學生的課業將會成為文本分析的數據，以分析實驗課堂的成效。

(2) 課堂觀察

課堂觀察是指由觀察者就課堂的特別行為、反應及互動作集中的查看。第三者的觀察的過程中不會干涉課堂，只會把觀察所見記錄下來（Mertler, 2009）。觀察者會記下觀察筆記、填寫課堂觀察表及反思表，作為分析數據，以分析課堂成效。

(3) 課堂反思（Teacher journals）

課堂反思是指研究員進行教學後，就實驗課堂作個人的反思（Mertler, 2009）。研究員的課堂反思記錄約成為分析數據，以分析課堂成效。

(4) 訪談

訪談是指由研究員及參與研究的學生的對談。研究員根據事前準備的訪談指引，進行訪談（Mertler, 2009）。訪談中參與研究的學生的回應，以訪談語譯作為分析數據，以分析課堂成效。

3.6.2 量的分析方法－數據

量的分析方法適用於客觀的數字數據(numerical data)（Mertler, 2009）。本研究中學生所參與的問卷、閱讀能力測驗將會列成數據，利用不同的統計及計算方法，以數據前後的比較分析學生閱讀能力的變化。以下是量的分析方法：

a. 描述性分析 (descriptive analysis)

描述性的分析是指利用計算過程，以簡化、概括及整理收集得來的大量數字數據。（Mertler, 2009）本研究為數據計算計算平均分 (Mean)、標準差(Standard deviation)、增值率 (Effect size, Cohen's d)、配對樣本檢驗(Paired-sample T-test)、圖表，以檢視數據的集中趨勢 (Central tendency)、分散度 (dispersion) 及關聯 (relationship)。

(1) 平均分(mean)

平均分用以計算數目的平均值，目的是檢視數據的中心趨勢。平均值是把數據的總值除去數據的數目 (Mertler, 2009)。

(2) 標準差(Standard deviation)

標準用以計算各數據與平均值的距離，目的是計算數據的分散程度 (Mertler, 2009)。

(3) 增值率 (Effect size, Cohen's d)

增值率用後測成績的平均值，減去前測數據的平均值，再除去後測標準差加前測標準差的總和的一半。增值率用以反映學生整體受教學實驗干預後的成效 (Mertler, 2009)。

(4) 配對樣本檢驗(Paired-sample T-test)

配對樣本檢驗(Paired-sample T-test) 利用同一批受干預的學生所收集的數據，及未有干預的學生所收集的數據作比較 (Mertler, 2009)。以展示研究的成效。

(5) 圖表

圖表是利用不同的圖形、表列的方式，視覺性 (Visually) 展示數據的方法 (Mertler, 2009)。

七、信度、效度

3.7.1 信度(Reliability)

a. 可重複性

為保證本研究的信度，本研究將會把研究過程、步驟列寫清楚，提高研究過程的一致性及其可重複性。

b. 一致性

為保證本研究的信度，本研究亦將會由研究員親自進行，以保證相關的指示、時間及解釋完全相同。前後的閱讀測驗的難度、分數及題數將完全相同。最後，本研究的評估批改亦由研究員獨自完成，並設有清楚劃一的評分標準以消除不同人出現評改的差異。

在文本分析方面，為確保本研究的信度，文本分析將作分類。並編寫文本分析的指引，列出各個研究的變項，以提高研究的一致性。

3.7.2 效度(Validity)

為保證本研究的效度，本研究所設的問題評量工具，包括閱讀能力測驗將有清晰定義，以確保所設問題是符合理論構架及針對研究目的。相關問題亦將會交給第三方，包括研究導師及學校老師批閱，以保證其效度。

八、研究限制

3.8.1 時間

由於研究員的實習期所限，研究只有八個星期的時間，而且實驗堂數有限，只有六至八堂的時間，因此在短時期內難以作全面、詳細的實驗研究。

3.8.2 資源

本研究只針對一班約二十五人的初中學生，取樣基礎較少，而且研究限制在實習學校的課堂之中，因此結果亦只能反映實習學校該班學生的效果，難以推演到他校。

3.8.3 教學內容

本研究必須跟隨實習學校的課程進度，以指定的教學篇章及內容實驗課堂，由於教學內容的彈性教少，因此結果只能反映某文體或篇章的效果，難以應用在所有教學之中。

3.8.4 戲劇教學法

戲劇教學法是一個多元的教學法，當中包括多個戲劇元素放在課堂之中。本研究只針對座談會及提問角色作實驗教學，因此研究未能選用於其他戲劇教學法。另外，本研究只以議論文類作教材，對於其他文類，本研究的結果亦未能反映，難以應用在所有文類之中。

第四章：研究結果

教學實驗用六個教節進行，每教節的課時三十五分鐘，研究對象是一班初中三年級學生。教學實驗運用了戲劇教學中的「座談會」、「角色提問」，教授韓愈《師說》、梁啟超《最苦與最樂》及孟子《論四端》。教學過程中讓學生完成閱讀課業、進行課堂觀察及檢討。通過教學實驗前後的閱讀能力測驗、課堂觀察、問卷調查、學生的課業樣本分析、學生訪談，從多方面搜集研究數據，以便能更全面及深入地了解戲劇教學如何影響學生的深層閱讀能力及閱讀興趣（關於表層及讀者層的閱讀能力分析見於附件 10）。以下將分析是次研究的結果：

一、教學實驗前後的閱讀能力測驗

4.1.1 分析和比較學生的前後測的閱讀議論文的整体表現

a. 平均分(mean)

從表 4.1 可見，兩卷同樣以 30 分為滿分，學生的前測平均分較後測低。前測和後測的「人數」相同。比較前測和後測的「平均分」(Mean)，前測只有 10.25 分（標準差 = 3.64），後測則上升至 17.04 分（標準差 = 3.21）（見表 4.1）。前後測的標準差相近，學生的前測標準差較後測稍高 0.43 分，後測的標準差縮少，反映學生的差異減少。

b. 配對樣本檢驗 (Paired Samples T-test)

「配對樣本檢驗」的分析結果顯示，後測成績較前測成績好，並達到顯著程度 ($t [df = 1,22] = 10.06^{***}$)（見表 4.1）。

表4.1學生前後測成績及配對樣本檢驗 (Paired Samples T-test) 分析 (人數 = 23)

	前測	後測	t值	Sig.
平均分	10.25	17.04	10.06	.000
標準差	3.64	3.21		

*** $p < 0.001$

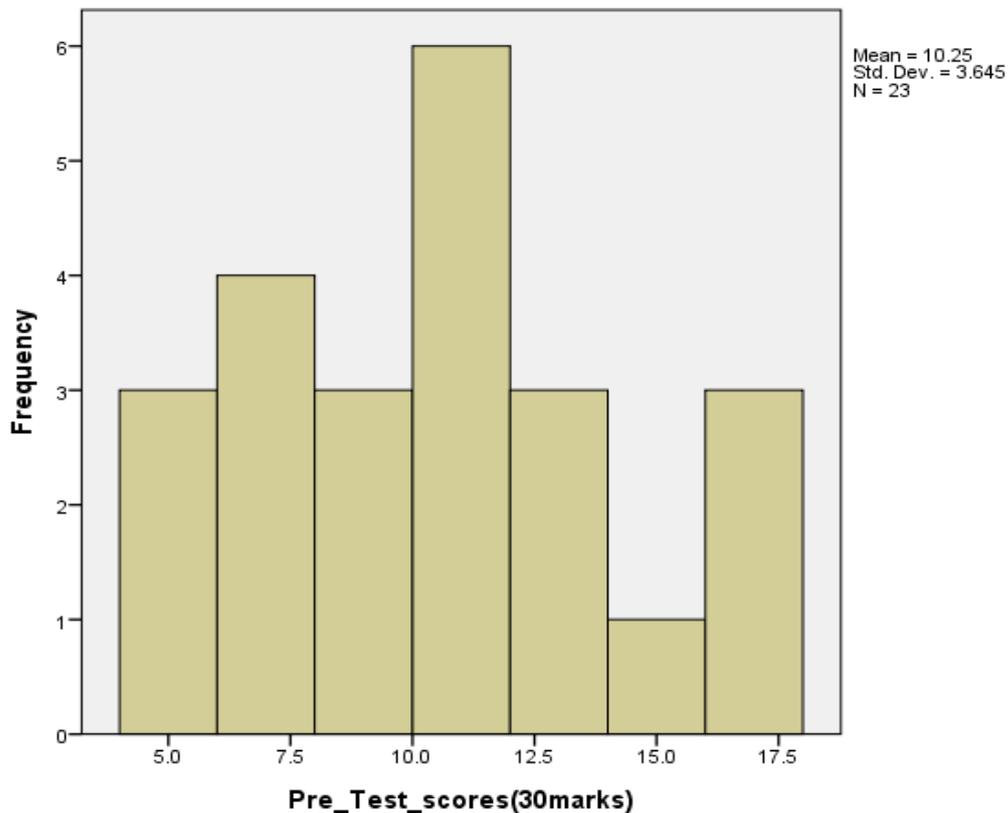
c. 增值率 (Effect size, Cohen' s d)⁴ :

根據 Cohen(1998)提出計算增值率的方程式，本研究對象參與教學實驗後，後測成績的增值率達到 1.98，屬極高水平，反映本研究所使用的教學法對提升學生的閱讀議論文的整體閱讀能力有顯著的成效。

d. 高、中低成績分佈：

以總分 30 分計算，若學生的成績「等於或低於 7.5 分」(即少於總分的 25%)，即為弱能力組別；成績介乎 7.5-15 分(即總分的 25%-50%)的學生，屬中等能力組別；成績高於 15 分(即高於總分的 50%)為高能力組別。圖 4.1 顯示，前測成績屬分數低的學生有 7 個；中等分數的學生有 13 個，分數高的學生只有 3 個。顯示成績低於等於 15 分(少於總分 50%)佔多數(見圖 4.1)。

圖 4.1 前測高、中、低分佈

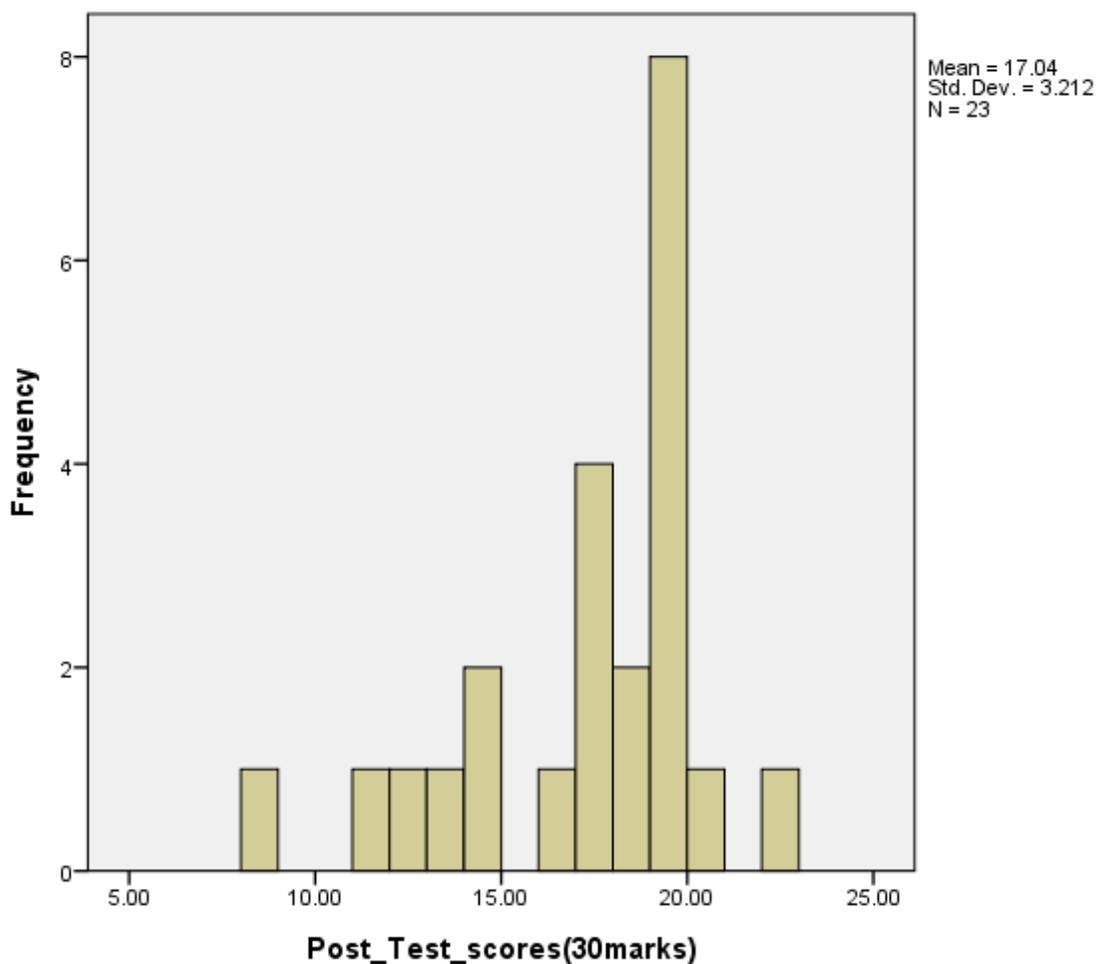


計算增值率(Cohen' s d)的方程式：

$$d = \frac{(\text{後測的平均分} - \text{前測的平均分})}{(\text{前測的標準差} + \text{後測的標準差}) / 2}$$

後測中成績低於等於 7.5 分(少於總分 25%)為分數低的學生；成績在 7.5-15 分(總分 25%-50%)的學生屬中等分數；成績高於 15 分(總分高於 50%)為高分數學生。圖 4.2 顯示，後測成績屬分數低的學生有 1 個；中等分數的學生有 5 個，高分數的學生只有 17 個。顯示成績高於 15 分(高於總分 50%)佔多數。比較前測，較多學生能取出高能力的成績，反映大部份學生在接受戲劇教學法後，閱讀議論文的能力有顯著進步。

圖 4.2 後測高、中、低分佈



4.1.2 分析和比較學生的前後測閱讀議論文的「深層」閱讀能力

a. 平均分(mean)

比較前測和後測在「深層」閱讀能力的「平均分」，前測只有7.97分（標準差=2.82），後測則上升至14.22分（標準差=2.92）。

b. 配對樣本檢驗

「配對樣本檢驗」的分析結果顯示，後測成績較前測成績好，並達到顯著程度（ $t [df = 1, 22] = 11.04^{**}$ ）（見表 4.2）。

表4.2學生前後測「深層閱讀能力」成績及配對樣本檢驗分析（人數 = 23）

	前測	後測	t值	Sig.
平均分	7.97	14.22	11.04	.000
標準差	2.82	2.92		

*** $p < 0.001$

c. 增值率 (Effect size, Cohen' s d)⁵：

根據 Cohen(1998)提出計算增值率的方程式，本研究對象參與教學實驗後，後測成績的增值率達到 2.18，屬極高水平，反映本研究所使用的教學法對提升學生閱讀議論文的深層閱讀理解能力有成效。

⁵計算增值率(Cohen' s d)的方程式：

$$d = \frac{(\text{後測的平均分} - \text{前測的平均分})}{(\text{前測的標準差} + \text{後測的標準差}) / 2}$$

d. 高、中低成績分佈：

圖 4.3 顯示，學生在前測時「深層」閱讀能力的得分。24 分總分中，學生平均得分是 7.79 分（標準差=2.82）。有 7 個學生取得少於 6 分(佔深層閱讀能力總分少於 25%)的成績；有 16 個學生取得 6-12(佔深層閱讀能力總分 25%-50%)的成績；沒有學生取得多於 12 分(佔深層閱讀能力總分多於 50%)的成績。顯示成績於 6-12 分(總分 25%-50%)佔多數。

圖 4.3 前測「深層」閱讀能力分數

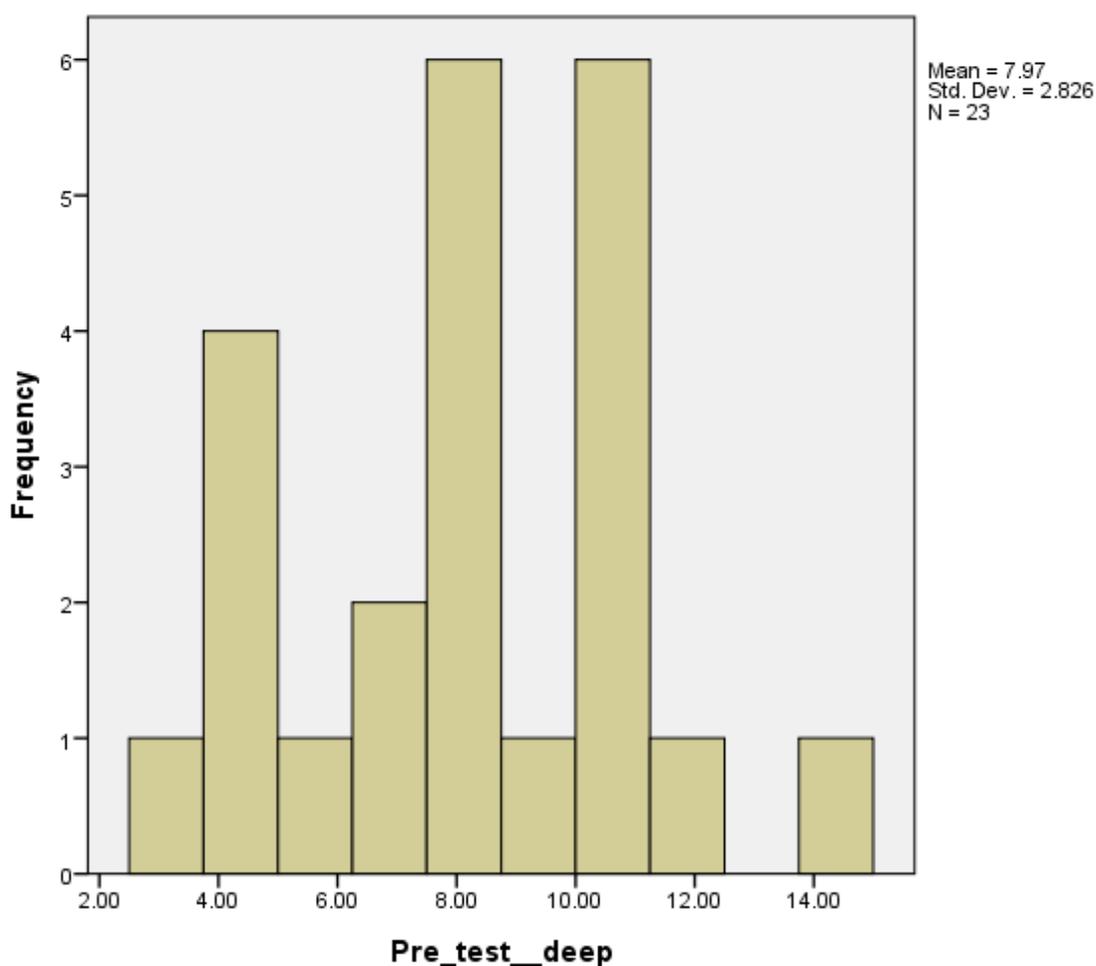
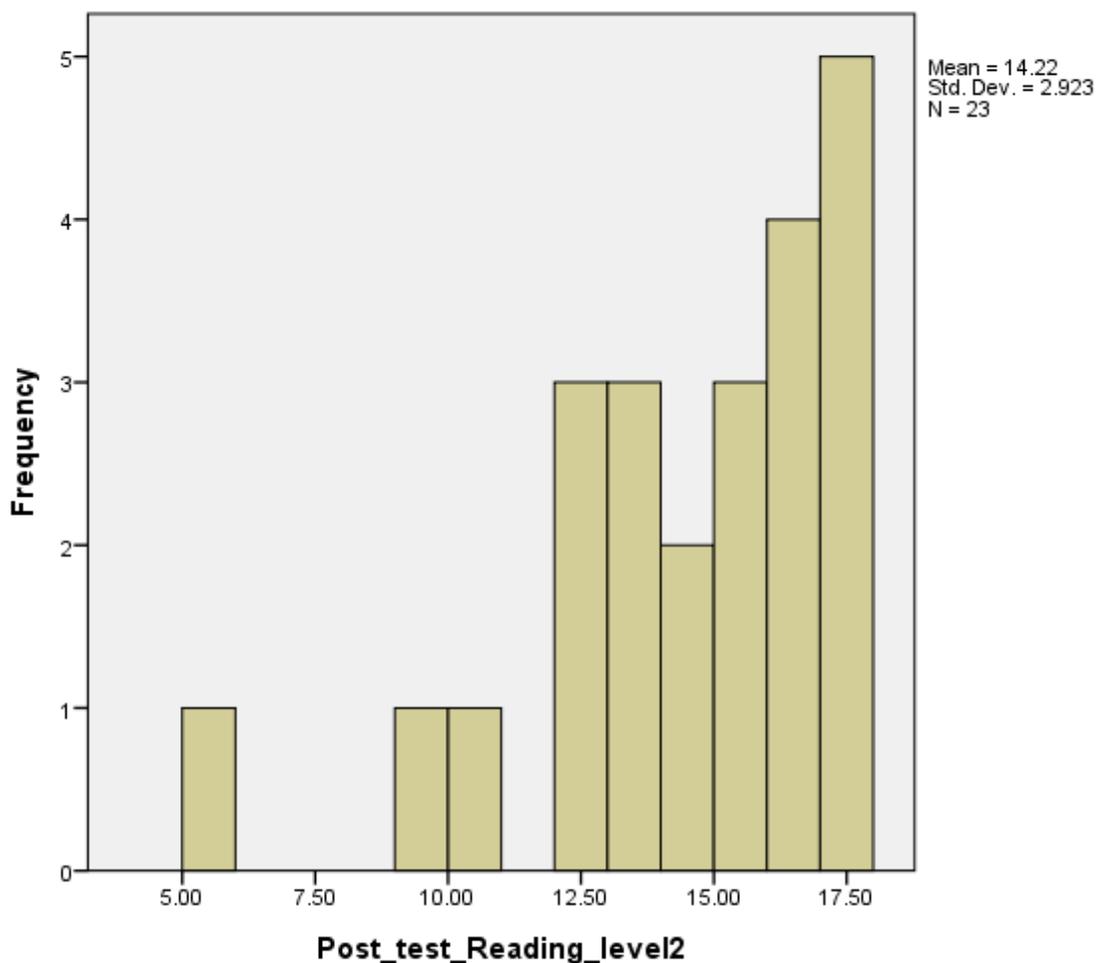


圖 4.4 顯示，學生在後測時「深層」閱讀能力的得分。24 分總分中，學生平均得分是 14.22 分 1（標準差=2.92）。有 1 個學生取得少於 6 分(佔深層閱讀能力總分少於 25%)的成績；有 2 個學生取得 6-12(佔深層閱讀能力總分 25%-50%)的成績；有 20 個學生取得多於 12 分(佔深層閱讀能力總分多於 50%)的成績。顯示成績高於 12 分(高於總分 50%)的佔多數。比較前測，較多學生能取出高能力的成績，反映大部份學生在接受戲劇教學法後，閱讀議論文「深層」閱讀能力有顯著進步。

圖 4.4 後測「深層」閱讀能力分數



學生前後測成績分析小結：

(1) 學生的整體閱讀議論文的能力不高

前測成績反映學生現有的閱讀議論文的能力不高。前測的平均分不高，大部份學生在低能力的水平。顯示成績在低能力或中等能力佔多數，可見學生的整體閱讀議論文的能力不高。

(2) 學生閱讀議論文的深層閱讀能力不高

學生在前測時「深層」閱讀能力的得分，反映學生閱讀議論文的「深層」閱讀能力較弱，難以重整、拓展文本內容，理解作者及角色的看法或感受。學生的在前測的「深層」問題成績於 6-12 分(總分 25%-50%)佔將近全部的學生，反映學生閱讀議論文的「深層」閱讀能力較弱。

(3) 戲劇教學法有助提升學生的閱讀議論文的能力

從「配對樣本檢驗」的分析結果顯示，後測成績較前測成績有顯著的進步，後測成績的增值率達極高水平。分析結果顯示前測和後測的成績，有很大的進步，並達到顯著程度，由此反映學生在戲劇教學法(「座談會」、「提問角色」)的教學實驗後，學生的閱讀議論文的整體閱讀能力得以提升。

高中低成績分佈顯示，學生在後測較前測達到高能力的成績多。前測成績在低能力或中等能力，即低於等於 15 分(同時低於平均分)佔多數。後測中分數高(成績高於 15 分，佔總分 50%)的學生佔多數。反映學生整體閱讀議論文的閱讀能力，在戲劇法(「座談會」、「提問角色」)的教學實驗後得以提升。

(4) 戲劇教學法有助提升學生閱讀議論文之深層閱讀能力

前後測反映學生在戲劇教學法(「座談會」、「提問角色」)的教學實驗後，學生閱讀議論文之深層閱讀能力得以提升。學生在後測之深層閱讀能力問題中，取得成績高的學生較前測多，反映戲劇教學法(「座談會」、「提問角色」)有助提升學生閱讀議論文之深層閱讀能力。

從「配對樣本檢驗」的分析結果顯示，後測成績較前測成績好，並達到顯著程度。後測成績之增值率達到極高水平，亦反映學生在戲劇教學法(「座談會」、「提問角色」)的教學實驗後，學生的閱讀議論文之深層閱讀能力得以提升。

總結而言，學生的前測整體閱讀議論文的閱讀能力(分數或高、中低能力的學生分佈)均較後測差。由此反映學生現有的閱讀議論文的閱讀能力不高；教學實驗後，學生的整體成績得以提高。另外，學生在後測之標準差較前測低，反映學生的差異減少。而學生閱讀議論文的「深層」閱讀能力，在前、後測之平均分、「配對樣本檢驗」的分析結果顯示，後測成績較前測好，並達到顯著程度。最後，由增值率反映本研究所使用的教學法能有效提升學生的閱讀議論文的閱讀理解能力。

二、問卷調查

本研究的問卷調查設於教學實驗後由學生填寫，以收取學生對戲劇教學的意見。

4.2.1 平均分(mean)：

從表4.3可見，學生對「戲劇教學提高閱讀興趣」的平均分是8.96分(總分15分)；認為戲劇教學能提高對文本的閱讀興趣有3.13分(總分5分)；認為戲劇教學能提高對文本其他章節的興趣有2.96分(總分5分)；認為戲劇教學能提高閱讀文本相關的延伸閱讀興趣有2.87分(總分5分)。研究結果顯示，完成教學實驗後，較多研究對象表示他們對閱讀及對閱讀文本感到興趣；對延伸閱讀感到興趣的研究對象則較少。

表 4.3：第一部份「戲劇教學提高閱讀興趣」的平均分（人數=23）

	Q1.1：利用戲劇教學法，提高了我對閱讀文本的興趣	Q1.2: 利用戲劇教學法，讓我更有興趣閱讀與文本的其他章節	Q1.3：利用戲劇教學法，讓我更有興趣閱讀與文本相關的延伸閱讀	第一部份：戲劇教學對提高閱讀興趣的影響
平均分	3.13	2.96	2.87	8.96
標準差	1.424	1.19	1.22	3.70

從表4.4可見，學生對「戲劇教學提高課堂興趣」的平均分是10.61分(總分15分)。他們認為戲劇教學能提高課堂的投入度有3.52分(總分5分)；認為戲劇教學能提高對與其他同學互動程度有3.74分(總分5分)；認為戲劇教學能令中文課堂更有趣有3.35分(總分5分)。研究結果顯示，完成教學實驗後，較多研究對象表示他們對課堂更加投入、與同學的互動更多。

表 4.4：第二部分「戲劇教學提高課堂興趣」的平均分（人數=23）

	Q2.1：利用 戲劇教學 法，令我更 投入中國語 文課堂	Q2.2：利用 戲劇教學 法，增加了 我與其他同 學互動的機 會	Q2.3：利用 戲劇教學 法，令中國 語文課堂更 加有趣	第二部份：戲劇教 學提高課堂興趣
平均分	3.52	3.74	3.35	10.61
標準差	1.24	1.01	1.37	3.40

從表4.5可見，學生對「戲劇教學提高深層閱讀能力」的平均分是17.39分(總分25分)。認為戲劇教學有助重本篇章內容有3.52分(總分5分)；認為戲劇教學能有助理解故事中主角的感受有3.52分(總分5分)；認為戲劇教學能有助了解作者的深層意思有3.61分(總分5分)；認為戲劇教學能有助引申篇章含義，拓展篇章內容有3.39分(總分5分)；認為戲劇教學能有助分析篇章的寫作手法有3.35分(總分5分)。研究結果顯示，完成教學實驗後，較多研究對象表示利用戲劇教學法，有助他們了解作者的深層意思、重整篇章的內容及理解故事中主角的感受；認為有助分析篇章的寫作手法的研究對象則較少。

表 4.5：第三部分「戲劇教學提高學生的深層閱讀能力」的平均分（人數=23）

	Q3.1: 利用 戲劇教學 法，有助我 重整篇章的 內容	Q3.2: 戲劇 教學能有助 理解故事中 主角的感受	Q3.3: 戲劇 教學能有助 了解作者的 深層意思	Q3.4: 戲劇 教學能有助 引申篇章含 義，拓展篇 章內容	Q3.5: 戲劇 教學能有助 分析篇章的 寫作手法	第三部份： 戲劇教學提 高學生的深 層閱讀能力
平均分	3.52	3.52	3.61	3.39	3.35	17.39
標準差	1.08	1.12	1.20	1.16	1.19	5.07

4.2.2 各部分的意見分佈

圖 4.5 顯示，學生在「戲劇教學提高閱讀興趣」的意見分佈。有 8 個學生個學生在第一部分「戲劇教學提高閱讀興趣」表示十分不同意或不同意（即 1 及 2 分，總分 1-9 分）；有 3 個學生表示中立（即 3 分，總分 9 分）；有 12 個學生在第一部分「戲劇教學提高閱讀興趣」表示十分同意及同意（即 4-5 分，總分 9 分或以上）。顯示大部分學生在第一部分「戲劇教學提高閱讀興趣」表示十分同意及同意。

圖 4.5：第一部分「戲劇教學提高閱讀興趣」的意見分佈

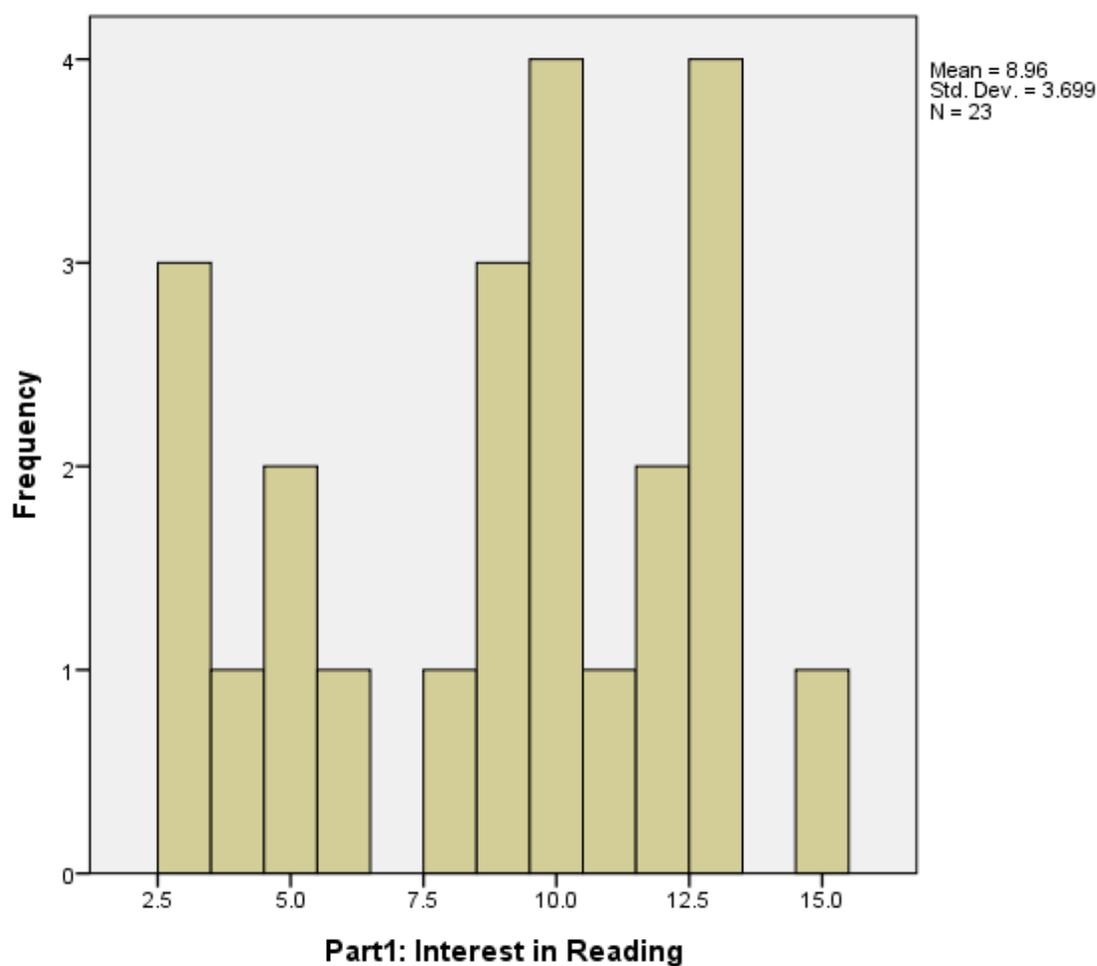


圖 4.6 顯示，學生在「戲劇教學提高課堂興趣」的意見分佈。有 7 個學生在第二部分「戲劇教學提高課堂興趣」給表示不同意或十分不同意（即
戲劇教學法（座談會、提問角色）對提升初中學生的深層閱讀能力的研究。 頁 43

1-2 分，總分 1-9 分)；有 6 個學生在第二部分「戲劇教學提高課堂興趣」表示中立(即 3 分，總分 9 分)；有 16 個學生在第二部分「戲劇教學提高課堂興趣」表示同意或十分同意(即 4-5 分，總分 9 分或以上)。顯示大部分學生在第二部分「戲劇教學提高課堂興趣」表示同意或十分同意。

圖 4.6：第二部分「戲劇教學提高課堂興趣」的意見分佈

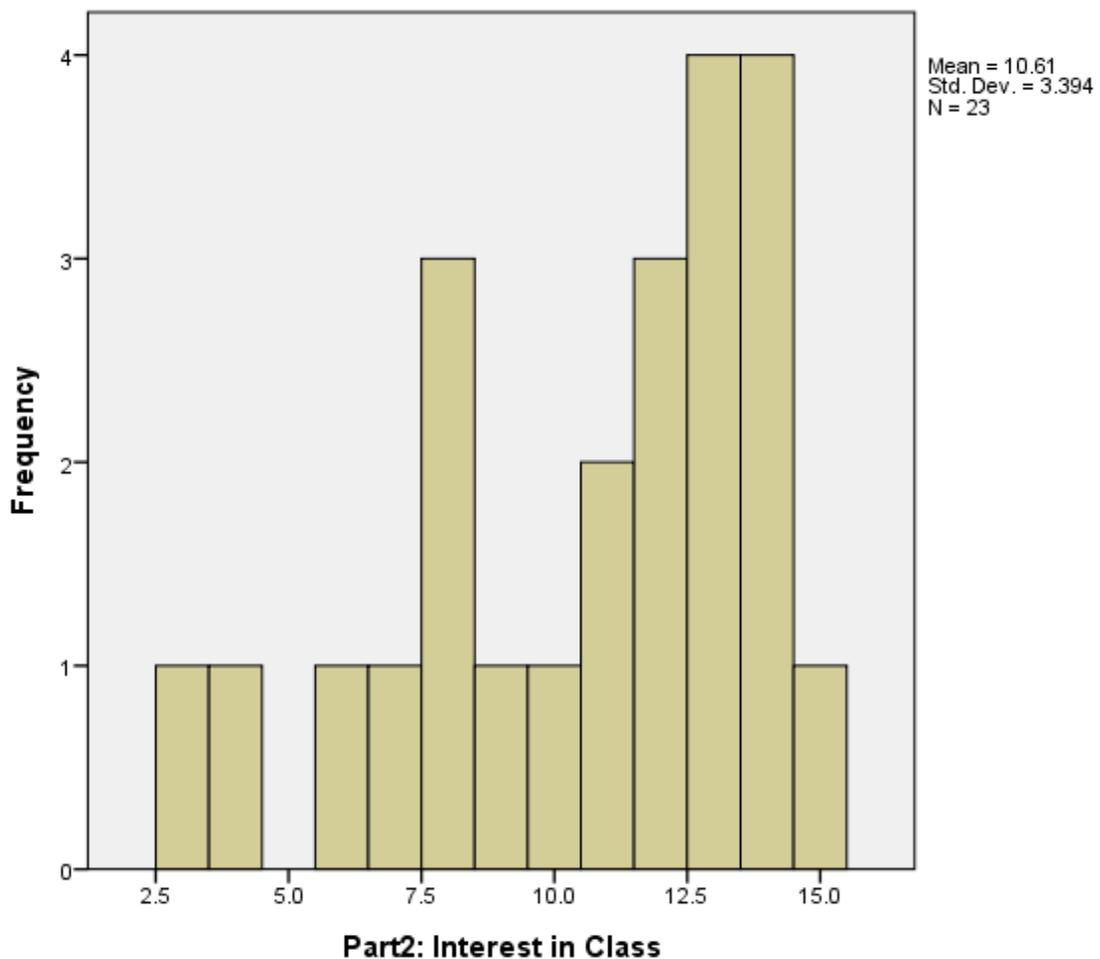
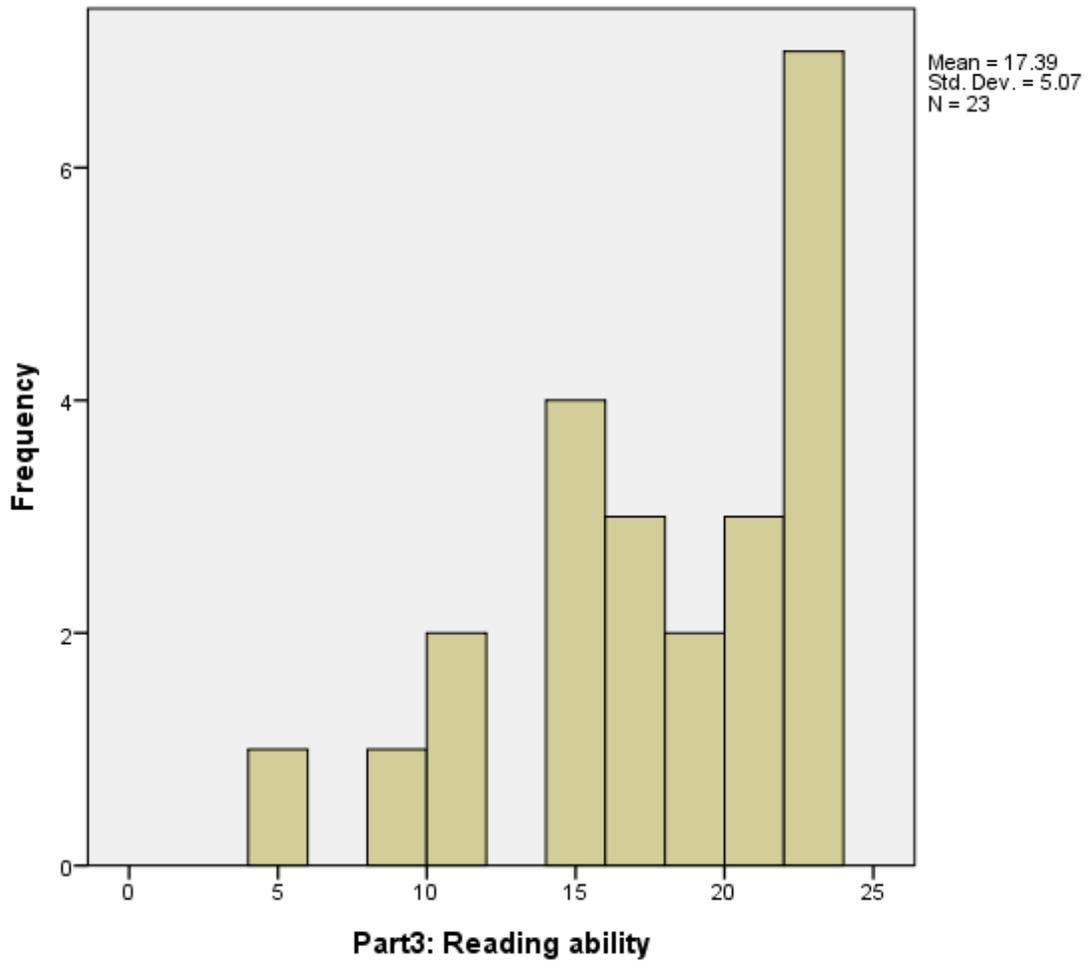


圖 4.7 顯示，學生在「戲劇教學提高學生的深層閱讀能力」的意見分佈。有 4 個學生在第三部分「戲劇教學提高學生的深層閱讀能力」表示不同意或十分不同意(即 1-2，總分 1-14 分)；有 4 個學生在第三部分「戲劇教學提高學生的深層閱讀能力」表示中立(即 3 分，總分 15 分)；有 15 個學生在第三部分「戲劇教學提高學生的深層閱讀能力」表示同意及十分同意(即 4-5

分，總分 15 分以上)。顯示大部分學生在三部分「戲劇教學提高學生的深層閱讀能力」表示同意或十分同意。

圖 4.7：第三部分「戲劇教學提高學生的深層閱讀能力」的意見分佈



4.2.3 描述性數值 (Descriptives) :

從表4.6顯示，學生對「戲劇教學提高閱讀興趣」的平均分是2.99（標準差=1.23），最高分的學生得5分（滿分），最低分只有1分。這顯示學生對戲劇教學有助提高閱讀興趣持中立意見。

表 4.6：第一部分「戲劇教學提高閱讀興趣」的描述性數值（人數=23）

	最小數	最大數	平均分	標準差
第一部分「戲劇教學提高閱讀興趣」	1.00	5.00	2.99	1.23

從表4.7顯示，學生對「戲劇教學提高課堂興趣」的平均分是3.54（標準差=1.13），最高分的學生得5分（滿分），最低分只有1分。這顯示學生普遍同意戲劇教學有助提高課堂興趣。

表 4.7：第二部分「戲劇教學提高課堂興趣」的描述性數值（人數=23）

	最小數	最大數	平均分	標準差
第二部分「戲劇教學提高課堂興趣」	1.00	5.00	3.54	1.13

從表4.8顯示，學生對「戲劇教學提高學生的深層閱讀能力」的平均分是3.48（標準差=1.01），最高分的學生得4.6分（滿分），最低分只有1分。這顯示學生普遍同意戲劇教學有助提高學生的深層閱讀能力。

表 4.8：第三部分「戲劇教學提高學生的深層閱讀能力」的描述性數值（人數=23）

	最小數	最大數	平均分	標準差
第三部分「戲劇教學提高學生的深層閱讀能力」	1.00	4.60	3.48	1.01

學生問卷分析小結：

(1) 戲劇教學法有助了解作者的思想及感受，提高閱讀議論文深層閱讀能力

在學生問卷中，反映學生同意戲劇教學法有助了解作者的思想及感受，提高閱讀議論文深層閱讀能力。問卷結果表示，較多學生同意「戲劇教學提高學生的深層閱讀能力」。大部分學生在第三部分「戲劇教學提高學生的深層閱讀能力」表示同意及十分同意。由此反映大部分學生同意戲劇教學法有助了解作者的思想及感受，提高閱讀議論文深層閱讀能力。

(2) 戲劇教學法提升學生對文本的投入感及加深對文本的理解，增加學生的閱讀議論文的主動性

學生在問卷中，反映戲劇教學法(「座談會」、「提問角色」)提升學生對文本的投入感及加深對文本的理解，增加學生閱讀議論文的閱讀興趣。研究結果顯示，完成教學實驗後，較多研究對象表示利用戲劇教學法，有助他們了解作者的深層意思、重整篇章的內容及理解故事中主角的感受，反映戲劇教學法(「座談會」、「提問角色」)提升學生對閱讀議論文的投入感及加深對文本的理解，增加學生的閱讀興趣。

(3) 戲劇教學可提高學生的學習閱讀議論文興趣，提高學習效能

從學生問卷反映，學生戲劇教學可提高學生的學習興趣，提高學習效能。大部分學生在第二部分「戲劇教學提高課堂興趣」表示同意或十分同意。反映戲劇教學法(「座談會」、「提問角色」)，大部分研究對象表示他們對課堂更加投入、與同學的互動更多，有助提高學生的學習閱讀議論文的興趣，提高學習效能。

三、課堂觀察

是次研究的課堂觀察由原任老師作觀察者，就課堂的行為、反應及互動作集中的查看。觀察者均會在觀察的課堂後填寫課堂觀察表，以分析課堂成效。

4.3.1 戲劇教學對學生參與度：

觀察者在第一部分「戲劇教學對學生參與度」，第一次觀課的平均分是 4 分；第二次觀課的平均分是 4 分；第三次觀課的平均分是 3.33 分。最高分的項目得 4 分（滿分 5 分），最低分的有 3 分。教師在第二次觀課中表示「學生認真參與課堂活動」，可見學生的課堂參與度十分高。

4.3.2 戲劇教學法對提高教學成效的影響：

觀察者在第二部分「戲劇教學法對提高教學成效的影響」，三次觀課均給予 3 分或以上的成績。第一次觀課的平均分是 3.33 分；第二次觀課的平均分是 4 分；第三次觀課的平均分是 3 分。最高分的得 4 分（滿分 5 分），最低分有 3 分。教師在第三次觀課中表示戲劇教學法能幫助研究員「深入教授《論四端》的觀點，並討論之」，可見戲劇教學法有助提高教學成效。

4.3.3 學生的接受程度：

觀察者在第三部分「學生的接受程度」，三次觀課均給予 3 分或以上的成績。第一次觀課的平均分是 3 分；第二次觀課的平均分是 4 分；第三次觀課的平均分是 3 分。最高分的得 4 分（滿分 5 分），最低分有 3 分。教師在第二次觀課中表示「學生認真參與課堂活動」，可見學生接受戲劇教學法的程度十分高。

4.3.4 戲劇教學的成效：

觀察者在第四部分「戲劇教學的成效」，三次觀課均給予 3 分或以上的成績。第一次觀課的平均分是 3.33 分；第二次觀課的平均分是 3 分；第三次觀課的平均分是 3 分。最高分的得 4 分（滿分 5 分），最低分有 3 分。教師在第三次觀課中表示運用戲劇教學法，「老師積極透過提問，刺激學生思考」，可見戲劇教學法是一個有教學成效的教學法。

四、課堂反思 (Teacher journals)

研究員就實驗教學進行三次個人反思，以檢討試行戲劇教學法的成效。個人反思表就教學設計與過程、教師表現、教學策略及學生學習作個人評估，以分析實驗教學的成效。

4.4.1 教學設計與過程：

研究員就教學設計作反思。比較三次課堂，「教學理念」均以戲劇教學法為本、評估「學習目標」是學生能力所及的閱讀能力，尤其集中在深層閱讀能力、「教材」能配合學生的學習需要、並觀察到「學生的表現」一次較一次佳。

4.4.2 教師表現：

教師表現主要針對教師在課堂的角色作引導。研究員比較三次課堂，發現「討論分成多個部份，中間加入不同組別的股份、指導、講解充足」。另教師「講解討論內容時，亦較清楚指出討論的目標及方向，不過部分能力較弱的學生在討論時未能充分參與，經認真處理後，部份學生已在稍後的討論中見改善」。

教學技巧方面，課堂主要以學生為主導，座談會為重心。教學節奏尚可，課堂間的小組討論，若活動進行前有充足的指導，學生大致能跟隨討論。

4.4.3 教學策略：

研究員指出，課堂互動部份包括提問，討論以及學生的分享。整體表現尚可。但須注意某幾個學生的專注度，包括上課的留心程度以及討論過後的冷靜時間。研究員認為研究對象的學習差異較大，由於他們是資優學生，部分有學習障礙及專注力不足的問題，但課堂管理尚可。

4.4.4 學生學習：

研究員指出：「由於學生一直習慣以提問引導課堂，因此學生願意投入課堂之中」，反映學生的課堂表現。另學習成果亦從學生的課堂匯報及課業中得見。

課堂觀察及課堂反思分析小結：

(1) 戲劇教學法有助了解作者的思想及感受，提高深層閱讀能力

在課堂觀察中，觀察者在「戲劇教學法對提高教學成效的影響」，三次觀課均給予正面成績，可見戲劇教學法有助了解作者的思想及感受，提高深層閱讀議論文的能力。

(2) 戲劇教學可實行在未有戲劇經驗的學生中

課堂觀察者表示在未有戲劇經驗的學生中，學生仍能投入課堂。觀察者在第三部分「學生接受程度」，三次觀課均反應正面。可見學生接受戲劇教學法的程度十分高，戲劇教學可實行在未有戲劇經驗的學生中。

課堂觀察者表示，即使戲劇教學在未戲劇經驗的學生中實行，戲劇教學法仍然是一個有效的教學法。研究對象從未接受戲劇相關的訓練，觀察者在第四部分「戲劇教學的成效」表示肯定。反映即使在未戲劇經驗的學生中實行，戲劇教學法仍然可以是一個有效的教學法。

(3) 戲劇教學可提高學生的學習興趣，提高學習閱讀議論文的效能

從課堂觀察中亦反映，戲劇教學法(「座談會」、「提問角色」)幫助學生投入課堂、有助提高學生的學習興趣，提高學習閱讀議論文的效能。教師在觀課中表示學生認真參與課堂活動，可見學生的課堂參與度十分高。觀察者認為戲劇教學法能提高教學成效的影響。以上反映，戲劇教學法(「座談會」、「提問角色」)幫助學生投入課堂、提高學生的學習興趣，提高學習閱讀議論文效能，可見戲劇教學法是一個有教學成效的教學法。

五、學生的課業樣本分析

學生課業包括與實驗教學使用的文本及課堂相關的課後練習，練習的問題設計將包括深層的閱讀能力：「重整局部及整篇文章的內容」、「引申含義，拓展內容」兩方面。研究將抽取個案一（見附件 11）、個案二（見附件 12）、個案三（見附件 13），（分別代表能力高、能力中等及能力低）的學生，兩個課業作評估，以分析學生的深層閱讀能力，從而檢討實驗教學的成效。

從表 4.9 可見，個案一（能力高）的學生，在第一次教學實驗後，只是指出文本某幾句作語譯，便當成「重整局部及整篇文章的內容」。到了第三次教學實驗後，學生能抽取重點（人皆有不忍人之心），並透過例子的解釋「重整局部及整篇文章的內容」。

表 4.9 個案一（能力高）學生「重整局部及整篇文章的內容」的表現：

問題： 「重整局部及整篇文章的內容」的表現	第一次教學實驗後的回答：	第三次教學實驗後的回答：
<p>(一) 歸納韓愈提出老師的作用及從師的重要性</p> <p>(二) 歸納孟子認為人性本善的意見</p>	<p>從師的重要性： <u>人一定有疑惑而從師就可防止疑的積累</u> <u>可以學到更多知識，而不是不知道學習的重要</u></p>	<p>(救孺子)<u>不是因為他父母，不是因為博取成為鄉黨朋友，不是因為害怕不救孺子而壞其名聲。因為人皆有惻隱之心。</u></p>

從表 4.10 可見，個案二（能力中等）的學生，在第一次教學實驗後，只是用個人觀點，與文本無關的答案當成「重整局部及整篇文章的內容」。到了第三次教學實驗後，學生能抽取重點（仁、義、禮、智），並作出具體解釋，以「重整局部及整篇文章的內容」。

表 4.10 個案二（能力中等）學生「重整局部及整篇文章的內容」的表現：

問題： 「重整局部及整篇文章的內容」的表現	第一次教學實驗後的回答：	第三次教學實驗後的回答：
(一) 歸納韓愈提出老師的作用及從師的重要性 (二) 歸納孟子認為人性本善的意見	從師的重要性： <u>引領其他人</u>	仁： <u>惻隱之心：過意不去的心</u> 義： <u>羞惡之心：覺得一些事不好的心</u> 禮： <u>辭惡之心：不做不好的事的心</u> 智： <u>是非之心：認清對和錯的心。</u>

從表 4.11 可見，個案三（能力低）的學生，在第一次教學實驗後，只是用個人觀點，隨意寫下答案，當成「重整局部及整篇文章的內容」。到了第三次教學實驗後，學生能抽取重點（仁、義、禮、智），並作出完整解釋，以「重整局部及整篇文章的內容」。

表 4.11 個案三（能力低）學生「重整局部及整篇文章的內容」的表現：

問題： 「重整局部及整篇文章的內容」的表現	第一次教學實驗後的回答：	第三次教學實驗後的回答：
<p>(一) 歸納韓愈提出老師的作用及從師的重要性</p> <p>(二) 歸納孟子認為人性本善的意見</p>	<p>從師的重要性： 如不，一生也有惑</p>	<p>仁：<u>惻隱之心：同情的心</u> 義：<u>羞惡之心：做錯事會感到羞恥的心</u> 禮：<u>辭惡之心：恰當表達感情的心</u> 智：<u>是非之心：明辨是非的心。</u></p>

從表 4.12 可見，個案一（能力高）的學生，在第一次教學實驗後，只是用個人觀點回答「引申含義，拓展內容」的問題，作者的看法亦未完整指出，便當成「引申含義，拓展內容」的回應。到了第三次教學實驗後，學生能抽取重點（仁、義、禮、智），並延伸有擴充與不擴充之分、由親到疏，並就當中原因（有些人不去實踐善行有人不懂）作出拓展，以「引申含義，拓展內容」。

表 4.12 個案一（能力高）學生「引申含義，拓展內容」的表現：

問題： 「引申含義，拓展內容」的表現	第一次教學實驗後的回答：	第三次教學實驗後的回答：
草擬您的講辭	<u>合宜</u>	● <u>有惻隱之心</u>

	<p><u>我認同韓愈在文中提到老師的作用是教授知識給學生、為學生解除疑惑。</u></p> <p><u>我覺得不一定要傳授儒家的道理。</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> • <u>發自內心</u> • <u>不忍心壞的事發生</u> • <u>有些人不去實踐善行</u> <u>有人不懂</u> • <u>有擴充與不擴充之分</u> • <u>由親到疏</u>
--	--	---

從表 4.13 可見，個案二（能力中等）的學生，在第一次教學實驗後，只是用個人觀點回答「引申含義，拓展內容」的問題，作者的看法亦未有指出，便當成「引申含義，拓展內容」的回應。到了第三次教學實驗後，學生能抽取重點（仁、義、禮、智），並延伸有作者所舉例子的意思（孟子提出人皆會有些時候做事情會覺得過意不去；亦會有時認為一些不恰當；亦會知道自己應拒絕不好的事；亦會知道甚麼對和錯），並舉出生活例子拓展之，以「引申含義，拓展內容」。

表 4.13 個案二（能力中等）學生「引申含義，拓展內容」的表現：

問題： 「引申含義，拓展內容」 的表現	第一次教學實驗後的回 答：	第三次教學實驗後的回 答：
草擬您的講辭	<p><u>不同意</u></p> <p><u>吾生於有涯，其知為無涯，以有涯隨無涯，殆已。</u></p> <p><u>一介草夫，並不懂其知也。</u></p>	<p><u>孟子提出人皆會有些時候做事情會覺得過意不去；亦會有時認為一些不恰當；亦會知道自己應拒絕不好的事；亦會知道甚</u> <u>麼對和錯。</u></p> <p><u>我同意人生有四端，因在</u></p>

		<u>做一份份功課時，我們知</u> <u>道自己不可以不交；知道</u> <u>自己不應亂作答；知道自</u> <u>己不應破壞功課；亦知道</u> <u>應如何遞交。</u>
--	--	---

從表 4.14 可見，個案一（能力低）的學生，在第一次教學實驗後，只是用個人觀點回答「引申含義，拓展內容」的問題，作者的看法亦未有指出，便當成「引申含義，拓展內容」的回應。到了第三次教學實驗後，學生能抽取重點（作者以舉例及比喻論證人有四端），並舉出生活例子拓展之，以「引申含義，拓展內容」。

表 4.14 個案三（能力低）學生「引申含義，拓展內容」的表現：

問題： 「引申含義，拓展內容」 的表現	第一次教學實驗後的回 答：	第三次教學實驗後的回 答：
草擬您的講辭	<u>不是，到現在老師也做同</u> <u>一件事</u>	<ul style="list-style-type: none"> • <u>舉例、比喻</u> • <u>我同意，有手腳</u> • <u>有人跌褸（倒），你</u> <u>會去幫（忙）</u> • <u>自己做錯會羞恥</u>

學生課業分析小結：

(1) 學生難以重整、拓展文本內容，理解作者的看法或感受

從學生的課業可見，學生在重整篇章內容拓展文本內容，及理解作者感受的閱讀能力較弱。以個案一（能力高）的學生，在第一次教學實驗後，能力高只是指出文本某幾句作語譯，便當成重整局部及整篇文章的內容，概括作者意見；能力中等及能力低的學生更誤用個人觀點，隨意寫下答案，當成重整局部及整篇文章的內容，概括作者意見。由此反映學生難以重整文本內容及概括作者意見，深層閱讀能力較差。

(2) 戲劇教學法有助提升學生的深層閱讀議論文的能力

從學生的課業可見，學生在重整篇章內容及理解作者感受，在戲劇教學法（「座談會」、「提問角色」）的教學實驗後得以提升。以個案一（能力高）的學生為例，在第一次教學實驗後，能力高只是指出文本某幾句作語譯，便當成重整局部及整篇文章的內容，概括作者意見；在戲劇教學法（「座談會」、「提問角色」）的教學實驗後，學生能抽取重點（人皆有不忍人之心），並透過例子的解釋「重整局部及整篇文章的內容」。反映在戲劇教學法的教學實驗後，學生在重整篇章內容及理解作者感受的閱讀能力得以提升。

能力中等及能力低的學生亦在在戲劇教學法（「座談會」、「提問角色」）的教學實驗後，提升重整篇章內容及理解作者感受的閱讀能力。在第一次教學實驗後，學生誤用個人觀點，隨意寫下答案，當成重整局部及整篇文章的內容，概括作者意見；在戲劇教學法（「座談會」、「提問角色」）的教學實驗後，學生能抽取重點，並作出具體或完整解釋，以「重整局部及整篇文章的內容」。反映在戲劇教學法的教學實驗後，學生在重整篇章內容及理解作者感受的閱讀能力得以提升。

六、半結構式訪談 (Semi- structure interview)

研究員根據研究對象的前測成績，把他們分為高、中、低能力組別。完成教學實驗後，於各組別以隨機抽樣的方法向抽取兩個高能力組別，三個中能力組別，兩個低能力組別，共七個學生作面對面的訪談，以收取他們的意見。

4.6.1 對戲劇教學的意見

本部分以「你喜歡戲劇教學法嗎？為甚麼？」、「您認為戲劇教學法與傳統的閱讀法有甚麼不同？」及「您會採用那種方法幫助您學習閱讀？為甚麼？」為問題，請學生發表個人意見。

學生的反應一致，表示「喜歡戲劇教學法」。另指出「戲劇教學法較傳統閱讀法有更多互動」、「代入角色的活動新鮮有趣」。學生亦一致指出「會採用戲劇教學法幫助閱讀」，尤其是閱讀小說或故事書。

4.6.2 課堂參與程度

本部份以「與傳統課堂比較，您認為戲劇教學能否讓您更投入中國語文的課堂？為甚麼？」、「與傳統課堂比較，您認為戲劇教學有否提高您在中國語文課堂的參與程度？為甚麼？」、「與傳統課堂比較，您認為戲劇教學有否提高您在中國語文課堂與其他同學的互動機會？為甚麼？」為問題，請學生比較傳統課堂與戲劇教學法的課節在學生投入程度的分別，發表個人意見。

學生的反應一致，表示喜歡戲劇教學法，戲劇教學法有效令他們投入課堂。另指出由於「戲劇教學法有分工，每時每刻都有討論的焦點，因此上課更專心」、「代入角色的活動有趣，加強了課堂」的投入感。學生亦一致指出「戲劇教學法增加師生互動，同學間的互動更多」，表示戲劇教學法有助他們投入課堂活動。

4.6.3 閱讀議論文能力的改變

本部分以「戲劇教學有沒有幫助您理解課文篇章的內容？」、「戲劇教學有沒有幫助您理解篇章角色的感受或意見？」、「戲劇教學有沒有幫助您理解作者所表達的深層訊息？」、「戲劇教學有否幫助您引申文章的內容？」、「戲劇教學有否幫助您拓展文章的內容？」為問題，請學生比較傳統課堂與戲劇教學法的課節在閱讀能力的改變，發表個人意見。

學生的反應一致，表示戲劇教學法有效幫助他們深層閱讀能力。指出「過去預備課文，難以明白作者的心情及看法。用了戲劇教學法，代入角色的角度，思考作品或角色的看法，更容易明白作者的立場，或發表個人意見」。學生亦一致指出「提問角色的問題中，有助理清作者的看法及觀點，更深入理解篇章內容」，表示戲劇教學法有助他們深層閱讀能力。

4.6.4 戲劇教學前後，閱讀習慣的改變

本部分以「參與戲劇教學後，對您閱讀的習慣有沒有改變？如有，有何改變？為甚麼？」為問題，請學生思考戲劇教學法對他們閱讀習慣的改變。

學生反應一致，表示戲劇教學法改變他們的閱讀習慣。學生指出，過去閱讀時因為難以明白作者的看法及角色的感受，因此閱讀興趣不大。在採用戲劇教學法，他們「在閱讀時會代入角色，思考角色或作者的行事動機。更明白他們的感受，閱讀變得有趣很多」，學生指出，戲劇教學法令他們更投入閱讀，閱讀的主動性亦大大提高。

學生訪談分析小結：

- (1) 學生閱讀議論文的在重整、拓展文本內容，理解作者的看法的閱讀困難

從學生的訪談之中，亦反映學生在理解作者看法的困難。訪問中學生一致表示閱讀時面對難以理解作者意見的問題。有學生指出：「閱讀時未能理解作者

的感受」、「閱讀時難以理解角色行為」，反映他們在作者的看法或感受而對困難。

(2) 戲劇教學法有助了解作者的思想及感受，提高閱讀議論文深層閱讀能力

從學生的訪談之中，反映學生同意戲劇教學法有助了解作者的思想及感受，提高閱讀議論文深層閱讀能力。訪問中學生一致表示閱讀時或備課時面對難以理解作者意見的問題。學生亦一致指出「提問角色的問題中，有助理清作者的看法及觀點，更深入理解篇章內容」，表示戲劇教學法有助他們閱讀議論文深層閱讀能力。

(3) 戲劇教學法提升學生的閱讀興趣

至於學生訪談，亦反映戲劇教學法(「座談會」、「提問角色」)有助提升學生的閱讀議論文興趣。訪談中學生的反應一致，表示「喜歡戲劇教學法」。另指出「戲劇教學法較傳統閱讀法有更多互動」、「代入角色的活動新鮮有趣」。由此可見戲劇教學法(「座談會」、「提問角色」)，有助提升學生的閱讀興趣。

(4) 戲劇教學法提升學生對文本的投入感及加深對文本的理解，增加學生的閱讀主動性

學生反應一致，表示戲劇教學法提升學生對文本的投入感及加深對文本的理解，提高閱讀的主動性。學生指出，過去閱讀時因為難以明白作者的看法，因此閱讀興趣不大。學生指出，戲劇教學法令他們更投入閱讀議論文，閱讀的主動性亦大大提高。反映戲劇教學法(「座談會」、「提問角色」)提升學生對文本的投入感及加深對文本的理解，學生的閱讀的主動性亦大大提高。

(5) 戲劇教學可提高學生的學習興趣，提高學習閱讀議論文效能

從學生訪談中，亦反映學生戲劇教學可提高學生的學習興趣，提高學習效能。學生在訪談就「戲劇教學提升課堂興趣」的反應一致，表示喜歡戲劇教學法，戲劇教學法有效令他們投入課堂。學生亦一致指出「戲劇教學法增加師生互動，同學間的互動更多」，表示戲劇教學法有助他們投入課堂活動。反映戲劇教學法（「座談會」、「提問角色」）能幫助他們投入課堂、增加與同學的互動，有助提高學生的學習興趣，提高學習閱讀議論文效能。

研究結果小結：

研究結果顯示，從前後測的成績、學生課業分析，顯示學生在「座談會」及「提問角色」的教學實驗後，閱讀議論文的「深層閱讀能力」得以提高。另學生問卷、半結構式訪談中顯示，學生認為「座談會」及「提問角色」有助提高學生閱讀議論文的閱讀興趣、「深層閱讀能力」及對課堂的興趣。最後，在課堂反思及課堂觀察顯示，教師認為「座談會」及「提問角色」有助提高學生的閱讀議論文的興趣、「深層閱讀能力」及對課堂的興趣。

第五章：討論及建議

本研究目的乃是評鑑戲劇教學對提升初中學生的閱讀理解議論文的能力及對閱讀習慣的影響，研究方法包括教學實驗前後的閱讀能力測驗、課堂觀察、問卷調查、學生的課業樣本分析、學生訪談。本章將分析從不同途徑搜集的研究數據，檢視學生現有的閱讀能力；分析戲劇教學能否提升學生的深層閱讀能力、提高他們的閱讀興趣，及分析戲劇教學在本地主流學校日常的中國語文課堂中是否切實可行。

一、檢視學生現有的閱讀議論文的能力在何水平

6.1.1 學生的整體閱讀議論文的能力不高

研究發現，學生現有的閱讀能力不高。從前測的成績、學生的課業均反映學生能理解文本的表層意思，但「深層」及「讀者層」的閱讀能力較弱，可見學生的整體閱讀能力不高。

6.1.2 學生難以重整、拓展文本內容，理解作者的看法或感受，閱讀議論文的深層閱讀能力不高

李德康、易德恩（2006）指出，學生在閱讀時面對未能理解作者觀點、摘取重點，開展高層次的理解及分析的一大困難。研究發現，學生在前測時難以完成重整、拓展文本內容，理解作者及角色的看法或感受等深層閱讀能力。另外，從學生的課業可見，學生在重整篇章內容、拓展文本內容及理解作者感受的閱讀能力較弱。從學生的訪談之中，亦反映學生在理解作者及角色的看法或感受的困難。訪問中學生一致表示閱讀時面對難以理解角色感受或作者意見的問題。有學生指出：「閱讀時未能理解作者的感受」、「閱讀時難以理解角色行為」，反映他們在閱讀議論文時理解作者及角色的看法或感受而對困難。

二、分析戲劇教學是否能夠提升學生的深層閱讀議論文的能力

6.2.1 戲劇教學法與有助提升學生的閱讀議論文的深層閱讀能力

何洵怡（2011）指出，戲劇教學法能令課堂從單向講授變成學生為主導，透過學生參與課堂，表達對作品的意見，從而提高閱讀議論文的深層閱讀能力。經過是次研究，發現戲劇教學法（「提問角色」、「座談會」）是其中一個有效的教學法。研究發現戲劇教學法提供了分工、討論、互動的機會，可提升學生的學習興趣，提高學習議論文的效能。大部分研究對象表示他們對課堂更加投入、與同學的互動更多，有助提高學生的學習興趣，提升學習效能。研究對象指出，戲劇教學法提升他們對文本的投入感及加深對文本的理解，提高閱讀深度。學生指出採用戲劇教學法，他們「在閱讀時會代入角色，思考角色或作者的行事動機。更明白他們的感受，閱讀變得有趣很多」，此部分對提高學生閱讀議論文的深層閱讀能力尤為有用。學生、觀察員及研究員均反映戲劇教學法（「座談會」、「提問角色」）是一個有效的教學法，有助提升學生的深層閱讀能力。從研究的前後測數據，亦反映戲劇教學法（「座談會」、「提問角色」）提升學生的深層閱讀能力。

6.2.2 戲劇教學法有助了解作者的思想及感受，提高閱讀議論文的深層閱讀能力

何洵怡（2011）指出，學生可以在提問角色、座談會的環節，用提問者的角色，放大文章的內容、亦可放大旁枝，引起全班同學思考，以理解文本、作者及角色思想感受。研究結果發現反映學生同意戲劇教學法有助了解作者的思想及感受，提高閱讀議論文的深層閱讀能力。大部分學生在問卷中就「戲劇教學提高學生的深層閱讀能力」表示同意或十分同意。從學生的訪談之中，反映學生同意戲劇教學法有助了解作者的思想及感受，提高深層閱讀能力。訪問中學生一致表示閱讀時或備課時面對難以理解角色感受或作者意見的問題，採用在戲劇教學法（「座談會」、「提問角色」）後，有學生指出：「閱讀時以戲劇教學法（「座談

會」、「提問角色」)閱讀,有助了解作者的感受,更深入明白文本內容」。學生亦一致指出「提問角色的問題中,有助理清作者的看法及觀點,更深入理解議论文的偏章內容」,表示戲劇教學法有助他們閱讀議论文的深層閱讀能力。在課堂觀察中,觀察者在「戲劇教學法對提高教學成效的影響」。教師在第三次觀課中表示「深入教授《論四端》的觀點,並討論之」,可見戲劇教學法有助了解作者的思想及感受,提高閱讀議论文的深層閱讀能力。

三、戲劇教學是否能夠提升學生的閱讀議論文興趣

6.3.1 戲劇教學法提升學生的閱讀興趣

譚寶芝(2004)的研究指出,大部分學生在接受戲劇教學法後,對閱讀的興趣得以提高。本研究亦支持這個看法,研究結果發現戲劇教學法(「座談會」、「提問角色」)有助提升學生的閱讀興趣。研究結果顯示,完成教學實驗後,較多研究對象表示他們對閱讀及對閱讀文本感到興趣。學生訪談,亦反映戲劇教學法(「座談會」、「提問角色」)有助提升學生的閱讀興趣。訪談中學生的反應一致,表示「喜歡戲劇教學法」。另指出「戲劇教學法較傳統閱讀法有更多互動」、「代入角色的活動新鮮有趣」。學生亦一致指出「會採用戲劇教學法幫助閱讀」,尤其是閱讀小說或故事書。由此可見戲劇教學法(「座談會」、「提問角色」),有助提升學生的閱讀興趣。

6.3.2 戲劇教學法提升學生對文本的投入感及加深對文本的理解,增加學生的閱讀主動性

譚寶芝(2004)的研究指出,把戲劇方式融在課堂,建構虛擬情境,讓學生代入角色,加深對文本的理解。研究結果支持戲劇教學法(「座談會」、「提問角色」)提升學生對文本的投入感及加深對文本的理解,並發現戲劇教學法增加學生的閱讀主動性。研究結果顯示,完成教學實驗後,較多研究對象表示利用戲劇教學法,有助他們了解作者的深層意思、重整篇章的內容,反映戲劇教學

法(「座談會」、「提問角色」)提升學生對文本的投入感及加深對文本的理解，增加學生的閱讀議論文文的閱讀興趣。在學生訪談中，學生反應一致，表示戲劇教學法提升學生對文本的投入感及加深對文本的理解，提高閱讀的主動性。學生指出，過去閱讀時因為難以明白作者的看法及角色的感受，因此閱讀興趣不大。在採用戲劇教學法，他們「在閱讀時會代入角色，思考角色或作者的行事動機。更明白他們的感受，閱讀變得有趣很多」，學生指出，戲劇教學法令他們更投入閱讀，閱讀的主動性亦大大提高。反映戲劇教學法(「座談會」、「提問角色」)提升學生對文本的投入感及加深對文本的理解，學生的閱讀的主動性亦大大提高。

四、戲劇教學在本地主流學校日常的中國語文課堂中是否切實可行

6.4.1 戲劇教學可提高學生的學習興趣，提高閱讀議論文文的學習效能

Neelands 及 Goode (2000) 指出戲劇能結合文本與演出者的感受，讓演出者就文本有新的體會，從而提高學習效能，本研究結果支持這個看法。大部分學生在「戲劇教學提高課堂興趣」表示同意或十分同意，反映戲劇教學法(「座談會」、「提問角色」)有助提高學生的學習興趣，提高閱讀議論文文的學習效能。學生在訪談就「戲劇教學提升課堂興趣」的反應一致，表示喜歡戲劇教學法，戲劇教學法有效令他們投入課堂。另指出由於「戲劇教學法有分工，每時每刻都有討論的焦點，因此上課更專心」、「代入角色的活動有趣，加強了課堂」的投入感，表示戲劇教學法有助他們投入課堂活動。反映戲劇教學法(「座談會」、「提問角色」)能幫助他們投入課堂、增加與同學的互動，有助提高學生的學習興趣，提高學習效能。從課堂觀察中亦反映，戲劇教學法(「座談會」、「提問角色」)幫助學生投入課堂、有助提高學生的學習興趣，提高學習效能。教師在第三次觀課中表示「深入教授《論四端》的觀點，並討論之」，可見戲劇教學法有助提高教學成效。以上反映，戲劇教學法(「座談會」、「提問角色」)幫助學生投入課堂、提高學生的學習興趣，提高學習閱讀議論文文的效能，可見戲劇教學法是一

個有教學成效的教學法。

6.4.2 戲劇教學法可實施在未曾接受戲劇訓練的學生，在日常中國語文課堂中切實可行

在研究過程中，不時聽到「學生從未有戲劇訓練，如何施行戲劇教學法？」的疑慮。在 23 個研究對象中，的確沒有任何一位受過戲劇訓練。但這是否代表學戲劇教學法無法實施在課堂之中？

顧慮被研究的課堂觀察者道破：在三次課堂觀察中，觀察者表示未有戲劇經驗的學生仍能投入課堂。教師在第二次觀課中表示「學生認真參與課堂活動」。由此可見，即使是未受過接受戲劇訓練的學生，對戲劇教學法的接受程度十分高，戲劇教學可實行在未有戲劇經驗的學生中。

另一方面，課堂觀察者表示，即使戲劇教學在未戲劇經驗的學生中實行，戲劇教學法仍然是一個有效的教學法。教師在第三次觀課中均認同戲劇教學法仍然是一個有效的教學法。以上反映，即使在未戲劇經驗的學生中實行，戲劇教學法仍然可以是一個有效的教學法。

五、建議

6.5.1 教學建議

a. 戲劇教學法加以教師提問，刺激學生作深入思考

施行戲劇教學法的課堂以學生為主導，座談會為重心。教師的角色是提供引導，刺激學生思考。研究員發現，課堂中多以提問，可以引起學生更深入的思考。以第三個教學循環為例，教師在就「人皆有四端」，提出「既然人皆有四端，為何堵鐵有人不肯讓座？」的提問，隨即引起班上廣泛討論。經班上同學表達不同意見後，學生對文本及生活都有更深入的反思，獲益更多。可見以學生為主導的戲劇教學課堂，教師若能

提出問題，激發同學的討論及思考，學生在的得益更多。

b. 戲劇教學法應鼓勵協作學習，提高學生的投入度

學生的能力不同，面對學習差異可說是必然的事。在戲劇教學法的課堂中，以學生作主導，照顧差異的最佳方法是鼓勵學生多作互動，促進同儕學習，以強帶弱，建立對學生的興趣和信心。在三個教學循環中，研究員發現能力較弱的學生在課堂開始時，未有充分參與。但經過其他同學的鼓勵，他們漸漸投入課堂，跟隨學習進度。

鼓勵小組活動不單可以照顧學生差異，同時可以提升學生的投入度。研究員發現，課堂主要以學生為主導，座談會為重心。課堂間的小組討論，若活動進行前有充足的指導，學生大致能跟隨討論，學生亦享受討論過程及課堂時間，專注度得以大大提升。

c. 應用戲劇教學法在議論文閱讀教學之中

在香港，戲劇教學法應用在議論文的閱讀教學算是一個創新的教學法。初次利用戲劇教學法在刺激學生深層閱讀能力的課堂中，學生有不適應之處，教師「講解討論內容時，亦較清楚指出討論的目標及方向，不過部分能力較弱的學生在討論時未能充分參與，經認真處理後，部份學生已在稍後的討論中見改善」。不過，研究員比較三個教學循環，發現學生的表現一次較一次好；討論一次較一次認真。「討論分成多個部份，中間加入不同組別的分析、指導、講解充足」。在第二次教學循環，觀察員表示「學生認真參與課堂活動」。可見持續利用戲劇教學法，有助學生熟習相關模式，投入在閱讀議論文的之中。

不過，學生熟習相關模式不止於投入在課堂之中，而希望令學生應用在生活閱讀議論文之中。研究發現，在三個教學循環後，學生由最初的不適應，到最後在生活中利用戲劇元素幫助閱讀。在學生訪談中，學生表示「喜歡戲劇教學法」，指出代入角色的活動新鮮有趣」、「會採用戲劇教學法

幫助閱讀」，尤其是閱讀小說或故事書。當中有學生分享個人經驗，如何利用戲劇教學法閱讀小說。而廣泛閱讀的課節中，更有學生以座談會方式報告書本的重點，可見持續利用戲劇教學法(「座談會」、「提問角色」)，有助學生熟習相關模式，應用閱讀議論文之中。

6.5.1 研究建議

a. 延長研究時間

是次研究只有八個星期的時間，在短時期內難以作全面、詳細的實驗研究。建議未來的研究可加長研究時間，作更全面的實驗研究。

b. 擴大取樣基礎

本研究只針對二十三個初中學生，取樣基礎較少，而且研究限制在實習學校的課堂之中。建議未來的研究可擴大取樣基礎到其他級別、不同學校增加研究結果推演到他校的可能性。

c. 擴闊教學內容

本研究必須跟隨實習學校的課程進度，以指定的教學篇章及內容實驗課堂，由於教學內容的彈性教少，因此結果只能反映議論文體的效果。建議未來的研究可擴闊教學內容到不同的文體，作更全面的實驗研究。

d. 嘗試其他戲劇教學法

戲劇教學法是一個多元的教學法，當中包括多個戲劇元素放在課堂之中。本研究只針對座談會及提問角色作實驗教學，因此研究未能選用於其他戲劇教學法。建議未來的研究可嘗試其他戲劇教學法、增加戲劇元素，作更全面的實驗研究。

六、結語

語文教學的終極目的是為了不教——希望學生離開課堂，仍會主動學習語文，同時運用語文幫助學習。二十一世紀是一個資訊爆炸的年代，生活中必須面對來自四方八面的訊息。學會閱讀，是面對多元訊息的重要能力；是學習的重要基礎。學會閱讀，再從閱讀中學習知識，是邁向終身學習的出路。教育的最終目標，就是培養學生學會學習、終身學習的能力。

利用戲劇教學法在閱讀教學算是創新的教學法，以戲劇教議論文閱讀更是一個頗為新鮮的嘗試。社會對於以香港學生的閱讀能力、戲劇教學法提升學生的深層閱讀能力有不同的顧慮。閱讀研究的終點亦非找出問題，而是希望找出有效的方法，幫助提升學生的閱讀能力和水平，建設更好的社會。本研究只是云云的閱讀研究之一，希望為促進學生的閱讀議論文的能力和水平提供資料，對議論文教學提供一個有效的教學法，讓學生學會學習，培養終身學習的能力。本研究發現戲劇教學法能有效提升初中學生的閱讀議論文的深層閱讀理解能力和閱讀興趣，以及其有效運用於日常教學中，是個很重要的發現。經過是次研究，希望提供資料，幫助發展學生的閱讀議論文的閱讀能力，建設更美好的社會。

參考文獻

方智範（2004）。論語文課程中文學教育的實施。載於唐秀玲（主編）**語文和文學教學——從理論到實踐**（23-34 頁）。香港：香港教育學院。

布裕民（2009）。**中國語文（中三下）**。香港：啟思出版社。

何洵怡（2011）。**戲劇的人生舞臺：以戲劇教文學**。香港：香港大學出版社。

何偉傑（2002）。釣勝於魚——談中文科新課程閱讀教學的實踐。載於香港教育處課程發展處中文組編，**涓涓江河——面向中學中國語文課程新世紀**（113-128 頁）。香港：香港教育處課程發展處。

何紫（1992）。語文教育與兒童文學。載於李學銘編。**語文教學與語文學習：語文教育學院中文系學術演講初集**（51-66）。香港：政府印務局。

岑紹基（2003）。**語言功能與中文教學：系統功能語言學在中文教學上的應用**。香港：香港大學出版社。

岑紹基、羅燕琴、林偉業、鍾嶺崇（主編）（2011）。**香港中國語文課程新方向：學習與評估**。香港：香港大學出版社。

李德康、易德恩（2006）。**閱讀策略**。香港：金石圖書貿易有限公司。

林瑞芳、羅瑞芬、張詠恩（2002）。**激發學習的動力**。香港：都會文化。

香港考試及評核局（2007）。**2007年香港中學會考：中國語文科考試報告**。香港：香港考試及評核局。

香港考試及評核局（2008）。**2008 年全港性系統評估（第一至第三學習階段）：中國語文科—學生基本能力報告 2008**。取自：

http://www.bca.hkeaa.edu.hk/web/TSA/zh/2011tsaReport/priSubject_report_chi.html

香港考試及評核局（2010）。**2010年全港性系統評估——中國語文科評估試卷（中學中三級）**。取自：

http://www.bca.hkeaa.edu.hk/web/Common/res/2010secPaper/S3Chi/2010_TSA_9

戲劇教學法（座談會、提問角色）對提升初中學生的深層閱讀能力的研究。 頁 70

CR1.pdf

香港考試及評核局（2010a）。2010年全港性系統評估（第一至第三學習階段）：

中國語文科－學生基本能力報告 2010。取自：

http://www.bca.hkeaa.edu.hk/web/TSA/zh/2011tsaReport/priSubject_report_chi.html

香港考試及評核局（2010b）。2011年香港中學會考：中國語文科考試報告。香港：香港考試及評核局。

香港考試及評核局（2011a）。2011年全港性系統評估（第一至第三學習階段）：

中國語文科－學生基本能力報告 2011。取自：

http://www.bca.hkeaa.edu.hk/web/TSA/zh/2011tsaReport/priSubject_report_chi.html

香港考試及評核局（2011b）。2011年香港中學會考：中國語文科考試報告。香港：香港考試及評核局。

香港考試及評核局（2012）。**2012年全港性系統評估——中國語文科評估試卷（中學中三級）**。取自：

http://www.bca.hkeaa.edu.hk/web/Common/res/2012secPaper/S3Chi/2012_TSA_9CR1.pdf

香港課程發展議會（2002）。**基礎教育指引：各盡所能、發揮所長（小一至中三）**。

取自：

<http://www.edb.gov.hk/tc/curriculum-development/doc-reports/guide-basic-edu-curriculum/index.html>

孫邦正（1983）。**教育研究法**。臺灣：臺灣商務印書館。

梁長城、黃瑞珍編（2004）。**閱讀研究與教學的新路向**。香港：香港閱讀學會。

謝錫金、林偉業、林裕康、羅嘉怡（2005）。**兒童閱讀能力進展：香港與國際比較**。香港：香港大學出版社。

謝錫金、林偉業、林裕康、羅嘉怡（2006）。香港國際教育成績評估(IEA)中心：
PIRLS 2006 全球學生閱讀能力進展研究計劃。取自：

<http://www.chinesedu.hku.hk/ChineseTeachingMethod/PIRLS/P06/Background/index.htm>

謝錫金、林偉業、羅嘉怡、張慧明（2011）。香港國際教育成績評估(IEA)中心：
PIRLS 2011 全球學生閱讀能力進展研究計劃。取自：

http://www.hku.hk/press/c_news_detail_8975.html

羅燕琴（2011）。閱讀評估與學習。載於岑紹基、羅燕琴、林偉業、鍾嶺崇 編，
中國語文評估理論與實踐（21-66頁）。香港：香港大學出版社。

羅燕琴、陳桂涓（2004）。閱讀策略教學。載於林瑞芳（主編），**教育心理實用手冊**（67-82 頁）。香港：香港心理學會教育心理學系。

譚寶芝（2004）。教育戲劇如何促進讀者回應——以一次詩歌教學為例。梁長城、
黃瑞珍編（2004）。**閱讀研究與教學的新路向**。香港：香港閱讀學會。

蘇月華（1995）。中文閱讀理解能力的個野因素剖象：成績稍遜閱讀者與一般閱
讀者的比較。載於**教育學報**，23(2)，199-227頁。香港：香港教育研究所。

蘇月華、余婉兒、文英玲（主編）（1997）。**中文閱讀理解能力訓練**。香港：香港
中文大學及香港教育研究所。

Baker, L., & Brown, A.L. (1984). Metacognitive skills and reading. In P. D. Pearson (Ed.),
Handbook of Reading Research (pp. 353-394). New York: Longman.

Baxter, J. (1999). A message from the old world to the new: Teaching classic fiction
through drama. *English Journal*, 89(2), 119-24.

Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). Hillsdale,
NJ : Lawrence Earlbaum Associates.

Dane, Francis C.(1990). *Research Methods*. Belmont, CA: Brooks/ Cole Publishing
Company.

Daneman, M. (1991). Individual differences in reading skilss. In R. Barr, M.L. Kamil, P.B.

- Mosenthal & P.D. Pearson (Eds.), *Handbook of reading research* (Vol.2, pp. 512-538). New York: Longman.
- Day, J.D. (1980). *Teaching summarization skills: A comparison of training methods*. (Unpublished doctoral dissertation.) University of Illinois, Urbana, IL.
- Dole Janice A., Duffy Gerald G., Rochler, & Pearson P. David (1991). Moving from the old to the new: Research on reading comprehension instruction. *Review of Educational Research*, 61. 239-264.
- Galbraith, M. W.(1991). *Adult Learning Methods*. Florida: Krieger publishing company.
- Halliday, M.A.K. (1978). *Language as social semiotic: The social interpretational of language and meaning*. London, England: Edward Arnold.
- Karolides, N. J. (Ed.). (2000) *Reader Response in Secondary and College Classrooms*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Kintsch, W. (1998). *Comprehension: A paradigm for cognition*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Kintsch, W., & Yarborough, J. C. (1982). The role of rhetorical structure in test comprehension. *Journal of Educational Psychology*, 74, 828-834.
- Mertler, C.A. (2009). *Action research: Teachers as researchers in the classroom (2nd ed.)*. Thousand Oaks, CA: SAGE Publications, Inc.
- Mills, G.E. (2011). *Action research: A guide for the teacher researcher (4th ed.)*. Upper Saddle River, NJ: Merrill/ Prentice Hall.
- Needlands, J., and Goode, T. (2000). *Structuring drama work: A handbook of available forms in theatre and drama*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Palincsar. A. S. & Brown. A. L. (1984) Reciprocal teaching of comprehension - fostering and comprehension-monitoring activities. *Cognition and Instruction*. (pp. 117-175).
- Pressley. M. Goodchild., Fleet, J, Zajchowski R., & Evans, E.D. (1989). The challenges of classroom strategy instruction. *The elementary School Journal*, 89. 304-342

- Ritchie, J. & Lewis, J. (2009). *Qualitative Research Practice: A Guide for Social Science Students and Researchers* (2nd ed.). London: SAGE Publications Ltd.
- Williams, J. P. (1986). Exacting important information from the text. In Dole Janice A., Duffy Gerald G., Rochler, & Pearson P. David (1991). Moving from the old to the new: Research on reading comprehension instruction. *Review of Educational Research, 61*. 239-264.
- Winograd. P. N. & Bridge C. A. (1986). The comprehension of important information in written prose. In J.b. Baumann (Ed.), *Teaching main idea comprehension*. (pp.18-48). Newark, DE International Reading Association.

附件目錄

附件一：韓愈《師說》(節錄).....	i
附件二：梁啟超《最苦與最樂》	ii-v
附件三：孟子《論四端》	vi-vii
附件四：課堂觀察表.....	viii-ix
附件五：課堂反思表.....	x
附件六：學生課業	
附件6.1韓愈《師說》(節錄)學生課業	xi-xviii
附件6.2 梁啟超《最苦與最樂》學生課業	xix-xxvi
附件6.3 孟子《論四端》學生課業.....	xxvii-xxxiv
附件七：閱讀能力測驗	
附件7.1 閱讀能力前測試卷	xxxv-xl
附件7.2 閱讀能力前測試卷（高、中、低能力學生試卷樣本）	xli-xlvi
附件7.3 閱讀能力後測試卷	xlvii-li
附件7.2 閱讀能力後測試卷（高、中、低能力學生試卷樣本）	lii-lvii
附件八：問卷調查	lviii-lix
附件九：半結構式訪談.....	lx-lxi
附件十：表層及讀者層的閱讀能力分析.....	lxii-lxvi
附件十一：學生課業分析個案一	lxvii-lxx
附件十二：學生課業分析個案二	lxxi-lxxiv
附件十三：學生課業分析個案三	lxxv-lxxviii
附件十四：第一次教學循環－韓愈《師說》	
附件14.1教學實驗教案.....	lxxxix-lxxxiv
附件14.2教學實驗教案課堂反思	lxxxv-lxxxvi
附件十五：第二次教學循環－梁啟超《最苦與最樂》	
附件15.1教學實驗教案.....	lxxxvii-xcix

附件15.2教學實驗教案課堂反思	c-ci
附件十六：第三次教學循環－孟子《論四端》（附課堂反思）	
附件16.1教學實驗教案.....	cii-cxiv
附件16.2教學實驗教案課堂反思	cxv-cxvi

《師說》

韓愈

1 古之學者 (1) 必有師。師者，所以傳道授業解惑也(2)。人非生而知之者，孰能無惑？惑而不從師，其為惑也，終不解矣。

2 生乎吾前，其聞道也，固先乎吾，吾從而師之(3)；生乎吾後，其聞道也，亦先乎吾，吾從而師之。吾師道也(4)，夫庸知其年之先後生於吾乎 (5)？是故無貴、無賤、無長、無少，道之所存，師之所存也(6)。

3 嗟乎！師道 (7) 之不傳也久矣！欲人之無惑也難矣！古之聖人，其出人也遠矣，猶且從師而問焉；今之眾人 (8)，其下聖人也亦遠矣，而恥學於師。是故聖益聖，愚益愚 (9)。聖人之所以為聖，愚人之所以為愚，其皆出於此乎！

6 聖人無常師。孔子師鄭子、萇弘、師襄、老聃。鄭子之徒，其賢不及孔子。孔子曰：「三人行，則必有我師。」是故弟子不必不如師，師不必賢於弟子，聞道有先後，術業有專攻，如是而已。

取自：實習學校單元筆記（單元二：說明的語言）頁 17。

電子書中三下備教學簡報

建議採用閱讀堂課紙1

課文朗讀見錄音光碟中三下：圖 8.01；圖 8.01

主旨：就最苦與最樂的問題提出自己的意見，論證責任與人生意義的關係，勸勉人要盡自己的責任。

課文

設問

1 人生甚麼事最苦呢？貧嗎？不是；失意嗎？不是；老嗎？死嗎？都不是。我說人生最苦的事，莫苦於身上背着一種未了的責任。人若能知足，雖貧不苦；若能安分（不多作分外希望），雖失意不苦；老、病、死乃人生難免的事，達觀的人看得很平常，也不算甚麼苦。獨是凡人生在世間一天，便有一天應該做的事，應做的事沒有做完，便像是有幾千斤重擔子壓在肩頭，再苦是沒有的了。為甚麼呢？因為受那良心責備不過，要逃躲也沒處逃躲呀！段意 (1)：提出背着未了的責任是最苦的事情，並加以論證。

教學建議

1 第1段中哪一句表達了文章的論點？試在句子下加上橫線。

2 試在第1段中屬比喻論證的句子下加上橫線。



2 答應人辦一件事沒有辦，欠了人的錢沒有還，受了人的恩惠沒有報答，得罪了人沒有賠禮，這就

1 **達觀**：對不如意的事情看得開的一種積極的人生態度。

講讀

8.7

- ③ 第2段一開始運用了甚麼論證方法？
答 舉例論證。

連這個人的面也幾乎不敢見他；縱然不見他的面，睡在夢裏都像有他的影子來纏着我。為甚麼呢？因為覺得對不住他呀，因為自己對他的責任還沒有解除呀！不獨是對於一個人如此，就是對於家庭，對於社會，對於國家，乃至對於自己，都是如此。凡屬我受過他好處的人，我對於他便有了責任；凡屬我應該做的事，而且力量能彀^{層遞}做得到的，我對於這件事便有了責任；凡屬我自己打主意要做一件事，便是現在的自己和將來的自己立了一種契約，便是自己對於自己加一層責任。有了這責任，那良心便時時刻刻監督在後頭，一日應盡的責任沒有盡，到夜裏頭便是過的苦痛日子。一生應盡的責任沒有盡，便死也帶着苦痛往墳墓裏去。這種苦痛卻比不得普通的貧、病、老、死，可以達觀排解得來。所以我說，人生沒有苦痛便罷；若有苦痛，當然沒有比這個更加重的了。段意(2)：舉例證明未盡責任是人生最大的苦事。

講
讀

8.8

再過來看，甚麼事最快樂呢？^{設問}自然責任完
 是人生第一件樂事。^{引用}古語說得好，「如釋重
^{引用}石亦說是「心上一塊石頭落了地」。人到這
 時，那種輕鬆、愉快，直是不可以言語形容。
 責任重大，負責的日子愈久長，到責任完了時，⁵
 心空，心安理得，那快樂還要加幾倍哩。大抵
 苦，從苦中得來的樂，才算是真樂。人生須知
 責任的苦處，才能知道有盡責任的樂處。這種
 循環，便是這有活力的人間一種趣味。卻是不
 甘，受良心責備，這些苦都是自己找來的。¹⁰
 時，處處盡責任，便處處快樂；時時盡責任，
 時快樂。快樂之權，操之在己。^{引用}孔子所以說
 「入而不自得³」，正是這種作用。

³：指出完成責任是人生第一件樂事，並加以論證。

^{設問}然則為甚麼孟子⁴又說「君子有終身之憂⁵」
 因為愈是聖賢、豪傑，他負的責任便愈是重¹⁵
 而且他常要把種種責任來攬在身上，肩頭的
 重，從沒有放下的時節。曾子⁶還說哩：「任重

⁴：即「夠」。

⁵入而不自得：無論處於怎樣的環境，都能感到心安理得。語出《中
 庸》第十四章。

⁶子：戰國時魯國鄒（今山東鄒縣）人，曾提出「性善論」、「仁政」
 學說，後世尊稱為「亞聖」。（見圖一）

⁷子有終身之憂：君子，才德出眾的人。這裏指君子一生擔心對社
 會國家所負的責任沒有完成。語出《孟子·離婁下》。

⁸子：春秋末年魯國人，孔子的學生。（見圖二）

4 試在第3段表達論點
 的句子下加上橫線。

5 作者引用「如釋重
 負」、「心上一塊石頭
 落了地」來論證甚麼
 道理？

6 論證責任完了就會感
 到無法形容的輕鬆、
 愉快。



▲ 圖一：孟子像



▲ 圖二：曾子像

6 在第4段，作者分別引用了孟子和曾子的話來論證甚麼？

☞ 日日盡責任，便可日日從苦中得真樂。

7 作者認為應該用甚麼樣的態度來面對人生的責任呢？

☞ 用積極的態度面對人生的責任，不要躲避，學會在盡責中享受快樂。

而道遠……死而後已，不亦遠乎⁷？」那仁人、志士的憂民、憂國，那諸聖、諸佛的悲天、憫人⁸，雖說他是一輩子感受苦痛，也都可以。但是他日日在那裏盡責任，便日日在那裏得苦中真樂。所以他到底還是樂，不是苦呀！**段意(4)**：以聖賢、豪傑、仁人、志士、諸聖、諸佛等為例，論證日日盡責任便日日從苦中得真樂的觀點。

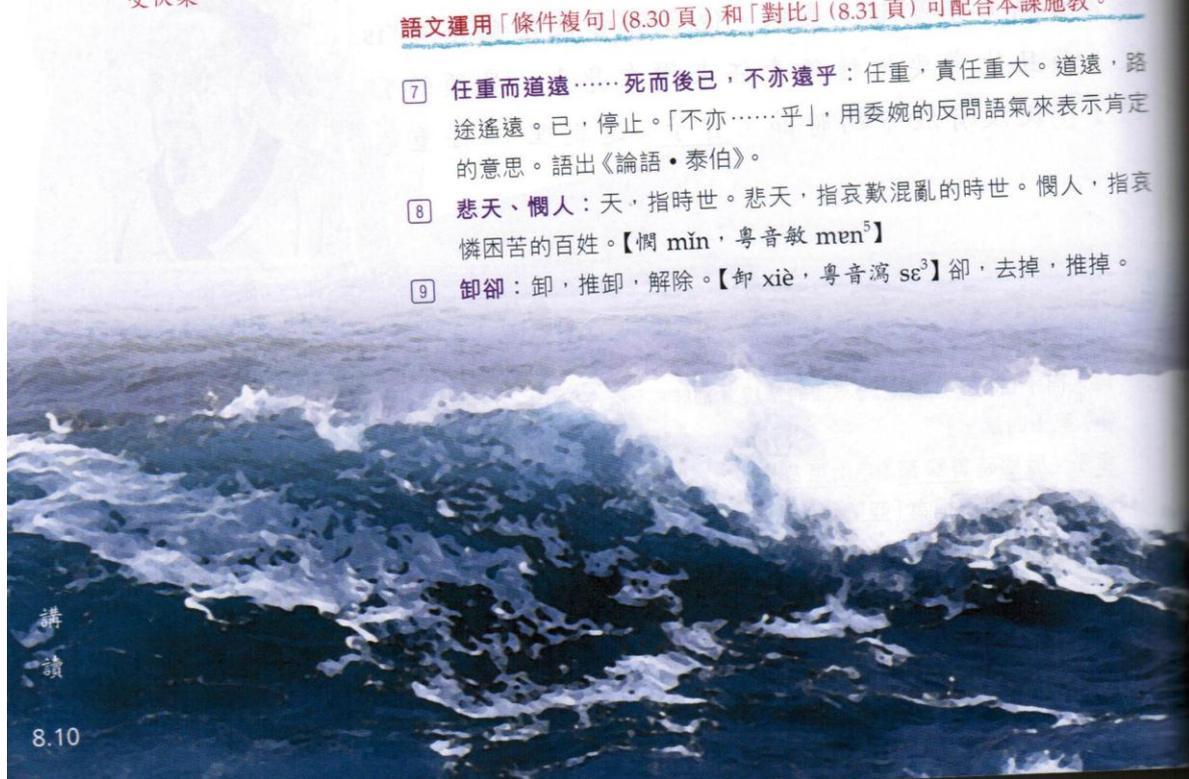
5 有人說：「既然這苦是從負責任而生的，我若是將責任卸卻⁹，豈不是就永遠沒有苦了嗎？」這卻不然。責任是要解除了才沒有，並不是卸了就沒有。人生若能永遠像兩、三歲小孩，本來沒有責任，那就本來沒有苦。到了長成，那責任自然壓在你的肩頭上，如何能躲？不過有大小的分別罷了。**對比** 盡得大的責任，就得大快樂；盡得小的責任，就得小快樂。你若是要躲，倒是自投苦海，永遠不能解除了。**段意(5)**：反駁卸卻責任就沒有苦的說法，並說明責任無法躲避。

語文運用「條件複句」(8.30頁)和「對比」(8.31頁)可配合本課施教。

7 任重而道遠……死而後已，不亦遠乎：任重，責任重大。道遠，路途遙遠。已，停止。「不亦……乎」，用委婉的反問語氣來表示肯定的意思。語出《論語·泰伯》。

8 悲天、憫人：天，指時世。悲天，指哀歎混亂的時世。憫人，指哀憐困苦的人民。【憫 mǐn，粵音敏 men⁵】

9 卸卻：卸，推卸，解除。【卸 xiè，粵音瀉 se³】卻，去掉，推掉。



講
讀

8.10

取自：布裕民（2009）。中國語文（中三下）。香港：啟思出版社。頁 8.7-8.10。

電子書中三下備教學簡報
課文語譯見教冊 10.7 頁
補充資料見教冊 10.8 頁
建議採用閱讀堂課紙 2
課文朗讀見錄音光碟中三下：[圖] 10.02；[圖] 10.02

主旨：論證每個人與生俱來都有仁、義、禮、智四善端。君主能發揚善端，以不忍人之心行仁政，便能治理好天下。

1 孟子曰：「人皆有不忍人之心²。先王³有不忍人之心，斯⁴有不忍人之政矣。以不忍人之心，行不忍人之政，治天下可運之掌上⁵。」段意(1)：提出論點，指出人皆有不忍人之心，並提出以仁心行仁政，便可治理好天下。

2 「所以謂人皆有不忍人之心者，今人乍⁶見孺子將入於井，皆有怵惕⁷惻隱⁸之心；非所以⁹內交¹⁰於孺子之父母也，非所以要譽¹¹」

單元十 文言選讀

教學建議

1 文章的開頭提出了哪兩個論點？

2 (1) 人皆有不忍人之心。
(2) 以仁心行仁政，便可以治理好天下。

3 孟子認為君主有「不忍人之心」，可達到甚麼治國效果？為甚麼？

4 治天下就易如反掌。因為君主有「不忍人之心」，懂得愛護百姓，體恤民情，便會行仁政，得到民眾的愛戴，便可治理好天下。

5 孟子怎樣證明「人皆有不忍人之心」？

6 孟子以人如果見到一個幼童將要墮入井中，心中便會產生驚懼同情之心為例，證明「人皆有不忍人之心」。

1 孟子：孟子（約公元前 372-289 年），名軻，字子輿，戰國時魯國鄒（今山東鄒縣）人。跟隨孔子弟子子思的門人學習，提出「性善論」、「仁政」等。今傳《孟子》七篇。後世尊稱孔子為「至聖」，尊稱孟子為「亞聖」。

2 不忍人之心：不忍看見別人受苦的心，也就是同情心。

3 先王：古代的英明君主。孟子所指的先王是唐堯、虞舜、夏禹、商湯、周文王、周武王等。

4 斯：於是、就。

5 治天下可運之掌上：治理天下就好像在手掌上運轉小物件一樣。這裏指非常容易。

6 乍：突然。【乍 zhà，粵音炸 dza³，又音渣⁶ dza⁶】

7 怵惕：怵，恐懼、害怕。惕，驚懼。驚恐的樣子。【怵惕 chùtì，粵音卒剔 dzœt⁷tik⁷】

8 惻隱：同情，憐憫。【惻 cè，粵音測 tsek⁷】

9 非所以：不是為了。

10 內交：內，同「納」。

11 要譽：要，求取、博取。【要 yāo，粵音邀 jiu¹】

於鄉黨¹²朋友也，非惡其聲¹³而然也。由是觀之，無惻隱之心，非人也；無羞惡之心¹⁴，非人也；無辭讓之心¹⁵，非人也；無是非之心¹⁶，非人也。惻隱之心，仁之端也¹⁷；羞惡之心，義¹⁸之端也；辭讓之心，禮之端也；是非之心，智之端也。」

段意(2)：以「孺子將入於井」為例，論證人人都有不忍人之心，並推論到人皆有仁、義、禮、智四種善端。明喻

3 「人之有是四端也，猶其有四體¹⁹也。有是四端而自謂不能者，自賊²⁰者也；謂其君不能者，賊其君者也。凡有四端於我者，知皆擴而充之矣，若火之始然，泉之始達²¹。苟²²能充之，足以保四海；苟不充之，不足以事父母。」

段意(3)：指出行不忍人之政能治理好天下。

4 孟子認為人與生俱來有哪四種善端？孟子以甚麼來比喻四端？

5 仁、義、禮、智。以人與生俱來的四肢來比喻四端。

6 孟子認為擴充四端能達到甚麼結果？

7 保四海，安定天下。

12 鄉黨：古代地方組織以一萬二千五百家為鄉，五百家為黨，這裏是指鄉親。

13 非惡其聲而然也：惡，憎惡、厭惡。【惡 wù，粵音污³ wu³】聲，名聲。然，這樣。

14 羞惡之心：羞，指「恥己不善」，即為自己做了錯事感到慚愧。惡，指「憎人不善」，即見別人做了錯事，感到厭惡。

15 辭讓之心：謙遜推讓的心。

16 是非之心：辨別正確與錯誤的心。

17 仁之端也：仁，古代一種含義廣泛的道德觀念，指人與人相親，愛人。端，萌芽，引申為開端、源頭。

18 義：正義，指做應該做的事。

19 四體：四肢，手足。

20 自賊：賊，傷害。這裏指自己傷害自己的本性，意指自暴自棄，不去行善。

21 若火之始然，泉之始達：然，同「燃」，燃燒。達，流出。

22 苟：假使。

取自：布裕民（2009）。中國語文（中三下）。香港：啟思出版社。頁 10-17-10-18。

附件四：課堂觀察表

香港大學
教育學院
教育學士(語文教育) 2012-2013
課堂觀察表

導師姓名：甘韻雯

觀課日期：_____

時間：_____

單元內容：_____

觀課者姓名：_____

請回答以下問題，5分代表您「非常同意」以下的陳述，1分則表示「非常不同意」。

第一部份：戲劇教學對提高學生的課堂參與度的影響

	非常 同意				非常 不同 意
1. 學生積極參與課堂活動	5	4	3	2	1
2. 學生積極回應老師提問	5	4	3	2	1
3. 師生互動良好	5	4	3	2	1

第二部份：戲劇教學對提高教學成效的影響

	非常 同意				非常 不同 意
1. 利用戲劇教學法，有助達至課堂目標	5	4	3	2	1
2. 利用戲劇教學法，能提高教學效果	5	4	3	2	1
3. 利用戲劇教學法，能提高學生的學習興趣	5	4	3	2	1

第三部份：學生對戲劇教學的接受程度

	非常 同意				非常 不同意
1. 學生接受戲劇教學法	5	4	3	2	1
2. 學生喜歡戲劇教學法	5	4	3	2	1

第四部份：戲劇教學的成效

	非常 同意				非常 不同意
1. 戲劇教學法能有效提高學生的閱讀興趣	5	4	3	2	1
2. 戲劇教學法能有效提高學生的深層閱讀能力	5	4	3	2	1
3. 戲劇教學法是有效的教學法	5	4	3	2	1

其他意見：

附件五：課堂反思表

香港大學教育學院
教育學士(語文教育)2012-2013

教學實驗反思表

學員姓名：甘韻雯_____ 課程：Year 4 (全日) 學校：優才(楊殷有娣)書院_____ 班級：9B
視學日期：_____ 單元：_____ 課題/教學環節：_____ 時間：_____

一、教學設計與過程

二、教師表現

三、教學策略

四、學生學習

孔子

《師說》補充工作紙

姓名：_____ 班別：_____ () 成績：_____

背景：您是孔子。您被邀請參加 9B 班的座談會，請就題目，發表您的意見，指出理據及例子。

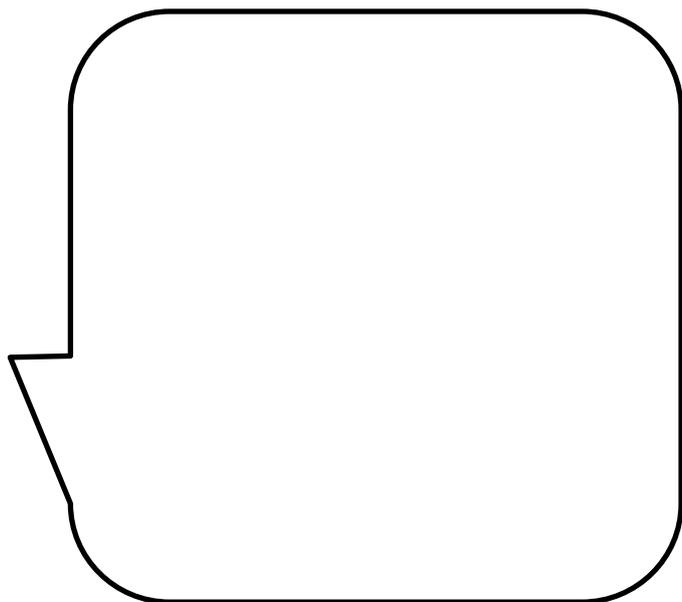
座談會：「韓愈提出老師的作用及從師的重要性是否不合時宜？」

一、歸納韓愈提出老師的作用及從師的重要性

老師的作用

從師的重要性

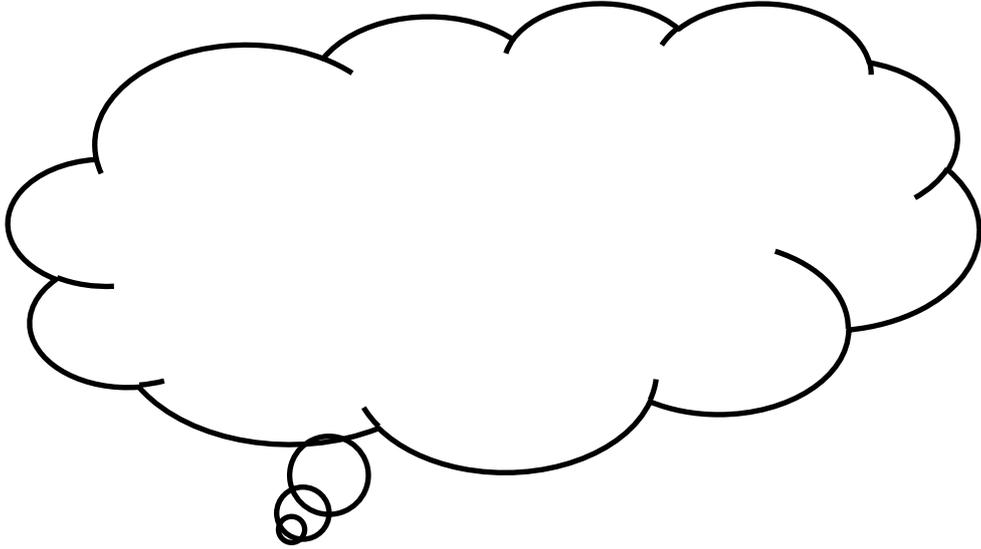
二、草擬您的講辭（提提您：發言要有立場，理由及例子三個部分啊！）



提問大會－答問環節

參與座談會的您，聽到現代「唐代學生」的言論後，對他/她的言論感到很困惑。準備向他提以質疑。

請把您的質疑寫下，並於答問大會中提出。



三、就個人而言，您是否同意韓愈師說對老師的作用及從師的重要性的說法？試舉出生活例子說明您的看法。

補習老師

《師說》補充工作紙

姓名：_____ 班別：_____ () 成績：_____

背景：您是某天皇補習社的補習老師。您被邀請參加 9B 班的座談會，請就題目，發表您的意見，指出理據及例子。

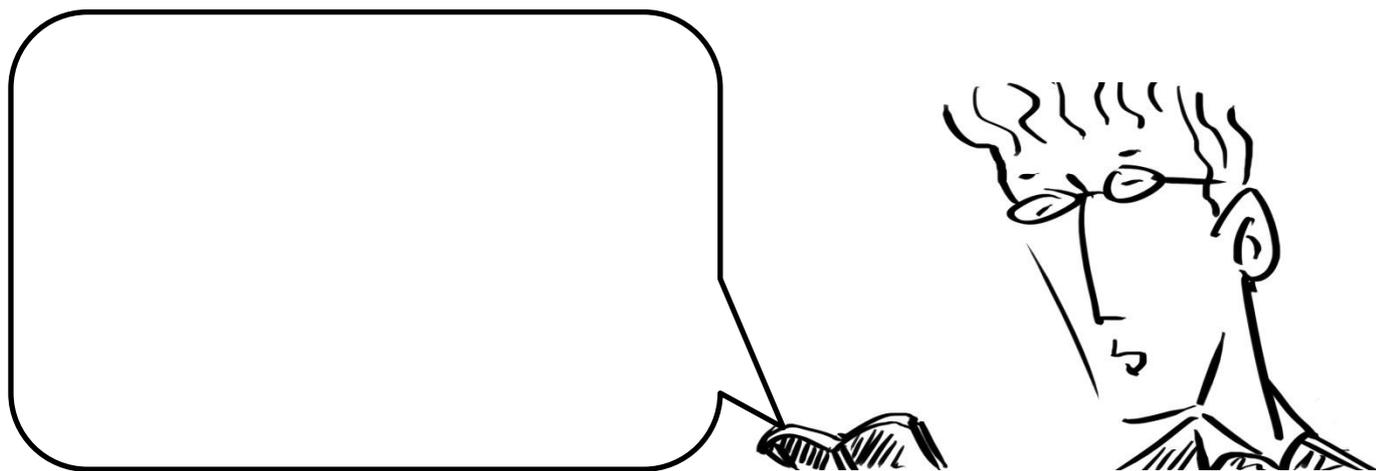
座談會：「韓愈提出老師的作用及從師的重要性是否不合時宜？」

一、歸納韓愈提出老師的作用及從師的重要性

老師的作用

從師的重要性

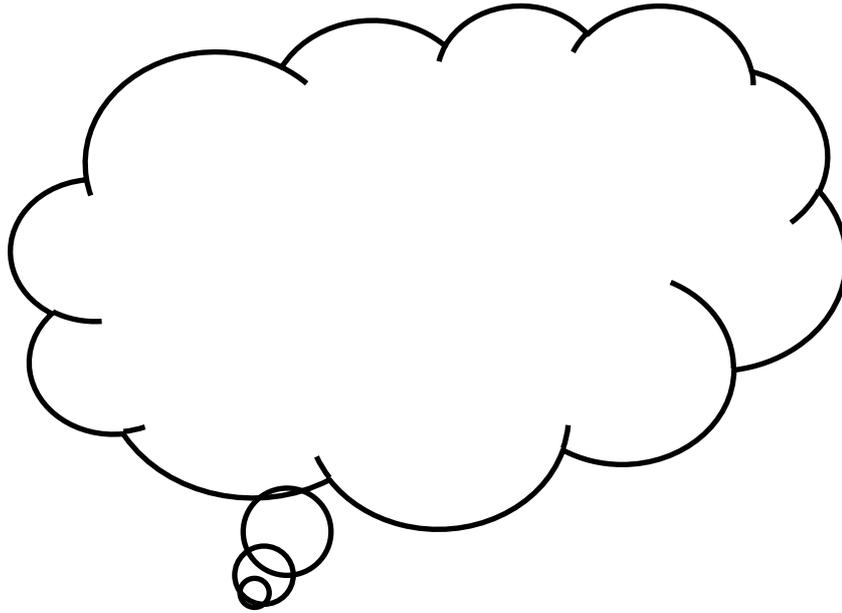
二、草擬您的講辭（提提您：發言要有立場，理由及例子三個部分啊！）



提問大會－答問環節

參與座談會的您，聽到現代「孔子」的言論後，對他/她的言論感到很困惑。準備向他提以質疑。

請把您的質疑寫下，並於答問大會中提出。



三、就個人而言，您是否同意韓愈師說對老師的作用及從師的重要性的說法？試舉出生活例子說明您的看法。

唐代人

《師說》補充工作紙

姓名：_____ 班別：_____（ ） 成績：_____

背景：您是唐代人。您被邀請參加 9B 班的座談會，請就題目，發表您的意見，指出理據及例子。

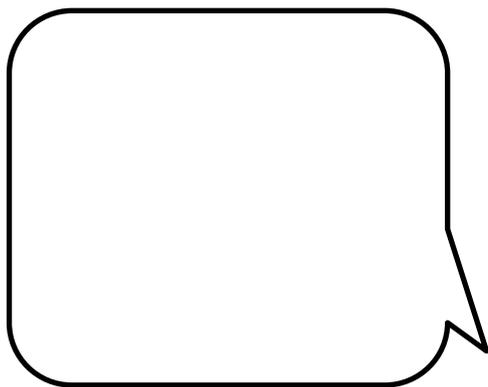
座談會：「韓愈提出老師的作用及從師的重要性是否不合時宜？」

一、歸納韓愈提出老師的作用及從師的重要性

老師的作用

從師的重要性

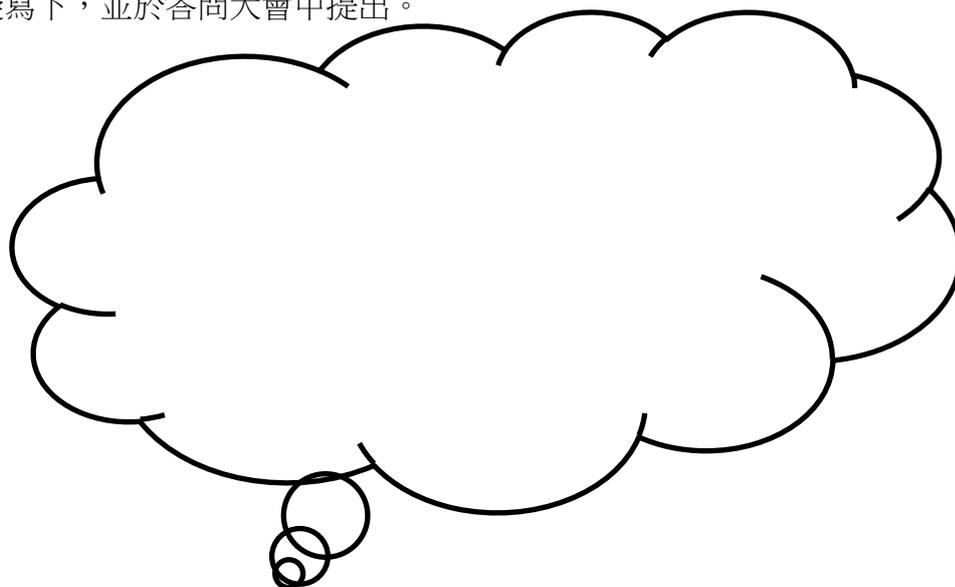
二、草擬您的講辭（提提您：發言要有立場，理由及例子三個部分啊！）



提問大會－答問環節

參與座談會的您，聽到現代「補習老師」的言論後，對他/她的言論感到很困惑。準備向他提以質疑。

請把您的質疑寫下，並於答問大會中提出。



三、就個人而言，您是否同意韓愈師說對老師的作用及從師的重要性的說法？試舉出生活例子說明您的看法。

9B人

《師說》補充工作紙

姓名：_____ 班別：_____（ ） 成績：_____

背景：您是9B班的學生。您被邀請參加9B班的座談會，請就題目，發表您的意見，指出理據及例子。

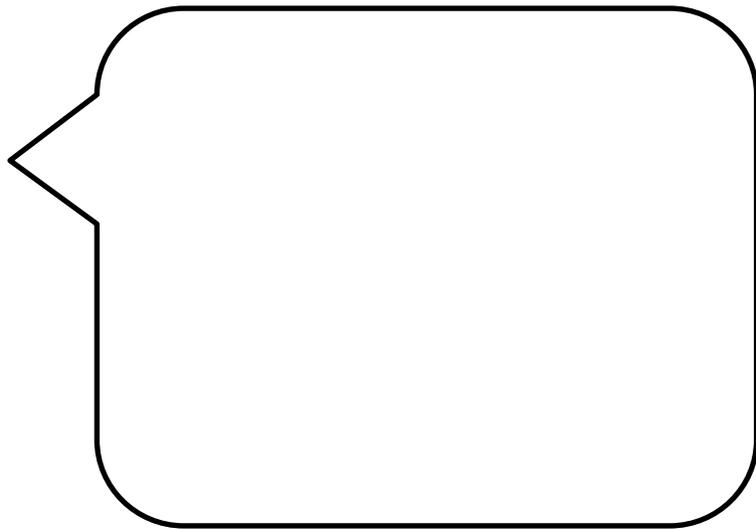
座談會：「韓愈提出老師的作用及從師的重要性是否不合時宜？」

一、歸納韓愈提出老師的作用及從師的重要性

老師的作用

從師的重要性

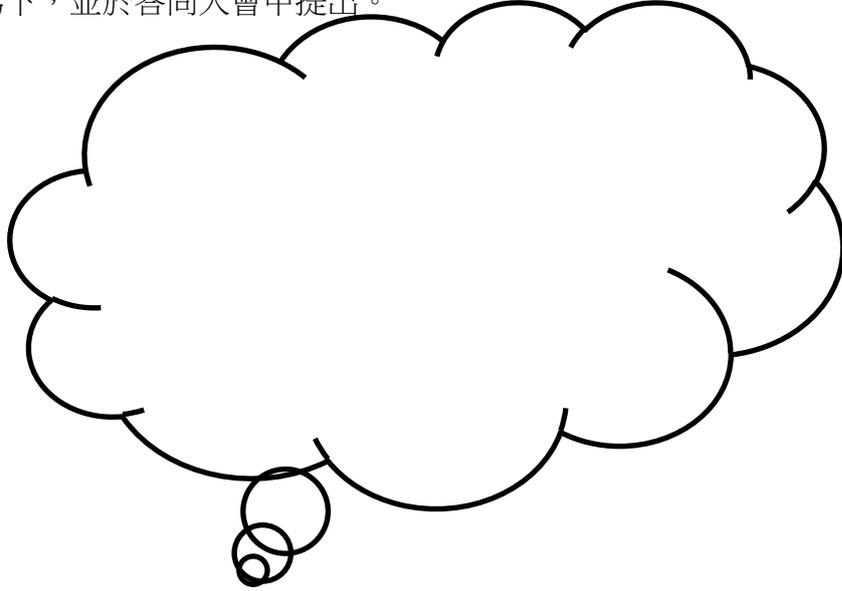
二、草擬您的講辭（提提您：發言要有立場，理由及例子三個部分啊！）



提問大會－答問環節

參與座談會的您，聽到現代「唐代學生」的言論後，對他/她的言論感到很困惑。準備向他提以質疑。

請把您的質疑寫下，並於答問大會中提出。



三、就個人而言，您是否同意韓愈師說對老師的作用及從師的重要性的說法？試舉出生活例子說明您的看法。

君子

《最苦與最樂》延伸工作紙

姓名：_____ 班別：_____（ ） 成績：_____

背景：您是君子。您被邀請參加 9B 班的座談會，請就題目，發表您的意見，指出理據及例子。

座談會：「你同意梁啟超對苦樂的看法嗎？」

四、歸納梁啟超提出苦樂的看法及對君子的苦樂之意見

梁啟超的看法：苦樂的關鍵是：_____

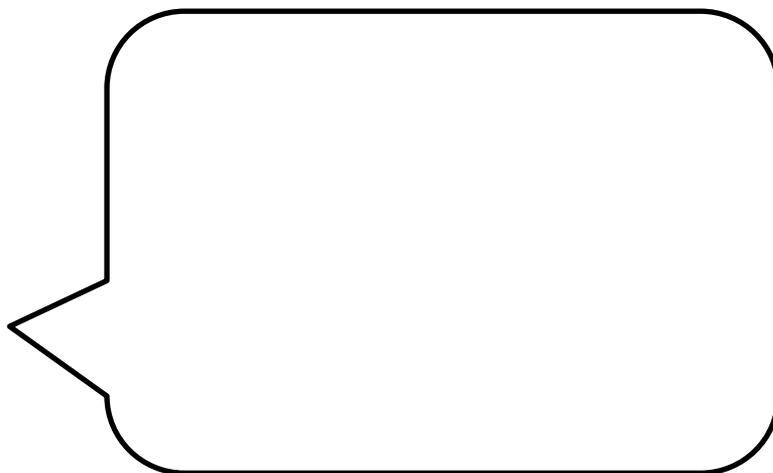
一般人以為：「君子有終身之憂」

梁啟超認為：_____

只要天天盡責任，就會天天得真樂。

假如您是君子，你同意嗎？

五、草擬您的講辭（提提您：發言要有立場，理由及例子三個部分啊！）



提問大會—答問環節

參與座談會的您，參加座談會後，對某一角色的言論感到很困惑。準備向他提以質疑。

請把您的質疑寫下，並於答問大會中提出。



我對_____提出質疑
我的問題：_____

六、就個人而言，您是否同意梁啟超對苦樂的看法？試舉出生活例子說明您的看法。

欠債未還
的人

《最苦與最樂》延伸工作紙

姓名：_____ 班別：_____ () 成績：_____

背景：您是一個欠債未還的人。您被邀請參加 9B 班的座談會，請就題目，發表您的意見，指出理據及例子。

座談會：「你同意梁啟超對苦樂的看法嗎？」

一、歸納梁啟超提出苦樂的看法及對欠債未還的人之苦樂之意見

梁啟超的看法：苦樂的關鍵是：_____

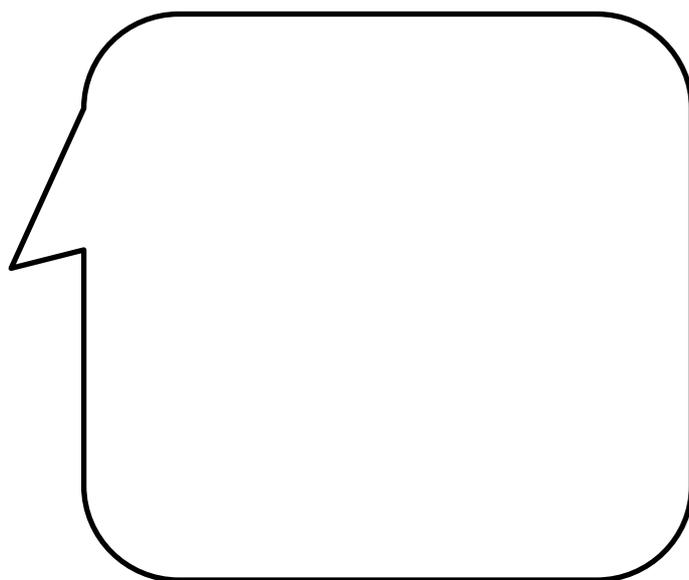
一般人以為：欠債的人是苦／樂的。

梁啟超認為：_____

世界上沒有再苦的事了。

假如您是欠債未還的人，你同意嗎？

二、草擬您的講辭（提提您：發言要有立場，理由及例子三個部分啊！）



提問大會—答問環節

參與座談會的您，參加座談會後，對某一角色的言論感到很困惑。準備向他提以質疑。

請把您的質疑寫下，並於答問大會中提出。



我對_____提出質疑
我的問題：_____

三、就個人而言，您是否同意梁啟超對苦樂的看法？試舉出生活例子說明您的看法。

2-3 歲

《最苦與最樂》延伸工作紙

姓名：_____ 班別：_____（ ） 成績：_____

背景：您是一個 2-3 歲的小孩。您被邀請參加 9B 班的座談會，請就題目，發表您的意見，指出理據及例子。

座談會：「你同意梁啟超對苦樂的看法嗎？」

一、歸納梁啟超提出苦樂的看法及對 2-3 歲的小孩苦樂之意見

梁啟超的看法：苦樂的關鍵是：_____

一般人以為：「只要推卸責任，就不會有苦」

梁啟超認為：_____

因此人長大了，就必定有苦。

假如您是 2-3 歲的小孩，你同意嗎？

二、草擬您的講辭（提提您：發言要有立場，理由及例子三個部分啊！）



提問大會－答問環節

參與座談會的您，參加座談會後，對某一角色的言論感到很困惑。準備向他提以質疑。

請把您的質疑寫下，並於答問大會中提出。



我對_____提出質疑
我的問題：_____

三、就個人而言，您是否同意梁啟超對苦樂的看法？試舉出生活例子說明您的看法。

9B人

《最苦與最樂》延伸工作紙

姓名：_____ 班別：_____（ ） 成績：_____

背景：您是9B班的學生。您被邀請參加9B班的座談會，請就題目，發表您的意見，指出理據及例子。

座談會：「你同意梁啟超對苦樂的看法嗎？」

一、歸納梁啟超提出苦樂的看法

梁啟超的看法：苦樂的關鍵是：_____

苦樂與_____的關係是_____的，苦樂是個人的決定。

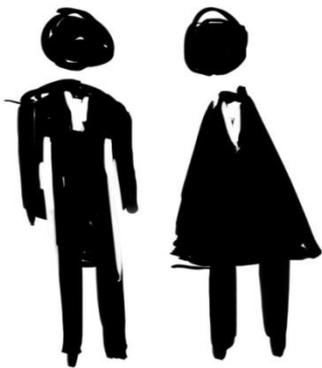
梁啟超認為：只要天天盡責任，就會天天得真樂。

責任有_____之分，完成_____責任，就得到_____快樂。反之亦然。

人不可以_____責任，只要長成，就必定有責任。

假如您是9B班的一個學生_____，你同意嗎？

二、草擬您的講辭（提提您：發言要有立場，理由及例子三個部分啊！）



提問大會—答問環節

參與座談會的您，參加座談會後，對某一角色的言論感到很困惑。準備向他提以質疑。

請把您的質疑寫下，並於答問大會中提出。



我對_____提出質疑
我的問題：_____

三、就個人而言，您是否同意梁啟超對苦樂的看法？試舉出生活例子說明您的看法。

夏禹

《論四端》延伸工作紙

姓名：_____ 班別：_____（ ） 成績：_____

背景：您是古代的英明君主——夏禹。您被邀請參加 9B 班的座談會，請就題目，發表您的意見，指出理據及例子。

座談會：「你同意孟子對人性本善的看法嗎？」

一、歸納孟子提出英明君主施政的做法，其好處及君主對人性本善之意見

原文：人皆有不忍人之心。先王有不忍人之心，斯有不忍之政矣。以不忍人之心，行不忍人之政，治天下可運之掌上。苟能充之，足以保四海；苟不充之，不足以事父母。

孟子認為：夏禹行仁政的原因：_____

天下百姓，因為君主行仁政而愛戴君主

夏禹行仁政的結果：_____

假如您是英明君主——夏禹，你同意嗎？你如何解釋你的後代，有施行暴政的暴君？

二、草擬您的講辭（提提您：發言要有立場，理由及例子三個部分啊！）



1. 請指出行仁政的原因、理由及心理狀況
2. 解釋你的後代，有施行暴政的暴君？
3. 提出你同意/不同意的看法

提問大會－答問環節

參與座談會的您，參加座談會後，對某一角色的言論感到很困惑。準備向他提以質疑。

請把您的質疑寫下，並於答問大會中提出。



我對_____提出質疑
我的問題： _____

三、就個人而言，您是否同意孟子對人性本善的看法？試舉出生活例子說明您的看法。

犯罪集團
首腦

《論四端》延伸工作紙

姓名：_____ 班別：_____（ ） 成績：_____

背景：您是一個犯罪集團的首腦的人。您被邀請參加 9B 班的座談會，請就題目，發表您的意見，指出理據及例子。

座談會：「你同意孟子對人性本善的看法嗎？」

一、歸納孟子提出人性本善的看法及犯罪集團首腦對人性本善之意見

原文：無惻隱之心，非人也；無羞惡之心，非人也；無辭讓之心，非人也；無是非之心，非人也。惻隱之心，仁之端也；羞惡之心，義之端也；辭讓之心，禮之端也；是非之心，智之端也

人之有是四端也，猶其有四體也。有是四端而自謂不能者，自賊者也；謂其君不能者，賊其君者也。

四端	意思
仁：_____之心	_____的心。
義：_____之心	_____的心。
禮：_____之心	_____的心。
智：_____之心	_____的心。

二、草擬您的講辭（提提您：發言要有立場，理由及例子三個部分啊！）



1. 孟子對四端有什麼看法
2. 你有四端嗎？你認為人性本善嗎？
3. 你如何解釋你做的壞事？

提問大會—答問環節

參與座談會的您，參加座談會後，對某一角色的言論感到很困惑。準備向他提以質疑。

請把您的質疑寫下，並於答問大會中提出。



我對_____提出質疑
我的問題：_____

三、就個人而言，是否同意孟子對人性本善的看法？試舉出生活例子說明您的看法。

見孺子將

跌入井的人

《論四端》延伸工作紙

姓名：_____ 班別：_____（ ） 成績：_____

背景：您是一個見孺子將跌入井的人歲的小孩。您被邀請參加 9B 班的座談會，請就題目，發表您的意見，指出理據及例子。

座談會：「你同意孟子對人性本善的看法嗎？」

一、歸納孟子提出英明君主施政的做法

原文：所以謂人皆有不忍人之心者，今人乍見孺子將入於井，皆有怵惕惻隱之心；非所以內交於孺子之父母也，非所以要譽於鄉黨朋友也，非惡其聲而然也。

為何你會救孺子？不是因為_____，不是因為_____，不是因為害怕不救孺子而壞其名聲。因為_____，即有怵惕惻隱之心（善端）

你同意人性本善，生而有四端嗎？

二、草擬您的講辭（提提您：發言要有立場，理由及例子三個部分啊！）

1. 講出你救孺子的原因
2. 指出你是否同意人性本善



提問大會－答問環節

參與座談會的您，參加座談會後，對某一角色的言論感到很困惑。準備向他提以質疑。

請把您的質疑寫下，並於答問大會中提出。



我對_____提出質疑
我的問題：_____

三、就個人而言，是否同意孟子對人性本善的看法？試舉出生活例子說明您的看法。

9B人

《論四端》延伸工作紙

姓名：_____ 班別：_____（ ） 成績：_____

背景：您是9B班的學生。您被邀請參加9B班的座談會，請就題目，發表您的意見，指出理據及例子。

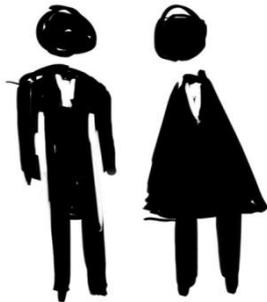
座談會：「你同意孟子對人性本善的看法嗎？」

一、歸納孟子提出人性本善的看法

原文：無惻隱之心，非人也；無羞惡之心，非人也；無辭讓之心，非人也；無是非之心，非人也。惻隱之心，仁之端也；羞惡之心，義之端也；辭讓之心，禮之端也；是非之心，智之端也
人之有是四端也，猶其有四體也。有是四端而自謂不能者，自賊者也；謂其君不能者，賊其君者也。

四端	意思
仁：_____之心	_____的心。
義：_____之心	_____的心。
禮：_____之心	_____的心。
智：_____之心	_____的心。

二、草擬您的講辭（提提您：發言要有立場，理由及例子三個部分啊！）



1. 孟子如何證明人有四端？
2. 你同意人生而有四端嗎？
3. 請舉一個生活例子證明你的看法。

提問大會—答問環節

參與座談會的您，參加座談會後，對某一角色的言論感到很困惑。準備向他提以質疑。

請把您的質疑寫下，並於答問大會中提出。



我對_____提出質疑
我的問題：_____

三、就個人而言，是否同意孟子對人性本善的看法？試舉出生活例子說明您的看法。

附件 7.1 閱讀能力前測試卷

香港大學教育學院
教育學士(語文教育) 2012-2013
閱讀測驗 (前測)

閱讀篇章：文類：議論文類 (以物喻人)

字數：1,165字

篇章摘自：

香港考試及評核局 (2012)。2012年全港性系統評估——中國語文科評估試卷 (中學中三級)。取自

http://www.bca.hkeaa.edu.hk/web/Common/res/2012secPaper/S3Chi/2012_TSA_9CR1.pdf
– 2012-TSA-CHIN-9CR1(Q)-5

題目分佈：

篇章理解層次 ¹	估題數	題號	估分
理解基本／表層文意	1	1	2
理解篇章深層意義 1. 重整局部及整篇文章的內容	2	3-4	6
理解篇章深層意義 2. 引申含義，拓展內容	2	2,5	8
理解篇章深層意義 3. 分析寫作手法	1	6,7	10
建構個人新知識及看法	1	8	4
總分			30

設題參考：

香港考試及評核局 (2012)。2012年全港性系統評估——中國語文科評估試卷 (中學中三級)。取自

http://www.bca.hkeaa.edu.hk/web/Common/res/2012secPaper/S3Chi/2012_TSA_9CR1.pdf

¹ 羅燕琴 (2011)。閱讀評估與學習。載於岑紹基、羅燕琴、林偉業、鍾嶺崇 編，中國評估理論與實踐 (34頁)。香港：香港大學出版社。

閱讀理解測驗（一）

姓名：_____

成績：_____

班別：_____（學號：_____）

日期：_____

閱讀以下篇章，回答問題。

① 夏末初秋，正是嬌美又脫俗的萱花盛開的季節。從窗外望去，綠葉萋萋，黃花灼灼，極其美麗。朋友都喜歡我家前院種的萱花，每到這個時節，跟我要萱花者不知凡幾，因為大家想法相同：盛開的花，用來做菜，滋味最清甜；含苞待放的花，也能放上幾天，口感仍清新，兩者皆受歡迎。這天，正忙着摘花給將要來訪的友人。鄰居跑來跟我搭訕。她指着萱花問：「這是金針吧？」我說：「對呀！」她一聽就高興起來：「我最喜歡萱花了，中看又中吃，還是我國的母親花呢！」我頓時一呆：「欸！母親花不是康乃馨嗎？」「我看你種了那麼多的萱花，還以為你知道她的底蘊呢！」我登時無言以對。

② 急忙惡補萱花的知識，才知道萱花是多年生的宿根草本植物，屬於百合科，英文Day-lily，即「一日百合」或「一日花」的意思，帶出萱花朝開夕萎的特性。這種花期極短的植物在我國幾千年前已開始有人栽種，古時稱它做萱草，據醫書記載「萱草味甘，令人好戲，樂而忘憂」，故又名「忘憂草」。故此，古時遊子遠行，出門前在母親居室種上幾叢，希望減輕母親對自己的思念，以表孝心，萱草在中國也就成為象徵母親的花。及後，文人常以萱草傳遞親思，唐代詩人孟郊《遊子吟》曰：「慈母手中線，遊子身上衣。臨行密密縫，意恐遲遲歸。誰言寸草心，報得三春暉。」文中的草即指萱草。百姓大門兩旁也常寫上「椿萱並茂，蘭桂騰芳」的對聯，「椿萱」便分別代稱父親和母親，文人也常以萱草作為吟詠的題材。

③ 除了療愁解憂、常入於詩外，萱草的花蕾也是一種廣受大眾歡迎的食品。東漢末年瘟疫流行，傳說神醫華佗有一天於睡夢間見一仙人，吩咐他以金針幫助世人。翌

日華佗醒來，果然在胸前摸到一把金針。他便向鄉里說：「今有一束金針，送予你們解救災難！」說完把手一揚，一束金光，飛向四面八方。眾人隨着金光望去，只見漫山遍野長滿了葉青青，花黃黃的植物。人們採其花蕾煮水喝下去，慢慢地止住了瘟疫。不過，由於萱花容易凋萎，所以僅少量供鮮吃，大多數曬乾為食材。又為避免深褐色的雄蕊影響色澤美觀，一般只採摘花蕾，先蒸熟，再曝曬兩天左右，最後經過「薰硫」的過程，才製出色澤好，又耐久藏，而且營養豐富的食品。廣東人稱之為金針，北方人喚作黃花菜，是一種常見的佳餚，有「金針排骨湯」和「金針炒肉絲」兩道名菜。到了今天，金針菜已名揚各地。

④ 萱草除了有嬌美的花，像橙黃色小百合似的可供賞玩外，它還有不少功用。萱草的葉片是製作萱紙的最佳材料，根莖也常作中藥消腫、退火之用。遠在現代化學染料出現之前，它就是一種常用的染料。另外，萱草對氟十分敏感，當空氣受到氟污染時，萱草葉子的尖端就變成紅褐色，所以常被用來監測環境是否受到氟污染。愈了解萱草，愈感嘆它的美好，我奇怪現代人怎麼只記得西方華麗的康乃馨，而忽視了中國這默默耕耘、無私奉獻的祖國母親花呢？儘管這樣，萱草依然每年擺出優雅的姿態，獻出細長的花朵，這不是與母親很相似嗎？

篇章摘自：

香港考試及評核局（2012）。**2012年全港性系統評估——中國語文科評估試卷（中學中三級）**。取自

http://www.bca.hkeaa.edu.hk/web/Common/res/2012secPaper/S3Chi/2012_TSA_9CR1.pdf

2012-TSA-CHIN-9CR1(Q)-5 (Page 5)

1. 根據第1段的內容，下列哪一項描述不是正確的？（2分）

- A. 作者喜歡以萱花做菜
- B. 作者的鄰居很喜歡萱花
- C. 夏末秋初的萱花最美麗
- D. 萱花是人所共知的母親花

2. 根據第一段，作者聽到鄰居說萱花是中國的母親花，「登時無言以對」，作者為何有這個反應？

（4分）

因為作者並不知道萱花是中國的母親花。（1分）因此對於鄰居的說法不知如何回答。（1分）作者對於家中種了很多萱花，而不了解真正的意思感到很慚愧。（2分）

3. 根據第二段，為什麼萱花被視為中國的「母親花」？（2分）

古時遊子遠行，出門前在母親居室種上幾叢，希望減輕母親對自己的思念，以表孝心，萱草在中國也就成為象徵母親的花。及後，文人常以萱草傳遞親思，因此漸漸成為象徵母親的花。

4. 根據第三、第四段，萱花有什麼用途？（4分）

- 1. 療愁解憂
- 2. 萱草的花蕾曬乾為食材，是一種廣受大眾歡迎的食品。
- 3. 東漢末年瘟疫，相傳萱草（金針）可以止住瘟疫。
- 4. 萱草的葉片是製作萱紙的最佳材料，根莖也常作中藥消腫、退火之用。
- 5. 遠在現代化學染料出現之前，它就是一種常用的染料。

6. 萱草對氟十分敏感，當空氣受到氟污染時，萱草葉子的尖端就變成紅褐色，所以常被用來監測環境是否受到氟污染。

(以上六點，任答 4 點，各佔1分)

5. 作者在文中寫「儘管這樣，萱草依然每年擺出優雅的姿態，獻出細長的花朵，這不是與母親很相似嗎？」萱草與母親有什麼相似之處？(4分)

萱草有嬌美的花，獻出細而長的嬌花，像中國的母親優雅的形象。(2分)

萱草具有藥用、飲食等功效，像中國母親默默耕耘、付出的性格。(2分)

6. 作者為什麼要加入第三段？(3分)你認為刪去第三段對表達文章主題有沒有影響？(3分)

作者加入第三段，交代萱草的花蕾在藥用、飲食方面的價值(1分)，目的是呼應下文萱草具有藥用、飲食等功效，像中國母親默默耕耘、付出的性格。

(2分)

有影響(1分)因為第三段與第四段是同一個重心，目的是為了呼應萱草的多功用，與中國母親願意付出的特質。(2分)

7. 作者在第三段，如何證明「萱草的花蕾也是一種廣受大眾歡迎的食品」呢？試說明之。(4分)

作者舉出例子說明(1分)。作者舉出廣東人稱之為金針(1分)，北方人喚作黃花菜(1分)，是一種常見的佳餚，有「金針排骨湯」和「金針炒肉絲」兩道名菜。到了今天，金針菜已名揚各地。(1分)

8. 您認為除了萱草和康乃馨以外，那種花可以象徵母親呢？試以該花的特性說明之。(4分)

本題要求考生緊扣花的特性，表達自己的意見。

是否立場明確，解說合理。

是否表達清晰、條理分明。

分三品評分，上品3-4分，中品1-2分，下品0分：

上品：立場明確，解說合理；表達清晰，條理分明。

中品：立論尚明確，解說尚合理；表達中規中矩，條理尚可。理解文意有所偏差，未能扣緊重點分析；

下品：立論不清，解說不合理；表達紊亂。

14/30

1. 根據第1段的內容，下列哪一項描述不是正確的？（2分）

- A. 作者喜歡以萱花做菜 ✓
- B. 作者的鄰居很喜歡萱花 ✓
- C. 夏末秋初的萱花最美麗 ✓
- D. 萱花是人所共知的母親花 X

2. 根據第一段，作者聽到鄰居說萱花是中國的母親花，「登時無言以對」，作者為何有這個反應？（4分）

因為作者以為中國的母親花是康乃馨，而不知道萱花才是中國的母親花。另外，作者無言以對的反應，暗示了他的慚愧之情，因為他種過很多萱花，卻不知道她的底蘊，對萱花認識不多。

3. 根據第二段，為什麼萱花被視為中國的「母親花」？（2分）

因為萱花又名忘憂草，能在游子遠行前在母親居室種上幾叢，減輕母親對遊子的思念，以表孝心，所以便象徵母親的花。從此萱花被視為中國的母親花。

4. 根據第三、第四段，萱花有什麼用途？（4分）

首先，萱花能療愁解憂。另外，當人們採用萱花的花蕾煮成湯，能防止住瘟疫。例如在東漢末年的瘟疫流行中，人們也是因萱花而生存下來。另外，它也是一種常見的佳餚。再者，它是一種常用的藥材，而它的根莖也有中藥消腫、退花之用途。

8

- 05141
5. 作者在文中寫「儘管這樣，萱草依然每年擺出優雅的姿態，獻出細長的花朵，這不是與母親很相似嗎？」萱草與母親有什麼相似之處？（4分）

首先萱草能幫助世人用作醫藥用途亦能作觀賞及用作染料。這些用途也為人類貢獻甚多。獻出它們所有的作用來幫助身邊的一切，這就像母親般，會為子女無條件付出為他們作好準備。

6. 作者為什麼要加入第三段？（3分）你認為刪去第三段對表達文章主題有沒有影響？（3分）

因為第三段是描述萱花的作用，又舉了一些例子萱花怎樣幫助人們。使我們能了解更多萱花特徵及用途。如刪去第三段會令主題缺乏說服力，令讀者對萱花認識減少，使文章缺少主題及萱花的重要特性。

7. 作者在第三段，如何證明「萱草的花蕾也是一種廣受大眾歡迎的食品」呢？試說明之。（4分）

因為到了今天，金針菜即萱花花蕾，已名揚各地。它的色澤好，又耐久藏。又是營養食品，受人們愛戴。而且亦有金針排骨湯及「金針肉絲」等名菜，可見大受歡迎。

8. 您認為除了萱草和康乃馨以外，那種花可以象徵母親呢？試以該花的特性說明之。（4分）

我就為洋紫荊

7.5/30

1. 根據第1段的內容，下列哪一項描述不是正確的？（2分）

- A. 作者喜歡以萱花做菜
- B. 作者的鄰居很喜歡萱花
- C. 夏末秋初的萱花最美麗
- D. 萱花是人所共知的母親花

2. 根據第一段，作者聽到鄰居說萱花是中國的母親花，「登時無言以對」，作者為何有這個反應？（4分）

這是因为作者以為康乃馨是母親花，然而我作者跟鄰居說了但被反駁說「以為你種了這麼多萱花，還以為你知道他的底細呢！」作者

3. 根據第二段，為什麼萱花被視為中國的「母親花」？（2分）

因為古時候的遊子遠行，出門前在母親居屋種上幾叢萱花，希望減輕母親對自己的思念，以表孝心，萱草也就在中國成了象徵母親的花了。

4. 根據第三、第四段，萱花有什麼用途？（4分）

根據第三段，可以得知萱花的花蕾可以被弄作佳餚，從第四段，我可以得知萱花的草可以供賞玩外，還能利用萱花的草製成萱紙的最佳材料，根莖也常作中藥消腫退火之作用，遠在現代學染料出現前，它就是一種常用的染料，人們又利用萱草來監測環境是否受到氟污染，因為萱草對氟十分敏感。

(5)

- 08/25
5. 作者在文中寫「儘管這樣，萱草依然每年擺出優雅的姿態，獻出細長的花朵，這不是與母親很相似嗎？」萱草與母親有什麼相似之處？（4分）

萱草与母親都是很優雅。 0.5

6. 作者為什麼要加入第三段？（3分）你認為刪去第三段對表達文章主題有沒有影響？（3分）

作者加入第三段是要強調萱花的一種神藥可以消除災難，就像母親一樣，會將你遇到的危險或問題消除。並且強調自己
我認為刪去第三段對表達文章主題有影響，因為這樣讀者便不可得知作者所謂的「惡補」是怎樣。 0.5

7. 作者在第三段，如何證明「萱草的花蕾也是一種廣受大眾歡迎的食品」呢？試說明之。（4分）

作者在第三段，用例子去證明「萱草的花蕾也是一種廣受大眾歡迎的食品」並且說明萱草花蕾的煮法和製作過程。 1.5

8. 您認為除了萱草和康乃馨以外，那種花可以象徵母親呢？試以該花的特性說明之。（4分）

3.5/30

1. 根據第1段的內容，下列哪一項描述不是正確的？（2分）

- A. 作者喜歡以萱花做菜
- B. 作者的鄰居很喜歡萱花
- C. 夏末秋初的萱花最美麗
- D. 萱花是人所共知的母親花

2. 根據第一段，作者聽到鄰居說萱花是中國的母親花，「登時無言以對」，作者為何有這個反應？（4分）

當作者聽到鄰居說萱花是中國的母親花，登時無言以對是因為作者心中一直以薔薇是母親花，聽到鄰居一語道破被說種花而不知花的底蘊，而頓感不知所措，再加上作者根本不清楚萱花的底蘊，才會登時無言以對。

3. 根據第二段，為什麼萱花被視為中國的「母親花」？（2分）

據醫書所說萱花可令人忘記苦憂，所以又稱「忘憂草」。古時遊子出門會在門前種此花以消媽媽的思念，以表孝心。

4. 根據第三、第四段，萱花有什麼用途？（4分）

萱花可以做治癌症的藥物，也可作食品的材料以供食用。

3

- 0.5/2.5
5. 作者在文中寫「儘管這樣，萱草依然每年擺出優雅的姿態，獻出細長的花朵，這不是與母親很相似嗎？」萱草與母親有什麼相似之處？（4分）

~~Blank lines for answer 5~~

6. 作者為什麼要加入第三段？（3分）你認為刪去第三段對表達文章主題有沒有影響？（3分）

作者加入第三段來加深讀者對此花的認識。刪去第三段就會令沒有此花眾所周知的原因，就會失去了介紹萱草的主題。

7. 作者在第三段，如何證明「萱草的花蕾也是一種廣受大眾歡迎的食品」呢？試說明之。（4分）

0.5
以一些用萱花製成或以萱草為材料的菜式說明萱草是很受大眾歡迎。再加上各地稱萱草的名字來說明萱草已受各地歡迎。

8. 您認為除了萱草和康乃馨以外，那種花可以象徵母親呢？試以該花的特性說明之。（4分）

~~Blank lines for answer 8~~

附件 7.3 閱讀能力後測試卷

香港大學教育學院

教育學士(語文教育) 2012-2013

閱讀測驗 (後測)

閱讀篇章：文類：議論文類

字數：1,169字

篇章摘自：香港考試及評核局（2010）。**2010年全港性系統評估——中國語文科評估試卷 (中學中三級)**。取自

http://www.bca.hkeaa.edu.hk/web/Common/res/2010secPaper/S3Chi/2010_TSA_9CR1.pdf — 2010-

TSA-CHIN-9CR1(Q)-2

題目分佈：

篇章理解層次 ²	佔題數	題號	佔分
理解基本／表層文意	1	1	2
理解篇章深層意義 4. 重整局部及整篇文章的內容	2	2,4	6
理解篇章深層意義 5. 引申含義，拓展內容	2	3,5	8
理解篇章深層意義 6. 分析寫作手法	1	6,7	10
建構個人新知識及看法	1	8	4
總分			30

設題參考：香港考試及評核局（2010）。**2010年全港性系統評估——中國語文科評估試卷 (中學中三級)**。取自

http://www.bca.hkeaa.edu.hk/web/Common/res/2010secPaper/S3Chi/2010_TSA_9CR1.pdf

² 羅燕琴（2011）。閱讀評估與學習。載於岑紹基、羅燕琴、林偉業、鍾嶺崇 編，**中國評估理論與實踐**（34頁）。香港：香港大學出版社。

閱讀理解測驗（二）

姓名：_____

成績：_____

班別：_____（學號：_____）

日期：_____

閱讀以下篇章，回答問題。

- ① 俗語說：「先敬羅衣後敬人。」這是商業社會的生存之道，穿戴華麗，才能凸顯個人的身分地位，獲得別人的尊敬。但如果只重視外表而忽略了內在的涵養，人就會顯得膚淺和勢利，這樣的人會否獲得別人真心的尊重？
- ② 人穿衣最初只講求實用。但隨着時代發展，更要求美觀和實用並重，後來衣服又被賦予不同的意義，成為個人身分的標誌和象徵。中國自古以來也是以衣服的顏色和樣式來區分上下尊卑的，於是便有人認為「先敬羅衣」的風氣古已有之。
- ③ 中國在戰國時，便以代表五行的青、黃、赤、白、黑五色為「正五色」，象徵高貴，供上層社會人士使用。而以正色色彩之間調和出來的綠、紅、縹（淡青色）、紫、褐黃色為「間五色」，象徵卑賤，屬於婦女及平民的衣着顏色。雖然不同的朝代用不同的顏色代表貴賤，但以顏色來分別階級，千百年來一直沒有廢除。衣服樣式也因應身分有嚴格的區分，如繡上日、月、星辰等圖案的「冕服」便是帝王的專用衣服。官吏都穿特定顏色和款式的服飾，而平民百姓則穿雜色布衣。
- ④ 古人要求衣服的顏色和樣式須與穿衣者的身分配合，其實是一種禮儀，即所謂「衣冠之禮」，它的意義是藉禮儀來建立有秩序而和諧的社會，並不是鼓勵人們只重視外表而忽視內在。儒家強調表裏如一，衣飾應與個人的儀容、言談、舉止一致。《荀子》一書便記載兩則孔子教導弟子穿衣之道的故事。有一次，子貢問孔子為甚麼君子要佩帶寶玉，孔子回答君子佩玉絕非為了誇耀自己，而是因為

君子認為玉有剛健不屈的特性，與「義」的德行相匹配，可提醒穿衣者以仁義為人生追求的目標。還有一次，子路穿戴華麗去拜見孔子，孔子說：「你穿得如此華麗，滿臉得意之色，天下的人誰敢規勸你呢？」子路聽後，換了樸素的衣服回來，人便顯得謙和了。於是孔子教訓他：「切記！只重外表，愛表現自己的人是小人。」由此可見，古人重視個人德行多於華麗的衣飾，且認為內在的素質比外在的修飾重要。

- ⑤ 與古代比較，今天的社會只重視外表的華麗包裝而忽視內在的品格。商業社會為了提高競爭力，強調商品包裝的重要是無可厚非的。但是，把這種「人靠衣裝」的價值觀推向極端，便令人難以接受了！現今不少青年人只着重以衣錦驕人，為了炫耀自己，一窩蜂追求名牌和潮流，又排擠衣着樸實的朋輩，戲謔他們為落伍分子，把名牌或潮流衣着作為維繫朋輩關係的唯一橋樑。有些學生寧願節衣縮食，荒廢學業，兼職熬夜也要購買「潮服」和名牌，藉衣服來肯定自我。他們為衣飾打扮花上大量的金錢和時間，已沒有多少精力來學習或充實自己，因此造成可悲的現象：華麗昂貴的衣飾背後，隱藏着一個個膚淺、蒼白又缺乏自信的靈魂。
- ⑥ 一個只以「羅衣」眩人眼目，而沒有真才實學或高尚情操的人，可以獲得別人真心的尊敬嗎？當然不可以。即使有人對那些浮華的外表投以短暫的艷羨目光，也不會有真心而長久的尊重。如果盲目追求名牌和潮流，以為只要穿戴名牌衣飾便受人尊敬，實在是癡人說夢。青年人穿衣之道應貴乎合宜和舒適，配合自己的年齡身分和地位。與其依賴華服而獲得自信和讚賞，不如學習孔子的穿衣之道，重視衣服與品行配合之餘，更要培養自己的品格。人若擁有自信和內涵，再配以合宜的衣服，不愁沒有人愛戴吧！

篇章摘自：香港考試及評核局（2010）。**2010年全港性系統評估——中國語文科評估試卷（中學中三級）**。取自

http://www.bca.hkeaa.edu.hk/web/Common/res/2010secPaper/S3Chi/2010_TSA_9CR1.pdf

2010-TSA-CHIN-9CR1(Q)-2 (Page 2)

1. 根據第1段的內容，「先敬羅衣後敬人。」一句是指（2分）
 - A. 從穿衣獲得別人的尊敬
 - B. 商業社會的生存之道是要穿戴華麗
 - C. 只重視外表而忽略了內在的涵養
 - D. 以上皆是

2. 根據第二段，作者指「先敬羅衣」的風氣古已有之，人們為何有這個見解？（2分）

中國自古以來也是以衣服的顏色（1分）和樣式來區分上下尊卑的。（1分）

3. 根據第二段，作者講述關於衣服哪方面的改變？請說明其演變（4分）

衣服的功能（1分）人穿衣最初只講求實用（1分）但隨着時代發展，更要求美觀和實用並重（1分）後來衣服又被賦予不同的意義，成為個人身分的標誌和象徵（1分）

4. 根據第三段，作者分別在那兩方面講述古人穿衣的特點？試說明之（4分）

衣着顏色（1分）以顏色來分別階級，千百年來一直沒有廢除（1分）
衣服樣式（1分）因應身分有嚴格的區分（1分）

5. 根據第四段，孔子責備子路的原因是什麼？（4分）

子路穿衣太華麗，滿臉得意之色（1分）不夠謙卑（1分）令人不敢規勸（1分）反映了他只重外表，愛表現自己（1分）

6. 作者為什麼在第四段交代孔子的言行？（3分）你認為刪去第四段對表達文章主題有沒有影響？（3分）

作者交代孔子的言行，證明古人重視個人德行多於華麗的衣飾，且認為內在的素質比外在的修飾重要。（1分）目的是承接上文有關衣服代表身份的內容

（1分）呼應下文作者對今天的社會只重視外表的華麗包裝而忽視內在的品格的看法。（1分）

有影響（1分）因為第四段具承上啟下（1分）的結構作用。在內容上，第四段有深化題旨、支持作者看法（1分）的作用。（或過渡段）

7. 第五段，作者提出「華麗昂貴的衣飾背後，隱藏着一個個膚淺、蒼白又缺乏自信的靈魂。」他寫作目的是什麼呢？試分析作者表達的感情，並解釋其由。

（4分）

作者表達慨嘆的感情（1分）慨嘆年青人只注重外表，忽略內在價值（1分）

作者的目的是帶起下文，以古今作比較，以強調作者反對「人靠衣裝」的風氣（2分）

8. 你同意作者對「青年人穿衣之道」的看法嗎？試以例子說明之。（4分）

本題要求考生緊扣「青年人穿衣之道應貴乎合宜和舒適，配合自己的年齡身分和地位。」，表達自己的意見。

是否立場明確，解說合理。

是否表達清晰、條理分明。

分三品評分，上品3-4分，中品1-2分，下品0分：

上品：立場明確，解說合理；表達清晰，條理分明。

中品：立論尚明確，解說尚合理；表達中規中矩，條理尚可。理解文意有所偏差，未能扣緊重點分析；

下品：立論不清，解說不合理；表達紊亂。

閱讀理解測驗（二）

姓名：_____

成績：22/30

班別：_____（學號：_____）

日期：4月11日

1. 根據第1段的內容，「先敬羅衣後敬人。」一句是指（2分）

- A. 從穿衣獲得別人的尊敬
- B. 商業社會的生存之道是要穿戴華麗
- C. 只重視外表而忽略了內在的涵養
- D. 以上皆是

2. 根據第二段，作者指「先敬羅衣」的風氣古已有之，人們為何有這個見解？（2分）

因為中國自古以來也是以衣服的顏色和樣式區分上下尊卑，並且衣服是被賦予不同意義，成為個人身份的標誌和象徵。

3. 根據第二段，作者講述關於衣服哪方面的改變？請說明其演變（4分）

作者講述關於衣服最初是求實用但隨着時代發展，更要求美觀和實用並重，衣服又後來被賦予不同意義，成為個人身份及象徵。這說明作者是講述衣服的意義由古代至今的轉變。

4. 根據第三段，作者分別在那兩方面講述古人穿衣的特點？試說明之（4分）

作者於衣服的顏色和圖案方面講述古人穿衣的特點。「青、黃、赤、白、黑五色，為正五色，供上層社會人士使用，而「綠、紅、縹、紫、褐、黃色為間五色，象徵卑賤，屬於平民與婦女的衣着顏色。繡上日、月、星辰等圖案的冕服，就是帝王專用的衣服。」

(11)

5. 根據第四段，孔子責備子路的原因是什麼？（4分）

孔子責備子路的原因是因為子路穿得太華麗，所有人也不敢勸他，並且臉上有得意之色。孔子不想子路只重外表，要顧及內在美即人品。
0.5 同時

6. 作者為什麼在第四段交代孔子的言行？（3分）你認為刪去第四段對表達文章主題有沒有影響？

(3分) 在
作者第四段交代孔子的言行可以增加文章的說服力，並且更清楚地表達自己認為內在的素質即內在美比衣着更重要。我認為刪去第四段對表達文章主題有影響，因為不能證實古人对衣着的定義，並會失去說服力，令作者立場不清晰。

7. 第五段，作者提出「華麗昂貴的衣飾背後，隱藏着一個個膚淺、蒼白又缺乏自信的靈魂。」他寫作目的是什麼呢？試分析作者表達的感情，並解釋其由。（4分）

作者這樣寫是因為現今年青人為了買潮服及名牌去炫耀自己，並且只着重衣錦驕人，並且寧願節衣縮食，荒廢學業，兼駭去購買潮服及名牌。作者表達無奈之情和歎息之情，無奈之是因為年青人追求潮服及名牌已經沉淪了，作者不明白為什麼要這麼着重衣着，歎息之情是因為年青人因沉淪衣着而荒廢學業。

8. 你同意作者對「青年人穿衣之道」的看法嗎？試以例子說明之。（4分）

我同意作者對「青年人穿衣之道」的看法，現今年青人很多都因為要購買潮服及名牌而浪費金錢及寶貴的時間，以為只穿着便受人尊敬。
3 我在新聞上聽到有一些女孩因為不夠錢買名牌而去利用不正當手法找金錢例如：偷東西。

(11)

閱讀理解測驗（二）

姓名：_____

成績：14/30

班別：_____（學號：_____）

日期：11/4

1. 根據第1段的內容，「先敬羅衣後敬人。」一句是指（2分）

- A. 從穿衣獲得別人的尊敬
- B. 商業社會的生存之道是要穿戴華麗
- C. 只重視外表而忽略了內在的涵養
- D. 以上皆是

2. 根據第二段，作者指「先敬羅衣」的風氣古已有之，人們為何有這個見解？（2分）

這是因為中國自古以來也是以衣服的顏色和樣式來區分上下尊卑，就如皇帝的黃色及官員的藍色等等。

3. 根據第二段，作者講述關於衣服哪方面的改變？請說明其演變（4分）

作者講述關於衣服的意思及要求的轉變。首先，說了原本只講求實用，隨着時代發展，更要求美觀和實用並重。然後，說了衣服原本只是用來穿着，後來衣服被賦予不同的意義，成為個人身分的標誌和象徵。

4. 根據第三段，作者分別在那兩方面講述古人穿衣的特點？試說明之（4分）

作者分別在禮儀及德行言說古人穿衣的特點，而特點就是要求衣服的顏色和樣式須與穿衣者的身分配合。在禮儀方面，作者說出衣冠不禮的意義是藉禮儀來建立有秩序而和諧的社會。在德行方面作者用了子路與孔子的對話，說出古人重視個人德行多於華麗的衣飾。

6

5. 根據第四段，孔子責備子路的原因是什麼？（4分）

這是因為子路穿戴華麗去拜見孔子，滿臉得意，就如孔子所說：「切記！只重外表，愛表現自己的是小人。」而子路就像小人。

6. 作者為什麼在第四段交代孔子的言行？（3分）你認為刪去第四段對表達文章主題有沒有影響？

（3分）

這是因為孔子的言行可以充分表達出個人德行比華麗的衣飾更為重要。我認為刪去第四段對表達文章主題有影響，因為孔子的說話有說服力，能更好地表達文章主題。

7. 第五段，作者提出「華麗昂貴的衣飾背後，隱藏着一個個膚淺、蒼白又缺乏自信的靈魂。」他寫作目的是什麼呢？試分析作者表達的感情，並解釋其由。（4分）

他寫作目的是想表達出人們是因沒有自信而穿得華麗。作者很傷心，因為他們藉衣服來肯定自我，又花上大量金錢和時間，沒有多少精力來學習或充實自己。

8. 你同意作者對「青年人穿衣之道」的看法嗎？試以例子說明之。（4分）

我同意作者對「青年人穿衣之道」的看法。現時青年只在乎外在，他們應在乎內在，合身和舒適。

8

2

附件 7.2 閱讀能力後測試卷（高、中、低能力學生試卷樣本）—低能力學生

閱讀理解測驗（二）

姓名：張

成績：8.5/30

班別：11（學號：11）

日期：11-4-2013

1. 根據第1段的內容，「先敬羅衣後敬人。」一句是指（2分）

- A. 從穿衣獲得別人的尊敬
- B. 商業社會的生存之道是要穿戴華麗
- C. 只重視外表而忽略了內在的涵養
- ④ 以上皆是

Y

2. 根據第二段，作者指「先敬羅衣」的風氣古已有之，人們為何有這個見解？（2分）

因為衣服要求美觀和實用並重，後來衣服又被賦予不同的意義，成為個人身分的標誌和象徵。

3. 根據第二段，作者講述關於衣服哪方面的改變？請說明其演變（4分）

說了顏色和樣式的改變。最初只講求實用，隨著時代發展，變成了美麗和實用並重，之後又被賦予不同的意義，有了個人身分的標誌和象徵。中國用顏色和樣式起有上下尊卑的。

4. 根據第三段，作者分別在那兩方面講述古人穿衣的特點？試說明之（4分）

中國在戰國時和不同的朝代。在戰國時，以五行的青、黃、赤、白、黑五色為「正五色」，象徵高貴，而周、漢、魏、晉、宋、齊、梁、陳、隋、唐、宋、明、清、各朝皆以黃色為「間五色」，象徵卑賤。而不同的朝代，衣服也有嚴格的區分，如日月星辰等的圖案是「冕服」是帝王的衣服。官吏穿特定顏色，而平民穿雜色布衣。

5. 根據第四段，孔子責備子路的原因是什麼？（4分）

原因是子路穿上了華麗的衣服後，滿臉都是得意之色，這表現配的是小人。

6. 作者為什麼在第四段交代孔子的言行？（3分）你認為刪去第四段對表達文章主題有沒有影響？（3分）

因為作者想突出文中的主題，而用一些名人的言行來支持自己的論證。我認為刪去第四段對表達文章主題有影響。因為第四段是引用了名人的言行，是一個有力的證明，證明了作者的論證。

1.5

7. 第五段，作者提出「華麗昂貴的衣飾背後，隱藏着一個個膚淺、蒼白又缺乏自信的靈魂。」他寫作目的是什麼呢？試分析作者表達的感情，並解釋其由。（4分）

作者的目的是想表達現在的學生節衣縮食，荒廢學業來買「潮服」和名牌的不滿。都給一個例子學生，不費麻目的地買「潮服」，因為只會令他們浪費大量金錢和時間，沒有精力來充實自己。

2

8. 你同意作者對「青年人穿衣之道」的看法嗎？試以例子說明之。（4分）

我同意作者對「青年人穿衣之道」的看法，因為買「潮服」是浪費金錢的。我有一個朋友，她熬夜做兼職，偷父母的錢來買衣服和服飾，結果她不能自拔，最終被父母發現，最後還被送入更生中心。這是值得嗎？因為「潮服」而被送入更生中心，所以更重視內在的修養，不是要重視外表。

3

(8.5)

香港大學
教育學院
教育學士(語文教育) 2012-2013
參與者問卷 (實驗教學後使用)

以下問題問及你對本研究的意見，題目沒有標準答案，請選出您認為最合適的答案即可。5 分代表您對問題的陳述表示「非常同意」，1 分則表示「非常不同意」。

第一部份：戲劇教學對提高閱讀興趣的影響

	非常 同意				非常 不同 意
1. 利用戲劇教學法，提高了我對閱讀文本的興趣	5	4	3	2	1
2. 利用戲劇教學法，讓我更有興趣閱讀文本的其他章節	5	4	3	2	1
3. 利用戲劇教學法，讓我更有興趣閱讀與文本相關的延伸閱讀	5	4	3	2	1

第二部份：戲劇教學提高課堂興趣

	非常 不同 意				非常 同意
1. 利用戲劇教學法，令我更投入中國語文課堂	5	4	3	2	1
2. 利用戲劇教學法，增加了我與其他同學互動的機會	5	4	3	2	1
3. 利用戲劇教學法，令中國語文課堂更加有趣	5	4	3	2	1

第三部份：戲劇教學提高學生的深層閱讀能力

	非常 同意				非常 不同 意
1. 利用戲劇教學法，有助我重整篇章的內容	5	4	3	2	1
2. 利用戲劇教學法，有助我更明白故事中主角的感受	5	4	3	2	1
3. 利用戲劇教學法，有助我更了解作者所表達的深層意思	5	4	3	2	1
4. 利用戲劇教學法，有助我引申篇章含義，拓展篇章內容	5	4	3	2	1
5. 利用戲劇教學法，有助我分析篇章的寫作手法	5	4	3	2	1

第四部份：個人資料

班別：_____（學號：_____）

性別：男／女

年齡：_____

問卷完，謝謝您的幫忙！

附件九：半結構式訪談（連光碟）

香港大學

教育學院

教育學士(語文教育) 2012-2013

參與者訪談（實驗教學後使用）

第一部份：對戲劇教學的意見

1. 你喜歡戲劇教學法嗎？為甚麼？
2. 您認為戲劇教學法與傳統的閱讀法有甚麼不同？
3. 您會採用那種方法幫助您學習閱讀？為甚麼？

第二部份：課堂參與程度

1. 您認為您平日上中文課時投入嗎？為甚麼？
2. 您認為您平日參與中文課堂的程度如何？為甚麼？
3. 您認為您平日上中文課時，常常有機會與其他同學互動嗎？為甚麼？
4. 與傳統課堂比較，您認為戲劇教學能否讓您更投入中國語文的課堂？為甚麼？
5. 與傳統課堂比較，您認為戲劇教學有否提高您在中國語文課堂的參與程度？為甚麼？
6. 與傳統課堂比較，您認為戲劇教學有否提高您在中國語文課堂與其他同學的互動機會？為甚麼？

第三部份：閱讀能力的改變

1. 回想預備課文的時候，您在理解篇章的內容時有困難嗎？
2. 戲劇教學有沒有幫助您理解課文篇章（例：最苦與最樂）的內容？為甚麼？
3. 回想預備課文的時候，您在理解篇章角色的感受或意見時有困難嗎？

4. 戲劇教學有沒有幫助您理解篇章角色的感受或意見？為甚麼？
5. 回想預備課文的時候，您在理解作者所表達的深層訊息有困難嗎？
6. 戲劇教學有沒有幫助您理解作者所表達的深層訊息？為甚麼？
7. 回想預備課文的時候，您在引申文章的內容時有困難嗎？
8. 戲劇教學有否幫助您引申文章的內容？為甚麼？
9. 回想預備課文的時候，您在拓展文章的內容時有困難嗎？
10. 戲劇教學有否幫助您拓展文章的內容？為甚麼？

第四部份：劇教學前後，閱讀習慣的改變

1. 在參與戲劇教學前，您每周大約作多少次課外閱讀？每次花多少時間？
2. 參與戲劇教學後，對您閱讀的習慣有沒有改變？如有，有何改變？為甚麼？

訪談完，謝謝

附件十：表層及讀者層的閱讀能力分析

表層及讀者層的閱讀能力分析

前測、後測中學生的「表層」閱讀能力尚可。在「表層」的閱讀問題（2分總分），學生的前測平均分是 1.39（標準差=0.94）；後測的平均分 0.7（標準差=0.97）。前測較後測平均分高 0.45 分。前後測的標準差相近，學生的前測標準差較後測稍高 0.03 分。

圖 a 展示學生在前測時「表層」閱讀能力的得分。2 分總分中，學生平均得分是 1.39（標準差 = 0.94）。有 15 個學生取得多於 1 分的成績；有 8 個學生取得少於 1 分的成績。顯示成績高於 1 分(總分 50%)佔多數。

圖 a 前測「表層」閱讀能力分數

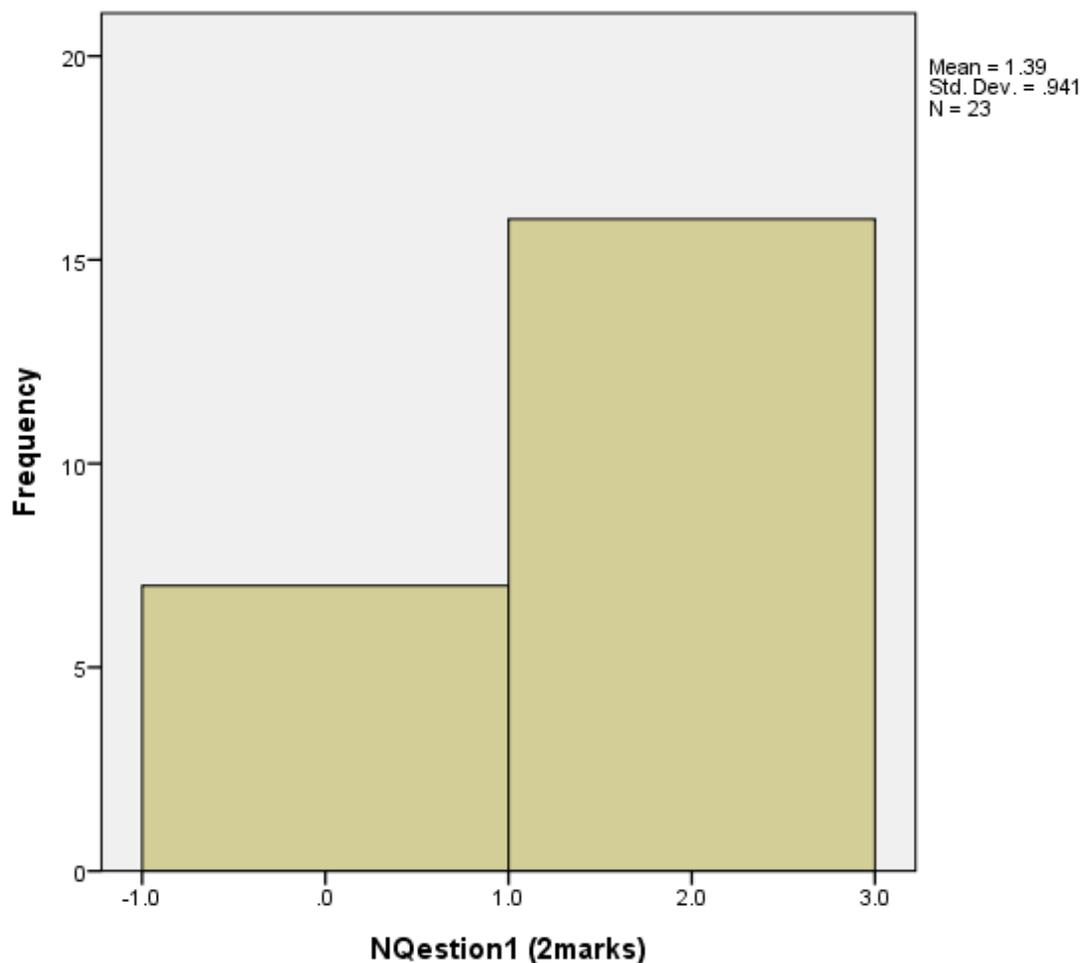


圖 b 顯示，學生在後測時「表層」閱讀能力的得分。2 分總分中，學生平均得分是 0.7（標準差 = 0.97）。有 8 個學生取得多於 1 分的成績；有 15 個學生取得少於 1 分的成績。顯示成績低於 1 分(總分 50%)佔多數。

圖 b 後測「表層」閱讀能力分數

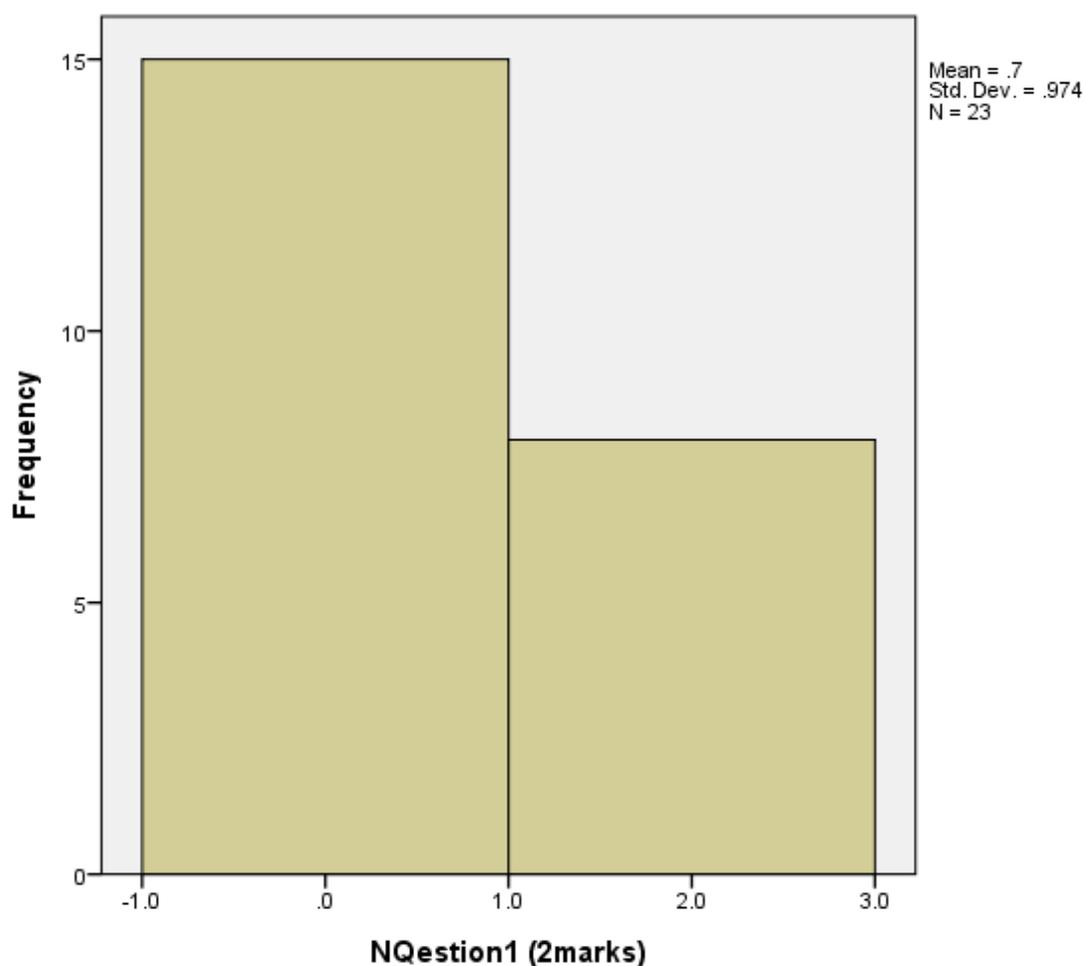


圖 c 顯示，學生在前測時「讀者層」閱讀能力的得分。4 分總分中，學生平均得分是 0.89 分（標準差=1.45）。有 15 個學生取得於 0 分的成績；有 2 個學生取得少於或等於 1 分的成績；有 1 個學生取得 2 分的成績；有 5 個學生取得多於 2 分(多於 50%)的成績。顯示成績 0 分佔多數。

圖 c 前測「讀者層」閱讀能力分數

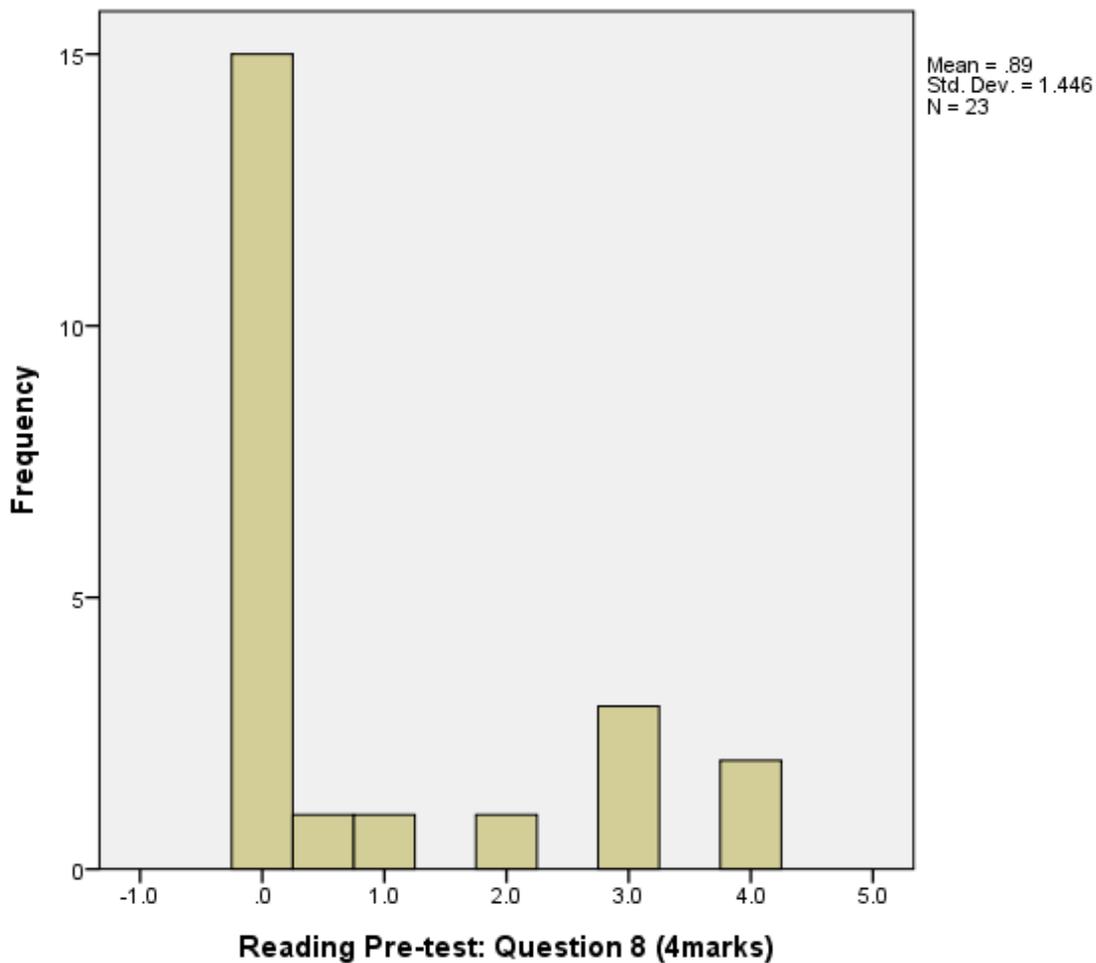
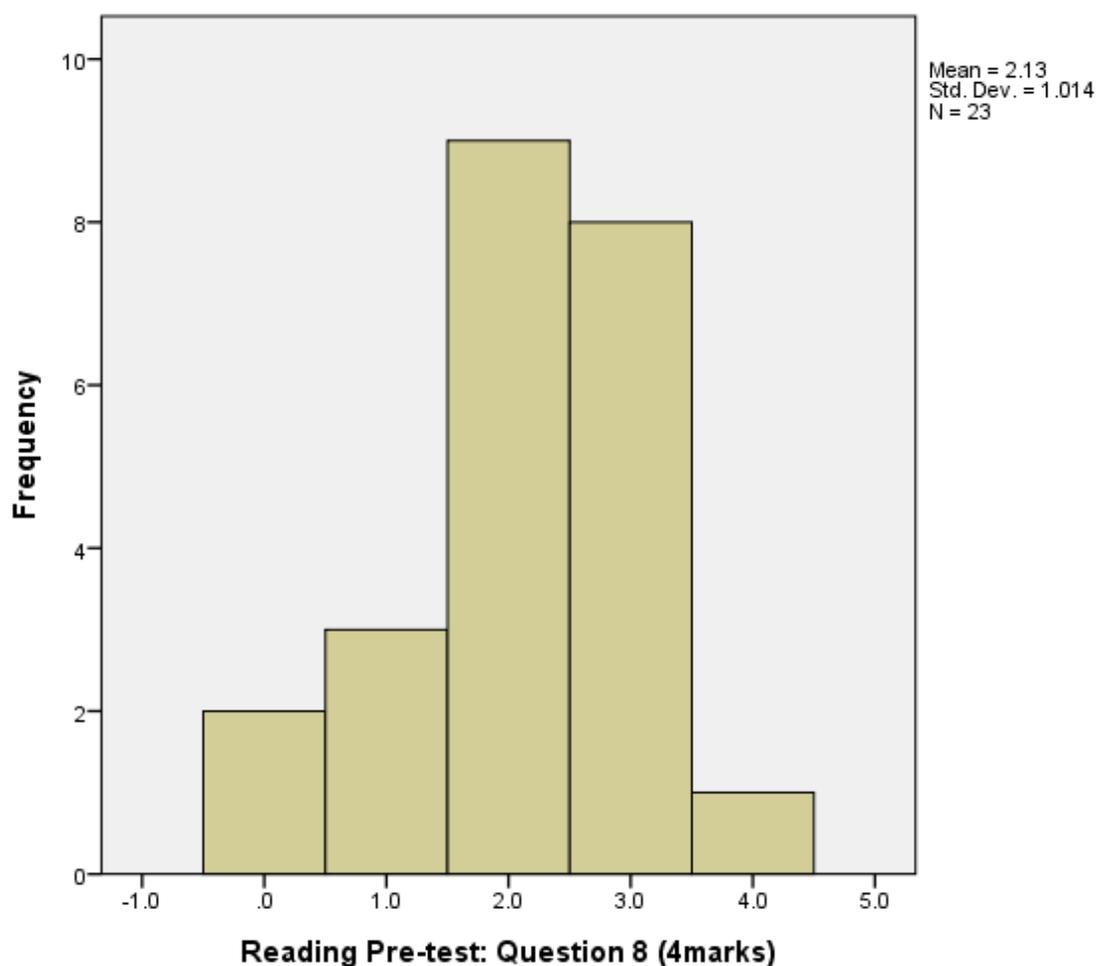


圖 d 顯示，學生在後測時「讀者層」閱讀能力的得分。4 分總分中，學生平均得分是 2.13 分（標準差=1.01）。有 2 個學生取得於 0 分的成績；有 3 個學生取得 1 分的成績；有 9 個學生取得 2 分的成績；有 9 個學生取得多於 2 分(多於 50%)的成績。顯示取得 2 分或以上的學生佔多數。

圖 d 後測「讀者層」閱讀能力分數



小結：

學生「表層」閱讀能力尚可，「讀者層」的閱讀能力較弱

學生在前測時「表層」閱讀能力的得分，反映「表層」閱讀能力尚可。學生的在前測的「表層」問題（總分 2 分），平均分是 1.39 (標準差=0.94)，有 15 個學生取得多於 1 分的成績；有 8 個學生取得少於 1 分的成績。顯示成績高於 1 分(總分 50%)佔多數，反映學生的「表層」閱讀能力尚可。

學生在前測時「讀者層」閱讀能力的得分，反映「讀者層」的閱讀能力較弱。學生在前測時「讀者層」閱讀能力（總分 4 分）的平均得分是 0.89 分（標準差=1.45）。有 15 個學生取得於 0 分的成績；有 2 個學生取得少於或等於 1 分的成績；有 1 個學生取得 2 分的成績；有 5 個學生取得多於 2 分(多於 50%)的成績。顯示成績 0 分佔多數，反映學生的「讀者層」閱讀能力較弱。

個案一 (能力高學生)

第一次教學
實驗後課

9B 人

《師說》補充工作紙

姓名：_____ 班別：_____ () 成績：_____

背景：您是 9B 班的學生。您被邀請參加 9B 班的座談會，請就題目，發表您的意見，指出理據及例子。

座談會：「韓愈提出老師的作用及從師的重要性是否不合時宜？」

一、歸納韓愈提出老師的作用及從師的重要性

老師的作用

- 傳授儒家的道理
- 教授課業
- 解除疑惑

從師的重要性

- 人一定是有疑惑而從師就可防止其走錯路
- 可以學到更多知識而不是不知道學習的重要

二、草擬您的講辭 (提提您：發言要有立場，理由及例子三個部分啊！)



合宜時

- 我認同韓愈在文中提到老師的作用是教授知識給學生、為學生解除疑惑
- 我覺得不一定要傳授儒家的道理

提問大會—答問環節

參與座談會的您，聽到現代「唐代學生」的言論後，對他/她的言論感到很困惑。準備向他提以質疑。

請把您的質疑寫下，並於答問大會中提出。

你的生命雖短，但也應盡量學習多
方面的知識，但為甚麼「唐代學生」就
說只選擇跟隨某些群中學習
某些方面的知識？

三、就個人而言，您是否同意韓愈師說對老師的作用及從師的重要性的說法？試舉出生活例子說明您的看法。

我同意韓愈師說對老師的作用及從師的重要性的說法。我認爲老師的最大責任是去傳授知識和一些人生的道理給學生。每當學生受到疑惑所困擾的時候，老師就應該去幫助他們，去解除他們的疑惑。人不是一生出來就知曉所有東西，一定有疑惑，故不找老師，始終不能解除疑惑。在我們的生活中，有很多東西也不能自己令創吾，如沒有老師的存在，這些問題就永遠藏在我們的心內，這些問題也會不斷重複地出現在我們的生活中。

見孺子將
跌入井的人

個案一(能力高學生)
《論四端》延伸工作紙

第三次教學
家庭後課業

姓名: 班別: () 成績:

背景: 您是一個見孺子將跌入井的人歲的小孩。您被邀請參加 9B 班的座談會，請就題目，發表您的意見，指出理據及例子。

座談會: 「你同意孟子對人性本善的看法嗎?」

一、歸納梁啟超提出苦樂的看法及對 2-3 彰的小孩苦樂之意見

原文: 所以謂人皆有不忍人之心者，今人乍見孺子將入於井，皆有怵惕惻隱之心；非所以內交於孺子之父母也，非所以要譽於鄉黨朋友也，非惡其聲而然也。

為何你會救孺子? 不是因為 他父母，不是因為 博取成為鄉黨朋友，
不是因為害怕不救孺子而壞其名聲。因為 人皆有惻隱之心，
即有怵惕惻隱之心（善端）

你同意人性本善，生而有四端嗎?

同意

二、草擬您的講辭（提提您：發言要有立場，理由及例子三個部分啊！）

1. 講出你救孺子的原因
 2. 指出你是否同意人性本善
- 有惻隱之心
 - 發自內心
 - 不忍心壞的事發生
 - 有些人不去實踐善行
 - 有人不學
 - 有授意與不擴充之分
 - 由親到正流



提問大會—答問環節

參與座談會的您，參加座談會後，對某一角色的言論感到很困惑。準備向他提以質疑。

請把您的質疑寫下，並於答問大會中提出。



三、就個人而言，您是否同意孟子對人性本善的看法？試舉出生活例子說明您的看法。

我同意孟子對人性本善的看法。我們每個人都一定有惻隱之心。例如每當我們看到有一些需要幫助的人無助的時候，我們的心內會有些不安，不忍心不理會他們，我們都會出自內心地想去幫助他們。就算一些罪犯也有惻隱之心，但是他們只是某些原因，發出衝動去犯罪，他們大有可能會在犯罪後感到後悔。人人都有善端，但要看的我們會不會去實踐善端，實踐得好不好又是另一回事。我們應將善端擴充出去。

個案二(能力中,學生)

第一次教學
實驗後課業

唐代人

《師說》補充工作紙

姓名：_____

班別：_____ ()

成績：_____

K/1714121

背景：您是唐代人。您被邀請參加 9B 班的座談會，請就題目，發表您的意見，指出理據及例子。

座談會：「韓愈提出老師的作用及從師的重要性是否不合時宜？」

一、歸納韓愈提出老師的作用及從師的重要性

老師的作用

傳授 道理
 解除疑惑
 謹解課業

從師的重要性

引及其他人

二、草擬您的講辭 (提提您：發言要有立場，理由及例子三個部分啊！)

不同意有

- 吾生始無，甚矣。為無涯
- 以有涯為無涯，殆已。
- 一介草夫，並不懂其知也。

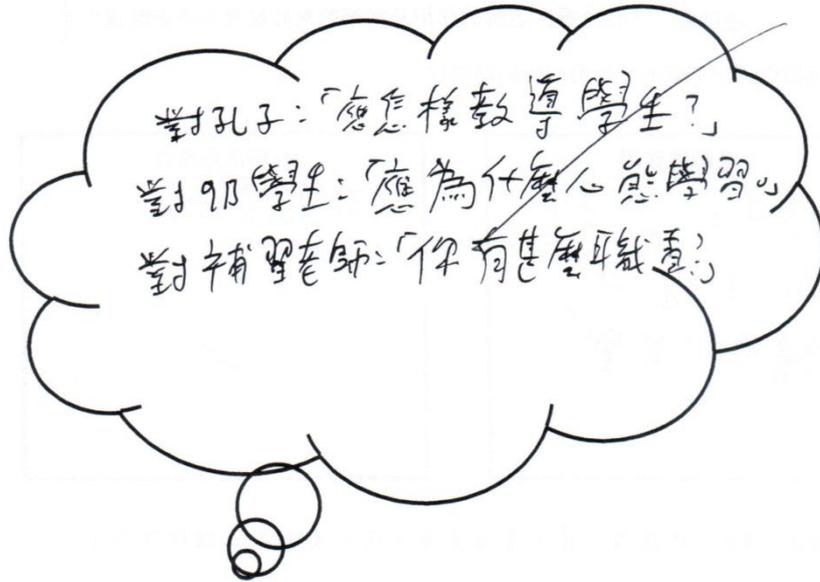
字體草率，宜加改飾



提問大會—答問環節

參與座談會的您，聽到現代「補習老師」的言論後，對他/她的言論感到很困惑。準備向他提以質疑。

請把您的質疑寫下，並於答問大會中提出。



三、就個人而言，您是否同意韓愈師說對老師的作用及從師的重要性的說法？試舉出生活例子說明您的看法。

就個人而言，我同意韓愈的看法。雖然知識是總不能全部獲得，但我們也能應自己的需要去獲得知識，而且可以向知識水平比自己高的人學習。

9B人

個案二(能力中學生)

第三次教學
實驗後錄

《論四端》延伸工作紙

姓名：_____ 班別：_____ () 成績：_____

背景：您是 9B 班的學生。您被邀請參加 9B 班的座談會，請就題目，發表您的意見，指出理據及例子。

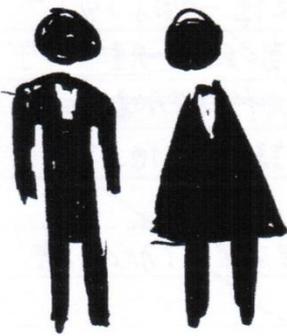
座談會：「你同意孟子對人性本善的看法嗎？」

一、歸納孟子提出人性本善的看法

原文：無惻隱之心，非人也；無羞惡之心，非人也；無辭讓之心，非人也；無是非之心，非人也。惻隱之心，仁之端也；羞惡之心，義之端也；辭讓之心，禮之端也；是非之心，智之端也。人之有是四端也，猶其有四體也。有是四端而自謂不能者，自賊者也；謂其君不能者，賊其君者也。

四端	意思
仁：惻隱之心	過意不去的心。
義：羞惡之心	覺得一些事不好
禮：辭讓之心	不做不好的事
智：是非之心	認真對和錯

二、草擬您的講辭 (提提您：發言要有立場，理由及例子三個部分啊！)



1. 孟子如何證明人有四端？
 2. 你同意人生而有四端嗎？
 3. 請舉一個生活例子證明你的看法。

孟子提出人皆會有些時候做事情時會覺得過意不去，亦會有時認為一些不合當，亦會知道自己在拒絕不好的事，亦會知道甚麼對和錯。
 我同意人生有四端，因在修文一功課時，我們知道自己不可以不交，知道不應亂作弊，知道不應破壞功課，亦知道應如何遞交。

提問大會—答問環節

參與座談會的您，參加座談會後，對某一角色的言論感到很困惑。準備向他提以質疑。

請把您的質疑寫下，並於答問大會中提出。

我對 9B人 提出質疑

我的問題：你作為一個學生，你在生活方面知道自己何時才會展現出那個心態呢？

三、就個人而言，您是否同意孟子對人性本善的看法？試舉出生活例子說明您的看法。

就個人而言，我同意孟子對人性本善的看法。就像一個小孩，一出生是很天真無邪的，是因後天的接觸才會使他變壞。所以，只要我們向他教導是非，他就可以向善。所以我同意孟子對人性本善的看法。例如他在學習上是不會作弊的，但因一些壞朋友的誤導，使他上課時不專心，使他功課做不齊整，使他違抗老師的命令。但若果沒了那些壞朋友，就不會發生這些事。

個案三 (能力低學生)

第一次教學
實驗後記錄

補習老師

《師說》補充工作紙

姓名： 班別：9B (11) 成績：71/41/7-3

背景：您是某天皇補習社的補習老師。您被邀請參加 9B 班的座談會，請就題目，發表您的意見，指出理據及例子。

座談會：「韓愈提出老師的作用及從師的重要性是否不合時宜？」

一、歸納韓愈提出老師的作用及從師的重要性

老師的作用

- 為學生解惑
- 傳授道理
- 講授課業

從師的重要性

- 如不，生也有惑

二、草擬您的講辭 (提提您：發言要有立場，理由及例子三個部分啊！)

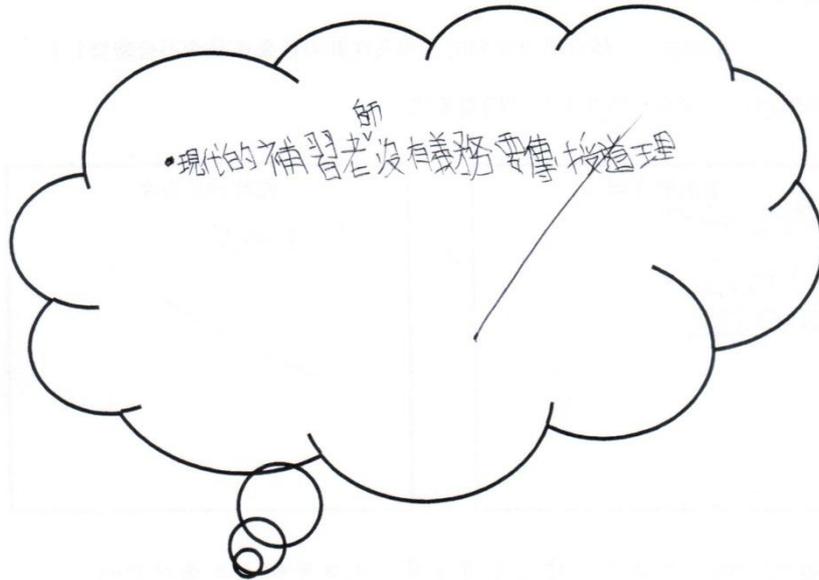
不是，
到現在老師也在做同一件事



提問大會—答問環節

參與座談會的您，聽到現代「孔子」的言論後，對他/她的言論感到很困惑。準備向他提以質疑。

請把您的質疑寫下，並於答問大會中提出。



三、就個人而言，您是否同意韓愈師說對老師的作用及從師的重要性的說法？試舉出生活例子說明您的看法。

我同意韓愈師說對老師的作用及從師的重要性的說法。現在的老師也會解惑，傳授道理及講授課業。人總有疑惑，你可以自習，但卻沒有太大作用。如果你跟從老師老師可能曾經經歷過，可以給專業的意見你。

9B人

個案三(能力低學生)

《論四端》延伸工作紙

第三次課堂
實驗後課業

姓名：

班別： ()

成績：

背景：您是 9B 班的學生。您被邀請參加 9B 班的座談會，請就題目，發表您的意見，指出理據及例子。

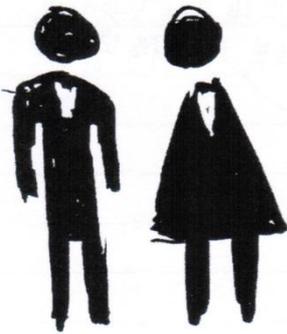
座談會：「你同意孟子對人性本善的看法嗎？」

一、歸納孟子提出人性本善的看法

原文：無惻隱之心，非人也；無羞惡之心，非人也；無辭讓之心，非人也；無是非之心，非人也。惻隱之心，仁之端也；羞惡之心，義之端也；辭讓之心，禮之端也；是非之心，智之端也。人之有是四端也，猶其有四體也。有是四端而自謂不能者，自賊者也；謂其君不能者，賊其君者也。

四端	意思
仁：惻隱之心	同情的心。
義：羞惡之心	做錯事會感到羞恥的心。
禮：辭讓之心	恰當表達感情的心。
智：是非之心	明辨是非的心。

二、草擬您的講辭 (提提您：發言要有立場，理由及例子三個部分啊！)



1. 孟子如何證明人有四端？
 2. 你同意人生而有四端嗎？
 3. 請舉一個生活例子證明你的看法。

舉例：比喻
 我同意，有人做錯事，
 有人做錯事，你會去幫
 自己做錯事，羞恥。
 例子

提問大會—答問環節

參與座談會的您，參加座談會後，對某一角色的言論感到很困惑。準備向他提以質疑。

請把您的質疑寫下，並於答問大會中提出。

我對 犯罪集團 提出質疑

我的問題：你有無想過做回正當生意？

三、就個人而言，您是否同意孟子對人性本善的看法？試舉出生活例子說明您的看法。

我同意孟子對人性本善的看法。在街上，如果有人跌失倒，任何人都會去幫助那位路人，證明了人性本善，但最後實踐的人卻比較少。

為何？

附件 14.1 教學實驗教案

教學背景資料

- 1 學員姓名： 甘韻雯
- 2 所屬班別： 教育學士課程 (BEd.全日制) 四年級
- 3 實習學校： 優才（楊殷有娣）書院
- 4 日期： 二零一三年二月十八至三月十九
- 5 學生班別： 9B (中三)
- 6 學生性別： 男 15 人，女 11 人
- 7 學生平均年齡： 14-15 歲
- 8 學生始業行為：
 - 8.1 學習階段：中三第二學期尾段(共三個學期)
 - 8.2 學生成績組別：學習能力尚可，差異較大，部份學生有學習障礙

學習單元主題：韓愈《師說》

教學目的

- a. 認識韓愈《師說》的內容
- b. 欣賞韓愈《師說》的寫作手法
- c. 把韓愈《師說》的內容應用於生活之中（生活反思）

教學目標

第一、二節：

學生認識有關韓愈《師說》的文言字解釋

學生認識有關韓愈《師說》的內容大意

第三節：

學生能整理文章各段的大意及段落中心，閱讀文章的主題。

第四、五節：把韓愈《師說》的內容應用於生活之中（生活反思）

-
1. 學生能重整韓愈《師說》課文內容，能夠抽取課文重心
 2. 學生能深層理解韓愈《師說》課文內容，能夠抽取課文重心
 3. 學生能應用韓愈《師說》課文對師道的看法於現代事件中
 4. 學生能應用韓愈《師說》對師道的看法，表達不同的看法

學生始業行為（第四教節）

1. 學生已經能夠朗讀韓愈《師說》課文字詞。
2. 學生已經能夠理解韓愈《師說》課文字詞解釋。
3. 學生已經能夠初步理解韓愈《師說》的寫作背景。
4. 學生已經能夠初步理解韓愈《師說》的內容大意，能夠掌握說明的內容。

教材和教具

- a. 附錄一：課文（經修剪版本）
- b. 附錄二：補充工作紙

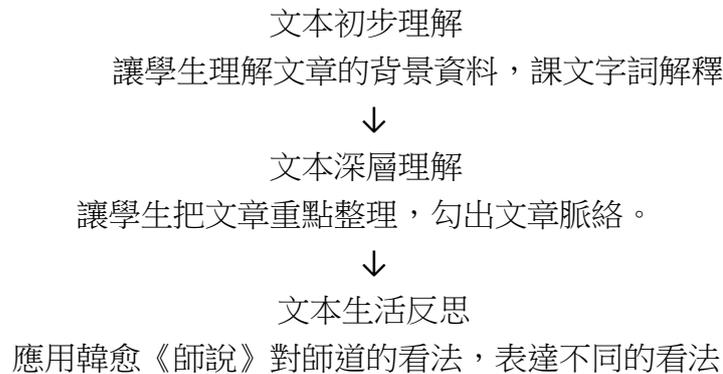
教節：五個教節，每節三十五分鐘，共二小時四十五分鐘。

考查方法：課堂討論及報告，以反映學生能否整合文本重點

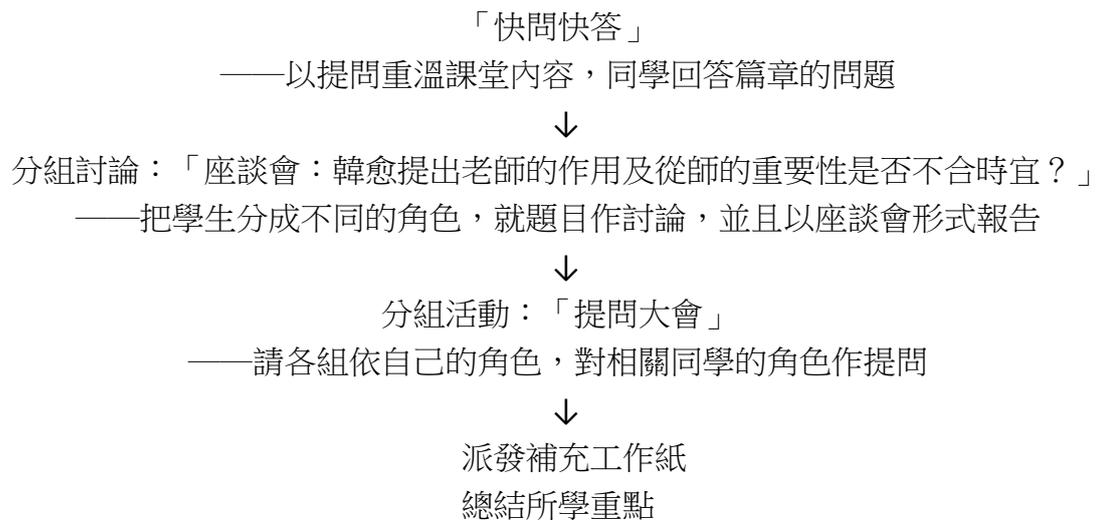
回饋方法：課堂討論及彙報、課後寫作能力練習

教學流程簡圖

韓愈《師說》教學流程：



第四、五節教學流程：



活動簡表

進度	教學內容	課業
第一教節 第二教節	<ol style="list-style-type: none"> 1. 以生活引入，提問學生對「好老師」的標準 2. 講解——「師說」的寫作背景及作者生平 3. 請學生解釋文章字面意思，老師加以補充 4. 朗讀課文，並摘下重心句 5. 總結所學重點 	單元筆記
第三教節	<ol style="list-style-type: none"> 1. 朗讀課文，派發補充工作紙 2. 「快問快答」——以提問重溫課堂內容，同學回答篇章的問題 3. 共同完成概念圖 4. 總結所學重點 	補充工作紙
第四教節 第五教節	<ol style="list-style-type: none"> 5. 「快問快答」——以提問重溫課堂內容，同學回答篇章的問題 6. 派發補充工作紙 7. 分組討論：「座談會：韓愈提出老師的作用及從師的重要性是否不合時宜？」——把學生分成不同的角色，就題目作討論，並且以座談會形式報告 8. 分組活動：「提問大會」——請各組依自己的角色，對相關同學的角色作提問 9. 總結所學重點 	補充工作紙

教節詳析：第三節教節

教學階段	學習目標	教學重點	教師活動	學生活動	教學材料	時間	預測
引入	引入課題	以提問重溫上一節內容	<ol style="list-style-type: none"> 1) 請學生分組 2) 「快問快答」：老師引導學生，重溫上一節的重心，並引入課題 <ol style="list-style-type: none"> i. 上一節在講那個課文？第幾頁？ ii. 作者是誰人？ iii. 文章主要是講解作者對那個職業的看法？ 	<ol style="list-style-type: none"> 1) 學生分成六組 2) 留心聆聽老師的提問 3) 回答老師問題。 	1) 課文	5 分鐘 分組 5 分鐘 提問	學生初時可能會較為被動。然而，老師可以回應學生的答案，或加以引導，讓學生回應問題。
發展	閱讀測試：評估學生抽取課文的重心	分組活動：請學生重整課文的重心，並就指定角色表達立場	<ol style="list-style-type: none"> 1) 派發小組工作紙、討論材料 2) 講解座談會：同學就指定的角色討論「韓愈提出老師的作用及從師的重要性是否不合時宜？」的論題，指出立場及理由。 3) 安靜學生 4) 安排座談會 5) 提示學生在聆聽某角色的意見時，要提出質疑 	<ol style="list-style-type: none"> 1) 各組分別整理韓愈對師道的看法，指定角色應持的立場及理由 2) 與同組同學討論。 3) 把要點及問題寫到討論材料中 4) 被指名的同學扮演指定角色，進行座談會 5) 聆聽的同學要思考角色的發言，並寫下質疑，準備提出問題 	1) 討論材料 2) 補充工作紙 3) 參考筆記簿	10 分鐘 講解 5 分鐘 討論 5 分鐘 安靜 10 分鐘 座談會	學生討論時，可能沒有集中工作紙的內容討論。然而，老師可以加入不同組別的討論，以增加學生的投入感。 學生回答問題或表達意見時，同學可能會不夠集中或有個別討論。然而，老師可以請同學集中並借此講解尊重別人的重要性。
	思維能力：學生以多角度反思課文對師道的看法，表達不同的立場 說話能力：引導學生提出質疑，表達立場	分組活動：請學生就指定的角色，對另一個角色提出質疑，並在答問中嘗試說服別人	<ol style="list-style-type: none"> 1) 「提問大會」——請學生就指定的角色，對另一個角色提出疑問（若學生的能力許可，可多做數條問題） 2) 安靜學生 3) 簡單就同學的內容（恰當、具體、具代表性），表達（表述的完整性）作回饋 	<ol style="list-style-type: none"> 1) 留心聆聽同學的質疑。 2) 被問的角色作回應（重覆 1-2） 3) 其他同學留心聆聽。 4) 留心聆聽老師的補充，回應老師 		5 分鐘 討論 10 分鐘 答問 10 分鐘 評講	學生回答問題或表達意見時，同學可能會不夠集中或有個別討論。然而，老師可以請同學集中並借此講解尊重別人的重要性 學生在回應同組同學時可能會出現負面的意見，老師應指導同學以欣賞角度回應。
總結	總結所學重點	請同學反思課文的觀點	<ol style="list-style-type: none"> 1) 總結本節教學重點，派發工作紙。 2) 請同學回家完成家課。（補充工作紙第三條） 	1) 留心聆聽並記下重點。	1) 工作紙 2) 黑板、粉筆	5 分鐘	

十二、板書

第三、四教節

家課版

座談會：「韓愈提出老師的作用及從師的重要性是否不合時宜？」

教案：四年級實習單元---中三單元三：議論文

附件 14.2 教學實驗教案課堂反思

香港大學教育學院
教育學士(語文教育)2012-2013

教學實驗反思表

學員姓名：甘韻雯_____ 課程：Year 4 (全日) 學校：優才(楊殷有娣)書院_____ 班級：9B
視學日期：18/3/2013 單元：(二)說明文 課題/教學環節：韓愈《師說》_____ 時間：9:45-10:55

一、教學設計與過程

教學理念是以戲劇教學中(座談會及角色提問)，引導學生重整、歸納文章內容，從而就文本作生活反思。

學習目標是學生能力所及的閱讀能力，但是課堂未有強調以座談會及角色提問學習的功用，因此未能有效引起學生的學習動機。

教材尚能配合學生的學習需要，教材以學生所學的課文為本，因此尚算具體。但延伸工作紙的問題太簡單，學生在複述文本(第一條問題)之後，未能把相關內容，連繫角色，撰寫講辭。因此延伸工作紙應加入更多提示，引導學生由文本到角色的思考。

另一方面，學生似乎未熟習議論文的圖式結構以及有關學習模式，故課堂進度未如理想，學生的表現亦未夠認真。

評估方面，只有學生的問答、討論成果及課業為評估，學生自我評估略見不足。

二、教師表現

講解不足，尤其是討論的指導。講解討論內容時，未清楚指出討論的目標及方向，以致部分學生在討論時未能充分參與。另外，應注意課堂引導學生作生活的反思部份，應加入更多文化的元素。比如可引導學生反思「一日為師，終身為師」的概念，亦可以讓學生反思不同職業可敬之處等多方面的現代價值觀。這樣課堂能更有深度，學生的得益更深。

教學技巧方面，課堂主要以學生為主導，座談會為重心，可惜到了角色提問的時候，學生未熟習，同時未夠全面，以致同學不能作出提問，或指問與文本無關

的問題，令課堂偏離教學目標。

教學節奏尚可，至於課堂間的小組討論，則未夠事前指導，以致學生難以跟隨。亦令此部份的提問及分享顯得吃力。因此，此部份在工作紙加入更多提示，協助討論，同時加強學生的專注力。

三、教學策略

課堂互動部份包括提問，討論以及學生的分享。整體表現尚可。但必須注意學生的專注度，包括上課的留心程度以及討論過後的冷靜時間。此方面明顯有不足之處，因此某幾個同學沒有注意在討論或分享的部份，亦有某些學生未有回答問題。

另外，回饋學生的表現時，應更具體指出他們的表現。

本班學生的學習差異較大，由於他們是資優學生，部分有學習障礙及專注力不足的問題，必須多在班房走動，留意兩邊的學生，不應只站在黑板的前方。當留意到不專心的學生時，予以提問或提醒。本節的課堂管理尚可。

四、學生學習

由於學生一直習慣以提問引導課堂，因此學生願意投入課堂之中。

學習成果亦從學生的課堂匯報及課業中得見。

學生的參與因為拍攝上課程度受一定程度的干擾，部分學生因為「不願上鏡」而拒絕作報告。

教案：四年級實習單元---中三單元三：議論文

附件 15.1 教學實驗教案

教學背景資料

學員姓名： 甘韻雯

所屬班別： 教育學士課程 (BEd.全日制) 四年級

實習學校： 優才（楊殷有娣）書院

單元教學日期： 二零一三年三月二十五至四月十六

學生班別： 9B (中三)

學生性別： 男 15 人，女 11 人

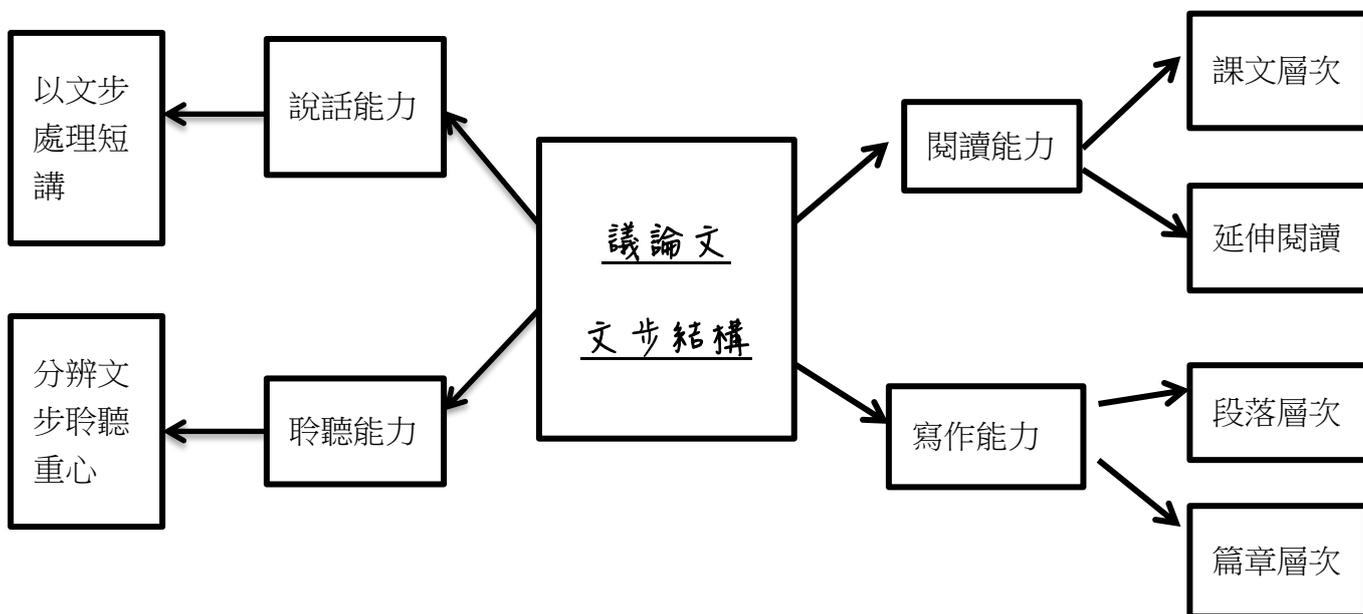
學生平均年齡： 14-15 歲

學生始業行為：

1. 學習階段：中三第三學期初段(共三個學期)
2. 學生成績組別：學習能力尚可，差異較大，部份學生有學習障礙

學習單元主題：議論文

單元設計概念



單元教學目的

1. 能夠分辨論點、論據、論證
2. 認識論點、論據、論證的關係
3. 認識、分辨及應用不同的論據（事例、史例、設例、言例、數據）
4. 認識及應用比喻論證
5. 認識及應用正反論證

閱讀策略：

1. 能夠應用以「圖式結構」分析議論文的結構

教學目標

第一節：

閱讀能力：導論－單元引入

1. 認識議論文常用的「圖式結構」－立場、論點、重申立場。
2. 認識議論文論點、論據、論證的關係。
3. 認識不同的事例、史例、設例、言例、數據（舉例）
4. 認識比喻論證、正反論證

第二、三節：

閱讀能力：《最苦與最樂》－初步理解課文內容

1. 能夠初步理解《最苦與最樂》的寫作背景。
2. 能夠朗讀《最苦與最樂》課文字詞。
3. 能夠理解《最苦與最樂》課文字詞解釋。
4. 能夠分辨《最苦與最樂》所用的事例、史例、設例、言例、數據。
5. 能夠分辨《最苦與最樂》所用的比喻論證、正反論證。

第四、五節：

閱讀能力：深層理解《最苦與最樂》的內容，並應用於生活之中（生活反思）

1. 能夠深層理解《最苦與最樂》的課文內容，重整、歸納課文重心。
2. 能夠應用《最苦與最樂》課文對苦樂的看法於現代事件中，表達不同的看法。

第六節：

寫作能力：把《最苦與最樂》的圖式結構轉移在寫作能力中

1. 理解《最苦與最樂》的圖式結構（正反立論、駁論）。
2. 能夠應用《最苦與最樂》的圖式結構（正反立論、駁論）於其他題目，組織寫作大綱。

第七、八節：

閱讀能力：《論四端》—初步理解課文內容

1. 能夠初步理解《論四端》的寫作背景。
2. 能夠朗讀《論四端》課文。
3. 能夠理解：《論四端》—課文字解釋。

第九、十節：

閱讀能力：《論四端》—把《論四端》的內容應用在生活之中（生活反思）

1. 能夠深層理解《論四端》的課文內容，重整、歸納課文重心。
2. 能夠分析《論四端》的所用寫作手法。（修辭、論據、論證）。
3. 能夠應用《論四端》課文對苦樂的看法於現代事件中，表達不同的看法。

第十一、十二節：

聆聽能力：聆聽及視訊練習《霎時感動》

教案：四年級實習單元---中三單元三：議論文

1. 能夠應用辯論文類圖式結構（論點、論據、論證）分析聆聽及視訊材料
2. 能夠應用不同的論據（事例、史例、設例、言例、數據）分析聆聽及視訊材料
3. 能夠應用比喻論證、正反論證分析聆聽及視訊材料

第十三、十四節：

寫作、說話能力：推介體育活動

1. 能夠應用辯論文類圖式結構（論點、論據、論證）構思文章及說話內容
2. 能夠應用不同的論據（事例、史例、設例、言例、數據）於說話能力之中
3. 能夠應用比喻論證、正反論證在說話能力之中

第十五節：

寫作能力：主動安樂死

1. 認識安樂死的議題在社會上的爭論
2. 能夠應用辯論文類圖式結構（論點、論據、論證）構思文章
3. 能夠應用不同的論據（事例、史例、設例、言例、數據）
4. 能夠應用比喻論證、正反論證在寫作中

二、學生始業行為

第四、第五教節：

認知： 認識議論文常用的「圖式結構」－立場、論點、重申立場。

認識議論文論點、論據、論證的關係。

認識不同的事例、史例、設例、言例、數據（舉例）

認識比喻論證、正反論證

能力： 能夠初步理解《最苦與最樂》的寫作背景。

能夠朗讀《最苦與最樂》課文字詞。

教案：四年級實習單元---中三單元三：議論文

能夠理解《最苦與最樂》課文字詞解釋。

能夠分辨《最苦與最樂》所用的事例、史例、設例、言例、數據。

能夠分辨《最苦與最樂》所用的比喻論證、正反論證。

教材和教具

1. 附錄一：課文
2. 附錄二：延伸工作紙

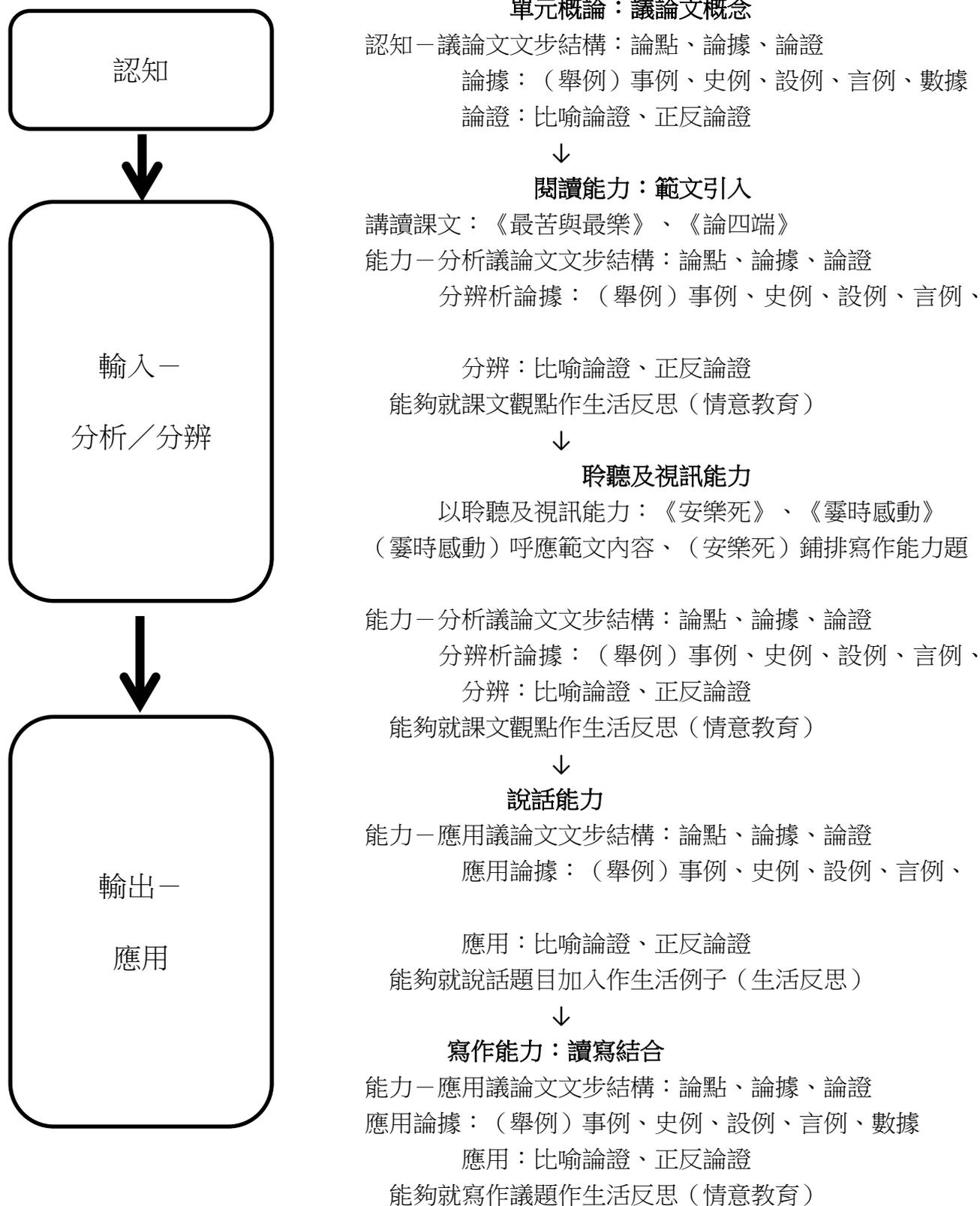
教節：十五個教節，每節三十五分鐘，共八小時四十五分鐘。

考查方法：（第四、五教節）學生課堂討論、課後延伸工作紙。

回饋方法：（第四、五教節）課堂討論及彙報、課後延伸工作紙。

教學流程簡圖

單元教學流程：



教案：四年級實習單元---中三單元三：議論文

第四、五節教學流程：

引入：朗讀、提問

重溫課文內容

重溫議論文的文章



分組活動：「座談會：你同意梁啟超對苦樂的看法嗎？」

——把學生分成不同的角色，就題目作討論，並且以座談會形式報告



分組討論：「提問大會」

——請各組依自己的角色，對相關同學的角色作提問



總結所學重點

十一、活動簡表

進度	教學內容	課業
第一教節 單元概論： 議論文概念	<ol style="list-style-type: none"> 1. 短片引入 2. 講解－議論文文步結構：論點、論據、論證（單元筆記第三頁） 3. 論據：（舉例）事例、史例、設例、言例、數據（單元筆記第三至六頁） 4. 論證：比喻論證、正反論證（單元筆記第七至八頁） 	單元筆記 第 5-8 頁
第二教節 第三教節 閱讀能力： 範文引入 最苦與最樂	<ol style="list-style-type: none"> 1. 生活引入：請學生分享香港人（或自己）快樂 / 不快樂的原因 2. 講解：《最苦與最樂》的寫作背景。 3. 朗讀：《最苦與最樂》課文字詞。 4. 提問：引導學生理解《最苦與最樂》內容。 引導分辨《最苦與最樂》所用的事例、史例、設例、言例、數據。 引導分辨《最苦與最樂》所用的比喻論證、正反論證。 5. 總結所學重點 	單元筆記 第 9 頁 （預習） 單元筆記 第 10-12 頁
第四教節 第五教節 閱讀能力： 範文引入 最苦與最樂	<ol style="list-style-type: none"> 1. 朗讀、提問：重溫課文內容、議論文文步 2. 分組活動：「座談會：你同意梁啟超對苦樂的看法嗎？」——把學生分成不同的角色，就題目作討論並且報告 3. 分組討論：「提問大會」——請各組依自己的角色，對相關同學的角色作提問 4. 總結所學重點 	延伸工作紙
第六教節 寫作能力 以概念圖撰寫 作大綱	<ol style="list-style-type: none"> 1. 講解：重溫《最苦與最樂》的圖式結構 2. 分組活動：以「學生應該做功課」為題目，應用《最苦與最樂》的圖式結構構思寫作大綱。 3. 成果分享：把各組同學的討論結果與全班分享，老師予以回饋。 4. 總結所學重點 	延伸工作紙 單元筆記 第 13-15 頁 （延伸閱讀）

<p>第七教節 第八教節</p> <p>閱讀能力： 範文引入 論四端</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 生活引入：請學生分享香港人（或自己）的善行。 2. 講解：《論四端》的寫作背景。 3. 朗讀：《論四端》課文字詞。 4. 提問：引導學生理解《論四端》內容。 5. 總結所學重點 	<p>單元筆記 第 16 頁 (預習)</p>
<p>第九教節 第十教節</p> <p>閱讀能力： 範文引入 論四端</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 朗讀、提問：重溫課文內容、議論文的文章步 2. 分組活動：圖式結構：把課文分成不同部份，請學生完成相關段落的分析，並且報告。 3. 講解：提問—分析文章的結構、寫作手法 4. 分組討論：「你同意孟子對人性本善的看法嗎？」 5. 總結所學重點 	<p>單元筆記 第 17-18 頁</p> <p>單元筆記 第 19-23 頁 (延伸閱讀)</p>
<p>第十一教節 第十二教節</p> <p>聆聽及視訊能力</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 提問：重溫議論文的文章步 2. 播放錄音一：請學生完成 33-34 頁 3. 講解：講解錄音一的答案 4. 播放錄音二：請學生完成 35-36 頁 5. 講解：講解錄音二的答案 6. 提問：錄音所用的論據及論證方法。 7. 播放視訊短片：請學生完成 39-41 頁 8. 講解：講解視訊短片的答案 <p style="text-align: center;">重溫視訊短片的議論文文章步結構</p> <ol style="list-style-type: none"> 9. 總結所學重點 	<p>單元筆記 第 41 頁</p>

<p>第十三教節 第十四教節</p> <p>說話能力 簡短寫作能力</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 短片引入、提問：重溫議論文的文章步 2. 講解：說話題目的對象、目的及語調 3. 簡短寫作：請學生依照文章步寫作講稿 4. 分組短講：學生分成二人一組，作個人短講練習，並同時進行同儕互評。 5. 個別講評：抽取兩至三個同學在班上短講，老師作講評。 6. 總結所學重點 	<p>單元筆記 第 28-32 頁</p>
<p>第十五教節</p> <p>寫作能力 讀寫結合</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 短片引入：播放關於安樂死的短片 / 新聞 2. 閱讀：請學生朗讀第 22-23 頁 3. 提問：以提問引導學生閱讀第 24 頁 4. 分組討論：請各組同學報告找到的資料 (老師把各組的資料貼在白板上) 5. 提問：重溫議論文的文章步 6. 分組討論：各組討論，完成腦圖 7. 老師請各組報告，作回饋 8. 總結所學重點 	<p>作文一篇</p>

教案：四年級實習單元---中三單元三：議論文

教學階段	學習目標	教學重點	教師活動	學生活動	時間	預測
引入	引入課題	以提問重溫上一節內容	<ol style="list-style-type: none"> 1) 請學生分組 2) 「快問快答」：老師引導學生，重溫上一節的重心，並引入課題 iv. 上一節在講那個課文？第幾頁？ v. 作者是誰人？ 	<ol style="list-style-type: none"> 4) 學生分成六組 5) 留心聆聽老師的提問 6) 回答老師問題。 	5 分鐘 分組 5 分鐘 提問	學生初時可能會較為被動。然而，老師可以回應學生的答案，或加以引導，讓學生回應問題。
發展	閱讀測試：評估學生抽取課文的重心	分組活動：請學生重整課文的重心，並就指定角色表達立場	<ol style="list-style-type: none"> 1) 派發小組工作紙、討論材料 2) 講解座談會：同學就指定的角色討論「你同意梁啟超對苦樂的看法嗎？」的論題，指出立場及理由。 3) 安靜學生 4) 安排座談會 5) 提示學生在聆聽某角色的意見時，要提出質疑 	<ol style="list-style-type: none"> 1) 各組分別整理梁啟超對苦樂的看法，指定角色應持的立場及理由 2) 與同組同學討論。 3) 把要點及問題寫到討論材料中 4) 被指名的同學扮演指定角色，進行座談會 5) 聆聽的同學要思考角色的發言，並寫下質疑，準備提出問題 	10 分鐘 講解 5 分鐘 討論 5 分鐘 安靜 10 分鐘 座談會	學生討論時，可能沒有集中工作紙的內容討論。然而，老師可以加入不同組別的討論，以增加學生的投入感。 學生回答問題或表達意見時，同學可能會不夠集中或有個別討論。然而，老師可以請同學集中並借此講解尊重別人的重要性。
	思維能力：學生以多角度反思課文對苦樂的看法，表達不同的立場 說話能力：引導學生提出質疑，表達立場	分組活動：請學生就指定的角色，對另一個角色提出質疑，並在答問中嘗試說服別人	<ol style="list-style-type: none"> 1) 「提問大會」——請學生就指定的角色，對另一個角色提出疑問（若學生的能力許可，可多做數條問題） 2) 安靜學生 3) 簡單就同學的內容（恰當、具體、具代表性），表達（表述的完整性）作回饋 	<ol style="list-style-type: none"> 1) 留心聆聽同學的質疑。 2) 被問的角色作回應（重覆 1-2） 3) 其他同學留心聆聽。 4) 留心聆聽老師的補充，回應老師 	5 分鐘 討論 10 分鐘 答問 10 分鐘 評講	學生回答問題或表達意見時，同學可能會不夠集中或有個別討論。然而，老師可以請同學集中並借此講解尊重別人的重要性 學生在回應同組同學時可能會出現負面的意見，老師應指導同學以欣賞角度回應。
總結	總結所學重點	請同學反思課文的觀點	<ol style="list-style-type: none"> 1) 總結本節教學重點，派發工作紙。 2) 請同學回家完成家課。（補充工作紙） 	<ol style="list-style-type: none"> 1) 留心聆聽並記下重點。 	5 分鐘	

十二、板書

家課版

座談會：「你同意梁啟超對苦樂的看法嗎？」

教案：四年級實習單元---中三單元三：議論文

附件 15.2 教學實驗教案課堂反思

香港大學教育學院
教育學士(語文教育)2012-2013

教學實驗反思表

學員姓名：甘韻雯
視學日期：26/3/2013

課程：Year 4 (全日) 學校：優才(楊殷有娣)書院
單元：(三) 議論文 課題/教學環節：梁啟超《最苦與最樂》

班級：9B
時間：11:05-12:15

一、教學設計與過程

教學理念是以戲劇教學中(座談會及角色提問)，引導學生重整、歸納文章內容，從而就文本作生活反思。

學習目標是學生能力所及的閱讀能力，相比第一、第二節，學生對座談會及角色提問學習的功用有更多認識，因此學生的學習動機較之前佳。

教材能配合學生的學習需要，教材以學生所學的課文為本，因此尚算具體。相比第一、第二節，延伸工作紙的問題有在複述文本(第一條問題)之中，加以引導學生剪裁相關資料，要輔以思考角色的取向。學生在把文本相關內容，連繫角色，撰寫講辭方面明顯較上次為佳。不過，在提問角色方面，由於學生在座談會時未夠專心，所以未能針對角色提出問題，延伸工作紙此部分應加入更多提示，引導學生由文本到角色的思考。

另一方面，相比第一、第二節，學生似乎更熟習有關學習模式，故課堂進度尚算理想，學生的表現相比第一、第二節認真。

評估方面，只有學生的問答、討論成果及課業為評估，學生自我評估仍見不足。

二、教師表現

相比第一、第二節，討論的指導、講解較充足。講解討論內容時，亦較清楚指出討論的目標及方向，不過仍然有部分學生在討論時未能充分參與，這方面要認真處理。另外，應注意課堂引導學生作生活的反思部份，應加入更多文化的元素。比如可引導學生反思「責任與人生」的概念，亦可以讓學生反思不同多方面的現

代價值觀。這樣課堂能更有深度，學生的得益更深。

教學技巧方面，課堂主要以學生為主導，座談會為重心，可惜到了角色提問的時候，學生未熟習，同時未夠全面，以致同學不能作出提問，或指問與文本無關的問題，令課堂偏離教學目標。

教學節奏尚可，課堂間的小組討論，相比第一、第二節，事前指導較好，學生大致能跟隨討論。不過，提問及分享仍顯得吃力。因此，此部份在工作紙加入更多提示，協助討論，同時加強學生的專注力。

三、教學策略

課堂互動部份包括提問，討論以及學生的分享。整體表現尚可。但必須注意學生的專注度，包括上課的留心程度以及討論過後的冷靜時間。此方面明顯有不足之處，因此某幾個同學沒有注意在討論或分享的部份，亦有某些學生未有回答問題。

另外，回饋學生的表現時，應更具體指出他們的表現。

本班學生的學習差異較大，由於他們是資優學生，部分有學習障礙及專注力不足的問題，必須多在班房走動，留意兩邊的學生，不應只站在黑板的前方。當留意到不專心的學生時，予以提問或提醒。本節的課堂管理尚可。

四、學生學習

由於學生一直習慣以提問引導課堂，因此學生願意投入課堂之中。

學習成果亦從學生的課堂匯報及課業中得見。

學生的參與因為拍攝上課程度受一定程度的干擾，部分學生因為「不願上鏡」而拒絕作報告。

教案：四年級實習單元---中三單元三：議論文

附件 16.1 教學實驗教案

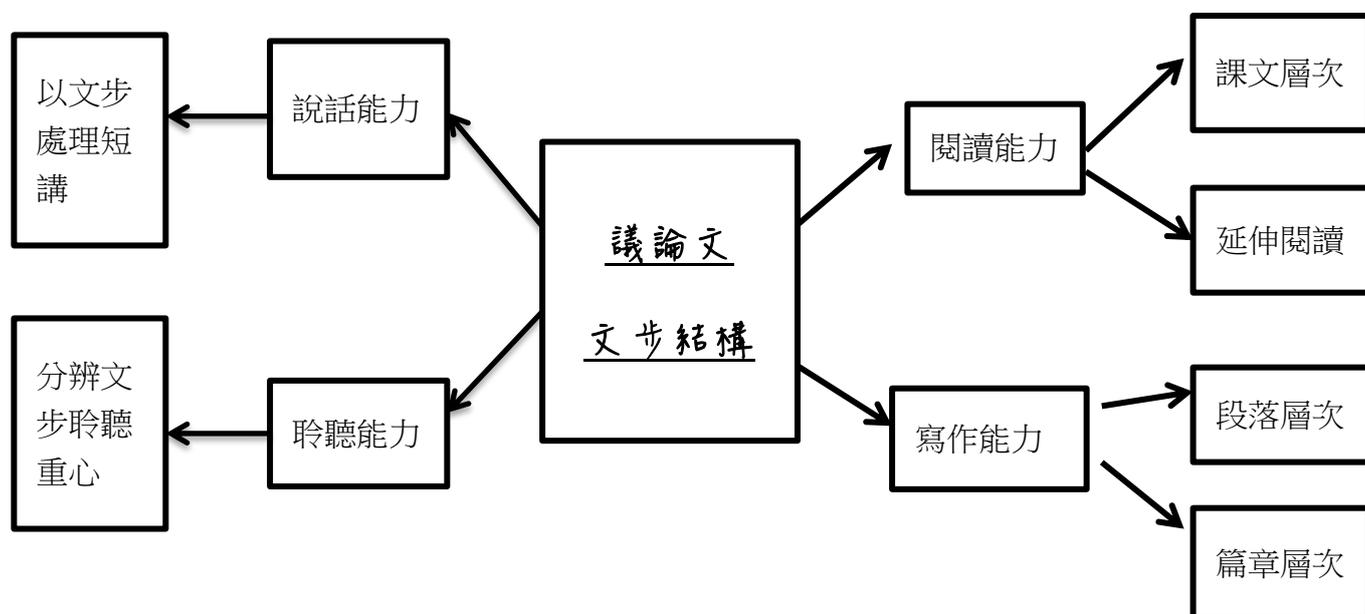
教學背景資料

學員姓名：甘韻雯
所屬班別：教育學士課程 (BEd.全日制) 四年級
實習學校：優才（楊殷有娣）書院
單元教學日期：二零一三年三月二十五至四月十六
學生班別：9B (中三)
學生性別：男 15 人，女 11 人
學生平均年齡：14-15 歲
學生始業行為：

1. 學習階段：中三第三學期初段(共三個學期)
2. 學生成績組別：學習能力尚可，差異較大，部份學生有學習障礙

學習單元主題：議論文

單元設計概念



三、單元教學目的

1. 能夠分辨論點、論據、論證
2. 認識論點、論據、論證的關係
3. 認識、分辨及應用不同的論據（事例、史例、設例、言例、數據）
4. 認識及應用比喻論證
5. 認識及應用正反論證

閱讀策略：

2. 能夠應用以「圖式結構」分析議論文的結構

第一節：

閱讀能力：導論－單元引入

5. 認識議論文常用的「圖式結構」－立場、論點、重申立場。
6. 認識議論文論點、論據、論證的關係。
7. 認識不同的事例、史例、設例、言例、數據（舉例）
8. 認識比喻論證、正反論證

第二、三節：

閱讀能力：《最苦與最樂》－初步理解課文內容

6. 能夠初步理解《最苦與最樂》的寫作背景。
7. 能夠朗讀《最苦與最樂》課文字詞。
8. 能夠理解《最苦與最樂》課文字詞解釋。
9. 能夠分辨《最苦與最樂》所用的事例、史例、設例、言例、數據。
10. 能夠分辨《最苦與最樂》所用的比喻論證、正反論證。

教案：四年級實習單元---中三單元三：議論文

第四、五節：

閱讀能力：深層理解《最苦與最樂》的內容，並應用於生活之中（生活反思）

3. 能夠深層理解《最苦與最樂》的課文內容，重整、歸納課文重心。
4. 能夠應用《最苦與最樂》課文對苦樂的看法於現代事件中，表達不同的看法。

第六節：

寫作能力：把《最苦與最樂》的圖式結構轉移在寫作能力中

3. 理解《最苦與最樂》的圖式結構（正反立論、駁論）。
4. 能夠應用《最苦與最樂》的圖式結構（正反立論、駁論）於其他題目，組織寫作大綱。

第七、八節：

閱讀能力：《論四端》－初步理解課文內容

4. 能夠初步理解《論四端》的寫作背景。
5. 能夠朗讀《論四端》課文。
6. 能夠理解：《論四端》－課文字解釋。

第九、十節：

閱讀能力：《論四端》－把《論四端》的內容應用在生活之中（生活反思）

4. 能夠深層理解《論四端》的課文內容，重整、歸納課文重心。
5. 能夠分析《論四端》的所用寫作手法。（修辭、論據、論證）。
6. 能夠應用《論四端》課文對苦樂的看法於現代事件中，表達不同的看法。

第十一、十二節：

聆聽能力：聆聽及視訊練習《霎時感動》

4. 能夠應用辯論文類圖式結構（論點、論據、論證）分析聆聽及視訊材料
5. 能夠應用不同的論據（事例、史例、設例、言例、數據）分析聆聽及視訊材料

戲劇教學法（座談會、提問角色）對提升初中學生的深層閱讀能力的研究。 頁 civ

教案：四年級實習單元---中三單元三：議論文

6. 能夠應用比喻論證、正反論證分析聆聽及視訊材料

第十三、十四節：

寫作、說話能力：推介體育活動

4. 能夠應用辯論文類圖式結構（論點、論據、論證）構思文章及說話內容
5. 能夠應用不同的論據（事例、史例、設例、言例、數據）於說話能力之中
6. 能夠應用比喻論證、正反論證在說話能力之中

第十五節：

寫作能力：主動安樂死

5. 認識安樂死的議題在社會上的爭論
6. 能夠應用辯論文類圖式結構（論點、論據、論證）構思文章
7. 能夠應用不同的論據（事例、史例、設例、言例、數據）
8. 能夠應用比喻論證、正反論證在寫作中

學生始業行為

第四、第五教節：

認知： 認識議論文常用的「圖式結構」－立場、論點、重申立場。

認識議論文論點、論據、論證的關係。

認識不同的事例、史例、設例、言例、數據（舉例）

認識比喻論證、正反論證

能力： 能夠初步理解《論四端》的寫作背景。

能夠朗讀《論四端》課文字詞。

能夠理解《論四端》課文字詞解釋。

能夠分辨《論四端》所用的事例、設例。

能夠分辨《論四端》所用的比喻論證、正反論證。

教案：四年級實習單元---中三單元三：議論文

教材和教具

6. 附錄一：課文

7. 附錄二：延伸工作紙

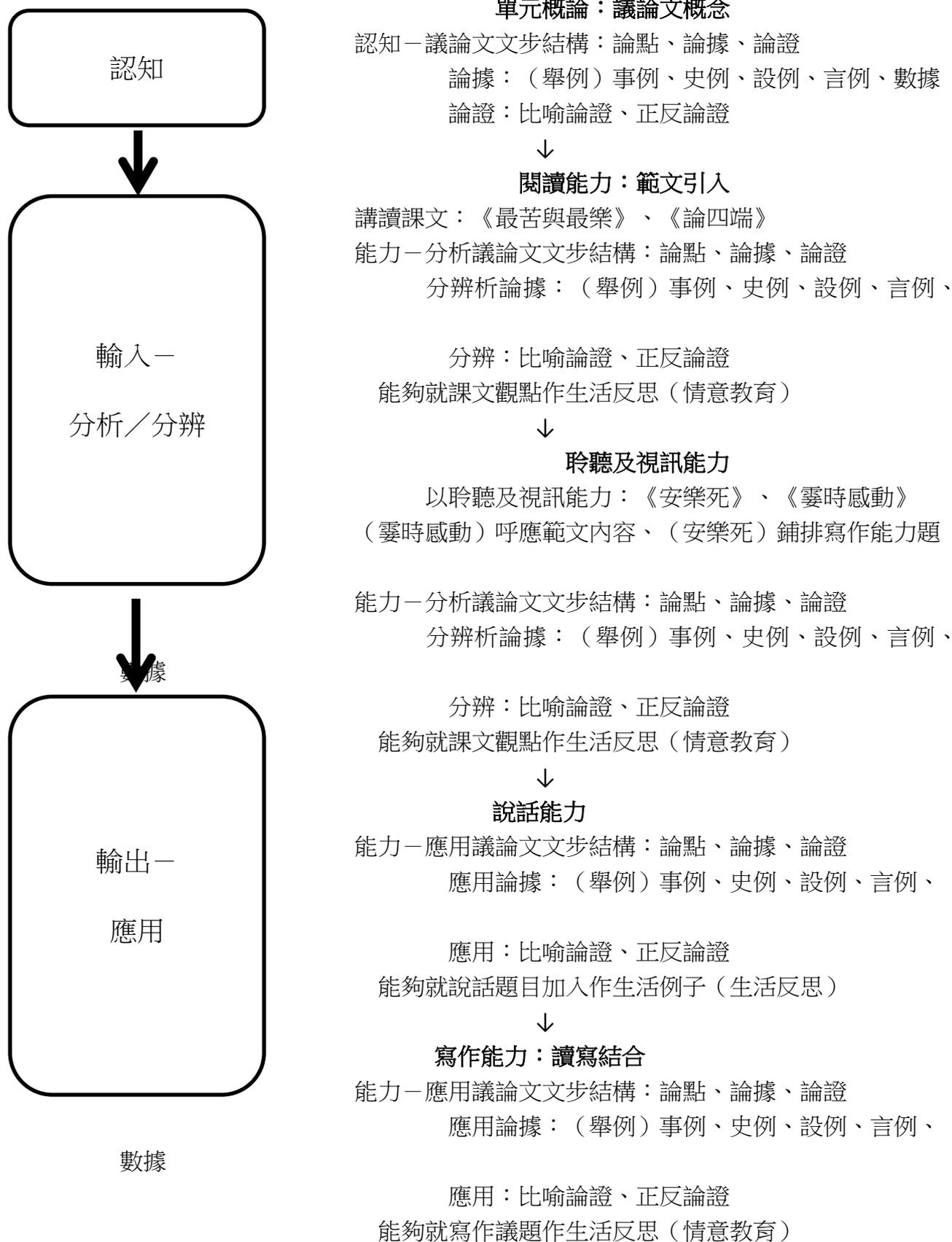
教節：十五個教節，每節三十五分鐘，共八小時四十五分鐘。

考查方法：（第九、十教節）學生課堂討論、課後延伸工作紙。

回饋方法：（第九、十教節）課堂討論及彙報、課後延伸工作紙。

教學流程簡圖

單元教學流程：



教案：四年級實習單元---中三單元三：議論文

第九、十教節教學流程：

引入：朗讀、提問

重溫課文內容

重溫議論文的文章



分組活動：「座談會：你同意孟子對人性本善的看法嗎？」

——把學生分成不同的角色，就題目作討論，並且以座談會形式報告



分組討論：「提問大會」

——請各組依自己的角色，對相關同學的角色作提問



總結所學重點

十一、活動簡表

進度	教學內容	課業
第一教節 單元概論： 議論文概念	5. 短片引入 6. 講解－議論文文步結構：論點、論據、論證（單元筆記第三頁） 7. 論據：（舉例）事例、史例、設例、言例、數據（單元筆記第三至六頁） 8. 論證：比喻論證、正反論證（單元筆記第七至八頁）	單元筆記 第 5-8 頁
第二教節 第三教節 閱讀能力： 範文引入 最苦與最樂	6. 生活引入：請學生分享香港人（或自己）快樂 / 不快樂的原因 7. 講解：《最苦與最樂》的寫作背景。 8. 朗讀：《最苦與最樂》課文字詞。 9. 提問：引導學生理解《最苦與最樂》內容。引導分辨《最苦與最樂》所用的事例、史例、設例、言例、數據。 引導分辨《最苦與最樂》所用的比喻論證、正反論證。 10. 總結所學重點	單元筆記 第 9 頁 （預習） 單元筆記 第 10-12 頁
第四教節 第五教節 閱讀能力： 範文引入 最苦與最樂	5. 朗讀、提問：重溫課文內容、議論文文步 6. 分組活動：「座談會：你同意梁啟超對苦樂的看法嗎？」——把學生分成不同的角色，就題目作討論並且報告 7. 分組討論：「提問大會」——請各組依自己的角色，對相關同學的角色作提問 8. 總結所學重點	延伸工作紙
第六教節 寫作能力 以概念圖撰寫 作大綱	5. 講解：重溫《最苦與最樂》的圖式結構 6. 分組活動：以「學生應該做功課」為題目，應用《最苦與最樂》的圖式結構構思寫作大綱。 7. 成果分享：把各組同學的討論結果與全班分享，老師予以回饋。	延伸工作紙 單元筆記 第 13-15 頁 （延伸閱讀）

	8.總結所學重點	
第七教節 第八教節 閱讀能力： 範文引入 論四端	6. 生活引入：請學生分享香港人（或自己）的善行。 7. 講解：《論四端》的寫作背景。 8. 朗讀：《論四端》課文字詞。 9. 提問：引導學生理解《論四端》內容。 10. 分組活動：圖式結構：把課文分成不同部份，請學生完成相關段落的分析，並且報告。 11. 講解：提問—分析文章的結構、寫作手法 12. 總結所學重點	單元筆記 第 16 頁 (預習)
第九教節 第十教節 閱讀能力： 範文引入 論四端	6. 朗讀、提問：重溫課文內容、議論文的文章步 7. 分組討論：「你同意孟子對人性本善的看法嗎？」 8. 總結所學重點	單元筆記 第 17-18 頁 單元筆記 第 19-23 頁 (延伸閱讀)

<p>第十一教節 第十二教節</p> <p>聆聽及視訊能力</p>	<p>10. 提問：重溫議論文的文步</p> <p>11. 播放錄音一：請學生完成 33-34 頁</p> <p>12. 講解：講解錄音一的答案</p> <p>13. 播放錄音二：請學生完成 35-36 頁</p> <p>14. 講解：講解錄音二的答案</p> <p>15. 提問：錄音所用的論據及論證方法。</p> <p>16. 播放視訊短片：請學生完成 39-41 頁</p> <p>17. 講解：講解視訊短片的答案</p> <p style="text-align: center;">重溫視訊短片的議論文文步結構</p> <p>18. 總結所學重點</p>	<p>單元筆記 第 41 頁</p>
<p>第十三教節 第十四教節</p> <p>說話能力 簡短寫作能力</p>	<p>7. 短片引入、提問：重溫議論文的文步</p> <p>8. 講解：說話題目的對象、目的及語調</p> <p>9. 簡短寫作：請學生依照文步寫作講稿</p> <p>10. 分組短講：學生分成二人一組，作個人短講練習，並同時進行同儕互評。</p> <p>11. 個別講評：抽取兩至三個同學在班上短講，老師作講評。</p> <p>12. 總結所學重點</p>	<p>單元筆記 第 28-32 頁</p>

第十五教節 寫作能力 讀寫結合	9. 短片引入：播放關於安樂死的短片/新聞 10. 閱讀：請學生朗讀第 22-23 頁 11. 提問：以提問引導學生閱讀第 24 頁 12. 分組討論：請各組同學報告找到的資料 （老師把各組的資料貼在白板上） 13. 提問：重溫議論文的文章 14. 分組討論：各組討論，完成腦圖 15. 老師請各組報告，作回饋 16. 總結所學重點	作文一篇
---------------------------	--	------

教案：四年級實習單元---中三單元三：議論文

教學階段	學習目標	教學重點	教師活動	學生活動	時間
引入	引入課題	以提問重溫上一節內容	3) 請學生分組 4) 「快問快答」：老師引導學生，重溫上一節的重心，並引入課題 vi. 上一節在講那個課文？第幾頁？ vii. 作者是誰人？	7) 學生分成六組 8) 留心聆聽老師的提問 9) 回答老師問題。	5分鐘分組 5分鐘提問
發展	閱讀測試：評估學生抽取課文的重心	分組活動：請學生重整課文的重心，並就指定角色表達立場	6) 派發小組工作紙、討論材料 7) 講解座談會：同學就指定的角色討論「你同意孟子對人性本善的看法？」的論題，指出立場及理由。 8) 安靜學生 9) 安排座談會 10) 提示學生在聆聽某角色的意見時，要提出質疑	6) 各組分別整理孟子對人性本善的看法，指定角色應持的立場及理由 7) 與同組同學討論。 8) 把要點及問題寫到討論材料中 9) 被指名的同學扮演指定角色，進行座談會 10) 聆聽的同學要思考角色的發言，並寫下質疑，準備提出問題	10分鐘講解 5分鐘討論 5分鐘安靜 10分鐘座談會
	思維能力：學生以多角度反思課文對苦樂的看法，表達不同的立場 說話能力：引導學生提出質疑，表達立場	分組活動：請學生就指定的角色，對另一個角色提出質疑，並在答問中嘗試說服別人	4) 「提問大會」——請學生就指定的角色，對另一個角色提出疑問(若學生的能力許可，可多做數條問題) 5) 安靜學生 6) 簡單就同學的內容(恰當、具體、具代表性)，表達(表述的完整性)作回饋	5) 留心聆聽同學的質疑。 6) 被問的角色作回應(重覆 1-2) 7) 其他同學留心聆聽。 8) 留心聆聽老師的補充，回應老師	5分鐘討論 10分鐘答問 10分鐘評講
總結	總結所學重點	請同學反思課文的觀點	3) 總結本節教學重點，派發工作紙。 4) 請同學回家完成家課。(補充工作紙)	2) 留心聆聽並記下重點。	5分鐘

板書

家課版

座談會：「你同意孟子對人性本善的看法嗎？」

附件 16.2 教學實驗教案課堂反思

香港大學教育學院
教育學士(語文教育)2012-2013

教學實驗反思表

學員姓名：甘韻雯 課程：Year 4 (全日) 學校：優才(楊殷有娣)書院 班級：9B
視學日期：9/4/2013 單元：(三) 議論文 課題/教學環節：孟子《論四端》 時間：11:05-12:15

一、教學設計與過程

教學理念是以戲劇教學中(座談會及角色提問)，引導學生重整、歸納文章內容，從而就文本作生活反思。

學習目標是學生能力所及的閱讀能力，尤其集中在深層閱讀能力。相比第一、第二節，學生對座談會及角色提問學習的功用有更多認識，因此學生的學習動機較之前佳。

教材能配合學生的學習需要，教材以學生所學的課文為本，而工作紙的模式與以往相同，教材具體及符合學生的學習能力。相比第一、第二節，延伸工作紙的問題有在複述文本(第一條問題)之中，加以引導學生剪裁相關資料；相比第三、第四節，延伸工作紙的撰寫講稿部份，輔以思考角色的取向。學生在討論時先把文本相關內容，連繫角色，撰寫講辭方面明顯較上次為佳。

在提問角色方面，學生相比第三、第四節更為專心，因為均能針對角色提出問題。而觀課老師亦代入座談會的觀眾一角，就台上學生作追問(為何人性本善，也有人明知應該讓座，也不願意讓?)有效引導學生更深層理解文本，作出生活反思。

另一方面，相比第一、第二節，學生似乎更熟習有關學習模式，故課堂進度尚算理想，學生的表現相比第一、第二節認真。

評估方面，學生的問答、討論成果及課業為評估。

二、教師表現

相比第三、第四節，討論分成多個部份，中間加入不同組別의分享、指導、講解充足。講解討論內容時，亦較清楚指出討論的目標及方向，不過部分能力較弱的學生在討論時未能充分參與，經認真處理後，部份學生已在稍後的討論中見改善。另外，課堂引導學生作生活的反思部份，加入更多文化的元素及生活例子，引導學生

反思「發揮善端與人性本善」的概念，亦可以讓學生反思不同多方面的現代價值觀。從觀課老師的問卷調卷可見，課堂更有深度，學生的得益更深。

教學技巧方面，課堂主要以學生為主導，座談會為重心。相比第三、第四節，角色提問的時候，學生比較熟習，也能作出提問。而觀課老師提出的最後一問，則令學生更進一步反思、理解文本內容。

教學節奏尚可，課堂間的小組討論，相比第三、第四節，事前指導較好，學生大致能跟隨討論。提問及分享亦相比第三、第四節有條理。

三、教學策略

課堂互動部份包括提問，討論以及學生的分享。整體表現尚可。仍須注意某幾個學生的專注度，包括上課的留心程度以及討論過後的冷靜時間。此方面明顯有不足之處，因此某幾個同學沒有注意在討論或分享的部分，亦有某些學生未有回答問題。

本班學生的學習差異較大，由於他們是資優學生，部分有學習障礙及專注力不足的問題，必須多在班房走動，留意兩邊的學生，不應只站在黑板的前方。當留意到不專心的學生時，予以提問或提醒。本節的課堂管理尚可。

四、學生學習

由於學生一直習慣以提問引導課堂，因此學生願意投入課堂之中。

學習成果亦從學生的課堂匯報及課業中得見。