



AALBORG UNIVERSITY
DENMARK

Aalborg Universitet

Evaluering af Street Attack Tour 2019

Gadeidrætsrapport DGI

Østergaard, Lars Domino

Publication date:
2020

Document Version
Også kaldet Forlagets PDF

[Link to publication from Aalborg University](#)

Citation for published version (APA):
Østergaard, L. D. (2020). *Evaluering af Street Attack Tour 2019: Gadeidrætsrapport DGI*.

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- ? Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- ? You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- ? You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal ?

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at vbn@aub.aau.dk providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Gadeidrætsrapport DGI

Evaluering af **Street Attack Tour 2019**



TrygFonden

Street Attack Tour
- evaluering -

Rapport udarbejdet for DGI/ Trygfonden:

Lars Domino Østergaard, Ph.d., lektor
Aalborg Universitet,
Niels Jernes Vej 12, A5-203
9220 Aalborg SØ

Afrapporteret:

December 2020.

Projekt:

Street Attack Tour

Donationsmodtager:

DGI Nordjylland, Projekt- og udviklingsafdelingen (gadeidræt),
Teglårds Plads 1, Nordkraft niv. 9, 9000 Aalborg

Projektperiode:

2018 – 2020

Donation, TrygFonden:

1.050.000, - kr.

Formålet med projektet:

At motivere flere børn og unge til en aktiv livsstil med gadeidræt som ramme.

Konkrete mål:

Kvantitative kortsigtede mål

1. Aktivering af 3.000 børn/unge gennem Street Attack Tour
2. 300 gadeidrætsudøvere er blevet opkvalificerede (uddannelser, kurser m.m.)

Kvalitative kortsigtede mål

1. Flere børn og unge har fået et øget kendskab til gadeidrætten
2. Flere børn og unge har fået lyst til, og mulighed for at deltage i gadeidrætsaktiviteter og fællesskaber i deres egne lokalområder
3. Der er blevet skabt en positiv og konstruktiv dialog og samarbejdsflade mellem gadeidrætten, DGI og kommunerne på tværs
4. Fællesskabet omkring gadeidrætten står stærkere i hele regionen
5. Arbejdsmetoder og processer ift. at rumme flere børn og unge i gadeidrætten aktivitetfællesskaber er optimerede

Street Attack Tour

- evaluering -

Indholdsfortegnelse

RESUMÉ	- 4 -
INTRODUKTION	- 5 -
1.1 GADEIDRÆT SOM BEVÆGELSESFORM OG SOM KULTUREL BEVÆGELSE	- 5 -
1.2 DGI OG GADEIDRÆT: BAGGRUND FOR STREET ATTACK TOUR	- 6 -
1.3 FORMÅL MED STREET ATTACK TOUR.....	- 7 -
1.4 STREET ATTACK TOUR, REGION NORDJYLLAND, SOMMER/ EFTERÅR 2019.....	- 7 -
OM EVALUERINGEN	- 9 -
2.1 EVALUATOR FOR PROJEKTET	- 9 -
2.2 METODER I EVALUERINGSPROCESSEN	- 9 -
2.2.1 Kvantitativ evaluering	- 9 -
2.2.2 Kvalitativ evaluering.....	- 10 -
2.3 BEGRÆNSNINGER OG USIKKERHED	- 10 -
2.3.1 Den kvantitative del af undersøgelsen	- 10 -
2.3.2 Den kvalitative del af undersøgelsen	- 11 -
RESULTAT AF EVALUERINGEN	- 12 -
3.1 GENEREL BESKRIVELSE AF ARRANGEMENTERNE	- 12 -
3.1.1 Skolesporet	- 12 -
3.1.2 Åben plads.....	- 12 -
3.2 KVANTITATIVE KORTSIGTEDE MÅL	- 14 -
3.2.1 Aktivering af børn og unge.....	- 14 -
3.2.2 Opkvalificering af gadeidrætsudøvere	- 14 -
3.2.3 Delkonklusion	- 15 -
3.3 KVALITATIVE KORTSIGTEDE MÅL	- 15 -
3.3.1 Kendskab til gadeidræt	- 15 -
3.3.1.1 Kendskab til gadeidrætsdiscipliner, spørgeskemaundersøgelse før Street Attack Tour	- 15 -
3.3.1.2 Kendskab til gadeidrætsdiscipliner, spørgeskemaundersøgelse efter Street Attack Tour	- 19 -
3.3.1.3 Opsamling, kendskab til gadeidrætsdiscipliner	- 22 -
3.3.1.4 Hvad forbindes med ordet gadeidræt, spørgeskemaundersøgelse før Street Attack Tour.....	- 23 -
3.3.1.5 Hvad forbindes med ordet gadeidræt, spørgeskemaundersøgelse efter Street Attack Tour	- 25 -
3.3.1.6 Opsamling, forståelse af ordet gadeidræt.	- 26 -
3.3.1.8 Delkonklusion.	- 27 -
3.3.2 Lyst til og mulighed for at deltage i gadeidrætsaktiviteter og fællesskaber	- 27 -
3.3.2.1 Børn og unges lyst til at dyrke gadeidræt	- 27 -
3.3.2.2 Børn og unges mulighed for at deltage i gadeidrætsaktiviteter og fællesskaber i deres lokalområde	- 31 -
3.3.2.3 Delkonklusion	- 32 -
3.3.3 Dialog og samarbejde om gadeidræt.....	- 32 -
3.3.3.1 Dialog og samarbejde gadeidrætsorganisationerne/ -miljøet imellem	- 33 -
3.3.3.2 Dialog og samarbejde mellem kommunerne og gadeidrætten lokalt	- 33 -
3.3.3.3 Dialog og samarbejde mellem DGI og gadeidrætten i regionen.....	- 34 -
3.3.3.4 Dialog og samarbejde mellem kommunerne og DGI om gadeidræt	- 34 -
3.3.3.5 Delkonklusion	- 35 -
3.3.4 Forstærket fællesskab omkring gadeidrætten i regionen	- 35 -
3.3.4.1 Fællesskab om gadeidræt før Street Attack Tour	- 35 -
3.3.4.2 Fællesskab om gadeidræt efter Street Attack Tour	- 35 -
3.3.4.3 Delkonklusion	- 36 -
3.3.5 Optimerede arbejdsmetoder og processer.....	- 36 -
3.3.5.1 Ildsjæle som arbejdsmetode og proces	- 37 -
3.3.5.2 Kommunalt samarbejde med det lokale gadeidrætsmiljø og med hinanden som arbejdsmetode og proces	- 37 -
3.3.5.3 Organisatorisk udfordring.....	- 38 -
3.3.5.4 Delkonklusion	- 38 -

Street Attack Tour
- evaluering -

OPSAMLING, KOMMENTARER, OG ANBEFALINGER.....	- 39 -
4.1 ANTAL DELTAGERE.....	- 39 -
4.2 OPKVALIFICERING AF GADEIDRÆTSUDØVERE	- 39 -
4.3 KENDSKAB TIL GADEIDRÆT OG LYST TIL OG MULIGHED FOR AT DELTAGE I GADEIDRÆTSFÆLLESSKABER	- 40 -
4.4 DIALOG OG SAMARBEJDE OM GADEIDRÆT MELLEM DGI, KOMMUNERNE OG GADEIDRÆTTENS AKTØRER	- 42 -
4.5 FÆLLESSKAB OMKRING GADEIDRÆT I REGIONEN.....	- 43 -
4.6 ARBEJDSMETODER OG PROCESSER IFT. AT RUMME FLERE BØRN OG UNGE I GADEIDRÆTTENS AKTIVITETSFÆLLESSKABER	- 43 -
ANBEFALINGER SAMLET	- 45 -
LITTERATUR	- 46 -

Street Attack Tour - evaluering -

Resumé

Sommer og efterår 2019 gennemført DGI Nordjylland en række gadeidrætsarrangementer i form af endagevents under navnet **Street Attack Tour** i seks nordjyske kommuner. Ved hvert arrangement var der præsenteret op til 10 forskellige gadeidrætsdiscipliner, der var *streetatmosfære* med musik og *street food*, og det var muligt at prøve de forskellige gadeidrætsaktiviteter. Ved hver aktivitet var der *street crew* og aktive gadeidrætsudøvere, der kunne hjælpe, hvis det var nødvendigt. **Street Attack Tour** var målrettet børn og unge i kommunerne med det formål, at præsentere dem for alternative idræts- og bevægelsesformer i forhold til, hvad de etablerede idrætsforeninger kan tilbyde.

Ved alle arrangementerne var der om formiddagen inviteret skoleelever til at prøve udvalgte gadeidrætsaktiviteter, mens der om eftermiddagen var åbent for offentligheden.

I løbet af **Street Attack Tour** deltog over 5.000 børn, unge og voksne i arrangementerne og fik derved både kendskab til nye og alternative former for aktiviteter, der forbindes med gadeidræt, samt en bedre forståelse af hvad gadeidræt som begreb står for.

Kommunerne, der var tovholdere for arrangementerne, fik som følger af **Street Attack Tour** etableret en god og konstruktiv dialog om gadeidræt som aktivitetsform med lokale interessenter, som fx folkeskoler, ungdomsskoler, efterskoler og lokale gadeidrætsudøvere. Dermed blev der skabt fundament for et forstærket fællesskab omkring gadeidræt lokalt i kommunerne. Endvidere, som en naturlig følge af den succes, som **Street Attack Tour** var i de enkelte kommuner, er der siden gennemført forskellige lokale gadeidrætsarrangementer i form af spot-kurser, pop-up events og drop-in arrangementer, som vidner om at kommunerne har fået kendskab til og optimeret deres arbejdsmetoder og processer ift. at kunne aktivere flere børn og unge i gadeidrættens aktivitetsfællesskaber.

Introduktion

DGI har igennem en årrække arbejdet med projekt **Street Attack** som en del af kampagnen **Bevæg Dig for Livet**. Fokus i projektet er på gadeidræt og de muligheder, der er for at børn og unge kan være idrætsaktive på en alternativ måde og med andre idrætsdiscipliner, end de discipliner, de etablerede idrætsforeninger tilbyder. **Street Attack** blev for første gang gennemført i region Midtjylland i 2017, og i 2019 var turen så komme til region Nordjylland.

1.1 Gadeidræt som bevægelsesform og som kulturel bevægelse.

Igennem de sidste årtier er der sket et fald i antallet af personer, der dyrker idræt organiseret i klassiske idrætsforeninger, mens der er en voksende del af befolkningen, der dyrker selvorganiseret idræt (Pilgaard & Rask, 2016). Af de forskellige selvorganiserede former for idræt, som danskerne dyrker, er gadeidræt blevet mere og mere udbredt og populært målt bl.a. ved antallet af faciliteter i bybilledet, som bliver oprettet med henblik på denne form for idræt (fx parkourfaciliteter, Asserhøj, 2017) og ved etablering af deciderede centre eller gadeidrætshuse, der rummer faciliteter for flere forskellige former for gadeidræt (fx Streetmekkaer som i København og Aalborg, Kolind & Østergaard, 2020).

Gadeidræt som aktivitetsform opstod i form af en selvorganiseret og alternativ form for idrætsudøvelse som modreaktion til de etablerede idrætsorganisationer (Larsen & Jensen, 2017), og har siden udviklet sig til at inkludere et bredt spektrum af idrætsaktiviteter, der enten er baseret på nyere bevægelsesformer som parkour og skateboarding eller på variation af anerkendte idrætsdiscipliner som *streetbasketball* og *street-* eller *freestyle* fodbold. Der er indenfor gadeidræt stor diversitet i bevægelsesformer og idrætsaktiviteter, der udøves på forskellige niveauer og på mange forskellige lokationer. Gadeidræt udøves både i parker, på skateranlæg, på havnefronter, på pladser i byer, i specielt oprettet gadeidrætshuse (GAME Streetmekka, Fx i København og Aalborg) og under mere etablerede forhold i fx parkourorganisationer, som fx House of Concrete i Aalborg (Kolind & Østergaard, 2020). Diversiteten og en stadig udvikling og inklusion af nye bevægelsesformer og idrætsaktiviteter gør, at gadeidræt som begreb er svært entydigt at definere. GAME har tidligt beskrevet gadeidræt som *'fællesskab på asfalten'* (GAME, 2020), og hvad enten gadeidræt faktisk bliver udøvet på asfaltunderlag, eller i parker eller i dertil indrettet indendørsfaciliteter, er der karakteristika, der er fælles for de mange former for bevægelsesaktiviteter (frit efter Kolind & Østergaard, 2020; Larsen & Jensen, 2017):

- Spontan opstået fællesskaber funderet omkring en bevægelsesaktivitet
- Selvorganiserede og uformelle trænings- og praksisfællesskaber
- Alternativ udfoldelse af klassiske idrætsaktiviteter eller inklusion af nye og anderledes bevægelsesformer
- Fravær af etablerede regelsæt
- Præget af *gør-det-selv* mentalitet, innovation og kreativitet
- Fokus på glæde og det æstetiske ved udførelse af de fysiske aktiviteter
- At kunne udvikle, mestre og beherske en disciplin er vigtigere end det at kunne præstere og vinde konkurrencer
- Bruger sociale medier i forbindelse med at promovere eller forny bevægelsesformen
- Udøverne er ofte så dedikeret, at det influerer deres identitet og livsstil¹

¹ På engelsk karakteriseres mange af gadeidrætsaktiviteterne som *lifestyle sports* med reference til den livsstil og identitet, der ofte er associeret med folk, der dyrker *lifestyle sports*, som fx surfing, snowboard og parkour (Wheaton, 2004).

Street Attack Tour - evaluering -

Som det fremgår af ovenstående, er det ikke alene idrætsaktiviteterne og -disciplinerne, og den måde, de bliver udført på, der kendetegner gadeidræt, men også meget de livsstils- og identitetsartefakter, der følger med den kultur, der knytter sig an til gadeidræt. Det er bl.a. hiphop musik, graffiti/ street art, brug af symboler og en særlig sprogbrug samt en særlig beklædning, der forbindes med gadeidrætsbegrebet (Kolind & Østergaard, 2020; Larsen & Jensen, 2017; Wheaton, Roy, & Olive, 2017).

I løbet af de seneste år har udbredelsen af gadeidræt både nationalt og internationalt dog været med til at nedtone de kulturelle artefakter, og gøre gadeidrætten mere *mainstream*, anerkendt og accepteret ved bl.a. at inkludere nyere aktivitetsformer som BMX, streetbasketball (3x3 basketball) og skateboarding på det olympiske program i Tokyo (nu 2021 pga. corona-pandemi; Wheaton & Thorpe, 2018), og diskutere, om parkour og breakdance skal være olympiske discipliner i 2024 (Schmidt, 2020). Denne udvikling, som dog til dels møder modstand i miljøet², har medført, at der er flere børn og unge, der kan ses sig selv inkluderet i gadeidrætsmiljøet uden at skulle være påvunget de kulturelle artefakter, der stadig forbindes med gadeidræt i visse sammenhænge.

1.2 DGI og gadeidræt: baggrund for Street Attack Tour

Med det mål, at motivere flere børn og unge til at have en aktiv livsstil, iværksatte DGI Nordjylland i 2018 projektet **Street Attack**, der skulle sætte fokus på gadeidræt som et alternativt til de etablerede og foreningsorganiserede former for idræt. At DGI, som ellers er en organisation, der arbejder målrettet mod at styrke motion og breddeidræt i Danmark netop gennem lokale idrætsforeninger, fokuserede på noget så selvorganiseret som gadeidræt, skyldes at gadeidræt kan tilbyde noget andet, end foreningsidrætten kan tilbyde. For eksempel er der indenfor gadeidræt hverken faste eller regelmæssige mødetider, træningspas og steder, hvor aktiviteterne skal dyrkes, der er heller ikke kontingenter, der skal betales eller foreninger, man skal være medlem af, og det er der ikke andre end udøveren/ udøverene selv, der opstiller regler og normer for hvordan de forskellige aktiviteter udføres (Kolind & Østergaard, 2020). Det var på det grundlag, og med yderligere reference til, at danskernes motions- og sportsvaner igennem de seneste år har ændret sig fra at være foreningsforankret til i stigen grad at være selvorganiseret (Pilgaard & Rask, 2016), at DGI Nordjylland i samarbejde med udvalgte kommuner i regionen valgte dels at udbrede kendskabet til forskellige former for gadeidræt for børn og unge, og dels at iværksætte en proces, der skulle gøre kommunerne mere opmærksomme på muligheder og barrierer, der var i de enkelte kommuner for at børn og unge kunne dyrke gadeidræt.

Samarbejdet mellem DGI og kommunerne, støttet af midler fra Trygfonden, udmøntede sig i en række éndags-arrangementer, hvor forskellige former for gadeidrætsaktiviteter blev præsenteret for børn og unge på forskellige lokationer i udvalgte kommuner i Nordjylland. Rækken af arrangementer, der også inkluderede gadeidrætskulturelle artefakter så som musik, graffitimaling, brug af sociale medier til udbredelse samt mulighed for at købe street food, gik under navnet **Street Attack Tour**.

² Det internationale parkourforbund er imod at præsentere parkour som OL-disciplin. Det vil stride imod det æstetiske i idrætten, hvor der er fokus på oplevelser og det at kunne mestre fremfor konkurrencen.

Street Attack Tour - evaluering -

1.3 Formål med Street Attack Tour.

Det overordnede mål for **Street Attack** var at motivere flere børn og unge til at få en aktiv livsstil med gadeidræt som ramme.

For at være mere eksplicit, og ligeledes inkludere en evaluering af samarbejdet med kommunerne og deres arbejde med udbredelsen af gadeidræt, formulerede DGI følgende kortsigtede kvantitative og kvalitative mål for **Street Attack Tour**:

Kvantitative kortsigtede mål

1. Aktivering af 3.000 børn/unge gennem Street Attack Tour
2. 300 gadeidrætsudøvere er blevet opkvalificerede (uddannelser, kurser m.m.)

Kvalitative kortsigtede mål

1. Flere børn og unge har fået et øget kendskab til gadeidrætten
2. Flere børn og unge har fået lyst til, og mulighed for at deltage i gadeidrætsaktiviteter og fællesskaber i deres egne lokalområder
3. Der er blevet skabt en positiv og konstruktiv dialog og samarbejdsflade mellem gadeidrætten, DGI og kommunerne på tværs
4. Fællesskabet omkring gadeidrætten står stærkere i hele regionen
5. Arbejdsmetoder og processer ift. at rumme flere børn og unge i gadeidrættens aktivitetsfællesskaber er optimerede

Street Attack Tour blev planlagt i samarbejde mellem DGI og seks kommuner i region Nordjylland, og forløb som éndags-arrangementer hen over sommeren og efteråret 2019. De deltagende kommuner var følgende (byen, hvor **Street Attack** blev gennemført, er angivet i parentes):

- Vesthimmerland kommune (Farsø)
- Thisted kommune (Thisted)
- Aalborg Kommune (Aalborg)
- Hjørring kommune (Hjørring)
- Brønderslev kommune (Brønderslev)
- Mariagerfjord kommune (Hobro)



Ved hvert af de enkelte **Street Attack** arrangementer var der mulighed for at afprøve og stifte bekendtskab med en række forskellige gadeidrætsaktiviteter. Til at introducere og demonstrere de forskellige aktiviteter, var der truffet aftaler med aktive gadeidrætsudøvere indenfor de enkelte gadeidrætsdiscipliner, der deltog som eksperter og instruerede dem, der var interesserede i at afprøve de forskellige former for gadeidræt.

Street Attack Tour - evaluering -

De forskellige gadeidrætsdiscipliner der var mulighed for at afprøve i løbet af de seks **Street Attack** arrangementer var følgende:

- Parkour
- Skateboarding
- Streetbasket
- Trial cykling
- BMX
- Trickløbehjul
- Streetfodbold
- Freestyle fodbold
- Panna
- Streetworkout
- Streetdance
- Breakdance
- Street floorball/ hockey
- Graffiti*

* Graffiti anses som værende en af de kulturelle artefakter, der hører til gadeidrætskulturen, og var derfor medtaget som aktivitet.

Det var dog ikke alle de nævnte gadeidrætsdiscipliner, der var repræsenteret og blev demonstreret ved alle seks arrangementer i kommunerne. Udbuddet af aktiviteter varierede, men der var altid omkring 10 forskellige aktiviteter.

Foruden de forskellige gadeidrætsaktiviteter, blev der ved alle arrangementer afspillet musik, gennemført forskellige shows og demonstrationer af udvalgte gadeidrætsaktiviteter (fx løbehjul og BMX), og der var mulighed for at deltagerne kunne købe street food eller andet, der blev tilberedt af aktører, med tilknytning til arrangementerne. Til at styre musik, shows og andre aktiviteter, var der ansat et crew af gadeidrætsmedarbejder, som varetog den del af arrangementet.

Ved alle **Street Attack Tour** arrangementer blev der om formiddagen i tidsrummet 10 – 14 inviteret elever fra lokale folkeskoler. Eleverne var på forhånd tilmeldt klassevis til to forskellige gadeidrætsaktiviteter, hvor de med hjælp fra erfarne gadeidrætsudøvere/ -instruktører blev introducerede til og selv fik mulighed for at prøve de valgte gadeidrætsaktiviteter. Alle klasse fik mulighed for at øve sig og afprøve aktiviteterne i en time ad gangen, hvorefter de skiftede til den anden aktivitet, de var blevet tilmeldt.

I tidsrummet 14 – 20 var arrangementet åben for alle interesserede, der med instruktion fra de erfarne gadeidrætsudøvere kunne afprøve forskellige gadeidrætsaktiviteter efter egne ønsker.

Om evalueringen

2.1 Evaluator for projektet

For at evaluere i hvilken grad DGI med projekt **Street Attack Tour** fik opfyldt de korte- og langsigtede mål, der var opstillet forud for projektet, blev lektor, Ph.d. Lars Domino Østergaard, Aalborg Universitet, involveret som evaluator.

Evalueringen af forløbet blev påbegyndt februar 2019 og blev afsluttet september 2020. Rapporten er udarbejdet efterfølgende.

2.2 Metoder i evalueringsprocessen

Målene for **Street Attack Tour** var opstillet i form af enten kvantitative kortsigtede mål, der var angivet med bestemte værdier i form af fx antal børn og unge, der deltog i arrangementerne, eller i form af hensigtserklæringer, der omhandlede kvalitative kortsigtede og mere værdimæssige mål, i form af fx udbredt kendskab til gadeidræt blandt børn og unge eller et styrket samarbejde omkring udvikling af gadeidræt internt i kommunerne.

Følgende blev evalueringen gennemført på forskellige måder for at imødekomme de forskellige målsætninger.

2.2.1 Kvantitativ evaluering

For at evaluere de kvantitative kortsigtede mål, afrapporterede DGI ved hjælp af kommunale tovholdere³ antal deltagere ved arrangementer og antal opkvalificerede gadeidrætsudøvere, der var blevet uddannet forud for forløbet.

Desuden, for bedre at kunne belyse det kortsigtede kvalitative mål nr. 1 og 2 omhandlende børn og unges kendskab til gadeidræt samt deres lyst og mulighed for at dyrke gadeidræt i lokalområdet, blev der med et års mellemrum udsendt et spørgeskema til de elever, der var tilmeldt **Street Attack Tour** arrangementet. Eleverne besvarede første gang spørgeskemaet foråret 2019 før de havde deltaget i arrangementet. Efterfølgende besvarede de samme elever spørgeskemaet igen sommeren 2020, hvor det var forventede, at de havde deltaget i **Street Attack Tour** sommer/ efterår 2019. Idet evalueringens formål er at undersøge indflydelsen af de mange gadeidrætsarrangementer, som DGI sammen med kommunerne har afholdt, var der i spørgeskemaet, der blev udsendt sommeren 2020, inkluderet et spørgsmål om elevernes deltagelse i **Street Attack** arrangementerne. På det grundlag var det efterfølgende muligt at ekskludere svar fra elever, der ikke havde deltaget i **Street Attack Tour**.

Spørgeskemaet blev udarbejdet af DGI i samarbejde med Aalborg universitet, og efterfølgende afprøvet af en udvalgt skoleklasse for at justere evt. sproglige forståelsesproblemer. Spørgeskemaet blev udsendt elektronisk.

³ De kommunale tovholdere var de personer, der fra hver af de involverede kommuner forvaltede kontakten mellem kommunen og DGI, samt stod for den praktiske planlægningsdel af **Street Attack Tour**. I de fleste tilfælde var de kommunale tovholdere ansatte i de kommunale forvaltninger.

Street Attack Tour - evaluering -

2.2.2 Kvalitativ evaluering

Den kvalitative evaluering blev foretaget i form af en række interview med kommunale tovholdere før og efter gennemførelsen af **Street Attack Tour** i de forskellige Nordjyske kommuner.

Interviewene blev afholdt forår 2019 og igen forår 2020, hhv. før og efter **Street Attack Tour** arrangementerne var blevet afholdt. Ligeledes blev der foretaget et interview med deltagende gadeidrætsudøvere, der havde stået for at instruere deltagere ved forskellige aktiviteter.

Interviewet blev afholdt efterår 2019 umiddelbart efter gennemført af det sidste **Street Attack Tour** arrangement. Endelig var evaluator deltagende ved en række af de afviklede arrangementer, hvor der blev foretaget uformelle interview med gadeidrætsudøverne samt deltagende elever og andre, der i løbet af dagen gæstede arrangementer.

2.3 Begrænsninger og usikkerhed

I forbindelse med evalueringen har der været visse forhindringer, der har påvirket resultatet, og som også er blevet inkluderet i den endelige konklusion på projektførløbet, og hvorledes, DGI har opnået deres mål med projekt **Street Attack Tour**.

2.3.1 Den kvantitative del af undersøgelsen

Det, at antal deltagere ved arrangementerne er selvrapporert fra DGI, kan selvfølgelig udgøre en usikkerhed. For at imødekomme den usikkerhed, der kan være om tallenes troværdighed, er de kommunale tovholdere også blevet spurgt om hvor mange deltager, de havde en oplevelse af at der deltog. Deltagerantallet der blev afrapporteret af hhv. DGI og de kommunale tovholdere var relativt ens, hvormed antallet af deltagere der blev opgivet, anses som troværdigt.

Mht. spørgeskemaundersøgelsen, er der de usikkerheder, der almindeligvis forbindes med spørgeskemaundersøgelser, så som om respondenterne forstår spørgsmålene og svarer på det, der er hensigten med spørgsmålet, om respondenterne svarer ærligt på spørgsmålene, og om de tager sig den tid, det tager at udfylde et sådant spørgeskema. Det har i forbindelse med udarbejdelsen af spørgeskemaet ikke været muligt at inkludere kontrolspørgsmål, og derfor afhænger troværdigheden af spørgeskemaundersøgelsen af den samlede besvarelse før og efter arrangementerne. I forbindelse med gennemgang af resultaterne af spørgeskemaundersøgelsen, vil troværdigheden blive kommenteret.

Endvidere kan det også være problematisk at besvarelserne af spørgeskemaerne kommer udelukkende fra de elever, der blev tilmeldt **Street Attack Tour** og som efterfølgende deltog i arrangementet. Derved er der en stor gruppe børn og unge, der ikke har haft mulighed for at udtrykke deres kendskab til gadeidræt og lyst og mulighed for at dyrke aktiviteterne, hvilket gør, at undersøgelsen ikke nødvendigvis er repræsentativ for køn- og aldersfordelingen blandt børn og unge i region Nordjylland. Det er betragtninger, der ligeledes vil blive kommenteret i resultatafsnittet.

Et kritisk punkt i forbindelse med spørgeskemaundersøgelsen af børn og unges kendskab, lyst og mulighed for at dyrke gadeidræt er dog, at udbuddet af corona-pandemien foråret 2020 i høj grad påvirkede det antal besvarelser, der i første omgang blev afgivet ved den sidste gennemførelse af spørgeskemaundersøgelsen. Ved første undersøgelse foråret 2019 var der 944 besvarelser, mens der ved den tilsvarende undersøgelse foråret 2020 kun var 94 besvarelser. Det lave antal betød, at DGI efterfølgende udsendte spørgeskemaet til besvarelse en tredje gang august 2020, efter at

Street Attack Tour - evaluering -

eleverne efter corona pandemien havde genoptaget en normaliseret skolegang. I forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet sommeren 2020 var det en udfordring, at eleverne, der deltog i **Street Attack Tour** sommer/ efterår 2019, var blevet en årgange ældre, og en del havde derfor enten forladt folkeskolen (dem der var 9. klasse elever, første gang de besvarede spørgeskemaerne), eller havde skiftet skole (iblandt skolerne, var der skoler, hvor der kun blev udbudt 1.-6. klasse, hvorefter eleverne blev fordelt på overbygningsskoler). Der blev ved anden udsendelse af spørgeskemaet indsamlet svar fra 331 elever, hvorfra kun 252 elever havde deltaget i **Street Attack Tour** året forinden, og derfor dannede grundlag for en vurdering af hvor stort kendskab og i hvilken grad Street Attack Tour har haft indflydelse på deres lyst og mulighed for at dyrke gadeidræt. Det er betragtninger, der vil blive kommenteret i resultatafsnittet.

2.3.2 Den kvalitative del af undersøgelsen

I forbindelse med interviewet af gadeidrætsaktører, der havde deltaget som instruktører ved forskellige aktiviteter under **Street Attack Tour**, var der kun to informanter til stede som repræsentanter for hver deres gadeidræt. Det lille antal informanter påvirker selvfølgelig pålideligheden af interviewet set i forhold til det samlede antal af gadeidrætsudøvere, der havde deltaget ved **Street Attack Tour** arrangementerne i de forskellige kommuner. I forbindelse med opsamling på resultaterne fra interview med gadeidrætsinstruktørerne vil den ringe repræsentation blive kommenteret.

Street Attack Tour - evaluering -

Resultat af evalueringen

3.1 Generel beskrivelse af arrangementerne

Følgende beskrivelse er baseret på *on location* observationer, interview med gadeidrætsudøvere og -instruktører samt feedback fra tovholdere samt den DGI-ansvarlige:

3.1.1 Skolesporet

Om formiddagen i skolesporet, kl. 10 – 12 og kl. 12 - 14, ankom de tilmeldte skoleklasser til de respektive pladser i de byer, hvor **Street Attack Tour** havde opstillet deres tilbud af gadeidrætsaktiviteter. Efter en kort fælles intro til dagen af den DGI-ansvarlige, blev eleverne ved de forskellige aktiviteter modtaget af gadeidrætsudøvere/ -instruktører, der informerede om den aktuelle gadeidrætsdisciplin og hvordan 'den blev udøvet'. I langt de fleste tilfælde blev de enkelte delelementer af gadeidrætsaktiviteten demonstreret af instruktørerne, der følgende kom med kommentarer, rettelser og gode råd, når eleverne efterfølgende selv skulle afprøve gadeidrætsaktiviteten. Så godt som alle elever deltog aktivt i de aktiviteter, som eleverne på forhånd var blevet tildelt, hvad enten det var streetbasket, parkour, streetdance, skateboarding, streetløbehjul, graffiti-maling eller en af de andre mulige aktiviteter.

"Selv de store klumpede drenge der stod og gemte sig, fik de [break-danserne] til at lave dans midt på torvet"
Kommunal tovholder, Thisted.

I løbet af den første time blev de forskellige aktiviteter afprøvet af eleverne, og efter opråb fra pladsens speaker, gik eleverne videre til den anden aktivitet, de havde fået tildelt. Under hele forløbet var der på hele pladsen høj musikledsagelse til aktiviteterne, der skulle være med til at indramme gadeidrætskulturen.

"Vi hørte fra eleverne, at det at der var musik og folk, der stod og holdt gang i den, det var bare det fedeste..."
Kommunal tovholder, Brønderslev

I løbet af eftermiddagen åbnede forskellige boder med mad som et *street* food tilbud. Det kunne fx være en vogn med burgere/ kebab (Farsø), en efterskole, der solgte gryderet (Hjørring) eller en ungdomsskole, der grillede pølser (Hobro). Eleverne havde dermed mulighed for at købe frokost i boderne, som forsatte med at have åbent i løbet af resten af arrangementet.

3.1.2 Åben plads

Efter at skolesporet var blevet afsluttet, åbnede pladserne og aktiviteterne for offentligheden. Det var meget forskelligt fra by til by, hvor mange deltager der var til de enkelte arrangementer, og hvilken aldersgruppe, deltagerne havde. Generelt var det dog mest børn, der deltog sammen med deres forældre, samt unge teenagere, der ligeledes aktivt tog del i gadeidrætsaktiviteterne. Blandt de deltagende om eftermiddagen, var der en del skolebørn, der efter at have deltaget i skolesporet, 'blev hængende' eller kom tilbage til aktivitetspladsen, for at afprøve nogle andre former for gadeidræt end de to aktiviteter, de havde afprøvet i skolesporet.

Street Attack Tour - evaluering -

"Det var rigtig meget overbygningsleverne der kom igen [om eftermiddagen] og blev hængende ... selvfølgelig kom der også mange små og store med voksne, men oplevelsen var at det var rigtig mange af dem, vi gerne vil nå, der blev hængende..."
Kommunal tovholder, Thisted

"Fra kl 14 til 15 kom 9. klasserne ned [fra deres klasser i skolen] på den åbne plads [skolegården hvor **Street Attack** arrangementet blev afholdt]... og var aktive og blev hængende i løbet af eftermiddagen ... sammen med mange elever der havde deltaget om formiddagen i skolesporet"
Kommunal tovholder, Mariagerfjord

"... men det var da også mor og far og lille 4-årigt barn ... det gav et rigtig godt indtryk af at det her var noget for alle ... selvom der var en overvægt af 6. og 7. klasses elever og ikke rigtig nogen gymnasieelever og dem i den aldersgruppe..."
Kommunal tovholder, Mariagerfjord

I Aalborg deltog der desuden en del unge voksne, der var inviteret af de forskellige gadeidrætsudøvere/ - instruktører, idet de udgjorde en del af det lokale gadeidrætsmiljø.

"I løbet af eftermiddagen der kom miljøet så selv ... men det er jo også et sted de kender ... det her er ikke i Aalborg noget nyt, for det er jo den plads i byen hvor der bliver lavet street... [...] ... og det er også en ældre målgruppe der kommer der"
Kommunal tovholder, Aalborg.

"I Aalborg der kom nogle af vores venner fra Randers, som vi træner med ... nogle vi selv havde inviteret..."
Gadeidrætsinstruktør og crew-medlem, parkour

Tilsyneladende deltog der ingen eller kun meget få unge i alderen 15 til 20 år i de forskellige arrangementer, med mindre de allerede var en del af den lokale gadeidrætskultur.

Specielt **Street Attack Tour** arrangementerne i Thisted og Hobro var, kommunernes størrelse og antal indbygger tage i betragtning, særdeles vellykkede.

"klokken halv otte måtte vi sige til folk, at nu stoppede vi, så vi holder for i dag ... det var fantastisk ... der var fuldt hus hele dagen indtil det sidste"
Kommunal tovholder, Thisted.

Arrangementet i Aalborg var, set med arrangørernes øjne, skuffende målt på antal deltagere, samt at der var flere af skolerne, der sprang fra arrangementet trods forhåndstilmelding.

Street Attack Tour - evaluering -

3.2 Kvantitative kortsigtede mål

3.2.1 Aktivering af børn og unge

Baseret på tal fra DGI, deltog der i alt 5.690 personer ved de seks **Street Attack Tour** arrangementer, fordelt over følgende deltagertal fra de forskellige kommuner/ byer. Heraf var 2.875 forhåndstilmeldte elever fra de kommunale folkeskoler (antal tilmeldte elever anført i parentes):

Vesthimmerland kommune (Farsø)	750	(525)
Thisted kommune (Thisted)	1.170	(500)
Aalborg kommune (Aalborg)	890	(500)
Brønderslev kommune (Brønderslev)	720	(400)
Hjørring kommune (Hjørring)	1.025	(450)
Mariagerfjord kommune (Hobro)	1.135	(500)

Kommentarer til enkelte af arrangementerne:

- Vesthimmerland kommune (Farsø):
Street Attack Tour blev afholdt på folkeskolernes sidste fredag inden sommerferien og i ugen, hvor studenterne blev færdige og erhvervsskolerne lukkede ned, hvilket kan have påvirket deltagerantallet i negativ retning.
- Aalborg kommune (Aalborg):
Street Attack Tour havde sammenfald med Idrætsmødet i Aalborg, som kan have påvirket deltagerantallet i negativ retning.
- Brønderslev kommune (Brønderslev):
Det regnede det meste af dagen, hvilket kan have påvirket deltagerantallet i negativ retning.

Antal deltagere er baseret på et estimeret skøn fra DGI-observatører i løbet af eftermiddagen. Efterfølgende er tallene blevet verificeret af de kommunale tovholdere, der angav tilsvarende antal deltagere ved de forskellige arrangementer.

På trods af, at der blandt de 5.690 deltagere også var en del voksne, der falder udenfor kategorien børn og unge, viser det samlede antal deltagere, at DGI med **Street Attack Tour** fik opfyldt det kortsigtede kvantitative mål, omhandlende at 3.000 børn og unge blev aktiveret gennem projektet.

3.2.2 Opkvalificering af gadeidrætsudøvere

Opkvalificeringen af gadeidrætsudøvere, forstået som børn og unge, der fra DGI eller i kommunalt regi har modtaget uddannelse eller kurser for at bliver kvalificeret som fx *event maker* for at kunne udbrede og formidle gadeidrætten og de forskellige aktiviteter, der blev afviklet i forbindelse med **Street Attack Tour**, har derimod slet ikke levet op til de kvantitative kortsigtede mål:

Målet var opkvalificering af 300 gadeidrætsudøvere, men det lykkedes kun at opkvalificere i alt 17 børn/ unge gennem *event maker* uddannelsen fordelt på følgende kommuner:

Street Attack Tour - evaluering -

- Thisted: 13
- Brønderslev: 4

Efterfølgende har DGI meddelt, at uddannelsen i de andre kommuner ikke blev gennemført pga. udfordringer med at finde og få kontakt til unge, der var interesserede, manglende indsats fra tovholderen, tidspres m.m. De resterende kommuner har fået tilbud om gennemført af uddannelserne i efteråret 2020 (om de er blevet gennemført, vides ikke på nuværende tidspunkt). Yderligere vil der blive forsøgt afviklet spotkurser med mere med fokus på gadeidræt i skoleregion ligeledes i efteråret 2020 (er blevet gennemført i enkelte kommuner).

3.2.3 Delkonklusion

- ⊗ På trods af vejrlig og sammenfaldende arrangement, kan det konkluderes, at det kortsigtede kvantitative mål om aktivering af 3.000 børn og unge gennem **Street Attack Tour** er blevet opfyldt.
- ⊗ Derimod er målet om at få opkvalificeret 300 gadeidrætsudøvere med en uddannelse eller igennem kurser langt fra lykkedes.
 - Som konsekvens af det lave antal, der deltog i uddannelses- og kursusaktiviteterne, arbejder DGI videre med etablering af spotkurser om gadeidræt i folkeskolen eller udbud af valgfaget *street agent* for 7.-10. klasse for på den måde at få kvalificerede børn og unge til aktivt at dyrke og udvikle gadeidræt selvorganiseret efter skoletid.

3.3 Kvalitative kortsigtede mål

På baggrund af den spørgeskemaundersøgelse, der blev afholdt hhv. før og efter **Street Attack Tour**, har det været muligt at undersøge hvorvidt arrangementerne har haft indflydelse dels på børn og unges kendskab til gadeidræt, og dels på deres lyst til og mulighed for at dyrke gadeidræt i lokalområderne.

Med udgangspunkt i en sammenligning af data fra spørgeskemaundersøgelserne, behandles de to målsætninger følgende hver for sig

3.3.1 Kendskab til gadeidræt

For at vurdere om børn og unge i Nordjylland igennem **Street Attack Tour** har fået øget kendskab til gadeidræt, blev der i spørgeskemaet *før Street Attack Tour* spurgt ind til deres kendskab til gadeidræt. Dels blev der spurgt ind til hvilke former for gadeidrætsdiscipliner, børnene og de unge kendte til, og dels hvad de forbandt med begrebet gadeidræt. Spørgsmålet blev gentaget i spørgeskemaundersøgelsen *efter Street Attack Tour*.

3.3.1.1 Kendskab til gadeidrætsdiscipliner, spørgeskemaundersøgelse *før Street Attack Tour*

På spørgsmålet om hvilke gadeidrætsdiscipliner, som børnene og de unge kendte til, svarede over en tredjedel, at de ikke kendte til gadeidrætsdiscipliner, mens de resterende svar fordelte sig på ikke mindre end 62 forskellige navngivne discipliner eller referencer til gadeidræt som en kulturel udtryksform (fx graffiti, streetart og *flash mobs*), til gadeidrætsorganisationer (GAME, der er en gadeidrætsorganisation) eller til det at *lege*.

Resultatet af de svar, som børn og unge gav *før Street Attack Tour* kan sammenfattes som følger:

Street Attack Tour
- evaluering -

Antal gyldige svar		913
Kender ikke til gadeidrætsdiscipliner		38,9 %
Gadeidrætsdiscipliner og beslægtede		58,2 %
Heraf svar der også inkluderede discipliner, der ikke er gadeidræt	10,5 %	
Gadeidræt alene anført som kulturform eller som organisationsform		0,3 %
Idrætsdiscipliner alene anført som ikke repræsenterer gadeidræt		0,9 %
Andre former for fysisk aktivitet		1,5 %
Total		99,8 %

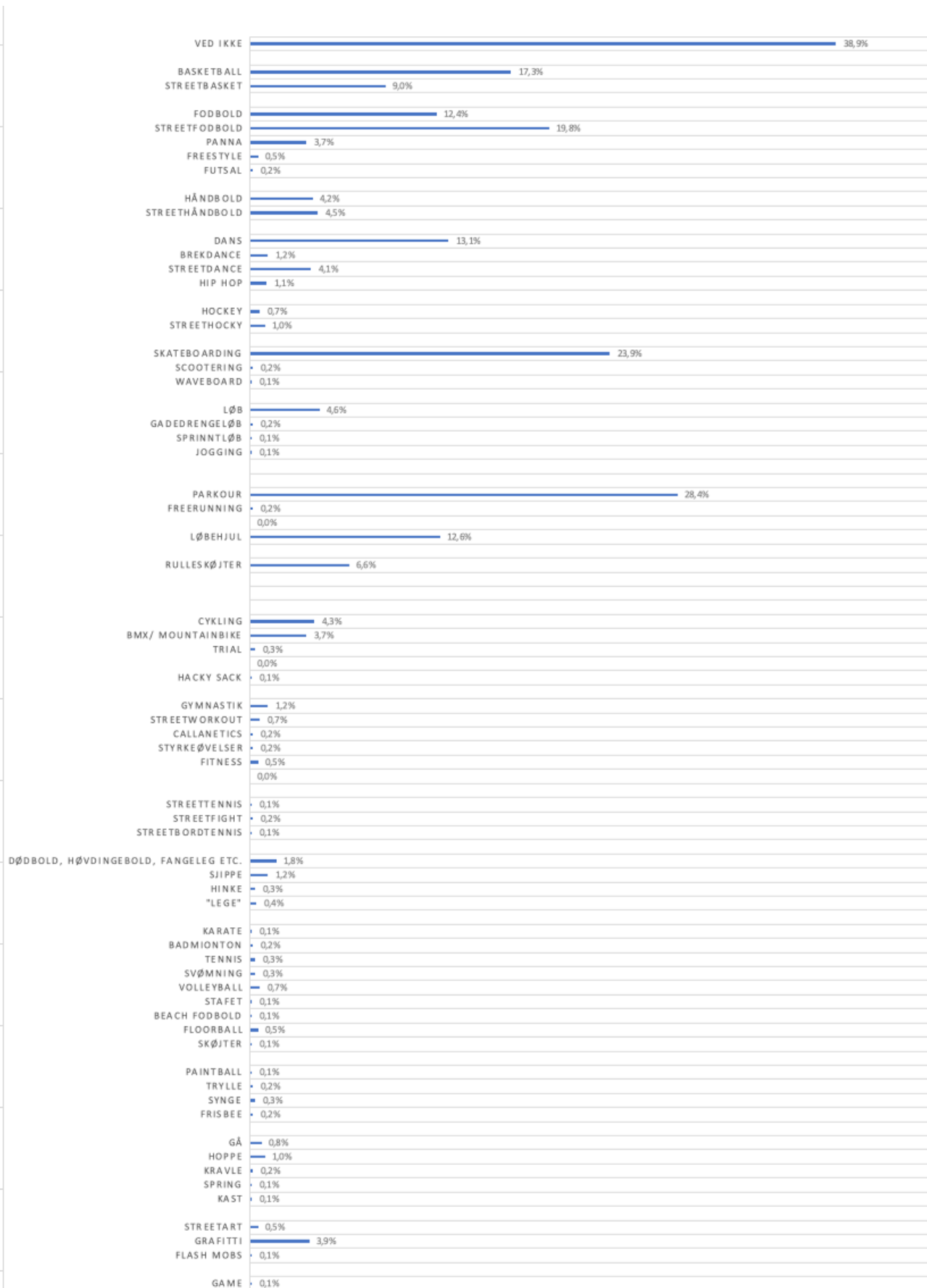
Tabel 1. Børn og unges kendskab til gadeidrætsdiscipliner før **Street Attack Tour**

Før **Street Attack Tour** angav 38,9 % af de adspurgte børn og unge altså at de ikke havde kendskab gadeidrætsdiscipliner, mens 58,2 % af de adspurgte kunne nævne discipliner eller andet, der almindeligvis bliver associeret med gadeidræt (fx fodbold og dans, der kan dyrkes som gadeidrætsdisciplinerne *street fodbold* og *street dance*, nævnt sammen med parkour og skateboarding), hvorved de demonstrerede et vist kendskab til gadeidræt. 10,5 % af dem der kendte til gadeidrætsdiscipliner, nævnte også discipliner, der traditionelt ikke anses som en form for gadeidræt (fx karate, badminton eller løb). 0,3 % angav en kulturel udtryksform som deres kendskab til gadeidræt (fx graffiti eller streetart), mens de resterende 2,4 % nævnte idrætsdiscipliner, der ikke udøves som gadeidrætsdiscipliner eller andre former for fysisk aktivitet (fx beachvolley eller kravle, hoppe og gå).

De tal, der er nævnt i tabel 1 ovenfor, er fremkommet ved en analyse af antal svar på enkelte navngivne discipliner eller aktiviteter, og følgende en kategorisering ift. gadeidræt som beskrevet i indledningen (blå boks side 5).

I første omgang blev følgende aktiviteter nævnt som kendskab til gadeidrætsdiscipliner (resultatet er angivet i disciplin overfor hvor stor en andel i procent, der havde angivet den specifikke disciplin. De fleste børn og unge havde angivet mere end en disciplin):

Street Attack Tour - evaluering -

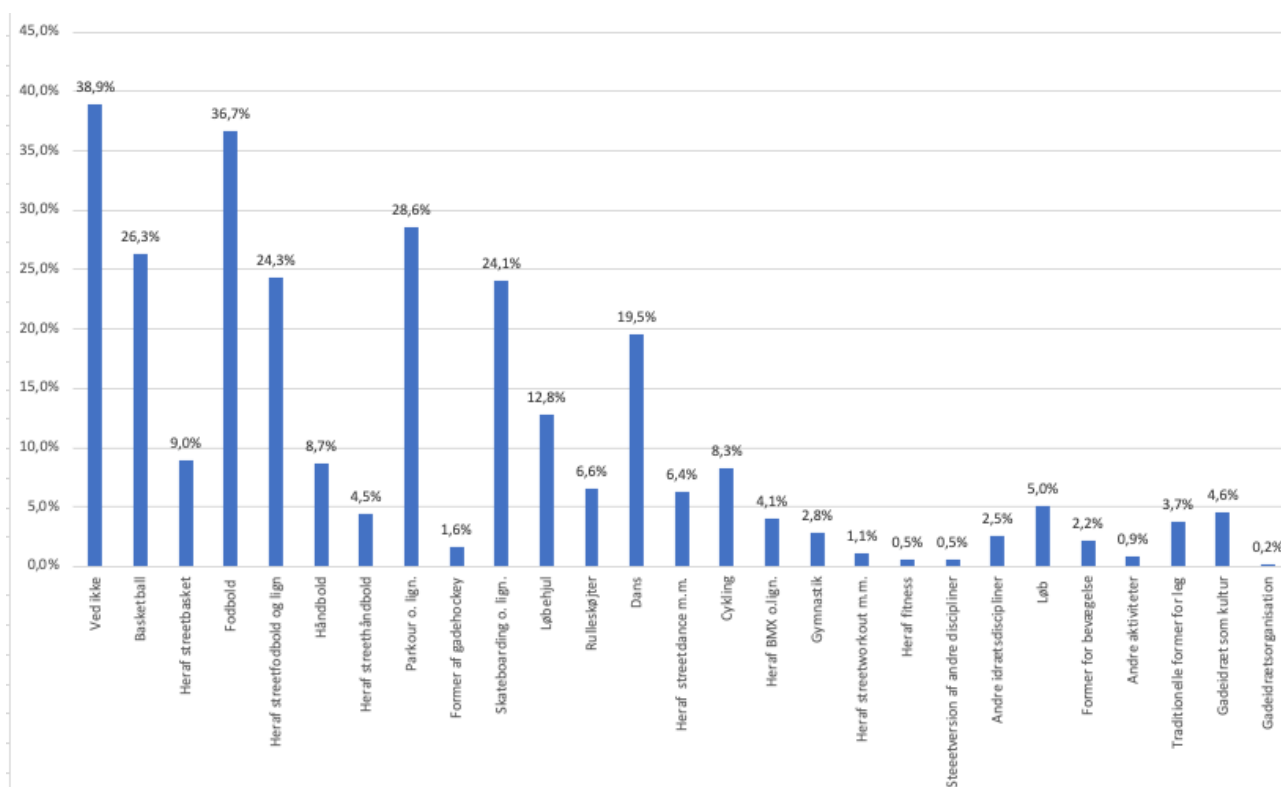


Figur 1. Oversigt over discipliner der er nævnt i spørgeskemaundersøgelsen 2019 for Street Attack Tour.

Street Attack Tour - evaluering -

I alt 62 forskellige discipliner blev nævnt i spørgeskemaet, men da der i spørgeskemaet konkret er spurgt ind til hvad børn og unge kender til af gadeidrætsdiscipliner, er det vurderet, at de mange referencer til foreningsdiscipliner som basketball, fodbold, håndbold og dans m.fl. er tænkt som gadeidrætsversioner. På det grundlag er de mange forskellige bud kategoriseret, så antal svar med kendskab til foreningsdisciplinerne er lagt sammen med kendskab til gadeidrætsversionerne. Fx er fodbold, streetfodbold, panna, freestyle og lignende spil med en fodbold kategoriseret under ét som 'fodbold'.

I den følgende figur 2 er gadeidrætsversioner, der specifikt er nævnt, anført til højre for den samlede opgørelse af disciplinen (fx Fodbold || Streetversioner af fodbold og lign.). De i alt 62 forskellige discipliner er følgende samlet til 18 discipliner eller andet kendskab til gadeidræt.



Figur 2. Oversigt over kategorier af gadeidrætsdiscipliner og andre aktiviteter, som er nævnt i besvarelsen af spørgeskemaundersøgelsen *for Street Attack Tour*. Discipliner, der både dyrkes i foreningsregi og som gadeidræt er vist hhv. samlet og med separat procentsats for gadeidrætsversionerne.

Kommentarer til kategorisering:

- Løb inkluderer sprint, gadedrengeløb og jogging
- Streetversioner af andre discipliner inkluderer streetbadminton, streettennis samt streetfight
- Andre idrætsaktiviteter inkluderer bl.a. karate, svømning, badminton og beachvolleyballe
- Andre aktiviteter inkluderer bl.a. paintball, synge og trylle
- Traditionelle former for leg inkluderer bl.a. sjippe, hinke og dødbold
- Former for bevægelse inkluderer bl.a. gå, hoppe og kravle
- Gadeidræt som kultur inkluderer graffiti, streetart og musik til idrætsudøvelse
- Gadeidrætsorganisationer inkluderer GAME

Street Attack Tour - evaluering -

De 18 discipliner, der er vist i figur 2, blev yderligere kategoriseret efter følgende retningslinjer:

Gadeidrætsdiscipliner og beslægtede

- Anderkendt gadeidrætsdiscipliner. Fx streetbasket og parkour.
- Idræt der kan dyrkes i foreningsregi, men som også kan dyrkes som gadeidræt. Fx fodbold og basketball som hhv. streetfodbold og streetbasket.

Idrætsdiscipliner der ikke repræsenterer gadeidræt

- Idræt der kan dyrkes i foreningsregi, og som ikke repræsenterer en gadeidræt. Fx badminton og karate.

Gadeidræt alene nævnt som kulturform eller som organisationsform

- Kulturelle udtryksformer, der ofte forbindes med gadeidræt. Fx 'musik der spilles, mens man dyrker idræt', graffiti og streetart.
- GAME, der er en officiel gadeidrætsorganisation

Andre former for fysisk aktivitet

- Aktivitetsformer, der ikke kan anses som gadeidræt, men mere som fritidsaktiviteter. Fx fangeleg, sjippe og hinke.
- Bevægelsesformer såsom at gå, hoppe, kravle og springe.

Det kan slutes på baggrund af resultaterne angivet i tabel 1 og figur 2, at de discipliner, som børn og unge i størst grad forbandt med gadeidræt *før Street Attack Tour*, er hhv. fodbold/ streetfodbold (36,7 %), parkour o. lign. (28,6 %), basketball/ streetbasket (26,3 %) samt skateboarding o. lign. (24,1 %). Resten af de nævnte gadeidrætsdiscipliner er angivet med en procentsats under 20 %.

3.3.1.2 Kendskab til gadeidrætsdiscipliner, spørgeskemaundersøgelse *efter Street Attack Tour*

På spørgsmålet om hvilke gadeidrætsdiscipliner, som børnene og de unge kendte til *efter* at de havde deltaget i **Street Attack Tour**, svarede 21,2 % at de ikke kendte til gadeidrætsdiscipliner, mens de resterende svar fordelte sig på 30 forskellige navngivne discipliner samt referencer til kulturelle udtryksformer, der forbindes med gadeidræt som fx graffiti og streetart.

Efter en analyse af de svar som børnene og de unge, havde på hvilke discipliner af gadeidræt de kendte til, fordeler svarene sig i følgende kategorier:

Antal gyldige svar	248
Kender ikke til gadeidrætsdiscipliner	21,2 %
Gadeidrætsdiscipliner og beslægtede	78,5 %
Heraf svar der også inkluderede discipliner der ikke er gadeidræt	0 %
Gadeidræt alene anført som kulturform eller som organisationsform	0 %
Idrætsdiscipliner alene anført som ikke repræsenterer gadeidræt	0,3 %
Andre former for fysisk aktivitet	0 %
Total	100,0 %

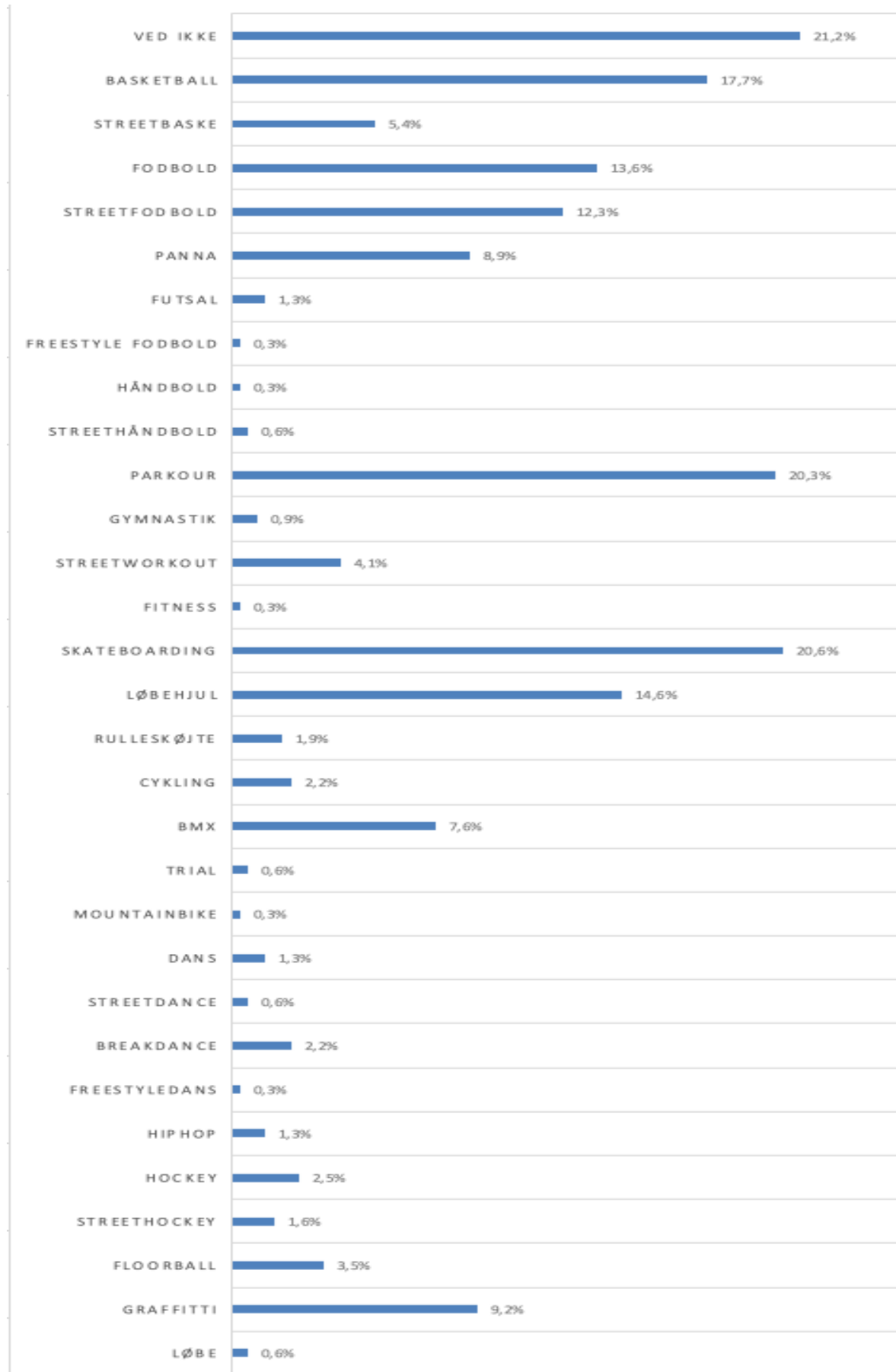
Tabel 2. Børn og unges kendskab til gadeidrætsdiscipliner *efter Street Attack Tour*

Street Attack Tour
- evaluering -

Efter **Street Attack Tour** svarede 21,2 % af de adspurgte børn og unge at de ikke havde kendskab til gadeidrætsdiscipliner, mens 78,5 % af de adspurgte kunne nævne discipliner eller andet, der almindeligvis bliver associeret med gadeidræt, hvorved de demonstrerede et godt kendskab til gadeidræt. Der var ingen af de adspurgte, der nævnte discipliner, der ikke kunne relateres til gadeidræt, som den kontekst der er spurgt ind til (fx kan fodbold, cykling og gymnastik relateres til streetfodbold, BMX/ trial og streetworkout/ callanetics). Kun 0,3 % angav en idrætsdisciplin, der umiddelbart ikke kunne relateres til gadeidræt (fx sprintløb eller karate).

I figur 3 nedenfor er angivet hvilke discipliner det var, som børn og unge angav som gadeidrætsdiscipliner og -aktiviteter, de kendte til *efter* at de havde deltaget i **Street Attack Tour**, og som dannede grundlag for ovenstående tabel over deres kendskab til gadeidrætsdiscipliner. Resultatet er angivet i disciplin overfor hvor stor en andel i procent, der havde angivet den specifikke disciplin:

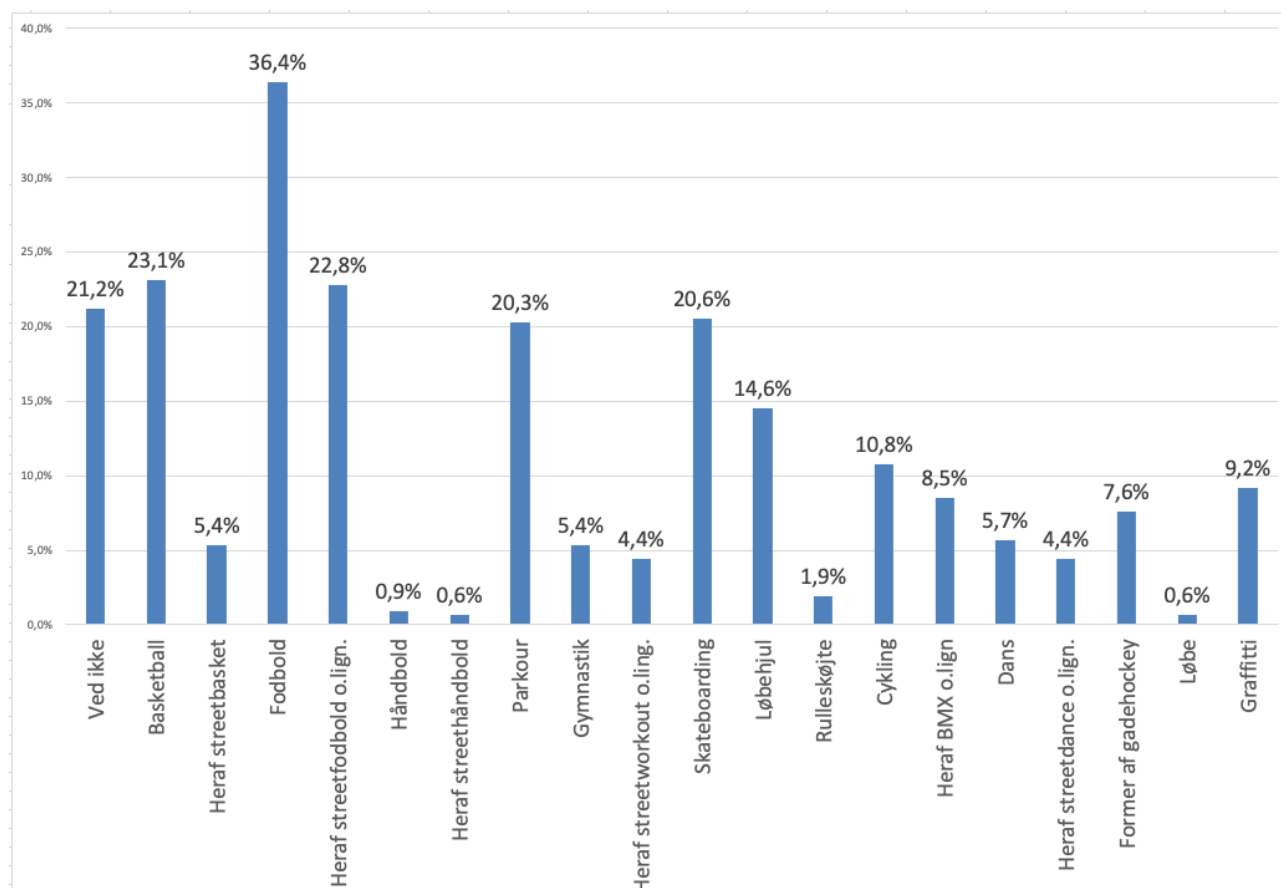
Street Attack Tour
- evaluering -



Figur 3. Oversigt over discipliner der er nævnt i spørgeskemaundersøgelsen 2019 efter Street Attack Tour.

Street Attack Tour - evaluering -

Idet de nævnte discipliner kategoriseres efter samme principper, som disciplinerne der blev nævnt i spørgeskemaundersøgelsen *før* **Street Attack Tour** blev inddelt, fremkommer følgende oversigt over kendskab til gadeidrætsdiscipliner, hvor evt. gadeidrætsversioner, der specifikt er nævnt, er anført ved siden af den samlede opgørelse.



Figur 4. Oversigt over kategorier af gadeidrætsdiscipliner og andre aktiviteter, som er nævnt i besvarelsen af spørgeskemaundersøgelsen *efter* **Street Attack Tour**. Discipliner, der både dyrkes i foreningsregi og som gadeidræt er vist hhv. samlet og med separat procentsats for gadeidrætsversionerne.

Det kan sluttes, at de discipliner, som børn og unge i størst grad forbandt med gadeidræt *efter* **Street Attack Tour**, er hhv. fodbold/ streetfodbold (36,4 %), basketball/ streetbasket (23,1 %), skateboarding (20,6 %) samt parkour (20,3 %). Resten af de nævnte gadeidrætsdiscipliner er angivet med en procentsats under 20 %.

3.3.1.3 Opsamling, kendskab til gadeidrætsdiscipliner

Ved at sammenligne de svar, der blev afgivet af børn og unge om deres kendskab til gadeidrætsdiscipliner både *før* og *efter* gennemførelsen af **Street Attack Tour**, er det muligt at belyse, hvilken indflydelse gadeidrætsarrangementerne havde på deres kendskab til feltet.

Der er specielt fire parametre, der er vigtige at bemærke i forhold til det kendskab børn og unge havde til gadeidrætsdiscipliner:

Street Attack Tour - evaluering -

- Intet kendskab til gadeidræt:
Der er en væsentlig reduktion i andelen af børn og unge, der angiver, at de *ikke* har kendskab til gadeidræt. Andelen er reduceret fra 38,9 % til 21,2 %, hvilket er et fald på 17,7 % point.
- Kendskab til gadeidrætsdiscipliner og beslægtede:
Andelen af børn og unge, der nævner discipliner eller aktiviteter, der kan relateres til gadeidræt, er vokset fra 58,2 % *før* til 78 % *efter Street Attack Tour*, samtidig med at antallet af idrætsdiscipliner og andre former for fysisk aktivitet som er nævnt, men som ikke kan relateres til gadeidræt, er kraftigt reduceret.
- Antallet af forskellige discipliner, der bliver nævnt:
Forskellen på antallet af discipliner, der relateres til gadeidræt, er faldet markant, idet der *før Street Attack Tour* blev nævnt 62 forskellige discipliner/ aktiviteter, mens der i undersøgelsen *efter Street Attack Tour* kun blev angivet 30 forskellige discipliner. Sidstnævnte indikerer forøget opmærksomhed på hvilke discipliner og aktiviteter, der er der forbindes med gadeidræt.
- De discipliner børn og unge mest af alt forbandt med gadeidræt var både *før* og *efter Street Attack Tour* fodbold/ streetfodbold, basketball/ streetbasket, parkour og skateboarding. Det er altså discipliner, der både inkluderer nyere alternative bevægelsesformer, samt streetversioner af anerkendte idrætsdiscipliner.

Alle fire parametre viser, at børn og unge gennem **Street Attack Tour** arrangementerne har fået et større kendskab til de discipliner, der kan dyrkes som gadeidræt, samt ligeledes et forøget fokus på hvilke idrætsdiscipliner, der ikke dyrkes som gadeidræt.

3.3.1.4 Hvad forbindes med ordet gadeidræt, spørgeskemaundersøgelse *før* Street Attack Tour

På spørgsmålet om hvad børnene og de unge forbandt med ordet gadeidræt *før* **Street Attack Tour** (se tabel 3), svarede 13 % at de ikke kendte til gadeidræt. Af de resterende, svarede hovedparten generelt, at det var noget med at dyrke idræt eller sport på gaden, udenfor, i det frie eller i det offentlige rum (udendørs idrætsaktiviteter; 50,3 %), mens 23,5 % i deres svar forbandt gadeidræt med discipliner, kulturelle eller andre karakteristiske træk, der relaterer til gadeidræt. Det kunne fx være streetbasket, idræt på asfalt⁴, mangel på regler samt musik og graffiti. 7,7 % angav andre former for fysisk aktivitet i deres svar, såsom idræt, sport eller lege, mens 4,4 % alene angav idrætsdiscipliner, der som regel dyrkes i foreningsregi, såsom fodbold, basketball og crossfit. Det skal dog nævnes, at hovedparten af de nævnte discipliner også kan afvikles som en gadeidrætsdisciplin. Fx streetfodbold og streetbasket.

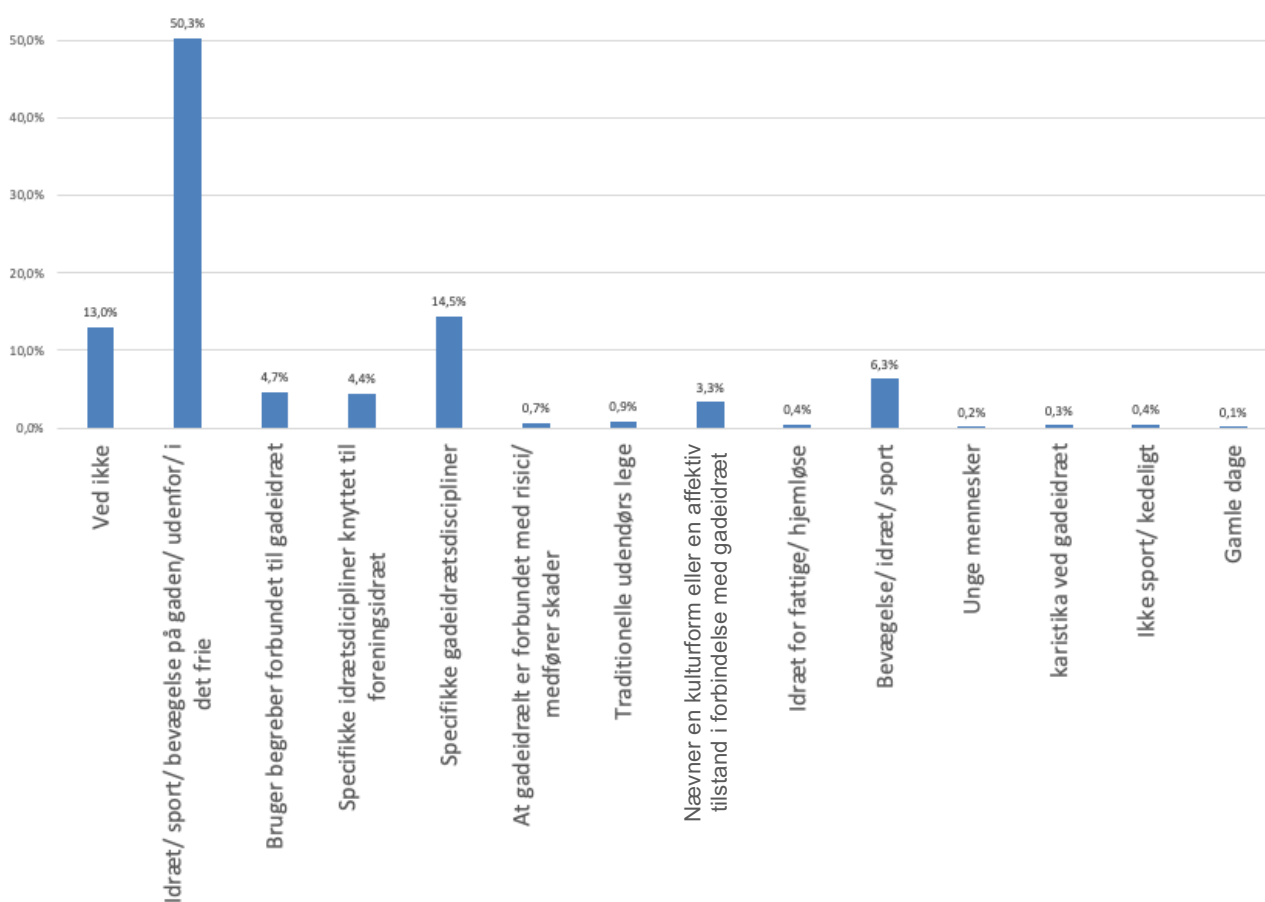
⁴ Idræt på asfalt er den benævnelse gadeidrætsorganisationen GAME selv anvender som definition på gadeidræt.

Street Attack Tour
- evaluering -

Antal svar	899
Ved ikke	13,0%
Udendørs idrætsaktiviteter	50,3%
Indikation af kendskab til gadeidræt	23,5%
Andre former for fysiske aktiviteter	7,7%
Idrætsdiscipliner knyttet til foreningsidræt	4,4%
Andet	0,7%
Total	99,6%

Tabel 3. Oversigt over hvad børn og unge forbandt med ordet gadeidræt før **Street Attack Tour**.

På figur 5 nedenunder er de svar, som børn og unge forbandt til begrebet gadeidræt fordelt på flere kategorier, så det er muligt i højere grad at se, fx hvor stor en procentdel, der forbandt gadeidræt med traditionelle udendørs lege, gamle dage, unge mennesker eller fx med kulturelle eller affektive faktorer, så som fx musik, spraymaling eller sjovt og sejt.



Figur 5. Oversigt over kategorier af svar på hvad ordet gadeidræt forbindes med før **Street Attack Tour**

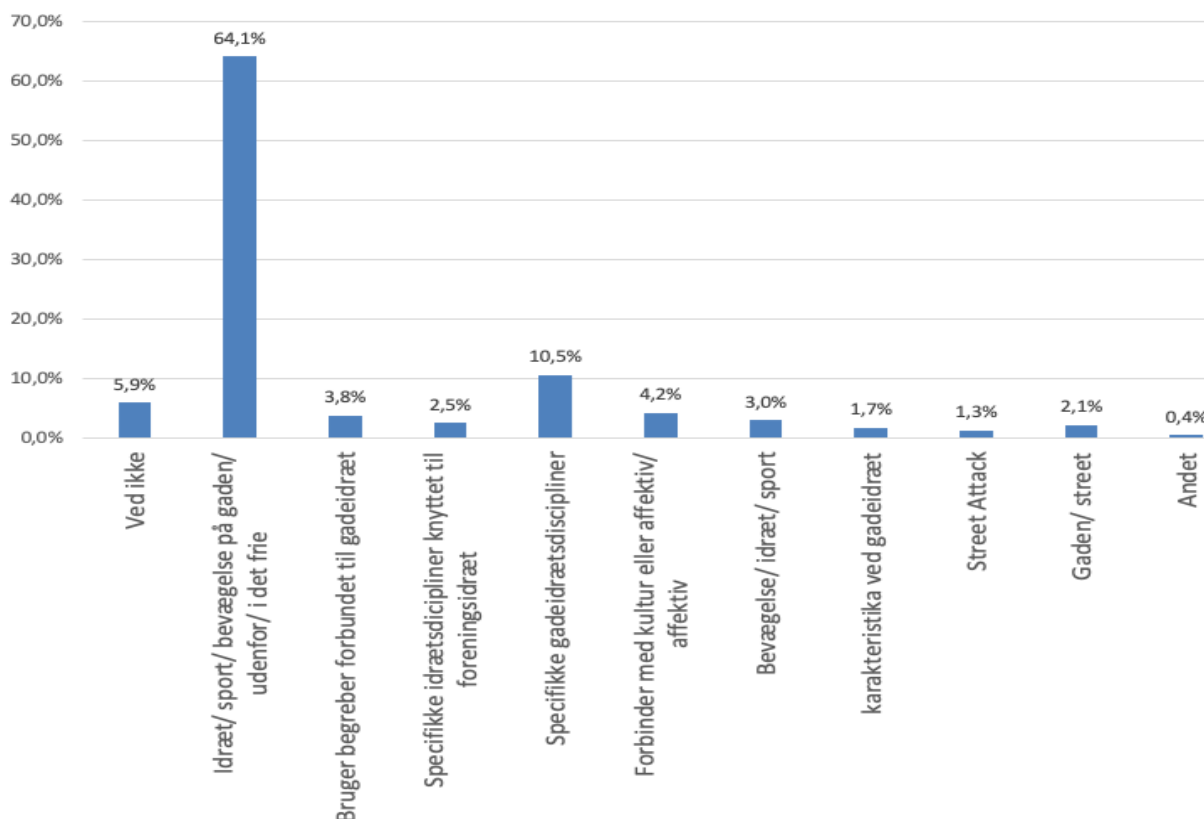
Street Attack Tour - evaluering -

3.3.1.5 *Hvad forbindes med ordet gadeidræt, spørgeskemaundersøgelse efter Street Attack Tour*
Efter Street Attack Tour (se tabel 4), arrangementer i kommunerne, svarede mindre end 6 % af de adspurgte børn og unge 'ved ikke' på spørgsmålet om hvad de forbandt med ordet gadeidræt, mens næsten to tredjedele (64,1 %) svarede, at det var noget med udendørs aktiviteter, så som 'idræt på gaden', 'sport på gaden' eller 'aktiviteter udenfor i det offentlige rum'. 21,5 % gav svar, der kunne relateres til gadeidræt (idræt på asfalt, parkour, musik eller graffiti), mens 5,5 % relaterede til idrætsdiscipliner eller andet, der kan dyrkes i foreningsregi (fodbold, løb, cykling). Hovedparten af de anførte discipliner var dog nogle, der også kan dyrkes som gadeidræt. 2,5 % angav svar, der faldt udenfor ovennævnte kategorier (fx 'gade' eller 'street').

Antal svar	237
Ved ikke	5,9%
Udendørs idrætsaktiviteter	64,1%
Andre former for fysiske aktiviteter	3,0%
Idrætsdiscipliner knyttet til foreningsidræt	2,5%
Indikation af kendskab til gadeidræt	21,5%
Andet	2,5%
i alt	99,6%

Tabel 4. Oversigt over hvad børn og unge forbandt med ordet gadeidræt *efter Street Attack Tour*.

I figur 6 nedenunder er de svar, som børn og unge forbandt til begrebet gadeidræt fordelt på flere kategorier, så det er muligt i højere grad at se, fx hvor stor en procentdel, der forbandt gadeidræt med fx karakteristika, StreetAttack eller gaden/ street.



Figur 6. Oversigt over kategorier af svar på hvad ordet gadeidræt forbindes med *efter Street Attack*

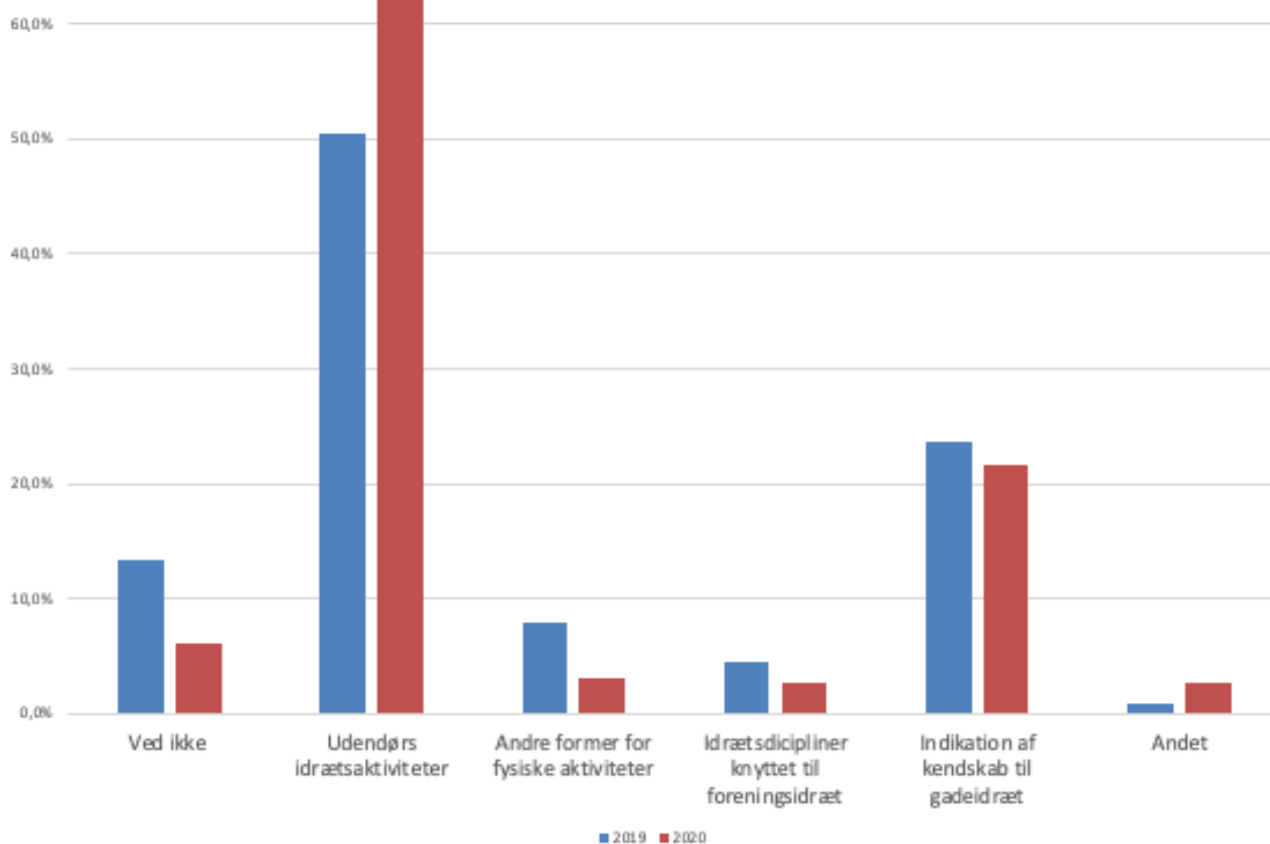
Street Attack Tour - evaluering -

3.3.1.6 Opsamling, forståelse af ordet gadeidræt.

Ved at sammenligne de svar, der blev afgivet af børn og unge om hvad de forbandt med ordet gadeidræt både *før* og *efter* gennemførelsen af **Street Attack Tour**, er det muligt at se, hvilken indflydelse gadeidrætsarrangementerne havde på deres forståelse af hvad gadeidræt forbindes med.

Der er specielt tre parametre, der er vigtige at bemærke i forhold til det børn og unge forbandt med ordet gadeidræt er:

- Ved ikke:
Andelen af børn og unge, der ikke vidste, hvad de forbandt med ordet gadeidræt faldt med over 50 %. Konkret var det et fald fra 13,9 % til 5,9 % af de adspurgte børn og unge, der ikke vidste hvad ordet gadeidræt kunne relateres til.
- Udendørs aktiviteter:
Andelen af børn og unge, der forbandt gadeidræt med udendørs aktiviteter, voksede med 13,8 %-point, hvad enten det er sports- eller idrætsaktiviteter, eller anden form for fysisk aktivitet, der dyrkes i det fri.
- Bortset fra kategorien 'Andet', der bl.a. inkluderede svar som 'street' eller 'gaden', er andelen af børn og unge, der forbinder gadeidræt med andet end udendørsaktiviteter, faldet.



Figur 7. Oversigt over kategorier af svar på hvad ordet gadeidræt forbindes med hhv. *før* (2019) og *efter* (2020) **Street Attack Tour**.

Street Attack Tour - evaluering -

Samlet viser analysen af det, børn og unge forbandt med ordet gadeidræt, at der er en større andel der er blevet mere bevidst om at gadeidræt er en aktivitet, der dyrkes udenfor. Faldet i andel af svar i kategorierne 'andre former for fysisk aktivitet' og 'Idrætsdiscipliner knyttet til foreningsidræt' kan ligeledes tolkes som, at børn og unge er blevet mere bevidste om, hvad gadeidræt som aktivitetsform er. Antallet af besvarelserne relateret til 'Indikation af kendskab til gadeidræt', en kun ændre meget lidt, hvilket kan skydes forøget fokus på, hvor gadeidræt forekommer henne (udendørs) eller angivelse af andre svar der relaterer til gadeidræt så som 'Street Attack' eller 'Street' (samlet i kategorien Andet).

Det kan derfor sluttet, at børn og unge, der har deltaget i **Street Attack Tour** arrangementerne udtrykker en større bevidsthed om hvad ordet/ begrebet gadeidræt står for, efter at selv har afprøvet forskellige gadeidrætsdiscipliner, og har oplevet hvordan gadeidræt bliver præsenteret af DGI.

Det, der mest af alt skinner igennem hos 2/3 af de børn og unge, der har deltaget, er at de svarer, at det er en aktivitetsform, der foregår udendørs, hvilket nok i høj grad kan relateres til at **Street Attack Tour** arrangementerne blev gennemført udendørs.

3.3.1.8 Delkonklusion.

Resultater fra spørgeskemaundersøgelsen, der blev gennemført både før og efter **Street Attack Tour**, viser at de børn og unge, der havde deltaget i arrangementerne, havde fået forøget deres kendskab til gadeidræt. Det kan ses dels ved deres forøget kendskab til forskellige discipliner der kan dyrkes som gadeidræt, samt ligeledes en større forståelse af hvad gadeidræt som ord/ begreb relaterer til.

3.3.2 Lyst til og mulighed for at deltage i gadeidrætsaktiviteter og fællesskaber

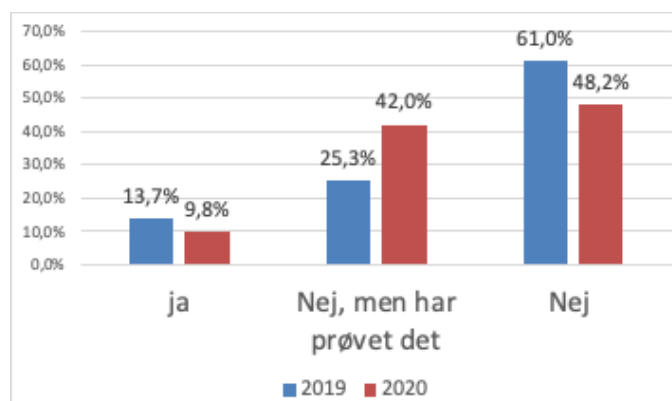
For at vurdere om flere børn og unge i Nordjylland igennem **Street Attack Tour** har lyst til og mulighed for at deltage i gadeidrætsaktiviteter og fællesskaber i deres lokaleområder, blev der i spørgeskemaet spurgt ind til deres engagement i gadeidræt og kendskab til hvor i lokalområdet, gadeidræt kan dyrkes. Der blev spurgt ind til om de dyrkede eller havde prøvet at dyrke gadeidræt, og hvis ikke, om årsager til hvorfor de ikke havde prøvet det, samt ligeledes til steder i lokalmiljøet, hvor de dyrker/ kan dyrke gadeidræt.

3.3.2.1 Børn og unges lyst til at dyrke gadeidræt

Det første der bliver belyst, er antallet af børn og unge i de seks kommuner, der dyrker gadeidræt eller på anden vis viser interesse for feltet. Det er et spørgsmål, der er vigtigt at vide noget om for at kunne belyse, hvorvidt lysten til at dyrke gadeidræt blandt børn og unge er blevet forøget gennem gennemførelsen af **Street Attack Tour**.

På spørgsmålet, om hvorvidt de børn og unge, der deltog i spørgeskemaundersøgelsen, dyrkede gadeidræt eller havde prøvet det, svarede de som angivet på figur 8:

Street Attack Tour - evaluering -



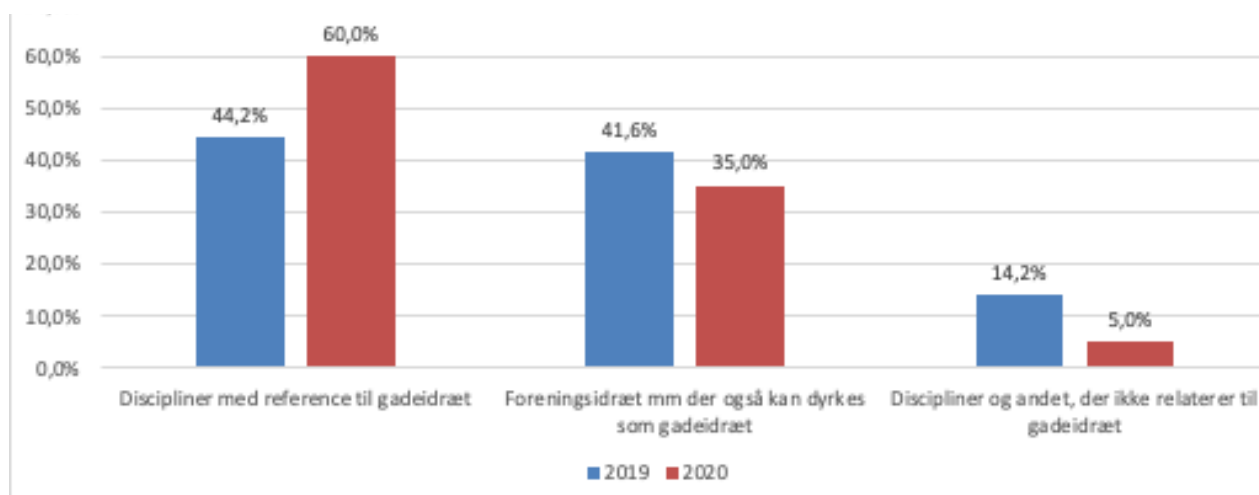
Figur 8. Svar på spørgsmålet: ”Dyrker du gadeidræt?” hhv. *før* (2019) og *efter* (2020) **Street Attack Tour**.

Figur 8 viser, at der procentvis er færre børn og unge, der dyrker gadeidræt *efter* at de har deltaget i **Street Attack Tour** sammenlignet med andelen af børn, der dyrkede gadeidræt *før* arrangementerne.

Procentsatserne på figuren skal dog ses i lyset af det større kendskab til både gadeidrætsdiscipliner og hvad gadeidræt står for, som børn og unge har fået efter at have deltaget i **Street Attack Tour** arrangementerne. Det kan antages, at en del af de børn og unge, der *før* **Street Attack Tour** svarede at de dyrkede gadeidræt, efterfølgende har fundet ud af, at den idrætsdisciplin eller aktivitet, de dyrkede *ikke* kunne klassificeres som gadeidræt, hvorfor andelen af børn og unge der dyrker gadeidræt *efter* **Street Attack Tour** formindsket.

Ved at se nærmere på hvilket typer af gadeidræt det var, som de børn og unge, der havde svaret positivt på at de dyrkede gadeidræt, aktivt dyrkede (se figur 9), kan det ses, at *før* **Street Attack Tour** var der en større andel af discipliner og andre former for fysisk aktivitet, der ikke umiddelbart var relateret til gadeidræt. Det var aktiviteter såsom 'gå- og cykelture med familien', 'karate' og 'ridning'. Desuden var der ligeledes en større andel af børn og unge, der angav discipliner, der traditionelt dyrkes i idrætsforeninger, men som godt kan dyrkes på gadeplan i en gadeidrætsversion. Fx basketball, fodbold og cykling, der som gadeidræt kan dyrkes som streetbasket, streetfodbold og BMX/ Trial.

Street Attack Tour - evaluering -

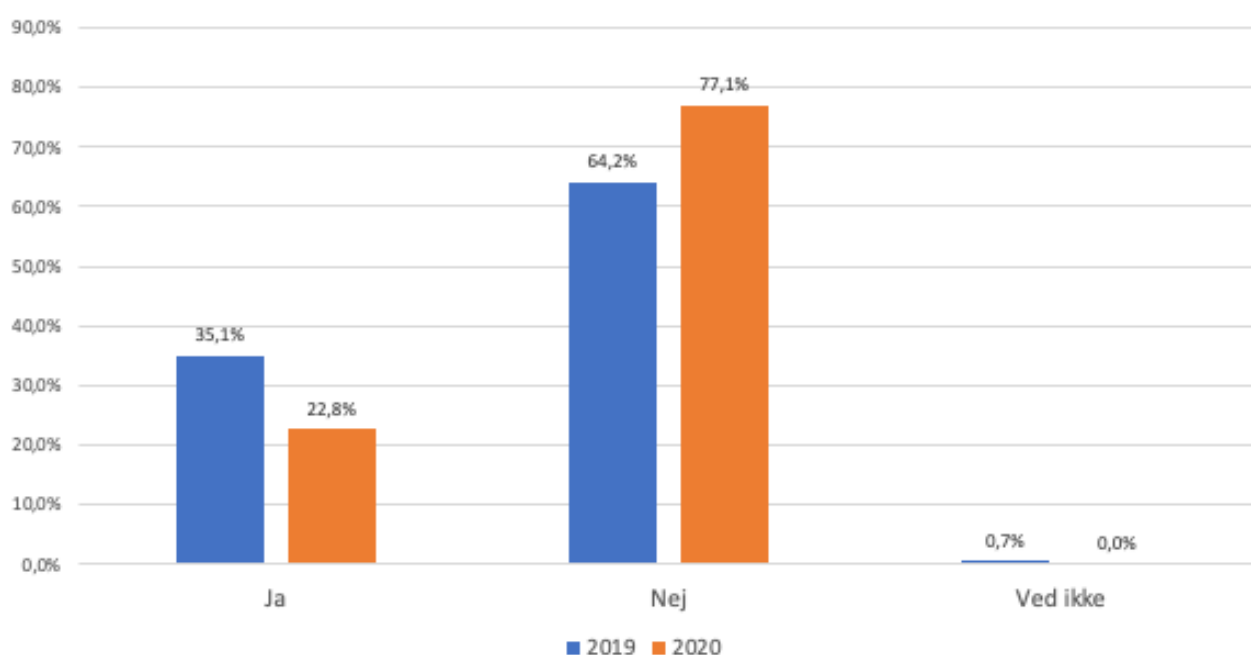


Figur 9. Analyse af discipliner og aktiviteter der blev dyrket som gadeidræt hhv. *før* (2019) og *efter* (2020) **Street Attack Tour**.

Hovedparten af de børn og unge, der havde angivet at de dyrkede gadeidræt, angav dog discipliner med direkte reference til gadeidræt, som fx parkour eller streetbasket. Det gælder både *før* og *efter* **Street Attack Tour**.

På baggrund af ovenstående tydeliggøres det at, at børn og unges kendskab til hvilke discipliner, der indgår i betegnelsen gadeidræt, påvirker det endelige resultat af hvor mange, der er aktive som gadeidrætsudøver. Følgende kan det sluttes, at der kun er en lille forskel på hvor mange børn og unge der angav at de var gadeidrætsaktive *før* **Street Attack Tour** sammenlignet med *efter* arrangementerne, hvilket er en indikation på at børn og unges lyst til at dyrke gadeidræt ikke er blevet påvirket væsentligt af **Street Attack Tour**. Antallet af gadeidrætsudøvere ikke er blevet forøget som følge af **Street Attack Tour**.

Med fokus på de børn og unge, der angav, at de ikke dyrkede gadeidræt, kan der opstilles følgende figur baseret på deres lyst til at prøve det:

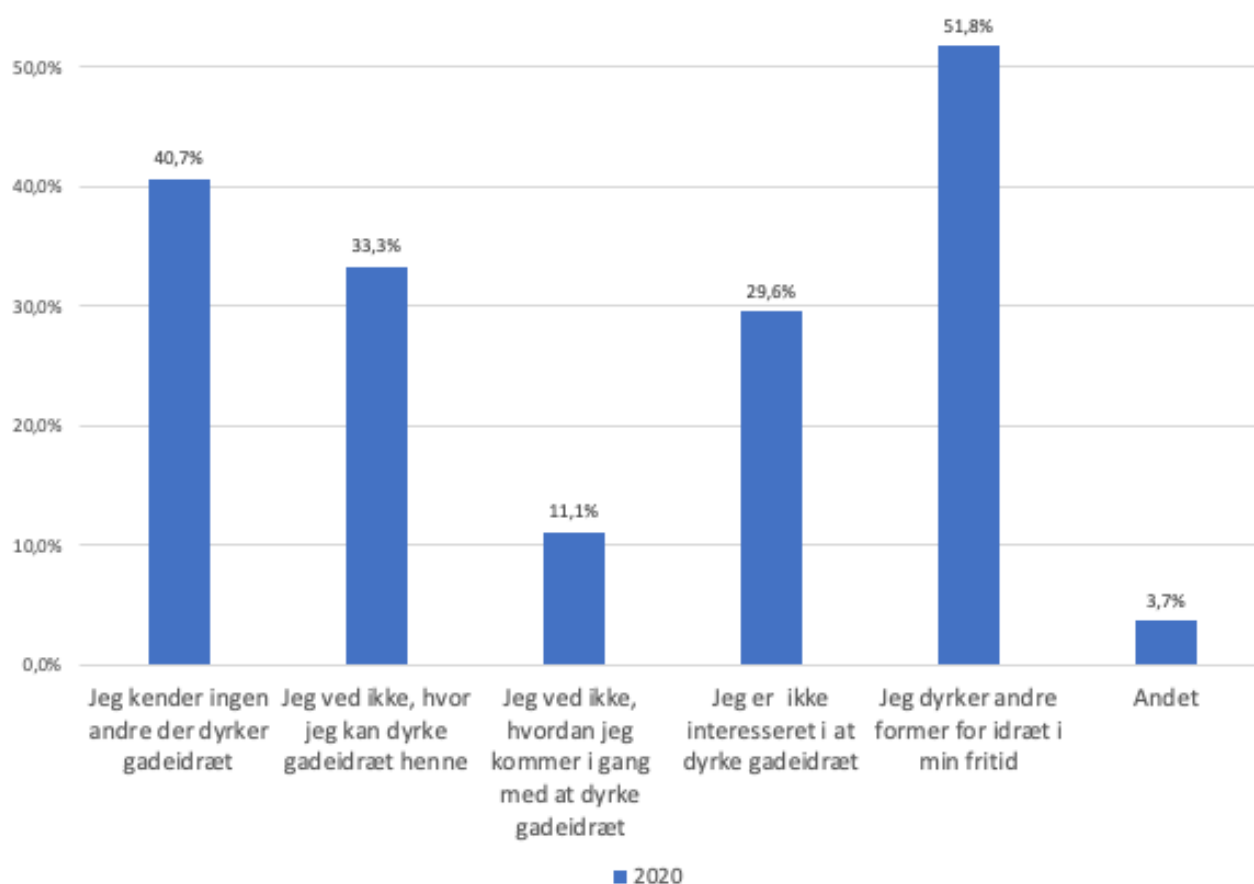


Figur 10. Antal børn og unge, der ikke havde dyrket gadeidræt, men som godt kunne tænke sig at prøve det.

Street Attack Tour - evaluering -

Figur 10 viser, at antallet af børn og unge, der ikke tidligere har dyrket gadeidræt, men som udtrykker lyst til at prøve at dyrke gadeidræt, er blevet reduceret *efter Street Attack Tour* arrangementerne. Besvarelserne kan hænge sammen med det større kendskab til gadeidrætsfeltet, som børn og unge har erhvervet sig gennem **Street Attack Tour**, og som derfor påvirker antallet af børn og unge, der har lyst til at prøve aktivitetsformen.

Efter at børn og unge har stiftet bekendtskab med gadeidræt gennem **Street Attack Tour**, er det alligevel over hver femte der svarer, at de godt kunne tænke sig at prøve at dyrke gadeidræt, hvorfor det er interessant at se på årsagerne til, at de ikke har prøvet at dyrke gadeidræt endnu. Figur 11 nedenfor viser hvilke begrundelser, som børn og unge kommer med for ikke at have dyrket gadeidræt endnu.



Figur 11. Årsager til at børn og unge, der godt kunne tænke sig at dyrke gadeidræt, ikke har prøvet at dyrke gadeidræt endnu. Kun data fra spørgeskemaundersøgelse *efter Street Attack Tour* er medtaget.

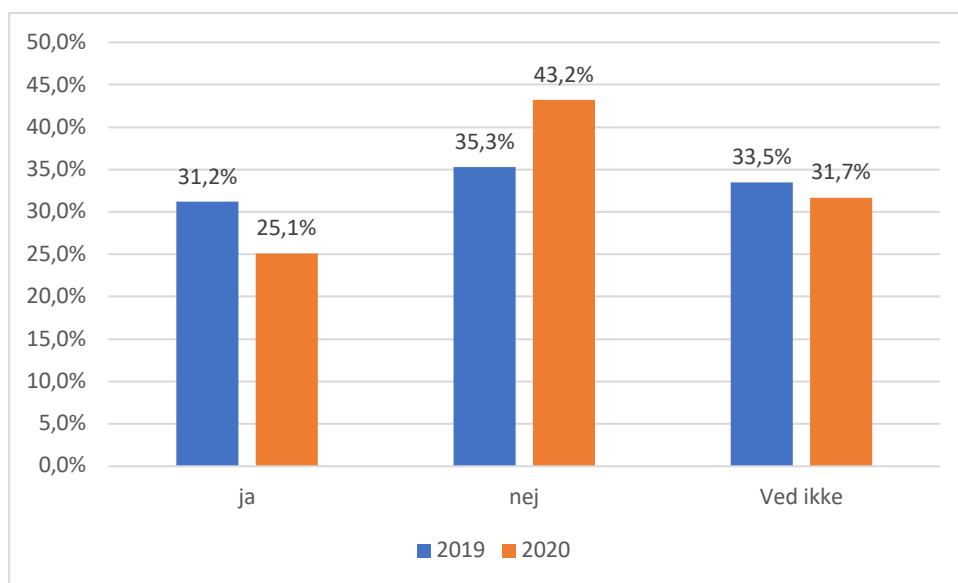
Figur 11 viser, at over halvdelen af de børn og unge, der skrev, at de ikke havde prøvet at dyrke gadeidræt, men som gerne ville, dyrker en anden form for idræt i deres fritid, hvilket så kan hænge sammen med tid og overskud til at afprøve en ny form for idrætsudøvelse. Andre begrundelser for ikke at have prøvet at dyrke gadeidræt, hænger sammen med manglende kendskab til andre der dyrker gadeidræt, hvor henne man kan dyrke gadeidræt og hvordan man kommer i gang med at dyrke gadeidræt.

Street Attack Tour - evaluering -

3.3.2.2 Børn og unges mulighed for at deltage i gadeidrætsaktiviteter og fællesskaber i deres lokalområde

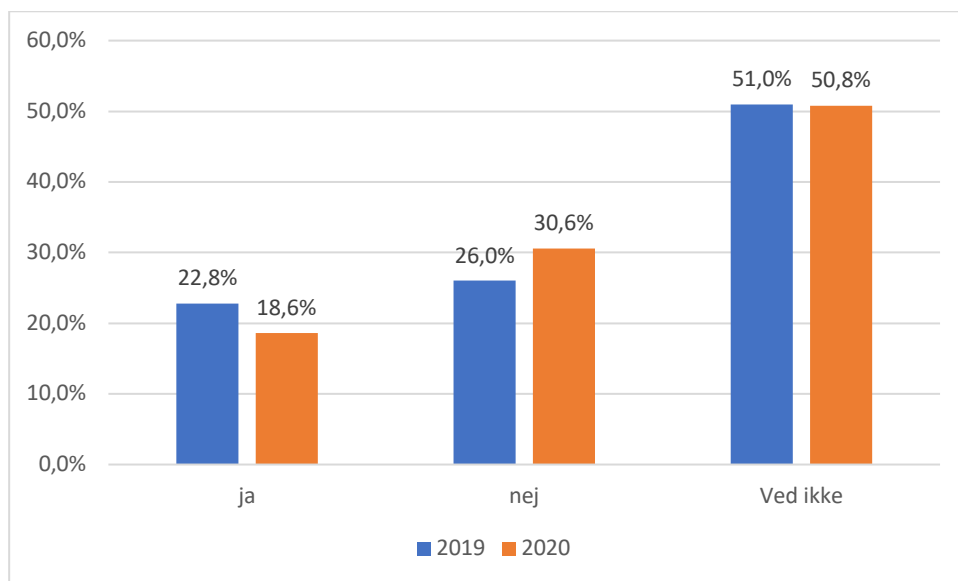
Om børn og unge har fået større mulighed for at deltage i gadeidrætsaktiviteter og fællesskaber i deres lokale område, er et spørgsmål, der umiddelbart er svært at svare direkte på, men som er belyst ved spørgsmål, der vedrører børn og unges kendskab til steder/ lokationer i lokalområdet, hvor de kan dyrke gadeidræt. Derved bliver børnene og de unges muligheder for at deltage i gadeidrætsaktiviteter og fællesskaber i lokalområder besvaret indirekte.

Adspurgt om børn og unge kender til steder i lokalområdet, hvor de kan dyrke gadeidræt, svarer de følgende:



Figur 12. Børn og unges kendskab til steder i lokalområder, hvor de kan dyrke gadeidræt hhv. fra før (2019) og efter (2020) Street Attack Tour.

Følgende er de samme børn og unge blevet spurgt ind til om de ønsker flere og/ eller bedre faciliteter til at dyrke gadeidræt på i lokalområdet. Svaret på dette er udfoldet i figur 13:



Figur 13. Børn og unges ønske om flere/ bedre faciliteter i lokalområder, hvor de kan dyrke gadeidræt hhv. fra før (2019) og efter (2020) Street Attack Tour.

Street Attack Tour - evaluering -

Med baggrund i besvarelserne af de to spørgsmål, der vedrører faciliteter til at dyrke gadeidræt i nærområdet, er det vigtigt at bemærke, at det kun er 25 % der *efter* **Street Attack Tour** angiver at have kendskab til faciliteter hvor de kan dyrke gadeidræt, mens det er omkring 20 % der ønsker flere/ bedre faciliteter i lokalområdet.

At der *før* gennemførelsen af **Street Attack Tour** var en større andel af børn og unge, der dels kendte til gadeidrætsfaciliteter i nærområdet, eller som dels ønskede flere/ bedre gadeidrætsfaciliteter, kan hænge sammen med forståelsen af gadeidræt som begreb. Idet børnene og de unges kendskab til gadeidræt er blevet større ved deltagelse i **Street Attack Tour**, er der muligvis nogle der erkender, at de faciliteter, som de tidligere troede kunne anvendes til at dyrke gadeidræt ved, ikke egner sig til formålet. Det samme kan være tilfældet for deres ønske om flere og bedre gadeidrætsfaciliteter i nærområdet. Lokale fodboldbaner anlagt på græs eller kommunale cykelstier kunne fx tidligere være anset som gadeidrætsfaciliteter, hvor børn og unge kunne deltage i aktiviteter ved at deltage i fodboldspil eller cykle ture sammen og blive en del af et fællesskab. Med den fornyet forståelse af gadeidrætsdiscipliner og -faciliteter, som børnene og de unge har erhvervet sig efter at have deltaget i **Street Attack Tour**, harmonere fodboldspil på græs og cykelture på stier ikke længere med gadeidræt, og derfor heller ikke som gadeidrætsaktiviteter og -faciliteter.

3.3.2.3 Delkonklusion

Opsummeret er der stort set samme antal børn og unge, der dyrker gadeidræt *før* som *efter* **Street Attack Tour** arrangementerne. Af dem, der ikke har prøvet at dyrke gadeidræt, angiver hver femte af de børn og unge, der har deltaget i **Street Attack Tour**, dog at de har lyst til at prøve at dyrke gadeidræt. Udfordringen er imidlertid, at en tredjedel af dem ikke ved, hvor de kan dyrke gadeidræt henne, og over 10 % af dem ved ikke hvordan de kommer i gang med at dyrke gadeidræt.

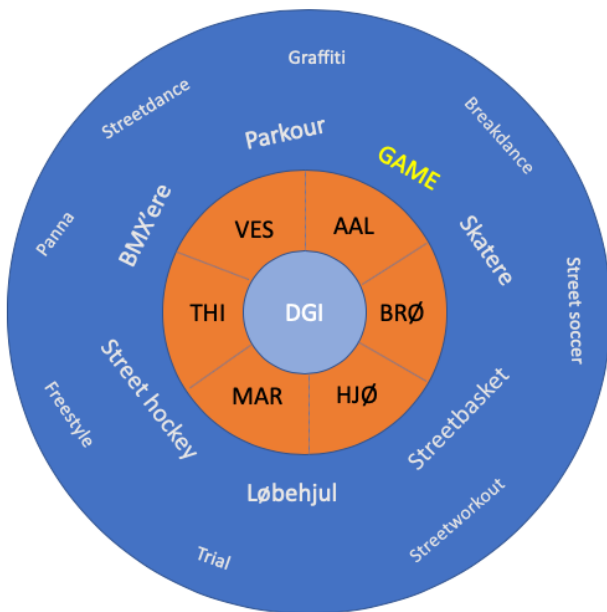
Det er svært at konkludere om børn og unges muligheder for at deltage i gadeidrætsaktiviteter og fællesskaber i deres lokalområde er blevet forbedret med baggrund i de foreliggende data, idet de forudsætninger og erfaring med gadeidræt, som børn og unge havde inden **Street Attack Tour**, er blevet ændret. Besvarelsen af de spørgsmål, der ligger til grund for vurdering af muligheder for deltagelse i gadeidrætsfællesskaber er derfor ikke direkte sammenlignelige. Derimod kan det konkluderes, at kun en fjerdedel af de børn og unge, der har besvaret spørgeskemaundersøgelsen *efter* at have deltaget i **Street Attack Tour** har kendskab til gadeidrætsfaciliteter i lokalområdet, mens ca. en femtedel af de samme børn og unge ønsker flere og/ eller bedre faciliteter. Følgende kan det slutes, at det kun er en mindre del af børn og unge, der er bekendte med deres muligheder for at dyrke gadeidrætsaktiviteter og deltage i fællesskaber i deres nærområder.

3.3.3 Dialog og samarbejde om gadeidræt

I forbindelse med interviewene med de kommunale tovholdere *før* og *efter* afholdelse af **Street Attack Tour**, blev der spurgt ind til dialogen og samarbejdet mellem gadeidrætten, DGI og kommunerne. Endvidere blev dialog og samarbejde også omtalt i forbindelse med interviewet af **Street Attack Tour** crew-medlemmer, som blev gennemført umiddelbart efter afholdelsen af **Street Attack Tour** arrangementerne.

Street Attack Tour - evaluering -

Evalueringen af målsætningen om, at der er blevet skabt en positiv og konstruktiv dialog og samarbejdsflade mellem gadeidrætten, DGI og kommunerne på tværs som følge af **Street Attack Tour**, er følgende delt op i underpunkter, der tager udgangspunkt i hhv. de etablerede gadeidrætsorganisationer/ -miljøer, kommunerne og DGI, hvis forhold er skitseret i nedenstående figur.



Forholdet mellem DGI, kommunerne, der deltog i **Street Attack Tour** samt gadeidrætten kan illustreres som vis i figuren. DGI står som initiativtager inderst i cirklen omkranset af de seks deltagende kommuner (Aalborg, Brønderslevs, Hjørring, Mariagerfjord, Thisted og Vesthimmerland). Den blå cirkler illustrerer de gadeidrætsaktiviteter, der dels er organiseret i forskellige kommuner, og dels var repræsenteret til **Street Attack Tour**. GAME er som gadeidrætshus, der repræsenterer flere former for gadeidræt markeret med gul skrift. Flere af de etablerede gadeidrætsorganisationer er fysisk funderet i konkrete kommuner, men udøverne, der er aktive i organisationerne, kan komme fra flere forskellige kommuner, hvorfor den blå cirkel omfavner hele regionen.

3.3.3.1 Dialog og samarbejde gadeidrætsorganisationerne/ -miljøet imellem

I forbindelse med interviewet med **Street Attack Tour** crew-medlemmer, der repræsenterede både en etablerede gadeidrætsorganisation og et etablerede gadeidrætsmiljø, blev der udtrykt generel mangel på samarbejde organisationerne/ -miljøerne imellem. Det kan godt være, at de enkelte organisationer/ miljøer efter gennemførelsen af **Street Attack Tour** er blevet mere bevidste om hinandens eksistens, men arrangementet har ikke medført skærpet dialog eller samarbejde – hverken omkring brug af faciliteter eller fælles initiativer om at søge midler. De kommunale tovholdere udtrykte samme opfattelse af mangel på dialog og samarbejde internt mellem de lokale gadeidrætsorganisationer/ -miljøer.

3.3.3.2 Dialog og samarbejde mellem kommunerne og gadeidrætten lokalt

Bortset fra Aalborg og Thisted kommune, der allerede inden **Street Attack Tour** havde en god dialog og et fint samarbejde med lokale gadeidrætsorganisationer/ miljøer, var det kun meget sporadisk, hvad de andre kommuner i regionen på forhånd havde af kontakt til gadeidrætten i lokalområdet. I Aalborg havde kommunen dialog og samarbejde med GAME Streetmekka Aalborg, gadeidrætsorganisationerne The Boss Shop og House of Concrete, samt miljøet omkring Vejgaard Skatehal. I Thisted kommune, repræsenteret ved Ungdomsskolen, havde de dialog og samarbejde både med lokale skateboardere, pannaspillere og parkourudøvere. I de resterende kommuner var der kun meget ringe dialog og samarbejde med lokale gadeidrætsorganisationer/ -miljøer. I forsøgene på at skabe kontakt til lokale gadeidrætsudøvere før **Street Attack Tour** blev bl.a. de lokale biblioteker, ungdomscentre og efterskoler kontaktet for at høre om evt. dialog/

Street Attack Tour - evaluering -

kontakt med gadeidrætsmiljøet, da det var dem, der var tættest på evt. gadeidrætsudøvere. De kommunale tovholdere forsøgte selv i visse tilfælde at etablere kontakt ved at snakke med gadeidrætsudøvere ved de kommunalt etablerede gadeidrætsfaciliteter. Dog førte ingen af initiativerne til nogen varig dialog og samarbejde. Alt i alt blev der tegnet et billede af ingen eller meget ringe dialog og samarbejde mellem størstedelen af kommunerne og det lokalt forankrede gadeidrætsmiljø.

Efter gennemførelsen af **Street Attack Tour** var billedet stort set det samme til trods for at der i alle kommuner havde været fokus på gadeidræt. Dog havde Vesthimmerlands kommune indgået samarbejde om etablering af en skaterskole/ skateboarding ved en nyetablerede skatebowl i kommunen, samt om parkour i forbindelse med faciliteter, der er ved at blive etableret i nærheden af Vesthimmerlands Gymnasium og hf. Det er to lokale gadeidrætsildsjæle indenfor hhv. skateboarding og parkour, der står for kontakten til kommunen og udvikling/ etablering af gadeidrætsmiljøer omkring faciliteterne. Det er, som det blev fremhævet af tovholderen fra Vesthimmerlands kommune, dog kun to udøvere, så generelt har det ikke betydning for at det kommunale samarbejde med gadeidrætsmiljøerne efter **Street Attack Tour** stadig er ringe og kan forbedres.

3.3.3.3 Dialog og samarbejde mellem DGI og gadeidrætten i regionen.

Det er åbenlyst, at der forud for arrangementet **Street Attack Tour**, der inkluderede aktive udøvere inden for en lang række af forskellige gadeidrætsaktiviteter, har været en positiv, konstruktiv og åben dialog mellem DGI og forskellige gadeidrætsorganisationer. Kontakten har dog udelukkende været til de etablerede gadeidrætsorganisationer/ miljøer så som House of Concrete, Vejgaard Skatehal, The Boss Shop og Street Workout Aalborg, samt i det private netværk, som de DGI-ansatte havde.

Efter **Street Attack Tour** er dialogen og samarbejdet mellem DGI og gadeidrætten i regionen blevet skærpet, idet DGI har taget initiativ til dannelse af netværk af hhv. skateboardere og parkourudøvere på tværs af kommunerne, for på den måde at få øget opmærksomhed på muligheder for at dyrke de respektive gadeidrætter lokalt rundt omkring i regionen.

3.3.3.4 Dialog og samarbejde mellem kommunerne og DGI om gadeidræt

Før **Street Attack Tour** var der ikke etableret et egentligt samarbejde om udvikling og udbredelse af gadeidræt kommunerne og DGI imellem. Endvidere blev opstarten omkring **Street Attack Tour** opfattet lidt uklart fra kommunernes side, idet tovholderne generelt var usikre på arrangementet, ikke havde det store kendskab til gadeidræt, og rammerne omkring **Street Attack Tour** var meget åbne. Efter at kommunerne fik flere oplysninger, og der blev afholdt møder mellem DGI og de kommunale tovholdere, samt at der blev udarbejdet en konkret plan med en klar struktur for arrangementerne, blev både dialogen og samarbejdet meget bedre.

Efter afholdelsen af **Street Attack Tour** i de forskellige kommuner, er viden og indsigt i og omkring gadeidræt blevet væsentligt forøget i kommunerne, og dialogen og samarbejdet med DGI om den fortsatte udvikling og udbredelse af gadeidræt lokalt i kommunerne er blevet skærpet. Dels har kommunerne med det forøget kendskab til gadeidræt og erfaringerne med **Street Attack Tour** selv fået ideer til fremadrettede gadeidrætsaktiviteter/ -events lokalt i kommunerne, og dels er der blevet etableret en formel kontakt mellem kommunerne og DGI omhandlende gadeidræt, der fx er illustreret ved sparring mellem kommunerne og DGI om den videre indsats i kommunerne om udbredelse og forankring af gadeidræt.

Street Attack Tour - evaluering -

3.3.3.5 Delkonklusion

- ✓ Generelt kan det konkluderes, at der er blevet skabt en positiv og konstruktiv dialog mellem gadeidrætten, DGI og kommunerne på tværs, samt samarbejdet om udvikling og udbredelse af gadeidræt i regionen er blevet skærpet.

Dér, hvor dialogen og samarbejdet omkring gadeidræt mest mærkbart er blevet forbedret, er kommunernes dialog og samarbejde med DGI. Ligeledes har DGI også opnået en skærpet dialog med gadeidrætsorganisationerne/ -miljøerne omkring udvikling og udbredelse af gadeidræt på tværs af regionen. Endelig har én ud af de seks deltagende kommuner fået etableret dialog og samarbejde med lokale gadeidrætsudøvere omkring gadeidrætsaktiviteterne skateboarding og parkour.

- ⊗ Dialogen og samarbejdet gadeidrætsorganisationerne imellem er ikke blevet påvirket af **Street Attack Tour** arrangementet.

3.3.4 Forstærket fællesskab omkring gadeidrætten i regionen

Målsætningen om, at fællesskabet omkring gadeidrætten står stærkere i regionen efter gennemførelsen af **Street Attack Tour**, hænger meget sammen med forrige målsætning, om at der er blevet skabt positiv og konstruktiv dialog og samarbejdsflade mellem gadeidrætten, DGI og kommunerne på tværs. Ud fra evalueringen på forrige spørgsmål, er der klare indikationer på at fællesskabet er styrket, og det vil i det følgende blive ekspliciteret, på hvilken måde fællesskabet omkring gadeidrætten er blevet forstærket

3.3.4.1 Fællesskab om gadeidræt før Street Attack Tour

Før gennemførelsen af **Street Attack Tour** var der som tidligere redegjort for, ikke noget etableret samarbejde gadeidrætten imellem, og det var kun Aalborg kommune og Thisted kommune (repræsenteret ved ungdomsskolen) der havde en kontaktflade til de lokale gadeidrætsorganisationer/ -miljøer. I de andre kommuner havde man svært ved at finde og etablere kontakt til lokale gadeidrætsmiljøer, og dér, hvor der var kontakt, var det ofte selv- og uorganiserede relativt unge børnegrupper centreret omkring etablerede faciliteter, som ikke selv formåede at åbne op og inkludere andre børn og unge i fællesskabet omkring faciliteten. Udfordringen, som blev italesat af de kommunale tovholdere, var bl.a. det at få skabt kontakt til de selvorganiserede gadeidrætsudøvere, få kendskab til deres behov og en måde at kontakte dem på, og yderligere at få "faciliteret faciliteterne" rundt omkring i kommunerne, hvad enten det er multibaner, parkouranlæg eller skaterramper, der er etableret rundt omkring i kommunerne i skolegårde, på pladser eller i parker. Kommunerne oplevede at mange faciliteter stod uberørte i kommunerne, og "manglede en ildsjæl", der kunne tage initiativ til nogle aktiviteter, og dermed kunne forankre et aktivt gadeidrætsmiljø.

3.3.4.2 Fællesskab om gadeidræt efter Street Attack Tour

Efter gennemførelsen af **Street Attack Tour** er der indikationer på at fællesskabet omkring gadeidrætten er blevet forstærket. Der er i kommunerne forøget kendskab og viden om feltet, og dermed større opmærksomhed på gadeidrætten, og det fællesskab og de muligheder, der er omkring etablerede faciliteter, ligesom samarbejdet med de lokale idrætsforeninger og ungdoms-/ efterskoler omkring gadeidrætsaktiviteter er blevet forøget. I flere kommuner er nogle af de lokale idrætsforeningerne begyndt at være interesseret i at være eksponent for

Street Attack Tour - evaluering -

gadeidræt, for på den måde at åbne op for de børn og unge, der ikke umiddelbart tiltrækkes af de etablerede og velkendte idræts- og sportsaktiviteter. Endvidere har de kommunale folkeskoler ligeledes gennem **Street Attack Tour** arrangementet fået øget opmærksomhed på gadeidrætsfeltet og de muligheder, der er for en alternativ tilgang til fysisk aktivitet, idræt og sport, hvor også specialklasseområdet (konkret i Brønderslev kommune) har fået indsigt i, hvad gadeidrætten kan for deres elever. Der er altså flere nye aktører i kommunerne og i regionen, der er begyndt at fokusere på gadeidrætsområdet.

I forbindelse med den videre forankring af gadeidræt i kommunerne, dels foranstaltet af midler fra DGI/ TRYG-fonden, men også af egne kommunalt bevilligede midler eller ansøgte fondsmidler, er der i kommunerne velvilje til at arbejde videre udbredelsen af gadeidræt. Nogle kommuner vælger at afholde lokale spot kurser, Drop in arrangementer eller pop up events med fokus på en eller flere gadeidrætsaktiviteter (Mariagerfjord, Thisted eller Vesthimmerlands kommune), mens andre lave et opfølgende Street Tour arrangement, hvor børn og unge igen får mulighed for at stifte kendskab til og få erfaring med forskellige former for gadeidrætsaktiviteter (Aalborg, Brønderslev, Hjørring og Mariagerfjord kommune). I alle tilfælde har kommunerne kontakt til det lokale idrætsforeningsliv, ligesom der er samarbejde med lokale ungdomsskoler, efterskoler, ungdomscentre, kommunale skoler, biblioteker, teatre mm., hvilket klart indikerer, at fællesskabet omkring gadeidrætten står stærkere i regionen.

Bevæggrunde for at teatre, biblioteker, ungdoms- og efterskoler samt ungdomscentre vælger at deltage i de kommende gadeidrætsarrangementer kan diskuteres, idet det selvfølgelig for mange af aktørerne også handler om synlighed og eksponering af dem selv i et arrangement, der tiltrækker rigtig mange børn og unge. Teatre og biblioteker kan ikke siges, at have nogen egentlig interesse i udbredelsen af en alternativ bevægelses- og kulturform, hvorfor deres interesse i de kommende arrangementer kan tolkes til at være af ren eksponeringsinteresse. Samme interesse har ungdoms- og efterskoler samt ungdomscentre, men samtidig er deres elever og brugere netop en del af målgruppen, så deres medvirken til udbredelse og den videre forankring af gadeidræt i de forskellige kommuner er særdeles vigtig.

3.3.4.3 Delkonklusion

- ✓ Det kan konkluderes, at fællesskabet omkring gadeidræt står stærkere i hele regionen efter **Street Attack Tour**, idet gadeidrætten har fået større opmærksomhed og eksponering både i kommunernes forvaltninger, i det lokale idrætsforeningsliv, blandt de kommunale folkeskoler, ungdoms- og efterskoler, ungdomscentre, samt forskellige andre aktører. Endvidere understøtter den større interesse, der er opstået for feltet og gadeidræt som alternativ bevægelses- og kulturform, samt ønsket om at deltage i den videre forankring og udbredelse af gadeidrætten, at fællesskabet i regionen står stærkere samlet om gadeidrætten.

3.3.5 Optimerede arbejdsmetoder og processer

Målsætningen om, at de arbejdsmetoder og processer, der er ift. at rumme flere børn og unge i gadeidrættens aktivitetsfællesskaber, er blevet optimeret, hænger meget sammen med målsætningen om, at der er blevet skabt en positiv og konstruktiv dialog og samarbejdsflade mellem DGI, kommunerne og gadeidrætten i regionen.

Som det tidligere er blevet konkluderet, er dialogen og samarbejdet mellem kommunerne og DGI om gadeidræt blevet mærkbart forbedret, hvilket har betydning for de arbejdsmetoder og

Street Attack Tour - evaluering -

processer, der er etableret i forbindelse med at skabe gadeidrætsaktivitetsfællesskaber ude i kommunerne ved fx at oprette spot-kurser og pop-up eller drop-in events. Det kan udledes, at kommunerne gennem forløbet med **Street Attack Tour** har fået viden og erfaring, der kan bruges i arbejdet med at skabe opmærksomhed omkring gadeidræt med det formål at optimere arbejdsmetoderne og de processer, hvormed kommunerne understøtter opbyggelsen af lokale aktivitetsfællesskaber for børn og unge.

3.3.5.1 Ildsjæle som arbejdsmetode og proces

En af udfordringerne i forhold til at skabe varige gadeidrætsfællesskaber, er relateret til begrebet ildsjæle. Som omtalt, findes der i kommunerne allerede etablerede multibaner og gadeidrætsanlæg såsom parkouranlæg og skaterramper, der står mere eller mindre ubenyttede hen, hvoromkring **Street Attack Tour** blev afholdt og hvor der kommunalt planlægges yderligere aktiviteter. På trods af DGI og kommunernes tiltag, hvor gadeidrætsaktiviteter ved faciliteterne blev demonstreret, og lokale børn og unge fik både kendskab og erfaring med forskellige former for gadeidræt, skal der i de fleste tilfælde gøres en ekstraordinær indsats, for at skabe og forankre varige gadeidrætsfællesskaber. Her er det vigtigt, at kommunerne har forbindelse til ildsjæle, der netop kan gøre en ekstra indsats for at udvikle, vedligeholde og forankre et miljø, der kan inkludere børn og unge i nye fællesskaber med gadeidræt i fokus. Et eksempel, hvor det er lykket, er fra Vesthimmerland kommune, som har fået kontakt til to ildsjæle indenfor hhv. skateboarding og parkour, der vil være behjælpelige med at udbrede kendskabet og interessen for aktiviteterne. Med hjælp og støtte fra kommunen er der fx oprettet en skaterskole, hvor den lokale ildsjæl mødes med lokale børn og unge for at skateboarde sammen med dem, og give dem tips og tricks om det, at stå på skateboard. Derved er der skabt et fundament for udvikling af et blivende aktivitetsfællesskab med skateboarding som ramme. Det samme er tænkt i forhold med etableringen af et parkouranlæg ved Vesthimmerlands Gymnasium og Hf.

Det gode eksempel på den værdi, ildsjæle har for udvikling og fundering af gadeidrætsaktivitetsfællesskaber, understøttes af et eksempel på 'ildsjælen der forsvandt' (italiansk af tovholder fra Thisted), hvorved et samarbejde om etablering af et parkourmiljø i Thisted blev udsat indtil videre. For kommunerne handler det om at lokalisere og pleje lokale gadeidrætsudøvere, og indgå aftaler omkring etablering og udvikling af et gadeidrætsmiljø, der kan rumme lokale børn og unge, og understøtte udviklingen med både faciliteter, træning, oprettelse af Facebookgrupper, evt. udlån af gadeidrætsudstyr og andet, der kan være med til at fundere fællesskabet. Desværre er det for de fleste kommuner i regionen med undtagelse af Aalborg vanskeligt dels at skabe kontakt til lokale gadeidrætsudøvere og dels at fastholde dem i kommunerne, idet mange på et tidspunkt flytter efter uddannelse og interesse. Som en tovholder udtalte: "Gadeidrætsudøvere er flygtige ... de flytter efter uddannelse eller får nye interesser" (Tovholder, Hjørring).

3.3.5.2 Kommunalt samarbejde med det lokale gadeidrætsmiljø og med hinanden som arbejdsmetode og proces

En anden udfordring er kommunernes samarbejde, samt den manglende kontakt til det lokale gadeidrætsmiljø, som gør sig gældende for tre ud af de seks kommuner.

Idet tre af kommunerne ikke har fået etableret dialog eller samarbejde med lokale gadeidrætsudøvere, hæmmer det i høj grad arbejdet med at få flere børn og unge til at deltage i gadeidrættens aktivitetsfællesskaber. Fremadrettet må det være et fokuspunkt at optimere metoder og processer, hvormed de kommuner, der ikke allerede har en dialog og et samarbejde

Street Attack Tour - evaluering -

med gadeidrætsudøvere, kan få et samarbejde op og stå. Gennem et samarbejde med lokale udøvere, vil det også være muligt at spotte mulige ildsjæle, der kan indgå i et konkret samarbejde med kommunerne om at udvikle og forankre gadeidrætsaktivitetsfællesskaber for lokale børn og unge.

Kommunerne er som enheder meget egenrådige i arbejdet med udbredelsen og forankringen af gadeidræt i lokalmiljøet. De møder, der sammen med DGI blev afholdt forud og efter afholdelsen af **Street Attack Tour**, har været de eneste, hvor repræsentanter fra kommunerne officielt har mødtes og snakket om gadeidræt som alternativ bevægelses- og kulturform, om gadeidrætsmiljøer, der allerede er etableret lokalt i kommunerne, og hvad de ellers gør lokalt for at få gadeidrætten til at rumme flere børn og unge i aktivitetsfællesskaber. De fælles møder er for de fleste af tovholderne blevet benyttet som inspiration til egne lokale tiltage, ligesom tovholdere fra de forskellige kommuner deltog ved hinandens **Street Attack** arrangementer for at blive inspireret og forberedt ift. egne arrangementer.

3.3.5.3 Organisatorisk udfordring

Endelig er der det, som tovholderen selv kalder en organisatorisk udfordring, idet de enkelte kommunale forvaltninger har et stort ansvarsområde at dække, med mange forskellige aktører og interessenter, hvoraf gadeidrætten som relativ ny bevægelses- og kulturform er en operativ svær medspiller. Udfordringen er, at gadeidræt er selv- og uorganiseret, hvilket gør at kontakt og samarbejde med lokale gadeidrætsaktører besværliggøres, ligesom de som en gruppe står svagt, når de økonomiske midler i kommunen skal fordeles blandt de mange allerede etablerede og registrerede større og mindre idræts-, fritids- og kulturforeninger. Gadeidrættens manglende synlighed og opmærksomhed i de kommunale forvaltninger påvirker både arbejdsmetoder og processer mht. at få engagerede flere børn og unge med at dyrke gadeidræt.

3.3.5.4 Delkonklusion

- ✓ Det kan konkluderes, at de arbejdsmetoder og processer, der er i kommunerne med at få gadeidrætten til at rumme flere børn og unge i aktivitetsfællesskaber gennem samarbejdet med DGI om **Street Attack Tour** er blevet optimeret, idet kommunerne har i større grad fået fokus på området. Nye ideer og indblik i hvordan kommunerne kan etablere og gennemfører events og arrangementer centreret omkring gadeidrætten er blevet udviklet, og derved er der kommet fokus på den bevægelses- og kulturform, der for børn og unge rundt omkring i kommunerne kan være et alternativ til de etablerede idrætsforeninger og andre mere selvorganiserede måder at være fysisk aktiv på, såsom fx løbe eller cykelture.
- ⊗ Dog må det også konkluderes, at der ikke er etableret nogen tværkommunale eller regionale fælles arbejdsmetoder eller processer ift. at få flere børn og unge inkluderet i gadeidrættens aktivitetsfællesskaber, hvor bl.a. det at etablere kontakt til lokale gadeidrætsildsjæle er en udfordring for langt størstedelen af kommunerne. Endvidere er det en organisatorisk udfordring for de enkelte kommunale forvaltninger, at gadeidrætten som selv- og uorganiseret aktivitetsform ikke er synlig og har nogle officielle repræsentanter, der kan tale deres sag ift. at få opmærksomhed og del i kommunale midler.

Opsamling, kommentarer, og anbefalinger

Overordnet kan det konkluderes, at **Street Attack Tour** som DGI arrangerede i fællesskab med seks nordjyske kommuner, var meget vellykket, og at en stor del af de målsætninger, som DGI havde opstillet, blev opfyldt.

4.1 Antal deltagere

Til selve arrangementerne var der rigtig mange deltagere, som opfylder målet om at mindst 3000 børn og unge skulle aktiveres gennem **Street Attack Tour**. Dog var størstedelen af de børn og unge der deltog tilsted som led i deres undervisning, og altså ikke frivilligt deltagende, og det er åbenlyst, at der var den del af skoleleverne, der ikke havde deltaget, hvis det havde været valgfrit at deltage til arrangementerne. Med andre ord ville succesraten på **Street Attack Tour** måske have været mere reel, hvis antal deltagere blev vurderet på dem, der deltog efter at skolesporet var færdigt. Tages det med i betragtningen, var der lidt over 2.800 deltagere fordelt mellem børn og unge primært fra udskolingen (op til 15 år), samt forældre med mindre børn. Dog deltog der også unge voksne fra det lokale gadeidrætsmiljø i fx Aalborg, som var inviteret af de gadeidrætsaktive crew-medlemmer.

At det netop var gruppen af børn og unge i udskolingsalderen, der deltog i **Street Attack Tour**, er rigtig fint, idet der specielt er den gruppe af børn og unge, der forlader foreningsidrætten og i højere grad bliver fysisk inaktive (Pilgaard & Rask, 2016). Her kan gadeidræt være et rigtig godt alternativ til dem, der måske er ved at være trætte af foreningsidrættens faste mødetider, traditionelle måder at træne de forskellige discipliner på samt det konkurrencemoment, der ofte er meget central i foreningsidræt. Ligeledes er det fint, at forældre med mindre børn stifter bekendtskab med gadeidræt som en måde, hvorpå børn og unge kan være aktive. Dermed har de som forældre flere muligheder at tilbyde deres børn, når de på et tidspunkt selv skal til at være fysisk aktive og 'gå til en idræt', som mange børn og unge bliver opfordret til af deres forældre.

For på sigt at få flere børn og unge i andre aldersgrupper til at deltage i tilsvarende gadeidrætsarrangementer, vil det nok være en nødvendighed at invitere også de unge, der er begyndt på ungdomsuddannelserne som fx STX, HTX eller erhvervsskolerne. Det vil med en ordning som folkeskolerne deltog med, være muligt på same måde at invitere og aktivere unge fra ungdomsuddannelser, som måske i høj grad har brug for at blive stimuleret til at være fysisk aktive. Det er en gruppe, der i forhold til andre aldersgrupper, er meget lidt fysisk aktive (Pilgaard & Rask, 2016).

Følgende er anbefalinger for at udbrede gadeidræt som aktivitetsform for børn og unge:

- Til fremtidige gadeidrætsarrangementer bør **unge fra ungdomsuddannelserne** inviteres på samme vilkår som folkeskoleeleverne

4.2 Opkvalificering af gadeidrætsudøvere

En af de målsætninger, der slet ikke blev opfyldt, var målet om at uddanne op imod 300 gadeidrætsudøvere til *event makere*. Kun 17 udøvere blev uddannet.

Problemet kan her være, at det måske er fjernt fra gadeidrætsudøvernes natur/ mentalitet, at 'uddanne sig' til noget, der allerede er en, om end lille, del af deres virke, nemlig at kunne opstille og igangsætte gadeidrætsaktiviteter/ etablere events. Uden den egenskab, det er selv at kunne

Street Attack Tour - evaluering -

etablere gadeidrætsfællesskaber og events, og være aktiv med og omkring en disciplin, er der mange gadeidrætsfællesskaber, der aldrig var blevet etableret. Det ligger jo i gadeidrætten, at den bygger på spontant opstået fællesskaber, er selvorganiseret, uformelt og selv danner rammerne for idrætsudøvelsen, og selv kan planlægge 'events' – specielt ved brug af sociale medier (Kolind & Østergaard, 2020).

Som alternativ til at forsøge at uddanne aktive gadeidrætsudøvere til *event makere*, vil det være en idé at tilbyde en specielt designet uddannelse til fx pædagoger eller folkeskolelærere, der enten i frikvarterne eller i idrætslektioner kunne instruere/ undervise i gadeidræt, og komme med udspil til hvordan nybegyndere selv vil kunne etablere og vedligeholde et gadeidrætsmiljø. Det kunne måske også være en idé at udbyde en sådan uddannelse til forskellige idrætsforeninger, der derved kan udvide idrætstilbuddet i foreningsregi; det kan fx tænkes at basketballforeninger kunne være med til at etablere streetbasket fællesskaber, hvor både nuværende og tidligere foreningsmedlemmer uforpligtende kunne deltage sammen med udefra kommende, der viste interesse for den form for gadeidræt.

Følgende er anbefalingerne for at opkvalificere personer med interesse for at udvikle og udbrede gadeidræt som aktivitetsform:

- Tilbyde at **uddanne pædagoger/ folkeskolelærere** med henblik på at kunne instruere/ undervise i gadeidræt
- Tilbyde **foreningsmedlemmer** (trænere eller administrative medarbejdere) **en uddannelse** med fokus på at etablere gadeidrætsfællesskaber centreret omkring den idrætsdisciplin, de tilbyder som foreningsidræt.

4.3 Kendskab til gadeidræt og lyst til og mulighed for at deltage i gadeidrætsfællesskaber

Der er ingen tvivl om, at de børn og unge, der deltog i **Street Attack Tour** arrangementerne har fået et langt større kendskab til hvilke discipliner, som bliver betragtet som gadeidrætsdiscipliner, ligesom de har fået en større forståelse af hvad 'gadeidræt' er som begreb og som alternativ til foreningsidræt.

Til gengæld er det vanskeligt at konkludere noget om at børn og unge har fået lyst og mulighed for at deltage i gadeidrætsaktiviteter og fællesskaber i deres lokalområde. Idet børn og unge igennem **Street Attack Tour** har fået et større kendskab til gadeidræt og en større bevidsthed om hvad der menes med gadeidræt, er det rimeligt at antage, at der ikke er forskel på hvor mange børn og unge der dyrkede gadeidræt hhv. *før* og *efter* **Street Attack Tour** (hhv. 13,7 % og 9,8 %). Den nogenlunde stabile andel af børn og unge, der ifølge spørgeskemaundersøgelsen dyrkede gadeidræt er på 10 %, hvilket stemmer overens med den andel, som Asserhøj (2017) i en undersøgelse af danskernes gadeidrætsvaner fandt at 13 – 15 årige dyrkede⁵. Det kan altså konkluderes, at der som følge af **Street Attack Tour** ikke umiddelbart er flere børn og unge, der er blevet gadeidrætsaktive og dermed ikke flere, der åbenlyst har fået lyst til at dyrke gadeidræt. Værd at bemærke er dog, at der er en femtedel af de børn og unge, der har angivet at de *ikke* har

⁵ I undersøgelsen fra 2017 er der dog kun fokus på rulleskøjter, skateboarding, løbehjul, parkour og BMX som gadeidrætsdiscipliner. Asserhøj fandt, at andelen af børn og unge der dyrker gadeidræt afhænger af disciplinen, men antaget at gadeidrætsområdet er vokset siden 2017, og taget i betragtning af at hverken streetbasket og streetfodbold er medtaget i undersøgelsen fra 2017, vurderes det at andelen af børn og unge der dyrker gadeidræt er sammenlignelig med de 10 % der er fundet i nærværende undersøgelse.

Street Attack Tour - evaluering -

dyrket gadeidræt før, som udtrykker ønske om at prøve at dyrke gadeidræt, hvilket kan tolkes som en lyst til at deltage i gadeidrætsaktiviteter.

I forhold til børns lyst til at dyrke gadeidræt, skal det endvidere bemærkes, at **Street Attack Tour** med en enkelt undtagelse blev afholdt om sensommeren/ først på efteråret, som er en tid, der ikke indbyder til udendørsaktiviteter, som de fleste børn og unge forbinder gadeidræt med. Følgende kan årstiden have været en faktor, der har haft indflydelse på børns lyst og dermed også opmærksomhed på muligheder for deltagelse i gadeidrætsaktiviteter og fællesskaber.

At gadeidræt i øvrigt i mange besvarelser både *før* og *efter* **Street Attack Tour** sidestilles med idræt 'udført på gaden' eller udendørs, kan dels sammenholdes med børns almene logik når de skal forholde sig til et ord som *gadeidræt*, og dels det, at gadeidrætsarrangementerne netop foregik udendørs. Der blev i besvarelserne fra *før* til *efter* **Street Attack Tour** observeret en stigning på 13,8 %-point af svar der gik på gadeidræt som en aktivitet/ idræt, der blev udført udendørs. Det kan have været med til at begrænse børn og unge, der gerne ville i gang med at dyrke gadeidræt om efteråret til at opsøge et af de mange stede, hvor det er muligt at dyrke gadeidrætsdiscipliner indendørs, så som fx GAME streetmekka Aalborg (forskellige aktiviteter, fx streetbasket, streetdance eller bouldering) eller Vejgaard skatehal (rulleskøjter, løbehjul og skateboarding).

Om **Street Attack Tour** har haft indflydelse på børn og unges mulighed for at deltage i gadeidrætsaktiviteter og fællesskaber kan det også være svært at konkludere noget om. Igen kan det større kendskab til gadeidrætsområdet som børn og unge har fået, gøre det svært at sammenligne data *før* og *efter* gennemførelsen af **Street Attack Tour**. Baseret på spørgeskemaundersøgelsen *efter* **Street Attack Tour**, er det kun en fjerdedel af de børn og unge der har deltaget, som har kendskab til gadeidrætsfaciliteter i lokalområdet, mens ca. en femtedel af de samme børn og unge ønsker flere og/ eller bedre faciliteter. Følgende kan det sluttes, at det kun er en mindre del af børn og unge, der er bekendte med deres muligheder for at dyrke gadeidrætsaktiviteter og deltage i fællesskaber i deres nærområder.

Resultaterne i forhold til børn og unges kendskab til gadeidræt, og deres lyst til og muligheder for at deltager i gadeidrætsaktiviteter og fællesskaber, skal ses i perspektiv af, at det kun er godt 250 elever fra 6. – 9. klasse, der både deltog ved **Street Attack Tour** og som efterfølgende har besvaret spørgeskemaet i forhold til de 5.690 deltager, der i alt deltog ved de seks arrangementer. Ved at sammenholde svar fra første spørgeskemaundersøgelse *før* **Street Attack Tour** blev afholdt, med de tilsvarende svar fra undersøgelsen *efter* arrangementerne, vurderes det dog rimeligt at anses de 250 besvarelser for repræsentative for børn og unge, der har deltaget ved **Street Attack Tour**.⁶ Sammenholdes efterfølgende alder og køn på de børn, der besvarede **spørgeskemaerne** både *før* og *efter* Street Attack Tour med tal fra regionen⁷, samt de deltagende børn og unges gennemsnitlige aktivitetsniveau (som der blev spurgt ind til i første spørgeskemaundersøgelse) med data fra Danskernes motions- og sportsvaner (Pilgaard & Rask, 2016), vurderes det at værdierne er sammenlignelige, hvorfor gruppen af adspurgte børn og unge kan anses som repræsentative for børn og unge i region Nordjylland.

⁶ Fx er elevernes besvarelse af hvilke gadeidrætsdiscipliner de kender til hhv. *før* og *efter* **Street Attack Tour** (se figur 1 – 4) sammenlignelige mht. discipliner, der bliver nævnt som de mest kendte (fodbold/ streetfodbold, basketball/ streetbasket, parkour og skateboarding, se opsamling side 22). Endvidere er besvarelsen af hvad børn og unge forbinder ordet gadeidræt også sammenligneligt mellem de to spørgeskemaundersøgelser (se figur 7).

⁷ Tilgået fra Danmarks Statistik, www.dst.dk.

Street Attack Tour - evaluering -

På baggrund af ovenstående er der opstillet følgende anbefalinger, der kan være med til øge børn og unge kendskab og lyst til at være aktive med gadeidrætsaktiviteter:

- Gadeidræt bør til stadighed **promoveres/ tilbydes i kommunalt regi** som alternativ til andre former for fysisk aktivitet.
- Kommende gadeidrætsarrangementer anbefales **placeret om foråret** eller i forsommeren.
- Der bør i højere grad gøres opmærksom på de muligheder, der er for at børn og unge kan **dyrke gadeidræt indendørs**
- Børn og unges **muligheder i lokalområderne** for at dyrke gadeidræt bør promoveres i højere grad

4.4 Dialog og samarbejde om gadeidræt mellem DGI, kommunerne og gadeidrættens aktører

I forbindelse med forberedelse **Street Attack Tour** er der blevet skabt en positiv og konstruktiv dialog mellem DGI og kommunerne og til nogle af de mere etablerede gadeidrætsorganisationer/ miljøer, der findes i regionen, som fx House of Concrete (parkour), The Boss Shop og Vejgaard skatehal (skateboarding) samt gadeidrætsmiljøer med tilknytning til Thisted ungdomsskole. Under og efter gennemførelsen af **Street Attack Tour** er der yderligere opstået dialog og samarbejde med lokale gadeidrætsudøvere, som på sigt kan medvirke til forankring af et aktivt gadeidrætsmiljø.

Yderligere i forbindelse med forberedelse og gennemførelse har kommunerne specielt fået etableret dialog og samarbejde med lokale organisationer og andre, der har medvirket eller på anden vis udvist interesse for gadeidræt i regi af **Street Attack Tour**. Det er fx ungdomsskoler, efterskoler, UCN/ læreruddannelsen, og lokale biblioteker/ teatre. Se i øvrigt afsnit 4.5.

Der, hvor dialogen og samarbejdet stadig kan forbedres, er internt i gadeidrætsmiljøet, hvor der ikke er tradition for dialog eller samarbejde hverken mellem udøvere indenfor samme gadeidrætsdisciplin eller mellem udøvere af forskellige gadeidrætsdiscipliner. Et samarbejde mellem repræsentanter fra de samme discipliner, fx indenfor parkour eller skateboarding, kan evt. være med til at udbrede kendskabet til disciplinen ved at skabe større synlighed for gadeidrætsaktiviteten fx i form af regionale stævner eller andre former for events, hvor deltager fra de forskellige grupperinger kan stimulere hinanden til at blive bedre inden for de respektive discipliner. Et sådant samarbejde på langs af disciplinerne kan evt. hjælpes på vej ved at etablere disciplinspecifikke gadeidrætsnetværk, som der i andre kontekster er arbejdet på at oprette (Pilgaard, 2018).

Om der er behov for at skabe dialog på tværs af de forskellige discipliner, er måske nok mere et spørgsmål, om at skabe generel synlighed og opmærksomhed på gadeidræt som et aktivitetsfelt, der er en værdig med- og modspiller til de etablerede former for idræt i form af foreningsidrætten og de organiserede gadeidrætstilbud, der eksisterer, fremfor at skabe synergi mellem forskellige discipliner. Allerede nu finders der jo tilbud som fx GAME Streetmekka Aalborg og Thisted ungdomsskole, streetklubben, hvor forskellige gadeidrætsdiscipliner udbydes under samme tag, og det vil måske være effektivt at promovere disse tiltag, fremfor at bruge tid og energi på at etablere dialog og samarbejde på tværs af forskellige gadeidrætsgrupperinger, der hver især er lige så unikke og forskellige som fx fodbold og mountainbike.

Street Attack Tour - evaluering -

På baggrund af ovenstående er der opstillet følgende anbefalinger der kan væøre med til at skærpe dialogen om og med gadeidræt:

- Der opfordres til at der etableres **netværksmøder** med gadeidrætsudøvere såvel som gadeidrætsorganisationer indenfor samme gadeidrætsdisciplin fra hele regionen med henblik på at skærpe dialog og samarbejde omkring de enkelte gadeidrætsdiscipliner. Formålet skulle være at etablere regionale stævner eller events for at promovere gadeidrætsdisciplinen og tiltrække nye gadeidrætsaktører.
- Der bør oprettes et **advisory board** for gadeidræt forankret fx hos DGI med deltagelse af fx gadeidrætsaktive fra etablerede organisationer (fx Vejgaard skatehal eller House of Concrete), fra GAME Streetmekka, fra kommunerne, fra ungdomsuddannelserne, og fra andre med interesse for gadeidrætsfeltet

4.5 Fællesskab omkring gadeidræt i regionen

Efter **Street Attack Tour** er blevet afholdt, er det helt givet, at fællesskabet omkring gadeidræt i regionen stå meget stærkere. Ikke kun har kommunerne fået meget mere fokus på gadeidrætsområdet, end de havde tidligere, men de har også fået skabt kontakt til en lang række institutioner og organisationer, som på den måde har fået opmærksomhed på gadeidræt som aktivitetsform og som alternativ til den traditionelle foreningsidræt. Det er fx det lokale foreningsliv, der er blevet opmærksom på gadeidræt, og det er ungdomsskoler, ungdomscentre og efterskoler, der også har fået måske fornyet opmærksomhed på gadeidræt. Endelig har folkeskolerne fået større fokus på gadeidræt som en ny og alternativ bevægelses- og aktivitetsform.

På eget initiativ har de fleste af de kommuner, der har været involveret i **Street Attack Tour**, efterfølgende gennemført gadeidrætsarrangementer i form af Spotkurser, Pop-up arrangementer, og Drop-in events. Disse arrangementer har været med til at vedligeholde og skærpe opmærksomhed på, og fællesskabet omkring, gadeidræt i kommunerne. Enkelte planlagte gadeidrætsarrangementer er dog blevet aflyst som følge af coronapandemien, men forventes afviklet forår/ sommer 2021.

For at forankre og skærpe fællesskabet omkring gadeidræt i regionen, anbefales følgende:

- **Lokale idrætsforeninger** bør støttes i deres arbejde med at etablere et uformelt miljø omkring den idræt, de udbyder jf. anbefalingerne fra afsnit 4.2.
- Der bør etableres **kommunale grej-banker**, hvor folkeskoler, ungdomsskoler, efterskoler og andre med interesse for feltet kan låne eller billigt leje gadeidrætsudstyr i form af fx skateboards, trial-cykler, pannabaner og andet udstyr, der umiddelbart er dyrt i anskaffelse for de enkelte institutioner. På den måde vil det være muligt at understøtte de forskellige organisationernes interesse i at udbrede gadeidræt i regionen.

4.6 Arbejdsmetoder og processer ift. at rumme flere børn og unge i gadeidrættens aktivitetsfællesskaber

Det kan konkluderes, at den viden og de erfaringer, kommunerne har erhvervet gennem arbejdet med **Street Attack Tour**, og den forøget opmærksomhed der efterfølgende har været i kommunerne med og omkring gadeidræt, har været med til at udvikle både arbejdsmetoder og

Street Attack Tour - evaluering -

processer ift. at kunne rumme flere børn og unge i gadeidrættens aktivitetsfællesskaber. Eksempler er bl.a. de initiativer i form af spot-kurser mm., der blev omtalt i afsnit 4.5.

De store udfordringer, som kommunerne har i deres videre arbejde med forsat at udvikle gadeidrætsfeltet som alternativ til fx foreningsidrætten, er bl.a. at området er så selv- og uorganiseret, at det derfor er svært for kommunerne at etablere kontakt til de lokale gadeidrætsaktører. Det kan have betydning for den økonomisk støtte, udvikling af feltet har behov for, ift. at blive udbredt og at kunne rumme flere børn og unge. De enkelte gadeidrætsmiljøer er stærkt afhængige af lokale ildsjæle, der i samarbejde med kommunerne kan være med til at etablere og opbygge et varigt lokale gadeidrætsmiljø.

På baggrund af ovenstående er der opstillet følgende anbefalinger, der kan understøtte kommunernes arbejde med at skabe plads og rum til flere børn og unge i gadeidrætten: deres

- Gadeidræt som aktivitetsområde får deres **egne puljer / poster på kommunernes budget**, som gadeidrætskonsulenter får ansvar for at uddele. Hermed får kommunerne også en ankerperson, der har ansvaret for udvikling og forankring af gadeidrætsområdet.
- Gadeidræt bliver ligesom foreninger et **ansvarsområde i forvaltningerne**, og får samme eksponering som idrætsforeninger fx har på de lokale hjemmesider.

Anbefalinger samlet

Hermed følger rapportens anbefalinger samlet:

- Til fremtidige gadeidrætsarrangementer bør **unge fra ungdomsuddannelserne** inviteres på samme vilkår som folkeskoleeleverne
- Tilbyde at **uddanne pædagoger/ folkeskolelærere** med henblik på at kunne instruere/ undervise i gadeidræt
- Tilbyde **foreningsmedlemmer** (trænere eller administrative medarbejdere) **en uddannelse** med fokus på at etablere gadeidrætsfællesskaber centreret omkring den idrætsdisciplin, de tilbyder som foreningsidræt.
- Gadeidræt bør til stadighed **promoveres/ tilbydes i kommunalt regi** som alternativ til andre former for fysisk aktivitet.
- Kommende gadeidrætsarrangementer anbefales **placeret om foråret** eller i forsommeren.
- Der bør i højere grad gøres opmærksom på de muligheder, der er for at børn og unge kan **dyrke gadeidræt indendørs**
- Børn og unges **muligheder i lokalområderne** for at dyrke gadeidræt bør promoveres i højere grad
- Der opfordres til at der etableres **netværksmøder** med gadeidrætsudøvere såvel som gadeidrætsorganisationer indenfor samme gadeidrætsdisciplin fra hele regionen med henblik på at skærpe dialog og samarbejde omkring de enkelte gadeidrætsdiscipliner. Formålet skulle være at etablere regionale stævner eller events for at promovere gadeidrætsdisciplinen og tiltrække nye gadeidrætsaktører.
- Der bør oprettes et **advisory board** for gadeidræt forankret fx hos DGI med deltagelse af fx gadeidrætsaktive fra etablerede organisationer (fx Vejgaard skatehal eller House of Concrete), fra GAME Streetmekka, fra kommunerne, fra ungdomsuddannelserne, og fra andre med interesse for gadeidrætsfeltet
- **Lokale idrætsforeninger** bør støttes i deres arbejde med at etablere et uformelt miljø omkring den idræt, de udbyder jf. anbefalingerne fra afsnit 4.2.
- Der bør etableres **kommunale grej-banker**, hvor folkeskoler, ungdomsskoler, efterskoler og andre med interesse for feltet kan låne eller billigt leje gadeidrætsudstyr i form af fx skateboards, trial-cykler, pannabaner og andet udstyr, der umiddelbart er dyrt i anskaffelse for de enkelte institutioner. På den måde vil det være muligt at understøtte de forskellige organisationernes interesse i at udbrede gadeidræt i regionen.
- Gadeidræt som aktivitetsområde får deres **egne puljer / poster på kommunernes budget**, som gadeidrætskonsulenter får ansvar for at uddele. Hermed får kommunerne også en ankerperson, der har ansvaret for udvikling og forankring af gadeidrætsområdet.
- Gadeidræt bliver ligesom foreninger et **ansvarsområde i forvaltningerne**, og får samme eksponering som idrætsforeninger fx har på de lokale hjemmesider.

Litteratur

- Asserhøj, T. L. (2017). *Danskernes gadeidrætsvaner*. Aarhus: Idrættens analyseinstitut.
- Kolind, M., & Østergaard, L. D. (2020). Er gadeidræt blevet organiseret væk fra gade? *Scandinavian Sport Studies Forum*, (in review).
- Larsen, S. H., & Jensen, S. V. (2017). Kampen om gadeidrætten. In J. Hansen (Ed.), *Folkelig sundhed og foreningsservice? Et debatskrift om DGI gennem 25 år* (pp. 160-177). København: DGI.
- Pilgaard, M. (2018). Udbydere af gadeidræt. Et overblik over gadeidrætsudbyderes aktiviteter, organisering og potentialer.
- Pilgaard, M., & Rask, S. (2016). *Danskernes motions-og sportsvaner 2016: Idrættens Analyseinstitut*.
- Schmidt, A. H. (2020). Kan parkour blive den næste olympiske disciplin? Nej tak, siger det internationale parkourforbund. *Dr.dk*. Retrieved from <https://www.dr.dk/sporten/ol/kan-parkour-blive-den-naeste-olympiske-disciplin-nej-tak-siger-det-internationale>
- Wheaton, B. (2004). *Understanding lifestyle sport: Consumption, identity and difference*: Routledge.
- Wheaton, B., Roy, G., & Olive, R. (2017). Exploring critical alternatives for youth development through lifestyle sport: Surfing and community development in Aotearoa/New Zealand. *Sustainability*, 9(12), 2298.
- Wheaton, B., & Thorpe, H. (2018). Action sports, the Olympic Games, and the opportunities and challenges for gender equity: The cases of surfing and skateboarding. *Journal of Sport and Social Issues*, 42(5), 315-342.