



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Estilos de aprendizaje en estudiantes del quinto grado de primaria de la
Institución Educativa Fe y Alegría N° 33, periodo 2020.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Br. Susan Paola Chauca Cruz (ORCID: 0000-0003-1901-988X)

ASESOR:

Mgtr. Santiago Aquiles Gallarday Morales (ORCID: 0000-0002-1841-0070)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral al Infante, Niño y Adolescente

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

Con todo cariño dedico este trabajo a mis padres que me dieron la vida y educación, a mi esposo que es siempre mi apoyo y a mis hijos ya que son el motivo de mi fuerza y perseverancia en el cumplimiento de mis metas.

Agradecimiento

A la Escuela de Posgrado
de la Universidad César
Vallejo por haberme
permitido superarme
académicamente.

Página del Jurado

Declaratoria de autenticidad

Yo, Br. Susan Paola Chauca Cruz estudiante del Programa Académico de Maestría en Psicología Educativa de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 25855659, con la tesis titulada "Estilos de aprendizaje en estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 33, periodo 2020".

La tesis es de mi autoría.

He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.

La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.

Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 12 de agosto del 2020.



Br. Susan Paola Chauca Cruz

DNI: 25855659

Presentación

Señores miembros del jurado

Presento la Tesis titulada: Estilos de aprendizaje en estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 33, periodo 2020”.

Espero que mis sencillos aportes contribuyan con algo en la solución de la problemática de la educación en especial en el conocer los estilos de aprendizaje que han tenido los alumnos del quinto grado durante esta pandemia

La información se ha estructurado en capítulos teniendo en cuenta el esquema de investigación sugerido por la universidad.

En el primer capítulo se expone la introducción. En el segundo capítulo se presenta el marco metodológico. En el tercer capítulo se muestran los resultados. En el cuarto capítulo abordamos la discusión de los resultados. En el quinto se precisan las conclusiones. En el sexto capítulo se adjuntan las recomendaciones que hemos planteado, luego del análisis de los datos de las variables en estudio. Finalmente, en el séptimo capítulo presentamos las referencias bibliográficas y anexos de la presente investigación.

La autora

Índice

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
Resumen	x
Abstract	xi
I. Introducción	1
II. Método	16
2.1. Tipo y diseño de investigación	16
2.2. Operacionalización de la variable	18
2.3. Población, muestra y muestreo	18
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	19
2.5. Métodos de análisis de datos	21
2.6. Aspectos éticos	21
III. Resultados	22
IV. Discusión	28
V. Conclusiones	30
VI. Recomendaciones	31
Referencias	32
Anexos	39
Anexo 1: Matriz de consistencia	40
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos	42
Anexo 3: Certificados de validación de los instrumentos	44
Anexo 4: Prueba de confiabilidad de los instrumentos	45
Anexo 5: Constancia de haber aplicado el instrumento	46
Anexo 6: Otras evidencias	47
	vii

Índice de tablas

Tabla 1 Operacionalización de la variable estilos de aprendizaje	Pág. 18
Tabla 2 Población de niños(a) del 5to grado de primaria	19
Tabla 3 Validación de expertos	20
Tabla 4 Confiabilidad del cuestionario	21
Tabla 5 Distribución de frecuencia de los estilos de aprendizaje	22
Tabla 6 Frecuencia del rango promedio de los estilos de aprendizaje	23
Tabla 7 Estadístico de prueba H de Kruskal-Wallis para los estilos de aprendizaje	24
Tabla 8 Frecuencia del rango promedio del estilo de aprendizaje auditivo	24
Tabla 9 Estadístico de prueba H de Kruskal-Wallis para el estilo de aprendizaje auditivo	25
Tabla 10 Frecuencia del rango promedio del estilo de aprendizaje visual	25
Tabla 11 Estadístico de prueba H de Kruskal-Wallis para el estilo de aprendizaje visual.	26
Tabla 12 Frecuencia del rango promedio del estilo de aprendizaje kinestésico	26
Tabla 13 Estadístico de prueba H de Kruskal-Wallis para el estilo de aprendizaje kinestésico	27

Índice de figuras

Figura 1. Gráfica de barras de los estilos de aprendizaje

22

Resumen

La investigación trata temas referidos a la comparación de los estilos de aprendizaje, el cual tuvo como objetivo determinar el nivel de diferencias de los estilos de aprendizaje en estudiantes de cuatro aulas del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 33, periodo 2020.

Metodológicamente, el desarrollo de esta investigación se efectuó con el enfoque cuantitativo, de nivel descriptiva comparativa, diseño no experimental, siendo la población de estudio 137 estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 33, siendo la muestra 102 de dichos estudiantes, asimismo, la técnica de investigación aplicada fue la encuesta con su respectivo instrumento, el cual fue el cuestionario.

Respecto a los resultados tenemos que una mínima parte de los estudiantes de quinto C, representada por 1% presentan niveles bajos de estilos de aprendizaje, mientras que los demás grupos no presentan niveles bajos, mientras el 16,7% presenta nivel moderado de estilos de aprendizaje, siendo éste el quinto D, el 8,8% de los estudiantes de quinto A tienen nivel moderado de estilos de aprendizaje. Se evidencia que el 18,6% de los estudiantes, representado por el quinto D, tienen el alto nivel de estilos de aprendizaje, seguido por quinto A representado por el 12,7%, mientras que los de quinto B y C presentan alto nivel de estilos de aprendizaje, el 7,8% y 6,9% respectivamente. Concluyéndose que la significancia asintótica de los resultados de la Prueba de Kruskal Wallis es 0,165, por lo que siendo este menor al 0,05 (p valor) asumido, se confirma la hipótesis nula y por consiguiente, no existen diferencias en los estilos de aprendizaje en estudiantes de cuatro aulas del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 33, periodo 2020.

Palabras claves: Estilos de aprendizaje, aprendizaje visual, aprendizaje auditivo y aprendizaje kinestésico

Abstract

The research deals with topics related to the comparison of learning styles, which aimed to determine the level of differences in learning styles in students from four fifth grade classrooms of the Fe y Alegría Educational Institution No. 33, 2020 period.

Methodologically, the development of this research was carried out with the quantitative approach, of a comparative descriptive level, non-experimental design, with the study population being 137 students of the fifth grade of primary school of the Fe y Alegría Educational Institution No. 33, sample 102 of said students, likewise, the applied research technique was the survey with its respective instrument, which was the questionnaire.

Regarding the results, we have that a minimum part of the fifth C students, represented by 1%, have low levels of learning styles, while the other groups do not have low levels, while 16.7% have a moderate level of learning styles. learning, this being the fifth D, 8.8% of students in fifth A have a moderate level of learning styles. It is evident that 18.6% of the students, represented by the fifth D, have the high level of learning styles, followed by the fifth A represented by 12.7%, while those of fifth B and C present a high level of learning styles, 7.8% and 6.9% respectively. Concluding that the asymptotic significance of the results of the Kruskal Wallis Test is 0.165, therefore, being this less than 0.05 (p value) assumed, the null hypothesis is confirmed and, therefore, there are no differences in learning styles in students in four fifth grade classrooms of the Fe y Alegría Educational Institution No. 33, period 2020.

Keywords: Learning styles, visual learning, auditory learning and kinesthetic learning

I. Introducción

Esta investigación es de carácter comparativo, debido a que se compararán las competencias que los estudiantes obtengan en aplicación de los distintos estilos de aprendizaje de aprendo en casa, implementado por el Ministerio de Educación. El problema consiste en que con la presencia y propagación de la pandemia los gobiernos de los diferentes países adoptaron medidas para evitar su propagación, el Estado Peruano no ha sido ajeno a ello, tal es así se dictó el estado de emergencia sanitaria, así como también el aislamiento social obligatorio, ordenado la prohibición de reuniones, realización de actividades sociales y cualquier tipo de actividad que implique la conglomeración de personas, siendo también los colegios cerrados. Debido a esta situación el Ministerio de Educación adoptó ciertas medidas para que no se pierda el año escolar y que tanto los colegios estatales como los particulares sigan brindando el servicio educativo, pero todo ello de manera virtual o remota, es decir, implementó el programa “aprendo en casa”, el cual de hecho incluye varios estilos de aprendizaje, siendo los más resaltantes los estilos de aprendizaje visual, auditivo y kinestésico.

Estos estilos de aprendizaje vienen a ser forma remota lograr las competencias, en el cual principalmente los estudiantes ven clases gravadas, participan en clases en vivo utilizando medios digitales, altoparlantes, audífonos y dispositivos audiovisuales, ello en sin presencia de sus compañero/as, del docente y en un ambiente de estudio que principalmente constituye su casa u hogar.

En este contexto, la pregunta que no hacemos es ¿Se estarán logrando las competencias con los estilos de aprendizaje antes citados?, así como también es necesario comparar, y por consiguiente responder ¿Cuál de los estilos de aprendizaje permite el logro de las competencias de los estudiantes?

En consecuencia, podemos advertir que si bien es cierto la implementación de estos estilos de aprendizaje suple de alguna manera para brindar el acceso a la educación, sin embargo también debemos tener en cuenta que estos estilos de aprendizaje deben permitir el logro de los objetivos, es decir de las competencias de los estudiantes, por lo que es importante analizar si todos estos estilos de aprendizaje vienen siendo útiles para el logro de las competencias de los estudiantes, por lo que comparando ello podremos proponer el mayor uso de alguno de estos estilos de aprendizaje o en todo caso también modificar o variar algunos aspectos que permita lograr las competencias de los estudiantes.

Como Trabajos previos, Antecedentes nacionales, existe un considerable número de investigaciones realizadas en relación al tema, por lo que los más relevantes se hace referencia en este tópico. Yanac (2019) concluyó que, “los estudiantes utilizan sus estilos combinados para aprender de manera indistinta y que no tienen un estilo de aprendizaje preferente, ya que sus estilos visual, auditivo y kinestésico la utilizan de la misma forma de acuerdo al contexto y lo que desean aprender”. Briceño (2016) quien llegó a concluir que “Los estilos de aprendizaje reflexivo, sensorial, visual y global son los que predominan en los estudiantes del programa de Ingeniería Industrial y de Sistemas”. Asimismo, según Tello (2016) existe una relación directa entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de las instituciones privadas del distrito de El Tambo, Huancayo. Por otra parte, Iturrizaga (2019) realizó la investigación referida en los estudiantes de quinto ciclo de primaria, quien concluyó que los estudiantes en estudio resultaron con estilo de aprendizaje kinestésico, seguida por el estilo de aprendizaje visual y el auditivo, evidenciando una diferencia mínima entre los estilos empleados.

Para el desarrollo de la investigación se consultaron **antecedentes internacionales,** entre ellos tenemos a Temal (2018) quien realizó la investigación titulada *Estilos de aprendizaje*. Que sustentó en la Facultad de Humanidades de la Universidad Rafael Landívar de Guatemala, quien tuvo como objetivo general: Establecer cuáles son los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Cuarto, Quinto y Sexto grado del Nivel Primario de la Escuela Oficial Rural Mixta San Francisco de acuerdo al modelo Visual, Auditivo y Kinestésico (VAK), para el cual empleó como diseño, la investigación no experimental transversal, de nivel descriptivo, de enfoque cuantitativo, quien concluyó que “los canales de aprendizaje en los estudiantes de Cuarto, Quinto y Sexto grado de Nivel Primario, de la Escuela Oficial Rural Mixta “San Francisco”, San Pedro Yepocapa, Chimaltenango: los resultados identificaron claramente los estilos de aprendizaje visual, auditivo y kinestésico que predominaron en cada grado”. Tález (2016) realizó la investigación titulada *Estrategias de enseñanza para atender estilos y ritmos de aprendizajes individuales en el área de lenguaje y literatura de 7mo grado de la unidad educativa “Carlos Martínez Acosta”,* de la ciudad de Mira, que sustentó en la Facultad de Educación y Comunicación de la Universidad Regional Autónoma de los Andes – UNIANDES, quien tuvo como objetivo general Proponer Estrategias de Enseñanza para atender Estilos y Ritmos de aprendizajes individuales en el área de Lengua y Literatura de Séptimo grado de la Unidad Educativa

“Carlos Martínez Acosta”, de la ciudad de Mira, para el cual, como método de investigación utilizó la deducción y la inducción, técnica de observación y entrevista, quien llegó a concluir que “El diagnóstico de los Estilos y Ritmos de Aprendizaje de los estudiantes ayudará al profesor a mejorar sus planificaciones utilizando estrategias de enseñanza acordes a los Estilos y Ritmos individuales, lo que evitará frustraciones y optimizará en aprendizaje en sus estudiantes”.

En cuanto a las teorías del estudio sobre los estilos de aprendizaje se entiende a las características, maneras y formas de aprender de los estudiantes (Ortega, Casanova, Paredes, y Canquiz, 2019, p. 716). Algunas de esos rasgos responden a cuestiones naturales y otros a resultado de actividades propias del ser humano, como la experiencia, el aprendizaje social, el medio ambiente y otras exigencias que ocurre en el mundo gregario (Quezada y Robles, 2019, p. 212). En ese sentido, el estilo de aprendizaje se refiere a la manera individual en que una persona se acerca a una tarea de aprendizaje (Jena, 2018, p. 979). Por ello, los estilos de aprendizaje son características que se consideran especialmente al seleccionar métodos apropiados, técnicas y estrategias de aprendizaje (Cimermanová, 2018, p. 222). Asimismo, los estilos no son malos ni buenos, sino que estos dependerán si es o no más eficaz para desarrollar una actividad que se quiera realizar por una persona o grupo de personas (Tirado y Trujillo, 2020, p. 27). Para complicar los problemas de definición, el término estilo de aprendizaje a veces se usa indistintamente con términos como estrategia de aprendizaje o estilo cognitivo (Tangen, 2018, p. 242). En general, la importancia de los conceptos de estilos de aprendizaje y estilos de enseñanza es crucial para un proceso de aprendizaje efectivo, siempre teniendo en consideración que el primero de ellos hace referencia a la forma de aprender de la persona consigo mismo y el segundo de que alguien debe enseñar a otros (Gulnaz, Umar, y Ali, 2018, p. 63). Para otros, el concepto de estilos de aprendizaje supuestamente surge cuando las instituciones de educación superiores comenzaron a utilizar estrategias de enseñanza integradas, interactivas y activas, en lugar de métodos tradicionales (Kempen y Kruger, 2019, p. 1). Así también, el modelo Kolb establece teorías del aprendizaje empírico, y conlleva una clasificación de los estudiantes con referencia a las preferencias de los tipos de aprendizaje (Gökdağ y Güven, 2019, p. 2). El estilo de aprendizaje que es ampliamente adoptado en la investigación pedagógica es el Kolb Learning Style Inventory (Kim, Hettche, y Spille, 2019, p. 197). Los estilos de aprendizaje de Kolb sirvieron como marco conceptual para guiar y establecer las formas de aprendizaje (D’Angelo, y otros, 2019, p. 284). Así, para que ocurra cualquier aprendizaje, una persona debe moverse a través de varios aspectos del ciclo de aprendizaje para alcanzar el

conocimiento (D'Angelo, y otros, 2019, p. 284). Sin dejar de lado que existen diversos autores que abordan diferentes formas de los estilos de aprendizaje.

Del mismo modo, el aprendizaje desde el punto de vista constructivista se ha conceptualizado como un activo, esto es, un proceso en el que los alumnos construyen nuevas ideas o conceptos basados en sus propios conocimientos, tanto antiguo (del pasado) como nuevo (Cimermanová, 2018, p. 220). Además, la definición de un estilo de aprendizaje implica aspectos tales como un estudiante que percibe, interactúa y responde a un aprendizaje ambiente donde se encuentra y naturalmente se desempeña como persona (Kempen y Kruger, 2019, p. 5). Para otros se considera el aprendizaje de estilos como indicadores estables de cómo los estudiantes perciben, interactúan y responden al ambiente en el entorno educativo (Helmefalk y Aldogan, 2018, p. 3) De allí, que el aprendizaje se considera un proceso que puede realizarse individualmente o en colaboración en entornos formales o informales, que pueden variar de acuerdo con el individuo y contexto en la que se encuentren (Zeybek y Şentürk, 2020, p. 670). Los estilos de aprendizaje abarcan una serie de teorías que sugieren diferencias sistemáticas en los individuos en sus comportamientos naturales o habituales y que son patrones de adquisición y procesamiento de información en el aprendizaje de las situaciones en las que se encuentran (Salihu, Ibrahim, Owolabi, Adamou, y al, 2020, p. 46). Entre ellos, el aprendizaje implica formas de aprendizaje como es la experiencia concreta la observación reflexiva, la conceptualización abstracta y la experimentación efectiva (Gökdağ y Güven, 2019, p. 2). La forma de aprendizaje es crucial e imprescindible y debe ser empleado de manera complementaria y en ese contexto, hay estilos de aprendizaje que son totalmente transformadores, internalizantes y adaptativos a la persona (Gökdağ y Güven, 2019, p. 2-3). El uso de estilos de aprendizaje para guiar un método educativo, por ejemplo, se está convirtiendo cada vez más importante, contribuyendo a la efectividad de un ambiente de aprendizaje de calidad y productivo para los estudiantes (Kempen y Kruger, 2019, p. 1). Cabe recalcar que los estudiantes difieren entre sí y de muchas maneras la forma en que reciben y procesan la información sobre los estilos de aprendizaje (Karagiannis y Satratzemi, 2019, p. 269). El uso de manera separada y única por cada estudiante mientras se prepara para aprender, es una categoría que suele ocurrir en la estrategia de aprendizaje (Gökdağ y Güven, 2019, p. 2) las preferencias de los individuos en las actividades de aprendizaje o su personal enfoque hacia el aprendizaje, es tendencia que suele ocurrir y es algo natural e inevitable (Gökdağ y Güven, 2019, p. 2). Así, cada individuo si quiere aprender utilizara su propia herramienta o método de aprendizaje,

aunque naturalmente variaran dependiendo de lo que se quiere aprender (Tirado y Trujillo, 2020, p. 25). Si embargo, hay varios métodos preferidos de aprendizaje adoptada por los estudiantes para lograr, analizar e interpretar su conocimiento en lo que respecta a los llamados “estilos aprendizaje preferido” (Salihu, Ibrahim, Owolabi, Adamou, y al, 2020, p. 46). Estilos de aprendizaje que varían dependiendo la personalidad y en el ambiente en la que se encuentren las personas que quieran aprender sobre un determinado cosa o caso. Hay estudiantes a quienes les gusta que se les presenten primero las definiciones seguidas de ejemplos, mientras que otros prefieren conceptos abstractos en la que se ilustrará primero con un ejemplo concreto y práctico y luego los conceptos sobre los que se está abordando o tratando (Jena, 2018, p. 979). Algunos estudiantes prefieren trabajar en grupos, otros aprenden mejor solos (Jena, 2018, p. 979). Los preceptores, es decir, guías o docentes, deben ser conscientes de que es muy importante igualar su enseñanza en los métodos y tareas solicitadas a los estilos de aprendizaje únicos de sus alumnos (Rapaport y Cojocar, 2019, p. 121). Del mismo modo, algunos estudiantes aprenden rápidamente cuando se enfrentan con experiencias prácticas, mientras que otros prefieren conferencias tradicionales y necesitan tiempo para reflexionar (Jena, 2018, p. 979).

Así, cuando los individuos se vuelven conscientes de su estilo de aprendizaje y los maestros toman conciencia de los estilos de sus alumnos, aumenta la motivación y la efectividad del aprendizaje (Naseer, Ashar, y Syeda, 2020, p. 58) Además, también puede contribuir a promover el desarrollo profesional de los propios preceptores en la medida de que el intercambio de lo que se pretende y de lo que dice genera un ambiente de solidez en el intercambio de opiniones, respuestas, preguntas entre otros aspectos (Rapaport y Cojocar, 2019, p. 120). Así, el objetivo de lograr el puntaje de aprendizaje más alto es crucialmente importante en cualquier institución académica y, en consecuencia, comprender cómo puede ser el aprendizaje facilitado de manera más efectiva es la clave para la mejora de la educación (Gulnaz, Umar, y Ali, 2018, p.61). Por lo tanto, los maestros pueden ajustar constantemente sus presentaciones para satisfacer estudiantes concretos orientados a la experiencia y además mejorar la calidad de la educación (Helmefalk y Aldogan, 2018, p. 14). El propósito del aprendizaje es el conocimiento de un aprendiz que contribuirá al éxito del proceso de aprendizaje (Qodad, Kenz, Benyoussef, y Elyadari, 2020, p. 236) Por ello, los estilos de aprendizaje son consistentes con el aprendizaje superior, son profundos y tienen una asociación con la mejora del desempeño en evaluaciones y exámenes y conduce a logros académicos en la que los estudiantes respondan positivamente (Sahibzada, Yousaf,

y Sahibzada, 2018, p. 888). Es menester referirnos que, en cuanto a las preferencias sobre la utilización de los diferentes tipos de estilo, la mayoría de los estudiantes optan una decisión moderada sobre cada una de los estilos de aprendizaje (Carrasco y González, 2018, p. 127) Por ello, hoy más que nunca la necesidad de conocer todos los tipos de aprendizaje y utilizarlo en los alumnos para beneficiarlo y repotenciarlo en su mundo académico y generar mayor satisfacción en sus estudios (Tapia, Sánchez, y Vidal, 2020, p. 4). Por la diversidad de grupos que puede haber entre los estudiantes, es necesario emplear variantes de estilos de aprendizaje con la finalidad de dar cabida con la enseñanza a los alumnos, es decir, es imprescindible estar consciente de los intereses de los alumnos y estar pendiente de ellos (Marsiglia, Llamas, y Torregroza, 2020, p. 28).

El uso de estilos de aprendizaje podría ayudar en la creación de las identidades de los alumnos, al hacer que los alumnos sean más conscientes respecto donde encajan como estudiantes en diferentes contextos (Kempen y Kruger, 2019, p. 2). Se supone que los esfuerzos para acomodar estilos de aprendizaje heterogéneos pueden en última instancia, mejorar la curiosidad de los alumnos, su creatividad y resultados académicos (Gulnaz, Umar, y Ali, 2018, p. 61) Puede que no solo se desarrolle fuerte conexión entre ellos, pero también optimiza los resultados académicos en cualquier momento (Gulnaz, Umar, y Ali, 2018, p. 61). Ya que, el objetivo central con los estilos de aprendizaje es descubrir formas de ayudar mejor a los alumnos aprender de lo que pretenden sobre ellos (Tangen, 2018, p. 242). Por otro lado, la integración de los aspectos de estilo, enseñanza, métodos y la elección óptima de recursos electrónicos entre otros permitir que uno cambie la metodología de enseñanza, centrándose en las características de los estudiantes (Derkach, 2019, p. 225). El propósito de usar estilos de aprendizaje es adaptar la presentación del contenido al alumno, en los sistemas de gestión del aprendizaje (Karagiannis y Satratzemi, 2019, p. 268). Así, el aprendizaje es el conocimiento de un aprendiz que contribuirá al éxito del proceso de aprendizaje, es decir, el aprendizaje contribuirá a avanzar en la forma en la que el perfil se adecue para aprender (Qodad, Kenz, Benyoussef, y Elyadari, 2020, p. 236).

Los estilos de aprendizaje se incorporan cada vez más para mejorar los resultados de aprendizaje para los alumnos, y, por lo tanto, muchos enfoques de investigación se realizan en el área de educación, de hecho, la mayoría de los investigadores están de acuerdo en que el aprendizaje con sus estilos respectivos juegan un papel clave en esta área (Guabassi, Bousalem, Achhab, Jellouli, y Mohajir, 2019, p. 4408) De hecho, proporcionar adaptabilidad

en los sistemas de aprendizaje, ya que, ayuda a los alumnos a hacer los resultados de aprendizaje previstos de manera personalizada (Guabassi, Bousalem, Achhab, Jellouli, y Mohajir, 2019, p. 4408). Por otra parte, la identificación del estilo de aprendizaje se realiza tradicionalmente mediante el uso de un cuestionario, además del uso de los cuestionarios, son un método útil para investigar sobre otros aspectos (Guabassi, Bousalem, Achhab, Jellouli, y Mohajir, 2019, p. 4410). No cabe duda que los alumnos tienen diferentes formas de aprendizaje, ya que, cada alumno tiene su propio nivel de percepción, su propia forma de construcción personal y conocimiento (Guabassi, Bousalem, Achhab, Jellouli, y Mohajir, 2019, p. 4409), en efecto cada persona entiende el proceso de aprendizaje de una manera diferente y adopta un estilo diferente para procesar nueva información (Sidiropoulou y Mavroidis, 2019, p. 180). Por lo tanto, el estilo de aprendizaje tiene un papel importante en el aprendizaje y los profesores son capaces de preparar el material apropiado, la técnica de enseñanza y la metodología en la clase puede ayudar a la mejora de los estudiantes (Sunggingwati, 2020, p. 49).

Mediante el uso del aprendizaje de variedades modos, se ayuda a mejorar las habilidades de los estudiantes, se ha este, para memorizar, retener y recuperar información sobre la que está buscando o tratando aprender (Payaprom y Payaprom, 2020, p. 66). Las preferencias de aprendizaje son relativamente estables porque representan una comportamiento cognitivo, psicológico y emocional de una persona, además para identificar las formas de una persona para interaccionar con el ambiente de aprendizaje (Derkach, 2019, p. 219) Tal definición considera un estilo de aprendizaje preferido como una respuesta estratégica adaptativa a una situación que depende de muchos factores diferentes, pero simultáneamente es un modo bastante estable asociado con características personal, esto es, a la persona como es y lo que quiere, prefiere hacer o elegir (Derkach, 2019, p. 219). El término preferencias de aprendizaje, es típicamente visto como un grupo de características más abarcador que estilos de aprendizaje, ya que generalmente también interesan y son parte de las características para poder influir en el aprendizaje, esto es, en el entorno, en la situación o ambiente en la que se encuentre, lo que incluye dónde y cuándo los estudiantes prefieren aprender (Deale, 2019, p. 2) Se puede concluir que los estilos de aprendizaje son independientes per se, es decir, los estilos tienen cierta naturaleza que son diferentes entre ellos (Malacapay, 2019, p. 635). El proceso de aprendizaje difiere significativamente entre los individuos y cada persona, ya que, adoptan su propio estilo de aprendizaje debido a la variación en cognición y ambiente de aprendizaje (Naseer, Ashar, y Syeda, 2020, p. 59)

Enfoque similar basado en la colaboración de la escuela docentes y profesores universitarios y la adaptación de contenidos de aprendizaje para lograr mejores resultados de aprendizaje en el trabajo, en la que la decisión determinaba cual era el estilo a tomar (Kopeyev, y otros, 2020, p. 219). En ese orden, cada persona tiene un estilo de aprendizaje diferente. y las personas aprenden mejor si el método de instrucción se adapta a su estilo, es decir, a la que ellos pueden perfectamente adaptarse para estudiarla (Sahibzada, Yousaf, y Sahibzada, 2018, p. 887). Esta diferencia es un estilo de aprendizaje, definido como la preferencia de los estudiantes sobre el aprendizaje, es decir, como proceso o actividad en la que el sujeto o individuo identifica que estilo es la que se adecua para su aprendizaje (Kade, Sudana, y Nur, 2019, p. 5). Por lo tanto, no todas las estrategias podrían resultar efectivas dada a su naturaleza y variabilidad (Taheri, Sadighi, Bagheri, y Bavali, 2019, p. 15).

Además, la falta de conciencia de los alumnos y el conocimiento básico suficiente sobre las estrategias de aprendizaje pueden dificultar su utilización de estrategias apropiadas del mismo modo para los estudiantes, esto es, es necesario conocer e identificar cuáles son los estilos que caben a cada individuo para su mejor aprendizaje (Taheri, Sadighi, Bagheri, y Bavali, 2019, p. 15). De otro lado, los estilos de aprendizaje en los institutos educativos (igual podría ser en escuelas) ayudan a resolver los problemas de aprendizaje entre los estudiantes y permite que los estudiantes se conviertan en mejores aprendices (Malacapay, 2019, p. 626) Alternativamente, los educadores pueden considerar ofrecer a sus estudiantes una selección de programas de certificación con diferentes estilos de módulos de aprendizaje para conocer los estilos de aprendizaje únicos de sus alumnos, es decir, que estilos se va aplicar (Kim, Hettche, y Spille, 2019, p. 204). Asimismo, es sabido, que todos los estudiantes pueden captar información a través de cualquier aprensión o comprensión - sensorial o cognitiva sobre los que se está tratando de aprender (Baker y Robinson, 2019, p. 24). Algunas formas de utilizar métodos de enseñanza para abordar cómo los estudiantes indican que les gusta aprender para mejorar el aprendizaje en clases presenciales, en línea o híbridas que surgieron es que se incluya la renovación del método de lectura, el uso de técnicas de instrucción entre pares, la implementación de aprendizaje basado en problemas en un curso incorporando actividades prácticas y considerando comportamientos del instructor en el cual de alternativas de que los alumnos se adecuen a sus estilos de aprendizaje (Deale, 2019, p. 5). En ese orden, los estudiantes podrán aprender bien y tener buenos resultados respecto de su habilidad si comprenden de su estilo conocimiento cognitivo, ya que, ello permite a los alumnos aplicar técnicas de aprendizaje de manera fácil y adecuada (Supriyadi, Mayuni, y

Lustyantie, 2019, p. 550). Allí, los modelos de aprendizaje integrador son más altos que los que se enseñan con los modelos de aprendizaje experimental (Supriyadi, Mayuni, y Lustyantie, 2019, p. 548). El material en habilidades para escuchar y hablar tiene un lugar destacado en el aprendizaje (Supriyadi, Mayuni, y Lustyantie, 2019, p. 549).

Cada modelo de **estilo de aprendizaje** está asociado con un instrumento que se puede utilizar para detectar el estilo de aprendizaje de los estudiantes, más precisamente a las preferencias (Karagiannis y Satratzemi, 2019, p. 269). Del mismo modo, han sido utilizados por psicólogos para describir los procesos de aprendizaje por el alumno para realizar y procesar datos o información durante el proceso de todo el aprendizaje, en la que se busque que las personas típicamente piensen, recuerden o resuelven problemas (Karagiannis y Satratzemi, 2019, p. 269). En esa línea, la teoría del aprendizaje experimental de Kolb subrayó que había procesos dialécticamente opuestos en el aprendizaje, que son la experiencia de comprensión y transformación (Sunggingwati, 2020, p. 48). Asimismo, se ha demostrado experimentalmente que el contenido de aprendizaje, adaptado a las necesidades de los estudiantes, hay mejores resultados de aprendizaje en comparación con el uso contenido de aprendizaje común en la que se aplica las mismas estrategias o estilos de aprendizaje (Kopeyev, y otros, 2020, p. 219). Asimismo, la efectividad del proceso de aprendizaje puede maximizarse adoptando estilos de aprendizaje multimodal a través de modelos y demostraciones para mejorar puntajes en la resolución de problemas (Naseer, Ashar, y Syeda, 2020, p. 59) La motivación de aprendizaje juega un papel importante como un aspecto interno de los estudiantes que tiene más influencia en los estudiantes para mantener el logro del aprendizaje (Fajari, 2020, p. 1799). Los estilos de aprendizaje pueden ser de gran ayuda para otros porque por lo general, producen buenos resultados en poco tiempo disponible (Sahibzada, Yousaf, y Sahibzada, p. 888) La información que debe aprenderse es necesaria al adquirir nuevos conceptos, y el alcance que las instancias del mismo concepto ocurran contiguamente, afectan la formación de conceptos y aprendizajes (Wong, Low, Kang, y Lim, 2020, p. 157). Las estrategias de aprendizaje están estrechamente relacionadas con el estilo de aprendizaje (Banisaeid y Huang, 2019, p. 45). De otro lado, una de las estrategias que exige que los estudiantes se involucren activamente en el aprendizaje es el proceso de una estrategia de aprendizaje cooperativo (Kade, Sudana, y Nur, 2019, p. 5). Sin embargo, no todos los estilos de aprendizaje son adecuados con la aplicación de ciertos medios de aprendizaje, y viceversa, no todos los medios de aprendizaje pueden facilitar todas las modalidades de aprendizaje cooperativo para lograr el asunto (Laksmi y Sarwanto, 2020, p.

57). El aprendizaje cooperativo es una estrategia de aprendizaje efectiva para mejorar el rendimiento estudiantil y la habilidad social, así como desarrollar su comportamiento y percepción sobre la importancia del aprendizaje grupal, lo que significa que la cooperación, el aprendizaje se centra en los estudiantes o conocidos (Kade, Sudana, y Nur, 2019, p. 5) Aquí, el estilo de aprendizaje no tiene que ver con lo que aprenden los alumnos, sino con cómo se desempeñan en el aprendizaje para aprender (Özonur, Kamişlı, y Solmaz, 2020, p. 1859). Los estilos de aprendizaje son elementos influyentes que deben tenerse en cuenta al preparar y conducir lecciones, aunque existen muchas formas de clasificar los estilos de aprendizaje (Mašić, Polz, Bećirović, et al, 2020, p. 51). De hecho, independientemente del estilo de aprendizaje preferido del alumno (por ejemplo, visual o auditivo), los estudiantes tendrán un desempeño pobre en las tareas si las tareas requieren un alto esfuerzo mental, dado que se requiere otras formas de estilo que sean compatibles para una correcta adecuación al aprendizaje que se quiere lograr (Moussa, Atallah, y Causapin, 2019, p. 29).

Por ello, la reforma de los sistemas educativos debe centrarse en las formas innovadoras de cumplir con la educación de responsabilidades en todos los contextos, es importante que los maestros, quienes son los practicantes del sistema, tengan una identidad profesional innovadora y buscan adecuar al estilo de aprendizaje de los alumnos (Yalçın, 2020, p. 153). Los estudiantes son individuos únicos, lo que significa que todos aprenden a su manera personal, influenciados por sus preferencias (Mašić, Polz, Bećirović, et al, 2020, p. 51). La mayoría de las teorías de los modelos de aprendizaje e inteligencia son todos intentos de describir rasgos humanos universales en el aprendizaje, lo que significa que el dominio cognitivo del comportamiento humano es de importancia clave en la adquisición del primer y segundo idioma que, por ejemplo, queremos aprender (Gholam, 2019, p. 747). Está claro que la inteligencia múltiple juega un papel importante en el aprendizaje (Gholam, 2019, p. 755), ya que, el mismo nos permite interrelacionar con lo que creemos necesario hacerlo. El paradigma de aprendizaje en las instituciones primarias, secundarias y terciarias es uno de las muchas recomendaciones de estudios de varios expertos (Jelatu, y otros, 2019, p. 546). Claro está que, entendiéndolo que el estilo de aprendizaje de uno será capaz de desarrollar las habilidades que ayuden a aprender en una variedad de formas de alcanzar el máximo potencial de los estudiantes, lo que requiere una multidireccionalidad de aprendizaje a aplicar o encontrar dentro de los mismos alumnos (Sunggingwati, 2020, p. 46). Así, la continuidad entre la educación secundaria y universitaria es una secuencia de actividades pedagógicas que permitan el desarrollo de los procesos de aprendizaje y enseñanza

(Kopeyev, y otros, 2020, p. 220) Sin embargo, en práctica, muchos graduados de secundaria y aquellos que se enfrentan a la etapa universitaria, tienen dificultades en sus actividades de aprendizaje, es decir, les resulta difícil adaptarse a las nuevas formas de organización de aprendizaje y enseñanza, requisitos para resultados de aprendizaje que en efecto es necesario tomar en cuenta en el aprendizaje (Kopeyev, y otros, 2020, p. 220). A medida que un miembro de la facultad de enseñanza avanza a través del ciclo de aprendizaje, ellos pueden tener una tendencia a reflexionar o actuar, o puede preferir sentir o analizar durante la instrucción (D'Angelo, y otros, 2019, p. 293). Por ello, es necesario en imprescindible el tiempo para desarrollar la compatibilidad entre la capacidad de los maestros y los estudiantes para entender las aptitudes y estilos de cada uno (Gulnaz, Umar, y Ali, 2018, p. 61). Por ello, el diseño y la ingeniería del proceso de aprendizaje pueden ser aplicados bien por los maestros o profesores adaptados al nivel de comprensión intelectual de los estudiantes (Supriyadi, Mayuni, y Lustyantje, 2019, p. 550).

Una de las actividades de aprendizaje en la escuela son escuchar la información, después de seguir el aprendizaje (Supriyadi, Mayuni, y Lustyantje, 2019, p. 549). Con todo ello se trata de evidenciar que en las escuelas se adoptan estilos de aprendizaje visuales y auditivos en mayor medida. Se puede concluir que algunos docentes pueden gravitar hacia un estilo de aprendizaje que puede no ser el mejor para cómo aprenden personalmente, sino cómo creen sus alumnos aprenderán mejor el material (D'Angelo, y otros, 2019, p. 293). Los pedagogos, por lo tanto, pueden diseñar y desarrollar libros de texto y materiales que resalten estrategias de aprendizaje y estilos de aprendizaje que mejor se adaptan a la inteligencia emocional de los alumnos (Taheri, Sadighi, Bagheri, y Bavali, 2019, p. 17). La universidad basada en la determinación de los resultados de aprendizaje de los estudiantes permite mejorar calidad de la educación y, por lo tanto, aumentar el nivel de conocimiento de los estudiantes y en también en sus habilidades (Kopeyev, y otros, 2020, p. 226). La sobrecarga cognitiva causado por los diferentes modos de instrucción determinan predecir los estilos de aprendizaje (Moussa, Atallah, y Causapin, 2019, p. 28). Los estilos de aprendizaje de los estudiantes pueden apoyar y aumentar el eficiencia y efectividad del proceso de aprendizaje (Sidiropoulou y Mavroidis, 2019, p. 190). En general, se puede referir, que el estilo de aprendizaje es un concepto multidimensional, que determina las formas en que una persona aprende de manera más efectiva (Sidiropoulou y Mavroidis, 2019, p. 180) El estudio sistemático de cómo las personas aprenden un idioma extranjero, por ejemplo, es un fenómeno bastante reciente y tiene una relación con el estilo de

aprendizaje (Gholam, 2019, p. 747). Sin embargo, solo para precisar, el aprendizaje y sus estilos surgen a través de la reflexión y el diálogo crítico y tienen objetivos comunes y un fuerte compromiso con ellos (Sidiropoulou y Mavroidis, 2019, p. 180)

En el aprendizaje visual, las personas por lo general son bien organizadas donde aprenden y recuerdan las cosas observando, así como también memorizan utilizando imágenes, esquemas, y cuando hablan tienen un tono alto (Gamboa, Briceño, y Camacho, 2015, p. 515). Existe una alta preferencia por el contenido visual y las características se benefician cuando tienen acceso a material educativo basado en video, los estudiantes crecen más productivo, la curva de aprendizaje y el tiempo involucrado de aprender es más eficiente y en lo académico se mejoran los logros del alumno (Kouis, Ermidou, y Koulouris, 2020, p. 73). Los estudiantes visuales prefieren información impresa a través de diagramas de flujo y flechas (Naseer, Ashar, y Syeda, 2020, p. 58). En lo visual los alumnos confían principalmente en la información gráfica y esquemática; aprenden mejor al ver y visualizar las cosas (Payaprom y Payaprom, 2020, p. 61) dicho de otro modo, los alumnos visuales aprenden visualmente mediante tablas, gráficos e imágenes (Manipuspika, 2020, p. 92). En ese orden, dependen de las señales no verbales del profesor, como el lenguaje corporal y el tratamiento facial expresión para ayudar con la comprensión (Manipuspika, 2020, p. 93) También les gusta tomar notas descriptivas cuando se presenta el material. por las instrucciones, para que puedan absorber la información máxima (Manipuspika, 2020, p.93) Las representaciones visuales juegan un papel importante para superar esta situación y procesar información en sus mentes de manera efectiva (Inaltekin y Goksu, 2019, p. 60). Estudios revelan que los estudiantes que usaron las herramientas interactivas de aprendizaje visual experimentaron un mayor nivel de flujo (foco de atención, curiosidad, interés intrínseco) que aquellos que usaron el no interactivo (Ha y Im, 2020, p. 2018) las herramientas interactivas de aprendizaje visual pueden facilitar el proceso de aprendizaje activo del estudiante al creciente atención, curiosidad e interés sobre la actividad en línea (Ha y Im, 2020, p. 219).

En el aprendizaje auditivo los alumnos auditivos les gusta escuchar la información y disfrutar de las discusiones, conferencias y tutoriales (Naseer, Ashar, y Syeda, 2020, p. 58). Descubren información escuchando e interpretando información, así como escuchando la voz, énfasis y velocidad (Manipuspika, 2020, p. 93). Los alumnos auditivos tienden a usar su audición para su aprendizaje, almacenar conocimiento escuchando y por lo general son

elocuentes (Leasa, Corebimac, y Suwono, 2017, p. 84). Por esta razón, aprenden a través de la escucha y pueden ser igual o más eficaz que la práctica motora para expertos, porque puede involucrar programas motores aprendidos y preparados sensorialmente (Brown y Penhune, 2018, p. 1657). Su potencialidad es que pueden aprender de inmediato idiomas e imitar voces y su aprendizaje lo hace mediante diálogos o escuchándose de manera interna o externa (Gamboa, Briceño, y Camacho, 2015, p. 515). Para evaluar el dominio de la audición, una de las pruebas implica que los estudiantes escuchen una pieza musical, describiendo sus rasgos característicos e identificando el estilo de la música clásica (Wong, Low, Kang, y Lim, 2020, p. 157). A los alumnos auditivos les gusta adquirir información a través de la escucha, la audición y el habla (Payaprom y Payaprom, 2020, p. 61), En resumen, los alumnos auditivos aprenden escuchando conferencias y leyendo (Manipuspika, 2020, p. 92). Asimismo, la percepción de los estilos musicales puede concebirse como un proceso cognitivo de clasificación en el que los oyentes deben extraer y comparar características musicales significativas para diferenciar varios estilos (Wong, Low, Kang, y Lim, 2020, p. 157). Incluye pruebas auditivas para evaluar habilidades de escucha y percepción musical (Wong, Low, Kang, y Lim, 2020, p. 157).

En el aprendizaje kinestésico, los estudiantes internalizan la información mejor cuando físicamente involucrado en actividades prácticas (Naseer, Ashar, y Syeda, 2020, p. 58). Es decir, los estudiantes cinestésicos, típicamente aprende mejor a través de actividades prácticas o experiencias interactivas (Payaprom y Payaprom, 2020, p. 61) Adicionalmente, el ejercicio puede ayudar a mejorar la capacidad de concentración (McGlynn y Kozlowski, 2017, p. 24). Los alumnos cinestésicos son el mejor aprendizaje a través de un enfoque "práctico". Les gusta hacer movimiento físico e interacción (Manipuspika, 2020, p. 94). Esta pedagogía incluye técnicas de respuesta física total en las que los estudiantes responden al lenguaje con acciones de todo el cuerpo (West, Nam, y Benckhuysen, 2016, p. 379). La investigación sugiere que la actividad física puede ayudar a mejorar la capacidad del alumno para participar en el aprendizaje y ser más feliz en general (McGlynn y Kozlowski, 2017, p. 24) Usan todos sus partes del cuerpo para almacenar información. Son más activos, y no puede quedarse quieto en su lugar (Leasa, Corebimac, y Suwono, 2017, p. 84) Naturalmente se caracterizan por que se expresan de manera corporal, busca estar cómodo y está en constante movimiento, además busca contacto consigo mismo y con otros y cuando se expresa verbalmente lo hace a gritos o susurros (Gamboa, Briceño, y Camacho, 2015, p. 515).

Justificación del estudio **Justificación teórica** El presente estudio se justifica teóricamente, toda vez que tiene como finalidad adicional ampliar las teorías existentes respecto al problema de estudio, puesto que, en el Perú, por primera vez ocurre un contexto donde se restringen las clases presenciales y la educación se lleva a cabo de manera remota en su cien por ciento, es decir, a nivel nacional, por lo que es necesario incrementar conocimientos en este extremo. **Justificación metodológica.** Esta investigación tiene su justificación metodológica, toda vez que sobre el problema materia de investigación aún no existen investigaciones exactamente con el uso de los métodos y procedimientos metodológicos idénticos que en el desarrollo de esta investigación se aplicarán, por lo que la metodología aplicada en esta investigación es única y es necesaria para la producción de los conocimientos científicos. **Justificación práctica** Esta investigación adquiere su justificación práctica, en la medida que el problema es uno real que se desprende de la práctica, por lo que es necesario saber, en la práctica, cuáles o cuál de los estilos de aprendizaje tiene efecto en el logro de las competencias de los estudiantes, es decir, con cuál de estos estilos de aprendizaje permite el logro del mayor nivel de aprendizaje.

Respecto a la **formulación del problema** que se tiene ¿Cuál es el nivel de estilos de aprendizaje en estudiantes de cuatro aulas del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 33, periodo 2020? y los problemas específicos ¿Cuál es el nivel de estilos de aprendizaje auditivo?, ¿Cuál es el nivel de estilos de aprendizaje visual?, ¿Cuál es el nivel de estilos de aprendizaje kinestésicos?

Asimismo, la **hipótesis general** es: Existen diferencias en los estilos de aprendizaje en estudiantes de cuatro aulas del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 33, periodo 2020, **Hipótesis específicas.** 1) Existen diferencias en los estilos de aprendizaje auditivo en estudiantes de cuatro aulas del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 33, periodo 2020. 2) Existen diferencias en los estilos de aprendizaje visual en estudiantes de cuatro aulas del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 33, periodo 2020. 3) Existen diferencias en los estilos de aprendizaje kinestésico en estudiantes de cuatro aulas del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 33, periodo 2020.

Ahora bien, el **objetivo general** de la investigación es determinar el nivel de diferencias de los estilos de aprendizaje en estudiantes de cuatro aulas del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 33, periodo 2020, y los **objetivos**

específicos los siguientes: 1) Determinar el nivel de diferencias del estilos de aprendizaje auditivo en estudiantes de cuatro aulas del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 33, periodo 2020; 2) Determinar el nivel de diferencias del estilos de aprendizaje visual en estudiantes de cuatro aulas del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 33, periodo 2020, y 3) Determinar el nivel de diferencias del estilos de aprendizaje kinestésico en estudiantes de cuatro aulas del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 33, periodo 2020.

II. Método

2.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de estudio

Esta investigación es de **tipo básica**, el cual, conforme sostiene Tamayo (2005) llamada investigación teórica, o pura fundamental, la misma no produce resultados inmediatos, su aporte radica en enriquecer el conocimiento teórico – científico orientado fundamentalmente al descubrimiento de principios y leyes (p. 64).

Este estudio tiene como finalidad determinar el nivel de diferencias de los estilos de aprendizaje en estudiantes de cuatro aulas del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 33, periodo 2020.

Enfoque cuantitativo

Esta investigación es de enfoque cuantitativo, toda vez que los resultados de este estudio se presentan a través del uso de la estadística, a través de tablas y figuras, los cuales son la consecuencia del procesamiento de los datos recopilados en el trabajo de campo a través de la aplicación de la encuesta con su respectivo instrumento, el cual es la encuesta.

Nivel

La presente investigación es de nivel descriptivo, toda vez que se trata de una investigación comparativa en la que se aplicarán las técnicas, instrumentos y métodos propios de la investigación cuantitativa, de modo que en los resultados se aplican la estadística descriptiva e inferencial. En este orden de ideas, conforme a lo que sostienen Hernández, Fernández y Baptista (2014) la investigación es descriptiva y de enfoque cuantitativo, debido a que se sustenta en la estadística, para el análisis de la información del marco teórico (análisis, síntesis) así como los métodos empíricos para la recolección de datos numéricos a través de los instrumentos (p. 34).

Método

En el desarrollo de esta investigación se empleó el método hipotético-deductivo, el cual según autores como Ñaupás et al (2014, p. 125) este se refiere a que parte de la formulación de problemas, interrogantes sobre la realidad y en adelantar conjeturas, hipótesis o

soluciones a dichas interrogantes, al respecto el autor cita a Bertrand Rusell (1931, p. 59), quien sostiene que, a efectos de establecer leyes científicas luego de la observación, formular hipótesis y la explicación de dichas hipótesis luego de haber sometido a prueba.

Independientemente del método antes expuesto, se aplican adicionalmente los métodos tales como: Método deductivo, sintético, descriptivo, comparativo, descriptivo y analítico.

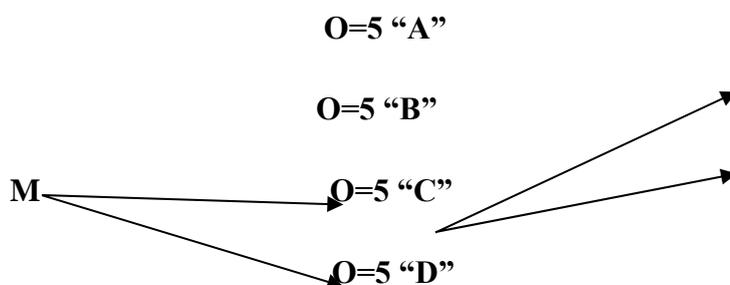
Diseño

El diseño de investigación empleado en el desarrollo de la presente investigación es no experimental, toda vez que como bien sostienen Hernández et. al. (2014), en las investigaciones con el diseño no experimental no se intervinieron ni manipularon variables de investigación por el investigador.

De corte transeccional

Esta investigación es de corte transversal o transeccional, toda vez que conforme sostiene Hernández et al. (2014), investigaciones que recopilan datos en un momento único y su propósito fue “describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado”.

Gráficamente se denota:



Dónde:

M : Muestra

O : Elementos observados 5 “A”, “B”, “C” y “D”

2.2. Operacionalización de la variable

Variable independiente: estilos de aprendizaje

Definición Conceptual: El estilo de aprendizaje se refiere a la manera individual en que una persona se acerca a una tarea de aprendizaje (Jena, 2018, p. 979). Por otro lado, los estilos de aprendizaje son características que se consideran especialmente al seleccionar métodos apropiados, técnicas y estrategias de aprendizaje (Cimermanová, 2018, p. 222).

Definición operacional

La variable objeto de estudio ha sido medida a través del uso del cuestionario, el cual fue aplicado a los estudiantes del 5 “A”, “B”, “C” y “D” de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 33, quienes respondieron las preguntas formuladas de manera anónima, para luego procesar los datos y presentar los resultados en cuadros o gráficos.

Tabla 1

Operacionalización de la variable estilos de aprendizaje

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles y Rango
D1) Aprendizaje Visual D	Clases gravadas Clases en vivo Uso de medios digitales	1-9	Escala Likert Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Alta (61-90) Media (31-60) Baja (18-30)
2) Aprendizaje Auditivo D	Uso de altoparlantes Uso de audífonos Uso de audiovisuales	10-17		Alta (61-90) Media (31-60) Baja (18-30)
3) Aprendizaje Kinestésico D	Escritura Interacción física Desplazándome	18-24		Alta (61-90) Media (31-60) Baja (18-30)

2.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población objeto de estudio de la presente investigación estará conformada por 137 estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Fe y Alegría, N° 33. “Mi Perú”. Callao.

Tabla 2

Población de niños(as) del 5to grado de primaria

Grado	Sección	Cantidad de niños /niñas
Quinto grado de primaria	A	35
	B	38
	C	36
	D	36

Muestra

La muestra representativa de la población de estudio estará conformada por 102 estudiantes del quinto grado (Sección, A, B, C y D) de primaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 33.

Técnica de muestreo.

Por las características que muestran los grupos mostrados el muestreo es no probabilístico intencional; puesto que los grupos ya se encuentran organizados por la matrícula de los niños.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas

En el trabajo de investigación se aplicó la técnica de la encuesta. Siendo aplicada dicho instrumento de manera virtual en su integridad, donde los encuestados han respondido de manera remota a través del cuestionario virtualmente estructurada. Al respecto, Carrasco (2015) menciona “La encuesta es una técnica para investigación social por excelencia debido a su utilidad, versatilidad y sencillez y objetividad de los datos que con ella se obtienen” (p.314).

En una encuesta constituida en escala Likert. Se refieren a recolección de información que representa un conjunto de Ítem en forma de proposiciones positivas (favorables), sobre hechos y fenómenos sociales o naturales de la realidad (p. 318).

Instrumentos

Falcón y Herrera (2005) señalaron que, “se refieren al aspecto que se entiende como técnica, el procedimiento o forma particular de obtener datos o información, la cual debe ser resguardada mediante un instrumento de recolección de datos” (p.12).

Las preguntas aplicadas a través de los cuestionarios nos sirven para obtener los datos que serán procesados para obtención de los resultados, los que nos permitirán conocer la percepción de los niños y niñas con respecto a la variable: habilidades de interacción social.

Para la recolección de los datos se utilizó como instrumento la encuesta, procediendo a la aplicación de un cuestionario para medir la variable en estudio a 60 niños y niñas.

Validación y confiabilidad del instrumento

Validez

Con la finalidad de comprobar la seguridad externa en relación lógica el instrumento aplicado en la presente investigación se empleó la técnica de la validación denominada juicio de expertos (crítica de jueces).

Tabla 3

Validación de expertos

Experto	Juicio
Experto 1 Mgtr. Santiago Aquiles Gallarday Morales	Aplicable
Experto 2 Mgtr. Alejo Pardo Vargas	Aplicable
Experto 3 Mgtr. Denicsa Vela Bravo	Aplicable (Previo ajuste)

Confiabilidad de los instrumentos

Se validó la confiabilidad del instrumento para la variable motricidad fina utilizándose la prueba de fiabilidad de Alfa de Cronbach:

Tabla 4

Confiabilidad del cuestionario: Motricidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.812	24

Considerando los valores obtenidos en el análisis realizado, da como resultado un alfa de Cronbach igual a 0.812 para los 24 Ítems del cuestionario, lo que demuestra que el instrumento permite recabar información coherente y consistente.

2.5. Métodos de análisis de datos

Para analizar los datos obtenidos de la variable nivel de transparencia en el proceso del presupuesto participativo, según percepción de los niños y niñas, se tabularon utilizando el programa SPSS v.26 de la IBM, que nos permitió obtener los porcentajes detallados en las tablas y figuras.

2.6. Aspectos éticos

En el desarrollo de la presente investigación se respetaron las normas morales, éticos, sociales y jurídicas, de modo que tanto en desarrollo como los resultados de la investigación no afectan los derechos ni intereses de los intervinientes ni de terceros, asimismo, el estudio se llevó a cabo respetando el anonimato de los encuestados, así como la fidelidad a la información consignada en la tesis, así mismo respetando los derechos de autor correspondiente, para tal efecto se han cumplido con las normas internacionales de citación y referencias como son las normas APA.

III. Resultados

Resultados descriptivos

Tabla 5

Distribución de frecuencia de los estilos de aprendizaje

*Tabla cruzada Sección*Estilos de aprendizaje*

		Estilos de aprendizaje			Total
		Bajo	Moderado	Alto	
Sección	5to. "A"	Recuento	0	9	13
		Frecuencia %	0%	8,8%	12,7%
	5to. "B"	Recuento	0	15	8
		Frecuencia %	0%	14,7%	7,8%
	5to. "C"	Recuento	1	13	7
		Frecuencia %	1%	12,7%	6,9%
	5to. "D"	Recuento	0	17	19
		Frecuencia %	0%	16,7%	18,6%
Total		Recuento	1	54	47
		Frecuencia %	1,0%	52,9%	46,0%

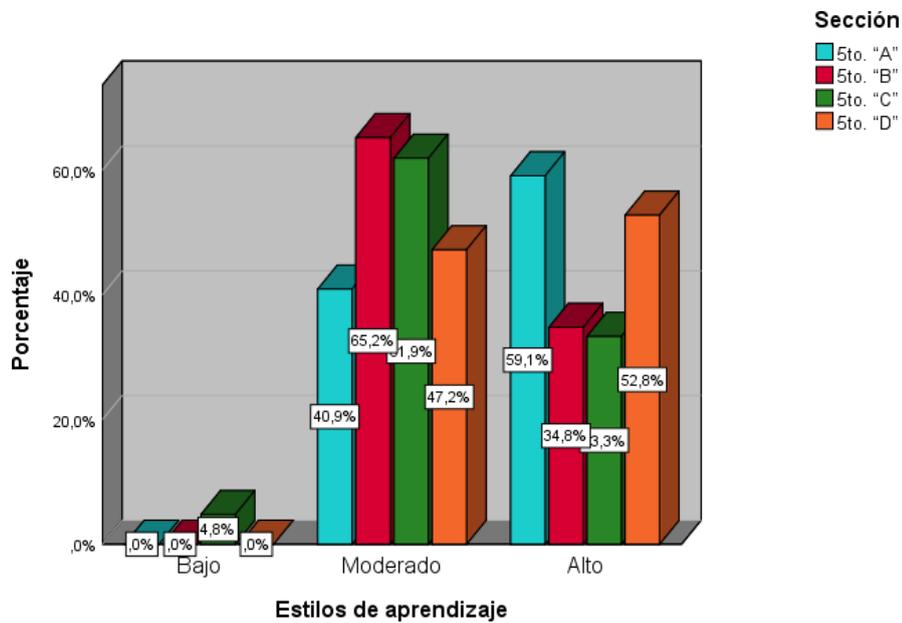


Figura 1. Gráfica de barras de los estilos de aprendizaje

De la evaluación efectuada, se desprende que una mínima parte de los estudiantes de quinto C, representada por 1% presentan niveles bajos de estilos de aprendizaje, mientras que los

demás grupos no presentan niveles bajos, mientras el 16,7% presenta nivel moderado de estilos de aprendizaje, siendo éste el quinto D, el 8,8% de los estudiantes de quinto A tienen nivel moderado de estilos de aprendizaje. Se evidencia que el 18,6% de los estudiantes, representado por el quinto D, tienen el alto nivel de estilos de aprendizaje, seguido por quinto A representado por el 12,7%, mientras que los de quinto B y C presentan alto nivel de estilos de aprendizaje, el 7,8% y 6,9% respectivamente.

Resultados inferenciales

Prueba de hipótesis

Prueba de hipótesis general

H₁: Existen diferencias en los estilos de aprendizaje en estudiantes de cuatro aulas del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 33, periodo 2020.

H₀: No existen diferencias en los estilos de aprendizaje en estudiantes de cuatro aulas del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 33, periodo 2020.

Tabla 6

Frecuencia del rango promedio de los estilos de aprendizaje

	Sección	N	Rango promedio
Estilos de aprendizaje	5to. "A"	22	58,34
	5to. "B"	23	46,07
	5to. "C"	21	44,02
	5to. "D"	36	55,15
	Total	102	

De la tabla 6, se desprende que los rangos promedio de los estilos de aprendizaje, en los cuatro grupos que han participado en la presente investigación, se evidencia que el valor mínimo es 44.02 en el quinto C, mientras el valor máximo es 58,34 y corresponde al quinto A, en consecuencia, la presencia de estos valores indica que no existen diferencias significativas de estilos de aprendizaje entre los grupos comparados.

Tabla 7

Estadístico de prueba H de Kruskal-Wallis para los estilos de aprendizaje

	Estilos de aprendizaje
H de Kruskal-Wallis	5,095
gl	3
Sig. asintótica	,165

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Sección

La tabla 7, se evidencia que la significancia asintótica de los resultados de la Prueba de Kruskal Wallis es 0,165, por lo que siendo este mayor al 0,05 (p valor) asumido, no se rechaza la hipótesis nula y por consiguiente se confirma, es decir, no existen diferencias en los estilos de aprendizaje en estudiantes de cuatro aulas del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 33, periodo 2020.

Prueba de hipótesis específicas

Prueba de hipótesis específica 1

H₁: Existen diferencias en los estilos de aprendizaje auditivo en estudiantes de cuatro aulas del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 33, periodo 2020.

H₀: No existen diferencias en los estilos de aprendizaje auditivo en estudiantes de cuatro aulas del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 33, periodo 2020.

Tabla 8

Frecuencia del rango promedio del estilo de aprendizaje auditivo

	Sección	N	Rango promedio
Aprendizaje Auditivo	5to. "A"	22	54,00
	5to. "B"	23	49,59
	5to. "C"	21	49,38
	5to. "D"	36	52,43
	Total	102	

De la tabla 8, se desprende que los rangos promedio del estilo de aprendizaje auditivo, en los cuatro grupos que han participado en la presente investigación, se evidencia que el valor mínimo es 49.38 en el quinto C, mientras el valor máximo es 54,00 y corresponde al quinto A, en consecuencia, la presencia de estos valores indica que no existe diferencia significativa de estilo de aprendizaje auditivo entre los grupos comparados.

Tabla 9

Estadístico de prueba H de Kruskal-Wallis para el estilo de aprendizaje auditivo

	Aprendizaje Auditivo
H de Kruskal-Wallis	,515
gl	3
Sig. asintótica	,916

a. Prueba de Kruskal Wallis
b. Variable de agrupación: Sección

La tabla 9 evidencia que la significancia asintótica de los resultados de la Prueba de Kruskal Wallis es 0,916, por lo que siendo este mayor al 0,05 (p valor) asumido, se confirma la hipótesis nula y se descarta la hipótesis alterna, es decir, no existen diferencias en los estilos de aprendizaje auditivo en estudiantes de cuatro aulas del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 33, periodo 2020.

Prueba de hipótesis específica 2

H₁: Existen diferencias en los estilos de aprendizaje visual en estudiantes de cuatro aulas del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 33, periodo 2020.

H₀: No existen diferencias en los estilos de aprendizaje visual en estudiantes de cuatro aulas del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 33, periodo 2020.

Tabla 10

Frecuencia del rango promedio del estilo de aprendizaje visual

	Sección	N	Rango promedio
Aprendizaje Visual	5to. "A"	22	55,14
	5to. "B"	23	46,20
	5to. "C"	21	47,05
	5to. "D"	36	55,26
	Total	102	

De la tabla 7, se desprende que los rangos promedio del estilo de aprendizaje visual, en los cuatro grupos que han participado en la presente investigación, se evidencia que el valor mínimo es 46.20 en el quinto B, mientras el valor máximo es 55,26 y corresponde al quinto D, en consecuencia, la presencia de estos valores indica que no existe diferencia de estilo de aprendizaje visual entre los grupos comparados.

Tabla 11

Estadístico de prueba H de Kruskal-Wallis para el estilo de aprendizaje visual

	Aprendizaje Visual
H de Kruskal-Wallis	2,873
gl	3
Sig. asintótica	,412

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Sección

La tabla 11, se evidencia que la significancia asintótica de los resultados de la Prueba de Kruskal Wallis es 0,412, por lo que siendo este menor al 0,05 (p valor) asumido, se confirma la hipótesis nula y por consiguiente, se concluye que no existen diferencias en los estilos de aprendizaje visual en estudiantes de cuatro aulas del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 33, periodo 2020.

Prueba de hipótesis específica 3

H₁: Existen diferencias en los estilos de aprendizaje kinestésico en estudiantes de cuatro aulas del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 33, periodo 2020.

H₀: No existen diferencias en los estilos de aprendizaje kinestésico en estudiantes de cuatro aulas del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 33, periodo 2020.

Tabla 12

Frecuencia del rango promedio del estilo de aprendizaje kinestésico

	Sección	N	Rango promedio
Aprendizaje Kinestésico	5to. "A"	22	58,73
	5to. "B"	23	52,74
	5to. "C"	21	49,86
	5to. "D"	36	47,25
	Total	102	

De la tabla 12, se desprende que los rangos promedio del estilo de aprendizaje kinestésico, en los cuatro grupos que han participado en la presente investigación, se evidencia que el valor mínimo es 47.25 en el quinto D, mientras el valor máximo es 58,73 y corresponde al

quinto A, en consecuencia, la presencia de estos valores indica que no existe diferencia significativa de estilo de aprendizaje kinestésico entre los grupos comparados.

Tabla 13

Estadístico de prueba H de Kruskal-Wallis para el estilo de aprendizaje kinestésico

	Aprendizaje Kinestésico
H de Kruskal-Wallis	2,953
gl	3
Sig. asintótica	,399

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Sección

La tabla 13, se evidencia que la significancia asintótica de los resultados de la Prueba de Kruskal Wallis es 0,399, por lo que siendo este menor al 0,05 asumido, se confirma la hipótesis nula y por consiguiente se concluye que no existen diferencias significativas en los estilos de aprendizaje kinestésico en estudiantes de cuatro aulas del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 33, periodo 2020.

IV. Discusión

Esta investigación tuvo como objetivo general determinar el nivel de diferencias de los estilos de aprendizaje en estudiantes de cuatro aulas del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 33, periodo 2020, sobre el cual se concluyó de acuerdo a los rangos promedio de los estilos de aprendizaje, en los cuatro grupos que han participado en la presente investigación, se evidenció que el valor mínimo es 44.02 en el quinto C, mientras el valor máximo es 58,34 y corresponde al quinto A, en consecuencia, la presencia de estos valores indica que no existen diferencias significativas de estilos de aprendizaje entre los grupos comparados.

Al respecto, existe un considerable número de investigaciones realizadas en relación al tema, por lo que los más relevantes se hace referencia en este tópico. Yanac (2019) concluyó que “los estudiantes utilizan sus estilos combinados para aprender de manera indistinta y que no tienen un estilo de aprendizaje preferente, ya que sus estilos visual, auditivo y kinestésico la utilizan de la misma forma de acuerdo al contexto y lo que desean aprender”.

El primer objetivo específico fue determinar el nivel de diferencias del estilo de aprendizaje auditivo en estudiantes de cuatro aulas del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 33, periodo 2020, al respecto se obtuvo como resultado, de acuerdo a los rangos promedio del estilo de aprendizaje auditivo, en los cuatro grupos que han participado en la presente investigación, se evidencia que el valor mínimo es 49.38 en el quinto C, mientras el valor máximo es 54,00 y corresponde al quinto A, en consecuencia, la presencia de estos valores indica que no existe diferencia significativa de estilo de aprendizaje auditivo entre los grupos comparados.

En los antecedentes nacionales encontramos la investigación realizada por Briceño (2016) quien llegó a concluir que “Los estilos de aprendizaje reflexivo, sensorial, visual y global son los que predominan en los estudiantes del programa de Ingeniería Industrial y de Sistemas”. Asimismo, según Tello (2016) existe una relación directa entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de las instituciones privadas del distrito de El Tambo, Huancayo.

El segundo objetivo específico fue determinar el nivel de diferencias del estilo de aprendizaje visual en estudiantes de cuatro aulas del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 33, periodo 2020, sobre el cual se halló que rangos promedio del estilo de aprendizaje visual, en los cuatro grupos que han participado en la

presente investigación, se evidencia que el valor mínimo es 46.20 en el quinto B, mientras el valor máximo es 55,26 y corresponde al quinto D, en consecuencia, la presencia de estos valores indica que no existe diferencia de estilo de aprendizaje visual entre los grupos comparados.

En relación con ello en los antecedentes internacionales tenemos a Temal (2018) realizó la investigación titulada *Estilos de aprendizaje*. quien tuvo como objetivo general Establecer cuáles son estilos de aprendizaje de los estudiantes de Cuarto, Quinto y Sexto grados del Nivel Primario de la Escuela Oficial Rural Mixta San Francisco de acuerdo al modelo Visual, Auditivo y Kinestésico (VAK), para el cual empleó como método empleó el diseño de investigación no experimental transversal, de nivel descriptivo, de enfoque cuantitativo, quien concluyó que “los canales de aprendizaje en los estudiantes de Cuarto, Quinto y Sexto grados de Nivel Primario, de la Escuela Oficial Rural Mixta “San Francisco”, San Pedro Yepocapa, Chimaltenango: los resultados identificaron claramente los estilos de aprendizaje visual, auditivo y kinestésico que predominaron en cada grado”.

El tercer objetivo específico fue determinar el nivel de diferencias del estilo de aprendizaje kinestésico en estudiantes de cuatro aulas del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 33, periodo 2020, sobre el cual se obtuvo como resultado, según los rangos promedio del estilo de aprendizaje kinestésico, en los cuatro grupos que han participado en la presente investigación, se evidencia que el valor mínimo es 47.25 en el quinto D, mientras el valor máximo es 58,73 y corresponde al quinto A, en consecuencia, la presencia de estos valores indica que no existe diferencia significativa de estilo de aprendizaje kinestésico entre los grupos comparados.

En relación a ello, Tález (2016) realizó la investigación y tuvo como objetivo general: Proponer Estrategias de Enseñanza para atender Estilos y Ritmos de aprendizajes individuales en el área de Lengua y Literatura de Séptimo grado de la Unidad Educativa “Carlos Martínez Acosta”, de la ciudad de Mira, para el cual, como método de investigación utilizó la deducción y la inducción, técnica de observación y entrevista, quien llegó a concluir que “El diagnóstico de los Estilos y Ritmos de Aprendizaje de los estudiantes ayudará al profesor a mejorar sus planificaciones utilizando estrategias de enseñanza acordes a los Estilos y Ritmos individuales, lo que evitará frustraciones y optimizará en aprendizaje en sus estudiantes”.

V. Conclusiones

Primera

Según los rangos promedio de los estilos de aprendizaje, en los cuatro grupos que han participado en la presente investigación, se evidencia que el valor mínimo es 44.02 en el quinto C, mientras el valor máximo es 58,34 y corresponde al quinto A, en consecuencia, la presencia de estos valores indica que no existen diferencias significativas de estilos de aprendizaje entre los grupos comparados.

Segunda

De acuerdo con los rangos promedio del estilo de aprendizaje auditivo, en los cuatro grupos que han participado en la presente investigación, se evidencia que el valor mínimo es 49.38 en el quinto C, mientras el valor máximo es 54,00 y corresponde al quinto A, en consecuencia, la presencia de estos valores indica que no existe diferencia significativa de estilo de aprendizaje auditivo entre los grupos comparados.

Tercera

Conforme a los rangos promedio del estilo de aprendizaje visual, en los cuatro grupos que han participado en la presente investigación, se evidencia que el valor mínimo es 46.20 en el quinto B, mientras el valor máximo es 55,26 y corresponde al quinto D, en consecuencia, la presencia de estos valores indica que no existe diferencia de estilo de aprendizaje visual entre los grupos comparados.

Cuarta

Según los rangos promedio del estilo de aprendizaje kinestésico, en los cuatro grupos que han participado en la presente investigación, se evidencia que el valor mínimo es 47.25 en el quinto D, mientras el valor máximo es 58,73 y corresponde al quinto A, en consecuencia, la presencia de estos valores indica que no existe diferencia significativa de estilo de aprendizaje kinestésico entre los grupos comparados.

VI. Recomendaciones

Primera

Se recomienda promover diversos estilos de aprendizaje a fin de los estudiantes puedan poner en práctica y mejoren su proceso de aprendizaje virtual al igual o mejor que las clases presenciales.

Segunda

Se debe promover en el marco de la igualdad los estilos de aprendizaje, puesto que separar a los estudiantes en secciones en función a su rendimiento resulta discriminatorio y nocivo para los estudiantes.

Tercera

Se debe implementar un programa de capacitación para los estudiantes y los padres en los estilos de aprendizaje, efectos de que en el marco de aprendo en casa u otros programas similares los estudiantes puedan utilizar de manera adecuada el o los estilos de aprendizaje acordes a sus intereses y lo que mejor favorece en su proceso de aprendizaje.

Referencias

- Baker, M., & Robinson, J. (2019). The Interaction of Learning Style on Measures of Successful Intelligence in Secondary Agriculture Students Exposed to Experiential and Direct Instruction. *Journal of Agricultural Education*, 14-31. doi:<https://doi.org/10.5032/jae.2019.03014>
- Banisaeid, M., & Huang, J. (2019). Learning styles among non-native speakers: A comparative study of chinese and iranian EFL learners' perceptual learning styles. *International Forum of Teaching and Studies*, 45-53. Obtenido de <https://search.proquest.com/docview/2308460492?accountid=37408>
- Brown, R., & Penhune, V. (2018). Efficacy of Auditory versus Motor Learning for Skilled and Novice Performers. *Journal of Cognitive Neuroscience*, 1657–1682. doi:https://doi.org/10.1162/jocn_a_01309
- Carrasco, F., & González, M. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios de Psicología en Talca. *Revista Académica*, 107-132. doi:<http://doi.org/10.29035/ucmaule.54.107>
- Cimermanová, I. (2018). The Effect of Learning Styles on Academic Achievement in Different Forms of Teaching. *International Journal of Instruction*, 219-232. doi:<https://doi.org/10.12973/iji.2018.11316a>
- D'Angelo, T., Harsh, J., Bunch, J., Lamm, A., Thoron, A., & Roberts, T. (2019). Exploring Learning Styles Expressed In Teaching Philosophies Among Agriculture University Teaching Faculty. *Journal of Agricultural Education*, 283-295. doi:<https://doi.org/10.5032/jae.2019.01283>
- Deale, C. (2019). Learning Preferences Instead of Learning Styles: A Case Study of Hospitality Management Students' Perceptions of How They Learn Best and Implications for Teaching and Learning. *International Journal for the Scholarship of Teaching and Learning*, 1-7. doi: <https://doi.org/10.20429/ijstl.2019.130211>
- Derkach, T. (2019). Progress in Chemistry Studies for Students of Industrial Pharmacy Speciality with Different Learning Styles. *The Electronic Journal of Chemistry*, 219-227. doi:<http://dx.doi.org/10.17807/orbital.v11i3.1395>
- Elexpuru, I., & Villardon, L. (2011). identificación y desarrollo de los valores en estudiantes universitarios. *Revista de Educacion*, 216.

- empen, E., & Kruger, S. (2019). Kolb's learning styles of optometry students at the University of the Free State, South Africa. *African Vision and Eye Health*, 1-16. Obtenido de <http://hdl.handle.net/11660/2232>
- Fajari, L. (2020). The effect of problem-based learning multimedia and picture media on students' critical-thinking skills viewed from learning motivation and learning styles in elementary school. *Ilkogretim Online*, 1797-1811. doi:<https://doi.org/10.17051/ilkonline.2020.735165>
- Gamboa, M., Briceño, J., & Camacho, J. (2015). *Caracterización de estilos de aprendizaje y canales de percepción de estudiantes universitarios*. Maracaibo, Venezuela: Universidad del Zulia.
- Garzon, M. A. (2005). *Niveles del aprendizaje organizacional*. Bogota : Universidad del Rosario .
- Gökdağ, M., & Güven, M. (2019). Relationship between self-efficacy, learning strategies, and learning styles of teacher candidates (Anadolu University example). *South African Journal of Education*, 1-11. doi:<https://doi.org/10.15700/saje.v39n2a1579>
- Guabassi, I., Bousalem, Z., Achhab, M., Jellouli, I., & Mohajir, B. (2019). Identifying learning style through eye tracking technology in adaptive learning systems. *International Journal of Electrical and Computer Engineering*, 4408-4416. doi:<http://doi.org/10.11591/ijece.v9i5.pp4408-4416>
- Gulnaz, F., Umar, M., & Ali, S. (2018). Learning Styles: Preferred Learning Choices and Behaviors of Saudi Male and Female EFL Learners. *Journal of Education and Educational Development*, 60-74. Obtenido de <http://journals.iobmresearch.com/index.php/JEED/index>
- Ha, Y., & Im, H. (2020). The Role of an Interactive Visual Learning Tool and Its Personalizability in Online Learning: Flow Experience. *Online Learning*, 205-226. doi:<https://doi.org/10.24059/olj.v24i1.1620>
- Helmefalk, M., & Aldogan, A. (2018). Fun and Function? The Impact of Experiential Learning Styles on Hedonic and Utilitarian Values in Classrooms. *Journal of Interdisciplinary Studies in Education*, 1-18. Obtenido de <http://ojed.org/index.php/jise>
- Holam, H. (2019). The Relationship between Spatial and Musical Intelligences and EFL Learners' Learning Styles and Vocabulary Knowledge. *Journal of Language Teaching and Research*, 747-765. doi:<http://dx.doi.org/10.17507/jltr.1004.09>

- Inaltekin, T., & Goksu, V. (2019). A Research on Visual Learning Representations of Primary and Secondary Science Textbooks in Turkey. *International Journal of Progressive Education*, 51-65. doi:<https://doi.org/10.29329/ijpe.2019.215.4>
- Iturrizaga, I. R. (2019). *Estilos de aprendizaje en estudiantes de quinto ciclo de primaria en una institución educativa del Distrito de Ventanilla*. Universidad San Ignacio de Loyola.
- Jelatu, S., Kurniawan, Y., Suryani, V, Mandur, K., & Jundu, R. (2019). Collaboration TPS Learning Model and m-Learning Based on Android for Understanding of Trigonometry Concepts with Different Cognitive Style. *International Journal of Instruction*, 545-560. doi:<https://doi.org/10.29333/iji.2019.12435a>
- Jena, R. (2018). Predicting students' learning style using learning analytics: a case study of business management students from India. *Behaviour & Information Technology*, 978-992. doi:<https://doi.org/10.1080/0144929X.2018.1482369>
- Jiménez, L., Vega, N., Capa, E., Fierro, N., & Quichimbo, P. (2019). Estilos y estrategia de enseñanza-aprendizaje de estudiantes universitarios de la Ciencia del Suelo. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 1-10. doi:<https://doi.org/10.24320/redie.2019.21.e04.1935>
- Kade, A., Sudana, I., & Nur, M. (2019). Effect of Jigsaw Strategy and Learning Style to Conceptual Understanding on Senior High School Students. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, 4-15. doi:<https://doi.org/10.3991/ijet.v14i19.11592>
- Karagiannis, I., & Satratzemi, M. (2019). Finding an Effective Data Mining Algorithm for Automatic Detection of Learning Styles. *Academic Conferences International Limited*, 268-275. doi:<http://dx.doi.org/10.34190/EEL.19.143>
- Kim, D., Hettche, M., & Spille, L. (2019). Incorporating third-party online certifications into a marketing course: the effect of learning style on student responses. *Marketing Education Review*, 193–206. doi:<https://doi.org/10.1080/10528008.2019.1617039>
- Kopeyev, Z., Mubarakov, A., Kultan, J., Aimicheva, G., Tuyakov, & Y. (2020). Using a Personalized Learning Style and Google Classroom Technology to Bridge the Knowledge Gap on Computer Science. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, 218-229. doi:<https://doi.org/10.3991/ijet.v15i02.11602>

- Kouis, K., Ermidou, P., & Koulouris, A. (2020). A framework for assessing LMSs e-courses content type compatibility with learning styles dimensions. *Journal Of E-Learning And Knowledge Society*, 73-86. doi:<https://doi.org/10.20368/1971-8829/1135204>
- Laksmi, F., & Sarwanto, C. (2020). Improving Elementary School's Critical Thinking Skills through Three Different PBL-Assisted Learning Media Viewed from Learning Styles. *Journal Of E-Learning And Knowledge Society*, 55-64. doi:<https://doi.org/10.20368/1971-8829/1135193>
- Leasa, M., Corebimac, A., & Suwono, H. (2017). Emotional intelligence among auditory, reading, and kinesthetic learning styles of elementary school students in Ambon-Indonesia. *International Electronic Journal of Elementary Education*, 83-91. doi:<https://doi.org/10.26822/iejee.2017131889>
- Malacapay, M. (2019). Differentiated Instruction in Relation to Pupils' Learning Style. *International Journal of Instruction*, 625-638. doi:<https://doi.org/10.29333/iji.2019.12440a>
- Manipuspika, Y. (2020). Learning Styles of Indonesian EFL Students: Culture and Learning. *Arab World English Journal*, 91-102. doi:<https://dx.doi.org/10.24093/awej/vol11no1.8>
- Marsiglia, R., Llamas, J., & Torregroza, E. (2020). Las estrategias de enseñanza y los estilos de aprendizaje una aproximación al caso de la licenciatura en educación de la Universidad de Cartagena (Colombia). *Formacion Universitaria*, 27-34. doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000100027>
- Mašić, A., Polz, E., Bećirović, & S. (2020). The Relationship between Learning Styles, GPA, School Level and Gender. *European Researcher*, 51-60. doi:<https://doi-org.ezproxy.uleth.ca/10.13187/er.2020.1.51>
- Mazariegos, D. (2010). *Metodologia de aprendizaje*. Guatemala: Dirección General de Gestión de Calidad Educativa.
- McGlynn, K., & Kozlowski, J. (2017). Kinesthetic learning in science. *Science Scope*, 24-27. Obtenido de <https://search.proquest.com/docview/1911493781?accountid=37408>
- Moussa, J., Atallah, F., & Causapin, M. (2019). Instructional Mode: A Better Predictor of Performance Than Student Preferred Learning Styles. *International Journal of Instruction*, 17-34. doi:<https://doi.org/10.29333/iji.2019.1232a>

- Naseer, C., Ashar, A., & Syeda, A. (2020). Association of visual, aural, read/write, and kinesthetic (vark) learning styles and academic performances of dental students. *Pakistan Armed Forces Medical Journal*, 58-63. Obtenido de <https://search.proquest.com/docview/2380017822?accountid=37408>
- OCDE. (2011). *La medicion del aprendizaje de los alumnos*. Lima: OECD.
- Ortega, E., Casanova, I., Paredes, I., & Canquiz, L. (2019). Estilos de aprendizaje: estrategias de enseñanza en luz. *Telos*, 710-730. doi:<https://doi.org/10.36390/telos213.11>
- Özonur, M., Kanişlı, H., & Solmaz, M. (2020). Identifying distance learners' learning styles. *Ilkogretim Online*, 1858-1863. doi:<https://doi.org/10.17051/ilkonline.2020.735341>
- Paucar, P. (2015). *Estrategias de aprendizaje motivacion para el estudio y comprension lectora en estudiantes de la facultad de educacion de la UNMSM*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Payaprom, P., & Payaprom, Y. (2020). Identifying learning styles of language learners: A useful step in moving towards the learner-centred approach. *Journal of Language and Linguistic Studies*, 59-72. doi:<https://doi.org/10.17263/jlls.712646>
- Qodad, A., Kenz, A., Benyoussef, A., & Elyadari, M. (2020). Toward an Adaptive Educational Hypermedia System (AEHS-JS) based on the Overlay Modeling and Felder and Silverman's Learning Styles Model for Job Seekers. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, 235-254. doi:<https://doi.org/10.3991/ijet.v15i08.10574>
- Quezada, J., & Robles, H. (2019). Estilos de aprendizaje y satisfacción familiar en un grupo de estudiantes de alto y bajo rendimiento de una universidad privada de Lima. *Revista de la Facultad de Psicología y Humanidades*, 211-226. doi:<https://doi.org/10.33539/avpsicol.2019.v27n2.1799>
- Rapaport, S., & Cojocar, S. (2019). Adaptation and validation of the learning styles questionnaire – vark to midwifery education – me-vark. *Social Research Reports*, 108-123. doi:<https://doi.org/10.33788/srr11.3.8>
- Sahibzada, N., Yousaf, O., & Sahibzada, S. (2018). Comparison of learning styles among post graduate residents and full time specialty clinicians pursuing higher educational degree. *Pakistan Armed Forces Medical Journal*, 887-893. Obtenido de <https://search.proquest.com/docview/2289961686?accountid=37408>

- Salihu, A., Ibrahim, A., Owolabi, S., Adamou, N., & al, e. (2020). Learning Style Preferences of Medical Students in Kano, Northwestern, Nigeria. *Nigerian Journal of Basic and Clinical Sciences*, 46-49. doi:http://dx.doi.org/10.4103/njbcs.njbcs_14_19
- Sidiropoulou, Z., & Mavroidis, I. (2019). The Relation Between the Three Dimensions of the Community of Inquiry and the Learning Styles of Students in a Distance Education Programme. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, 180-192. doi:<https://doi.org/10.3991/ijet.v14i23.11564>
- Sunggingwati, D. (2020). Learning Style Preferred by English and Computer Students in Indonesia Context. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, 46-47. doi:<https://doi.org/10.3991/ijet.v14.i10.9997>
- Supriyadi, A., Mayuni, I., & Lustyantje, N. (2019). The effects of learning model and cognitive style on students' english listening skill. *International Online Journal of Education and Teaching*, 548-564. Obtenido de <http://iojet.org/index.php/IOJET/article/view/650>
- Taheri, J., Sadighi, F., Bagheri, M., & Bavali, M. (2019). EFL learners' L2 achievement and its relationship with cognitive intelligence, emotional intelligence, learning styles, and language learning strategies. *Cogent Education*, 1-21. doi:<https://doi.org/10.1080/2331186X.2019.1655882>
- Tangen, J. (2018). Learning styles and supervision: A critical review. *The Clinical Supervisor*, 241–256. doi:<https://doi.org/10.1080/07325223.2017.1388897>
- Tapia, J., Sánchez, A., & Vidal, C. (2020). Estilos de aprendizaje e intención de uso de videos académicos de YouTube en el contexto universitario Chileno. *Formación Universitaria*, 3-12. doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000100003>
- Tirado, A., & Trujillo, M. (2020). Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los internos de medicina del Hospital Regional Docente de Trujillo, Perú. *Revista Médica Vallejiana*, 24-30. doi:<https://doi.org/10.18050/revistamedicavallejiana.v9i1.2467>
- Walter, R., & Gomez, Y. (2012). Niveles de aprendizaje de orden superior en estudiantes de primer semestre de derecho. *Justicia Juris*, 65.
- West, T., Nam, R., & Benckhuysen, A. (2016). Kinesthetic Language Learning: How an Accident Led to a Revelation. *Teaching Theology & Religion*, 378-384. doi:<https://doi.org/10.1111/teth.12349>

- Wong, S., Low, A., Kang, S., & Lim, S. (2020). Learning Music Composers' Styles: To Block or to Interleave? *Journal of Research in Music Education*, 156–174. doi:<https://doi.org/10.1177/0022429420908312>
- Yalçın, E. (2020). Investigation of Pre-Service Teachers' Individual Innovativeness Characteristics and Learning Styles According to Various Variables. *International Journal of Progressive Education*, 152-167. doi:<https://doi.org/10.29329/ijpe.2020.228.12>
- Zeybek, G., & Şentürk, C. (2020). Analysis of pre-service teachers' learning styles according to vermunt learning style model. *International Online Journal of Education and Teaching*, 669-682. Obtenido de <https://iojet.org/index.php/IOJET/article/view/766>

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

Matriz de consistencia							
Título: Estilos de aprendizaje en estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 33, periodo 2020.							
Autor: SUSAN CHAUCA CRUZ							
Problema	Objetivos	Hipótesis	VARIABLES e indicadores				
<p>Problema General: ¿Cuál es el nivel de estilos de aprendizaje en estudiantes de cuatro aulas del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 33, periodo 2020?</p> <p>Problemas Específicos: 1) ¿Cuál es el nivel de estilos de aprendizaje auditivo en los estudiantes de cuatro aulas del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 33, periodo 2020? 2) ¿Cuál es el nivel de estilos de aprendizaje visual en los estudiantes de cuatro aulas del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 33, periodo 2020? 3) ¿Cuál es el nivel de estilos de aprendizaje kinestésico en los estudiantes de cuatro aulas del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 33, periodo 2020?</p>	<p>Objetivo general: Determinar el nivel de diferencias de los estilos de aprendizaje en estudiantes de cuatro aulas del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 33, periodo 2020</p> <p>Objetivos específicos: 1) Determinar el nivel de diferencias del estilo de aprendizaje auditivo en estudiantes de cuatro aulas del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 33, periodo 2020 2) Determinar el nivel de diferencias de los estilos de aprendizaje visual en estudiantes de cuatro aulas del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 33, periodo 2020 3) Determinar el nivel de diferencias del estilo de aprendizaje kinestésico en estudiantes de cuatro aulas del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 33, periodo 2020</p>	<p>Hipótesis general: Existen diferencias en los estilos de aprendizaje en estudiantes de cuatro aulas del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 33, periodo 2020</p> <p>Hipótesis específicas: 1) Existen diferencias en los estilos de aprendizaje auditivo en estudiantes de cuatro aulas del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 33, periodo 2020. 2) Existen diferencias en los estilos de aprendizaje visual en estudiantes de cuatro aulas del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 33, periodo 2020. 3) Existen diferencias en los estilos de aprendizaje kinestésico en estudiantes de cuatro aulas del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 33, periodo 2020.</p>	VARIABLE INDEPENDIENTE: ESTILOS DE APRENDIZAJE DE APRENDO EN CASA				
			Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de medición	Niveles y rangos
			• Aprendizaje Visual	Clases gravadas Clases en vivo Uso de medios digitales	Ítem 1-3 Ítem 4-6 Ítem 6-9	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Ítem 1-3 Ítem 4-6 Ítem 6-9
• Aprendizaje Auditivo	Uso de altoparlantes Uso de audífonos Uso de audiovisuales	Ítem 9-12 Ítem 13-15 Ítem 16-17	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Ítem 9-12 Ítem 13-15 Ítem 16-17			
• Aprendizaje Kinestésico	Escritura Interacción física Desplazándose	Ítem 18-20 Ítem 21-22 Ítem 23-24	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Ítem 18-20 Ítem 21-22 Ítem 23-24			

Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Nivel: Descriptiva comparativa</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Método: Método deductivo, sintético, descriptivo, comparativo y analítico</p>	<p>Población: La población objeto de estudio de la presente investigación estará conformada por 147 estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 33.</p> <p>Muestra La muestra representativa de lapoblación de estudio estará conformada por 37 estudiantes del quinto grado (Sección D) de primaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 33</p> <p>Tipo de muestreo: Muestreo no probabilístico intencional</p> <p>Tamaño de muestra: El tamaño de la muestra es 37 estudiantes del quinto grado (Sección D) de primaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 33.</p>	<p>Variable 1: ESTILOS DE APRENDIZAJE Técnicas: Encuesta y observación</p> <p>Instrumentos: Cuestionario y guía de observación</p> <p>Autor: Susan Chauca Cruz Año: 2020 Monitoreo: Directo Ámbito de Aplicación: Local Forma de Administración: Directa</p>	<p>DESCRIPTIVA: Para medir los niveles de estilos de aprendizaje de los estudiantes del quinto grado (Sección D) de primaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 33</p>

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

CUESTIONARIO

ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA FE Y ALEGRÍA N° 33. MI PERÚ - 2020.

Objetivo: Determinar el nivel de diferencias de los estilos de aprendizaje en estudiantes de cuatro aulas del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 33, periodo 2020

Estimado estudiante le agradeceremos colabore con responder las preguntas del cuestionario referidas a los estilos de aprendizaje, su respuesta debe ser con total libertad y veracidad para lo que le informamos que este cuestionario es anónimo.

Marque con una (x) en el recuadro correspondiente según su criterio se ajuste a la verdad.

Grado y sección	5to. "A"	5to. "B"	5to. "C"	5to. "D"
Marcar X				

1= Nunca	2= Casi nunca	3= A veces	4= Casi siempre	5= Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

N°	CONTENIDO	S	CS	AV	CN	N
	Dimensión: Aprendizaje Visual					
1	Prefiero las instrucciones escritas que las orales.					
2	Visualizo clases grabadas					
3	Siento que aprendo adecuadamente cuando me conecto en aprendo en casa					
4	Logro comprender de mejor manera las actividades académicas cuando me ayudo con imágenes o videos					
5	Recuerdo más los contenidos de un libro cuando leo					
6	Me percato que aprendo mejor cuando veo las clases virtuales					

7	Me agrada mucho cuando me envían lecturas para trabajarlas virtualmente					
8	Me resulta más accesible al entendimiento cuando leo los manuales en PDF					
9	Me gusta leer materiales digitales					
	Dimensión: Aprendizaje Auditivo	S	CS	AV	CN	N
10	Cuando escucho con atención la actividad, me es fácil recordar las ideas principales.					
11	Me es más fácil aprender las tareas cuando las escucho					
12	Recuerdo mejor un tema al escuchar en vez de leer un libro					
13	Prefiero escuchar las noticias en la radio.					
14	Siento que aprendo mejor cuando repito en voz alta lo que me explican					
15	Recuerdo mejor las ideas centrales cuando le explico a alguien lo que he aprendido					
16	Recuerdo con facilidad lo aprendido en lectura con voz alta					
17	Me es fácil recordar los números telefónicos cuando me lo comunican con voz alta					
	Dimensión: Aprendizaje Kinestésico	S	CS	AV	CN	N
18	Siento que aprendo mejor cuando escribo lo que me enseñan					
19	Cuando veo los movimientos y ademanes de los docentes de aprendo en casa siento que recuerdo mejor los temas centrales					
20	Recuerdo mejor los escenarios cuando los elaboro manualmente					
21	Logro mejores resultados en mi aprendizaje cuando estudio desplazándome por la sala					
22	El interactuar físicamente con mis compañeros me ayuda a recordar mejor las tareas					
23	Dibujar o graficar los escenarios me permiten recordar mejor lo que aprendo					
24	Cuando hago manuscritos siento que aprendo mejor					

Gracias por tu colaboración

Anexo 3: Certificados de la validación de los instrumentos

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: APRENDIZAJE VISUAL							
1	Prefiero las instrucciones escritas que las orales.	X		X		X		
2	Visualizo clases grabadas	X		X		X		
3	Siento que aprendo adecuadamente cuando me conecto en aprendo en casa	X		X		X		
4	Logro comprender de mejor manera las actividades académicas cuando me ayudo con imágenes o videos	X		X		X		
5	Recuerdo más los contenidos de un libro cuando leo	X		X		X		
6	Me percató que aprendo mejor cuando veo las clases virtuales	X		X		X		
7	Me agrada mucho cuando me envían lecturas para trabajarlas virtualmente	X		X		X		
8	Me resulta más accesible al entendimiento cuando leo los manuales en PDF	X		X		X		
9	Me gusta leer materiales digitales	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: APRENDIZAJE AUDITIVO	X		X		X		
10	Cuando escucho con atención la actividad, me es fácil recordar las ideas principales.	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Me es más fácil aprender las tareas cuando las escucho	X		X		X		
12	Recuerdo mejor un tema al escuchar en vez de leer un libro	X		X		X		
13	Prefiero escuchar las noticias en la radio.	X		X		X		
14	Siento que aprendo mejor cuando repito en voz alta lo que me explican	X		X		X		
15	Recuerdo mejor las ideas centrales cuando le explico a alguien lo que he aprendido	X		X		X		
16	Recuerdo con facilidad lo aprendido en lectura con voz alta	X		X		X		
17	Me es fácil recordar los números telefónicos cuando me lo comunican con voz alta	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: APRENDIZAJE KINESTÉSICO	X		X		X		
18	Siento que aprendo mejor cuando escribo lo que me enseñan	X		X		X		
19	Cuando veo los movimientos y ademanes de los docentes de aprendo en casa siento que recuerdo mejor los temas entrales	X		X		X		
20	Recuerdo mejor los escenarios cuando los elaboro manualmente							
21	Logro mejores resultados en mi aprendizaje cuando estudio desplazándome por la sala							
22	El interactuar físicamente con mis compañeros me ayuda a recordar mejor las tareas							
23	Dibujar o graficar los escenarios me permiten recordar mejor lo que aprendo							
	Cuando hago manuscritos siento que aprendo mejor							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable [] Apellidos y

nombres del juez validador: Gallarday Morales Santiago Aquiles

DNI: 25514954

Especialidad del validador: Mgtr. En Educación: Docencia e Investigación Universitario

13 de junio del 2020.

Santiago Gallarday Morales
Firma del Experto informante

Anexo 4: Prueba de confiabilidad de los instrumentos

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	102	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	102	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,812	24

Anexo 5: Constancia de haber aplicado el instrumento (si aplica)



Institución Educativa
Fe y Alegría N° 33
Mi Perú - Callao 6

“Año de la Universalización de la Salud”

CONSTANCIA

MÓNICA DEL ÁGUILA ASCONA, Directora de la Institución Educativa "Fe y Alegría N°33"
de Mi Perú – Callao.

HACE CONSTAR QUE:

SUSAN PAOLA, CHAUCA CRUZ ; identificada con DNI N°25855659.

Estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, aplicó su instrumento de investigación titulado: **Estilos de aprendizaje en estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 33, periodo 2020**, en nuestra Institución Educativa a través de una encuesta en forma remota realizada con los estudiantes del 5to Grado del Nivel Primaria.

Para que conste firmo la presente constancia a solicitud de la parte interesada y la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo – Lima Norte; para los fines que crea conveniente.

Atentamente,



Mónica Mariana Del Águila Ascona
Directora

Mi Perú, 23 de julio del 2020.

Anexo 6: Otras evidencias

ENCUESTA: ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE PRIMARIA DE LA ...

Archivo Editar Ver Insertar Formato Datos Herramientas Formulario Complementos Ayuda

100% € % .0_ .00 123 Predetermi... 10 B I S A

Marca temporal

1	A	B	C	D	E	F	G	H
1	Marca temporal	Grado y sección	Prefiero las instrucciones	Visualizo clases grabadas	Siento que aprendo adeci	Logro comprender de me	Recuerdo más los conten	Me percato
2	16/07/2020 10:17:26	5to "D"	A veces	Casi nunca	A veces	Siempre	Casi siempre	Casi nunca
3	16/07/2020 10:18:55	5to "D"	Casi nunca	A veces	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre
4	16/07/2020 10:22:01	5to "D"	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempr
5	16/07/2020 10:28:51	5to "D"	A veces	A veces	A veces	Siempre	Siempre	Siempre
6	16/07/2020 10:31:33	5to "D"	A veces	A veces	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	A veces
7	16/07/2020 10:33:22	5to "D"	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
8	16/07/2020 10:35:30	5to "D"	Siempre	Casi siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre
9	16/07/2020 10:40:14	5to "D"	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempr
10	16/07/2020 10:42:04	5to "D"	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Siempre
11	16/07/2020 10:45:03	5to "D"	A veces	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Casi nunca	Casi nunca
12	16/07/2020 10:46:17	5to "D"	Siempre	Casi siempre	A veces	Siempre	Casi siempre	Siempre
13	16/07/2020 10:46:58	5to "D"	A veces	Casi siempre	A veces	Nunca	A veces	Casi siempr
14	16/07/2020 10:51:17	5to "D"	Siempre	A veces	A veces	Siempre	A veces	Casi siempr
15	16/07/2020 10:55:41	5to "D"	A veces	Siempre	A veces	A veces	Siempre	A veces
16	16/07/2020 10:58:13	5to "D"	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	A veces	Siempre
17	16/07/2020 10:58:34	5to "D"	A veces	A veces	Nunca	A veces	A veces	A veces
18	16/07/2020 10:59:02	5to "D"	A veces	A veces	Nunca	A veces	A veces	A veces
19	16/07/2020 10:59:24	5to "B"	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre
20	16/07/2020 11:01:43	5to "C"	A veces	Casi nunca	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Casi siempr
21	16/07/2020 11:02:54	5to "B"	A veces	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	A veces
22	16/07/2020 11:03:41	5to "C"	Casi nunca	Casi siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre
23	16/07/2020 11:06:30	5to "D"	A veces	A veces	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre

Respuestas de formulario 1

Explorar

DATOS ESTILOS.sav [ConjuntoDatos] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 33 de 33 variables

	SC	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14
1	4	3	2	3	5	4	2	5	5	5	5	5	5	1	5
2	4	2	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	1	4
3	4	3	5	5	5	5	4	5	3	5	5	4	3	3	5
4	4	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3
5	4	3	3	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	2	3
6	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5
7	4	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	1	3
8	4	4	3	4	5	4	4	5	3	4	4	5	3	3	4
9	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	3	3	1	3
10	4	3	2	2	3	2	2	3	3	3	1	2	3	2	3
11	4	5	4	3	5	4	5	5	5	4	4	3	4	1	4
12	4	3	4	3	1	3	4	3	5	4	4	4	4	2	2
13	4	5	3	3	5	3	4	3	2	4	5	3	5	5	3
14	4	3	5	3	3	5	3	5	5	3	5	5	5	1	3
15	4	5	4	5	5	3	5	4	4	5	5	4	5	1	5
16	4	3	3	1	3	3	3	5	4	3	3	3	3	5	3
17	4	3	3	1	3	3	3	5	4	3	3	3	3	5	3
18	2	4	3	4	5	4	5	3	3	4	3	5	5	3	4
19	3	3	2	1	2	4	4	3	3	3	4	3	5	1	2
20	2	3	5	4	5	5	3	3	3	4	4	3	2	3	2
21	3	2	4	3	5	5	5	5	3	5	5	5	3	1	5
22	4	3	3	5	5	4	5	3	5	3	3	1	3	3	2
23	4	3	3	5	5	4	5	3	5	3	3	1	3	3	2

Vista de datos Vista de variables

DATOS ESTILOS.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol	[SVD.SRule...
1	SC	Númérico	8	0	Sección	{1, 5to. 'A'}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada	
2	P1	Númérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada	Rule=\$VD...
3	P2	Númérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada	
4	P3	Númérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada	
5	P4	Númérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada	
6	P5	Númérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada	
7	P6	Númérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada	
8	P7	Númérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada	
9	P8	Númérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada	
10	P9	Númérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada	
11	P10	Númérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada	
12	P11	Númérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada	
13	P12	Númérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada	
14	P13	Númérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada	
15	P14	Númérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada	
16	P15	Númérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada	
17	P16	Númérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada	
18	P17	Númérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada	
19	P18	Númérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada	
20	P19	Númérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada	
21	P20	Númérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada	
22	P21	Númérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada	
23	P22	Númérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada	
24	P23	Númérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada	
25	P24	Númérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada	

Vista de datos Vista de variables