



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

Pensamiento divergente en niños de cinco años de una institución
educativa de Los Olivos y San Martín de Porres, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Educación Inicial

AUTORA:

Guerra Zorrilla, Vanessa Carmen (ORCID: 0000-0002-3064-4566)

ASESOR:

Mgtr. Llanos Castilla, José Luis (ORCID: 0000-0002-0476-4011)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del Infante, Niño y Adolescente

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

En primera instancia el trabajo se lo dedico a mi familia por el apoyo constante que dan a mi persona y el aliento que me brindan para seguir adelante

Agradecimiento

Le agradezco a dios y a mi madre por cuidar a mi pequeña hija para poder terminar mis estudios, a mis hermanas por siempre motivarme a seguir a delante con mis metas.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables y Operacionalización	12
3.3. Población muestra, muestreo, unidad de análisis	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos	15
3.6. Método de análisis de datos	15
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	37

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: <i>Cuadro de población de los niños de 5 años</i>	13
Tabla 2: <i>Validez del instrumento pensamiento divergente</i>	14
Tabla 3: <i>Distribución de frecuencia de la variable "Pensamiento Divergente "</i>	17
Tabla 4: <i>Distribución de frecuencia de la dimensión de Fluidez</i>	18
Tabla 5: <i>Distribución de frecuencia de la dimensión de Flexibilidad</i>	19
Tabla 6: <i>Distribución de frecuencia de la dimensión de Originalidad</i>	20
Tabla 7: <i>Distribución de Frecuencia de la dimensión de elaboración.</i>	21
Tabla 8: <i>La prueba de normalidad para determinar la distribución normal de la variable de estudio Pensamiento divergente</i>	22
Tabla 9: <i>Análisis de la variable Pensamiento Divergente con la prueba de U Mann-Whitney</i>	23
Tabla 10: <i>Análisis de la dimensión fluidez con la prueba de U Mann-Whitney</i>	24
Tabla 11: <i>Análisis de la dimensión flexibilidad con la prueba de U Mann-Whitney</i>	24
Tabla 12: <i>Análisis de la dimensión originalidad con la prueba de U Mann-Whitney</i>	25
Tabla 13: <i>Análisis de la dimensión originalidad con la prueba de U Mann-Whitney</i>	26

Índice de figuras

	Pág.
<i>Figura 1: Esquema de investigación</i>	10
<i>Figura 2: Distribución de los niveles de la variable del pensamiento divergente</i>	17
<i>Figura 3: Distribución de los niveles de la dimensión fluidez.</i>	18
<i>Figura 4: Distribución de los niveles de la dimensión flexibilidad.</i>	19
<i>Figura 5: Distribución de los niveles de la dimensión originalidad.</i>	20
<i>Figura 6: Distribución de los niveles de la dimensión de elaboración.</i>	21

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la diferencia significativa del pensamiento divergente en niños de cinco años entre una Institución Educativa Los Olivos y San Martín de Porres, 2019, la investigación fue de un enfoque cuantitativo, nivel descriptiva comparativa, diseño no experimental y de corte transversal, la población estuvo conformada por 52 niños y niñas. Se tuvo como resultado que los niños de la IEI Confraternidad Peruano Mexicano están en un nivel de inicio con un 73,7% a comparación con la IEI Nuestra señora del Rosario que alcanzando un 26,3%, observándose una diferencia porcentual de 47,4% entre ambos grupos. Por otro lado se observó que las instituciones educativas se encuentran un nivel de proceso con un 68,8% y un 31,3% obteniendo una diferencia porcentual de 37,5% entre ambos grupos. Del mismo modo se visualizó que la institución Nuestra señora del Rosario se encuentra en un nivel de logrado con 64,7% a comparación de la institución educativa Confraternidad Mexicano que obtuvo un 35,3% obteniendo una diferencia porcentual de 29,4% entre ambos grupos, concluyendo que existe diferencia significativa en el nivel de Pensamiento divergente en niños de cinco años de una institución Los Olivos y San Martín de Porres, 2019. (sig.0, 02)

Palabras clave: Pensamiento divergente, fluidez, flexibilidad, originalidad, elaboración.

Abstract

The present research had the general objective of determining the significant difference of divergent thinking in five-year-old children between an Educational Institution Los Olivos and San Martin de Porres, 2019, the research was of a quantitative approach, comparative descriptive level, non-experimental and cutting design cross-sectionally, the population consisted of 52 boys and girls. The result was that the children of the IEI Peruvian Mexican Confraternity are at a starting level with 73.7% compared to the IEI Nuestra Señora del Rosario reaching 26.3%, observing a percentage difference of 47.4 % between both groups. On the other hand, it was observed that educational institutions are at a process level with 68.8% and 31.3% obtaining a percentage difference of 37.5% between both groups. Similarly, it was seen that the institution Nuestra Señora del Rosario is at a level of achievement with 64.7% compared to the educational institution Confraternidad Mexicano, which obtained 35.3%, obtaining a percentage difference of 29.4% between the two. groups, concluding that there is a significant difference in the level of divergent thinking in five-year-old children from an institution Los Olivos and San Martin de Porres, 2019. (sig.0, 02)

Keywords: Divergent thinking, fluency, flexibility, originality, elaboration.

I. INTRODUCCIÓN

El pensamiento divergente es nombrado en otros ámbitos educativos como pensamiento lateral o creativo, es la capacidad de generar variedades de ideas o soluciones no comunes a un determinado problema.

Un estudio realizado por expertos de Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2016) señaló que la creatividad de los estudiantes ha disminuido con el transcurrir de los años en las escuelas, de tal forma que la originalidad e innovación creativa se han vuelto rígidas, trayendo como consecuencia a que los niños sean inflexibles y concurrentes en su aprendizaje. Por otro lado Hidalgo (2018) realizó una investigación en las instituciones educativas con niños de 5 años sobre el uso que le pueda dar a un material el 20% de estudiantes nombraron 50 ideas distintas y el otro 80% solo mencionaron una 1 idea, haciendo mención que ellos a partir de los 5 años ya desarrollan su pensamiento divergente. Por otro lado esto se debe a que en los colegios evaluados les falta incentivar los aprendizajes de manera creativa y flexible. A su vez Chen y Eau de la Universidad de Malaya (2017) realizaron un estudio a 42 niños de 5 años, la prueba aplicada tuvo como resultado que la elaboración con el 43 % y la fluidez con el 10% son habilidades que faltan desarrollar en los ellos, esto se debe a que los directores y profesores no estimulan la conciencia creativa en sus estudiantes.

Por otra parte Chávez, Quispe, Sánchez y Tejada de la Universidad San Ignacio de Loyola (2017) señalaron que el desarrollo de los niños son deficientes tanto como en los educadores como en el aprendizaje lo cual corrobora con los diagnósticos realizado con 23 niños como muestra, 17 que representa un 74% en la fluidez fue que en las actividades que realizaban no ha desarrollado la capacidad para producir, expresar, dar varias respuestas o nuevas ideas. Teniendo como consecuencia desfavorables la educación que tiene cada uno de ellos al momento de realizar una variedad de conceptos, ya que están acostumbrados a que los docentes lo dirijan en todo momento. Así mismo los especialistas del Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2015) indicaron que la creatividad en los estudiantes es deficiente, ya que los niños no se expresan libremente en el aula y las actividades que realizan son muy comunes, se muestran inseguros y dependientes del profesor.

En las instituciones educativas Los Olivos y San Martín de Porres, se observó que los niños no participan de manera activa en las clases y no responden fluido al momento de generar ideas, también carecen de originalidad, ya que repiten lo que escucharon del compañero, también se visualizó la falta de habilidades creativas en los alumnos, debido a que los padres y profesores no estimulan la imaginación y la creatividad trayendo como consecuencia el bajo rendimiento en la participación del estudiante, no podrá dar soluciones a sus problemas, la expresión artística empezará a deteriorarse y no tendrá iniciativa para realizar sus actividades o tareas.

Por otro lado el problema general planteado fue: ¿Cuál es la diferencia del pensamiento divergente en niños de cinco años entre una institución Los Olivos y San Martín de Porres, 2019? También se formularon los problemas específicos y responden ¿cuál es la diferencia de fluidez en niños de cinco años?, ¿Cuál es la diferencia de flexibilidad en niños de cinco años?, ¿cuál es la diferencia de originalidad en niños de cinco años? y ¿cuál es la diferencia de elaboración en niños de cinco años?

Por otro lado Bernal (2010) mencionó que todo estudio está dirigido en la búsqueda de soluciones, por ello es preciso justificar la investigación donde se determine los motivos del descubrimiento. Según Méndez (2011) refirió que un estudio se puede justificar por su índole teórico, práctico o metodológico.

Así mismo el estudio se justifica a nivel teórico; porque está basado por teorías de renombrados autores. Esta investigación se realizó con el propósito de aportar conocimiento e información científica sobre el pensamiento divergente, ya que está basado en los parámetros educativos y pedagógicos. Por otro lado, la investigación se justifica de manera práctica, porque una vez recogida la información se brindará alternativas de solución en el pensamiento divergente, a través de una gama de mecanismos, métodos o estrategias para sí poder enriquecer el conocimiento de los alumnos y maestros. De la misma manera se justifica el nivel metodológico, por medio de los métodos porque permite contar con el instrumento que mide el pensamiento divergente, ya que la herramienta propuesta fue sometida a evaluación bajo los criterios de validez y confiabilidad por un juicio de expertos por el tema, lo cual podrá ser empleado en otra investigación.

En el estudio se planteó el objetivo general que fue: determinar la diferencia significativa del pensamiento divergente en los niños de cinco años entre una

Instituciones Los Olivos y San Martín de Porres, 2019. De la misma manera se realizaron los objetivos específicos, determinar la diferencia significativa de la fluidez, determinar la diferencia significativa de la flexibilidad, determinar la diferencia significativa de la originalidad y por último determinar la diferencia significativa de la elaboración.

Se realizaron suposiciones que llevaron a cabo la formulación de hipótesis general para esta investigación fue: Existe diferencia significativa del pensamiento divergente en niños de cinco años entre una instituciones de Los Olivos y San Martín de Porres, 2019. Así mismo se realizaron las hipótesis específicas que fueron: existe diferencia significativa de la fluidez, existe diferencia significativa de la flexibilidad, existe diferencia significativa de la elaboración y existe una diferencia significativa de la originalidad.

II. MARCO TEÓRICO

Es importante tener en consideración algunos estudios previos, tal es así que Vera (2018) en su investigación acerca de las estrategias para desarrollar la creatividad en los niños de etapa preescolar del centro de educación inicial el clavelito, y cuyo objetivo fue diseñar estrategias para la creatividad en los niños de etapa pre-escolar del centro clavelito, el enfoque fue cuantitativo, nivel descriptivo y transversal, población conformada por 32 niños y niñas, los resultados fueron que el 65% no realizan sus trabajos creativamente, ya que tiene dificultades para dibujar y colorear, concluyendo que la creatividad e imaginación en los estudiantes no están del todo desarrollado por la falta de motivación hacia los niños.

Beltrán, Burgos y Garzón (2016) en su investigación Incidencias del fortalecimiento divergente en la creatividad de los niños, Tuvo como objetivo estimular en los estudiantes el pensamiento divergente con ejercicios que desarrolle la percepción, la posibilidad de tener diferentes miradas a una misma situación, direccionar la atención, generar ideas y ser más productivos, propositivos y creativos. El enfoque fue cuantitativo del nivel descriptivo de corte transversal, la población estuvo conformada por 15 niños y niñas, el resultado fue que el 53% de los tres cursos de la categoría de fluidez presentó los mejores resultados en comparación con la de originalidad, esto debido a que los estudiantes sugirieron gran cantidad de respuestas, pero en muchos casos fueron iguales, concluyendo que en el nivel de originalidad los niños tienen un bajo rendimiento ya que los maestros tiene que incentivas el pensamiento divergente con distintas estrategias que los maestros tiene que incentivas el pensamiento divergente con distintas estrategias.

Parras (2016) en su investigación de la creatividad en la educación infantil de las instituciones educativas públicas y privadas, tuvo como objetivo conocer el índice de la creatividad entre los estudiantes, su enfoques es cuantitativo del nivel descriptivo, el instrumento que utilizaron fue el test de Guilford, la población estuvo conformada por 106 niños y niñas, el resultado fue que el 54% de los niños de las instituciones privadas son creativos y el 46% de las instituciones públicas no desarrollan la parte creativa, concluyendo que se encontraron diferencias significativas entre los niveles de creatividad de los niños.

Por otro lado, la investigación ha tomado en cuenta un conjunto de estudios previos a nivel nacionales que ha servido como fundamento y guía al estudio, Infantes y Ruiz (2018) en su investigación Programa de actividades gráfico plástico para desarrollar la capacidad creativa en niños de educación inicial, tuvo como objetivo determinar en qué medida un programa de actividades gráfico plásticas influye en los niveles de desarrollo de la capacidad creativa en los niños. Su diseño es no experimental, descriptivo correlacional, la población fue de 16 niños de 5 años, los resultados fueron que el 50% de los niños y niñas muestran deficiencia en la flexibilidad, concluyendo que los niños no se adaptan con facilidad a los temas nuevos que realiza la docente.

Vallejos(2019) en su investigación modelo interdisciplinar para superar el deficiente pensamiento creativo, cuyo objetivo es elaborar y procesar un modelo interdisciplinar, fundamentando en la teoría psicología educativa, de la creatividad el pensamiento divergente para superar el deficiente del desarrollo del pensamiento creativo en el aprendizaje de los niños, el enfoque es cuantitativo, descriptivo de corte transversal, población conformada por 13 niños, los resultados el 23% de los alumnos siempre son creativos, el 38% lo realizan a veces y el 38% nunca son creativos e imaginativos, concluyendo que los niños de 5 años tiene deficiencia en el desarrollo del pensamiento creativo.

Choque y Huancco (2018) en su investigación aplicación de actividades de expresión oral para desarrollar el pensamiento divergente, cuyo objetivo fue determinar la influencia de la aplicación de las actividades de expresión oral para desarrollar el pensamiento divergente, el enfoque es cuantitativo, descriptivo correlacional de corte transversal, población conformada por 42 niños y niñas, los resultados demostraron que el 40% de los niños tiene el pensamiento divergente bajo y el 10% alto, concluyendo que la expresión oral influye con un 50% en la dimensión de elaboración del pensamiento divergente.

Torres (2016) en su investigación juego simbólico y el pensamiento creativo en los niños de la institución particular de nivel inicial canguritos, cuyo objetivo fue determinar el nivel de desarrollo del juego simbólico y el pensamiento divergente en los niños de preescolar de Arequipa, el enfoque es cuantitativo, descriptivo comparativo, de corte transversal, población conformada por 55 niños, los resultados fueron que los estudiantes se encuentran en un nivel de proceso en el

desarrollo del juego simbólico y el pensamiento divergente, concluyendo que el juego simbólico en los niños de 5 años se encuentran en un nivel medio alto, determinando que el nivel del pensamiento creativo es alto.

La investigación se fundamenta con bases teóricas aplicada en la educación desde la propuesta de Coronel (2015) mencionó que el pensamiento divergente es la facilidad de poder generar una gran cantidad de respuestas al problema que se le presente al niño. Sin embargo Romo (1987) mencionó que el pensamiento divergente es la habilidad para generar múltiples alternativas lógicas esto se realiza cuando el individuo tiene una información dada, donde se va a visualizar la variedad, cantidad, creatividad y flexibilidad de producción que se al momento de dar ideas a un mismo problema.

Asimismo el pensamiento divergente, es conocido como pensamiento lateral o creativo, al respecto Torrance (1977) afirmó que el pensamiento creativo es un proceso donde se forma las ideas o donde se forman las hipótesis y se pone a prueba, donde se visualiza los resultados a través de una expresión fluida y flexible. Sin embargo hay autores que comparten la misma ideología, al respecto Amabile (1983) señaló que el pensamiento creativo es un producto que se tiene cuando algo es novedoso, apropiado, útil y valioso que la persona ha dado al momento de dar una respuesta al problema que se le planteó y al finalizar la considera valiosa para la labor heurística más que algorítmica. A su vez Koestler (1969) mencionó que la creatividad son conexiones que se dan a distintas referencias, ya que al momento de recoger la información del problema que tiene la persona, se debe a empezar a generar ideas creativas para dar soluciones a los problemas.

Asimismo la definición del pensamiento lateral es manifestada por Prado, Viterie y Rojas (2017) mencionaron que el pensamiento lateral actúa liberando las ideas viejas, para recibir las nuevas respuestas y que el niño las pueda expresar de manera libre, En ese mismo sentido Bono (1990) afirma que el pensamiento lateral tiene como función liberar las ideas anticuadas. Teniendo en cuenta que todo eso lleva a cambios de actitudes y a los distintos puntos de vista que se puede tener a un determinado tema.

El pensamiento es donde se produce los estímulos que realiza la mente, esto puede ser de manera voluntaria o involuntaria. Según Shaedakow (1977) mencionó que el pensamiento son procesos que se ejecutan con determinados fines, después de

que obtengan un contenido, como resultado del procedimiento se logró establecer los productos que se obtuvieron mediante los conceptos, los saberes de los temas y los conocimientos. Por ello se puede mencionar que es la capacidad que tiene la persona al momento de pensar, esto se va ir realizando con la estimulación de las acciones que él tenga con su entorno y la atención que se pueda despertar en cada uno de ellos.

La investigación ha tenido en cuenta el concepto del pensamiento divergente según Guilford (1950) mencionó que es la forma de pensar creativamente, es el proceso que se da cuando hay una información y es donde el organismo empieza a generar una variedad de ideas, partiendo de la misma problemática en la que se generó, por otra parte otros autores comparten la misma idea, según Soto(2013) señaló que el pensamiento divergente es el aumento de la imaginación donde se desarrolla el pensamiento y creación de ideas, deseando lograr en los alumnos distintas opiniones para que pueden solucionar sus problemas. Asimismo Álvarez (2010) indico que el pensamiento divergente recibe una variedad de elecciones, ya que se basa en un punto de vista diferente y donde aquel pensamiento elabora distintos criterios de múltiples soluciones con la posibilidad de cambiar los antiguos pensamientos que se tenía.

Para efectos investigativos se han tomado en cuenta las etapas del pensamiento divergente, Según Gallagher y Shelagh (1994) señalaron en su primera etapa preparación, argumento que es donde se realiza el recojo de información y se visualiza el problema, se delimita y se empieza a procesar el tema. También Bernabeu y Goldstein (2009) refirieron que es donde se delimita el problema, ya que la persona siente la necesidad de comprobar una deficiencia, por consiguiente, Sánchez (2010) mencionó es donde se da la adquisición del nuevo tema a tratar, teniendo así el conocimiento profundo de la información. En la segunda etapa de incubación, Gallagher y Shelagh (1994) afirmaron que es donde la persona empieza asociar la nueva información con el antiguo problema, asimismo Sánchez (2010) señalo que es donde se deja de lado el problema y se empieza a trabajar las aportaciones que se recepción de la información. Por otro lado Rodríguez (2005) señaló que la persona tiene un conflicto cognitivo y es donde empieza a renacer sus nuevas ideas, asimismo Bernabeu y Goldsteir (2009) refirieron que cuando se tiene un problema el creador va ordenando las ideas hasta tener una solución para así

poder resolverla. En la tercera etapa de iluminación Gallagher y Shelagh (1994) afirmaron que es donde se da solución al problema o también llamado eureka, según Sánchez (2010) definió que se da solución repentina y se empieza a ver con claridad la respuesta originada, a su vez Bernabeu y Goldstein (2009) señalaron que es la instancia donde se busca dar solución a través de la intuición En la cuarta etapa de verificación, según Gallagher y Shelagh (1994) indicaron que la respuesta es evaluada y se realiza la comprobación de la solución, por otro lado Sánchez (2010) mencionó que se comprueba la respuesta si es creativa o no lo es y donde se toma la decisión de utilizarlo la idea, de esta manera Bernabeu y Goldstein (2009) señalaron que se evalúan la idea y comprueban las soluciones. Por otro lado Guilford (1956) en su trabajo de investigación creó un modelo tridimensional, para sí poder clasificar los procesos del pensamiento divergente.

En ese sentido a continuación se detallan los tres factores, el primero son las operaciones, que son procesos de aprendizaje que la mente realiza con la información que se brinda como, la cognición que es el descubrir o comprender la información, la memoria donde se almacena los datos, la producción divergente donde se generan nuevas opciones lógicas, producción divergente donde se establece la información dada y la evaluación se determina la idea que va a utilizar. El segundo son contenidos de información que se desarrolla dentro de un área como, lo figurativo que es la información que se percibe directamente del exterior, simbólico es la información de signos indicativos, semántico relacionado con símbolos del lenguaje verbal y lo conductual que es la información que se da entre otras personas ya sea señales, gestos o expresiones. Por último los productos son toda la forma donde el individuo se manifiesta a partir de la información procesada por diferentes intervenciones como, las unidades de identidad de una cosa u objeto, palabras e ideas, clase es una unidad formada por un grupo de anexos similares, relaciones es un contacto de observaciones entre componentes, sistema es el grupo de tres o más objetos de información planificada, implicación son elementos de información que se reciben por medio de saberes previos que se obtuvieron y la transformación son cambio que se pueda generar a un elemento de información dado.

En cuanto a las dimensiones del pensamiento divergentes son las siguientes, según Guilford (1950) señaló que la fluidez es la capacidad de producir muchas

respuestas a un determinado problema que se presente, ya que mientras el infante tenga un conflicto cognitivo mayor será la cantidad de ideas que se le presenta en un determinado tiempo.

Por otro lado la fluidez se divide en tres tipos, Wilson, Guilford y Christensen y Lewis (1954) mencionaron que la fluidez ideacional parte de las ideas que el niño crea y así va originando un listado de ideas, cuentos o relatos, asimismo Cornish (2004) señaló que es mejor tener una cantidad de ideas para que se pueda tener más alternativas. De solución. Según Wilson, Guilford y Christensen y Lewis (1954) indicaron que la fluidez asociativa es la capacidad que se tiene para crear una variedad de alternativas que involucren el establecimiento de vinculación. Sin embargo Cornish (2004) mencionó que es el ingenio para dar soluciones a los problemas, ya que las persona con estas habilidades puede tomar los sucesos del pasado y así poder asociarlos a los acontecimientos que se lleguen a presentar en la actualidad. Por otra parte Wilson, Guilford y Christensen y Lewis (1954) señalaron que la fluidez de expresión se refiere a la facilidad que se tiene para producir una secuencia coherente de palabras.

La siguiente dimensión según Guilford (1950) indicó que la flexibilidad es la habilidad para adaptarse, cuando permite idear soluciones a una respuesta que se haya obtenido de manera inmediata o inusual. Ya que por lo general los niños son capaces de pensar e interpretar de manera distinta los diferentes puntos de vista.

Se postula que existen dos formas de flexibilidad de la investigación según Frick, Guilford, Christensen y Merrifield (1959) mencionaron la flexibilidad espontánea que es la habilidad para introducir una diversidad de ideas, producidas ante una situación o circunstancia inestructurada y la siguiente es la Flexibilidad adaptativa que es la habilidad para cambiar la situación en la se encuentra el orden impuestos por las condiciones cambiantes.

La otra dimensión a mencionar según Guilford (1950) señalo que la originalidad es la producción de respuesta que se obtuvo de manera innata y original. Asimismo los niños siempre tienen diferentes formas de pensar y responder, por otro lado el siguiente autor comparte el mismo razonamiento, Cornish (2004) mencionó que no puede existir algo tan satisfactorio, como la expresión de forma libre y espontánea.

Por otro lado, la siguiente dimensión, Guilford (1950) mencionó que la elaboración es el desarrollo de las ideas que se produjeron en el conflicto cognitivo,

desarrollando habilidades para diseñar o construir una estructura de acuerdo con la información obtenida, donde los niños van empezar a ejecutar y plasmar sus ideas en sus trabajos o en dicha actividad a realizar en la clase.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación|

Tipo

El trabajo de investigación fue de tipo básica, al respecto Valderrama (2015) señaló que el estudio es pura o fundamentada a incrementar el conocimiento basado en las teorías propuestas para el proceso de la investigación.

Enfoque

La investigación analizo desde un enfoque cuantitativo según Hernández y Mendoza (2018) refirieron que es un grupo de procedimientos organizados que averigua la magnitud de mediciones con la finalidad de ver los rendimientos de los fenómenos.

Método

El estudio desarrollo el método Hipotético deductivo, donde se formularon hipótesis de investigación las cuales fueron observadas y demostradas estadísticamente, según Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez (2015) señalaron que es donde se establece si la investigación es verdadera o falsa donde los procesos o conocimientos tiene una distribución normal, es por ello donde se determina si la hipótesis es nula o no.

Diseño de investigación

En el trabajo no experimental no se realiza ninguna situación, ya que se observan los momentos que existen, en la investigación la variable ocurre y no se puede forzar, no se tiene control directo sobre dicha variable ni se puede influir sobre ella. Según Hernández y Mendoza (2018) señalaron que el diseño no experimental es cuando se realizar una información sin manipular deliberadamente una variable, Por otro lado el nivel fue descriptivo comparativo porque busca recolectar información para después establecer descripciones y rasgos de cada fenómenos de estudio, siendo de corte transversal o transaccional ya que tiene como

objetivo indagar la modalidad de una o más variables en una zona de habitantes. Por ello se puede mencionar que la investigación mide y recoge datos sobre variables. Este tipo de diseño consiste en comparar.

Figura 1

Esquema de investigación

M1 \longrightarrow O1

M2 \longrightarrow O2

Nota = M1, M2 = Representa a la muestras del estudio, O = O1, O2,=observación de la muestra para recoger información relevante.

3.2. Variable y Operacionalización

Definición conceptual.

Según Guilford (1956) menciona que el pensamiento divergente es la forma de pensar creativamente, es el proceso que se da cuando hay una información y es donde el organismo empieza a generar una variedad de ideas, partiendo de la misma problemática en la que se generó.

Definición operacional

La operacionalización de la variable se compone por Fluidez donde el niño produce ideas en un determinado tiempo, Flexibilidad es la habilidad para adaptarse ante las nuevas situaciones, Originalidad brinda ideas novedosas y Elaboración plasma las nuevas ideas.

Indicadores

- Fluidez: fluidez ideacional, fluidez asociativa y fluidez expresión
- Flexibilidad: flexibilidad espontánea y flexibilidad adaptativa
- Originalidad: producción y originalidad
- Elaboración: desarrollo de habilidades y diseño

Por otra parte se utilizó la escala de medición nominal por el instrumento de la investigación se clasifica en sí y no.

3.3. Población muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

Para el estudio se consideraron dos instituciones educativas cuya población fue 52 niños de cinco años, según Hernández y Mendoza (2018) señalaron que la población es el grupo de personas, con cuyas características se va aplicar el instrumento de investigación teniendo en cuenta la zona y el tiempo. Por otro lado los informantes fueron los docentes de las instituciones, donde a través de ellos se logró recopilar los datos. Así mismo Robledo (2009) mencionó que las personas que brindan información son quienes tienen la capacidad y la experiencia de brindar datos confiables.

Tabla 1

Cuadro de población de los niños de 5 años.

Institución		Niños	Niñas	TOTAL
I.EI Peruano Mexicano	Confraternidad Aula Luna	8	17	25
I.E.I del Rosario	Nuestra Señora Aula Solidarios	10	17	27
TOTAL		18	34	52

Criterios de selección de la muestra

Los criterios de sección con grupos de propiedades donde se especifican las peculiaridades de la población, según Arias, Villasís y Miranda (2016) señalaron que los criterios de inclusión y exclusión permite especificar las características que tiene cada persona u objeto; por lo contrario puede alterar o modificar los resultados de los estudios.

Criterios de inclusión

Niños que están matriculados oficialmente en la institución y asisten con normalidad en las clases

Criterios de exclusión

Niños que asisten de manera irregular a las clases.

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica que se empleó para la recolección de datos de la investigación fue la observación, según Carrasco (2006) menciona que son herramientas que se utilizan para el recojo de información donde se evalúan de forma organizada y estructura.

Instrumentos de recolección de datos

El instrumento que se empleó fue la lista de cotejo, según Soto (2015) menciona que es una lista de preguntas que se realiza a la población teniendo en cuenta el tipo de investigación y la cantidad de variable que se desea aplicar.

Validez de los instrumentos

Para Hernández y Mendoza (2018) indicaron que la validez de un instrumento de medición, es la evaluación sobre cualquier tipo de evidencia, ya que por medio de la validación se determine si el instrumento sirve realmente para dicha investigación.

El instrumento denominado lista de cotejo del pensamiento divergente fue validado por cuatro docentes de la escuela de educación inicial expertos en el tema de investigación de la universidad Cesar Vallejo para dicha validación se consideró los 30 ítems y la escala de dos niveles “si o no” de acuerdo con cada criterio que son la pertinencia, relevancia y claridad, dicho instrumento alcanzó el 100% de validez siendo considerada adecuada.

Tabla 2

Validez del instrumento pensamiento divergente

Expertos	Aspectos evaluados (valor %)			Clasificación
	Pertinencia	Relevancia	Claridad	
1Dr. Rosmery Reggiardo Romero	si	si	si	Aplicable

2 Mgtr. Patricia Cucho Leiva	si	si	si	Aplicable
3 Mgtr. Jackelin Zubizarreta Moreno	si	si	si	Aplicable
4 Mgtr. Daniel Zavala Ramírez	si	si	si	Aplicable
Promedio (%)				Aplicable

Confiabilidad del Instrumento

Para Hernández y Mendoza (2018) señalaron que el procedimiento para medir lo fiable de un instrumento de medición es cuando arroja resultados consistentes, ya que se busca la estabilidad que al medir una herramienta muestre que es confiable y seguro. Así mismo la investigación fue realizada con la prueba de confiabilidad Kuder y Richardson (KR-20), considerando como valor mínimo en la lista de cotejo 0,8103, dando una confiabilidad alta y fuerte.

3.5. Procedimiento

Se solicitó El permiso a los docentes para poder realizar la aplicación del instrumento. Luego se coordinó con cada uno de los profesores la hora y la fecha para que pudieran darnos información sobre cada niño y así poder llenar los instrumentos, todos los datos fueron realizados a través de video llamadas.

3.6. Método de análisis de datos

Estadística descriptiva

Se realizó el recojo de información mediante los instrumentos que fueron examinados en los programas de Excel y el SPSS versión 25, donde se permitió realizar los porcentajes, tablas y figuras, por otro lado Bernal (2006) menciona que son procesos de análisis descriptivos que brindan una aproximación a los datos que se revelan de la variable y la dimensión

3.7. Aspectos éticos

La investigación fue realizada y elaborada cumpliendo con transparencia en la obtención de datos ya que se solicitó el permiso de las docentes para poder aplicar el instrumento, por otro lado todas las citas corresponden a sus autores, respetando así los derechos de autoría y los lineamientos planteados por la universidad Cesar Vallejo y la investigación cumple con la veracidad porque los datos no han sufrido manipulación alguna.

IV. RESULTADOS:

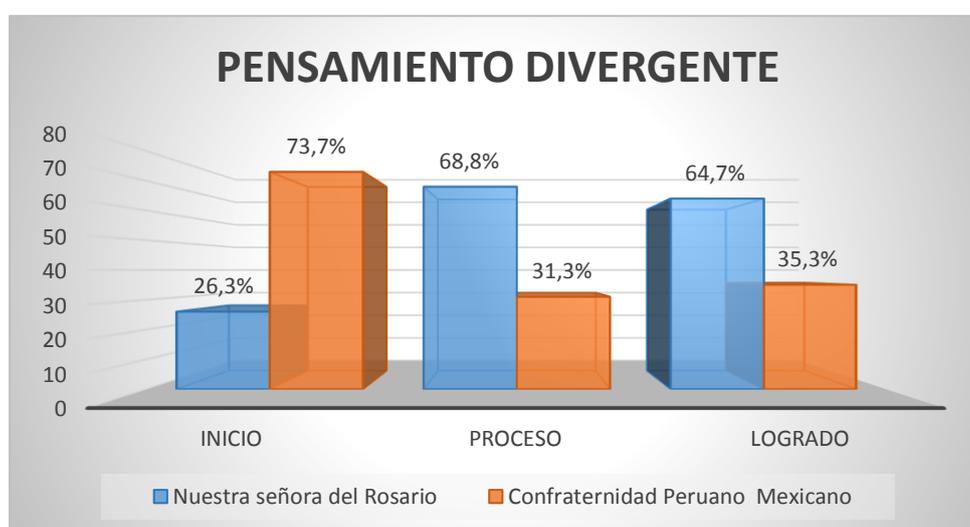
Tabla 3

Distribución de frecuencia de la variable “Pensamiento Divergente “.

Variable	Niveles	Instituciones Educativas			
		Nuestra señora del Rosario		Confraternidad Peruano Mexicano	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Pensamiento Divergente	Inicio	5	26,3%	14	73,7%
	Proceso	11	68,8%	5	31,3%
	Logrado	11	64,7%	6	35,3%
	total	27	51,9%	25	48,1%

Figura 2

Distribución de los niveles de la variable Pensamiento Divergente



De acuerdo con los resultados de la tabla 3 y figura 2 de la variable pensamiento divergente, se mostró que los niños de la IEI Confraternidad Peruano Mexicano están en un nivel de inicio con un 73,7% a comparación con la IEI Nuestra señora del Rosario que alcanzando un 26,3%, observándose una diferencia porcentual de 47,4% entre ambos grupos. Por otro lado se observó que las instituciones educativas se encuentran un nivel de proceso con un 68,8% y un 31,3% obteniendo una diferencia porcentual de 37,5% entre ambos grupos. Del mismo modo se visualizó que la institución Nuestra señora del Rosario se encuentra en un nivel de

logrado con 64,7% a comparación de la institución educativa Confraternidad Peruano Mexicano que obtuvo un 35,3% obteniendo una diferencia porcentual de 29,4% entre ambos grupos

Tabla 4

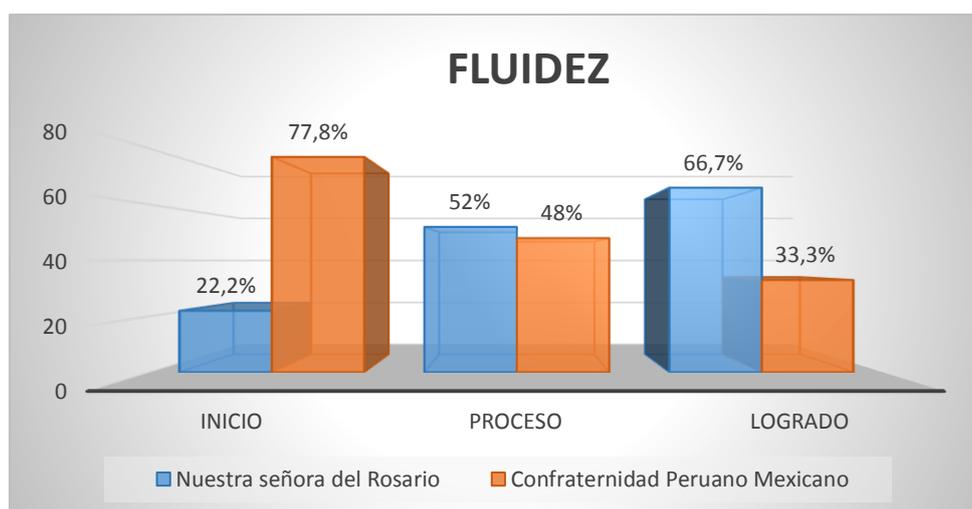
Distribución de frecuencia de la dimensión de Fluidez

Dimensión	Niveles	Instituciones Educativas			
		Nuestra señora del Rosario		Confraternidad Peruano Mexicano	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Fluidez	Inicio	2	22,2%	7	77,8%
	Proceso	13	52,0%	12	48,0%
	Logrado	12	66,7%	6	33,3%
	total	27	51,9%	25	48,1%

Fuente: Elaboración propia

Figura 3

Distribución de los niveles de la dimensión fluidez.



De acuerdo a los resultados de la tabla 4 y figura 3 de la dimensión fluidez se puede apreciar que los niños de la institución Confraternidad Peruano Mexicano se encuentra en un nivel de inicio con un 77,8% a comparación con la institución Nuestra señora del Rosario que obtuvo un 22,2% mostrando una diferencia porcentual de 55,6% entre ambos grupos. Sin embargo se observó que la institución Nuestra señora del Rosario se encuentra en el nivel de logrado con un 66,7% y la institución Confraternidad Peruano Mexicano con un porcentaje de 33,3%

evidenciando una diferencia porcentual de 33,4% entre ambos grupos. Del mismo modo se visualizó que la institución Nuestra señora del Rosario se encuentra en un nivel de proceso con un 52% y la institución Confraternidad Peruano Mexicano obtuvo un porcentaje de 48% evidenciando un mínimo margen de porcentaje de 4% entre ambos grupos.

Tabla 5

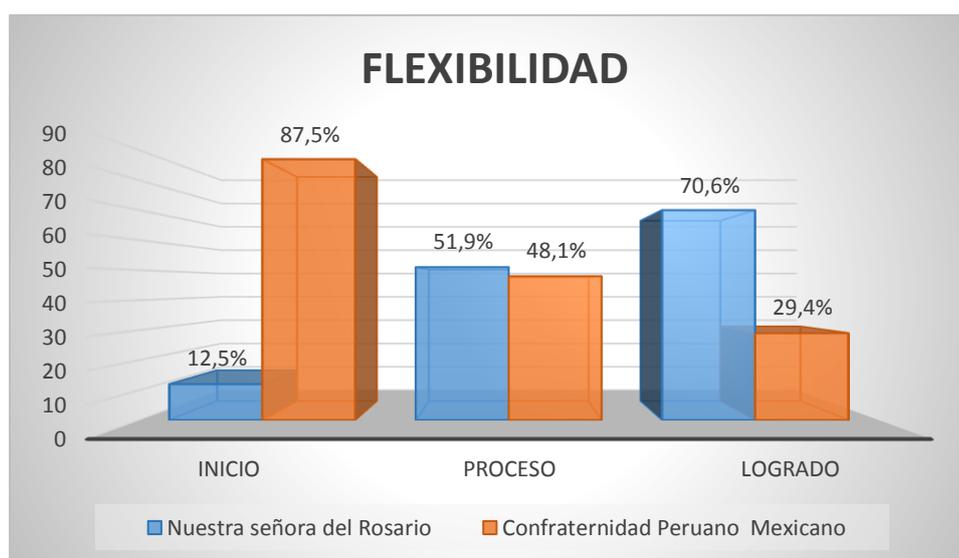
Distribución de frecuencia de la dimensión de Flexibilidad

Dimensiones	Niveles	Instituciones Educativas			
		Nuestra señora del Rosario		Confraternidad Peruano Mexicano	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Flexibilidad	Inicio	1	12,5%	7	87,5%
	Proceso	14	51,9%	13	48,1%
	Logrado	12	70,6%	5	29,4%
	total	27	51,9%	25	48,1%

Fuente: elaboración propia

Figuras 4

Distribución de los niveles de la dimensión flexibilidad.



De acuerdo a los resultados de tabla 5 y figura 4 de la dimensión flexibilidad se puede apreciar que los niños de la institución educativa Confraternidad Peruano Mexicano se encuentran en un nivel de inicio con un 87,5% a comparación con la institución Nuestra señora del Rosario que obtuvo un 12,5%, mostrando una

diferencia porcentual de 75% en ambos grupos. Así mismo se visualizó que la institución Nuestra señora del Rosario se encuentra en el nivel de logrado con un 70,6% y la institución Confraternidad Peruano Mexicano con un porcentaje de 29,4%, evidenciando una diferencia porcentual de 41,4% en ambos grupos. Del mismo modo los resultados de la institución Nuestra señora del Rosario se encuentra en un nivel de proceso con un 51,9% y la institución Confraternidad Peruano Mexicano obtuvo un porcentaje de 48,1% evidenciando una mínima diferencia porcentual de 1,8% en ambos grupos.

Tabla 6

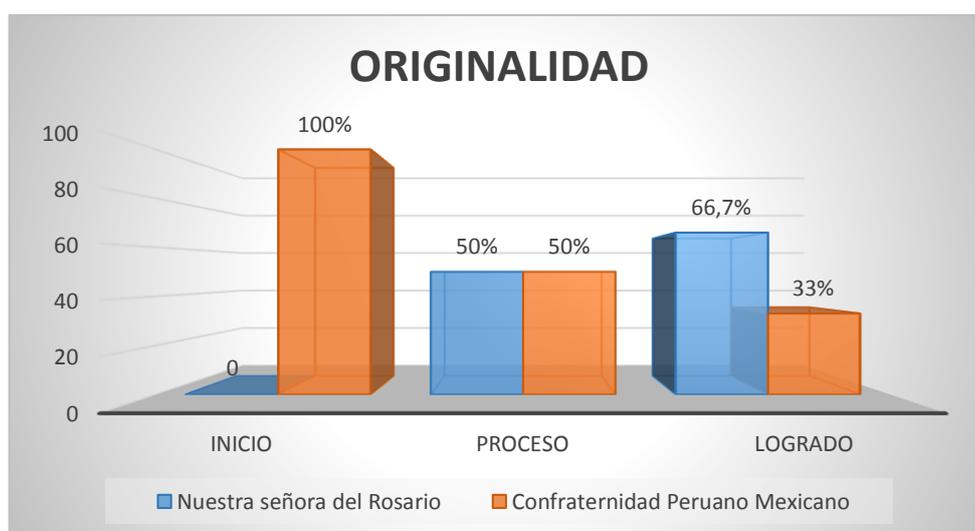
Distribución de frecuencia de la dimensión de Originalidad.

Dimensiones Niveles	Instituciones Educativas				
	Nuestra señora del Rosario		Confraternidad Peruano Mexicano		
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	
Originalidad	Inicio	0	0,0%	3	100,0%
	Proceso	17	50,0%	17	50,0%
	Logrado	10	66,7%	5	33,3%
	total	27	51,9%	25	48,1%

Fuente: elaboración propia

Figura 5

Distribución de los niveles de la dimensión originalidad.



De acuerdo con los resultados de la tabla 6 y figura 5 de la dimensión originalidad, se mostró que los niños de la institución Confraternidad Peruano Mexicano se

encuentra en un nivel de inicio con un 100% a comparación con la institución Nuestra señora del Rosario quien no mostro ningún porcentaje en el nivel de inicio. Del mismo modo se observó que la institución Nuestra señora del Rosario se encuentra en un nivel logrado con un 66,7% y la institución Confraternidad Peruano Mexicano tuvo un 33% obteniendo una diferencia porcentual de 33,7% en ambos grupos. Así mismo se visualizó que las instituciones educativas Nuestra señora del Rosario y Confraternidad Peruano Mexicano se encuentran en el nivel de proceso con un 50%.

Tabla 7

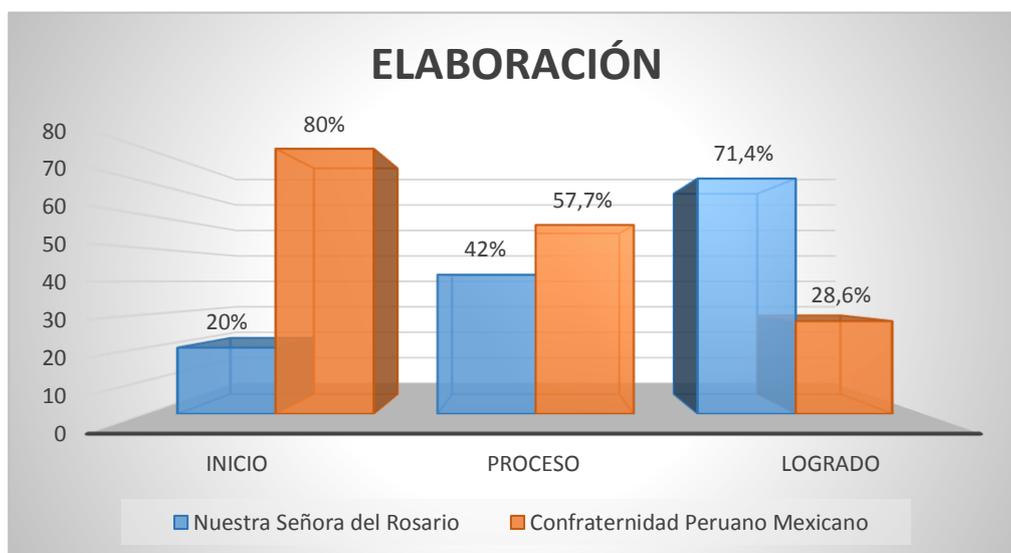
Distribución de Frecuencia de la dimensión de elaboración

Dimensiones Niveles	Instituciones Educativas				
	Nuestra señora del Rosario		Confraternidad Peruano Mexicano		
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	
Elaboración	Inicio	1	20,0%	4	80,0%
	Proceso	11	42,3%	15	57,7%
	Logrado	15	71,4%	6	28,6%
	total	27	51,9%	25	48,1%

Fuente: elaboración propia

Figura 6

Distribución de los niveles de la dimensión de elaboración.



De acuerdo los resultados de la tabla 7 y figura 6 de la dimensión elaboración, se mostró que los niños de la institución Confraternidad Mexicano se encuentran en un nivel de inicio con un 80% a comparación con la institución Nuestra señora del Rosario que alcanzo un 20%, observando así una diferencia porcentual de 60% en ambos grupos. De este modo se visualizó que la institución Nuestra señora del Rosario se encuentra en un nivel logrado con un 71,4% y la institución Confraternidad Mexicano con un 28,6% obteniendo una diferencia porcentual de 42,8% en ambos grupos. Por otro lado los resultados de la institución Confraternidad Mexicano se encuentran en un nivel de proceso con un 57,7% y la institución Nuestra señora del Rosario con un 42% obteniendo una diferencia porcentual de 15,7% en ambos grupos.

4.1. Prueba de normalidad:

Tabla 8

La prueba de normalidad para determinar la distribución normal de la variable de estudio Pensamiento divergente

Variable y Dimensión	Instituciones Educativas	Kolmogorov-Smirnov ^a		
		Estadístico	gl	Sig.
PENSAMIENTO DIVERGENTE	Nuestra señora del Rosario	,257	27	,000
	Confraternidad Mexicano	,347	25	,000
FLUIDES	Nuestra señora del Rosario	,286	27	,000
	Confraternidad Mexicano	,242	25	,001
FLEXIBILIDAD	Nuestra señora del Rosario	,317	27	,000
	Confraternidad Mexicano	,265	25	,000
ORIGINALIDAD	Nuestra señora del Rosario	,404	27	,000
	Confraternidad Mexicano	,356	25	,000
ELABORACIÓN	Nuestra señora del Rosario	,352	27	,000
	Confraternidad Mexicano	,310	25	,000

Nota gl= grado de libertad, K-S= $n > 30$

Sig.= Nivel de significancia < 0,05

Fuente: Elaboración propia

La prueba de normalidad que se utilizo fue la de Kolmogorov-Smirnov determinado la distribución de la variable y de las dimensiones evidenciándose que el grado de

significancia es menor a 0,05 determinándose que la información proviene de una distribución no normal y el método aplicado fue no paramétrico a través de la prueba de U Mann-Whitney.

4.2. Estadística inferencial

Hipótesis general:

Hi Existe diferencia significativa del pensamiento divergente en niños de cinco años entre una Institución Educativa de Los Olivos y San Martín de Porres, 2019

Ho No existe diferencia significativa del pensamiento divergente en niños cinco años entre una Institución Educativa de Los Olivos y San Martín de Porres, 2019

Tabla 9

Análisis de la variable Pensamiento Divergente con la prueba de U Mann-Whitney

	Instituciones Educativas	N	Rango promedio	U de Mann-Whitney
Pensamiento Divergente	Nuestra señora del Rosario	27	30,98	Z-2,35
	Confraternidad Peruano Mexicano	25	21,66	Sig. 0,02
	Total	52		

Fuente: Elaboración propia

Según se observa en el estadístico de la tabla 9, el valor de significancia fue equivalente a 0,02 el cual es considerado menor al margen de <0,05, donde se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis de investigación o alterna (Hi), determinándose que existe una diferencia significativa entre ambos grupos sobre la variable del pensamiento divergente.

Hipótesis específicas

Hi Existe una diferencia significativa de la fluidez en niños de cinco años entre una Institución Educativa de Los Olivos y San Martín de Porres, 2019

Ho No existe una diferencia significativa de la fluidez en niños de cinco años entre una Institución Educativa de Los Olivos y San Martín de Porres, 2019

Tabla 10*Análisis de la dimensión fluidez con la prueba de U Mann-Whitney*

	Instituciones educativas	N	Rango promedio	U de Mann-Whitney
FLUIDEZ	Nuestra señora del Rosario	27	30,30	Z-2,045
	Confraternidad Peruano Mexicano	25	22,40	Sig. 0,04
	Total	52		

Fuente: Elaboración propia

Según se observa en el estadístico de la tabla 10, el valor de significancia fue equivalente a 0,04 el cual es considerado menor al margen de $<0,05$, donde se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis de investigación o alterna (H_1), determinándose que existe una diferencia significativa entre ambos grupos sobre la dimensión de la fluidez.

H_1 Existe diferencia significativa de la flexibilidad en niños de cinco años entre una Institución Educativa de Los Olivos y San Martín de Porres, 2019

H_0 No existe diferencia significativa de la flexibilidad en niños de cinco años entre una Institución Educativa de Los Olivos y San Martín de Porres, 2019

Tabla 11*Análisis de la dimensión flexibilidad con la prueba de U Mann-Whitney*

	Instituciones Educativas	N	Rango promedio	Suma de rangos
FLEXIBILIDAD	Nuestra señora del Rosario	27	31,13	Z-2,525
	Confraternidad Peruano Mexicano	25	21,50	Sig.0,01
	Total	52		

Fuente: Elaboración propia

Según se observa en el estadístico de la tabla 11, el valor de significancia fue equivalente a 0,01 el cual es considerado menor al margen de $<0,05$, donde se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis de investigación o alterna

(H₁), determinándose que existe una diferencia significativa entre ambos grupos sobre la dimensión de la flexibilidad.

H₁ Existe diferencia significativa de la originalidad en niños de cinco años entre una Institución Educativa de Los Olivos y San Martín de Porres, 2019

H₀ No existe diferencia significativa de la originalidad en niños de cinco años entre una Institución Educativa de Los Olivos y San Martín de Porres, 2019

Tabla 12

Análisis de la dimensión originalidad con la prueba de U Mann-Whitney

	Instituciones Educativas	N	Rango promedio	U de Mann-Whitney
	Nuestra señora del Rosario	27	29,57	Z-1,821
ORIGINALIDAD	Confraternidad Peruano Mexicano	25	23,18	Sig.0,06
	Total	52		

Fuente: Elaboración propia

Según se observa en el estadístico de la tabla 12, el valor de significancia fue equivalente a 0,06 el cual es considerado mayor al margen de <0,05, donde se acepta la hipótesis nula (H₀) y se rechaza la hipótesis de investigación o alterna (H₁), determinándose que no existe una diferencia significativa entre ambos grupos sobre la dimensión de la originalidad.

H₁ Existe diferencia significativa de la elaboración en niños de cinco años entre una Institución Educativa de Los Olivos y San Martín de Porres, 2019

H₀ No existe diferencia significativa de la elaboración en niños de cinco años entre una Institución Educativa de Los Olivos y San Martín de Porres, 2019

Tabla 13

Análisis de la dimensión elaboración con la prueba de U Mann-Whitney

	Instituciones Educativas	N	Rango promedio	U de Mann- Whitney
	Nuestra señora del Rosario	27	30,98	Z-2,465
ELABORACIÓN	Confraternidad Peruano Mexicano	25	21,66	Sig.0,01
	Total	52		

Fuente: Elaboración propia

Según se observa en el estadístico de la tabla 13, el valor de significancia fue equivalente a 0,01 el cual es considerado menor al margen de <0,05, donde se rechaza la hipótesis nula (H₀) y se acepta la hipótesis de investigación o alterna (H₁), determinándose que existe una diferencia significativa entre ambos grupos sobre la dimensión de la elaboración.

V. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en la investigación mediante la técnica estadística del SPSS v25, para alcanzar los estadísticos descriptivos comparativos de la variable de estudio y las contrataciones de una hipótesis general y de 4 hipótesis específicas.

En cuanto a la hipótesis general, el producto alcanzado en la estadística inferencial fue 0,02 el cual es considerado menor al margen de $<0,05$, donde se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, determinándose que existe diferencia significativa entre ambos grupos sobre la variable del pensamiento divergente, por otro lado los resultados obtenidos en la descripción estadística fueron que los niños de la IEI Confraternidad Mexicano están en un nivel de inicio con un 73,7% a comparación con la IEI Nuestra señora del Rosario que alcanzando un 26,3%, observándose una diferencia porcentual de 47,4% entre ambos grupos. Por otro lado se observó que las instituciones educativas se encuentran un nivel de proceso con un 68,8% y un 31,3% obteniendo una diferencia porcentual de 37,5% entre ambos grupos. Del mismo modo se visualizó que la institución Nuestra señora del Rosario se encuentra en un nivel de logrado con 64,7% a comparación de la institución educativa Confraternidad Mexicano que obtuvo un 35,3% obteniendo una diferencia porcentual de 29,4% entre ambos grupos. Así mismo los resultados son similares a los de Vallejos(2019) en su investigación modelo interdisciplinar para superar el deficiente pensamiento creativo, donde el 23% de los alumnos siempre son creativos, el 38% lo realizan a veces y el 38% nunca son creativos e imaginativos, ya que comparando los resultados se pudo observar que existe diferencia significativa en los niños de 5 años. Del mismo modo Amabile (1983) señaló que el pensamiento creativo es un producto que se tiene cuando algo es novedoso, apropiado, útil y valioso que la persona ha dado al momento de dar una respuesta al problema que se le planteó y al finalizar la considera valiosa. Con la información de los teóricos podemos justificar que los niños de una institución Confraternidad Mexicano se encuentra en inicio y la otra institución está en proceso.

En cuanto a la primera hipótesis específica el producto alcanzado en la estadística inferencial fue 0,04 el cual es considerado menor al margen de $<0,05$, donde se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis de investigación (H_1), determinándose que existe diferencia significativa entre ambos grupos sobre la

dimensión de la fluidez, esta información se comprueba con la descripción estadística que fue la institución Confraternidad Mexicano se encuentra en un nivel de inicio con un 77,8% a comparación con la institución Nuestra señora del Rosario que obtuvo un 22,2% mostrando una diferencia porcentual de 55,6% entre ambos grupos . Sin embargo se observó que la institución Nuestra señora del Rosario se encuentra en el nivel de logrado con un 66,7% y la institución Confraternidad Mexicano con un porcentaje de 33,3% evidenciando una diferencia porcentual de 33,4% entre ambos grupos. Del mismo modo se visualizó que la institución Nuestra señora del Rosario se encuentra en un nivel de proceso con un 52% y la institución Confraternidad Mexicano obtuvo un porcentaje de 48% evidenciando un mínimo margen de porcentaje de 4% entre ambos grupos. Este resultado son similar al de Chen y Eau (2017) realizaron una investigación sobre el pensamiento divergente a 42 niños de 5 años, la prueba aplicada tuvo como resultado que la elaboración con el 43 % y la fluidez con el 10% , según al autor Guilford (1950) señaló que la fluidez es la capacidad de producir muchas respuestas a un determinado problema que se presente, ya que mientras el infante tenga un conflicto cognitivo mayor será la cantidad de ideas que se le presenta en un determinado tiempo. En ese sentido se puede mencionar que los niños de la se encuentran en un nivel de proceso en la dimisión fluidez.

En cuanto a la segunda hipótesis específica el producto alcanzado en la estadística inferencial fue 0,01 el cual es considerado menor al margen de $<0,05$, donde se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis de investigación (H_1), determinándose que existe diferencia significativa entre ambos grupos sobre la dimensión de la flexibilidad, así mismo la información se comprueba con la descripción estadística de institución educativa Confraternidad Mexicano se encuentran en un nivel de inicio con un 87,5% a comparación con la institución Nuestra señora del Rosario que obtuvo un 12,5%, mostrando una diferencia porcentual de 75% en ambos grupos. Así mismo se visualizó que la institución Nuestra señora del Rosario se encuentra en el nivel de logrado con un 70,6% y la institución Confraternidad Mexicano con un porcentaje de 29,4%, evidenciando una diferencia porcentual de 41,4% en ambos grupos. Del mismo modo los resultados de la institución Nuestra señora del Rosario se encuentra en un nivel de proceso con un 51,9% y la institución Confraternidad Mexicano obtuvo un porcentaje de

48,1% evidenciando una mínima diferencia porcentual de 1,8% en ambos grupos. Este resultado son similares al estudio que realizó, Infantes y Ruiz (2018) Programa de actividades gráfico plástico para desarrollar la capacidad creativa en niños de educación inicial, fue de 16 niños de 5 años, los resultados fueron que el 50% de los niños y niñas muestran deficiencia en la flexibilidad, concluyendo que los niños no se adaptan con facilidad a los temas nuevos que realiza la docente. Con la información de las teorías de puede justificar que los niños de 5 años se encuentran en un nivel de proceso en la dimensión flexibilidad.

En cuanto a la tercera hipótesis específica del producto alcanzado en la estadística inferencial fue 0,06 el cual es considerado mayor al margen de $<0,05$, donde se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis de investigación (H_1), determinándose que no existe diferencia significativa entre ambos grupos sobre la dimensión de la originalidad, así mismo la información se comprueba con la descripción estadística que fue la institución Confraternidad Mexicano se encuentra en un nivel de inicio con un 100% a comparación con la institución Nuestra señora del Rosario quien no mostro ningún porcentaje en el nivel de inicio. Del mismo modo se observó que la institución Nuestra señora del Rosario se encuentra en un nivel logrado con un 66,7% y la institución Confraternidad Mexicano tuvo un 33% obteniendo una diferencia porcentual de 33,7% en ambos grupos. Por otro lado se visualizó que las instituciones educativas Nuestra señora del Rosario y Confraternidad Mexicano se encuentran en el nivel de proceso con un 50%. Estos resultados son similares con el autor Beltrán, Burgos y Garzón (2016) en su investigación Incidencias del fortalecimiento divergente en la creatividad de los niños, el resultado fue que el 53% de los tres cursos de la categoría de fluidez presentó los mejores resultados en comparación con la de originalidad, esto debido a que los estudiantes sugirieron gran cantidad de respuestas, pero en muchos casos fueron iguales, concluyendo que se encontraron que el nivel de originalidad en los niños tiene un bajo rendimiento ya que los maestros tienen que incentivar el pensamiento divergente con distintas estrategias. Según planteo Guilford (1950) señaló que la originalidad es la producción de respuesta que se obtuvo de manera innata y original. Asimismo los niños siempre tienen diferentes formas de pensar y responder. Con el aporte teórico se justifica que los niños aun no logran desarrollar la dimensión originalidad.

En cuanto a la cuarta hipótesis específicas del producto alcanzado en la estadística inferencial fue 0,01 el cual es considerado menor al margen de $<0,05$, donde se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis de investigación (H_1), determinándose que existe diferencia significativa entre ambos grupos sobre la dimensión de la elaboración, así mismo la información se comprueba con la descripción estadística que fue la institución Confraternidad Mexicano se encuentran en un nivel de inicio con un 80% a comparación con la institución Nuestra señora del Rosario que alcanzo un 20%, observando así una diferencia porcentual de 60% en ambos grupos. De este modo se visualizó que la institución Nuestra señora del Rosario se encuentra en un nivel logrado con un 71,4% y la institución Confraternidad Mexicano con un 28,6% obteniendo una diferencia porcentual de 42,8% en ambos grupos. Por otro lado los resultados de la institución Confraternidad Mexicano se encuentran en un nivel de proceso con un 57,7% y la institución Nuestra señora del Rosario con un 42% obteniendo una diferencia porcentual de 15,7% en ambos grupos. Estos resultados son similares al de se contrastan con el de Choque y Huanca (2018) en su investigación aplicación de actividades de expresión oral para desarrollar el pensamiento divergente, los resultados demostraron que el 40% de los niños tiene el pensamiento divergente bajo y el 10% alto, concluyendo que la expresión oral influye con un 50% en la dimensión de elaboración del pensamiento divergente.

VI. CONCLUSIONES

Primero. Se demostró que existe una diferencia significativa en el nivel de Pensamiento divergente en niños de cinco años entre una Institución Educativa de Los Olivos y San Martín de Porres, 2019 (sig.0, 02)

Segundo. Se demostró que existe una diferencia significativa en el nivel de fluidez en niños de cinco años entre una Institución Educativa de Los Olivos y San Martín de Porres, 2019. (sig.0, 04)

Tercero. Se demostró que existe una diferencia significativa en el nivel de flexibilidad en niños de cinco años de cinco años entre una Institución Educativa de Los Olivos y San Martín de Porres, 2019. (sig.0, 01)

Cuarto. Se demostró que no existe una diferencia significativa en el nivel de originalidad en niños de cinco años entre una Institución Educativa de Los Olivos y San Martín de Porres, 2019. (sig.0, 06)

Quinto. Se demostró que existe una diferencia significativa en el nivel de elaboración en niños de cinco años entre una Institución Educativa de Los Olivos y San Martín de Porres, 2019 (sig.0, 01)

VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda a los maestros que realicen estrategias didácticas que motiven a los niños a incrementar su pensamiento divergente, ya que de esta manera los ellos aprender a resolver problemas de su vida cotidiana.

Se recomienda a la maestra de la institución educativa Confraternidad Mexicano que estimulen la dimensión de fluidez realizando actividades donde el niño participe de manera activa a través de la creación de cuentos, ellos plasmaran sus ideas creativas y a si logrando que se participe de marea activa con cada uno de los niños.

Se recomienda a los maestros que las actividades que se realicen en las aulas sean novedosas, curiosas y espontaneas donde al niño le despierte el interés de participar y pueda brindar respuestas claras y flexibles ante la clase propuesta.

Se recomienda a los maestros realizar sesiones de clase que incluyan la participación activa del estudiante, en el área de matemática, ciencias y comunicación, ya que fortalecerá los estilos cognitivos al momento de brindar ideas poco comunes donde el niño pueda ser original.

Se recomienda a los maestros que después de finalizar la cada sesión inviten a los niños a plasmar lo que más le ha impactado, utilizando diversos materiales y técnicas de eta manera el estudiante desarrollara su pensamiento creativo

REFERENCIAS

- Alvarez, E. (2010). *Creatividad y pensamiento divergente*. InterAC. Recuperado de: <https://bit.ly/38Bycud>
- Amabile, T. M. (1983). *The social psychology of creativity*. New York: SpringerVerlag
- Arias, J. Villasís, M y Miranda, M.(2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Rev Alerg Méx.* 2016;63(2):201-206.
- Beltrán, C., Garzón, D. y Burgos, N. (2016). *Incidencia del fortalecimiento del pensamiento divergente en la creatividad de los niños. Infancias Imágenes*. Recuperado de: <https://bit.ly/2PJoT2R>
- Bono, E. (1990). *El pensamiento lateral: manual de creatividad*. Argentina: Editorial, Paidós. Recuperado de: <https://bit.ly/38F6jRZ>
- Bernabeu, N., & Goldstein, A. (2009). *Creatividad y aprendizaje*. Madrid: Narcea S.A. de ediciones
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación*. (2ed). México: Pearson.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. (3ed). México: Pearson.
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la investigación científica*. Perú: San Marcos.
- Coronel, E. (2015). *Relación entre el pensamiento divergente y el desarrollo y el desarrollo del pensamiento logico-matematica en la etapa de la operaciones concretas*. Cuenca: Universidad de Cuenca.
- Cornish Robert L. (2004): "*Classroom activities to develop creativity*". En Arkansas University Magazine, Fayetteville. Coll. of Education. Estados Unidos de Norteamérica
- Chávez, F. Quispe, J. Sánchez, N y Tejada, M. (2017). *La creatividad en niños de preescolar, un reto de la educación contemporánea*. Universidad San Ignacio de Loyola de Perú. Recuperado de: <https://doi.org/10.15366/reice2017.15.2.008>
- Chen, F y Eau,k. (2016) *Creativity Teaching through E-book Reading Program among the Children in Malaysia*. Universidad de Malaysia. Recuperado de: <https://pdfs.semanticscholar.org/5f99/c2179c582ae81670e73b0b384543a8449573.pdf>

- Choque, N y Hanco, E (2017) *Aplicación de actividades de expresión oral para desarrollar el pensamiento divergente en niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 294 Aziruni de la ciudad de Puno*. Universidad Nacional del Altiplano. Recuperado de: <https://bit.ly/38Bynpn>
- Frick, J. Guilford, J. Christensen, P y Merrifield, P. (1959). *A factor analytic study of . Educación and psychological measurement*. 1959, 19, 469 - 96.
- Gallagher, J., & Shelagh, G. (1994). *Creativity:its Identification and stimulation. end teaching the gifted child*. Estados Unidos en Norte America: Cuarta Edicion. Alli and bacon copiright
- Guilford, J. (1956). *The stucture of the intellect, en:Psychologist Bulletin*
- Guilford, J. (1950). Creativity, en: America Psychologist.
- Hernández, R y Mendoza, C. (2018) *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. (7°ed) México: mcgraw-hill interamericana editorial.
- Hidalgo, C (2018). *El periódico el mediterráneo*. Castellan de la plana. España.
- Infantes, G y Ruiz,L (2018). Programa de actividades gráfico plastico para desarrollar la capacidad creativa en el niño de educación inicial. Universidad Católica de Trujillo-Perú
- Koestler, A. (1969). *The act of creation*. Londres: Danube
- Ministerio de Educación. (2015). *La hora del juego libre en los sectores: Guía para educadores de servicios educativos de niños y niñas menores de 6 años*. Lima: MINDEU.
- Mendez, C. (2011) *Metodología de la investigación*.(4ed) México. Limusa
- Ñaupas, H. Mejia,E. Nova, E. Villagomez, A. (2015) *Metodología de la investigación. Cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (4° ed) Colombia: ediciones de la U.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2016). *El futuro del aprendizaje 2. ¿ qué tipo de aprendizaje necesitas en el siglo XXI?* https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000242996_spa
- Parras, M. (2016). *la creatividad en la educación infantil de las instituciones educativas públicas y privadas de la ciudad de Bucaramanga- Colombia*

- Prado, L., Viteri, M y Rojas (2017) *Aporte del pensamiento lateral al desarrollo de la inteligencia lingüística*, Universidad Central del Ecuador. Recuperado de:file:///C:/Users/VANESA/Downloads/862-3413-1-PB.pdf
- Robledo (2009) *Observación Participante: informantes claves y rol del investigador*. Revista N° 42. Nure Investigación. Recuperado de: <https://www.nureinvestigacion.es/OJS/index.php/nure/article/view/461/450>
- Rodriguez,M. (2005) : *Manual de creatividad, los proceso psíquicos y el desarrollo*. México D.F. Editorial Trillas S.A.
- Romo, M. (1987). *Treinta y cinco años de pensamiento divergente*. Estudios psicología, 175-192.
- Soto, V. (2013). *Diseño de aplicación de un programa de creatividad para el desarrollo del pensamiento divergente del segundo siglo de educación infantil*. Recuperado de: <https://bit.ly/2Ekuves>
- Shardakov, M. N. (1977). *Desarrollo del pensamiento escolar*. México: Grijalbo (p. 19). Recuperado de: <https://bit.ly/2PjEaZ3>
- Soto, J. (2015). *Metodología de la investigación*. Madrid: Editorial CCS.
- Sánchez, E. (2010). *La Inteligencia Creativa*. Málaga: Ediciones Algibe
- Torrance, E. (1977) *Educación y capacidad creativa*. Trad. Piqué, Jorge. Ediciones Morova, S.L. Madrid, España. 1977.
- Torres, M (2016). *El juego simbólico y el pensamiento creativo en los niños de la institución educativa particular del nivel inicial Canguritos, Arequipa*. Universidad Católica de Santa María. Recuperado de: <http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/UCSM/6028/57.3220.E.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Vallejos, R (2019). *Modelo interdisciplinario para superar el deficiente pensamiento creativo en el aprendizaje en los niños y niñas de 5 años de la institución educativa inicial N° 444 de la urbanización Túllame del Monsefú-Chiclayo*. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Lambayeque.
- Vera, J.(2018). *Programas para desarrollar la creatividad en los niños de etapa preescolar del centro de educación inicial el Clavelito*. Universidad Politécnica Salesiana sede Cuenca- Ecuador
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Perú: San Marcos.

Wilson, R. Guilford, J. Chritensen, P. y Lewis, D. (1954) *A factor-analytic study of creative thinking abilities. Psychometrica.* 1954, 19, 297- 311

Anexo 1 Reporte de Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/?lang=es&io=1354367106&ro=103&rs=1&u=1088032488

feedback studio | Pensamiento divergente en niños de cinco años de una Institución Educativa de Los Olivos y San Martín de Porres, 2019

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

INFORME DE INVESTIGACIÓN

Pensamiento divergente en niños de cinco años de una Institución Educativa de Los Olivos y San Martín de Porres, 2019

AUTORA:
Guerra Zorrilla, Vanessa Carmen (ORCID: 0000-0002-3064-4566)

ASESOR:
Mgtr. Llanos Castilla, José Luis (ORCID: 0000-0002-0476-4011)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
Atención integral del Infante, Niño y Adolescente.

Lima - Perú

2020

Página: 1 de 32 | Número de palabras: 8513 | Text-only Report | High Resolution | Activado

07:34 a.m. 07/07/2020

Resumen de coincidencias

21 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universida...	7 %
2	repositorio.ucv.edu.pe	6 %
3	docplayer.es	2 %
4	ri.ufg.edu.sv	1 %
5	Entregado a Universida...	1 %
6	Entregado a Universida...	1 %
7	es.scribd.com	<1 %
8	cybertesis.unmsm.edu...	<1 %
9	Entregado a Universida...	<1 %
10	Entregado a Universida...	<1 %
11	repositorio.uno.edu.pe	<1 %

Anexo 2 Matriz de operacionalización de la variable Pensamiento divergente

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala medición	Niveles y rango dimensión	Niveles y rango variable
Pensamiento divergente	Guilford (1956) menciona que el pensamiento divergente es la forma de pensar creativamente, es el proceso que se da cuando hay una información y es donde el organismo empieza a generar una variedad de ideas, partiendo de la misma problemática en la que se generó.	La operacionalización de la variable se compone por Fluidez donde el niño produce ideas en un determinado tiempo, Flexibilidad es la habilidad para adaptarse ante las nuevas situaciones, Originalidad brinda ideas novedosas y Elaboración plasma las nuevas ideas	Fluidez	Fluidez ideacional Fluidez asociativa Fluidez expresión	1,2,3 4,5 6,7,8	Nominal dicotómica SI= 2 NO= 1	Bueno Regular Bajo	Logrado Proceso Inicio
			Flexibilidad	Flexibilidad espontanea Flexibilidad adaptativa	9,10,11,12 13,14,15,16			
			originalidad	Producción Originalidad	17,18,19 20,21,22,23			
			Elaboración	Desarrollo de habilidades Diseña	24,25,26,27 28,29,30			

Anexo 3

Instrumento de Recolección de Información

Descripción y valoración de los ítems

Redacción cualitativa de ítems por dimensión.

DIMENSIONES: fluidez		
Ítems	No (1)	Si (2)
Expresa ideas novedosas en la asamblea de clases.	El niño tiene dificultades para expresarse en la asamblea	El niño manifiesta sus ideas y opiniones en la asamblea
Propone diversas ideas coherentes en referencia a su dibujo en un tiempo corto.	El niño tiene dificultades para expresar sus creaciones	El niño comenta lo que ha realizado en la clase
Aporta varias ideas de juego cuando se relaciona con los demás niños	El niño solo brinda una opción de juego	El niño realiza variedades de juegos con un material
Responde rápido a las preguntas que le hace la profesora	El niño tiene dificultades para comunicarse con la maestra	El niño se comunica con facilidad con la maestra
Se demora al responder las preguntas que le hace la profesora	El niño duda al responder	El niño responde de manera inmediata
Las ideas que menciona el niño son coherentes	El niño no logra dar sus ideas	El niño se expresa coherentemente
Dialoga frecuentemente sobre sus expresiones en el dibujo	El niño no comenta sobre su dibujo	El niño si comenta su dibujo
Habla claro y fluido al momento de dar una idea	El niño no vocaliza bien las palabras	El niño se comunica con coherencia y claridad

DIMENSIONES: flexibilidad		
Ítems	No (1)	Si (2)
Dialoga frecuentemente sobre sus expresiones en el dibujo	El niño tiene vergüenza cuando habla	El niño participa en todo momento
Da respuestas a las preguntas que se le hace.	El niño no participa cuando se le pregunta.	El niño responde coherentemente
Tiene ideas innovadoras en clases	El niño repite las respuestas que tuvo el otro compañero	El niño se expresa con ideas diferentes
Participa de forma espontánea cantando una canción	El niño tiene dificultada para cantar	El niño participa con todas las canciones que realiza la muestra
Se integra fácilmente cuando hace trabajos en grupo	El niño se aleja del grupo	El niño realiza actividades grupales
Soluciona problemas que hay en el aula.	El niño no soluciona problemas	El niño soluciona problemas
Le es fácil adaptarse a las nuevas situaciones	El niño es temeroso a las cosas nuevas	El niño muestra entusiasmo
Se adapta con facilidad en la realización de nuevas técnicas gráfico plásticas	El niño no realiza técnicas de pintura	El niño realiza variedades de técnicas

DIMENSIONES: originalidad		
Items	No (1)	Si (2)
Elabora nuevas tácticas personales para desarrollar su trabajo	El niño necesita ayuda para realizar trazos	El niño realiza variedad de trazos para sus trabajos
Realiza preguntas para saber más sobre un mismo tema	El niño no realiza preguntas para entender más sobre el tema	El niño realiza preguntas para incrementar su conocimiento
Generar soluciones de manera original y creativa al problema expuesto	El niño le es difícil buscar soluciones ante los problemas	El niño logra generar soluciones usando su creatividad ante un problema
Produce distintas respuestas después de los cuentos	El niño le cuesta dar una respuesta coherente a las preguntas realizadas en una historia	El niño responde a diversas preguntas planteadas a partir de una lectura
El niño responde con ideas originales.	El niño presenta dificultades al expresar ideas propias	El niño manifiesta sus ideas libremente siendo original
Responde con las mismas ideas de sus compañeros	El niño tiende a repetir las ideas escuchadas por sus compañeros	El niño el niño es autónomo al expresar sus ideas
Coopera con sus amigos para crear una historia con una secuencia de imágenes de manera creativa	El niño se aísla de los demás	El niño crea nuevas historias con sus compañeros

DIMENSIONES: elaboración		
Items	No (1)	Si (2)
Tiene mucha imaginación al momento de dibujar	El niño ralla sus hojas cuando debe de dibujar	El niño realiza sus dibujos creativamente
Agrega detalles a su trabajo	El niño no utiliza los materiales que le entrego la profesora	El niño utiliza variedad de materiales en su dibujo
Realiza los dibujos de acuerdo a la clase que se hizo	El niño realiza lo mismo que su compañero	El niño realiza dibujos distintos a los de su compañero
Diseña figuras con los juegos del salón	El niño no realiza figuras	El niño realiza variedad de figura
produce obras plásticas utilizando pinturas	El niño el niño tiene dificultades para trabajar con las pinturas	El niño realiza variedades de técnicas mediante la pintura
Embellece su trabajo utilizando distintos materiales	El niño no colorea su dibujo creativamente	El niño colorea su dibujo creativamente
Se expresa a través del dibujo	El niño tiene complicaciones para hablar de dibujo	El niño se expresa mediante los dibujos

Anexo 4

NORMAS DE CORRECCIÓN Y PUNTUACIÓN

ESTADÍSTICO DESCRIPTIVO

Descripción estadística por variable y dimensiones

Redacción cualitativa de ítems por variable y dimensión.

Variable: Pensamiento divergente

Intervalo	Nivel	Descripción
[30-45]	Inicio	Los niños se encuentran en este nivel por su pensamiento divergente se está desarrollando.
[46-56]	Proceso	Los niños se encuentran en este nivel porque realiza solo una idea.
[57-60]	Logrado	Los niños se encuentran en este nivel son por tiene variedades de ideas novedosas

Dimensiones: Fluidez

Intervalo	Nivel	Descripción
[8-10]	Inicio	Los niños se encuentran en este nivel no realiza ninguna idea.
[13-14]	Proceso	Los niños se encuentran en este nivel realiza una idea en un tiempo determinado
[15-16]	Logrado	Los niños se encuentran en este nivel por que producen una cantidad de ideas.

Dimensiones: Flexibilidad

Intervalo	Nivel	Descripción
[8-12]	Inicio	Los niños se encuentran en este nivel por que no se adaptan a las clases nuevas.
[13-14]	Proceso	Los niños se encuentran en este nivel por se adaptan en algunas clases
[15-16]	Logrado	Los niños se encuentran en este nivel por tiene la facilidad de adaptarse a las clases nuevas

Dimensiones: Originalidad

Intervalo	Nivel	Descripción
[7-10]	Inicio	Los niños se encuentran en este nivel cuando sus ideas son iguales a los demás.
[11-12]	Proceso	Los niños se encuentran en este nivel cuando tiene algunas ideas originales.
[13-14]	Logrado	Los niños se encuentran en este nivel cuando todas sus ideas son originales y diferentes

Dimensiones: Elaboración

Intervalo	Nivel	Descripción
[7-8]	Inicio	Los niños se encuentran en este nivel cuando no realiza ningún dibujo.
[9-12]	Proceso	Los niños se encuentran en este nivel cuando realizan su dibujo con ayuda.
[13-14]	Logrado	Los niños se encuentran en este nivel cuando realizan sus dibujos de acuerdo a las ideas propuestas.

BAREMOS

Baremo de las puntuaciones generales

Pensamiento Divergente

Categoría	Intervalos
Inicio	30-45
Proceso	46-56
Logrado	57-60

Baremos de las puntuaciones específicas

Fluidez

Categoría	Intervalos
Inicio	8-10
Proceso	11-14
Logrado	15-16

Flexibilidad

Categoría	Intervalos
Inicio	8-12
Proceso	13-14
Logrado	15-16

Originalidad

Categoría	Intervalos
Inicio	7-10
Proceso	11-12
Logrado	13-14

Elaboración

Categoría	Intervalos
Inicio	7-8
Proceso	9-12
Logrado	13-14

Anexo 5 Formato de validez por juicios de expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COORDINACIÓN MOTRIZ

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión: Fluidez								
	1. Expresa ideas novedosas en la asamblea de clases	✓		✓		✓		
	2. Propone diversas ideas coherentes en referencia a su dibujo en un tiempo corto.	✓		✓		✓		
	3. Aporta varias ideas de juego cuando se relaciona con los demás niños	✓		✓		✓		
	4. Responde rápido a las preguntas que le hace la profesora	✓		✓		✓		
	5. Se demora al responder las preguntas que le hace la profesora	✓		✓		✓		
	6. Las ideas que menciona el niño son coherentes	✓		✓		✓		
	7. Dialoga frecuentemente sobre sus expresiones en el dibujo	✓		✓		✓		
	8. Habla claro y fluido al momento de dar su idea.	✓		✓		✓		
Dimensión: Flexibilidad		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	9. Dialoga frecuentemente sobre sus expresiones en el dibujo	✓		✓		✓		
	10. Da respuestas a las preguntas que se les hace	✓		✓		✓		
	11. Tiene ideas innovadoras en clases	✓		✓		✓		
	12. Participa de forma espontánea cantando una canción	✓		✓		✓		
	13. Se integra fácilmente cuando hace trabajos en grupo	✓		✓		✓		
	14. Soluciona problemas que hay en el aula.	✓		✓		✓		
	15. Le es fácil adaptarse a las nuevas situaciones	✓		✓		✓		
	16. Se adapta con facilidad en la realización de nuevas técnicas gráfico plásticas	✓		✓		✓		
Dimensión:		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	17. Produce distintas respuestas después de los cuentos	✓		✓		✓		
	18. Responde con las mismas ideas de sus compañeros	✓		✓		✓		
	19. Realiza preguntas para saber más sobre un mismo tema	✓		✓		✓		
	20. Generar soluciones de manera original y creativa al problema expuesto	✓		✓		✓		
	21. Cooperar con sus amigos para crear una historia con una secuencia de imágenes de manera creativa	✓		✓		✓		
	22. El niño responde con ideas originales.	✓		✓		✓		
	23. Elabora nuevas tácticas personales para desarrollar su trabajo	✓		✓		✓		
Dimensión: Elaboración		SI	NO	SI	NO	SI	NO	

24. Se expresa a través del dibujo	✓		✓		✓	
25. Realiza los dibujos de acuerdo a la clase que se hizo	✓		✓		✓	
26. Diseña figuras con los juegos del salón	✓		✓		✓	
27. Tiene mucha imaginación al momento de dibujar	✓		✓		✓	
28. Agrega detalles a su trabajo	✓		✓		✓	
29. Produce obras plásticas utilizando pinturas	✓		✓		✓	
30. Embellece su trabajo utilizando distintos materiales	✓		✓		✓	

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):..... SI HAY SUFICIENCIA

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: ZAVALA RAMIREZ DANIEL DNI: 08549227

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTES - PSICOMOTRICIDAD

21 de 11 del 2019.



Mgr. /Dr. ZAVALA RAMIREZ DANIEL

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
 - (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
 - (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
- Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COORDINACIÓN MOTRIZ

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión: Fluidez								
	1. Expresa ideas novedosas en la asamblea de clases	✓		✓		✓		
	2. Propone diversas ideas coherentes en referencia a su dibujo en un tiempo corto.	✓		✓		✓		
	3. Aporta varias ideas de juego cuando se relaciona con los demás niños	✓		✓		✓		
	4. Responde rápido a las preguntas que le hace la profesora	✓		✓		✓		
	5. Se demora al responder las preguntas que le hace la profesora	✓		✓		✓		
	6. Las ideas que menciona el niño son coherentes	✓		✓		✓		
	7. Dialoga frecuentemente sobre sus expresiones en el dibujo	✓		✓		✓		
	8. Habla claro y fluido al momento de dar su idea.	✓		✓		✓		
Dimensión: Flexibilidad								
	9. Dialoga frecuentemente sobre sus expresiones en el dibujo	✓		✓		✓		
	10. Da respuestas a las preguntas que se les hace	✓		✓		✓		
	11. Tiene ideas innovadoras en clases	✓		✓		✓		
	12. Participa de forma espontánea cantando una canción	✓		✓		✓		
	13. Se integra fácilmente cuando hace trabajos en grupo	✓		✓		✓		
	14. Soluciona problemas que hay en el aula.	✓		✓		✓		
	15. Le es fácil adaptarse a las nuevas situaciones	✓		✓		✓		
	16. Se adapta con facilidad en la realización de nuevas técnicas gráfico plásticas	✓		✓		✓		
Dimensión:								
	17. Produce distintas respuestas después de los cuentos	✓		✓		✓		
	18. Responde con las mismas ideas de sus compañeros	✓		✓		✓		
	19. Realiza preguntas para saber más sobre un mismo tema	✓		✓		✓		
	20. Generar soluciones de manera original y creativa al problema expuesto	✓		✓		✓		
	21. Cooperar con sus amigos para crear una historia con una secuencia de imágenes de manera creativa	✓		✓		✓		
	22. El niño responde con ideas originales.	✓		✓		✓		
	23. Elabora nuevas tácticas personales para desarrollar su trabajo	✓		✓		✓		
Dimensión: Elaboración								
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	

24. Se expresa a través del dibujo	✓		✓		✓	
25. Realiza los dibujos de acuerdo a la clase que se hizo	✓		✓		✓	
26. Diseña figuras con los juegos del salón	✓		✓		✓	
27. Tiene mucha imaginación al momento de dibujar	✓		✓		✓	
28. Agrega detalles a su trabajo	✓		✓		✓	
29. Produce obras plásticas utilizando pinturas	✓		✓		✓	
30. Embellece su trabajo utilizando distintos materiales	✓		✓		✓	

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):..... Si hay Suficiencia.....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Zubizarreta Maeno Jackeline DNI..... 19081864.....

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Mgtr. en Docencia y Gestión Educativa

20 de Noviembre del 2019.



Mgtr. /Dr. Jackeline Zubizarreta M

(1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado

(2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.

(3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COORDINACIÓN MOTRIZ

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión: Fluidez								
	1. Expresa ideas novedosas en la asamblea de clases	✓		✓		✓		
	2. Propone diversas ideas coherentes en referencia a su dibujo en un tiempo corto.	✓		✓		✓		
	3. Aporta varias ideas de juego cuando se relaciona con los demás niños	✓		✓		✓		
	4. Responde rápido a las preguntas que le hace la profesora	✓		✓		✓		
	5. Se demora al responder las preguntas que le hace la profesora	✓		✓		✓		
	6. Las ideas que menciona el niño son coherentes	✓		✓		✓		
	7. Dialoga frecuentemente sobre sus expresiones en el dibujo	✓		✓		✓		
	8. Habla claro y fluido al momento de dar su idea.	✓		✓		✓		
Dimensión: Flexibilidad		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	9. Dialoga frecuentemente sobre sus expresiones en el dibujo	✓		✓		✓		
	10. Da respuestas a las preguntas que se les hace	✓		✓		✓		
	11. Tiene ideas innovadoras en clases	✓		✓		✓		
	12. Participa de forma espontánea cantando una canción	✓		✓		✓		
	13. Se integra fácilmente cuando hace trabajos en grupo	✓		✓		✓		
	14. Soluciona problemas que hay en el aula.	✓		✓		✓		
	15. Le es fácil adaptarse a las nuevas situaciones	✓		✓		✓		
	16. Se adapta con facilidad en la realización de nuevas técnicas gráfico plásticas	✓		✓		✓		
Dimensión:		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	17. Produce distintas respuestas después de los cuentos	✓		✓		✓		
	18. Responde con las mismas ideas de sus compañeros	✓		✓		✓		
	19. Realiza preguntas para saber más sobre un mismo tema	✓		✓		✓		
	20. Generar soluciones de manera original y creativa al problema expuesto	✓		✓		✓		
	21. Cooperar con sus amigos para crear una historia con una secuencia de imágenes de manera creativa	✓		✓		✓		
	22. El niño responde con ideas originales.	✓		✓		✓		
	23. Elabora nuevas tácticas personales para desarrollar su trabajo	✓		✓		✓		
Dimensión: Elaboración		SI	NO	SI	NO	SI	NO	

24. Se expresa a través del dibujo	✓		✓		✓	
25. Realiza los dibujos de acuerdo a la clase que se hizo	✓		✓		✓	
26. Diseña figuras con los juegos del salón	✓		✓		✓	
27. Tiene mucha imaginación al momento de dibujar	✓		✓		✓	
28. Agrega detalles a su trabajo	✓		✓		✓	
29. Produce obras plásticas utilizando pinturas	✓		✓		✓	
30. Embellece su trabajo utilizando distintos materiales	✓		✓		✓	

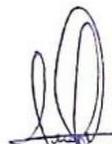
OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): *El presente instrumento es aplicable*

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: *Cucho Leyva María Patricia* DNI. *43560138*

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: *Lic. Educación Integral*

.....de.....del 2019.


Mgtr. /Dr. *María Patricia Cucho Leyva*

(1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado

(2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.

(3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COORDINACIÓN MOTRIZ

Nº	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión: Fluidez								
	1. Expresa ideas novedosas en la asamblea de clases	✓		✓		✓		
	2. Propone diversas ideas coherentes en referencia a su dibujo en un tiempo corto.	✓		✓		✓		
	3. Aporta varias ideas de juego cuando se relaciona con los demás niños	✓		✓		✓		
	4. Responde rápido a las preguntas que le hace la profesora	✓		✓		✓		
	5. Se demora al responder las preguntas que le hace la profesora	✓		✓		✓		
	6. Las ideas que menciona el niño son coherentes	✓		✓		✓		
	7. Dialoga frecuentemente sobre sus expresiones en el dibujo	✓		✓		✓		
	8. Habla claro y fluido al momento de dar su idea.	✓		✓		✓		
Dimensión: Flexibilidad		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	9. Dialoga frecuentemente sobre sus expresiones en el dibujo	✓		✓		✓		
	10. Da respuestas a las preguntas que se les hace	✓		✓		✓		
	11. Tiene ideas innovadoras en clases	✓		✓		✓		
	12. Participa de forma espontánea cantando una canción	✓		✓		✓		
	13. Se integra fácilmente cuando hace trabajos en grupo	✓		✓		✓		
	14. Soluciona problemas que hay en el aula.	✓		✓		✓		
	15. Le es fácil adaptarse a las nuevas situaciones	✓		✓		✓		
	16. Se adapta con facilidad en la realización de nuevas técnicas gráfico plásticas	✓		✓		✓		
Dimensión:		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	17. Produce distintas respuestas después de los cuentos	✓		✓		✓		
	18. Responde con las mismas ideas de sus compañeros	✓		✓		✓		
	19. Realiza preguntas para saber más sobre un mismo tema	✓		✓		✓		
	20. Generar soluciones de manera original y creativa al problema expuesto	✓		✓		✓		
	21. Cooperar con sus amigos para crear una historia con una secuencia de imágenes de manera creativa	✓		✓		✓		
	22. El niño responde con ideas originales.	✓		✓		✓		
	23. Elabora nuevas tácticas personales para desarrollar su trabajo	✓		✓		✓		
Dimensión: Elaboración		SI	NO	SI	NO	SI	NO	

24. Se expresa a través del dibujo	✓		✓		✓	
25. Realiza los dibujos de acuerdo a la clase que se hizo	✓		✓		✓	
26. Diseña figuras con los juegos del salón	✓		✓		✓	
27. Tiene mucha imaginación al momento de dibujar	✓		✓		✓	
28. Agrega detalles a su trabajo	✓		✓		✓	
29. Produce obras plásticas utilizando pinturas	✓		✓		✓	
30. Embellece su trabajo utilizando distintos materiales	✓		✓		✓	

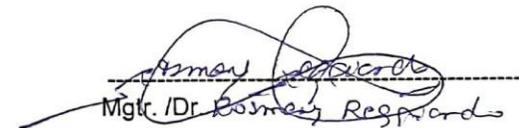
OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): Si hay suficiencia

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Reginaldo Ramos Rosmery DNI 07976163

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Dra. Administración de la educación

25 de 11 del 2019.


Mgtr. /Dr. Rosmery Reginaldo

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
 - (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
 - (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
- Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 6 Matriz de consistencia de la variable pensamiento divergente

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la diferencia del pensamiento divergente en niños de cinco años entre dos instituciones Los Olivos y Puente Piedra 2020?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la diferencia significativa del pensamiento divergente en los niños de cinco años entre dos instituciones Los Olivos y Puente Piedra 2020</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe una diferencia significativa del pensamiento divergente en niños de cinco años entre dos instituciones de Los Olivos y Puente Piedra 2020.</p>	<p>VARIABLE:</p> <p>Pensamiento Divergente</p> <p>Dimensiones:</p> <p>1.Fluidez 2.Flexibilidad 3.Originalidad 4.Elaboración</p> <p>Escala de medición</p> <p>2 = Si 1 = No -----</p> <p>RANGOS Y NIVELES</p> <p>Variable</p> <p>30-45 Inicio 46-56 Proceso 57-60 Logrado</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN: Básica</p> <p>NIVEL DE INVESTIGACIÓN: Descriptivo</p> <p>DISEÑO: No Experimental — transversal - comparativo</p> <p>Esquema de investigación:</p> <p>M1 → O1 M2 → O2</p> <p>Dónde:</p> <p>M = Muestra</p> <p>O = O1,O2 observación de la muestra para recoger información relevante</p> <p>Población: 52 niños de 5 años.</p> <p>Marco muestra: Nóminas de matrícula</p> <p>Unidad de análisis: Cada niño de 5 años de la I.E.I 003 Nuestra señora del Rosario</p> <p>I.E.I 0025 Confraternidad Peruano Mexicano</p> <p>Técnica: Observación</p> <p>Instrumento de recolección de datos: lista de cotejo</p>
<p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál es la diferencia de fluidez en niños de cinco años entre dos instituciones Los Olivos y Puente Piedra 2020?</p> <p>¿Cuál es la diferencia de flexibilidad en niños de cinco años entre dos instituciones Los Olivos y Puente Piedra 2020?</p> <p>¿Cuál es la diferencia de originalidad en niños de cinco años entre dos instituciones Los Olivos y Puente Piedra 2020?</p> <p>¿Cuál es la diferencia de elaboración en niños de cinco años entre dos instituciones Los Olivos y Puente Piedra 2020?</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar la diferencia significativa de la fluidez en los niños de cinco años entre dos instituciones Los Olivos y Puente Piedra 2020</p> <p>Determinar la diferencia significativa de la flexibilidad en los niños de cinco años entre dos instituciones Los Olivos y Puente Piedra 2020</p> <p>Determinar la diferencia significativa de la originalidad en los niños de cinco años entre dos instituciones Los Olivos y Puente Piedra 2020</p> <p>Determinar la diferencia significativa de la elaboración en los niños de cinco años entre dos instituciones Los Olivos y Puente Piedra 2020.</p>	<p>Hipótesis específicas</p> <p>H₁: Existe una diferencia significativa de la fluidez en niños de cinco años entre dos instituciones de Los Olivos y Puente Piedra 2020.</p> <p>H₂: Existe una diferencia significativa de la flexibilidad en niños de cinco años entre dos instituciones de Los Olivos y Puente Piedra 2020.</p> <p>H₃: Existe una diferencia significativa de la originalidad en niños de cinco años entre dos instituciones de Los Olivos y Puente Piedra 2020.</p> <p>H₃: Existe una diferencia significativa de la elaboración en niños de cinco años entre dos instituciones de Los Olivos y Puente Piedra 2020.</p>	<p>Escala de medición</p> <p>2 = Si 1 = No -----</p> <p>RANGOS Y NIVELES</p> <p>Variable</p> <p>30-45 Inicio 46-56 Proceso 57-60 Logrado</p>	<p>Esquema de investigación:</p> <p>M1 → O1 M2 → O2</p> <p>Dónde:</p> <p>M = Muestra</p> <p>O = O1,O2 observación de la muestra para recoger información relevante</p> <p>Población: 52 niños de 5 años.</p> <p>Marco muestra: Nóminas de matrícula</p> <p>Unidad de análisis: Cada niño de 5 años de la I.E.I 003 Nuestra señora del Rosario</p> <p>I.E.I 0025 Confraternidad Peruano Mexicano</p> <p>Técnica: Observación</p> <p>Instrumento de recolección de datos: lista de cotejo</p>



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Soy Docente del aula... LUNA Nombre y apellido... MARIA YSABEL CUSI PAUCAR
Identificada con DNI... 10134708 y domiciliada en... Jr. MAXIMO ABRIL 661 J.M.

Mediante el presente, certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información anterior sobre la investigación titulada "Pensamiento divergente en niños de 5 años de dos instituciones Los Olivos y Puente Piedra,- 2020", que ejecuta la Universidad César Vallejo, Escuela Profesional de Educación Inicial – Lima.

Autorizo la participación de mis estudiantes en la referida investigación, así mismo, a la autora de divulgar cualquier información incluyendo los archivos virtuales y físicos, durante la fecha de investigación y posteriores a ella.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la investigación asumiendo la condición de docente informante con el propósito de aportar en los procesos de la educación Inicial

La investigadora me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento o en una nueva investigación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y la investigadora me ha permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado. También he comprendido que en cualquier momento y sin dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presto.

Lima, 7 de junio de 2020

Firma de la Docente

DATOS DE LA INVESTIGADORA

Apellidos y nombres: Guerra Zorrilla Vanessa Carmen

DNI: 48494103 Teléfono 982626773

Domicilio: Panamericana norte etapa 1 MZ. BB5 LT.27

Consentimiento informado de la I.E.I Nuestra señora del Rosario



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Soy Docente del aula Solidaridad Nombre y apellido Mónica Huamani Espinoza
Identificada con DNI 10128905 y domiciliada en Mz D Lote 5 Golondrinas

Mediante el presente, certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información anterior sobre la investigación titulada "Pensamiento divergente en niños de 5 años de dos instituciones Los Olivos y Puente Piedra,- 2020", que ejecuta la Universidad César Vallejo, Escuela Profesional de Educación Inicial – Lima.

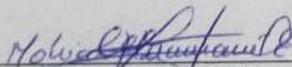
Autorizo la participación de mis estudiantes en la referida investigación, así mismo, a la autora de divulgar cualquier información incluyendo los archivos virtuales y físicos, durante la fecha de investigación y posteriores a ella.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la investigación asumiendo la condición de docente informante con el propósito de aportar en los procesos de la educación Inicial

La investigadora me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento o en una nueva investigación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y la investigadora me ha permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado. También he comprendido que en cualquier momento y sin dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presto.

Lima, 7 de junio de 2020


Firma de la Docente

DATOS DE LA INVESTIGADORA

Apellidos y nombres: Guerra Zorrilla Vanessa Carmen
DNI: 48494103 Teléfono 982626773
Domicilio: Panamericana norte etapa 1 MZ BB5 LT.27

Anexo 8 Base de datos de Excel

K44 : X ✓ fx 2

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI
1	id	Grupe	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	Item19	Item20	Item21	Item22	Item23	Item24	Item25	Item26	Item27	Item28	Item29	Item30	FLUIDES	FLEXIBILIDAD	ORIGINALIDAD
2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	16	12	12
3	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	14	15	14
4	3	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	9	16	13	
5	4	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16	16	14	
6	5	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	12	12	13	
7	6	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	12	15	13	
8	7	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	16	16	14
9	8	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	13	15	12	
10	9	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16	16	14	
11	10	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	13	12	11	
12	11	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	12	14	11	
13	12	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16	16	14	
14	13	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	12	11	12	
15	14	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16	16	14	
16	15	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16	16	14	
17	16	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	16	16	14	
18	17	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	16	16	12	
19	18	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	16	16	13	
20	19	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	12	13	10	
21	20	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16	16	14	
22	21	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	12	12	10	
23	22	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	10	12	11	
24	23	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16	16	14	
25	24	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	12	13	13	
26	25	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	14	14	11	
27	26	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	13	14	13	
28	27	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	12	15	13	
29	28	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	11	12	10	
30	29	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	11	11	10	
31	30	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	12	10	11	
32	31	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16	16	14	
33	32	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	11	11	10	
34	33	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	12	14	10	
35	34	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	11	12	10	
36	35	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	12	13	10	
37	36	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16	16	14	
38	37	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	12	13	10	
39	38	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16	16	14	

pensamiento divergente Baremos Hoja1

08:24 p.m.

Anexo 9 Base de datos del SPSS

*Base de datos de pensamiento divergente.sav [ConjuntoDatos] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

52: Item1 1 Visible: 37 de 37 variables

	id	Grup e	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22	
1	1	Nuestr...	SI	NO	NO	SI	SI	SI	NO	NO	SI	SI	SI	SI	NO	SI	NO	SI							
2	2	Nuestr...	NO	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI									
3	3	Nuestr...	NO	NO	SI	NO	NO	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI
4	4	Nuestr...	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI									
5	5	Nuestr...	NO	NO	NO	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	NO	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI
6	6	Nuestr...	NO	SI	NO	SI	NO	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI
7	7	Nuestr...	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI									
8	8	Nuestr...	NO	SI	SI	NO	SI	SI	NO	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	NO	SI	SI
9	9	Nuestr...	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI									
10	10	Nuestr...	NO	SI	SI	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	NO	NO	SI	SI	NO	SI	SI	SI
11	11	Nuestr...	SI	NO	NO	SI	NO	NO	SI	SI	NO	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	NO	SI	SI	NO	SI	SI	NO
12	12	Nuestr...	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI									
13	13	Nuestr...	NO	NO	NO	SI	NO	SI	SI	SI	NO	SI	SI	NO	SI	NO	NO	NO	NO	SI	SI	SI	NO	SI	SI
14	14	Nuestr...	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI									
15	15	Nuestr...	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI									
16	16	Nuestr...	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI									
17	17	Nuestr...	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	NO									
18	18	Nuestr...	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO									
19	19	Nuestr...	SI	NO	NO	SI	NO	SI	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	SI	NO	NO	SI	SI	NO
20	20	Nuestr...	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI									
21	21	Nuestr...	NO	SI	NO	SI	SI	NO	SI	NO	NO	SI	NO	NO	SI	SI	NO	SI	NO	NO	SI	SI	NO	SI	NO
22	22	Nuestr...	NO	NO	NO	SI	NO	SI	NO	NO	SI	NO	SI	SI	NO	NO	SI	NO	NO	SI	SI	SI	NO	SI	NO

Vista de datos Vista de variables

Ir a Configuración de PC para activar Windows.