



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

“Atención y Concentración en el Aprendizaje de los niños y niñas de 5 años del nivel inicial en la “I.E n° 005” de Piura, 2019”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Educación Inicial

AUTORA:

Br. Carmen Elena Infante Garrido (ORCID: 0000-0002-7127-7053)

ASESORA:

Dra. María Socorro Córdova Cánova (ORCID: 0000-0001-7644-1978)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

PIURA - PERÚ

2020

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a Dios por darme la fuerza de enfrentar este nuevo reto, a mi Esposo, mis hijos porque sin su apoyo no hubiera podido lograr este gran mérito que me servirá para mi futuro. Y a toda mi familia que estuvo brindándome todas sus vibras positivas para que todo salga bien.

AGRADECIMIENTO

Quiero dar gracias a mi esposo por apoyarme en esta nueva aventura y a la I.E 005 que me brinda sus instalaciones para poder llevar a cabo mi trabajo de investigación, a mi profesora María Socorro Córdova de la Universidad Cesar Vallejo y aquellas personas que compartieron y me apoyaron en la realización de mi tesis.

PÁGINA DEL JURADO

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD


Yo, Carmen Elena Infante Garrido con DNI N° 41472588, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo, Facultad de Educación.

Declaro la autenticidad de mi estudio de investigación denominado “ATENCIÓN Y CONCENTRACIÓN EN EL APRENDIZAJE DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DEL NIVEL INICIAL EN LA I.E N°005 DE PIURA, 2019, para lo cual, me someto a las normas sobre elaboración de estudios de investigación al respecto.

Así mismo, declaramos también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Piura, 28 de Diciembre del 2019



Br. Carmen Elena Infante Garrido
DNI: 41472588

ÍNDICE

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Página del jurado.....	iv
Declaración de Autenticidad.....	v
Índice.....	vi
Índice de Tablas.....	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MÉTODO.....	10
2.1. Tipo y Diseño de Investigación.....	10
2.2. Operacionalización de variables.....	10
2.3. Población, muestra y muestreo.....	11
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	12
2.5 Procedimiento.....	12
2.6. Métodos de análisis de datos.....	12
III. RESULTADOS.....	14
IV. DISCUSIÓN.....	18
V. CONCLUSIONES.....	20
VI. RECOMENDACIONES.....	21
REFERENCIAS.....	22
ANÉXOS.....	24

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Población de Estudio.....	11
Tabla 2. Muestra de Estudio.....	11
Tabla 3. Indicador Visual.....	14
Tabla 4. Indicador Auditivo.....	15
Tabla 5. Indicador Voluntario.....	16
Tabla 6. Indicador Involuntario.....	17

RESUMEN

Esta investigación buscó determinar las características de la atención y concentración en el aprendizaje de los niños y niñas del nivel inicial de 5 años de la I.E N°005 Piura, 2019. Se planteó bajo el paradigma positivista y una metodología cualitativa; fue del nivel descriptivo y de diseño no experimental, el instrumento utilizado para medir el nivel de atención y concentración de los estudiantes fue la lista de cotejo con él se pudo realizar las tablas y sacar el porcentaje respectivos. Este instrumento fue validado a través del juicio de expertos y se aplicó a 17 niños del nivel inicial, la variable es atención y concentración y se dimensionó en atención sensorial y actitud del individuo y en 23 indicadores en total. Se partió de la interrogante ¿Cuál es el nivel de atención y concentración en el aprendizaje de los niños y niñas del nivel inicial? Pero en el análisis de las dimensiones se comprobó que en la atención sensorial tenían un bajo nivel en los niños ya que no completan figuras ni mencionan detalles de una lámina, no reproduce sonidos de animales como también no continúan una conversación de su interés y en la actitud del individuo los niños no responde a preguntas con claridad y coherencia no continúan una conversación de su interés pero si levantan la mirada al escuchar un sonido fuerte y atiende a colores intensos estos resultados demuestran que a mayor atención mejor será su aprendizaje. Estos resultados se relacionan con los estudios previos y se corrobora la teoría planteada, esto requiere que se elaboren programas donde se apoye al estudiante a elevar el nivel de atención.

Palabras clave: Atención, concentración, atención sensorial y actitud del individuo

ABSTRACT

This research sought to determine the characteristics of attention and concentration in the learning of children of the initial level of 5 years of I.E N°005 Piura, 2019. It was raised under the positivist paradigm and a qualitative methodology; It was of the descriptive level and of non-experimental design, the instrument used to measure the level of attention and concentration of the students was the checklist with it the tables could be made and the respective percentage taken. This instrument was validated through expert judgment and was applied to 17 children of the initial level, the variables is attention and concentration and was dimensioned in sensory attention and attitude of the individual and in 23 indicators in total. It was based on the question: What is the level of attention and concentration in the learning of the children of the initial level? But in the analysis of the dimensions it was found that in the in the sensory attention they had a low level in children since they do not complete figures or mention details of a sheet, they do not reproduce animal sounds as they also do not continue a conversation of their interest and in the Attitude of the individual the children do not answer questions with clarity and coherence they do not continue a conversation of their interest but if they look up when they hear a loud sound and attend to intense colors, these results show that the more attention the better their learning will be. These results are related to previous studies and the proposed theory is corroborated, this requires that programs be developed where the student is supported to raise the level of attention.

Keywords: Attention, concentration, sensory attention and attitude of the individual.

I. INTRODUCCIÓN

Los estudios realizados por los teóricos cognitivos han llegado a determinar que la atención es un proceso básico para aprender. Propugnan que, a medida que los niños van creciendo, a la par, van desarrollando dos capacidades diferentes, pero complementarias: la de dirigir su interés en aspectos relevantes del ambiente y saber utilizarlos en una tarea específica; y la segunda, la de desdeñar las distracciones. Su carácter básico radica en que prepara a la mente para la percepción, el conocimiento, la atención y la acción (Pérez, 2008, p.12). Junto con la percepción, que es mediante la cual captamos información del medio que nos rodea (Cook Klein., & Tessie, 2008), el niño puede ser uso de los sentidos para poder atender a diferentes estímulos.

En Guatemala, Lemus (2016) llevó a cabo un estudio sobre la efectividad de un programa de atención en niños de sexto grado de primaria. Trabajó con veinte alumnos, entre varones y mujeres, cuyas edades oscilaban entre 11 y 12 años. Estos niños pertenecían a un nivel socio económico medio. Se les suministró el test de atención d2 de Brinckenkamp, antes de aplicárseles el programa Atento, que buscaba mejorar su atención selectiva. Después del mismo, se analizaron y compararon los resultados empleando la T de Student. Se concluyó en que sí hubo un aumento significativo de la atención selectiva con la aplicación de este programa.

Así mismo, Héctor Rivera (2008) manifestó que en Lima había 75 mil niños que padecen desórdenes de falta de atención, impulsividad y comportamientos inquietos, síntomas primarios de trastornos por Déficit de Atención e Hiperactividad. En esa misma línea de ideas, Rivera (2008), en el simposio internacional “Desórdenes del Desarrollo Infantil”, reveló que el 5% de los niños del país padecen de TDH y que de los 45 estudiantes que se tengan en el aula, siempre van a existir dos o tres niños que tendrán el mencionado trastorno. El impacto de esta dificultad se siente más en la educación inicial y en los primeros grados de la primaria.

A nivel regional, hay estudios que nos muestran cifras que van del 3% al 7% de niños con déficits de atención (Cardo, 2005). No obstante, también sería importante mirar la realidad del aula, pues hay maestros de educación inicial que tienen que lidiar diariamente no solo con la tarea de querer integrar a estos niños en el proceso de enseñanza aprendizaje, sino también con padres que muchas veces no quieren aceptar estos

desórdenes en sus hijos, generándose tensiones en la comunidad educativa. Estas actitudes no ayudan a la escuela a salvar la brecha que presentan los aprendizajes previos de los niños hiperactivos.

Así mismo, en la Instituciones Educativas N° 005 se observa un porcentaje de niños que no presta atención en las actividades realizadas en clase por diferentes factores, uno de ellos podría ser la televisión y celular ya que actualmente los niños pequeños pasan más tiempo en jugar con diferentes artículos de navegación y no prestan más importancia a dedicarse a tener una comunicación con sus propios padres y solo dedican poco tiempo a mantener un dialogo.

La actitud, la motivación, la voluntad, las relaciones personales afectan la atención y concentración en el niño, podemos decir que hay tres grandes factores que influyen en el aprendizaje, el factor cognitivo, el afectivo social y el ambiental.

En el Marco Internacional, se puede encontrar diferentes aportes como el de Freire (2008), en Ecuador, quien desarrolló la tesis “Apoyo Pedagógico para niños con dificultades de Atención y Concentración para mejorar sus procesos de Aprendizaje en el Aula”. Esta tesis tuvo como objetivo mejorar la atención y concentración en los alumnos que no se enfocaban en atender activamente en la realización de temas realizados en clase. Se llegó a la conclusión que el 43 % de los estudiantes nunca presta atención el tiempo necesario, el 30 % de los estudiantes a veces presta atención en el tiempo necesario, el 27 % de los estudiantes siempre presta atención el tiempo necesario. Es así que, debido a que la mayor incidencia de respuestas se ubica entre “A veces” y “Nunca”, se deduce que la mayor parte de los estudiantes nunca prestan atención al tiempo necesario porque se distraen con facilidad, no culminando las tareas que se les encomiendan. Esto repercute directamente en sus resultados de aprendizaje.

En Huancayo, García y Villalta (2014), realizaron una tesis titulada “Estabilidad de Atención con estudiantes del 2° grado de Educación Primaria del Distrito del Tambo”. Tuvieron como norte establecer diferencias de estabilidad de atención, de acuerdo al sexo, condición socioeconómica y tipo institución. Se arribó a la conclusión de que sí hay diferencias atencionales de los estudiantes, de acuerdo al tipo de institución, los niños de escuelas públicas se distraen más (74.65%) que los niños que proviene de instituciones educativas privadas.

En Lima Loyola Monge (2017) desarrollo su tesis “Programa para mejorar la Atención Selectiva y Concentración en los niños de 11 y 12 años con Problemas de Atención de la I.E de Villa el Salvador, Lima 2016”. Tuvo como objetivo demostrar que el programa mejora la atención selectiva y concentración de los estudiantes. Para ello, se tomaron como muestra 24 alumnos de ambos sexos comprendidos entre los 11 y 12 años que presentan un bajo rendimiento académico. El test que se utilizó para estimar el grado de atención y concentración fue de Atención d2 de Rolf Brickenkamp (2004). Se trazó como objetivo mejorar la atención y concentración selectiva en sus tres dimensiones que duro dos sesiones semanas por 40 minutos cada una por el espacio de 15 sesiones. Se demostró la efectividad del programa, pues hubo cambios significativos en el nivel de atención selectiva y concentración de los estudiantes.

En el Perú, Gallego (2016), desarrolló su tesis “Potenciar la Atención y Concentración de los estudiantes de grado 2° de la escuela Isabel de Castilla a través de las actividades artísticas y lúdicas-pedagógicas”. Se propuso como objetivo dar herramientas a los docentes para mejorar la atención y concentración y así optimizar los procesos de aprendizaje en los niñas y niñas, desde el arte y el juego. Después de aplicar el programa, llegó a demostrar que las actividades artísticas y lúdicas en clase mejoran los niveles de atención de los estudiantes. Lo más interesante es que los padres quedaron satisfechos con el trabajo hecho.

En Piura, Becerra (2015) con la tesis “Deficiente Atención en los niños de 5 años del PRONOEI LA INMACULADA, PIURA, 2013” Se consideró este tema por la importancia de la atención en el aprendizaje, ya que la vida de hoy viendo siendo bombardeada por una serie de estímulos visuales y auditiva que necesitan de ser filtrados tuvo como objetivo determinar la población de estudiantes de ambos sexos de 5 años de edad del nivel inicial que sumaron 17 niños y niñas. Para dicha investigación se aplicó una lista de cotejo para medir la atención que poseen los estudiantes. Con la información recogida se explicó una base Excel, la misma que permitió obtener una tabla de frecuencias y porcentajes respectivos de esta manera se llegó a la conclusión que a las estrategias pedagógicas utilizadas entre las que destacan el juego, las experiencias sensoriales y teniendo como resultados que los niños sean capaces de ubicar una figura incompletas, reproducir objetos observados etc.

Se llegó a la conclusión que un grupo de estudio presentaba un nivel bajo que por diferentes actividades no lograron desarrollar con facilidad.

En esta investigación se sustenta teóricamente en la teoría de La Gestalt, que tiene como inicio los estudios de Von Ehrenfels que insiste en la importancia del todo en la Percepción, que toma el ejemplo de la melodía musical para hacernos comprender como un conjunto formado por las notas constituye un algo distinto y superior a cada uno de los componentes y a su suma algebraica sin más (Pérez, 2008, p.12). También se muestra que en cierta manera cada unidad es independiente de sus partes; pues aun cambiando el tono sigue siendo la misma, y admite múltiples variaciones de las unidades que la componen. Esta idea fue concreta en tres principios, los cuales son:

- El conjunto es más que la suma de sus partes.
- El todo tiene carácter propio y distinto al de sus partes.
- El todo guarda cierta independencia de sus elementos que lo integran.

Por lo tanto, si la percepción constituye una unidad, esta ha de ser estructurada por el sujeto quien deberá poner su atención en ella. En toda percepción aparece así junto al estímulo de capacidad configurada del individuo. Esto es un hecho psicológico y no un fenómeno mecánico fisiológico.

Gómez (2010) nos recuerda la importancia de la atención, pues es la base para adquirir todo tipo de conocimiento, desde los conceptuales hasta los relacionados a la utilización de instrumentos. Sin la atención no se puede captar información, ni mucho menos procesarla y almacenarla para cuando se la necesite. En este mismo sentido, Ríos-Lago et al (2007), nos dice que la atención se torna indispensable para procesar información de cualquier índole: imágenes, olores, sabores, sonidos, palabras, etc. También recalca que su función es elegir del medio los estímulos que se consideren notables para realizar una acción y lograr objetivos previamente establecidos.

La atención tiene muchas definiciones, una de ellas es como una forma de contestación preferente a un estímulo o conjunto de estímulos, es el acoplamiento de los sentidos y el sistema nervioso para captar la máxima estimulación, es la perspectiva elegida por la mente de entre varias que ofrece el ambiente. De esta manera, el enfoque adquiere mayor nitidez y determinación de espíritu.

Son tantas las definiciones que los psicólogos aún no se llegan a un consenso. Algunos la consideran solamente un aspecto de la percepción; otros le dan rango de facultad (Zepeda, 1995).

Posner (2007) manifiesta que la amplia gama de manifestaciones de la atención es producto de un sistema atencional que funciona por separado, compuesto por tres redes neuronales o sistemas de regiones cerebrales interconectado.

- Una red que posibilita obtener y conservar un estado de alerta; verbigracia, cuando un estudiante queda extasiado por el resultado de un experimento en el laboratorio.
- Una red que posibilita la dirección de la atención y el elegir la fuente de estímulo sensorial. Por ejemplo, cuando se buscan números telefónicos en una guía.
- Una red directiva que nos posibilite el control sobre los pensamientos, sentimientos, emociones o acciones. Verbigracia, cuando el estudiante resolver un ejercicio que se le ha planteado.

Para Garrido (2010) “la atención es la capacidad para aplicar voluntariamente el entendimiento a un estímulo, dejando a un lado todo lo demás. La focalización de la atención sobre un objetivo de manera prolongada en el tiempo se llama concentración y es una capacidad que se desarrolla se va madurando y también al proceso educativo” (p.44).

Álvarez y Trapada (2005, p.105) afirman que la atención está determinada por factores externos, la potencia del estímulo, por ejemplo los sonidos de gran intensidad, o los colores fuertes, los cambios bruscos o imprevistos, mientras más grande es el tamaño llama más la atención ser suele prestar atención a los que implica movimiento también factores internos como por ejemplo: atraen la atención los estímulos que provocan emociones, el estado orgánico o emocional, el interés y la motivación. A todo lo anteriormente expuesto se podría preguntar cada docente cuál de estos factores son los que más se trabajan en el aula, para generar aprendizajes.

Para James (s.f) la atención debe entenderse como la fijación de la inteligencia en un determinado punto de la realidad. La experiencia dicta que la mente retiene más lo que ha sido aprehendido con mayor atención. Siendo así, la concentración se constituye en una característica de la atención.

La teoría sobre la atención también nos noticia sobre la atención, según el órgano sensorial que participa. Así se habla de **atención visual** para referirse a aquella que se centra en la percepción de estímulos que provienen de los objetos, personas o sus equivalentes en íconos, símbolos, etc. (p.33). Asimismo, Vallés (2006) nos habla de la **atención auditiva**, asociada a la percepción de estímulos que se captan mediante el sonido (p.33).

Según la intención, Luria (1988) teoriza sobre la **atención voluntaria**, apoyándose Vigotsky. Para él, la atención se mueve voluntaria y conscientemente cuando se siguen directivas de alguien; por ejemplo, cuando los niños siguen las instrucciones de los adultos. O cuando actuamos por voluntad propia. Celada, Cairo & Rubenstein (1990-1982) aporta, en este sentido, manifestando que la atención voluntaria se gesta en los primeros años de vida con la adquisición del lenguaje y las exigencias escolares. En un primer momento la atención será involuntaria, pero luego, esta devendrá en voluntaria cuando el niño ya tenga conciencia de su realidad.

Sobre la atención involuntaria, Luria (1988) declara que se da cuando aparece un estímulo nuevo, fuerte y significativo, y desaparece casi inmediatamente con la reiteración del mismo. Se manifiesta casi como una respuesta propia del organismo; por ejemplo, cuando una persona se quiere ubicar solo con una dirección en la mano, si se va en un taxi, irá prestando atención, mirando atentamente, a los nombres de las calles y los números de las casas; una vez encontrada la dirección el estímulo desaparece.

Como se puede observar hay distintos tipos de tipos de atención. Uno de los primeros teóricos de la atención fue James (1890), quien reparó en su múltiple naturaleza. A partir de ahí, diferentes estudiosos han descrito los componentes que la conforman (Posner y Petersen, 1990; Ríos –Lago et al., 2014). Es así que se habla de atención selectiva o focalizada, de atención dividida o simultánea, atención alternada y de atención sostenida o prolongada.

Además, se puede decir que la atención en los niños se da en tres distintos niveles: 1) El nivel 0, donde el niño está cerrado a cualquier estímulo; está muy distraído. 2) El nivel medio, en el cual el niño de manera intermitente presta atención a un estímulo. Su atención también puede variar de un estímulo a otro; no obstante, puede mantenerse disponible. 3) El nivel permanente, aquí el niño por largo tiempo presta atención a un

estímulo. Y 4) el nivel concentrado, donde el niño manifiesta un alto grado de involucramiento con el estímulo seleccionado.

Flórez (2004) define los problemas de atención como desperfectos en su funcionamiento que generan una desadaptación a las demandas del ambiente o las propias exigencias. Se contemplan las actitudes atencionales, que tienen que ver con la competencia del niño para manejar información en la cantidad y la intensidad adecuadas. Los niños que manifiestan estos problemas de atención presentan las siguientes características:

- Se comprometen menos en la tarea.
- Descuidan los detalles.
- Se desconcentran, incluso, en actividades diarias
- Descuidan la limpieza y el orden en sus trabajos.
- Dejan incompletas sus actividades y enseguida se comprometen con otra, sin tampoco terminarla.
- Son olvidadizos.

Los problemas familiares como la violencia o de padres a hijos, la falta de comunicación entre otros, afectan directamente la concentración en el estudiante el rendimiento escolar sostuvo Kurnier (2009). Cabe decir que los niños se dedican a prestar atención a lo que sucedió en casa y no a las actividades del aula tiene dificultad para concentrarse al momento de estudiar o responder algún problema donde el niño o niña se puede estresar o vivir con temor.

Las maestras preescolares pueden ser pocas creativas en su espacio educativo las actividades de enseñanza se han vuelto rutinarias y aburridas para los niños no se sienten atraídos y las actividades las realizan de manera mecánica.

Las maestras deben innovar en sus actividades para llamar la atención en el niño ya que ellos son más pequeños y necesitan de motivación o de Instrumentos que lleven a la concentración del niño

La atención se caracteriza por lo siguiente:

- La intencionalidad que nos brinda la activación, el enfoque y la mantención de la atención en el estímulo seleccionado hasta culminar la tarea.

- La expectativa del niño, que funciona como elemento anticipatorio que asegura la activación de la atención.
- La ejecución y permanencia del funcionamiento de los procesos cognitivos de manejo de información.
- El encauzamiento de los recursos cognitivos a objetos o acontecimientos de manera voluntaria; verbigracia, escoger entre escuchar a una persona u otra.
- El encauzamiento de la atención en uno o varios estímulos a la vez.
- La centralización referida a la cantidad de recursos de atención dirigidos a una ocupación concreta.
- La maleabilidad para poder responder a situaciones de distintas formas.
- La periodicidad, referida a la habilidad de intercambiar ciclos de actividad y descanso.
- La consistencia, referida a la capacidad de permanencia de la atención a una información o actividad.

Estas características ayudan a comprender mejor el funcionamiento de la atención, tanto en la realización de las tareas como la adaptación que hace el individuo en cuanto a la dificultad o facilidad para poder realizarlas Rivas (2008).

Este estudio ha planteado la siguiente pregunta orientadora

¿Cuáles son las características de la atención y concentración en el aprendizaje en los niños y niñas de nivel inicial de una I.E.?

En lo teórico, el presente estudio se justifica en que contribuirá con información y saberes válidos y confiables sobre la atención y concentración de aprendizaje de los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E N| 005 de Piura, esta investigación se justifica teóricamente en los aportes Pérez (2008) que indica que para tener una buena atención es necesario involucrar todos nuestros sentidos de esta manera los niños puedan lograr una imagen certera del ambiente que los rodea y estar enfocados en las actividades que realiza el docente.

La presente de este proyecto es importante porque me permite observar de cerca las dificultades de atención y concentración que los niños presentan en dicha Institución para ello es necesario la aplicación de mi instrumento como la lista de cotejo donde me permitir aportar información válida para que los Directivos apoyen en las estrategias

metodológicas invocadoras para mejorar el nivel de atención –concentración de los niños en la I.E de Piura.

Los Instrumentos de la variable de estudio serán respondidos por los niños y niñas de la I.E. N.º 005 de Piura los resultados de la lista de cotejo me permitirán describir el nivel de atención y concentración de aprendizaje, este dato permitirá tomar decisiones prácticas respecto a los resultados obtenidos.

En lo metodológico, este estudio servirá para que los maestros investigadores que aborden la misma temática, puedan tomarlo como referencia y puedan enfocar sus investigaciones desde otras estructuras metodológicas, con la finalidad de incrementar la teoría que permita mejorar la realidad estudiada.

Para esta investigación se planteó como objetivo principal:

Determinar las características de atención y concentración de los niños y niñas de 5 años de Inicial de la I E N° 005, Piura, 2019.

Y como objetivos específicos:

- Identificar las características de la atención sensorial
- Identificar las características de la actitud del individuo.

II. MÉTODO

Este estudio es de tipo **descriptivo**, el cual, según Carrasco (2013), consiste en identificar las características sensibles de un objeto de estudio, su forma, su ubicación, su identidad, etc. Considérese que un objeto de estudio puede ser un hecho o fenómeno de la realidad, transvasados por las coordenadas de tiempo y lugar (p.41).

El diseño de esta investigación es **No Experimental**. No se están manipulando variables; solo se está observando la realidad estudiada tal cual se presenta (Hernández, Fernández & Baptista, 2012). Su esquema es el siguiente:

M – O

Dónde:

- M = 17 estudiantes de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa 005
- O = Es la información acerca de la atención y concentración del niño.
- Variable: Atención y Concentración.
- Operacionalización de variables:

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
Atención y concentración	La atención es un proceso esencial que permite el procesamiento de cualquier tipo de información. (Ríos-lago 2007)	Es atender a un solo estímulo, e implica el desarrollo de habilidades como la atención sensorial y la actitud del individuo que puede ser medida a través de una lista de cotejo.	Atención sensorial	✓ Visual ✓ Auditiva
			Actitud del individuo	✓ Voluntaria ✓ Involuntaria

Siguiendo a Tamayo (2012), quien manifiesta que la población es la totalidad de un fenómeno de estudio, entonces, la población del presente estudio la constituyen todos los estudiantes del nivel inicial de la I.E 005 de Piura 2019.

Tabla N°1 Población

SUJETOS	H	M	TOTAL
TOTAL	70	70	140

Para seleccionar la muestra, el presente estudio se apoyó en Hernández (2008), para quien la muestra está constituida por un grupo de personas, eventos, sucesos, comunidades etc. sobre el cual se acopiarán datos. En tal sentido, solo se trabajó con los estudiantes, de ambos sexos, de 5 años del nivel inicial de la I.E 005.

Tabla N°2

Muestra

SUJETOS	CANTIDAD
Niños	9
Niñas	8
TOTAL	17

La técnica que utilizo en mi investigación es la observación la misma que permitió conocer la realidad, las características de los niños y niñas en lo que respecta a la atención visual, auditiva, voluntaria e involuntaria.

El Instrumento que utilizo es la Lista de cotejo que me permite procesar datos cuantitativos, la misma que permitió recoger información acerca del nivel de atención y concentración de los niños, antes de empezar el programa y después de culminar el mismo.

- **Validez**

Para establecer la validez del instrumento, se recurrió a juicio de expertos, de manera que evaluaran su fiabilidad y validez.

Los profesionales consultados para emitir su juicio fueron:

Juez 01	Licenciada Roxana Barreto
---------	---------------------------

Juez 02	Doctora Socorro Córdova Cánova
---------	--------------------------------

El Instrumento que se utilizó para recolectar los datos se seleccionó lista de cotejo validada por el juicio de expertos para evaluar la variable atención y concentración en sus dos dimensiones atención sensorial, actitud del individuo de los 17 estudiantes de la I.E 005 de Piura, luego se procesaron los datos para su posterior análisis, para esos datos se elaboró cuadros, tablas y gráficos con cantidades y porcentajes.

Para el análisis de los datos se elaboraron Instrumentos de evaluación (lista de cotejo) tablas que me permitieron sacar el porcentaje en el cual se pudo observar el nivel en que se encontraban los niños de la I.E.

Ya que la investigación “Atención y Concentración del Aprendizaje de los niños y niñas del nivel Inicial de 5 años de la I.E N° 005 de Piura “se utilizó la información brindada

de los niños, guardándose para ellos los criterios de privacidad y discreción con el anonimato de las fuentes.

Es por ello que, en los resultados y tablas anexas a esta investigación de las conductas observadas de los niños, se reservaron sus nombres enfocados solo en sus comportamientos.

De tal manera la información brindada es netamente confiable, elaborándose instrumentos para ser validados por expertos en metodología de la investigación.

III. RESULTADOS

VARIABLE: Atención y Concentración

TABLA N° 1
INDICADOR: VISUAL

INDICADORES	SI		NO		TOTAL	
	F	%	F	%	F	%
Describe una figura.	8	47.0	9	53.0	17	100.0
Menciona los detalles de una lámina.	4	24.0	13	76.0	17	100.0
Lee objeto de una lámina.	7	41.0	10	59.0	17	100.0
Separa figuras de objetos, letras, números a partir de un fondo.	4	24.0	13	76.0	17	100.0
Completa figuras.	2	12.0	15	88.0	17	100.0

Fuente: Lista de Cotejo

En la tabla N°1 podemos apreciar que el 88% de los niños no completa figuras, el 76% no menciona detalles de una lámina, el mismo porcentaje no separa figuras de objetos, letras, números a partir de un fondo; el 59% no lee objetos de una lámina, el 53 % no describe una figura.

TABLA N° 2**INDICADOR: AUDITIVA**

INDICADORES	SI		NO		TOTAL	
	F	%	F	%	F	%
Reproduce sonidos de animales.	2	12.0	15	88.0	17	100.0
Menciona el sonido de cada figura.	7	41.0	10	59.0	17	100.0
Escucha diferentes sonidos del ambiente y los menciona en el orden escuchado.	4	24.0	13	76.0	17	100.0
Reproduce con claridad diferentes rimas.	8	47.0	9	53.0	17	100.0
Continúa una secuencia de sonidos.	2	12.0	15	88.0	17	100.0
Cuenta el número de sílabas de cada palabra.	8	47.0	9	53.0	17	100.0
Reproduce trabalenguas.	11	65.0	6	35.0	17	100.0

Fuente: Lista de Cotejo

En la tabla N°2 podemos apreciar que el 88% de los niños no reproduce sonidos de animales, el mismo porcentaje no continúa una secuencia de sonidos, el 76% no escucha diferentes sonidos del ambiente ni los menciona en el orden escuchado así también el 65% reproduce trabalenguas, el 59% no menciona el sonido de cada figura y el 53% no cuenta el número de sílabas, el mismo porcentaje no reproduce con claridad diferentes rimas.

TABLA N° 3

INDICADOR: VOLUNTARIA

INDICADORES	SI		NO		TOTAL	
	F	%	F	%	F	%
Responde a preguntas con claridad y coherencia.	2	12.0	15	88.0	17	100.0
Continúa una conversación de su interés.	3	18.0	14	82.0	17	100.0
Observa detalladamente objetos de su interés	4	24.0	13	76.0	17	100.0
Pregunta lo que desea saber de un determinado tema.	4	24.0	13	76.0	17	100.0
Escucha a su interlocutor sin interrumpir.	7	41.0	10	59.0	17	100.0
Juega con cuidado y evitando atropellar a otros.	4	24.0	13	76.0	17	100.0
Revisa textos u objetos que le interesa.	3	18.0	14	82.0	17	100.0
Juega con objetos de su interés.	7	59.0	10	41.0	17	100.0

Fuente: Lista de Cotejo

En la tabla N° 3 nos indica que el 88% de los niños no responde a preguntas con claridad y coherencia, el 82 % no continúa una conversación de su interés, el 76% no observa detalladamente objetos de sus intereses, el mismo porcentaje no juega con cuidado y evita atropellar a los demás 59% no escucha a su interlocutor sin interrumpir, el mismo porcentaje juega con objetos de su interés.

TABLA N° 4**INDICADOR: INVOLUNTARIA**

INDICADORES	SI		NO		TOTAL	
	F	%	F	%	F	%
Levanta la mirada al escuchar un sonido fuerte.	4	76.0	13	24.0	17	100.0
Regresa a mirar cuando le hablan.	8	53.0	9	47.0	17	100.0
Atiende a colores intensos.	5	71.0	12	29.0	17	100.0

Fuente: Lista de Cotejo

En la tabla N°4 el 76% de los niños levanta la mirada al escuchar un sonido fuerte, el 71% atiende a colores intensos y el, 53% regresa a mirar cuando le hablan.

IV. DISCUSIÓN

Respecto al indicador visual se observa el 88% de los niños no completa figuras, el 76% no menciona detalles de una lámina, el mismo porcentaje no separa figuras de objetos, letras, números a partir de un fondo; el 59% no lee objetos de una lámina, el 53 % no describe una figura, estos resultados no coinciden con lo encontrado por Becerra (2015) ya que él encontró que los niños de su grupo de estudio eran capaces de ubicar una figura incompleta y reproducir objetos observados. Respecto a ello, Gómez (2010) afirma que la atención es fundamental para el aprendizaje ya que gracias a ellos logramos mejores conocimientos, sin embargo, los resultados muestran que sin una adecuada atención los niños no potenciaran sus aprendizajes.

Respecto al indicador auditivo se aprecia que, el 88% de los niños no reproduce sonidos de animales, el mismo porcentaje no continúa una secuencia de sonidos, el 76% no escucha diferentes sonidos del ambiente ni los menciona en el orden escuchado así también el 65% reproduce trabalenguas, el 59% no menciona el sonido de cada figura y el 53% no cuenta el número de sílabas, el mismo porcentaje no reproduce con claridad diferentes rimas, estos resultados coinciden con lo encontrado por Freire (2008) donde los estudiantes indica que los niños no prestan atención, por consecuencia la mayor parte de los estudiantes se distraen con facilidad, las características más frecuentes que presentaron los estudiantes que tiene dificultad en atención y concentración se registraron: inquietud acompañado de movimientos corporal/o sonidos inesperados percepción visual y auditiva coordinación auditivo –motriz, expresión oral. Con respecto a ello Vallés (2006) indica que la atención auditiva va a depender de la estimulación del canal sensorial de la audición ya que a través de éste se percibe los estímulos sonoros, por lo tanto, se puede inferir que los niños no prestan una adecuada atención auditiva debido a que no se les ha estimulado.

Respecto al indicador voluntario se observó que el 88% de los niños no responde a preguntas con claridad y coherencia, el 82 % no continúa una conversación de su interés, el 76% no observa detalladamente objetos de sus intereses, el mismo porcentaje no juega con cuidado y evita atropellar a los demás 59% no escucha a su interlocutor sin interrumpir, el mismo porcentaje juega con objetos de su interés, estos resultados son similares a lo encontrado por Monge (2017) quien en su estudio encontró estudiantes con bajo nivel de atención pero gracias a un programa de estimulación centrado mejorar la atención selectiva y concentración se pudo lograr mejorar su nivel de atención. Con respecto a ello Posner (2007) sostiene que en una de sus redes neuronales el comportamiento voluntario permite regular pensamientos emociones o acciones del individual

Respecto al indicador involuntario se encontró que el 76% de los niños levanta la mirada al escuchar un sonido fuerte, el 71% atiende a colores intensos y el, 53% regresa a mirar cuando le hablan, estos resultados coinciden con lo encontrado por Villalta (2014) quien encontró que los niñas y niños no tienen atención una atención estable y como consecuencia de ello se distraen con facilidad, para ello Luria (1988) indica que la atención involuntaria está relacionada con la aparición de un estímulo nuevo, fuerte y significativo y desaparece con el surgimiento de la repetición, sin embargo los resultados encontrados se puede decir que los niños no atiende a diferentes estímulos que se le presentan.

V.-CONCLUSIONES

Habiendo realizado nuestros análisis de la investigación los resultados de la conclusión fueros los siguientes:

- ✓ Respecto al objetivo identificar las características de la atención sensorial se concluye que los niños y niñas no completan figuras ni mencionan los detalles de una lámina, no reproduce sonidos de animales como también no continúan una conversación de su interés.
- ✓ Respecto al objetivo determinar las características de la actitud del individuo llegamos a la conclusión que los niños y niñas no responde a preguntas con claridad y coherencia no continúan una conversación de su interés pero si levantan la mirada al escuchar un sonido fuerte y atiende a colores intensos.

VI.-RECOMENDACIONES

- Al personal Directivo de la Institución Educativa deben elaborara programas donde tengan como finalidad elevar el nivel de atención de los estudiantes.
- Al personal Directivo de la Institución Educativa generar espacios de diálogo con las familias donde se les brinde estrategias para que desde casa se fortalezca la atención en los estudiantes.
- Promover alianzas estratégicas con facultades de psicologías que brinden capacitación a los docentes acerca de estrategias para mejorar la atención en los estudiantes.

VII.-REFERENCIAS

- Florez J. (2004). Síndrome de Déficit de Atención y problemas de aprendizaje. Asociación peruana de déficit de atención. Artículo aparecido en el boletín electrónico N° 3 del APDA del 22 de marzo del 2004.
- Álvarez, M., Trápaga, M. (2005). Principios de Neurociencias para Psicólogos, 1ª edición, Buenos Aires, Editorial Paidós.
- Arbieto K. (2004). Trastorno por déficit de atención. Centro para el control y la prevención de enfermedades CDC
- Garrido, P. (2010). Cómo desarrollar la atención y la concentración. Madrid. Ediciones Palabra.
- Freire Basurto, Natalia (2008). “Apoyo pedagógico para niños con dificultades de atención y concentración para mejorar sus procesos de aprendizaje en el aula”. Lima – Perú.
- Moscoso Ana Teresa, Cerquera Neldy Sthefania (2016), Programa “Atento Aprendo”. Editorial Libero Americana.
- Lenz Paulina, Gonzales Soledad, Reyes Marisol (2008), Guía de Apoyo Técnico-Pedagógico. Editorial Atenas Ltda. Chile. Primera edición.
- Becerra (2015) con la tesis “Deficiente Atención en los niños de 5 años de la Pronoei la Inmaculada, Piura, 2013”
- Freire, N. (2008) Desarrolló la tesis “Apoyo pedagógico para niños con dificultades de atención y concentración para mejorar sus procesos de aprendizajes en el aula”
- García, Villalta (2014), Realizaron una tesis titulada “Estabilidad de atención con estudiantes del 2º grado de primaria del distrito del tambo”
- Loyola Monge (2017). Desarrollo su tesis “Programa para mejorar la atención selectiva y concentración en niños de 11 y 12 años con problemas atencional de la I.E de villa el salvador, Lima 2016.

<http://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/3172016/08/GuiaAtencion.pdf>
.Consulta el 10 de noviembre del 2019

https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org.peru/files/201901/La_primera_infancia_importa_para_cada_nino_UNICEF.pdf.Consulta el 11 de noviembre del 2019.

<https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/1112/Guzm>.consulta el 15 de noviembre del 2019.

http://www.paidopsiquiatria.cat/files/evaluacion_atencion.pdf.consulta el 15 de noviembre del 2019.

ANEXOS

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

**SOLICITO: INGRESO A LA IEI N° 005 PARA REALIZAR
APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN
PARA RESIS UNIVERSITARIA.**

SEÑORA
LIC. CARMEN EDITA CORTEZ SANJINEZ
DIRECTORA(E) IEI N° 005 "ROSA AMALIA CASTILLO ELÍAS"

Presente. -

CARMEN ELENA INFANTE GARRIDO con DNI N° 43472588, domiciliada en Av. Grau 1081, distrito de Piura, me dirijo a usted para solicitarle:

Que, me conceda el permiso correspondiente para realizar y aplicar instrumentos de investigación en el Aula de 05 años, por 2 horas durante una semana, a partir del 25 al 29 de noviembre del presente año.

POR LO TANTO:

Señor Directora esperando acceda a mi petición por ser de justicia, quedo desde ya muy agradecida por la atención brindada a mi presente.

Piura, 22 de noviembre de 2019.



CARMEN ELENA INFANTE GARRIDO
DNI N° 43472588



INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 005 "ROSA AMALIA CASTILLO ELÍAS"

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 005 "ROSA AMALIA CASTILLO ELÍAS"
DE LA URBANIZACIÓN PIURA, QUE SUSCRIBE:

HACE CONSTAR

Que, la señorita INFANTE GARRIDO CARMEN ELENA, alumna del Curso de Titulación de la Universidad "CESAR VALLEJO", ha aplicado Instrumentos De Investigación al Aula "AMIGUITOS DE JESÚS" de 05 años, de la institución educativa de mi Dirección a partir del 25 al 29 de noviembre del presente año; **demostrando en todo momento Eficiencia, Dedicación, Respeto y Responsabilidad** en el desarrollo de la aplicación de los instrumentos.

Se expide la presente a solicitud de la parte interesada, para los fines que estime conveniente.

Piura, 04 de diciembre de 2019.



PROF. CARMEN EDTA CORTEZ SANJINEZ
DIRECTORA (E)



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN POR PARTE DE EXPERTO

DENOMINACIÓN DEL INSTRUMENTO:	Lista de Cotejo
INVESTIGADOR (A):	Carmen Elena Infante Garrido
EXPERTO (A):	Socorro Córdova Canova
INSTITUCIÓN DONDE LABORA:	Universidad " Cesar Vallejo" Piura

ITEM (Escribir sólo el número de ítem)	VALIDEZ (Marcar con una "X")		RECOMENDACIÓN (Para mejorar el ítem no válido)	LEVANTÓ RECOMENDACIÓN (Escribir Sí o No)
	SI	NO		
1.	x		NINGUNO	
2.	x		NINGUNO	
3.	x		NINGUNO	
4.	x		NINGUNO	
5.	x		NINGUNO	
6.	x		NINGUNO	
7.	x		NINGUNO	
8.	x		NINGUNO	

ITEM (Escribir sólo el número de ítem)	VALIDEZ (Marcar con una "X")		RECOMENDACIÓN (Para mejorar el ítem no válido)	LEVANTÓ RECOMENDACIÓN (Escribir Sí o No)
	SI	NO		
9.	x		NINGUNO	
10.	x		NINGUNO	
11.	x		NINGUNO	
12.	x		NINGUNO	
13.	x		NINGUNO	
14.	x		NINGUNO	
15.	x		NINGUNO	
16.	x		NINGUNO	
17.	x		NINGUNO	
18.	x		NINGUNO	
19.	x		NINGUNO	
20.	x		NINGUNO	
21.	x		NINGUNO	
22.	x		NINGUNO	

ITEM (Escribir sólo el número de ítem)	VALIDEZ (Marcar con una "X")		RECOMENDACIÓN (Para mejorar el ítem no válido)	LEVANTÓ RECOMENDACIÓN (Escribir Sí o No)
	SI	NO		
23.	X		NINGUNO	

OPINIÓN DEL INSTRUMENTO

Regular () Bueno () Muy Bueno (X)

CONCLUSIÓN FINAL DEL EXPERTO

Los ítemes planteados en el instrumento de recojo de información responden directamente a los indicadores de variable; guardando una correspondencia lógica y pertinente. Por lo tanto, el instrumento es apropiado para medir la variable.


 Firma/No. de Acta / Sello del Experto
 Dr. Hera Socarrá Gómez Cordero
 DIRECTORA

Piura, 10 de diciembre de 2019.



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN POR PARTE DE EXPERTO

DENOMINACIÓN DEL INSTRUMENTO:	LISTA DE COTEJO
INVESTIGADOR (A):	CARMEN ELENA INFANTE GARRIDO
EXPERTO (A):	ROXANA ELIZABETH BARRETO PEÑA
INSTITUCIÓN DONDE LABORA:	CENTRO DE CONSULTORÍA "EL SABER"

ITEM (Escribir sólo el número de ítem)	VALIDEZ (Marcar con una "X")		RECOMENDACIÓN (Para mejorar el ítem no válido)	LEVANTÓ RECOMENDACIÓN (Escribir SI o No)
	SI	NO		
1.	X		NINGUNO	
2.	X		NINGUNO	
3.	X		NINGUNO	
4.	X		NINGUNO	
5.	X		NINGUNO	
6.	X		NINGUNO	
7.	X		NINGUNO	
8.	X		NINGUNO	

ITEM (Escribir sólo el número de ítem)	VALIDEZ (Marcar con una "X")		RECOMENDACIÓN (Para mejorar el ítem no válido)	LEVANTÓ RECOMENDACIÓN (Escribir Sí o No)
	SI	NO		
9.	X		NINGUNO	
10.	X		NINGUNO	
11.	X		NINGUNO	
12.	X		NINGUNO	
13.	X		NINGUNO	
14.	X		NINGUNO	
15.	X		NINGUNO	
16.	X		NINGUNO	
17.	X		NINGUNO	
18.	X		NINGUNO	
19.	X		NINGUNO	
20.	X		NINGUNO	
21.	X		NINGUNO	
22.	X		NINGUNO	

ITEM (Escribir sólo el número de ítem)	VALIDEZ (Marcar con una "X")		RECOMENDACIÓN (Para mejorar el ítem no válido)	LEVANTÓ RECOMENDACIÓN (Escribir Si o No)
	SI	NO		
23.	X		NINGUNO	

OPINIÓN DEL INSTRUMENTO

Regular () Bueno () Muy Bueno (X)

CONCLUSIÓN FINAL DEL EXPERTO

Los ítemes planteados en el instrumento de recojo de información responden directamente a los indicadores de variable; guardando una correspondencia lógica y pertinente. Por lo tanto, el instrumento es apropiado para medir la variable.



.....
Roxana G. Rosales Grau
 Coach Ejecutivo
 Lic. Filosofía y Psicología

Firma/Nombre /DNI /Sello del Experto

Piuraza de *Piuraza* de 2019.

LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR LA ATENCION Y CONCENTRACION

FECHA: _____

DIMENSIÓN:

INDICADOR: Visual			
	Ítems	Si	No
1.	Describe una figura.		
2.	Menciona los detalles de una lámina.		
3.	Lee objetos de una lámina de izquierda a derecha.		
4.	Separa figuras, objetos, letras, números a partir de un fondo.		
5.	Completa figuras		
INDICADOR: Auditiva			
6.	Reproduce sonidos de animales.		
7.	Menciona el sonido inicial de cada figura.		
8.	Escucha diferentes sonidos del ambiente y los menciona en el orden escuchado.		
9.	Reproduce con claridad diferentes rimas.		
10.	Continúa una secuencia de sonidos		
11.	Cuenta el número de sílabas de cada palabra.		
12.	Reproduce trabalenguas.		

DIMENSIÓN:

INDICADOR: Voluntaria			
	Ítems	Si	No

13.	Responde a preguntas con claridad y coherencia.		
14.	Continúa una conversación de su interés.		
15.	Observa detalladamente objetos de su interés.		
16.	Pregunta lo que desea saber de un determinado tema		
17.	Escucha a su interlocutor sin interrumpir.		
18.	Juega con cuidado y evitando atropellos a otros.		
19.	Revisa textos u objetos que le interesan.		
20.	Juega con objetos de su interés.		
INDICADOR: Involuntaria			
21.	Levanta la mirada al escuchar un sonido fuerte.		
22.	Regresa a mirar cuando le hablan.		
23.	Atiende a colores intensos.		



DECLARATORIA DE AUTORÍA

Carmen Elena Infante Garrido, estudiante de la Escuela Académico Profesional de Educación, de la Universidad Cesar Vallejo, sede Piura, declaró que el trabajo académico titulado: **"Atención y Concentración en el Aprendizaje de los niños y niñas de 5 años del nivel Inicial de una I.E N° 005 de Piura, 2019"**, presentado en folios 55 para la obtención del título profesional de Licenciada en Educación Inicial es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda la cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Firma
DNI N° 41472588

Piura, 28 de diciembre del 2019