



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Ejecución presupuestal y gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La  
Hoz, Puente Piedra 2020

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Gestión Pública

**AUTORA:**

Alvaro Cáceres, Yuri Carina (ORCID: 0000-0003-4205-9230)

**ASESOR:**

Dr. Guizado Oscco, Felipe (ORCID: 0000-0003-3765-7391)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LIMA – PERÚ**

**2020**

### **Dedicatoria**

A mi hermana Giovanna por darme el aliento de perseverancia y fortaleza en todo momento, a mi amado hijo Christopher por darme la alegría en el momento que más necesitaba, a la bebé que llevo en mi vientre ansiosa por nacer, a mi esposo Eduardo por el apoyo que me brinda cada día y sobre todo a mis padres Emilio y María por haberme inculcado siempre a seguir adelante con mucha fe y humildad.

### **Agradecimiento**

A Dios todopoderoso, por darme su bendición con esta gran oportunidad en mi vida y poder cumplir con mi objetivo; asimismo, a mi estimado e impecable Asesor Dr. Felipe Guizado Oscco por la guía en esta etapa académica, permitiendo recurrir a su gran capacidad y experiencia profesional para poder concluir con mi tesis; de igual manera al revisor Dr. Luis Esquivel Castillo por las sugerencias, consejos y dedicación en el perfeccionamiento de la tesis.

## **Página del jurado**

## Declaratoria de autenticidad

Yo, **Yuri Carina Alvaro Cáceres**, estudiante de la Escuela de Posgrado, del programa Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; presento mi trabajo académico titulado: **Ejecución presupuestal y gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020**, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 27 de Julio del 2020



---

Br. Yuri Carina Alvaro Cáceres

DNI N° 41380223

## Índice

	Pág.
Carátula .....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Página del jurado .....	iv
Declaratoria de autenticidad .....	v
Índice .....	vi
Índice de Tablas .....	viii
Índice de Figuras .....	ix
Resumen .....	x
Abstract.....	xi
I. Introducción.....	1
II. Método .....	15
2.1. Tipo y Diseño de Investigación .....	15
2.1.1. Tipo de Investigación .....	16
2.1.2. Diseño de la investigación .....	17
2.2. Operacionalización de la Variable .....	19
2.3. Población, muestra y muestreo .....	22
2.3.1. Población .....	23
2.3.2. Muestra .....	23
2.3.3. Muestreo .....	23
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .....	24
2.4.1. Técnica.....	24
2.4.2. Instrumento.....	24
2.4.3. Validez .....	25
2.4.4. Confiabilidad.....	25
2.5. Procedimiento .....	26
2.6. Método de análisis de datos.....	27
2.7. Aspectos éticos.....	27
III. Resultados.....	27
IV. Discusión .....	38
V. Conclusiones .....	42
VI. Recomendaciones .....	43

Referencias .....	45
Anexos .....	54

## Índice de Tablas

	Pág.
<b>Tabla 1</b> <i>Operacionalización de la variable Ejecución Presupuestal</i>	21
<b>Tabla 2</b> <i>Operacionalización de la variable Gestión Administrativa</i>	22
<b>Tabla 3:</b> <i>Validación de instrumento por juicios de expertos</i>	25
<b>Tabla 4</b> <i>Resultados de análisis de confiabilidad de los instrumentos que miden las variables</i>	26
<b>Tabla 5</b> <i>Niveles de la Ejecución presupuestal del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz</i>	27
<b>Tabla 6</b> <i>Niveles de la certificación presupuestal del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz</i>	28
<b>Tabla 7</b> <i>Niveles del compromiso presupuestal del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz</i>	29
<b>Tabla 8</b> <i>Niveles del devengado del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz</i>	30
<b>Tabla 9</b> <i>Niveles del pago del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz</i>	31
<b>Tabla 10</b> <i>Niveles de la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz</i>	32
<b>Tabla 11</b> <i>Coficiente de correlación entre la ejecución presupuestal y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz</i>	34
<b>Tabla 12</b> <i>Coficiente de correlación entre la certificación y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz</i>	35
<b>Tabla 13</b> <i>Coficiente de correlación entre el compromiso y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz</i>	36
<b>Tabla 14</b> <i>Coficiente de correlación entre el devengado y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz</i>	37
<b>Tabla 15</b> <i>Coficiente de correlación entre el pago y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz</i>	38

## Índice de Figuras

	Pág.
<i>Figura 1.</i> Presupuesto asignado para el año 2020 a nivel gobierno	7
<i>Figura 2.</i> Procesos de ejecución de gasto	8
<i>Figura 3.</i> Niveles de la Ejecución presupuestal del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz	28
<i>Figura 4.</i> Niveles de la certificación presupuestal del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz	29
<i>Figura 5.</i> Niveles del compromiso presupuestal del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz	30
<i>Figura 6.</i> Niveles del devengado del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz	31
<i>Figura 7.</i> Niveles del pago del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz	32
<i>Figura 8.</i> Niveles de la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz	33

## Resumen

El presente trabajo de investigación, se encuentra en la línea de investigación Gestión de Políticas Públicas, tiene por título “Ejecución presupuestal y gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020”, la cual tuvo como objetivo determinar la relación entre la ejecución presupuestal y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020; analizados de acuerdo a las variables, sus dimensiones e indicadores.

Esta investigación, permitió observar una realidad problemática que acarrea dicha institución acerca de las variables ejecución presupuestal y gestión administrativa; pues en relación a la metodología utilizada en esta investigación, fue de método hipotético deductivo, de nivel descriptivo correlacional, enfoque cuantitativo, tipo básico, con diseño no experimental y de corte transversal. La muestra población fue conformada por 70 trabajadores administrativos nombrados, CAS y locadores de servicios (99), de las oficinas de Planeamiento y Presupuesto, Seguros (SIS), Recursos Humanos, Dirección Administrativa, Economía, Tesorería y Logística del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz; donde se empleó el instrumento de recolección de datos mediante encuestas que consta de 28 ítem para la variable ejecución presupuestal y 30 ítem para la variable de gestión administrativa, aplicados mediante encuesta con opciones de escala ordinal de Likert, empleándose el coeficiente de Alfa de Cronbach para determinar la fiabilidad, se realizó una prueba piloto con 15 expertos de la institución, dichos datos se procesó mediante el SPSS versión 25, teniendo como resultado del instrumento confiable.

Con relación a los resultados; se utilizó el método estadístico de Rho de Spearman, mediante hoja de cálculo Excel y el programa SPSS versión 25; donde se determinó de acuerdo a los resultados obtenidos, la existencia de la relación significativa entre la ejecución presupuestal y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz; donde los trabajadores consideran que el nivel de ejecución presupuestal es regular, obteniendo el 57.14% , en la dimensión de certificación es de 84.29% considerado como regular, en la dimensión de compromiso es de 50 % de nivel regular, en la dimensión devengado tiene nivel regular de 42.86% y la última dimensión de pago se encontró regular con el 54.29%. Concluyéndose la existencia de correlación significativa de mis variables.

**Palabras claves:** Ejecución presupuestal, gestión administrativa, planificación

## Abstract

This research work, is in the research line Public Policy Management, entitled "Budget execution and administrative management of the Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020", which aimed to determine the relationship between the execution budget and administrative management of Carlos Lanfranco La Hoz Hospital, Puente Piedra 2020; analyzed according to the variables, their dimensions and indicators.

This investigation allowed observing a problematic reality that this institution brings about the variables of budget execution and administrative management; because in relation to the methodology used in this research, it was a deductive hypothetical method, with a correlational descriptive level, a quantitative approach, basic type, with a non-experimental and cross-sectional design. The population sample was made up of 70 appointed administrative workers, CAS and service locators (99), from the Planning and Budget, Insurance (SIS), Human Resources, Administrative Directorate, Economy, Treasury and Logistics offices of the Carlos Lanfranco La Hoz Hospital. ; where the data collection instrument was used through surveys consisting of 28 items for the budget execution variable and 30 items for the administrative management variable, applied through a survey with Likert ordinal scale options, using the Cronbach's alpha coefficient for To determine reliability, a pilot test was carried out with 15 experts from the institution, said data was processed using SPSS version 25, resulting in the reliable instrument.

In relation to the results; Spearman's Rho statistical method was used, using an Excel spreadsheet and the SPSS version 25 program; where the existence of a significant relationship between budget execution and administrative management of the Carlos Lanfranco La Hoz Hospital was determined according to the results obtained; where the workers consider that the budget execution level is regular, obtaining 57.14%, in the certification dimension it is 84.29% considered as regular, in the commitment dimension it is 50% of regular level, in the accrued dimension it has level regular of 42.86% and the last dimension of payment was found to be regular with 54.29%. Concluding the existence of significant correlation of my variables.

**Keywords:** Budget execution, administrative management, planning

## I. Introducción

Para sustentar el presente trabajo de investigación desarrollado, tenemos varios estudios relacionado con nuestra **realidad problemática**, así tenemos a **nivel internacional**, la publicación del Banco Interamericano de Desarrollo (BID, 2018) donde menciona las ineficiencias del gasto público en América Latina y el Caribe, específicamente en las compras gubernamentales, en los servicios públicos y en las transferencias focalizadas; generados a causa de las enormes ineficiencias y malgasto aproximadamente al 4.4% del PIB. Entre los hallazgos principales del informe se demuestra el exceso en las compras gubernamentales que incluye pérdidas a causa de las corrupciones y las demoras; asimismo, la exagerada nómina salarial en el sector público y las transferencias realizadas que no llegan al destino indicado de la población. Por otro lado; la publicación realizada en Venezuela de Núñez, Bravo, Hinostroza y Cruz (2018), respecto a las competencias gerenciales y profesionales de la gestión presupuestaria; buscó comprobar el cómo influyen dichas variables en una Entidad Pública en el Perú; dicha indagación fue encaminada en el paradigma positivista del enfoque cuantitativo, con el diseño correlacional causal; consiguiendo los resultados demostrativos que las competencias profesionales influyen de forma positiva en la etapa de programación de la gestión presupuestaria de la institución pública.

Por otro lado; el Ministerio de Salud (MINSA, 2019) del Perú, realizó la evaluación de los programas presupuestales de Salud al I Semestre del 2019, donde se desarrollaron acciones respecto a las etapas de planificación, programación, formulación, ejecución y monitoreo de programas presupuestarias; en esta evaluación los resultados alcanzados corresponden al cumplimiento y ejecución de metas físicas y financieras, la evaluación de los resultados de las intervenciones a través de indicadores de desempeño de los programas presupuestarios y la ejecución presupuestal de las asignaciones realizadas por el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF); en lo que respecta a la ejecución presupuestal se observó que las unidades ejecutoras no realizaron el ordenamiento respectivo a las específicas críticas durante el primer trimestre, situación que debió ser respetada desde el inicio de la programación de la institución. Por otro lado; el MEF (2020), publicó la ejecución del gasto a nivel de gobierno; pues se sabe que en Perú se destina anualmente un presupuesto a cada nivel de gobierno, pliegos y unidades ejecutoras en los diversos programas presupuestales, estas estrategias inciden en forma directa y productiva al ejercicio de la efectividad de los programas asignados; por lo tanto, para saber la situación actual de la ejecución de gasto a

la fecha 17.07.2020 a nivel de gobierno nacional, se tiene la ejecución del 41.5%; el gobierno local tiene un avance menor en su ejecución del 23.2% y el gobierno regional se encuentra con un avance en su ejecución del 38.8% del presupuesto aprobado para el año fiscal 2020, habiendo múltiples necesidades en la gran mayoría de los ministerios de nuestro territorio peruano.

Continuando con nuestra realidad problemática, también tenemos trabajos a nivel local, se ha podido observar el ejercicio presupuestal que se viene realizando en el Hospital Carlos Lanfranco La Hoz (HCLLH) del distrito de Puente Piedra, gestión que no viene satisfaciendo las necesidades primordiales de la población, aparentemente por la falta de una eficiente programación, la falta de personal calificado, la carencia de equipos modernos, falta de insumos y medicamentos, infraestructura entre otros; generado por la mala praxis en la programación y ejecución presupuestal; debido que en la mayoría de los casos las metas físicas que se programan en el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA), no guardan relación con los registros que se realizan en el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF), demostrando las inconsistencias entre las metas físicas que se vienen programando con las ejecutadas. Sumado a ello; la unidad ejecutora, no cuenta con gerentes concursados formado en administración ni gerencia hospitalaria, funcionarios que cumplan el perfil idóneo para asumir cargos de jefatura, con capacidad de dirigir y administrar correctamente una institución, con toda libertad de enfrentar las debilidades y amenazas sin estar éstos sometidos al riesgo de ser destituidos de los cargos de confianza; asimismo, la capacitación permanente debería ser una obligación para mantener el cargo de las jefaturas, ya que muchos ellos no cuentan con profesión superior destacada a la de los demás trabajadores que tienen a cargo; delimitando la capacidad de liderazgo, planificación entre otros de una buena jefatura que brinde resultados favorables y cumplan con el objetivo institucional. Todo ello; genera la falta de interés de los trabajadores Nominados, CAS y Locadores de Servicios (99), entre otros, quienes se quejan constantemente de la mala gestión que vienen realizando los directivos representantes del hospital y la ineficiente ejecución de gasto por la desviación para otro fin del presupuesto asignado a la institución, ya que no cumplen con las expectativas de necesidades en beneficio de la población; dicha ejecución se puede visualizar en la página amigable del MEF la asignación de PIA por S/. 42,929,718 y el PIM de S/. 51,987,643 siendo su ejecución del gasto realizado al 23 de julio del 2020 a nivel girado el importe de S/. 27,821,096 teniendo como avance el 55.8% en la Fuente de Financiamiento Recursos Ordinarios (R.O.).

Existen investigaciones realizadas que constituyen **antecedentes internacionales**, como lo menciona Gavilanez (2016), quien revela que el sistema de gestión de la administración y el impacto en el avance del presupuesto ejecutado de Educación en la Zona 3- Ecuador, como primordial objetivo el análisis del impacto del sistema de gestión administrativa conlleva al cumplimiento de una correcta ejecución del presupuesto asignado a la ejecutora de educación, donde garantice una educación correcta dirigida a la comunidad especialmente aquellos quienes reciben beneficios mediante la inversión pública; realizando un análisis de la ejecución presupuestal donde se llegó a identificar los valores y porcentajes que no fueron ejecutados en Bienes y servicios; asimismo; dicha problemática se generó con la falta de ejecución presupuestal en esa institución. Llegando a la conclusión y análisis de la incapacidad de gasto del presupuesto asignado durante los años del 2012 al 2014, presupuesto que le fue asignado en diversos programas presupuestales, al no tomar ninguna medida correctiva, respecto a la evaluación de desempeño, falta de conocimiento en los procesos administrativos, falta de seguimiento de la ejecución del presupuesto, entre otros factores. Concluyéndose que la institución debe realizar periódicamente el monitoreo y evaluación de la ejecución presupuestal de los bienes como de servicios (gastos corrientes).

Por otro lado, Sánchez (2016), describe la implementación del Presupuesto por Resultados (PpR) en el país de Guatemala, cuyo objetivo fue analizar la implementación del PpR en las entidades de diversos organismos públicos; dando a conocer la realidad actual y el acatamiento de algunas precisiones determinados en la guía de evaluación aplicados en el Caribe y América Latina. La orientación de la gestión de administración pública buscó la eficacia y eficiencia del uso adecuado de los recursos y las acciones que viene brindado el país en merced a la población; conllevando a analizar las variables y requisitos del modelo de evaluación presentada por el organismo internacional, siendo ésta aplicada en dos oportunidades por varios países, permitiendo la obtención de un enfoque integral a comparación de otros sistemas de calificación internacional; en relación a la realidad actual, la existencia de las brechas, las oportunidades de avance positivos. Esta investigación cualitativa se basa en fuentes documentales, y se apoya de revisiones de plataformas, entrevistas y de portales gubernamentales. La importancia que tuvo este modelo, fueron las dos primeras evaluaciones y los resultados obtenidos fueron encontrados por debajo del promedio de las demás naciones internacionales. Concluyéndose el logro significativo de avances de mediano plazo y la expansión de la información; aunque aún sigue habiendo una falencia pendiente por afrontar, ya que no cuentan con métodos de evaluación, monitoreo, seguimiento y desempeño no

simplemente el de administrativo sino también el financiero, limitados por no contar con un sistema de incentivos, calificadas en el módulo del presupuesto por resultados.

Por otro lado; Bohórquez & Castro (2018) manifiestan respecto al estudio realizado en Colombia, que las alcaldías locales en Bogotá, muestran deficiencias en la ejecución presupuestal, principalmente al que está consignado la inversión de abastecimiento de bienes y servicios, conllevando a diferentes procedimientos administrativos distritales que realicen su formulación y puedan ejecutar estrategias y propuestas enfocadas que permitan resolver y a identificar las causas que originan dicho escenario. Los resultados encontrados mostraron que las líneas de inversión manifiesta el avance de los indicadores presupuestales; pero hay otras variables que demuestran un nivel propio y de gran importancia en la incidencia, la cual deberían considerarse al momento de mejorar la capacidad del presupuesto local donde permita mejorar los indicadores y el nivel de ejecución del presupuesto asignados en dichos periodos, debido que en aquel momento los Fondos de Desarrollo Local percibieron el aumento del avance del presupuesto anual del 4,21% y con una baja de atraso presupuestario al 6,67% al año.

También, Duque (2019), en Santiago de Cali-Colombia; tuvo como objetivo el análisis de los principios de la teoría de la administración contemporánea que influye en la gestión administrativa, ostentando que la gestión administrativa en cualquier institución requiere siempre de alguna teoría administrativa, empresarial y organizacional; definiendo a la teoría propia de la administración como ciencias desde la revolución industrial hasta las tendencias administrativas de la actualidad, evolucionando de forma acelerada. Por otro lado, Amador (2008), precisa que primero debe ser la planeación, para poder orientarse lo que se quiere hacer, cuando, quien ha de hacerlo y cómo hacerlo; las brechas existentes van dirigidas de donde estamos hasta dónde queremos dirigirnos.

Del mismo modo, Alvarado (2019) en El Salvador, ostenta que el trabajo realizado tuvo como objetivo determinar el alcance y nivel de desarrollo de los métodos de gestión en la ejecución presupuestal del Ministerio de Salud (MINSAL), siendo éste tipo descriptivo retrospectivo de corte transversal; dicha investigación realizada fue extraída de la ejecución presupuestaria y de algunas entrevistas realizadas a autores esenciales; en concordancia con las normas legales que sitúa y da alcance a la ejecución presupuestal del MINSAL, reflejando la insuficiencia de gestión al responder las diversas necesidades de la población, donde se refleja una constante baja de lo que se presentó y aprobó al no lograr la ejecución tanto en los rubros de remuneraciones, adquisiciones de bienes y servicios entre otros según

la proyección deseada. Por lo tanto; se llegó a identificar los factores principales que afectan los métodos de planificación y ejecución presupuestaria, destacando que las necesidades del primer nivel de atención y la asignación presupuestaria es insuficiente, en algunos rubros existen incremento de demanda, se identificaron algunos puntos caóticos en la gestión, en los mecanismos actuales de coordinación para el monitoreo de la ejecución presupuestal, destacándose que los elementos de gestión no se institucionalizaron, ni se llegaron a definir algunos padrones de seguimiento de una buena organización, no cuentan con un enfoque de gestión; aspectos que influyen con el funcionamiento y procedimientos de decisiones asertivas en el procedimiento de ejecución presupuestal, todo ello incide en la metodología de procedimientos administrativos.

Como **antecedentes a nivel nacional**, tenemos a Grey (2016), quien tuvo como objetivo principal la individualización progresiva logrado en la ejecución de las estrategias del Presupuesto por Resultados en Perú; su investigación fue de tipo cualitativo, con el diseño del trabajo se optó por una de las teorías fundamentadas en el estudio realizado, utilizándose en sí una recolección de datos con un tipo de instrumento denominado análisis documental; teniendo como resultado se mostró que se consiguió importantes mejoras respecto a la implementación de los instrumentos de gestión dentro del marco de progresividad de esta reforma.

Asimismo, López (2018) tuvo como objetivo, determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y el proceso presupuestal; empleándose un método utilizado en su trabajo que tuvo el enfoque cuantitativo, y con el diseño denominado no experimental, de tipo descriptivo transversal o transaccional y correlacional, teniendo identificada a su población a 53 trabajadores de la institución, se realizó la recolección de datos mediante dos cuestionarios para cada variables, la misma que donde se aplicaron el ensayo asignado a 30 servidores, adquiriendo como resultado el alfa de Cronbach igual a 0,918 siendo ésta la primera variable y para la segunda variable el 0,951, incluyendo el procesamiento de datos del SPSS versión 20.0. Encontrándose finalmente la correlación de dichas variables; asimismo, se determinó el Rho de Spearman 0.488, resultando la existencia de relación positiva moderada en ambas variables materia del estudio; siendo la significancia estadística de ( $p < 0,05$ ), la cual en esta instancia rechaza la hipótesis nula, aceptándose la hipótesis alterna, debido a la existencia de relación significativa de las dos variables.

También, Espinoza (2019) estableció como objetivo general, la determinación del nivel de gestión administrativa del Hospital Nacional Alberto Sabogal; donde empleó el método de investigación de tipo descriptiva, permitiendo ver las problemáticas de la gestión administrativa del hospital. Su muestra poblacional fueron los personales técnicos administrativos de la Oficina de Logística, siendo un total de 70 trabajadores; donde se validó instrumentos de juicio de expertos, midiéndose la prueba de confiabilidad, para que ésta sea aplicada al muestreo seleccionado. Se tuvo como resultado por los instrumentos empleados, el nivel medio aceptable corroborándose que el sistema de gestión no es exactamente malo, sino que requiere refuerzo con los métodos de gestión administrativa para mejorar el servicio brindado siendo éste un organismo público del sector salud.

Siguiendo a los autores, Peñaloza, Gutiérrez, Aguado y Prado (2017), mencionan en su investigación realizada a inicios del año 2008, los objetivos de aportar con una información confiable respecto a la implementación de las intervenciones públicas y los avances de consistencia del diseño, con la finalidad de emplear mecanismos que aporten al mejoramiento de su sistema; teniendo como objetivo, el poder realizar una buena toma de decisiones presupuestales a base de un modelo de mejoras de desempeño; en la presente revista manifiestan que en el trabajo realizado se emplearon dos alternativas metodológicas complementarias, siendo la primera cuantitativa y la segunda cualitativa. Finalmente, de acuerdo a sus investigaciones se concluyó las recomendaciones de mejoría en el desempeño; concluyéndose que, de las 57 evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal (EDEP) realizadas durante los años 2008 al 2017, 7 de ellos corresponden y/o vinculan a temas propios de salud, a través del cual se plasma y reúnen las alternativas de mejoras de las intervenciones evaluadas, con intenciones a perfeccionar dicho resultado, todo ello a raíz de la implementación del PpR y los EDEP, que han permitido grandemente mejorar los servicios gubernamentales en beneficio de la población.

Por otro lado, Gallegos (2016) como objetivo general menciona comprobar alguna relación que pueda existir en la gestión administrativa y la ejecución presupuestal del Instituto Nacional de Oftalmología de Lima correspondiente al año 2014; para ello tuvo como población asignada el total de 124 personal administrativo y como muestra probabilística llegó a considerar a 94 trabajadores netamente administrativos; empleándose las dos variables en mención; el trabajo realizado fue de tipo hipotético deductivo, utilizándose para tal fin el diseño no experimental correlacional y de corte transeccional, recogiendo toda la data requerida en el momento fijado; asimismo, se empleó un

cuestionario para la primera variable con 93 interrogaciones de la escala de Likert, y para la segunda variable se emplearon 31 interrogantes, pero ésta fue de escala dicotómica, las mismas que ofrecieron información respecto a la concordancia que existe entre las variables con las dimensiones; teniendo de resultado un coeficiente correlacional de Spearman con 820; concluyendo que, efectivamente existe demostración significativa que confirma la relación significativa de las dos variables.

También, Coronel (2018) en su investigación realizada en Arequipa, da a conocer el grado o existencia de la eficacia de la ejecución presupuestal tanto de los ingresos como de los gastos en ese periodo, con el propósito de establecer los resultados del indicador obtenidos de las diversas fuentes de financiamiento, según los rubros que le corresponde; la misma que se empleó el tipo descriptivo explicativo, utilizando la técnica de expectación y de análisis documentales, concluyéndose de esta forma que la eficacia de dicha ejecución fue de 0.33 en el año 2016 y en el año 2017 fue de 0.62, dando como resultado el nivel de deficiente en estos años de estudios realizados.

En la presente investigación se muestran dos variables importantes: Ejecución presupuestal y gestión administrativa; con relación a la primera variable **Ejecución presupuestal**, El Peruano (2019), aprueba la Ley de Presupuesto del Sector Público Para El Año Fiscal 2020, por el importe de S/ 177, 367' 859, 707.00, comprendido a créditos presupuestarios que corresponden a los pliegos del Gobierno Nacional, Regional y Local; la ejecución de presupuesto como instrumento de proyección de gasto o programación, por todas las fuentes de financiamiento a la Programación de Compromiso Anual (PCA), de acuerdo a las normativas vigentes.

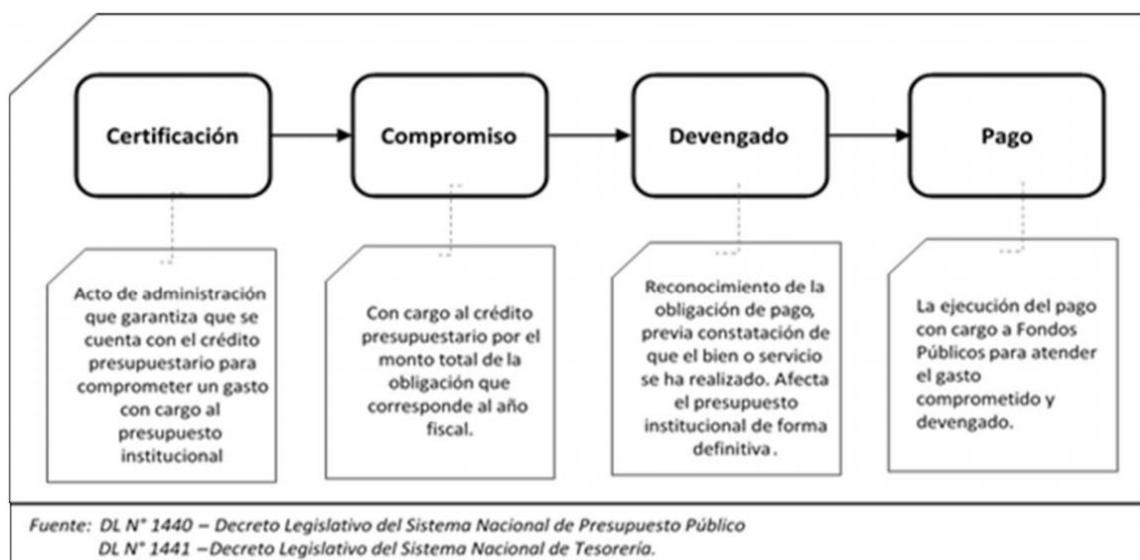
<b>GOBIERNO CENTRAL</b>	<b>Soles</b>
Correspondiente al Gobierno Nacional	124 582 104 147,00
Gasto corriente	78 930 819 473,00
Gasto de capital	32 268 790 212,00
Servicio de la deuda	13 382 494 462,00
<b>INSTANCIAS DESCENTRALIZADAS</b>	<b>Soles</b>
Correspondiente a los Gobiernos Regionales	31 906 686 108,00
Gasto corriente	24 749 410 386,00
Gasto de capital	6 817 275 463,00
Servicio de la deuda	340 000 259,00
Correspondiente a los Gobiernos Locales	20 879 069 452,00
Gasto corriente	12 061 161 608,00
Gasto de capital	8 368 094 736,00
Servicio de la deuda	449 813 108,00
<b>TOTAL S/</b>	<b>177 367 859 707,00</b>

**Figura 1.** Presupuesto asignado para el año 2020 a nivel gobierno

Fuente: El Peruano

Por otro lado, **Del Castillo, Ager y Guerrero (2006)**, definen que la ejecución presupuestaria es parte del ejercicio que sintetiza la actuación de pagos mediante Ley, donde requiriere un procedimiento administrativo que permita realizar el gasto público, identificados como: Autorización del gasto, compromiso del gasto, reconocimiento o liquidación de la obligación y orden del pago. Del mismo modo el **MEF (2019)**, señala que la ejecución del presupuesto es el procedimiento donde se atiende aquella obligación del gasto con el objetivo de financiar las prestaciones tanto de bienes como de los servicios estatales; permitiendo llegar al logro de sus resultados en relación con el PCA, tomándose en cuenta los principios de legalidad, acorde a los créditos presupuestarios previamente autorizados a cada pliego.

Respecto a la primera variable Ejecución Presupuestal, tenemos sus dimensiones como procesos de la ejecución de gasto público.



**Figura 2.** Procesos de ejecución de gasto

Fuente: MEF

Como primera dimensión tenemos al **Certificación del Crédito Presupuestario y registro en el SIAF-SP**, es el acto de administración pública la cual tiene como fin garantizar la disponibilidad del crédito presupuestario y su libre afectación, de tal manera, se pueda comprometer dicho consumo con la obligación correspondiente al presupuesto de la institución, el cual debe ser autorizado solo para el presente año en concordancia a la PCA. La certificación es de suma importancia, ya que prevé realizar el procedimiento del gasto, siendo éste limitado y con la autorización máxima de gasto que las instituciones como entidades públicas pueden realizar.

Asimismo; como segunda dimensión mencionamos al **Compromiso**: Es la operación se registra en el SIAF-SP, para dar cumplimiento o perfeccionamiento al compromiso, ésta a su vez se afecta de forma definitiva, la aprobación garantiza que el presupuesto no se desvíe a ningún otro fin de la institución, constituyéndose de forma indispensable para el inicio de la ejecución del gasto como una obligación nacida acorde a Ley, convenio o contrato contraída a nombre de la institución; debiéndose afectar a la cadena de gasto correspondiente donde se registró la certificación del crédito presupuestario, debiéndose registrar el compromiso con la fecha igual o posterior a la del CCP. Los compromisos que son registrados en el sistema durante los meses de enero a diciembre y no se devengan hasta el 31 de diciembre, éstas pueden ser anuladas.

La tercera dimensión es el **Devengado**: Esta operación también se registra en el SIAF-SP afectando contundente a la específica que corresponde el gasto, siendo registrado en la fase de Compromiso, quedando reconocida la obligación de pago posterior a la aprobación del compromiso y devengado, previamente al documento de acreditación donde el área usuaria, tiene toda la responsabilidad de comprobar el ingreso físico de los bienes, la ejecución de obra y la efectiva prestación de los servicios, todo ello como una previa acción para la conformidad del bien o servicio que corresponda, de acuerdo a las normativas vigentes. El devengado, se debe realizar hasta el 31 de diciembre del año fiscal.

Finalmente, como ultima dimensión tenemos al **Pago**: Es el proceso final de una obligación, medio por la cual se concluye con liquidar totalmente o de forma parcial el monto de la obligación registrada, efectuándose toda vez que se encuentre debidamente formalizado como devengado y propiamente registrado SIAF-SP. Este reconocimiento de pago se puede efectuar hasta el 31 de enero del año siguiente, previa aprobación del MEF. El pago no se puede efectuar si no se encuentra debidamente aprobado la fase de devengado, la misma que se encuentra regulado en las normas del SNT, establecida por la DGTP.

Por otro lado; **Gonzalo (2004)** sustenta la importancia del presupuesto estatal, reconocido en los últimos años por los diferentes países; ya que ha venido desempeñando un rol muy importante como un instrumento útil para el logro de mejores ingresos y para el logro acelerado en el desarrollo económico a nivel mundial, denominada como herramienta política, demostrando resultados en cuanto a las metas que se tiene que cumplir en determinadas acciones donde brinde resultados llegando al objetivo deseado.

También, **Fonseca (2008)**, ostenta que el gasto público se sujeta a un procedimiento de ejecución presupuestal y financiera, en la cual se debe realizar el registro correspondiente

en el SIAF SP de todos los datos que se relacionen con lo estipulado en las normas legales que aplica cada etapa del compromiso, devengado y pago.

Asimismo; **Marcel, Guzmán & Sanginés (2014)**, ilustran que los países latinoamericanos y caribeños, demuestran avances significativos en la gestión fiscal, con el apoyo del BID, para el desarrollo de la modernización; mencionando que muchos de los sistemas empleados como un control del presupuesto, se basa en el registro y control del gasto en tres etapas: Primero, el compromiso basado en proyecciones financieras de las diversas necesidades que conlleve a una obligación contractual, gasto previsible o algún tipo de gasto habitual; segundo, el devengado donde se realiza el registro correspondiente una vez que haya ingresado el bien solicitado o servicio haya sido atendido, generándose la obligación financiera y tercero, el pago que se realiza al momento de la cancelación emitida la orden de pago de manera física o electrónica. Asimismo, describe la importancia del sistema de ejecución presupuestaria, ya que considera sumamente de gran utilidad para la gestión financiera, ya que ésta permite la programación de tesorería, el registro cuando se realizan, permitiendo calcular las cuentas que se tiene que cancelar.

Por otro lado, **Martner (2004)**, manifiesta que la ejecución presupuestal está compuesta por una secuencia de decisiones y operaciones financieras, la cual hace posible la ejecución de programas y actividades.

De manera similar; tenemos a la segunda variable de estudio **Gestión Administrativa**, donde encontramos a grandes representantes con un enfoque clásico de la administración, se les reconoce a Frederick Winslow Taylor por su investigación en la administración científica dando énfasis netamente a las teorías, y a Henri Fayol por su investigación basada en la teoría clásica dándole énfasis propiamente a la estructura.

De lo dicho, **Chiavenato (2007)** en su libro indica como teoría general que la administración son aquellas actividades determinada como básicas de una organización racional de actividades que la dirección realiza, ya sea con fines lucrativos o no, pues ello implica la organización, la planificación, la dirección y el control en todas las actividades que un organismo público realiza, diferenciándose por los diversos trabajos que realizan los empleados o subordinados; asimismo, ostenta la importancia del éxito de la institución que es a base de mucho esfuerzo y dedicación en la administración, ya que sin ellas jamás tendrían los medios que le permitan la existencia y el crecimiento de la organización.

Por otro lado, **Hurtado (2008)** señala como una acción humana dependiente de los conocimientos de las ciencias administrativas, destrezas particulares y liderazgo. Procesos

particulares que consisten en la realización de diferentes actividades que se desempeñan con el uso de los recursos y empleados en la determinación y el alcance de los objetivos señalados; para ello existe cuatro importantes elementos que son: Planificar, organizar, direccionar y controlar; los mismos que fueron extraídos de las definiciones propias de la administración, las mismas que se encuentran relacionadas a la gestión de administración; ya que sin estos elementos de suma importancia, sería imposible dialogar de gestión administrativa.

Mientras tanto; **Stoner, Freeman y Gilbert (2006)** ostentan como proceso o gestión administrativa a, aquel recurso humano con la responsabilidad de direccionar aquellas actividades que permitan un soporte positivo a las organizaciones mediante un método sistemático, de tal manera éstas alcancen sus metas establecidas mediante la planificación, organización, dirección y control de los trabajos establecidos a los recursos humanos y el uso de recursos disponibles de la institución, con la finalidad que logren los alcances de sus metas establecidas.

De la misma forma, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía - **INEGI (2012)**, denomina al sistema de gestión como la suma de conocimientos, técnicas, recursos instrumentos, metodologías y procedimientos ineludibles que permiten gestionar un proyecto de diversas actividades, asegurando que no haya problema alguno entre las funciones asignadas, las cuales se describen de forma general a: La organización, función administrativa que se relaciona con la distribución y asignación de trabajos, la asignación de recurso necesario para el logro de los objetivos del proyecto. La dirección, se encarga de dirigir específicamente el proyecto, el trabajo del personal, realizar la toma de decisiones, orientar y proporcionar asistencia cuando sea requerida, como el liderazgo, la capacitación, la motivación para que fluya el trabajo en equipo. El monitoreo y control, función importante que garantiza la continuidad de los objetivos, fijando estándares de desempeño, asegurando el eficiente cumplimiento de las tareas encomendadas. La comunicación, éstas requieren conocer su rol, su propósito, el cómo y dónde articular en el conjunto del proyecto; la coordinación y revisión, los planes, las determinaciones de responsabilidad y obligaciones, los cronogramas y presupuestos; son instrumentos primarios para una buena comunicación y coordinación en la dirección de la organización. También **Ramírez (2010)**, identifica como padres de la administración clásica o científica a Henry Fayol y a Frederick W. Taylor, por las teorías planteadas como resultado de sus investigaciones, donde conceptualizan a la administración con gestión administrativa.

Igualmente, **Chiavenato (2014)**, describe que la teoría neoclásica considera a la administración como un instrumento social básico. El administrador debe conocer las funciones específicas de su trabajo. Esta teoría se aplicará en la investigación permitiendo conocer a la organización para evaluar el objetivo, en las mejoras de gestión basada en la interrelación de las áreas que las conforman para lograr mejoras de abastecimiento y distribución eficaz, asimismo permitirá captar sus ventajas y desventajas en el proceso de abastecimiento, mediante la gestión del administrador en cuatro dimensiones: Planear, organizar, dirección y control.

Continuando con la segunda variable gestión administrativa, señalamos a sus dimensiones como:

Primera dimensión tenemos a la **Planificación;** que según Chiavenato (2014), es necesario la planificación para lograr los objetivos planteados los cuales se pretenden alcanzar, y en esta planeación proponer la mejora de la cadena de suministros. De manera similar Robbins y Coulter (2010), mencionan que la planeación se encarga de establecer estrategias para el logro y desarrollo de planes, coordinaciones de actividades y objetivos. De igual forma, Stoner, Freeman y Gilbert (2006), explican que los planes simbolizan aquellos objetivos de la propia organización, estableciendo procedimientos estratégicos para alcanzarlos, la cual involucren a los recursos humanos pensar y establecer sus metas y acciones para alcanzarlos. Por otro lado Luna (2015), describe a la planeación como la base del proceso administrativo, ya que, sin ello, no tendría sentido la organización, dirección y el control.

Como segunda dimensión señalamos a la **Organización;** para Chiavenato (2014), la administración propondrá mejoras en la cadena de abastecimiento de suministros, mejorando las funciones de los recursos humanos, estableciendo niveles jerárquicos, teniéndose en cuenta los niveles bien definidos en la organización. Por otro lado, Robbins y Coulter (2010), manifiestan que la organización, es la responsabilidad de los gerentes en la estructuración de los trabajos, determinando tareas y actividades a desarrollarse, en forma individual o grupal con el propósito de cumplir la meta institucional. De igual forma, Stoner, Freeman y Gilbert (2006), indican que es el procedimiento de ordenar y distribuir el trabajo entre dos o más individuos de una organización, para que trabajen juntos y en forma organizada, con la finalidad de cumplir y alcanzar su meta o una serie de metas concretas que requiera la

organización. Así mismo; Reyes (2004), determina a la organización como estructuración técnica de las relaciones que deben darse en las funciones, jerarquías y obligaciones individuales necesarias en un organismo social para su mayor eficiencia

Como tercera dimensión señalamos a la **Dirección**, pues Chiavenato (2014), indica en toda organización la función de la dirección está relacionado con los objetivos y para lograrlos se debe efectivizar los planes propuestos. La dirección, como órgano de gestión tiene que hacer cumplir las metas mediante sus actividades. Por otro lado, Robbins y Coulter (2010), ostentan que la dirección es el trabajo que realiza un gerente con otras personas motivándoles, guiándoles, dirigiéndoles y resolviendo conflictos en grupos de trabajos, influyendo en los trabajos que realizan los subordinados, aplica la comunicación y el diálogo entre compañeros. Igualmente, Stoner, Freeman y Gilbert (2006), sostienen que la dirección es el proceso de mandato, que permite influir, motivar, convencer y dirigir actividades de un miembro, grupos o de toda una organización, respecto a una tarea encomendada

Finalmente como última dimensión de la segunda variable, tenemos al **Control**, pues, Robbins y Coulter (2010), ostentan que el control encaja una vez que se haya cumplido con los objetivos de planeación, organización y el personal se encuentre motivada y entrenada mediante la dirección establecida por el gerente, es entonces donde se debe aplicar una evaluación para verificar si la gestión viene encaminando hacia lo planificado, debiendo el gerente realizar las evaluaciones para cumplir y lograr los objetivos de la empresa. Igualmente, Stoner, Freeman y Gilbert (2006), indican que el control es el proceso mediante el cual se debe asegurar las actividades reales, estableciéndose estándares de desempeño, resultados, comparación de los resultados obtenidos si se ajustan o no a las actividades planteadas y poder tomar medidas correctivas cuando sea necesaria. También, Chiavenato (2014), menciona que la función asignada al control en una empresa se fundamenta en controlar que se cumpla los procesos, establecidos en la cadena de suministros médicos planteado en los objetivos, en su etapa de compra, transporte y distribución para satisfacer al consumidor final, que son los usuarios del servicio.

Con relación al trabajo previo, en la presente investigación el **problema general** es: ¿Cuál es la relación entre la **ejecución presupuestal** y la **gestión administrativa** del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020?; siendo sus **problemas específicos** los siguientes: Primero ¿Cuál es la relación entre la certificación y la gestión administrativa

del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020?, segundo ¿Cuál es la relación entre el compromiso y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020?, tercero ¿Cuál es la relación entre el devengado y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020? y por último ¿Cuál es la relación entre el pago y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020?.

Con relación a la justificación del estudio se sustenta como **justificación teórica**, ya que en la medida que fui desarrollando la presente investigación, he profundizado las teorías que sostienen cada una de mis variables ya que fue estudiado y analizado, lo que le da valor significativo a la teoría propugnada para las variables: Ejecución Presupuestal y Gestión Administrativa. Por lo cual; es preciso decir que, dichas teorías sostienen mis variables, ya que es teoría actual, pertinente, confiable; además me va a permitir que la sociedad en general, vea el estudio que estoy realizando tenga respaldo teórico y el respaldo teórico va sustentado en cada uno de mis variables. Finalmente; la presente investigación brindará un aporte teórico a partir del análisis de la profundización de la teoría presentada que sostiene mi variable para nuevos conocimientos en otras investigaciones que puedan realizar.

La presente investigación tiene la debida **justificación práctica** debido al protocolo de estudio que se realizado, de acuerdo a su aplicación posterior seguida de las sugerencias, recomendaciones y conclusiones del presente trabajo de investigación, contribuye a resolver las problemáticas en la entidad; además, debo mencionar que todo lo que he realizado será de mucha utilidad para aquellos directivos y funcionario que trabajan en el HCLLH y en este trabajo de investigación obtengan instrumentos, herramientas e insumos de gran utilidad, de tal manera que puedan realizar una buena toma de decisiones en su gestión; porque hay resultado que les van a ofrecer a las autoridades, se dice a quienes tengan la capacidad de decisión respecto a la problemática que va a encontrar; la cual permitirá favorecer en su ejecución presupuestaria y en su gestión administrativa el incremento de rentabilidad social, incrementando la capacidad de atención de la demanda de pacientes a nivel institucional.

La investigación actual tiene **justificación metodológica**, en cuanto aportará en el estudio que realicen otras investigaciones similares en el tipo o nivel de investigación; ya que los datos cuantitativos que se obtengan conformaran un antecedente para la redacción de trabajos similares, llegando ser de gran soporte para el diseño, construcción y validación del instrumento aplicando la recolección de datos. El desarrollo de este trabajo es de gran

relevancia académica, ya que los resultados adquiridos beneficiaran grandemente a la institución, objeto de estudio; todo ello, debido a que se ha ceñido a un tipo determinado, a un enfoque determinado de un diseño científico y ha cumplido rigurosamente estos procedimientos; y como se han cumplido rigurosamente en la aplicación de los instrumentos, se ha recopilado información para tener claras conclusiones y resultados; producto de trabajar los procedimientos de la investigación científica.

En este contexto, el **objetivo general** es: Determinar la relación entre la ejecución presupuestal y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020. De manera similar se tuvo como **objetivos específicos**: Primero determinar la relación entre la certificación y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020, segundo determinar la relación entre el compromiso y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020, tercero determinar la relación entre el devengado y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020 y por último, determinar la relación entre el pago y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020.

La **hipótesis general** formulada para la presente investigación es: Existe relación significativa entre la ejecución presupuestal y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020. Asimismo, se formuló las siguientes **hipótesis específicas**: Primero, existe relación significativa entre la certificación y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020, segundo existe relación significativa entre el compromiso y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020, tercero existe relación significativa entre el devengado y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020 y finalmente, existe relación significativa entre el pago y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020.

## II. Método

### 2.1. Tipo y Diseño de Investigación

En esta investigación titulada “Ejecución presupuestal y gestión administrativa en el Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020” corresponde al **enfoque**

**cuantitativo**, porque utiliza procedimientos deductivos, porque trata de identificar las características de las realidades en un tiempo estipulado, como la observación, muestreo, medición y prueba de hipótesis.

De lo expuesto, Hernández, Fernández y Baptista (2004) explican al enfoque cuantitativo, como estudio empírico basado en investigaciones anteriores, donde se realiza la recolección y análisis respectivos de los datos para contestar interrogantes y probar las suposiciones establecidas anteriormente, realiza el uso de la estadística para la medición numera con el fin de establecer exactamente estándares de comportamiento de una población determinada. También, Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez (2014) refieren que el enfoque cuantitativo investiga hechos, eventos naturales y fenómenos, tiene un bosquejo estricto, generalizado con suposiciones, con los métodos de la experimentación, observación, muestreo, medición y prueba de hipótesis. Por otro lado, Ruiz (2006), menciona en su libro “Diagnóstico de Situaciones y Problemas Locales”, que el enfoque cuantitativo, lleva a investigaciones orientadas a los resultados, a las mediciones exactas (p.23). También Hernández, Fernández & Baptista (2010), mencionan al enfoque cuantitativo como herramienta valiosa para el desarrollo de las ciencias, aplica la recolección de datos para la prueba de hipótesis mediante la estadística, ; mide fenómenos, hace análisis de causa –efecto, es secuencial, deductivo y probatorio.

### **2.1.1. Tipo de Investigación**

El presente estudio está enfocado a una **investigación tipo básico**, puesto que tiene como propósito la recopilación y obtención de información, pues busca desarrollar y alcanzar el conocimiento científico ya existente acerca del contexto actual de mis variables. Asimismo; esta investigación también se denomina investigación pura o fundamental, ya que construye una fuente de conocimiento donde se va adicionando previamente a la información ya existente. Por lo tanto; se puede decir que la presente investigación de tipo básica es principalmente origen de nuevos conceptos científicos y nuevas ideas sobre el funcionamiento del mundo, ya que frecuentemente refuta o valida teorías ya existentes y elabora nuevas teorías.

De otro lado, Zarzar (2015) define la investigación básica como investigación pura o fundamental, ya que ésta es trabajada en periodo mayor, indaga principios y leyes vigentes; siendo su aportación principal el conocimiento científico, investigando teorías nuevas y de

esa forma transformar las que existen. Igualmente, Tamayo (2005), indica que la investigación de tipo básica es aquella investigación teórica o pura esencial, que busca crear nuevos conocimientos ya que no origina solución inmediata; establece mejorar su conocimiento teórico científico, encaminada a la afirmación de principios y leyes, estudiando y analizando la existencia de relación entre las variables, diseñando instrumentos medibles de acuerdo al objetivo de la investigación.

### **2.1.2. Diseño de la investigación**

El trabajo actual tiene **diseño no experimental** porque no manipulo ninguna de mis variables, tampoco no he realizado ningún experimento. Se pretende mediante la aplicación de análisis de regresión múltiple, establecer la relación de mis variables ejecución presupuestal considerando sus dimensiones y así como a la variable de gestión administrativa.

De la misma forma, Hernández, Fernández y Baptista (2004) precisan al diseño como tipo no experimental a aquella investigación que se efectúa sin maniobrar las variables existentes de forma intencional; pues en este sentido se observan los fenómenos tal cual están en su contexto original y ser analizados posteriormente. Igualmente, Gómez (2006) define como investigación a este tipo de diseño, que se debe efectuar sin ninguna manipulación de las variables; asimismo, indica que no es viable la asignación aleatoria de los tratamientos o participantes; De hecho, no se establece ninguna situación, no hay contextos o estímulos a los cuales se expongan los sujetos del estudio. De igual manera, los autores Castillo y Torregroza (2013) en la publicación de su libro, refieren al diseño no experimental a la investigación que se desarrolla sin ninguna maniobra deliberada de las variables; siendo un estudio la cual no altera ninguna variable independiente para poder ver que efecto tiene ante las demás variables; pues en lo que consistiría sería observar aquellos fenómenos tal como se dan en su contexto original, y poder estudiarlos posteriormente en un estudio no experimental.

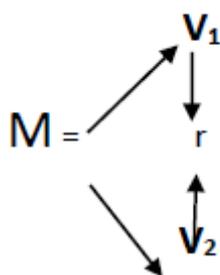
En tal sentido; es preciso mencionar que el presente trabajo es de **corte transversal**, ya que recopila información en un solo momento. se medirá una sola vez las variables correspondientes a la Ejecución Presupuestal para relacionarla con la Gestión Administrativa, las mismas que serán obtenidas de la realidad del ámbito de estudio de la

institución. Asimismo; Heinemann (2003) refiere que el corte transversal es cuando los datos se recogen una sola vez y en un determinado.

Asimismo, Hernández, Fernández y Baptista (2004), refieren que la intención es especificar las variables para estudiar su incidencia e interrelación en un periodo determinado, describiendo eventos, fenómenos, comunidades o contextos. Del mismo modo, Gómez (2006), señala que en la investigación transeccional o transversal, se realiza la recolección de datos en solo tiempo, siendo éste un único tiempo, donde la intención es poder describir las variables y realizar el análisis de incidencia o interrelación en un tiempo dado.

Además; los autores Navarro, Sánchez y Martín (2004), en su libro “Análisis Estadísticos de Encuestas de Salud”, mencionan que el estudio transversal, se entiende cuando los datos de cada caso observado se recogen en un intervalo de tiempo corto, que idealmente no es determinante del resultado de la observación de las variables, como si simbólicamente se efectuase un corte en el tiempo; en lo general, se parte del supuesto de que en un estudio transversal los resultados obtenidos pertenecen a una muestra específica de la población objeto de estudio.

En esta investigación se ha considerado el **nivel descriptivo correlacional**, debido que se detalla cada una de las variables en su situación actual donde se comprobará si realmente existe la relación entre mis variables Ejecución Presupuestal y Gestión Administrativa, las mimas que fueron estudiados.



**Dónde:**

**M**= Trabajadores (funcionarios) nombrados, CAS y Terceros (99) de la sede administrativa de la Dirección Ejecutiva del HCLLH (Oficina de Planeamiento y Presupuesto, Contabilidad, Tesorería, Logística y Recursos Humanos).

**V1**= Ejecución Presupuestal del HCLLH-2020

**V2**= Gestión Administrativa del HCLLH-2020

**r**= Relación existente entre la Ejecución Presupuestal y la Gestión Administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020

De lo referido, Hernández (2014) señala que los estudios de alcance descriptivo, tienen como intención investigar la incidencia de modalidad o nivel de uno o más variables en una población; aquellos estudios de alcance correlación – causal pretende conocer y establecer el grado o relación de pertinencia que existe entre dos o más variables dentro de una muestra o espacio específico. Por otro lado, Hernández, Fernández y Baptista (2014), refieren que los estudios de correlación identifican las variables para asociarlas sobre su estado actual por medio de un esquema para todo un grupo o una población.

En mi estudio realizado utilicé el **método hipotético deductivo**, considerado necesario y oportuno donde se explica que, de tantas metodologías existentes, el más adecuado para la presente investigación fue partir de mi hipótesis establecida hasta llegar a deducir de ello, conclusiones contrastables.

Para Bernal (2006), el método hipotético deductivo es aquel proceso que inicia de argumentos hipotéticos, buscando rebatir o falsear dichas hipótesis, concluyendo que se debe confrontar los hechos de las suposiciones. De manera similar; Mejía, Novoa y Villagómez (2014), ostentan que el método hipotético deductivo consiste en comprobar si realmente es verdadero o falso aquellos hechos, acontecimientos o el principio de falsación, primero se debe iniciar desde la hipótesis hasta llegar a deducir la verdad o falsedad, mediante las observaciones del problema, experimentación, formulación de una suposición y finalmente la deducción de la hipótesis. Por otro lado, Pérez (1998) menciona al método hipotético deductivo como nada puede ser probado empíricamente. También Cegarra (2012), manifiesta que el método hipotético-deductivo, es empleado habitualmente por todos en nuestra vida, buscando solución a los problemas que nos planteamos, de tal manera se formule las hipótesis de posibles salidas al problema planteado. Asimismo; Martínez (2014) ostenta al método hipotético deductivo como parte de lo observado particularmente para la formulación de un problema, basándose en una teoría y poder formular una hipótesis donde finalmente se validará empíricamente.

## **2.2. Operacionalización de la Variable**

Tamayo (2004) manifiesta que la operacionalización de variables, es un aspecto o dimensión de un fenómeno, teniendo la capacidad de obtener diferentes valores, sea ésta cuantitativa o cualitativa; siendo esta su relación de causa efecto entre uno a más sucesos

estudiados; toda variable debe ser determinado por medio de observaciones y tener la condición medible para explicar alguna relación directa con la hipótesis que lo respalda, nombre de la variable que se va a medir, la dimensión como factor rasgo de la variable a medirse, que permite establecer indicador, señalando la forma de dimensión o rasgo de variables, concluyendo con los resultados de combinación de los valores obtenidos individualmente de los indicadores. Asimismo; Francisco (2002) define a la operacionalización de una variable como la conceptualización de un sistema de cuantificación mediante la cual será sometida para evaluar el impacto del problema de estudio realizado a través de escalas o valores continuos. Del mismo modo, Ospino (2004) menciona que operacionalizar es, hacer adaptable un concepto, de tal forma se vuelva entendible desde un inicio.

Igualmente, Hernández (2002) menciona la Operacionalización de una variable, como conceptualización de esa variable, elección de un sistema cuantificable a la que será evaluada su impacto en el problema de estudio, de tal manera que se defina el tipo o forma de medición a la que serán sometidas y de acuerdo a los valores obtenidos de esas variables, se definirán como escala o varoles. Por otro lado, Canales (2006) refiere que la operacionalización es considerada como una estrategia general de averiguaciones, desarrollándose en el momento en que las ciencias comenzaron a trabajar con aquellos conceptos latentes que no eran observables directamente, teniendo como análisis científicos que las preguntas de indagación se deben referenciar a informaciones empíricas, donde se define un concepto que se requiera medir no siendo observable directamente al momento del estudio. La derivación de supuestos que relacionan al concepto a una medición con otros fenómenos, aplicando indicadores que puedan medir y deducir en grado de magnitud en que el objeto estudiado tiene la variable latente.

Del contexto detallado, se **conceptualiza a la operacionalización** de variables como un suceso a través del cual, se expone en detalle las variables contenidas en las hipótesis, de formas teóricas y empíricas, como procesos lógicos, clasificación de los conceptos teóricos, llevado a lo más preciso; como los hechos ocasionados en la realidad que constituyan orígenes de conceptos, definiciones de variables rigurosamente medibles, las cuales son observables, que permitan recoger datos, determinándose como indicadores de las variables, para convertir los conceptos hipotéticos a unidades de mediación; ya que las variables consiguen valor para realizar la investigación científica, cuando éstas se

relacionan con otras, integrando parte de la hipótesis, denominándose construcciones hipotéticas.

### Variable 1: Ejecución Presupuestal

Por lo expuesto; se explica que la **Ejecución Presupuestal** es la actividad progresiva de la administración gubernamental, en cumplimiento y asignación de metas y evaluado mediante resultados, en la que interviene esencialmente el talento humano, para el logro del objetivo y plan institucional.

**Tabla 1**

*Operacionalización de la variable Ejecución Presupuestal*

Dimensiones	indicadores	ítems	Escala de medición y valores	Niveles y Rango
<b>CERTIFICACIÓN</b>	Programación de certificación de crédito presupuestario			Niveles: 3 Niveles
	Asignación, modificación y anulación de certificaciones	1, 2, 3 4, 5,	<b>Escala ordinal</b>	Bueno: 35-45
	Programación de metas físicas	6, 7, 8, 9	<b>Likert</b>	Regular: 22-34
	Elaboración de procesos presupuestarios			Malo: 9-21
	Procedimientos de certificación			
<b>COMPROMISO</b>				Niveles: 3 Niveles
	Cumplimiento de normativa	10, 11, 12,	Nunca = 1	Bueno: 19-25
	Compromiso y PCA	13, 14		Regular: 12-18
	Financiamiento del compromiso		Casi nunca = 2	Malo: 5-11
<b>DEVENGADO</b>	Ejecución a nivel de devengado			
		15, 16, 17, 18,	A veces = 3	Niveles: 3 Niveles
	Cumplimiento de normativa			
	Verificación de ingresos de bienes y servicios	19, 20, 21		Bueno: 27-35
	Reconocimiento de devengados		Casi siempre = 4	Regular: 17-26
	Actividades de control			Malo: 7-16
	Porcentaje de ejecución		Siempre =5	
<b>PAGO</b>		22, 23, 24, 25,		Niveles: 3 Niveles
	Procedimiento de pagos			
	Cumplimiento de normativa	26, 27, 28		Bueno: 27-35
	Cumplimiento de metas			Regular: 17-26
	Ejecución de gasto a nivel pagado			Malo: 7-16

Fuente: Elaboración propia

### Variable 2: Gestión administrativa

Por otro lado, se explica cómo **Gestión administrativa** al conjunto de actividades, operaciones y mecanismos que permiten utilizar los recursos financieros, humanos y

materiales de una institución, de tal manera que permitan alcanzar el objetivo propuesto, asegurando de esta forma un desarrollo exitoso en las actividades pertinentes, además de impulsar una gestión más eficiente a través de puntos importantes como: La planeación, organización, dirección y el control en la institución.

**Tabla 2**

*Operacionalización de la variable Gestión Administrativa*

Dimensiones	indicadores	ítems	Escala de medición y valores	Niveles o rangos
<b>PLANIFICACIÓN</b>	Alineación de misión y visión	1, 2, 3,4,	<b>Escala ordinal</b>	Niveles:
	POI	5, 6, 7, 8	<b>Licker</b>	3 Niveles
	Planificación estratégica			
	Planificación de actividades			
	Cumplimiento de ROF			
<b>ORGANIZACIÓN</b>			Nunca = 1	Buena:
	División organizacional	9, 10, 11, 12,		112 - 150
	MOF	13, 14, 15,16	Casi nunca = 2	
	CAP			
	Asignación y agrupacion de actividades		A veces = 3	
<b>DIRECCIÓN</b>	Asignación de recursos			
			Casi siempre = 4	Regular:
	Delegación de autoridad	17, 18, 19, 20,		71 - 111
	Responsabilidad	21, 22, 23, 24	Siempre =5	
	Liderazgo, eficiencia y eficacia			
	Motivación			
<b>CONTROL</b>	Comunicación y coordinación			
				Mala:
	Medición de resultados	25, 26, 27,		30 - 70
	Control previo	28, 29, 30		
	Evaluación			
Monitoreo				
Supervisión				

Fuente: Elaboración propia

### 2.3. Población, muestra y muestreo

En la presente investigación, se llegó a considerar necesariamente a todo el personal administrativos quienes intervienen directamente en los procedimientos de ejecución presupuestaria y gestión administrativa de la institución; constituyéndose un total de 70 colaboradores entre personal nombrado, CAS y locadores de servicio (99) del HCLLH,

quienes participaron activamente en el instrumento desarrollo del presente proyecto, por lo que se llegó a considerar como muestreo la totalidad de población; considerándosele como muestra poblacional o censal.

### **2.3.1. Población**

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014), la población o universo es un conjunto de sujetos o elementos que coinciden con una serie de características determinadas, en la cual se pueden escoger varias muestras diferentes. Asimismo; para Bernal (2010) la población viene a ser el conjunto de aquellos elementos o universo que refiere la investigación. De manera similar, para Malhotra (2004) la población es un total de todos los elementos de un conjunto determinado que comprende el universo, propósito del problema a investigar.

### **2.3.2. Muestra**

Por otro lado; Hernández, Fernández y Baptista (2014), ostentan que la muestra es una parte o subconjunto seleccionados previamente de una población o universo ya definido, para realizar un estudio. De manera similar; Bernal (2010) refiere que la muestra es un fragmento del universo elegido, donde se obtendrá toda información que se requiera para el proceso de la investigación, empleando la medición y análisis correspondiente de las variables. Asimismo, para Yuni & Urbano (2006), la muestra viene a ser un fragmento seleccionado de un conjunto específico para deducir conclusiones.

### **2.3.3. Muestreo**

De lo dicho; para Bernal (2010) el método de muestreo se utiliza para evaluar la dimensión de la muestra dependiendo el tipo de investigación que se realice; siendo los métodos de muestreo probabilístico y no probabilístico. De forma similar, para Hernández, Fernández y Baptista (2014), el muestreo es la unidad o tipo de caso elegido para realizar el estudio.

El **muestreo** viene a ser como una herramienta de investigación científica, teniendo como función elemental establecer que parte de una realidad en estudio, se deberá examinar con el fin de crear inferencias en la población o universo elegido; en este caso, se llegó a emplear toda la muestra, debido que la población elegida es pequeña como para sacar un muestreo.

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **2.4.1. Técnica**

Para Bernal (2010), manifiesta que hay gran diversidad de técnicas o instrumentos que permiten la recolección de datos en el trabajo de campo de una determinada investigación; este tipo de instrumentos, van de acorde al método y al tipo de investigación que realizará el investigador

### **2.4.2. Instrumento**

De forma similar Hernández, Fernández y Baptista (2014), ostentan al instrumento de medición como aquella técnica adecuada y utilizada por el investigador donde pueda registrar toda información recolectada respecto a las variables que él posee en mente.

Por lo antes mencionado, en la presente investigación se aplicó la encuesta como una técnica de recolección de datos.

#### **Ficha técnica de instrumentos sobre la ejecución presupuestal**

Nombre del instrumento	: Encuesta sobre ejecución presupuestal
Autor y año	: Alvaro Cáceres Yuri Carina, 2020
Universo de estudio	: Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra
Nivel de confianza	: 0.95
Margen de error	: 0.05
Tamaño muestral	: 70 servidores administrativos entre nombrados, cas y locadores de servicios(terceros) que manejan el sistema de presupuesto y gestión administrativa
Tipo de técnica	: Encuesta
Tipo de instrumento	: Cuestionario
Contenido	: Consta de 1 variable, 4 dimensiones y 28 ítem
Fecha de trabajo de campo	: 2020
Escala de medición	: Ordinal
Tiempo utilizado	: 15 minutos
Puntuación	: Nuca=1, Casi nunca=2, A veces=3, Casi siempre=4, Siempre=5

#### **Ficha técnica de instrumentos sobre la gestión administrativa**

Nombre del instrumento	: Encuesta sobre gestión administrativa
Autor y año	: Alvaro Cáceres Yuri Carina, 2020
Universo de estudio	: Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra
Nivel de confianza	: 0.95
Margen de error	: 0.05
Tamaño muestral	: 70 servidores administrativos entre nombrados, cas y locadores de servicios(terceros) que manejan el sistema de presupuesto y gestion administrativa

Tipo de técnica	: Encuesta
Tipo de instrumento	: Cuestionario
Contenido	: Consta de 1 variable, 4 dimensiones y 30 ítem
Fecha de trabajo de campo	: 2020
Escala de medición	: Ordinal
Tiempo utilizado	: 15 minutos
	Nuca=1, Casi nunca=2, A veces=3, Casi siempre=4,
Puntuación	: Siempre=5

### 2.4.3. Validez

Continuando con el tema; los autores Hernández, Fernández y Baptista (2014), señalan que la validez es el nivel de medición de una variable realizada mediante el instrumento de medición. Igualmente, para Bernal (2010) la validez de un instrumento de medición es válido siempre y cuando éste cumpla con medir aquello que le fue destinado, la cual debe indicar la magnitud de inferencia de conclusión a partir de la obtención de resultados.

Para la presente investigación, se realizó el proceso de validación, donde se tomó en consideración aspectos como pertinencia, relevancia y claridad en cada componente de los instrumentos; la misma que fue sometida a criterio de Jueces expertos, integrado por docentes metodólogos y de gestión de educación con grado de Doctor en gestión pública quienes vienen laborando en la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, los mismo que informaron respecto a la aplicabilidad de la encuesta en el presente trabajo de investigación.

**Tabla 3**

*Validación de instrumento por juicios de expertos*

<b>Expertos</b>	<b>Grado académico</b>	<b>Aplicabilidad</b>
Dr. Felipe Guizado Oscoco	Doctor	Aplicable
Dr. Segundo Pérez Saavedra	Doctor	Aplicable

Fuente: Elaboración propia

### 2.4.4. Confiabilidad

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014), la confiabilidad es el grado en que el instrumento genera resultados coherentes y de consistencia, la misma que puede ser

repetitivo con el mismo mecanismo sin la alteración de los resultados, debiendo ser congruentes de la medición realizada. De la misma forma, Bernal (2010) señala que la confiabilidad de un cuestionario es aquel donde se puedan medir eventos o fenómenos en forma repetitiva aplicando el mismo instrumento de medición, donde se obtengan resultados iguales o similares, para que éste se determine confiable. Por otro lado, Reynoso (2005) define a la confiabilidad como insuficiencia referente de errores de la medición de un instrumento; es decir, la consistencia con la que realizará la medición y en la que el investigador tendrá una alta confiabilidad de su investigación.

Con relación al tema, para conocer la **confiabilidad** de las encuestas establecidas en la presente investigación, se empleó una prueba piloto con una muestra de 15 profesionales expertos en el tema quienes trabajan en Hospital Carlos Lanfranco La Hoz; el instrumento cuenta con 28 ítem en la primera variable y 30 ítem en la segunda variable, siendo un total de 58 ítem aplicadas en la encuesta con opciones de escala de Likert, donde se empleó el coeficiente de Alfa de Cronbach para determinar la confiabilidad, utilizando el programa estadística SPSS versión 25, teniendo como resultado del instrumento confiable.

**Tabla 4**

*Resultados de análisis de confiabilidad de los instrumentos que miden las variables*

<b>Variables</b>	<b>N° de ítems</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>
Ejecución presupuestal	28	,919
Gestión administrativa	30	,950

Fuente: SPSS versión 25 v.25

## **2.5. Procedimiento**

Para efectuar el cálculo se consideró el total de mi población determinándose un muestreo poblacional y/o censal, compuesta por 70 colaboradores netamente administrativos entre nombrados, CAS y locadores de servicios (99) del HCLLH, con el propósito de poder comprobar la confiabilidad de los instrumentos.

## 2.6. Método de análisis de datos

Para el presente trabajo, se empleó el SPSS versión 25, para el cumplimiento del análisis de datos y de esa forma poder realizar la medición y comprobar la existencia de la relación de mis variables.

## 2.7. Aspectos éticos

El estudio realizado se hizo sin transgredir ninguna norma de ética y moral, puesto que se debe cumplir en toda investigación realizada; contando con el consentimiento y autorización de los directores de la institución; respecto a los colaboradores en las cuales se aplicó el instrumento mediante encuestas, fueron voluntarios y los cuales permanecerán en anónimo, dichos datos recolectados en la presente investigación, son utilizados únicamente para fines académicos.

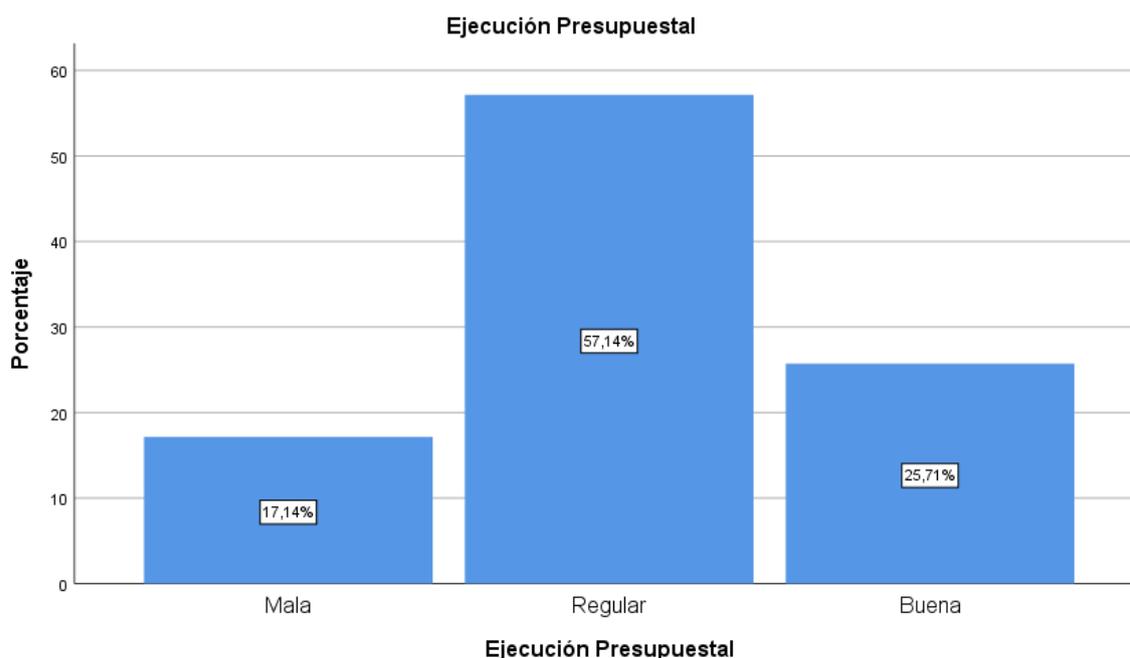
## III. Resultados

De acuerdo a los procedimientos realizados en la presente investigación, tenemos los resultados a nivel de la descripción que muestran cada uno de los niveles de las variables. Los resultados se muestran a continuación:

**Tabla 5**

*Niveles de la Ejecución presupuestal del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz*

		<b>Ejecución Presupuestal</b>			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mala	12	17,1	17,1	17,1
	Regular	40	57,1	57,1	74,3
	Buena	18	25,7	25,7	100,0
	Total	70	100,0	100,0	



**Figura 3.** Niveles de la Ejecución presupuestal del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz

Los datos encontrados se pueden analizar señalando que el 57,14% de los trabajadores consideran regular la ejecución presupuestal, mientras que el 25,71% opinan que es buena y el 17,14 % señala que es mala la Ejecución presupuestal del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz Puente Piedra 2020.

**Tabla 6**

*Niveles de la certificación presupuestal del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz*

		Certificación			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mala	10	14,3	14,3	14,3
	Regular	59	84,3	84,3	98,6
	Buena	1	1,4	1,4	100,0
	Total	70	100,0	100,0	



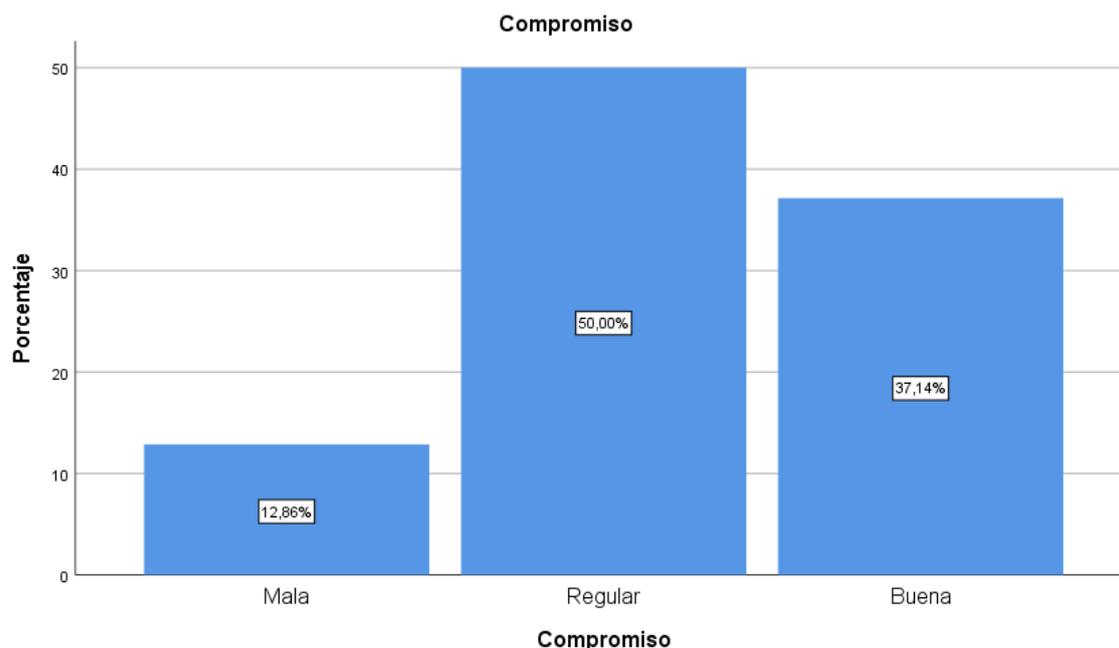
**Figura 4.** Niveles de la certificación presupuestal del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz

Los datos encontrados se pueden analizar señalando que el 84,29% de los trabajadores consideran regular la certificación presupuestal, mientras que el 14,29% opinan que es mala y el 1,43 % señala que es buena la certificación presupuestal del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz Puente Piedra 2020.

**Tabla 7**

*Niveles del compromiso presupuestal del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz*

		Compromiso			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mala	9	12,9	12,9	12,9
	Regular	35	50,0	50,0	62,9
	Buena	26	37,1	37,1	100,0
	Total	70	100,0	100,0	



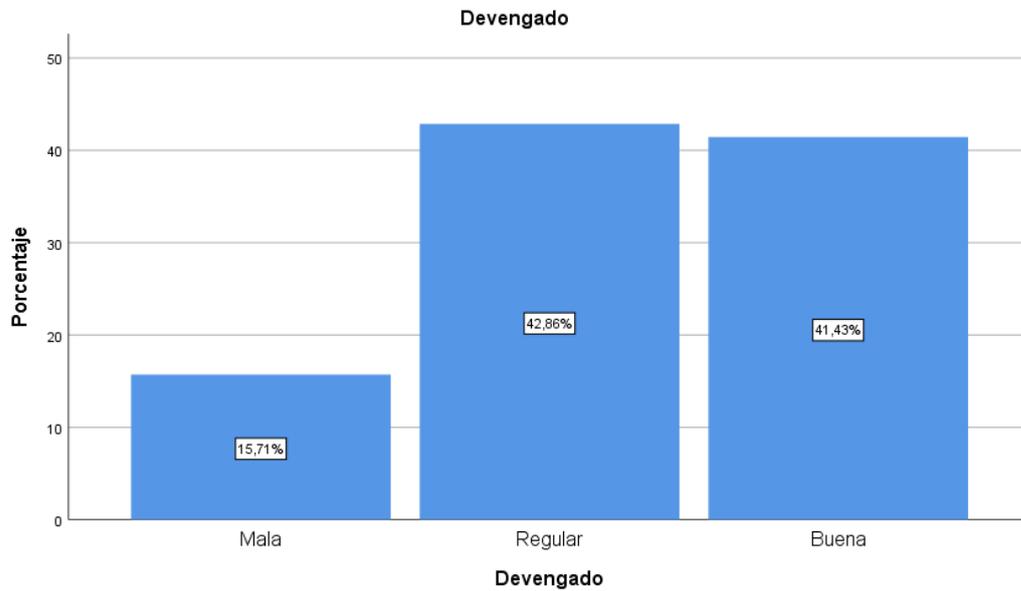
**Figura 5.** Niveles del compromiso presupuestal del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz

Los datos encontrados se pueden analizar señalando que el 50,00% de los trabajadores consideran regular el compromiso presupuestal, mientras que el 37,14% opinan que es buena y el 12,86 % señala que es malo el compromiso presupuestal del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz Puente Piedra 2020.

**Tabla 8**

*Niveles del devengado del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz*

		Devengado			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mala	11	15,7	15,7	15,7
	Regular	30	42,9	42,9	58,6
	Buena	29	41,4	41,4	100,0
	Total	70	100,0	100,0	



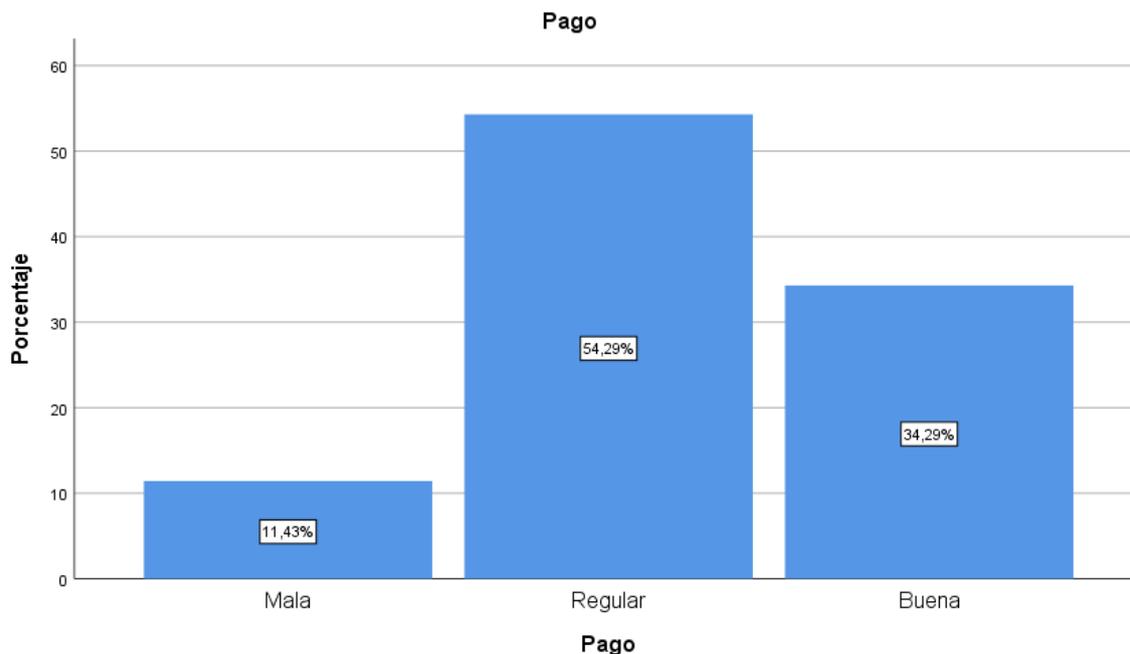
**Figura 6.** Niveles del devengado del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz

Los datos encontrados se pueden analizar señalando que el 42,86% de los trabajadores consideran regular el devengado presupuestal, mientras que el 41,43% opinan que es bueno y el 15,71 % señala que es malo el devengado presupuestal del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz Puente Piedra 2020.

**Tabla 9**

*Niveles del pago del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz*

		<b>Pago</b>			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mala	8	11,4	11,4	11,4
	Regular	38	54,3	54,3	65,7
	Buena	24	34,3	34,3	100,0
	Total	70	100,0	100,0	



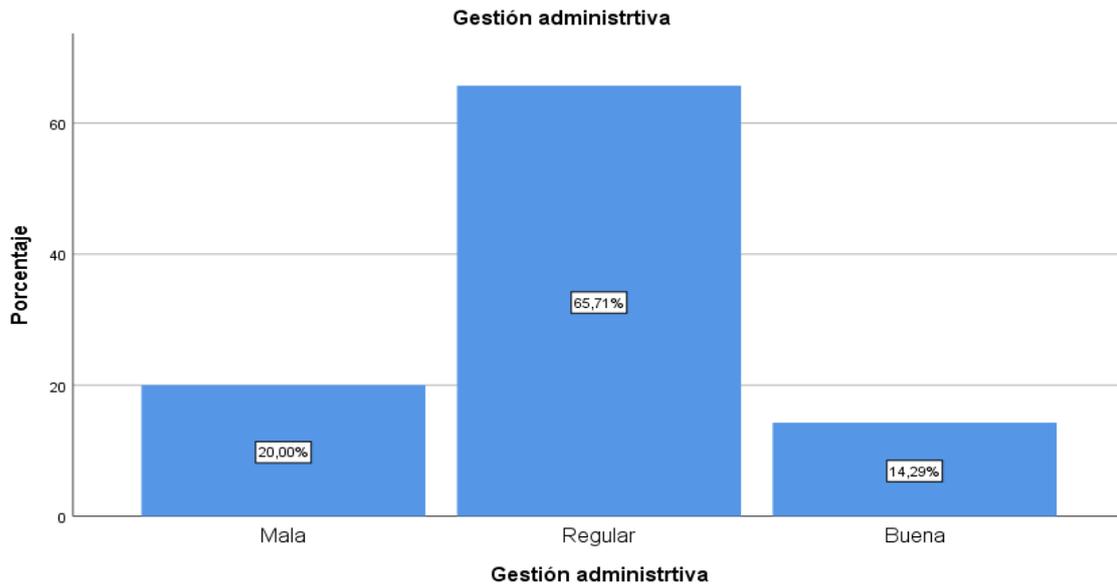
**Figura 7.** Niveles del pago del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz

Los datos encontrados se pueden analizar señalando que el 54,29% de los trabajadores consideran regular el pago presupuestal, mientras que el 34,29% opinan que es buena y el 11,43 % señala que es malo el pago de la ejecución presupuestal del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz Puente Piedra 2020.

**Tabla 10**

*Niveles de la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz*

		<b>Gestión administrativa</b>			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mala	14	20,0	20,0	20,0
	Regular	46	65,7	65,7	85,7
	Buena	10	14,3	14,3	100,0
	Total	70	100,0	100,0	



**Figura 8.** Niveles de la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz

Los datos encontrados se pueden analizar señalando que el 65,71% de los trabajadores consideran regular la gestión administrativa, mientras que el 20% opinan que es mala y el 14,29 % señala que es buena la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz Puente Piedra 2020.

### **Prueba de hipótesis**

#### **Hipótesis general**

Ho: No existe relación significativa entre la ejecución presupuestal y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020.

H1: Existe relación significativa entre la ejecución presupuestal y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020.

Confianza del: 95%;  $\alpha = 0.05$

**Tabla 11**

*Coefficiente de correlación entre la ejecución presupuestal y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz*

### Correlaciones

			Ejecución Presupuestal	Gestión administrativa
Rho de Spearman	Ejecución Presupuestal	Coefficiente de correlación	1,000	,889
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	Gestión administrativa	Coefficiente de correlación	,889	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

La prueba estadística presenta un coeficiente de ,889 la que se encuentra dentro del rango de positiva alta, la significancia muestra un  $p = 0.000 < 0.05$  resultado que permite afirmar la existencia de una correlación. Por tanto, se puede afirmar que se acepta la hipótesis general: Existe relación significativa entre la ejecución presupuestal y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020.

### Hipótesis Específica 1

Ho: No existe relación significativa entre la certificación y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020.

H1: Existe relación significativa entre la certificación y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020.

Confianza al: 95%;  $\alpha = 0.05$

**Tabla 12**

*Coefficiente de correlación entre la certificación y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz*

			<b>Correlaciones</b>	
			Gestión administrativa	Certificación
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	,724
		Sig. (bilateral)	.	,005
		N	70	70
	Certificación	Coeficiente de correlación	,724	1,000
		Sig. (bilateral)	,005	.
		N	70	70

La prueba estadística presenta un coeficiente de ,724 la que se encuentra dentro del rango de positiva alta, la significancia muestra un  $p = 0.005 < 0.05$  resultado que permite afirmar la existencia de una correlación. Por tanto, se puede afirmar que se acepta la primera hipótesis específica: Existe relación significativa entre la certificación y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020.

### **Hipótesis específica 2**

Ho: No Existe relación significativa entre el compromiso y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020.

H1: Existe relación significativa entre el compromiso y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020.

Confianza: 95%;  $\alpha = 0.05$

**Tabla 13**

*Coefficiente de correlación entre el compromiso y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz*

			Gestión administrativa	Compromiso
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coefficiente de correlación	1,000	,551
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	Compromiso	Coefficiente de correlación	,551	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

La prueba estadística presenta un coeficiente de ,551 la que se encuentra dentro del rango de positiva moderada, la significancia muestra un  $p = 0.000 < 0.05$  resultado que permite afirmar la existencia de una correlación. Por tanto, se puede afirmar que se acepta la segunda hipótesis específica: Existe relación significativa entre el compromiso y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020.

### **Hipótesis específica 3**

Ho: No Existe relación significativa entre el devengado y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020.

H1: Existe relación significativa entre el devengado y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020.

Confianza: 95%;  $\alpha = 0.05$

**Tabla 14**

*Coefficiente de correlación entre el devengado y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz*

			<b>Correlaciones</b>	
			Gestión administrativa	Devengado
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	,517
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	Devengado	Coeficiente de correlación	,517	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

La prueba estadística presenta un coeficiente de ,517 la que se encuentra dentro del rango de positiva moderada, la significancia muestra un  $p = 0.000 < 0.05$  resultado que permite afirmar la existencia de una correlación. Por tanto, se puede afirmar que se acepta la tercera hipótesis específica: Existe relación significativa entre el devengado y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020.

#### **Hipótesis específica 4**

Ho: No Existe relación significativa entre el pago y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020.

H1: Existe relación significativa entre el pago y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020.

Confianza: 95%;  $\alpha = 0.05$

**Tabla 15**

*Coefficiente de correlación entre el pago y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz*

		<b>Correlaciones</b>		
			Gestión administrativa	Pago
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	,500**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	Pago	Coeficiente de correlación	,500**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

La prueba estadística presenta un coeficiente de ,500\*\* la que se encuentra dentro del rango de positiva moderada, la significancia muestra un  $p = 0.000 < 0.05$ , resultado que permite afirmar la existencia de una correlación. Por tanto, se puede afirmar que se acepta la cuarta hipótesis específica: Existe relación significativa entre el pago y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020.

#### **IV. Discusión**

Se empleó el análisis a partir de los resultados obtenidos; por lo cual aceptamos hipótesis alternativa general, donde se evidencia la existencia de una correlación significativa entre ambas variables, determinadas por el Rho de Spearman 0.889 la que se encuentra dentro del rango de positiva alta, la significancia muestra un  $p = 0.000 < 0.05$  resultado que permite afirmar que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, existe relación significativa entre la ejecución presupuestal y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz. Respecto a los datos obtenidos en la primera variable se aprecia que el 57,14% de los trabajadores consideran regular la ejecución presupuestal, mientras que el 25,71% opinan que es buena y el 17,14 % señala que es mala la Ejecución presupuestal del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz Puente Piedra 2020.

Estos resultados, concuerda con lo propuesto por López (2018), quien afirma la existente relación significativa entre la gestión administrativa y el proceso presupuestal; donde su investigación tuvo el enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, tipo descriptivo transversal o transaccional y correlacional, teniendo como resultado el alfa de Cronbach igual a 0,918 para su primera variable y para la segunda variable el 0,951; encontrándose finalmente la correlación de dichas variables; asimismo, se determinó el Rho de Spearman 0.488, resultando la existencia de relación positiva moderada en ambas variables materia del estudio; el grado de significancia estadística fue de ( $p < 0,05$ ), la cual en esta instancia se rechazó la hipótesis nula, aceptándose la hipótesis alterna, debido a la existencia de relación significativa de las dos variables.

Del mismo modo; también concuerda con los resultados obtenidos de Gallegos (2016), quien concluyó su investigación afirmando que existe evidencia que la gestión administrativa se relaciona significativamente con la ejecución presupuestal; y como muestra probabilística llegó a considerar a 94 trabajadores administrativos; el trabajo realizado fue de tipo hipotético deductivo, utilizándose para tal fin el diseño no experimental con el nivel correlacional y de corte transeccional, recogiendo toda la data requerida en el momento fijado; asimismo, empleó un cuestionario para la primera variable con 93 interrogaciones de la escala de Likert, y para la segunda variable se emplearon 31 interrogantes, pero ésta fue de escala dicotómica, las mismas que ofrecieron información respecto a la concordancia que existe entre las variables con las dimensiones; encontrándose el coeficiente correlacional de Spearman con 820; donde se concluyó que, efectivamente existe demostración que confirma la relación significativa de las dos variables.

Por otro lado; Del Castillo, Ager y Guerrero (2006), señalan que la ejecución presupuestaria es parte del ejercicio que sintetiza la actuación de pagos mediante Ley, donde requiere un procedimiento administrativo que permita realizar el gasto público. Del mismo modo el MEF (2019), señala que la ejecución del presupuesto es el procedimiento administrativo donde se atiende aquella obligación del gasto público con el objetivo de financiar las prestaciones tanto de bienes y servicios. Ello es acorde con los hallazgos encontrados en este estudio.

Respecto a la primera hipótesis específica presenta un coeficiente de 0.724 de resultado, la misma que se encuentra dentro del rango de positiva alta y la significancia muestra un  $p = 0.005 < 0.05$  resultado que permite afirmar la existencia de una correlación. Por lo tanto; se acepta la hipótesis específica 1: Existe relación significativa entre la certificación y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020. Con los datos encontrados se puede analizar señalando que el 84,29% de los trabajadores consideran regular la certificación presupuestal, mientras que el 14,29% opinan que es mala y el 1,43 % señala que es buena la certificación presupuestal del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz Puente Piedra 2020. Esto concuerda con MEF (2019), donde definió a la Certificación del Crédito Presupuestario como acto de administración pública la cual tiene como fin garantizar la disponibilidad del crédito presupuestario y su libre afectación, de tal manera, se pueda comprometer dicho consumo con la obligación correspondiente al presupuesto de la institución, el cual debe ser autorizado solo para el presente año en concordancia a la PCA. La certificación es de suma importancia, ya que prevé realizar el procedimiento del gasto, siendo éste limitado y con la autorización máxima de gasto que las instituciones como entidades públicas pueden realizar.

Respecto a la segunda hipótesis específica, se pudo comprobar la existencia correlacional con un coeficiente de 0,551 resultado que afirma la existencia de una correlación. Por tanto; se acepta la hipótesis específica 2: Existe relación significativa entre el compromiso y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020. Los datos encontrados permiten analizar que el 50,00% de los trabajadores consideran regular el compromiso presupuestal, mientras que el 37,14% opinan que es buena y el 12,86 % señala que es malo el compromiso presupuestal del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz Puente Piedra 2020. Esto concuerda con el MEF (2019), donde define al Compromiso como la operación se registra en el SIAF-SP, para dar cumplimiento o perfeccionamiento al compromiso, ésta a su vez se afecta de forma definitiva, la aprobación garantiza que el presupuesto no se desvíe a ningún otro fin de la institución, constituyéndose de forma indispensable para el inicio de la ejecución del gasto como una obligación nacida acorde a Ley, convenio o contrato contraída a nombre de la institución; debiéndose afectar a la cadena de gasto correspondiente donde se registró la certificación del crédito presupuestario, debiéndose registrar el compromiso con la fecha igual o posterior a la del

CCP. Los compromisos que son registrados en el sistema durante los meses de enero a diciembre y no se devengan hasta el 31 de diciembre, éstas pueden ser anuladas.

Con relación a la tercera hipótesis específica, se pudo comprobar la existencia de correlación según la prueba estadística donde presenta un coeficiente de 0.517 encontrándose dentro del rango positiva moderada. Por lo tanto; se acepta la hipótesis específica 3: Existe relación significativa entre el devengado y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020. Los datos encontrados se pueden analizar señalando que el 42,86% de los trabajadores consideran regular el devengado presupuestal, mientras que el 41,43% opinan que es bueno y el 15,71 % señala que es malo el devengado presupuestal del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz Puente Piedra 2020. Esto concuerda con el MEF (2019), donde define que Devengado es una operación también se registra en el SIAF-SP afectando contundente a la específica que corresponde el gasto, siendo registrado en la fase de Compromiso, quedando reconocida la obligación de pago posterior a la aprobación del compromiso y devengado, previamente al documento de acreditación donde el área usuaria, tiene toda la responsabilidad de comprobar el ingreso físico de los bienes, la ejecución de obra y la efectiva prestación de los servicios, todo ello como una previa acción para la conformidad del bien o servicio que corresponda, de acuerdo a las normativas vigentes. El devengado, se debe realizar hasta el 31 de diciembre del año en curso.

Respecto a la última hipótesis específica de la variable ejecución presupuestal, se pudo comprobar la existencia de correlación según la prueba estadística presenta un coeficiente de 0.500 como resultado. Por lo tanto; se acepta la hipótesis específica 4: Existe relación significativa entre el pago y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020. Los datos encontrados se pueden analizar señalando que el 54,29% de los trabajadores consideran regular el pago presupuestal, mientras que el 34,29% opinan que es buena y el 11,43 % señala que es malo el pago de la ejecución presupuestal del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz Puente Piedra 2020. Esto concuerda con el MEF (2019), que define al Pago como proceso final de una obligación, medio por la cual se concluye con liquidar totalmente o de forma parcial el monto de la obligación registrada, efectuándose toda vez que se encuentre debidamente formalizado como devengado y propiamente registrado SIAF-SP. Este reconocimiento de pago se puede efectuar hasta el 31 de enero del año siguiente, previa aprobación del MEF. El pago no se puede efectuar si no

se encuentra debidamente aprobado la fase de devengado, la misma que se encuentra regulado en las normas del Sistema Nacional de Tesorería, establecida por la Dirección General del Tesoro Público.

El estudio realizado de las diferentes hipótesis específicas demostró que cada una de las dimensiones de la ejecución presupuestal se relacionan significativamente con la gestión administrativa, donde se confirmó la existencia de la relación significativa de la certificación en un 72.4%, del compromiso en un 55.1%, del devengado en un 51.7% y del pago que se relaciona significativamente en un 50% con la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz; dado que todo proceso administrativo es un conjunto de actos de utilización de recursos para conseguir los objetivos de la institución y la efectividad de la ejecución presupuestal dependerá principalmente de las gestiones administrativas que se realicen de acuerdo a sus metas y objetivos elaborados en su plan operativo de la institución, resultados que se espera conseguir cómo entidad para el beneficio de la población.

## **V. Conclusiones**

**Primera:** En esta tesis se determinó relación entre la ejecución presupuestal y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020, todo ello, a partir de los resultados obtenidos luego del procesamiento de datos estadísticos con la prueba de Rho de Spearman, donde se pudo comprobar mediante una prueba estadística un coeficiente de 0,889 la misma que se encuentra dentro del rango de positiva alta, la significancia muestra un  $p = 0.000 < 0.05$  resultado que permite afirmar la existencia de una correlación. Por lo tanto; se da por rechazado la hipótesis nula y se aprueba la hipótesis alterna, demostrando la existencia de relación significativa entre la ejecución presupuestal y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020.

**Segunda:** Se pudo visualizar una correlación significativamente dentro del rango positiva alta, donde se determinó la relación entre la certificación y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020, a partir de los resultados obtenidos luego del procesamiento de datos estadísticos con un coeficiente de 0.724, indicando así, la existencia correlacional entre la primera dimensión y la gestión administrativa.

**Tercera:** De acuerdo al objetivo específico, se determinó la relación entre el compromiso y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020, a partir de los resultados obtenidos luego del procesamiento de datos estadísticos con un coeficiente de 0.551, indicando así, la existencia correlacional entre la primera dimensión y la gestión administrativa.

**Cuarta:** Se determinó la relación entre el devengado y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020, a partir de los resultados obtenidos luego del procesamiento de datos estadísticos con un coeficiente de 0.517, indicando así, la existencia correlacional entre la primera dimensión y la gestión administrativa.

**Quinta:** Se determinó la relación entre el pago y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020, a partir de los resultados obtenidos luego del procesamiento de datos estadísticos con un coeficiente de 0.500, indicando así, la existencia correlacional entre la primera dimensión y la gestión administrativa.

**Sexta:** Se comprobó finalmente el coeficiente de correlación dentro del rango de positiva alta entre la ejecución presupuestal y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020, a base de la aplicación de la prueba estadística que presente un coeficiente de 0.889, con una significancia de un  $p=0.000 < 0.05$  resultado que permite afirmar la existencia de una correlación entre ambas variables.

## **VI. Recomendaciones**

A los **directores y funcionarios** del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, se les recomienda realizar actividades de concientización respecto a la buena gestión administrativa, aplicando cada uno de sus dimensiones; a fin que la ejecución del presupuesto asignado a la institución, cumpla las expectativas de las necesidades identificadas por la institución, realizando el monitoreo permanente de las fases de certificación, compromiso, devengado y pago en los tiempos establecidos mediante una evaluación que permita ver las limitaciones del avance, con la finalidad de obtener resultados positivos que mejoren la ejecución presupuestal y por ende la gestión administrativa.

### **A los jefes de oficinas, unidades y servicios**

Poner mayor enfoque en cuanto a la información situacional del hospital; de ese modo tener mayor facilidad en la visión de gestión administrativa, para el mejoramiento de metas y objetivos que se desarrollaran en los próximos periodos presupuestarios, efectuando consistentes requerimientos tanto de bienes, servicios y proyectos en concordancia a las actividades programadas en el Plan Operativo Institucional, la misma que deben figurar en el Plan Anual de Contrataciones; de tal manera puedan brindar soporte profesional para llevar en marcha una buena ejecución presupuestal.

### **A los trabajadores y colaboradores**

Tener en cuenta aquellos resultados que se obtuvieron en la presente investigación, de tal manera les permita realizar correctamente sus funciones, estar capacitados y actualizados en temas de gestión y presupuesto con la finalidad de brindar aportes de mejora continua a la institución.

### **A los investigadores y estudiosos**

Dado el grado de importancia de la presente investigación, sería indispensable seguir indagando diferentes aspectos propios de la ejecución presupuestal y la implementación de mejoras continuas de la gestión administrativa, efectuando el análisis correspondiente de cada una de las dimensiones mencionadas en la presente investigación, en beneficio de la institución, debido que se encontró diferentes autores y tesis que con una o dos variables que contiene la presente investigación, pero éstas se encuentran distintas dimensiones de estudio.

## Referencias

- Alvarado, C. J. (2019). <https://repositorio.unan.edu.ni/10660/1/t1032.pdf>. Obtenido de <https://repositorio.unan.edu.ni/10660/1/t1032.pdf>
- Bernal, T. C. (2006). *Metodología de la Investigación para administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (Segunda Edición ed.). México: Pearson Educación. Obtenido de [https://books.google.com.pe/books?id=h4X\\_eFai59oC&printsec=frontcover&dq=metodologia+de+la+investigacion%2Bbernal&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiHkPbEmsTqAhVxK7kGHbn7BkEQ6AEwAXoECAMQAg#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=h4X_eFai59oC&printsec=frontcover&dq=metodologia+de+la+investigacion%2Bbernal&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiHkPbEmsTqAhVxK7kGHbn7BkEQ6AEwAXoECAMQAg#v=onepage&q&f=false)
- Bernal, T. C. (2010). *Metodología de la investigación: Administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (Tercera Edición ed.). Colombia: Pearson Educación de Colombia Ltda. Obtenido de <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%c3%b3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- BID, B. I. (24 de Septiembre de 2018). *Gasto público en América Latina registra ineficiencias de 4,4% del PIB: estudio BID*. Obtenido de <https://www.iadb.org/es/noticias/gasto-publico-en-america-latina-registra-ineficiencias-de-44-del-pib-estudio-bid#>
- Bohórquez Gil Yinna Carolina & Castro Mayorga Maritza. (2018). [https://bdigital.uexternado.edu.co/bitstream/001/1061/1/JIA-spa-2018-La\\_acotacion\\_de\\_las\\_lineas\\_de\\_inversion\\_local\\_como\\_un\\_determinante\\_del\\_mejoramamiento.pdf](https://bdigital.uexternado.edu.co/bitstream/001/1061/1/JIA-spa-2018-La_acotacion_de_las_lineas_de_inversion_local_como_un_determinante_del_mejoramamiento.pdf). Obtenido de [https://bdigital.uexternado.edu.co/bitstream/001/1061/1/JIA-spa-2018-La\\_acotacion\\_de\\_las\\_lineas\\_de\\_inversion\\_local\\_como\\_un\\_determinante\\_del\\_mejoramamiento.pdf](https://bdigital.uexternado.edu.co/bitstream/001/1061/1/JIA-spa-2018-La_acotacion_de_las_lineas_de_inversion_local_como_un_determinante_del_mejoramamiento.pdf)
- Canales, C. M. (2006). *Metodologías de investigación social* (Primera Edición ed.). Santiago, Chile: LOM Ediciones. Obtenido de [https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/47766006/Canales\\_Ceron\\_Manuel\\_-\\_Metodologias\\_De\\_Investigacion\\_Social.pdf?1470255953=&response-content-](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/47766006/Canales_Ceron_Manuel_-_Metodologias_De_Investigacion_Social.pdf?1470255953=&response-content-)

disposition=inline%3B+filename%3DCanales\_Ceron\_Manuel\_-  
\_Metodologias\_De\_I.pdf&Expires=1594360559&Signature=F9e3kEII

Cegarra, S. J. (2012). *Los métodos de investigación*. Madrid: Ediciones Díaz de Santos Albasanz, 2. Obtenido de [https://books.google.com.pe/books?id=YROO\\_q6-wzgC&printsec=frontcover&dq=metodologia+de+la+investigacion&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjg8eiahpTrAhV4LLkGHd9EByc4jAEQ6AEwB3oECAgQA#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=YROO_q6-wzgC&printsec=frontcover&dq=metodologia+de+la+investigacion&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjg8eiahpTrAhV4LLkGHd9EByc4jAEQ6AEwB3oECAgQA#v=onepage&q&f=false)

Chiavenato, Idalberto. (2007). *Introducción a la teoría general de la administración* (Séptima edición ed.). (S. d. McGraw-Hill Interamericana Editores, Ed.) Tlalnepantla - México: Elsevier Editora Ltda. Obtenido de <https://esmirnaweb.files.wordpress.com/2017/07/i-admon-chiavenato.pdf>

Coronel, S. M. (2018). *file:///C:/Users/usuario/Downloads/ECcosamf%20(1).pdf*. Obtenido de *file:///C:/Users/usuario/Downloads/ECcosamf%20(3).pdf*

Del Castillo, Torres Luis; Ager, Vásquez Antonio; Guerrero, Arroyo Juan Antonio. (2006). *Cuerpo Administrativo de Comunidad Autónoma de las Illes Balears* (Primera Edición, Marzo 2006 ed., Vol. II). (E. M. SRL, Ed.) Madrid, España: MAD. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=XkdQorHtI1wC&pg=PA220&dq=fases+de+la+ejecucion+presupuestal&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwip0JXSt7rqAhWKG7kGHXr2DWsQ6AEwAHoECAUQA#v=onepage&q=fases%20de%20la%20ejecucion%20presupuestal&f=false>

Duque Ramírez, S. P. (2019). <https://repository.usc.edu.co/bitstream/20.500.12421/1696/1/AN%c3%81LISIS%20DE%20LAS%20TEORIAS.pdf>. Obtenido de <https://repository.usc.edu.co/bitstream/20.500.12421/1696/1/AN%c3%81LISIS%20DE%20LAS%20TEORIAS.pdf>

Espinoza, S. J. (2019). [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36768/Espinoza\\_SJA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36768/Espinoza_SJA.pdf?sequence=1&isAllowed=y). Obtenido de

[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36768/Espinoza\\_SJA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36768/Espinoza_SJA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Fonseca, L. O. (2008). *Vademecúm Contralor* (Primera Edición ed.). (I. d. ICCO, Ed.)

Lima - Perú. Obtenido de

[https://books.google.com.pe/books?id=5pGhQzPY6tcC&pg=PA359&dq=procesos+presupuestales+del++siaf&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiB3t35kL\\_qAhVgHbkGHSVqAXMQ6AEwAHoECAQAQ#v=onepage&q=procesos%20presupuestales%20del%20%20siaf&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=5pGhQzPY6tcC&pg=PA359&dq=procesos+presupuestales+del++siaf&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiB3t35kL_qAhVgHbkGHSVqAXMQ6AEwAHoECAQAQ#v=onepage&q=procesos%20presupuestales%20del%20%20siaf&f=false)

Francisco, H. -C. (2002). *Fundamentos de Epidemiología: El arte detectivesco de la investigación epidemiológica*. San José, Costa Rica: Editorial Universidad Estatal a Distancia - EUNED. Obtenido de

[https://books.google.com.pe/books?id=vu7xOb6X\\_qkC&pg=PA260&dq=operacion+de+variables&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiV1eGf1JLrAhXGK7kGHYtmDJsQ6AEwAHoECAAQAQ#v=onepage&q=operacionalizacion%20de%20variables&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=vu7xOb6X_qkC&pg=PA260&dq=operacion+de+variables&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiV1eGf1JLrAhXGK7kGHYtmDJsQ6AEwAHoECAAQAQ#v=onepage&q=operacionalizacion%20de%20variables&f=false)

Gallegos, R. J. (2016). <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/8536>. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/8536>

Gavilanez, C. M. (2016). *La Gestión Administrativa y su impacto en el cumplimiento de la Ejecución Presupuestal de la Coordinación Zonal de Educación Zona 3*. Obtenido de <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/22691/1/T3601M.pdf>

Gómez, M. M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica* (Primera Edición ed.). Argentina: Editorial Brujas. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=9UDXPe4U7aMC&pg=PA106&dq=metodologia+de+la+investigacion%20Bno+experimental&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiY9Ir12MTqAhWOILkGHYIzCyUQ6AEwAHoECAMQA#v=onepage&q&f=false>

Gonzalo, M. (2004). *Planificación y presupuesto por programas*. México: Siglo XXI

Editores S.A. de C.V. Obtenido de

[https://books.google.com.pe/books?id=UiedefaK9\\_4C&pg=PA7&dq=importancia+del+presupuesto&hl=es-](https://books.google.com.pe/books?id=UiedefaK9_4C&pg=PA7&dq=importancia+del+presupuesto&hl=es-)

419&sa=X&ved=2ahUKEwiGv9WP4r7qAhUcILkGHTKhD\_oQ6AEwAXoEACAc  
QA#v=onepage&q=importancia%20del%20presupuesto&f=false

Grey, M. F. (2016).

*file:///C:/Users/usuario/Desktop/YURI/UCV/TESIS\_ANTECEDENTES/Grey%202016,%20Implementaci%C3%B3n%20del%20Presupuesto%20por%20Resultados%20en%20el%20Per%C3%BA.pdf*. Obtenido de

Heinemann, K. (2003). *Introducción a la metodología de la investigación empírica*

(Primera Edición ed.). Barcelona, España: Editorial Paidotribo. Obtenido de

<https://books.google.com.pe/books?id=bjJYAButFB4C&pg=PA253&dq=tipo+de+investigacion&hl=es->

419&sa=X&ved=2ahUKEwjexL2ny5LrAhVHF7kGHTRFCuUQ6AEwAHoECAUQA#v=onepage&q=tipo%20de%20investigacion&f=false

Hernández Sampieri Roberto, Fernández Collado Carlos y Baptista Lucio María. (2014).

*Metodología de la Investigación* (Sexta Edición ed.). (McGRAW-hill, Ed.) México:

Interamericana Editores S.A. de C.V. Obtenido de

<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

Hernández, C. F. (2002). *Fundamentos de Epidemiología: El arte detectivesco de la*

*investigación epidemiológica*. San José, Costa Rica: EUNED-Editorial Universidad Estatal a Distancia. Obtenido de

[https://books.google.com.pe/books?id=vu7xOb6X\\_qkC&pg=PA260&dq=operacionalizacion+de+variables&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiu\\_-](https://books.google.com.pe/books?id=vu7xOb6X_qkC&pg=PA260&dq=operacionalizacion+de+variables&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiu_-)

31w8bqAhV7GLkGHWeTC-

gQ6AEwAHoECAQQA#v=onepage&q=operacionalizacion%20de%20variables&f=false

Hernandez, Sampieri Roberto. Fernandez, Collado Carlos & Baptista, Lucio María del

Pilar. (2010). *Metodología de la Investigación* (Quinta Edición ed.). México:

McGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES S.A. DE C.V. Obtenido de

[https://www.esup.edu.pe/descargas/dep\\_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf](https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf)

- Hernández, Sampieri Roberto. Fernández, Collado Carlos. Baptista, Lucio Pilar. (2004). *Metodología de la Investigación* (Tercera Edición ed.). México: McGraw-Hill Interamericana. Obtenido de <https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/38911499/Sampieri.pdf?1443413542=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DSampieri.pdf&Expires=1594085028&Signature=TycXc3VyCu6LMF2n0dw3XRHtNbDT0skT~Yjnyr-0SGTv9Nja9O2YORSazfRVIoJHA8NrLgnEZzMc1mULhMafyK36x6m>
- Hurtado, C. D. (2008, Julio). *Principios de Administración* (Primera Edición ed.). Medellín, Colombia: Fondo Editorial ITM.
- INEGI. (2012). *Planeación y control administrativo en proyectos estadísticos*. México. Obtenido de [https://books.google.com.pe/books?id=lb7ODwAAQBAJ&pg=PA22&lpg=PA22&dq=inegi+control+administrativo&source=bl&ots=\\_6xLTEW8W7&sig=ACfU3U0sChHzOzo9FxfjGLoiDeW4e9JqzAQ&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiIjMjKrb\\_qAhXyILkGHRSkC9MQ6AEwBnoECACQAQ#v=onepage&q=gesti%C3%B3n&](https://books.google.com.pe/books?id=lb7ODwAAQBAJ&pg=PA22&lpg=PA22&dq=inegi+control+administrativo&source=bl&ots=_6xLTEW8W7&sig=ACfU3U0sChHzOzo9FxfjGLoiDeW4e9JqzAQ&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiIjMjKrb_qAhXyILkGHRSkC9MQ6AEwBnoECACQAQ#v=onepage&q=gesti%C3%B3n&)
- López, H. J. (2018). [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/13307/L%c3%b3pez\\_HJO.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/13307/L%c3%b3pez_HJO.pdf?sequence=1&isAllowed=y). Obtenido de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/13307/L%c3%b3pez\\_HJO.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/13307/L%c3%b3pez_HJO.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Luna, G. A. (2015). *Proceso Administrativo* (Segunda Edición ed.). México: Grupo Editorial Patria. S.A. de C.V. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=7c9UCwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=fundamentos+del+proceso+administrativo&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwi1IJHGoZLrAhV9LLkGHU8sBRUQ6AEwA3oECAMQAQ#v=onepage&q=fundamentos%20del%20proceso%20administrativo&f=false>
- Malhotra, N. K. (2004). *Investigación de Mercados: Un enfoque aplicado* (Cuarta Edición ed.). México: Pearson Educación de México, S.A. de C.V. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=SLmEblVK2OQC&pg=PA318&dq=la+mu>

estra+en+una+investigacion&hl=es-  
419&sa=X&ved=2ahUKEwjJ0uW215TrAhVuILkGHYIIDMYQ6AEwAHoECAM  
QAg#v=onepage&q=la%20muestra%20en%20una%20investigacion&f=false

Marcel, Mario. Guzmán, Marcela & Sanginés, Mario. (2014). *Presupuestos para el desarrollo en América Latina* (Banco Interamericano de Desarrollo ed.). New York : Sarah Schineller (A&S Information Specialists, LLC). Obtenido de [https://books.google.com.pe/books?id=2iiGDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=procesos+presupuestales+del++siaf&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjGmq6Vlb\\_qAhUrIbkGHXmoDSE4ChDoATAFegQICBAC#v=onepage&q=devengado&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=2iiGDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=procesos+presupuestales+del++siaf&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjGmq6Vlb_qAhUrIbkGHXmoDSE4ChDoATAFegQICBAC#v=onepage&q=devengado&f=false)

Martínez, M. C. (2014). *Técnicas e instrumentos de recogida y análisis de datos*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=iiTHAWAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=instrumento+de+recoleccion+de+datos&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjF9OegmpTrAhW2LLkGHe29A1QQ6AEwA3oECAYQAg#v=onepage&q&f=false>

Martner, G. (2004). *Planificación y presupuesto por programas*. Siglo XXI Editores S.A. de C.V. Obtenido de [https://books.google.com.pe/books?id=UiedefaK9\\_4C&pg=PA36&dq=principios+del+presupuesto&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwigxpD15ZPrAhXVIbkGHSfPCTkQ6AEwAHoECAEQAg#v=onepage&q=principios%20del%20presupuesto&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=UiedefaK9_4C&pg=PA36&dq=principios+del+presupuesto&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwigxpD15ZPrAhXVIbkGHSfPCTkQ6AEwAHoECAEQAg#v=onepage&q=principios%20del%20presupuesto&f=false)

MEF. (17 de Julio de 2020). *Ministerio de Economía y Finanzas*. Obtenido de <https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx>

Mesa, A. A. (2019). *Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)*. (S. Naciones Unidas, Ed.) Obtenido de [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44618/1/S1900352\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44618/1/S1900352_es.pdf)

MINSA. (2019). [https://www.minsa.gob.pe/presupuestales/doc2019/evaluacion\\_is2019\\_PP.pdf](https://www.minsa.gob.pe/presupuestales/doc2019/evaluacion_is2019_PP.pdf). (P.

y. Oficina General de Planeamiento, Productor) Obtenido de  
[https://www.minsa.gob.pe/presupuestales/doc2019/evaluacion\\_is2019\\_PP.pdf](https://www.minsa.gob.pe/presupuestales/doc2019/evaluacion_is2019_PP.pdf)

Núñez, Lira Luis Alberto. Bravo, Rojas Leónidas Manuel, Cruz, Carbajal Carmen Teresa. Hinostroza, Sotelo Milagros del Carmen. (2018). Competencias gerenciales y competencias profesionales en la gestión presupuestaria. *Revista Venezolana de Gerencia (RVG)*, 761-778. Obtenido de file:///C:/Users/usuario/Downloads/24501-38721-1-SM.pdf

Ñaupas Paitan Humberto, Mejía Mejía Elías, Novoa Ramírez Eliana, Villagómez Paucar Alberto. (2014, Abril). *Metodología de la Investigación Cuantitativa-Cualitativa y Redacción de la Tesis* (Cuarta Edición ed.). Colombia: Ediciones de la U. 2014. Obtenido de explica la definición de enfoque cuantitativo, es un estudio positivista y se basa en investigaciones previas

Ospino, R. J. (2004). *Metodología de la Investigación en Ciencias de Salud*. Medellín, Colombia: Editorial Universidad Cooperativa de Colombia. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=Z0kx76jf88wC&pg=PA146&dq=metodologia+de+la+investigacion%2Boperacionalizacion+de+la+variable&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiA3JbyipTrAhXnDrkGHeP-CfkQ6AEwAXoECAAQA#v=onepage&q=metodologia%20de%20la%20investigacion%2Boperac>

Peñaloza, Vassallo K.; Gutierrez, Aguado A. y Prado, Fernandez M. (2017). Evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal, un instrumento del presupuesto por resultados: algunas experiencias aplicadas en salud. *REV PERU MED EXP SALUD PUBLICA*, 34, 521-527. Obtenido de <http://www.scielo.org.pe/pdf/rins/v34n3/a20v34n3.pdf>

Pérez, S. C. (1998). *Sobre un concepto histórico de ciencia: De la epistemología actual a la dialéctica*. Santiago, Santiago de Chile: LOM Ediciones Ltda. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=0tRGGXkg47YC&pg=PA58&dq=hipotetico+deductivo&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwj28bGK0JLrAhV1JrkGHb7ABIEQ6AEwA3oECAAQA#v=onepage&q=hipotetico%20deductivo&f=false>

- Peruano, E. (22 de Noviembre de 2019). D.U. N° 14-2019 "DECRETO DE URGENCIA QUE APRUEBA EL PRESUPUESTO DEL SECTOR PÚBLICO PARA EL AÑO 2020". *El Peruano*. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/decreto-de-urgencia/21192-decreto-de-urgencia-n-014-2019-1/file>
- Ramirez, C. C. (2010). *Fundamentos de la Administración* (Tercera Edición ed.). Bogotá, Colombia: Ecoe Ediciones. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=zXs5DwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=fundamentos+de+la+administracion&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwi29pbTnJLrAhVTIbkGHRaDCdUQ6AEwAHOECAQQAg#v=onepage&q=fundamentos%20de%20la%20administracion&f=false>
- Reyes, P. A. (2004). *Administración moderna*. México: Editorial Limusa, S.A. de C.V. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=TwnmlLyBJIYC&pg=PA2&dq=administra cion&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjZyoPZIJLrAhV4HrkGHbLLCTAQ6AEwA3oECAMQAg#v=onepage&q=adminstracion&f=false>
- Reynoso, E. L. (2005). *Psicología clínica de la salud. Un enfoque conductual*. Guadalajara, México: Editorial El Manual Moderno, S.A. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=Te75iok5oAgC&pg=PA56&dq=validez+y+ confiabilidad+de+los+instrumentos&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiq84-FoJTrAhVwILkGHd6hALMQ6AEwBnoECAGQAg#v=onepage&q=validez%20y %20confiabilidad%20de%20los%20instrumentos&f=false>
- Robbins, Stephen P. y Coulter, Mary. (2010). *Administración* (Décima Edición ed.). (G. H. Guerrero Rosas Pablo Miguel, Ed.) México: Pearson Educación, México, S.A. de C.V. Obtenido de <http://www.ru.edu.uy/wp-content/uploads/2018/05/Administraci%C3%B3n-Robbins.pdf>
- Sánchez, C. W. (2016). *ANÁLISIS DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN GUATEMALA*. Obtenido de <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/143520/An%c3%a1lisis-de-la-implementaci%c3%b3n-del-presupuesto-por-resultados-en-Guatemala.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Stoner, James A. Freeman, Edwar y Gilbert, Daniel. (2006). *Administración* (Sexta Edición ed.). (P. M. Sarcristán, Trad.) Mexico: Editorial Progreso, S.A, de C.V. Obtenido de [https://books.google.com.pe/books?id=eWOvsi2iY-8C&printsec=frontcover&dq=administraci%C3%B3n&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjSp5Haob\\_qAhX3HLkGHVB\\_BoQQ6AEwAHoECAQQAg#v=onepage&q=administraci%C3%B3n&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=eWOvsi2iY-8C&printsec=frontcover&dq=administraci%C3%B3n&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjSp5Haob_qAhX3HLkGHVB_BoQQ6AEwAHoECAQQAg#v=onepage&q=administraci%C3%B3n&f=false)
- Tamayo, y. T. (2004). *El proceso de la Investigación científica* (Cuarta Edición ed.). México: Limusa Noriega Editores. Obtenido de [https://books.google.com.pe/books?id=BhymmEqkkJwC&pg=PA169&dq=operacionalizacion+de+variables&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiu\\_-31w8bqAhV7GLkGHWeTC-gQ6AEwAXoECAIQAg#v=onepage&q=operacionalizacion%20de%20variables&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=BhymmEqkkJwC&pg=PA169&dq=operacionalizacion+de+variables&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiu_-31w8bqAhV7GLkGHWeTC-gQ6AEwAXoECAIQAg#v=onepage&q=operacionalizacion%20de%20variables&f=false)
- Yuni, José Alberto & Urbano, Claudio Ariel. (2006). *Técnicas para Investigar y formular proyectos de investigacion 2* (Segunda Edición ed.). Córdoba, Argentina: Editorial Brujas. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=XWIkBfrJ9SoC&printsec=frontcover&dq=metodologia+de+la+investigacion&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwij2-CSgpTrAhVaGrkGHXZ1DBw4eBDoATAHegQICBAC#v=onepage&q=metodologia%20de%20la%20investigacion&f=false>
- Zarzar Charur, C. (2015). *Métodos y pensamiento crítico 1* (Primera Edición ed.). México: Grupo Editorial PATRIA, S.A, DE C.V.

## Anexos

### Anexo 1: Matriz de consistencia

Matriz de consistencia							
<b>Título:</b> Ejecución presupuestal y gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020							
Autor: Yuri Carina Alvaro Cáceres							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<b>Problema General:</b>  ¿Cuál es la relación entre la <b>ejecución presupuestal y la gestión administrativa</b> del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020?	<b>Objetivo General:</b>  Determinar la relación entre la <b>ejecución presupuestal y la gestión administrativa</b> del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020.	<b>Hipótesis General:</b>  Existe relación significativa entre la <b>ejecución presupuestal y la gestión administrativa</b> del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020.	<b>Variable 1:</b> Ejecución Presupuestal				
			Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de medición	Niveles y rangos
<b>Problemas Específicos:</b>  ¿Cuál es la relación entre la <b>certificación</b> como parte de la ejecución presupuestal y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020?	<b>Objetivos Específicos:</b>  Determinar la relación entre la <b>certificación</b> y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020.	<b>Hipótesis Específicos:</b>  Existe relación significativa entre la <b>certificación</b> y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020.	<b>CERTIFICACIÓN</b>	Programación de certificación de crédito presupuestario	1, 2, 3 4, 5, 6, 7, 8, 9	<b>Escala Ordinal Likert</b>  Nunca = 1	<b>Buena</b>  104-140
				Asignación, modificación y anulación de certificaciones			
			Programación de metas físicas				
<b>Problemas Específicos:</b>  ¿Cuál es la relación entre la <b>certificación</b> como parte de la ejecución presupuestal y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020?	<b>Objetivos Específicos:</b>  Determinar la relación entre la <b>certificación</b> y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020.	<b>Hipótesis Específicos:</b>  Existe relación significativa entre la <b>certificación</b> y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020.	<b>COMPROMISO</b>	Cumplimiento de normativa	10, 11, 12, 13, 14	Casi nunca = 2  A veces = 3	<b>Regular</b>  66-103
				Compromiso y PCA			
			Financiamiento del compromiso				
<b>Problemas Específicos:</b>  ¿Cuál es la relación entre la <b>certificación</b> como parte de la ejecución presupuestal y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020?	<b>Objetivos Específicos:</b>  Determinar la relación entre la <b>certificación</b> y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020.	<b>Hipótesis Específicos:</b>  Existe relación significativa entre la <b>certificación</b> y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020.	<b>DEVENGADO</b>	Ejecución a nivel de devengado	15, 16, 17, 18, 19, 20, 21	Casi siempre = 4  Siempre =5	
				Cumplimiento de normativa			
				Verificación de ingresos de bienes y servicios			
<b>Problemas Específicos:</b>  ¿Cuál es la relación entre la <b>certificación</b> como parte de la ejecución presupuestal y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020?	<b>Objetivos Específicos:</b>  Determinar la relación entre la <b>certificación</b> y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020.	<b>Hipótesis Específicos:</b>  Existe relación significativa entre la <b>certificación</b> y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020.	<b>DEVENGADO</b>	Reconocimiento de devengados	15, 16, 17, 18, 19, 20, 21	Casi siempre = 4  Siempre =5	
				Cumplimiento de normativa			
				Verificación de ingresos de bienes y servicios			

¿Cuál es la relación entre el **compromiso** como parte de la ejecución presupuestal y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020?

Determinar la relación entre el **compromiso** y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020.

Existe relación significativa entre el **compromiso** y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020.

¿Cuál es la relación entre el **devengado** como parte de la ejecución presupuestal y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020?

Determinar la relación entre el **devengado** y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020.

Existe relación significativa entre el **devengado** y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020.

¿Cuál es la relación entre el **pago** como parte de la ejecución presupuestal y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020?

Determinar la relación entre el **pago** y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020.

Existe relación significativa entre el **pago** y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020.

	Actividades de control Porcentaje de ejecución			<b>Mala</b> 28-65
<b>PAGO</b>	Procedimiento de pagos Cumplimiento de normativa Cumplimiento de metas Ejecución de gasto a nivel pagado	22, 23, 24, 25, 26, 27, 28		
<b>Variable 2:</b> Gestión administrtriva				
<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>
<b>PLANIFICACIÓN</b>	Alineación de misión y visión POI Planificación estratégica Planificación de actividades Cumplimiento de ROF	1, 2, 3,4, 5, 6, 7, 8	<b>Escala Ordinal</b> <b>Likert</b>	<b>Buena</b> 112-150
<b>ORGANIZACIÓN</b>	División organizacional MOF CAP Asignación y agrupación de actividades Asignación de recursos	9, 10, 11, 12, 13, 14, 15,16	Nunca = 1  Casi nunca = 2	<b>Regular</b> 71-111
<b>DIRECCIÓN</b>	Delegación de autoridad Responsabilidad Liderazgo, eficiencia y eficacia Motivación Comunicación y coordinación	17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24	A veces = 3  Casi siempre = 4	<b>Mala</b> 30-70
<b>CONTROL</b>	Medición de resultados Control previo Evaluación	25, 26, 27, 28, 29, 30	Siempre =5	

		Monitoreo		
		Supervisión		
Nivel - Diseño de Investigación	Población y muestra	Técnicas e Instrumentos		Estadística a utilizar
<p><b>Nivel:</b> Descriptivo correlacional</p> <p><b>Corte:</b> Transversal</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental</p> <p><b>Método:</b> Hipotético deductivo</p> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Tipo:</b> Básico</p>	<p><b>Población:</b> 70 trabajadores</p> <p><b>Tipo de muestreo:</b> No probabilístico censal</p> <p><b>Tipo de muestra:</b> Muestra poblacional 70 trabajadores</p>	<p><b>Variable 1:</b> Ejecución Presupuestal</p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario</p> <p><b>Autora:</b> Yuri Carina Alvaro Cáceres</p> <p><b>Año:</b> 2020</p> <p><b>Monitoreo:</b> Constante</p> <p><b>Ámbito de Aplicación:</b> Oficinas Administrativas</p> <p><b>Forma de Administración:</b> Directa</p> <p><b>Variable 2:</b> Gestión administrativa</p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario</p> <p><b>Autora:</b> Yuri Carina Alvaro Cáceres</p> <p><b>Año:</b> 2020</p> <p><b>Monitoreo:</b> Constante</p> <p><b>Ámbito de Aplicación:</b> Oficinas Administrativas</p> <p><b>Forma de Administración:</b> Directa</p>		<p><b>DESCRIPTIVA:</b> Frecuencias, porcentajes en tablas y figuras</p> <p><b>Interpretación</b></p> <p><b>INFRENCIAL:</b> La prueba estadística de Rho de Spearman</p>

## Anexo 2: Instrumentos

<b>ENCUESTA</b>						
<b>Encuesta sobre:</b> Ejecución Presupuestal						
<b>Para el estudio titulado:</b> Ejecución Presupuestal y Gestión Administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020						
<b>Instrucciones:</b> Estimado participante, se solicita responda el presente cuestionario de la manera más sincera posible y de acuerdo a su apreciación o percepción, la misma que está sujeto a reserva y solamente se realiza con fines académicos.						
A continuación se presenta un grupo de ítem de escala likert, por lo tanto; se solicita marcar con un aspa (x) cada uno de los ítem de acuerdo a su apreciación o percepción.						
<b>Escala y valor:</b> Nunca=1, Casi nunca=2, A veces=3, Casi siempre=4, Siempre =5						
Nº	VARIABLE 1: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	Dimensión 1: Certificación	1	2	3	4	5
1	Se toma en cuenta la programación de certificación para los objetivos presupuestales del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz.					
2	Las certificaciones que se realiza es de acuerdo a la asignación de metas presupuestales en concordancia a las metas físicas.					
3	Las modificaciones presupuestales que se realizan es en cumplimiento de los objetivos institucionales.					
4	Se realiza con frecuencia anulaciones de certificación de crédito presupuestario.					
5	Las anulaciones de las certifiaciones se dan debido que existe una mala programación.					
6	Usualmente las metas físicas programadas en el SIGA no guardan relación con lo registrado en el SIAF.					
7	La Oficina de Planeamiento Estratégico realiza un correcto proceso presupuestario (Programación Multianual, Formulación, Aprobación, Ejecución y Evaluación presupuestaria) para la aprobación de la certificación.					
8	Las oficinas de Abastecimiento y Recursos Humanos realizan correctamente las certificaciones.					
9	Las certificaciones que realiza la Oficina de Abastecimiento, cumple con la ejecución del Plan Anual de Contrataciones (PAC) aprobado.					
	<b>Dimensión 2: Compromiso</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
10	El compromiso se efectúa después de la generación de obligación nacida de acuerdo a Ley, contrato o convenio existente en la institución.					
11	El compromiso se afecta a la cadena de gasto correspondiente en la que se registró la certificación del crédito presupuestario.					
12	El compromiso se realiza de acuerdo al cronograma de ejecución, aprobados en el presupuesto institucional para el año fiscal.					
13	Se realizan actos administrativos que condicionen su aplicación a créditos presupuestarios establecidos en los presupuestos con sujeción de la PCA.					
14	Se realizan los compromisos correspondientes a gastos que se financian con cargo a recursos provenientes de fuentes de financiamiento distintas a la de Recursos Ordinarios.					
	<b>Dimensión 3: Devengado</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
15	El devengado reconoce una obligación de pago derivada de un gasto aprobado y comprometido, ante el órgano competente de la realización de la prestación o el derecho del acreedor.					
16	El devengado que se realiza en la institución, se afecta al presupuesto institucional.					
17	Para el reconocimiento del devengado, el área usuaria verifica el ingreso real de los bienes, servicios o la ejecución de obra, como acción previa al acta de conformidad.					
18	El reconocimiento de los devengados cumple los criterios señalados conforme a las normativas vigentes.					
19	Los devengados que realiza el Hospital Carlos Lanfranco se sujeta a las disposiciones que dicta su ente superior.					
20	La institución cuenta con actividades de control, para asegurar que el presupuesto aprobado sea correctamente ejecutado.					
21	Se cumple con devengar oportunamente las adquisiciones de bienes y servicios realizados por el Hospital Carlos Lanfranco La Hoz.					
	<b>Dimensión 4: Pago</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
22	El pago se extingue en forma parcial o total, de acuerdo al monto de la obligación reconocida, formalizándose a través del documento oficial según corresponda.					
23	La Oficina de Tesorería efectúa pagos de obligaciones no devengadas.					
24	El pago como parte de la ejecución presupuestaria, se realiza conforme a las normativas vigentes.					
25	La eficacia de la ejecución presupuestaria, guarda relación con el cumplimiento de metas de la institución.					
26	La Oficina de Tesorería realiza el giro y pago contando con la información sobre la certificación y devengado correspondiente					
27	Los pagos que realiza la Oficina de Tesorería a los proveedores se efectúa dentro de las fechas programadas.					
28	La ejecución presupuestal guarda relación con el cumplimiento de metas de la institución.					

**ENCUESTA**

**Encuesta sobre:** Gestión Administrativa

**Para el estudio titulado:** Ejecución Presupuestal y Gestión Administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020

**Instrucciones:** Estimado participante, se solicita responder el presente cuestionario de la manera más sincera posible y de acuerdo a su apreciación o percepción, la misma que está sujeta a reserva y solamente se realiza con fines académicos.

A continuación se presenta un grupo de ítem de escala likert, por lo tanto; se solicita marcar con un aspa (x) cada uno de los ítem de acuerdo a su apreciación o percepción.

**Escala y valor:** Nunca=1, Casi nunca=2, A veces=3, Casi siempre=4, Siempre =5

N°	VARIABLE 2: GESTION ADMINISTRATIVA	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1: Planificación</b>						
1	La planificación estratégica se realiza identificando las metas seleccionadas.					
2	Las líneas estratégicas se despliegan en planes operativos en la institución.					
3	Existe alineación entre la estructura, misión, visión, objetivos y metas en el Hospital Carlos Lanfranco La Hoz.					
4	Se planifica las actividades enfocadas para el logro de los objetivos de la institución.					
5	La planificación de las actividades se encuentran relacionadas con el proceso presupuestal.					
6	La visión y misión de la institución, tiene una difusión adecuada en los trabajadores del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz.					
7	Las funciones establecidas en el ROF de su área, están de acuerdo a la labor que realiza en su oficina.					
8	En su área se realiza el seguimiento, monitoreo y supervisión de las actividades realizadas.					
<b>Dimensión 2: Organización</b>						
9	Existen estándares establecidos que promueva la participación activa de la organización para el desarrollo institucional.					
10	El MOF permite el desarrollo y la fluidez en los procesos administrativos.					
11	Las funciones específicas que desempeña se adaptan a los procedimientos administrativos que realiza en su área.					
12	Es frecuente que las funciones asignadas se cambien sin explicación alguna de momento a otro por los funcionarios o jefe de servicios.					
13	El CAP guarda relación con el MOF del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz.					
14	En la institución se asignan los recursos de forma equitativa y satisfactoria a cada colaborador y área respectiva.					
15	La descripción y distribución de funciones está acorde con la estructura orgánica del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz.					
16	La asignación de actividades corresponde con el nivel de formación y eficiencia de los trabajadores.					
<b>Dimensión 3: Dirección</b>						
17	La designación ó delegación de cargos de jefes de oficinas y unidades se realizan por meritocracia.					
18	En los procesos administrativos se observa responsabilidad de los funcionarios de la institución.					
19	Los funcionarios de la institución son respetados como líderes por los trabajadores.					
20	Los líderes de la institución permiten la eficiencia y eficacia en los procesos administrativos.					
21	Los Jefes de Oficinas, Unidades y Servicios quienes dirigen el Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, tienen un nivel profesional destacado.					
22	Existe políticas de motivación, que incrementa el rendimiento laboral de los trabajadores.					
23	Existe coordinación frecuente entre las áreas, oficinas, unidades y servicios para la ejecución de alguna tarea.					
24	La comunicación es asertiva entre los funcionarios y los trabajadores.					
<b>Dimensión 4: Control</b>						
25	Se guíande las directivas de la Contraloría General de la Republica para los procesos internos en el Hospital Carlos Lanfranco La Hoz.					
26	Es necesario el control previo en las actividades realizadas en el Hospital Carlos Lanfranco La Hoz.					
27	Se realiza el monitoreo y evaluación de acciones correctivas en pro de mejora institucional.					
28	Se realiza con frecuencia actividades de control concurrente a los trabajadores de oficinas, unidades y servicios de la institución.					
29	El trabajo que realiza es monitoreado o supervisado por su jefe inmediato superior.					
30	Se formulan estrategias de supervisión adecuadas para las actividades que realizan las oficinas administrativas.					

### Anexo 3: Certificado de validez del instrumento

#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Certificación</b>							
1	Se toma en cuenta la programación de certificación para los objetivos presupuestales del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz.	X		X		X		
2	Las certificaciones que se realiza es de acuerdo a la asignación de metas presupuestales en concordancia a las metas físicas.	X		X		X		
3	Las modificaciones presupuestales que se realizan es en cumplimiento de los objetivos institucionales.	X		X		X		
4	Se realiza con frecuencia anulaciones de certificación de crédito presupuestario.	X		X		X		
5	Las anulaciones de las certificaciones se dan debido que existe una mala programación.	X		X		X		
6	Usualmente las metas físicas programadas en el SIGA no guardan relación con lo registrado en el SIAF.	X		X		X		
7	La Oficina de Planeamiento Estratégico realiza un correcto proceso presupuestario (Programación Multianual, Formulación, Aprobación, Ejecución y Evaluación presupuestaria) para la aprobación de la certificación.	X		X		X		
8	Las oficinas de Abastecimiento y Recursos Humanos realizan correctamente las certificaciones.	X		X		X		
9	Las certificaciones que realiza la Oficina de Abastecimiento, cumple con la ejecución del Plan Anual de Contrataciones (PAC) aprobado.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Compromiso</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
10	El compromiso se efectúa después de la generación de obligación nacida de acuerdo a Ley, contrato o convenio existente en la institución.	X		X		X		

11	El compromiso se afecta a la cadena de gasto correspondiente en la que se registró la certificación del crédito presupuestario.	X		X		X	
12	El compromiso se realiza de acuerdo al cronograma de ejecución, aprobados en el presupuesto institucional para el año fiscal.	X		X		X	
13	Se realizan actos administrativos que condicionen su aplicación a créditos presupuestarios establecidos en los presupuestos con sujeción de la PCA.	X		X		X	
14	Se realizan los compromisos correspondientes a gastos que se financian con cargo a recursos provenientes de fuentes de financiamiento distintas a la de Recursos Ordinarios.	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 3: Devengado</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
15	El devengado reconoce una obligación de pago derivada de un gasto aprobado y comprometido, ante el órgano competente de la realización de la prestación o el derecho del acreedor.	X		X		X	
16	El devengado que se realiza en la institución, se afecta al presupuesto institucional.	X		X		X	
17	Para el reconocimiento del devengado, el área usuaria verifica el ingreso real de los bienes, servicios o la ejecución de obra, como acción previa al acta de conformidad.	X		X		X	
18	El reconocimiento de los devengados cumple los criterios señalados conforme a las normativas vigentes.	X		X		X	
19	Los devengados que realiza el Hospital Carlos Lanfranco se sujeta a las disposiciones que dicta su ente superior.	X		X		X	
20	La institución cuenta con actividades de control, para asegurar que el presupuesto aprobado sea correctamente ejecutado.	X		X		X	
21	Se cumple con devengar oportunamente las adquisiciones de bienes y servicios realizados por el Hospital Carlos Lanfranco La Hoz.	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 4: Pago</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
22	El pago se extingue en forma parcial o total, de acuerdo al monto de la obligación reconocida, formalizándose a través del documento oficial según corresponda.	X		X		X	

23	La Oficina de Tesorería efectúa pagos de obligaciones no devengadas.	X		X		X	
24	El pago como parte de la ejecución presupuestaria, se realiza conforme a las normativas vigentes.	X		X		X	
25	La eficacia de la ejecución presupuestaria, guarda relación con el cumplimiento de metas de la institución.	X		X		X	
26	La Oficina de Tesorería realiza el giro y pago contando con la información sobre la certificación y devengado correspondiente	X		X		X	
27	Los pagos que realiza la Oficina de Tesorería a los proveedores se efectúa dentro de las fechas programadas.	X		X		X	
28	La ejecución presupuestal guarda relación con el cumplimiento de metas de la institución.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_ Hay suficiencia \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Felipe Guizado Oscco

DNI: 31169557

Especialidad del validador: Docente metodólogo

Lima, 22 de junio del 2020

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Planificación</b>							
1	La planificación estratégica se realiza identificando las metas seleccionadas.	X		X		X		
2	Las líneas estratégicas se despliegan en planes operativos en la institución.	X		X		X		
3	Existe alineación entre la estructura, misión, visión, objetivos y metas en el Hospital Carlos Lanfranco La Hoz.	X		X		X		
4	Se planifica las actividades enfocadas para el logro de los objetivos de la institución.	X		X		X		
5	La planificación de las actividades se encuentran relacionadas con el proceso presupuestal.	X		X		X		
6	La visión y misión de la institución, tiene una difusión adecuada en los trabajadores del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz.	X		X		X		
7	Las funciones establecidas en el ROF de su área, están de acuerdo a la labor que realiza en su oficina.	X		X		X		
8	En su área se realiza el seguimiento, monitoreo y supervisión de las actividades realizadas.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Organización</b>							

9	Existen estándares establecidos que promueva la participación activa de la organización para el desarrollo institucional.	X		X		X		
10	El MOF permite el desarrollo y la fluidez en los procesos administrativos.	X		X		X		
11	Las funciones específicas que desempeña se adaptan a los procedimientos administrativos que realiza en su área.	X		X		X		
12	Es frecuente que las funciones asignadas se cambien sin explicación alguna de momento a otro por los funcionarios o jefe de servicios.	X		X		X		
13	El CAP guarda relación con el MOF del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz.	X		X		X		
14	En la institución se asignan los recursos de forma equitativa y satisfactoria a cada colaborador y área respectiva.	X		X		X		
15	La descripción y distribución de funciones está acorde con la estructura orgánica del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz.	X		X		X		
16	La asignación de actividades corresponde con el nivel de formación y eficiencia de los trabajadores.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Dirección</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
17	La designación o delegación de cargos de jefes de oficinas y unidades se realizan por meritocracia.	X		X		X		
18	En los procesos administrativos se observa responsabilidad de los funcionarios de la institución.	X		X		X		

19	Los funcionarios de la institución son respetados como líderes por los trabajadores.	X		X		X		
20	Los líderes de la institución permiten la eficiencia y eficacia en los procesos administrativos.	X		X		X		
21	Los Jefes de Oficinas, Unidades y Servicios quienes dirigen el Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, tienen un nivel profesional destacado.	X		X		X		
22	Existen políticas de motivación, que incrementa el rendimiento laboral de los trabajadores.	X		X		X		
23	Existe coordinación frecuente entre las áreas, oficinas, unidades y servicios para la ejecución de alguna tarea.	X		X		X		
24	La comunicación es asertiva entre los funcionarios y los trabajadores.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Control</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
25	Se guía de las directivas de la Contraloría General de la Republica para los procesos internos en el Hospital Carlos Lanfranco La Hoz.	X		X		X		
26	Es necesario el control previo en las actividades realizadas en el Hospital Carlos Lanfranco La Hoz.	X		X		X		
27	Se realiza el monitoreo y evaluación de acciones correctivas en pro de mejora institucional.	X		X		X		

28	Se realiza con frecuencia actividades de control concurrente a los trabajadores de oficinas, unidades y servicios de la institución.	X		X		X	
29	El trabajo que realiza es monitoreado o supervisado por su jefe inmediato superior.	X		X		X	
30	Se formulan estrategias de supervisión adecuadas para las actividades que realizan las oficinas administrativas.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_ Hay suficiencia\_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Felipe Guizado Oscco

DNI: 31169557

Especialidad del validador: Docente metodólogo

Lima, 22 de junio del 2020

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Certificación</b>							
1	Se toma en cuenta la programación de certificación para los objetivos presupuestales del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz.	X		X		X		
2	Las certificaciones que se realiza es de acuerdo a la asignación de metas presupuestales en concordancia a las metas físicas.	X		X		X		
3	Las modificaciones presupuestales que se realizan es en cumplimiento de los objetivos institucionales.	X		X		X		
4	Se realiza con frecuencia anulaciones de certificación de crédito presupuestario.	X		X		X		
5	Las anulaciones de las certificaciones se dan debido que existe una mala programación.	X		X		X		
6	Usualmente las metas físicas programadas en el SIGA no guardan relación con lo registrado en el SIAF.	X		X		X		
7	La Oficina de Planeamiento Estratégico realiza un correcto proceso presupuestario (Programación Multianual, Formulación, Aprobación, Ejecución y Evaluación presupuestaria) para la aprobación de la certificación.	X		X		X		
8	Las oficinas de Abastecimiento y Recursos Humanos realizan correctamente las certificaciones.	X		X		X		
9	Las certificaciones que realiza la Oficina de Abastecimiento, cumple con la ejecución del Plan Anual de Contrataciones (PAC) aprobado.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Compromiso</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
10	El compromiso se efectúa después de la generación de obligación nacida de acuerdo a Ley, contrato o convenio existente en la institución.	X		X		X		
11	El compromiso se afecta a la cadena de gasto correspondiente en la que se registró la certificación del crédito presupuestario.	X		X		X		

12	El compromiso se realiza de acuerdo al cronograma de ejecución, aprobados en el presupuesto institucional para el año fiscal.	X		X		X	
13	Se realizan actos administrativos que condicionen su aplicación a créditos presupuestarios establecidos en los presupuestos con sujeción de la PCA.	X		X		X	
14	Se realizan los compromisos correspondientes a gastos que se financian con cargo a recursos provenientes de fuentes de financiamiento distintas a la de Recursos Ordinarios.	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 3: Devengado</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
15	El devengado reconoce una obligación de pago derivada de un gasto aprobado y comprometido, ante el órgano competente de la realización de la prestación o el derecho del acreedor.	X		X		X	
16	El devengado que se realiza en la institución, se afecta al presupuesto institucional.	X		X		X	
17	Para el reconocimiento del devengado, el área usuaria verifica el ingreso real de los bienes, servicios o la ejecución de obra, como acción previa al acta de conformidad.	X		X		X	
18	El reconocimiento de los devengados cumple los criterios señalados conforme a las normativas vigentes.	X		X		X	
19	Los devengados que realiza el Hospital Carlos Lanfranco se sujeta a las disposiciones que dicta su ente superior.	X		X		X	
20	La institución cuenta con actividades de control, para asegurar que el presupuesto aprobado sea correctamente ejecutado.	X		X		X	
21	Se cumple con devengar oportunamente las adquisiciones de bienes y servicios realizados por el Hospital Carlos Lanfranco La Hoz.	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 4: Pago</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
22	El pago se extingue en forma parcial o total, de acuerdo al monto de la obligación reconocida, formalizándose a través del documento oficial según corresponda.	X		X		X	
23	La Oficina de Tesorería efectúa pagos de obligaciones no devengadas.	X		X		X	

24	El pago como parte de la ejecución presupuestaria, se realiza conforme a las normativas vigentes.	X		X		X	
25	La eficacia de la ejecución presupuestaria, guarda relación con el cumplimiento de metas de la institución.	X		X		X	
26	La Oficina de Tesorería realiza el giro y pago contando con la información sobre la certificación y devengado correspondiente	X		X		X	
27	Los pagos que realiza la Oficina de Tesorería a los proveedores se efectúa dentro de las fechas programadas.	X		X		X	
28	La ejecución presupuestal guarda relación con el cumplimiento de metas de la institución.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_ Hay suficiencia \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: *Dr. Segundo Pérez Saavedra*

DNI: 25601051

Especialidad del validador: **Gestión de la Educación**

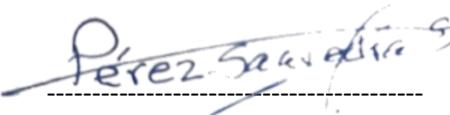
Lima, 30 de junio del 2020

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Planificación</b>							
1	La planificación estratégica se realiza identificando las metas seleccionadas.	X		X		X		
2	Las líneas estratégicas se despliegan en planes operativos en la institución.	X		X		X		
3	Existe alineación entre la estructura, misión, visión, objetivos y metas en el Hospital Carlos Lanfranco La Hoz.	X		X		X		
4	Se planifica las actividades enfocadas para el logro de los objetivos de la institución.	X		X		X		
5	La planificación de las actividades se encuentran relacionadas con el proceso presupuestal.	X		X		X		
6	La visión y misión de la institución, tiene una difusión adecuada en los trabajadores del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz.	X		X		X		
7	Las funciones establecidas en el ROF de su área, están de acuerdo a la labor que realiza en su oficina.	X		X		X		
8	En su área se realiza el seguimiento, monitoreo y supervisión de las actividades realizadas.	X		X		X		

	<b>DIMENSIÓN 2: Organización</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
9	Existen estándares establecidos que promueva la participación activa de la organización para el desarrollo institucional.	X		X		X		
10	El MOF permite el desarrollo y la fluidez en los procesos administrativos.	X		X		X		
11	Las funciones específicas que desempeña se adaptan a los procedimientos administrativos que realiza en su área.	X		X		X		
12	Es frecuente que las funciones asignadas se cambien sin explicación alguna de momento a otro por los funcionarios o jefe de servicios.	X		X		X		
13	El CAP guarda relación con el MOF del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz.	X		X		X		
14	En la institución se asignan los recursos de forma equitativa y satisfactoria a cada colaborador y área respectiva.	X		X		X		
15	La descripción y distribución de funciones está acorde con la estructura orgánica del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz.	X		X		X		
16	La asignación de actividades corresponde con el nivel de formación y eficiencia de los trabajadores.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Dirección</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	

17	La designación o delegación de cargos de jefes de oficinas y unidades se realizan por meritocracia.	X		X		X		
18	En los procesos administrativos se observa responsabilidad de los funcionarios de la institución.	X		X		X		
19	Los funcionarios de la institución son respetados como líderes por los trabajadores.	X		X		X		
20	Los líderes de la institución permiten la eficiencia y eficacia en los procesos administrativos.	X		X		X		
21	Los Jefes de Oficinas, Unidades y Servicios quienes dirigen el Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, tienen un nivel profesional destacado.	X		X		X		
22	Existe políticas de motivación, que incrementa el rendimiento laboral de los trabajadores.	X		X		X		
23	Existe coordinación frecuente entre las áreas, oficinas, unidades y servicios para la ejecución de alguna tarea.	X		X		X		
24	La comunicación es asertiva entre los funcionarios y los trabajadores.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Control</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
25	Se guía de las directivas de la Contraloría General de la Republica para los procesos internos en el Hospital Carlos Lanfranco La Hoz.	X		X		X		

26	Es necesario el control previo en las actividades realizadas en el Hospital Carlos Lanfranco La Hoz.	X		X		X	
27	Se realiza el monitoreo y evaluación de acciones correctivas en pro de mejora institucional.	X		X		X	
28	Se realiza con frecuencia actividades de control concurrente a los trabajadores de oficinas, unidades y servicios de la institución.	X		X		X	
29	El trabajo que realiza es monitoreado o supervisado por su jefe inmediato superior.	X		X		X	
30	Se formulan estrategias de supervisión adecuadas para las actividades que realizan las oficinas administrativas.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_ Hay suficiencia\_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: *Dr. Segundo Pérez Saavedra*

DNI: 25601051

Especialidad del validador: **Gestión de la Educación**

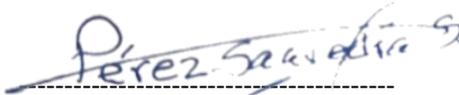
Lima, 30 de junio del 2020

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Firma del Experto Informante.

**Anexo 4: Matriz de datos (Excel y/o spss)**

NUNCA 1  
 CASI NUNCA 2  
 A VECES 3  
 CASI SIEMPRE 4  
 SIEMPRE 5

Ejecución Presupuestal																												
CERTIFICACIÓN									COMPROMISO					DEVENGADO						PAGO								
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28
1	5	4	4	2	3	1	4	4	4	4	5	5	4	3	5	5	5	5	5	4	3	4	1	5	4	5	3	4
2	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	4	5	3	1	1	4	4	4	5	4	4	1	1	4	4	4	4	5	4	4	4	1	4	4	5	4	4
4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	1	4	3	3	3	3
5	3	2	4	2	3	2	4	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	4	4	2	3	3	4	2	4
6	3	3	3	2	4	4	3	3	2	3	3	4	2	2	4	4	2	3	3	3	4	2	4	3	3	3	3	4
7	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	2	4	2	3	3	4	3	4
8	2	3	3	4	2	3	3	3	4	1	3	2	4	3	3	3	2	2	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3
9	4	5	4	3	4	3	4	4	4	5	5	4	3	4	5	5	5	4	4	4	3	4	1	5	5	5	3	5
10	4	5	4	3	4	3	4	4	4	5	5	4	3	4	5	5	5	4	4	4	3	4	1	5	5	5	3	5
11	5	5	4	4	3	3	3	4	3	2	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	3	4	1	5	3	5	2	3
12	5	5	5	3	3	2	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	2	5	4	5	4	5
13	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
14	5	4	4	2	2	3	5	5	4	4	4	4	3	2	4	5	4	4	4	4	4	4	1	4	4	5	4	4
15	4	3	4	3	3	2	4	4	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	1	5	3	5	5	4

Gestión administrativa																														
PLANIFICACIÓN								ORGANIZACIÓN								DIRECCIÓN								CONTROL						
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	24	P25	P26	P27	P28	P29	P30
1	4	5	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	5	4	4	4	4
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4
4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4
5	3	3	3	2	4	3	2	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	4	4
6	3	4	2	4	2	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	2	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
7	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2
8	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3
9	5	5	4	4	4	3	3	4	2	3	3	1	3	2	3	2	1	3	2	2	3	1	4	3	2	5	3	3	4	4
10	5	5	4	4	4	3	3	4	2	3	3	1	3	2	3	2	1	3	2	2	3	1	4	3	2	5	3	3	4	4
11	4	4	3	3	4	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2
12	5	5	5	4	5	4	5	4	3	5	4	2	4	2	4	4	2	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3
13	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3
14	5	5	4	4	4	4	5	4	3	5	5	3	5	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	5	3	3	5	4
15	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	1	5	5	5	4	3	5	3	4	3	3	4	4	5	5	4	4	4	4

**MATRIZ DE DATOS - MUESTRA POBLACIONAL**

NUNCA 1  
 CASI NUNCA 2  
 A VECES 3  
 CASI 4  
 SIEMPRE 5

Ejecución Presupuestal																												
CERTIFICACIÓN									COMPROMISO					DEVENGADO							PAGO							
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28
1	4	3	4	2	2	1	2	2	2	3	3	3	2	3	4	4	4	4	4	2	3	2	1	4	4	4	3	3
2	3	4	5	4	2	4	3	4	4	3	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	1	5	3	5	5	4
3	3	4	5	3	1	1	4	4	4	5	4	4	1	1	4	4	4	4	5	4	4	4	1	4	4	5	4	4
4	3	5	3	3	3	2	4	4	4	3	4	5	5	2	4	3	4	3	3	2	4	2	2	5	5	3	5	3
5	5	4	5	4	1	3	3	3	4	4	3	4	3	4	5	5	5	5	4	3	3	5	4	4	4	5	3	5
6	3	3	3	2	4	4	3	3	2	3	3	4	2	2	4	4	2	3	3	3	4	2	4	3	3	3	3	4
7	3	4	5	4	2	4	3	4	4	3	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	1	5	3	5	5	4
8	4	4	5	2	2	4	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	5	5	4	4	4
9	3	3	4	2	4	4	4	5	2	5	4	5	5	4	4	4	3	4	5	5	4	5	1	3	3	3	4	4
10	4	5	4	3	4	3	4	4	4	5	5	4	3	4	5	5	5	4	4	4	3	4	1	5	5	5	3	5
11	5	4	5	1	2	3	4	4	4	5	5	5	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5
12	5	4	5	3	3	3	4	4	4	2	3	2	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4
13	4	3	4	1	3	2	3	5	3	4	5	3	3	4	3	3	5	3	4	3	5	3	2	5	4	5	3	4
14	5	4	4	2	2	3	5	5	4	4	4	4	3	2	4	5	4	4	4	4	4	4	1	4	4	5	4	4
15	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	5	5	5	4	4	3	3	4	1	3	3	4	3	3
16	5	5	3	2	3	3	5	3	4	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5

17	3	4	3	1	2	2	4	3	4	5	4	5	5	2	3	4	3	4	5	2	4	5	1	4	3	5	5	5	
18	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
19	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	3	3	4	1	4	3	4	4	3	
20	4	4	4	3	2	3	3	4	4	5	4	4	5	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	3	
21	5	4	4	2	3	1	4	4	4	4	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	4	3	4	1	5	4	5	3	4
22	4	3	5	3	4	2	3	4	2	4	4	4	5	3	3	4	4	3	3	3	4	3	2	3	4	3	3	4	
23	5	3	4	4	2	2	4	4	4	5	5	5	3	4	5	4	3	5	5	5	5	4	1	3	5	5	3	3	
24	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
25	3	5	5	2	2	3	5	5	3	5	5	5	3	4	4	5	5	2	4	4	3	3	2	4	4	5	2	5	
26	4	5	4	3	3	3	4	4	3	5	4	4	4	4	3	3	4	3	3	5	3	5	1	3	5	3	3	4	
27	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	1	4	3	3	3	3	
28	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	1	5	4	5	4	3	
29	5	4	5	3	2	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
30	3	4	4	2	2	3	5	3	3	5	4	4	4	4	3	5	4	2	3	3	3	5	2	4	4	5	4	3	
31	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
32	4	3	5	3	3	2	4	3	3	5	4	3	4	3	5	5	4	5	4	5	3	4	2	3	5	3	4	3	
33	5	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	5	5	3	3	4	2	3	4	1	3	3	5	4	3	
34	5	5	5	3	3	4	5	4	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	4	5	5	2	5	5	5	5	5	
35	3	4	3	2	2	3	5	4	4	4	5	3	3	3	4	3	4	3	3	2	4	5	5	4	4	5	4	3	
36	3	3	5	2	2	2	4	4	3	3	3	3	5	2	3	4	4	4	3	2	3	4	3	5	3	4	5	4	
37	5	4	4	2	2	3	5	5	4	4	4	4	3	2	4	5	4	4	4	4	4	4	1	4	4	5	4	4	
38	4	5	5	3	3	4	3	4	5	5	4	4	5	2	3	5	4	2	2	3	3	5	2	3	4	2	3	5	
39	3	4	4	4	2	5	4	3	4	2	2	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	1	3	5	3	4	4	
40	3	4	3	2	2	2	5	4	3	2	2	3	5	2	3	3	4	5	2	4	3	4	3	5	4	4	5	3	
41	2	5	5	3	3	2	3	3	4	3	5	3	4	5	4	4	5	4	4	3	5	5	4	4	5	5	4	3	
42	4	3	4	3	3	2	4	4	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	1	5	3	5	5	4
43	4	4	5	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	3	5	5	5	5	3	2	4	3	1	3	5	4	4	5	
44	5	3	4	5	3	2	5	3	3	2	4	4	5	3	5	4	4	4	2	5	3	4	2	4	3	5	5	4	
45	3	2	3	2	2	3	4	4	3	3	2	3	4	2	2	2	4	4	2	3	4	5	5	5	5	5	5	4	3

46	3	2	4	2	3	2	4	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	4	4	2	3	3	4	2	4
47	4	5	5	4	4	4	3	2	3	3	3	3	3	2	5	3	5	4	3	4	3	4	2	3	5	3	3	3
48	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4
49	4	3	4	3	2	3	3	3	4	2	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4
50	3	3	5	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	5	4	3	3	3	5	3	4	3
51	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	2	4	2	3	3	4	3	4
52	4	5	2	2	4	2	3	5	5	2	2	2	3	3	5	3	3	2	3	4	3	3	3	5	4	2	2	5
53	2	3	2	4	5	2	3	4	2	5	4	5	2	4	2	2	3	5	3	4	2	3	3	4	5	3	2	3
54	4	4	4	2	2	2	5	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	5	5	4	4	4	1	4	5	4	4	5
55	4	5	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	2	3	4	5	3	3	4	3	4	3	5	3	2	4	3
56	5	5	5	3	3	2	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	2	5	4	5	4	5
57	3	2	4	2	2	3	5	3	2	2	3	3	3	2	3	4	5	3	5	4	2	3	3	3	3	3	3	3
58	4	4	5	3	3	4	3	4	5	4	4	3	3	4	5	5	5	5	5	3	2	3	3	4	4	4	3	4
59	5	3	3	2	3	3	5	5	2	3	3	2	4	2	4	3	3	3	3	4	3	4	4	5	4	5	2	3
60	3	3	4	3	5	2	4	5	3	2	5	5	4	3	3	4	5	4	5	3	4	3	3	3	5	4	2	4
61	4	5	4	3	4	3	4	4	4	5	5	4	3	4	5	5	5	4	4	4	3	4	1	5	5	5	3	5
62	4	3	3	2	4	2	3	3	4	1	4	3	2	3	4	4	2	2	4	3	3	5	4	3	4	4	3	3
63	5	4	3	3	2	2	3	4	4	2	4	5	5	2	3	3	5	5	4	4	4	4	3	4	3	3	2	4
64	5	5	4	4	3	3	3	4	3	2	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	3	4	1	5	3	5	2	3
65	3	3	4	3	3	4	5	5	3	3	4	4	4	3	5	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	2	4
66	2	3	5	2	5	5	3	4	4	3	5	3	3	2	2	2	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	5
67	4	4	4	5	3	3	4	5	5	4	5	2	4	2	4	3	4	2	4	4	5	3	3	4	4	3	4	5
68	2	3	3	4	2	3	3	3	4	1	3	2	4	3	3	3	2	2	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3
69	5	5	5	2	2	5	4	3	4	5	5	4	3	3	5	2	5	3	3	5	3	5	4	5	4	4	4	5
70	4	3	4	3	2	3	3	3	4	2	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4

Gestión administrativa																														
PLANIFICACIÓN								ORGANIZACIÓN								DIRECCIÓN								CONTROL						
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	24	P25	P26	P27	P28	P29	P30
1	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	4	3	3	1	3	4	3	5	3	3	4	3
2	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4
3	5	5	5	2	2	2	2	4	4	5	3	1	3	3	2	4	3	2	2	3	5	4	2	5	5	4	5	3	5	3
4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4
5	4	3	5	2	4	2	4	5	4	4	5	1	3	3	3	4	5	4	5	4	5	5	3	5	3	3	5	3	4	5
6	4	4	5	3	2	3	5	4	4	5	4	2	2	4	4	3	3	5	3	3	3	3	5	2	3	5	5	4	3	4
7	4	4	4	4	5	2	4	3	3	4	5	1	3	5	3	4	5	3	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	3
8	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3
9	3	4	3	4	4	3	4	4	4	5	3	2	4	3	5	5	4	3	4	4	5	3	3	2	3	4	3	5	4	4
10	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
12	4	3	3	2	4	3	5	4	3	5	4	2	5	3	5	4	2	3	3	4	3	3	3	2	3	4	5	3	3	5
13	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3
14	5	3	3	2	4	2	4	5	3	4	5	1	2	3	4	4	2	5	3	4	3	5	3	3	4	5	3	5	3	4
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
16	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	2	3	3	2	3	3	3	2	3	5	1	3	5	3
17	5	3	3	2	4	3	4	5	4	5	3	2	2	3	4	4	2	5	3	3	2	3	5	4	4	3	5	4	3	3
18	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	1	5	5	5	4	3	5	3	4	3	3	4	4	5	5	4	4	4	4
19	3	3	5	2	4	5	5	5	3	5	4	3	3	5	4	4	5	5	3	4	2	5	4	4	3	3	5	3	4	2

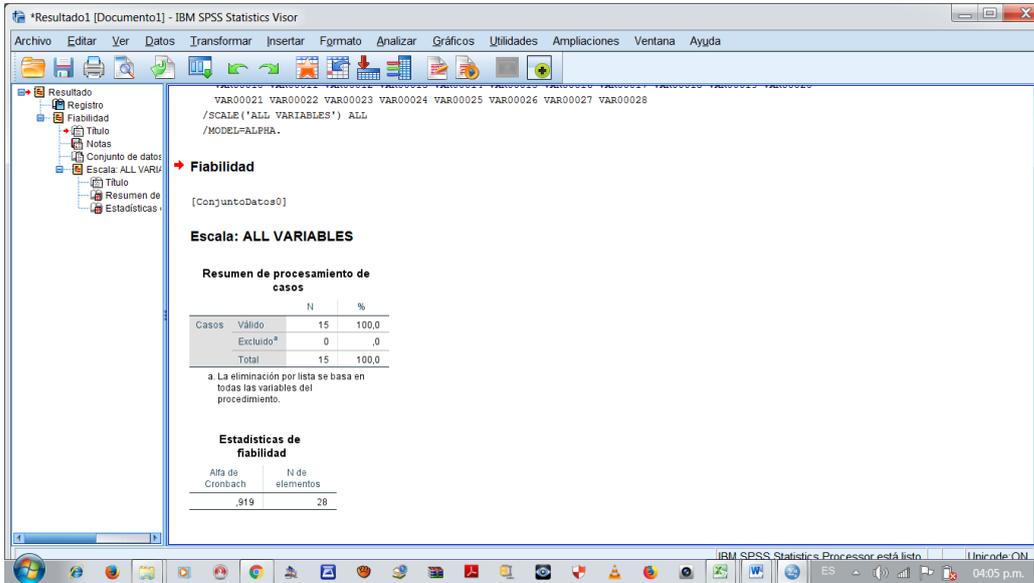
20	3	4	4	4	3	3	5	3	4	3	5	2	2	5	5	5	2	3	3	3	3	3	5	3	4	5	4	4	5	5
21	4	4	3	5	4	2	4	4	5	4	5	1	5	3	3	4	3	4	4	4	3	2	3	4	5	3	3	3	5	3
22	5	5	5	4	5	4	5	4	3	5	4	2	4	2	4	4	2	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3
23	5	5	3	3	4	3	5	4	3	4	4	1	5	2	3	5	3	5	3	3	3	2	2	5	3	4	4	3	4	3
24	4	2	4	4	4	2	4	5	5	3	5	1	2	5	5	4	3	5	4	4	5	5	3	4	4	5	5	4	5	4
25	4	4	4	4	3	2	4	3	3	5	3	3	3	3	4	5	3	3	3	3	3	3	3	2	5	4	4	5	4	3
26	4	5	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	5	4	4	4	4
27	5	4	3	4	5	3	3	4	5	4	3	3	2	2	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	5	5	5	4
28	5	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	4	3	4	5	3	3	3	3
29	5	4	5	5	5	5	4	3	4	4	5	5	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4
30	5	4	3	4	5	3	3	4	5	4	3	3	2	2	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	5	5	5	4
31	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2
32	3	3	4	2	4	5	5	5	3	5	4	3	3	5	4	4	5	5	3	4	2	5	4	4	3	3	5	3	4	2
33	3	3	4	4	3	3	5	5	4	3	5	2	2	5	5	5	2	3	3	3	3	3	5	3	4	5	4	4	5	5
34	5	5	4	4	4	4	5	4	3	5	5	3	5	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	5	3	3	5	4
35	3	3	4	3	4	3	4	3	5	3	5	4	5	3	4	3	4	5	5	4	3	2	3	5	3	5	3	3	3	3
36	3	3	4	2	4	5	5	5	3	5	4	3	3	5	4	4	5	5	3	4	2	5	4	4	3	3	5	3	4	2
37	3	3	4	4	3	3	5	5	4	3	5	2	2	5	5	5	2	3	3	3	3	3	5	3	4	5	4	4	5	5
38	4	4	3	3	4	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2
39	3	3	4	2	4	5	5	5	3	5	4	3	3	5	4	4	5	5	3	4	2	5	4	4	3	3	5	3	4	2
40	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3
41	3	4	3	4	4	3	5	5	4	4	4	2	2	3	4	2	4	4	4	5	4	3	5	5	5	5	5	4	5	5
42	4	3	5	2	3	4	5	4	3	3	3	3	3	3	3	4	2	2	2	3	5	2	3	2	2	3	4	3	4	3

43	3	3	4	2	4	5	5	5	3	5	4	3	3	5	4	4	5	5	3	4	2	5	4	4	3	3	5	3	4	2	
44	3	4	2	4	2	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	2	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	
45	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	5	4	4	4	3	
46	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	4	4	5	4	3	3	3	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	
47	4	3	4	3	4	4	4	5	4	5	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	1	5	3	4	2	5	4	3	3	2	
48	3	3	4	2	4	5	5	5	3	5	4	3	3	5	4	4	5	5	3	4	2	5	4	4	3	3	5	3	4	2	
49	5	5	4	4	4	3	3	4	2	3	3	1	3	2	3	2	1	3	2	2	3	1	4	3	2	5	3	3	4	4	
50	4	3	3	2	3	3	4	3	3	4	3	3	4	2	3	4	1	4	4	4	1	5	5	4	2	5	5	2	5	3	
51	3	3	4	4	3	3	5	5	4	3	5	2	2	5	5	5	2	3	3	3	3	3	5	3	4	5	4	4	5	5	
52	3	3	4	2	4	5	5	5	3	5	4	3	3	5	4	4	5	5	3	4	2	5	4	4	3	3	5	3	4	2	
53	3	3	3	2	4	3	2	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4
54	3	3	4	2	4	5	5	5	3	5	4	3	3	5	4	4	5	5	3	4	2	5	4	4	3	3	5	3	4	2	
55	3	3	2	3	3	2	4	3	2	1	4	3	2	2	3	2	2	5	4	4	3	1	4	3	1	3	3	3	3	3	
56	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	3	4	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4	3	4	5
57	3	3	4	2	4	5	5	5	3	5	4	3	3	5	4	4	5	5	3	4	2	5	4	4	3	3	5	3	4	2	
58	5	5	4	4	4	3	3	4	2	3	3	1	3	2	3	2	1	3	2	2	3	1	4	3	2	5	3	3	4	4	
59	4	3	5	2	5	3	4	5	3	5	3	5	2	2	3	3	3	3	4	3	1	4	3	2	1	2	4	2	3	5	
60	3	3	4	4	3	3	5	4	4	3	5	2	2	5	5	5	2	3	3	3	3	3	5	3	4	5	4	4	5	5	
61	3	3	4	2	4	5	5	5	4	3	4	3	3	5	4	4	5	5	3	4	2	5	4	4	3	3	5	3	4	2	
62	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
63	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	3	4	5	4	4	3	5	5	5	4	4	4	
64	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	
65	3	3	4	2	4	5	5	5	2	5	4	2	3	2	4	4	2	5	3	2	2	5	4	2	3	3	2	3	4	2	

66	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	2	5	3	3	3	4	3	4	3	4	4
67	5	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	5	3	2	3	3	3	4	3	3	4	4
68	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4
69	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4
70	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	5	4	4	2	3	3	2	3	4	3	3	1	2	3	4	4	3	3	4	3

## Anexo 5: Confiabilidad de Cronbach

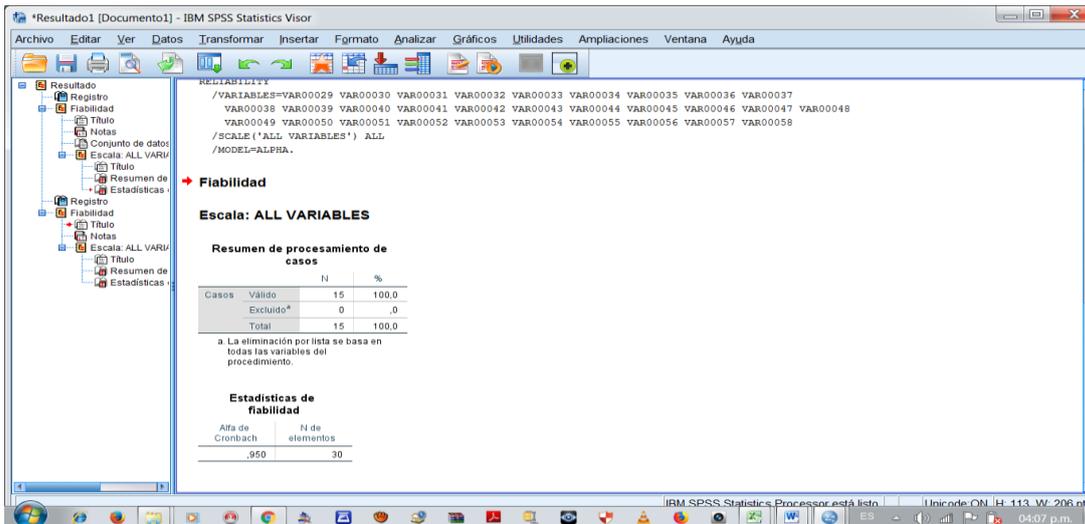
### Variable 1: Ejecución Presupuestal



#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,919	28

### Variable 2: Gestión Administrativa



#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,950	30